

toelichting

1. MOTIVERING VAN HET PLAN	blz. 3
2. WEGVERKEERSLAWAAI	7
3. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	9
4. OVERLEG EN INSPRAAK	11
4.1. Overleg ex artikel 10 Bro	11
4.2. Inspraak ex artikel 6A WRO	12

BIJLAGEN:

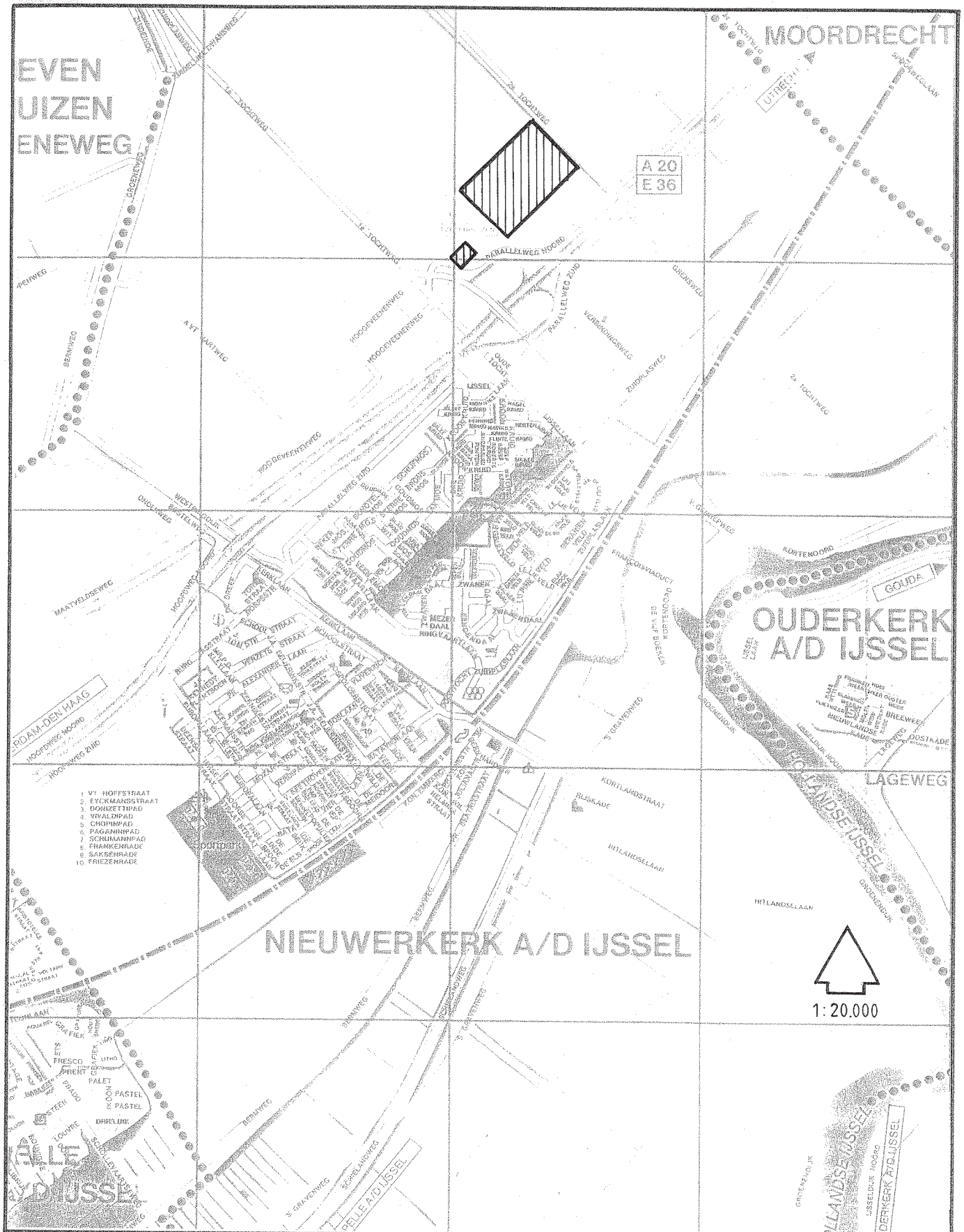
1. Berekeningsuitgangspunten SRM I.
2. Berekeningsuitgangspunten SRM II.
3. Overlegreacties.

Het voorliggende plan is de tweede herziening van het bestemmingsplan Buitengebied zoals dit op 7 juli 1987 door de gemeenteraad werd vastgesteld en op 6 februari 1988 door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland nagenoeg geheel werd goedgekeurd. De eerste herziening van het bestemmingsplan werd op 4 april 1989 door de gemeenteraad vastgesteld en op 15 juli 1989 door Gedeputeerde Staten goedgekeurd.

Het bestemmingsplan Buitengebied 2e herziening heeft betrekking op gronden ten zuiden van de Tweede Tochtweg nabij de A20. De ligging en de begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Voor deze gronden vigeert volgens het voornoemde bestemmingsplan Buitengebied de bestemming agrarische doeleinden, nadere doeleinden land- en tuinbouwbedrijven op open grond. Voor een deel van deze gronden is een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO van toepassing, waarbij de bestemming kan worden gewijzigd in agrarische doeleinden, nadere doeleinden glastuinbouwbedrijven. Een uitsnede van de plankaart van het vigerende bestemmingsplan is weergegeven in figuur 2.

Het gemeentebestuur is verzocht medewerking te verlenen aan de vestiging van twee glastuinbouwbedrijven aan de Tweede Tochtweg. Een thans reeds aan de Tweede Tochtweg gevestigd glastuinbouwbedrijf zal in het kader van de Regeling Reconstructie Oude Glastuinbouwgebieden naar het onderhavige gebied worden verplaatst. Een ander glastuinbouwbedrijf is thans gevestigd aan de Schielandweg en zal moeten wijken voor de ontwikkeling van het woongebied Esse. Een en ander is in overeenstemming met de strekking van het vigerende plan, zij het dat door de bewuste glastuinbouwbedrijven ook percelen waarvan de bestemming niet na een wijziging ex artikel 11 WRO ten behoeve van glastuinbouw kan worden veranderd, in gebruik zullen worden genomen. Het gemeentebestuur is van mening dat er geen zwaarwegende planologische motieven voorhanden zijn om de gevraagde medewerking niet ook voor deze laatstbedoelde percelen te verlenen, temeer aangezien hier sprake is van gronden die gelegen zijn tussen percelen die reeds in gebruik zijn bestemd voor glastuinbouw. Het is echter noodzakelijk dat het bestemmingsplan Buitengebied wordt herzien. Ten aanzien van een perceel aan de Eerste Tochtweg is het gemeentebestuur om medewerking verzocht voor de vestiging van een boomkwekerijbedrijf. Het betreft een bestaand bedrijf dat thans in de zgn. Brienenoord-corridor is gelegen en te zijner tijd aldaar zal moeten verdwijnen. Blijkens Richtlijn 4 van het streekplan stelt het provinciaal bestuur zich terughoudend op ten aanzien van sierteelt in het onderhavige gebied. Bedacht dient te worden dat het hier niet om een nieuw bedrijf gaat maar om een bedrijf dat elders dient te verdwijnen en dat de huidige bestemming van de betrokken gronden de vestiging van een dergelijk bedrijf toelaat. Het vigerende bestemmingsplan voorziet echter niet in een bouwperceel. Aangezien het betrokken bedrijf behoefte heeft aan een bedrijfsloods en een woning kan alleen medewerking worden verleend nadat bij herziening van het bestemmingsplan ter plaatse een bouwperceel is opgenomen. Het voorliggende plan voorziet hierin.

Voor drie percelen zou een wijzigingsplan en voor de overige gronden zou een herziening in procedure dienen te worden gebracht. Uit praktische overwegingen wordt er echter de voorkeur aangegeven slechts één procedure te doorlopen, reden waarom het gehele gebiedje in de tweede herziening is ondergebracht. De betrokken glastuinbouwbedrijven verzoecken twee agrarische bedrijfswoningen te mogen stichten. Volgens de voorschriften mag bij een agrarisch bedrijf bij recht één bedrijfs-woning worden gebouwd. Voor een tweede agrarische bedrijfswoning kunnen



LIGGING VAN HET PLANGEBIED

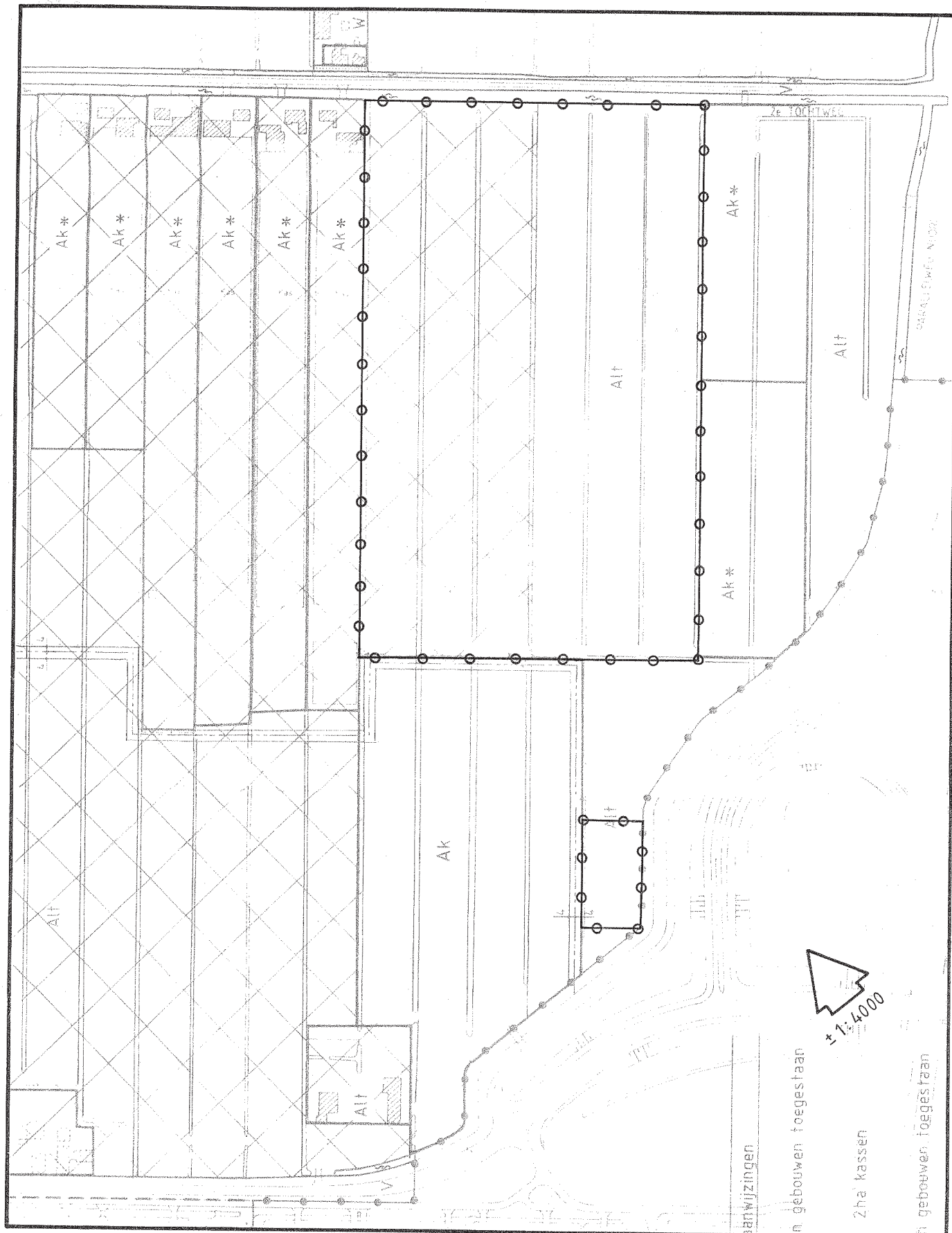
burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen nadat hierover advies is ingewonnen bij de agrarisch deskundige. Deze procedure dient nog te worden doorlopen.

Zoals uit hoofdstuk 2 blijkt is het wegverkeerslawaaï problematisch. In overleg met betrokken ondernemers is gezocht naar een zodanige oplossing voor wat betreft woningtype, situering woningen en bedrijfsgebouwen dat de uiterste grenswaarde niet wordt overschreden. In de voorschriften bij deze herziening wordt deze oplossing bindend opgelegd.

De tweede herziening van het bestemmingsplan Buitengebied heeft daarnaast betrekking op de plankaart. De gronden van de glastuinbouwbedrijven zijn bestemd tot agrarische doeleinden, nadere doeleinden glastuinbouw (Ak). Daarnaast is het perceel nabij de Eerste Tochtweg voorzien van een agrarisch bouwperceel.

De voorschriften van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied zijn hierop van toepassing.

In het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer is de A20 als "te verbreden" opgenomen. Uit overleg met Rijkswaterstaat kwam naar voren dat voorshands hieraan geen consequenties voor het bestemmingsplan behoeven te worden verbonden.



—○—○— grens 2^e herziening

UITSNEDE KAART VIGERENDE
BESTEMMINGSPAN

figuur 2

Zones en normen

De rijksweg A20 en de Eerste Tochtweg zijn gezoneerde wegen in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidzone bedraagt 600 m aan beide zijden van de A20 en 250 m langs de le Tochtweg. Binnen deze geluidszones dienen geluidgevoelige bestemmingen, o.a. woningen, aan de normen van de Wet geluidhinder te voldoen. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A) en de uiterste grenswaarde 55 dB(A).

Aangezien de voorliggende herziening de bouw van eerste agrarische bedrijfswoningen, en tweede agrarische bedrijfswoningen door middel van vrijstelling, mogelijk maakt, dient akoestisch onderzoek aan te tonen in hoeverre aan de normen wordt voldaan. De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van Rekenmethoden I en II volgens het Reken- en Meetvoorschrift Wegverkeerslawaaï. Voor een overzicht van de uitgangspunten wordt verwezen naar bijlage 1 en 2. Voor de verkeersintensiteit op de A20 is gebruik gemaakt van een prognose van Rijkswaterstaat; in het jaar 2000 zal deze ca. 80.000 mvt per etmaal bedragen. Voor het verharings-type is uitgegaan van zeer-open-asfalt-beton (zoab) daar het beleid van het rijk er op gericht is alle rijkswegen van dit type asfalt te voorzien. De toekomstige verkeersintensiteit op de Eerste Tochtweg is geraamd op 7000 mvt/etmaal.

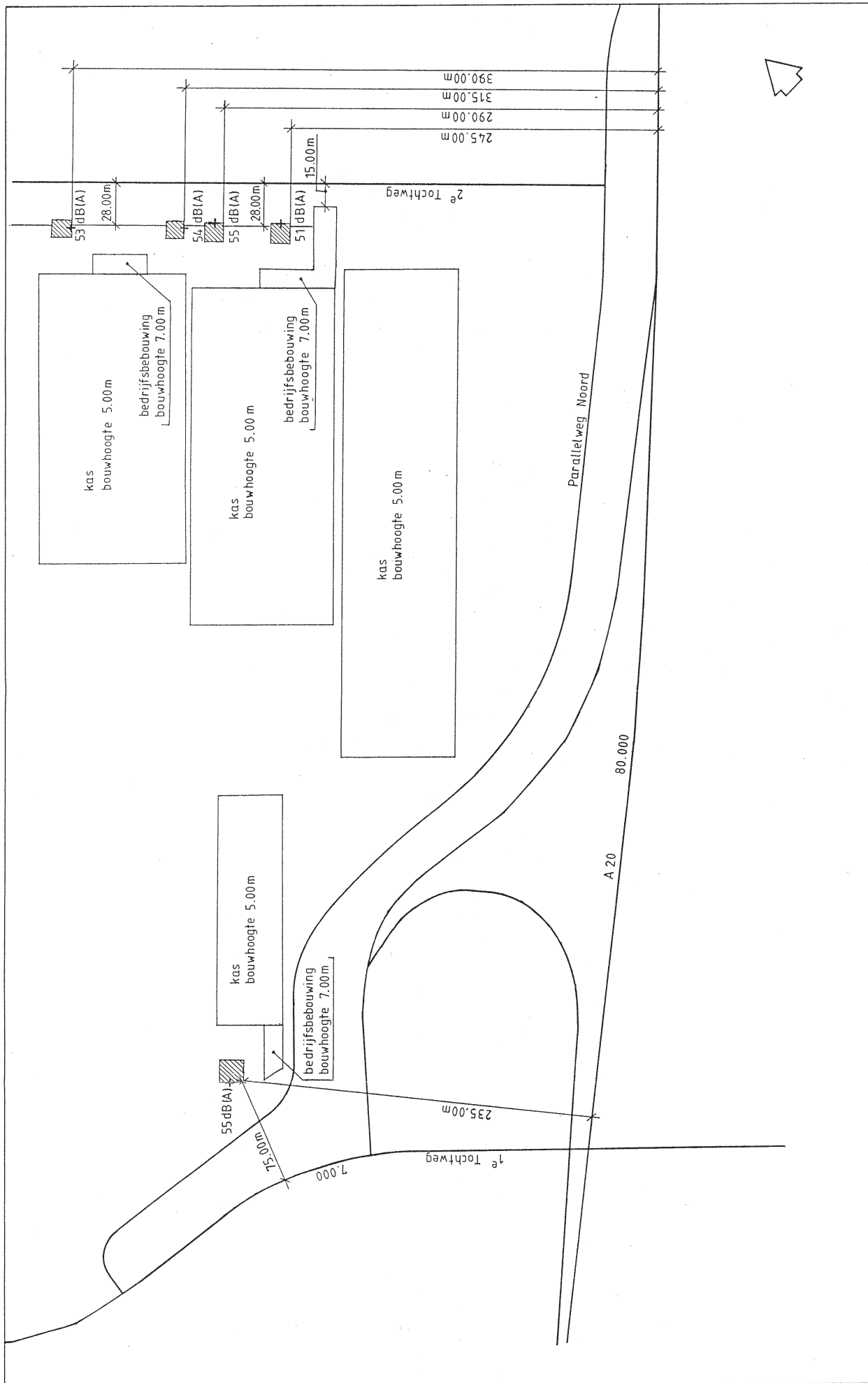
Geluidsberoekeningen

De 50 resp. 55 dB(A)-contour van de A20 ligt op grote afstand namelijk 465 resp. 240 meter. Hieruit blijkt dat de geluidsbelasting aan de gevel van de nieuwe woningen aan de Eerste en Tweede Tochtweg ruimschoots de uiterste grenswaarde zou overschrijden. De aanleg van een geluidsscherm langs de rijksweg is uit financieel oogpunt onaanvaardbaar aangezien het slechts (maximaal) 5 woningen bereft en het scherm over grote lengte aangelegd dient te worden voor het beoogde effect. Ook de geluidsbelasting op de gevel van een woning ten gevolge van het verkeer op de le Tochtweg zal de 55 dB(A) overschrijden. De 50 resp. 55 dB(A)-contour ligt op 150 resp. 75 meter. Het plaatsen van een scherm is op deze lokatie zowel uit verkeerstechnisch als uit financieel oogpunt onacceptabel.

Om de geluidsbelasting te reduceren wordt derhalve uitgegaan van woningen in één bouwlaag, eventueel met een kap die uitsluitend als berging mag dienen en het zodanig situeren van de bedrijfsbebouwing dat deze de woningen zal afschermen.

Berekeningen tonen aan dat, uitgaande van een dergelijk woningtype en afschermdende bedrijfsbebouwing op de nabij de A20 gelegen percelen, de uiterste grenswaarde niet meer wordt overschreden. De voorkeursgrenswaarde wordt daarentegen wel overschreden. In figuur 3 worden de geluidsbelastingen en de voorgestane maatregelen weergegeven. De aangegeven minimale bebouwingsafstanden dienen aangehouden te worden om te voorkomen dat de geluidsbelasting de 55 dB(A) zal overschrijden.

Aangezien de voorkeursgrenswaarde overschreden wordt, zal bij Gedeputeerde Staten een verzoek tot vaststelling van een hogere waarde worden ingediend. Als motivering wordt aangevoerd dat het woningen betreft die zowel bedrijfsgebonden als verspreid gesitueerd zijn. De hogere waarden dienen toegekend te worden voor dat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld.



Figuur 3

Schaal 1 : 2500.

woning maximale bouwhoogte 4.50m
 motorvoertuigen per etmaal in het jaar 2000
 minimale bebouwingsafstand in meters tot de as van de weg
 53 dB(A) geluidsbelasting op 2.00m waarneemhoogte

Het bestemmingsplan strekt niet tot de uitvoering van werken door of in opdracht van het gemeentebestuur. De kosten van uitvoering komen geheel ten laste van de betrokken glastuinbouwbedrijven. Er is derhalve van afgezien een onderzoek als bedoeld in artikel 7 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening in te stellen.

4.1 Overleg ex artikel 10 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het ontwerp-bestemmingsplan voorgelegd aan:

1. Provinciale Planologische Commissie;
2. Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in Zuid-Holland;
3. Inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening in Zuid-Holland en Zeeland;
4. Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland;
5. Hoogheemraadschap van Schieland;
6. Reconstructiecommissie Oude Glastuinbouwgebieden.

Onderstaand wordt op de reacties van deze instanties, die als bijlage 3 hierbij zijn gevoegd, ingegaan.

1. Provinciale Planologische Commissie (brief d.d. 30 januari 1990)

Geluid:

Er is een procedure Verzoek Hogere Waarde gestart.

Verbreiding A20:

Uit mondeling overleg met Rijkswaterstaat kwam naar voren dat in het bestemmingsplan geen rekening behoeft te worden gehouden met een eventuele verbreding van rijksweg A20.

Bedrijfswoningen:

Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.

2. Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in Zuid-Holland (brief d.d. 23 maart 1990)

Het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

3. Inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening in Zuid-Holland en Zeeland

Er is van deze zijde geen reactie ontvangen.

4. Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland (brief d.d. 11 juni 1990)

De opmerking met betrekking tot artikel 10 is verwerkt.

5. Hoogheemraadschap van Schieland (brief d.d. 11 april 1990)

- De door het Hoogheemraadschap gevraagde onderhoudsstroken van 5.00 m ter weerszijden van de afvoer-waterloop zullen ongetwijfeld in de Keur van het Hoogheemraadschap worden geregeld. Het wordt dan ook overbodig en onjuist geacht hierover in het bestemmingsplan regels op te nemen.
- Met betrekking tot de waterbergingsvijver zij opgemerkt dat van de zijde van de Reconstructiecommissie hierover in hun brief geen melding werd gemaakt. Uit mondeling overleg met de Landinrichtingsdienst kwam naar voren dat de vijver als een mogelijkheid zou

- kunnen worden overwogen maar dat ook alternatieven in de vorm van brede watergangen denkbaar zijn. Gelet op de belangen van een ter plaatse van de vijver te vestigen glastuinbouwbedrijf is niet aan het verzoek van het Hoogheemraadschap tegemoet gekomen.
- Het ligt in de bedoeling de te vestigen glastuinbouwbedrijven op de gemeentelijke riolering aan te sluiten.

6. Reconstructiecommissie Oude Glastuinbouwbedrijven (brief d.d. 2 maart 1990)

Het ontwerp-bestemmingsplan gaf geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

4.2. Inspraak ex artikel 6A WRO

In een advertentie in Het Kanaal en via bekendmaking op het gemeentelijke publikatiebord hebben burgemeester en wethouders hun voornemen kenbaar gemaakt een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied in procedure te brengen.

Van de mogelijkheid over het plan met de portefeuillehouder ruimtelijke ordening van gedachten te wisselen is geen gebruik gemaakt.

Ter bepaling 50- en 55 dB(A)-contouren

lokatie/waarneempunt	Eerste Tochtweg	A20	eenheid
wegcategorie	Tertiaire weg	Rijksweg	-
etmaalintensiteit in 2000	7000	80.000	mvt/etm.
dag/nacht	N	N	-
aantal rijlijnen	1	1	-
hoogte waarnemer	5	5	m
hoogte wegdek ter hoogte van plangebied	1	1	m
bodemfactor	0,8	0,8	-
objectfractie	0	0	-
rijlijnnummer	1	1	-
horizontaleafstand uit de as van de weg	n.v.t.	n.v.t.	m
snelheid voertuigen	80	115/90	km/h
intensiteit lichte voertuigen	85	615	mvt/h
intensiteit middelzware voertuigen	8,4	143	mvt/h
intensiteit zware voertuigen	3,6	119	mvt/h
intensiteit motorrijwielen	0	0	mvt/h
type wegdek glad/grof/klinkers	asfalt	zoab*	-
50 dB(A)-contour	155	465	dB(A)
55 dB(A)-contour	75	240	dB(A)

* zeer-open-asfalt-beton.

lokatie	woningen aan de Tweede Tochtweg t.g.v. A20				
kortste afstand waarn.rijlijn	390	315	290	245	m
hoogte wegdek	1	1	1	1	m
hoogte maaiveld bron	1	0	0	0	m
hoogte waarnemer	2	2	2	2	m
hoogte maaiveld waarnemer	0	0	0	0	m
hoogte bovenzijde afschermende bedrijfsbebouwing		7			m
hoogte maaiveld scherm		0			m
afstand bron-scherm		210			m
profiel scherm		scherp			m
snelheid voertuigen		115/90			km/h
etmaalintensiteit in 2000		80.000			mvt/etm.
aantal lichte voertuigen		615			mvt/etm.
aantal middelzware voertuigen		143			mvt/etm.
aantal zware voertuigen		119			mvt/etm.
aantal motorrijwielen		0			mvt/etm.
soort wegdek		zoab			-
objectfractie		0			-
fractie onverhard		0,8			-
L _{Aeq}	46,01	46,50	47,53	44,38	dB(A)
L _{Aeq} etmaal	56	57	58	54	dB(A)
L _{Aeq} etmaal -3	53	54	55	51	dB(A)

lokatie	woning aan de Eerste Tochtweg		
	t.g.v. Eerste Tochtweg t.g.v. A20		
kortste afstand waarn.rijlijn	75	235	m
hoogte wegdek	1-5	1	m
hoogte maaiveld bron	0	0	m
hoogte waarnemer	2	2	m
hoogte maaiveld waarnemer	0	0	m
hoogte bovenzijde afschermdende bedrijfsbebouwing	n.v.t.	7	m
hoogte maaiveld scherm	n.v.t.	0	m
afstand bron-scherm	n.v.t.	210	m
profiel scherm	n.v.t.	scherp	m
snelheid voertuigen	80	115/90	km/h
etmaalintensiteit in 2000	7.000	80.000	mvt/etm.
aantal lichte voertuigen	58	615	mvt/etm.
aantal middelzware voertuigen	8,4	143	mvt/etm.
aantal zware voertuigen	3,6	119	mvt/etm.
aantal motorrijwielen	0	0	mvt/etm.
soort wegdek	asfalt	zoab	-
objectfractie	0	0	-
fractie onverhard	0,2	0,2	-
L _{Aeq}	48,33	47,81	dB(A)
L _{Aeq} etmaal	58	58	dB(A)
L _{Aeq} etmaal -3	55	55	dB(A)

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 116611
Telefax (070) 247538
Telex 31088 cdkzh nl

9 MEI 1990

Provincie Zuid-Holland



Ro 8/5

Burgemeester en wethouders
van NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

1.777.01122

Provinciale planologische commissie

- ☐ gemeentelijke plannen
- ☐ (boven-)regionale plannen
- ☐ landelijk gebied

Dienst : Ruimte en Groen
Doorkiesnr. : 3117476

Ons kenmerk : BOE/PPC 90.068(3)
Uw kenmerk : RO/JAS/
d.d. 30 januari 1990

Onderwerp : overleg ex art 10 BRO
ontwerpbestemmingsplan
Buitengebied herz. II

's-Gravenhage,

VERZONDEN OP 4 MEI 1990

Onze commissie besprak bovengenoemd plan in de vergadering van 25 april 1990.
Hierbij berichten wij u onze opmerkingen.

1. GELUID

De voorkeursgrenswaarde 50 dB(A) en de uiterste grenswaarde 55 dB(A) voor de bedrijfswoningen worden vanwege het verkeer op de A20 en de Tochtweg overschreden. Door de woningen in één bouwlaag te realiseren en de bedrijfsbebouwing afschermend te situeren (een en ander is vastgelegd in de voorschriften), wordt de uiterste grenswaarde niet meer overschreden. De voorkeursgrenswaarde vanwege de A20 en de Tochtweg (!) wel.

In de toelichting wordt melding gemaakt van het voornemen een verzoek hogere grenswaarde aan te vragen vanwege het geluid vanaf de A20. Ten behoeve van de woning nabij de Tochtweg moet een dergelijk verzoek ook worden ingediend vanwege geluidhinder vanaf die weg.

De procedure hogere grenswaarde dient te zijn afgerond alvorens het plan wordt vastgesteld (G1).

2. VERBREIDING A20

In het beleidsvoornemen voor het tweede structuurschema Verkeer en Vervoer is de A20 opgenomen als "te verbreden".

Als deze verbreding plaatsvindt zou mogelijk de parallelweg Noord verschoven (verlegd) moeten worden.



Bij uw antwoord datum en kenmerk van deze brief vermelden.

3507t/JOS

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

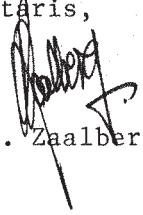
Ons kenmerk: BOE/PPC 90.068(3)

In die situatie ligt de bedrijfsbebouwing wellicht in de weg. Wij verzoeken u hierover nader overleg te voeren met Rijkswaterstaat en in de toelichting van het plan hieraan aandacht te besteden (A).

3. BEDRIJFSWONINGEN

Wellicht ten overvloede merken wij op dat bedrijfswoningen ook meetellen in het woningbouwprogramma, zoals opgenomen in het streekplan.

Hoogachtend,
namens de PPC
de secretaris,


drs. H.M. Zaalberg

Tussen haakjes hebben wij aangegeven welke hardheid aan de gemaakte opmerkingen moet worden toegekend.

G1: bij ongewijzigde vaststelling zullen wij aan gedeputeerde staten adviseren aan dit onderdeel van het plan goedkeuring te onthouden;

G2: idem, maar afhankelijk van een door uw college geleverde nadere onderbouwing bij het vastgestelde plan kan het advies worden bijgesteld;

A : een aanbeveling.

Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Zuid-Holland

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100
2910 AC NIEUWERKERK A/D IJSSEL

**landbouw, natuurbeheer
en visserij**

uw brief van
31-1-1990

uw kenmerk
RO/JAS

ons kenmerk
190/229/WK/JS

datum

23 MARCH 1991

onderwerp
Overleg ex art. 10 BRO
Bestemmingsplan Buitengebied
Herziening II

doorkiesnummer
2275

bijlagen

Hierbij deel ik u mede dat de Tweede Herziening van het Bestemmingsplan Buitengebied mij geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

DIRECTEUR LNO

Ir. A. Grijns

Muzenstraat 30
Postadres:
Postbus 30119
2500 GC 's-Gravenhage

**Nieuw telefoonnr.:
070 - 3624611
Nieuw faxnr.:
070 - 3617820**

GEMEENTE NIEUWERKERK a/d IJSSEL		
Ingekomen		
12 JUNI 1990 nr.: 1226		
1) OM ADVIES NAAR		
2) TER AFDOENING AAN	Rn	12/6
3) TER KENNEDERING AAN		
4) GEDRUKT		
-1777-011.22		

Het College van Burgemeester en
Wethouders van Nieuwerkerk aan
den IJssel
Postbus 100
2910 AC NIEUWERKERK AD IJSSEL

uw brief van

rotterdam - 6 JUNI 1990

uw kenmerk

ons kenmerk RXV/37509 doorkiesnummer 6221

onderwerp Ontwerp-bestemmingplan
"Buitengebied, 2e herzie-
ning"; overleg ex art. 10
BRO '85.

bijlage

verzonden 11 JUNI 1990

(In beh. bij mr. ing. Th. Peters.)

Geacht college,

Onlangs zond u mij het ontwerp-bestemmingplan "Buitengebied, 2e herzie-
ning" om overleg ex art. 10 BRO '85, waarvoor mijn dank. Van de moge-
lijkheid tot het maken van opmerkingen over dit ontwerp-plan maak ik
gaarne gebruik.

Mijn opmerking betreft met name de problematiek van de geluidhinder
vanwege de A20 voor de in het plangebied op te richten bedrijfswonin-
gen. In de toelichting bij het plan concludeert u dat de uiterste
grenswaarde zal worden overschreden indien niet wordt voorzien in af-
schermende bebouwing. U stelt dan ook voor om de bedrijfsbebouwing zo-
danig te situeren dat de te bouwen woningen een zondanige geluidsbelas-
ting zullen ondervinden dat (na vaststelling van een hogere grenswaarde
door GS) de situatie in overeenstemming met de Wet geluidhinder zal
zijn (zie met name figuur 3 bij de toelichting).

In dit verband is het belangrijk dat de afschermende bedrijfsbebouwing
is gerealiseerd voordat de bedrijfswoningen worden gerealiseerd. De
door u voorgestelde herziening van het bestemmingsplan voorziet echter
niet in een dergelijke verplichting de bedrijfsbebouwing voor de be-
drijfswoningen te realiseren. Ik acht het gewenst dat dit alenog in de
planvoorschriften wordt geregeld.

Dit kan bijvoorbeeld door in art. 10, derde lid, onder fl., eerste gedachtenstreepje niet te spreken van ".... in een afscherming wordt voorzien" maar "..... in een afscherming is voorzien".

Ik verzoek u met bovenstaande opmerking rekening te houden bij de verdere procedure.

Hoogachtend,
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR,


Mr. C. Plug,
I.H.I.D.



Hoogheemraadschap van Schieland

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Nieuwerkerk a/d IJssel
Postbus 100
2910 AC NIEUWERKERK A/D IJSSEL

736
Ro 20/4
1777-8/11-22

Ons kenmerk: 11 april 1990, U9002967/JL/sp

verzonden:

Onderwerp : 2e herziening bestemmingsplan
Buitengebied

Jan Lemkes.

353

Geacht college,

Naar aanleiding van het ons door het adviesburo R.B.O.I.
toegezonden concept 2e herziening bestemmingsplan Buitengebied
en onder verwijzing naar het bestuurlijk overleg van 11 april
1990 vragen wij uw aandacht voor het volgende.

In samenhang met de Reconstructie Oude Glastuinbouw Albert van
't Hartweg wordt momenteel onder meer gewerkt aan verbetering
van de waterbeheersing in het onderhavige gebied. Deze
verbetering is noodzakelijk om nu en in de toekomst te kunnen
voldoen aan de eisen die daaraan door de glastuinbouw worden
gesteld.

In het kader van de verbeteringsplannen bestaat het voornemen om
midden tussen de Eerste- en de Tweede Tochtweg een belangrijke
afvoer-waterloop te graven.

Tevens ligt het in de bedoeling een waterbergingsvijver te
graven in het gebied betrekking hebbend op het deel van de 2e
herziening dat gelegen is tegen de afrit van de rijksweg A20
(zie bijlage).

Zowel ter weerszijden van de te graven waterloop als langs de
bestaande 2e tocht dient een strook ter breedte van 5 meter te
worden vrijgehouden, teneinde onderhoudswerkzaamheden te kunnen
uitvoeren.

In verband met het bovenstaande verzoeken wij u zowel voor wat betreft de te graven waterloop als voor de 5 meter stroken en de te realiseren waterberging de bestemming Alt namelijk, land- en tuinbouw bedrijven op open grond te handhaven.

Voorts wijzen wij u wellicht ten overvloede op het volgende. Gelet op de bescherming van de waterkwaliteit worden nieuwe lozingen van afvalwater in oppervlaktewater door Schieland in beginsel niet toegestaan. Het is derhalve van belang dat het afvalwater afkomstig van woningen en bedrijven op een doelmatige wijze wordt ingezameld, om de lozing in oppervlaktewater te voorkomen.

Aansluiting van het onderhavige gebied op een te realiseren gemeentelijke riolering ligt hierbij voor de hand. Wij verzoeken u ons hieromtrent te informeren.

Tevens verzoeken wij u de effluentleiding van de afvalwaterzuiveringsinstallatie Kortenoord op de bij het bestemmingsplan behorende tekeningen aan te geven voor zover deze binnen het bestemmingsplan Buitengebied ligt.

Hoogachtend,

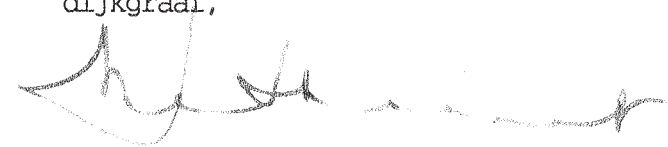
Dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland,

secretaris-rentmeester,

dijkgraaf,

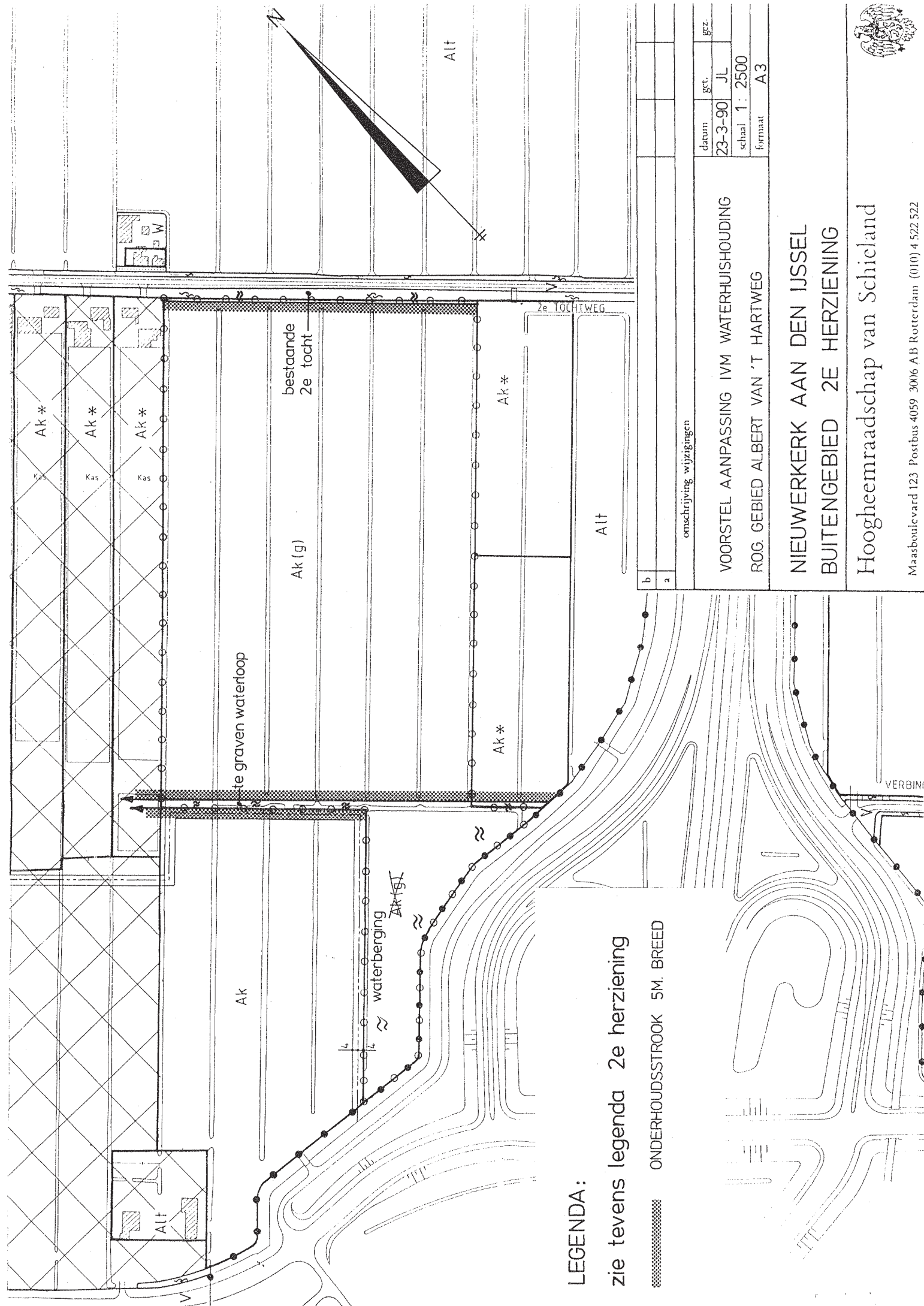


mr. A. van Strijen



ir. J.M. Leemhuis-Stout

Bijlage.



LEGENDA:

zie tevens legenda 2e herziening

ONDERHOUDSSTROOK 5M. BREED

onschrijving wijzigingen

VOORSTEL AANPASSING IVM WATERHUISHOUDING

ROG. GEBIED ALBERT VAN 'T HARTWEG

NIEUWERKERK AAN DEN IJSEL
BUITENGEBIED 2E HERZIENING

Hoogheemraadschap van Schieland

Maasboulevard 123 Postbus 4059 3006 AB Rotterdam (010) 4 522 522



datum	23-3-90	get.	JL	gez.
schaal	1 : 2500	formaat	A3	

RECONSTRUCTIE COMMISSIE
OUDE GLASTUINBOUWGEBIEDEN

		NIUWERKERK 1/0 IJSSSEL	
weeknummer		nr.	
1990		6/3	
RECONSTRUCTIE AAN		RO 6/3	
RECONSTRUCTIE AAN			
RECONSTRUCTIE AAN			
RECONSTRUCTIE AAN			

Aan: Het College van Burgemeester
en Wethouders van de gemeente
Nieuwerkerk aan den IJssel,
Postbus 100,
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel.

Reconstructieget ed
Secretariaat

Albert van 't
Hartweg
Postbus 30,
3155 ZG Maasland

Telefoon

01899 - 22011

Uw brief van 30 januari 1990
Uw kenmerk RO/JAS/
Onderwerp Vooroverleg ex artikel 10 BRO
bestemmingsplan Buitengebied
Herziening II

Datum 2 maart 1990
Ons kenmerk AH 90-140
Bijlage(n)

Hierbij delen wij U mede dat het ontwerp van de tweede herziening van het bestemmingsplan Buitengebied de Reconstructiecommissie geen aanleiding geeft tot opmerkingen.

In algemene zin kan gesteld worden dat structuurverbetering binnen het R.R.O.G.-gebied gebaat is bij hervestigingsmogelijkheden in de directe omgeving. Vergroting van de mogelijkheden hiertoe kan bijdragen aan de verwezenlijking van de doelstellingen van de reconstructie.

De Secretaris,

Ir. J.C. Bouwmeester.





Gemeente NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

De Raad van de gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel;

overwegende,

dat hij bij zijn besluit van 4 april 1989 het bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening heeft vastgesteld, welk bestemmingsplan is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bij besluit van 11 juli 1989, nummer 122777;

dat het bestemmingsplan om redenen als in de toelichting op dit besluit vermeld, thans herziening behoeft;

dat het ontwerp van deze herziening vanaf 26 oktober 1991 gedurende één maand voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat van de terinzagelegging tevoren mededeling is gedaan in de Nederlandse Staatscourant en Het Kanaal van 25 oktober 1991 en is bekend gemaakt op de plaatselijk gebruikelijke wijze;

gelezen het verslag van de op 9 december 1991 ten overstaan van de gemeenteraadscommissie C gehouden hoorzitting;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 december 1991;

gelet op de artikelen 10 en 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t :

- A) de bezwaarschriften van de Firma Koolhaas Nieuwerkerk, de 3 HLO afdeling "De Kring" en de afdeling Rotterdam, 3 B Hoek van de Hollandsche Maatschappij van Landbouw **gegrond** te verklaren voor zover deze betrekking hebben op het op de ontwerp-plankaart aangegeven bouwvlak op het perceel aan de Parallelweg Noord;
- B) de voornoemde bezwaarschriften voor het overige **ongegron**d te verklaren;
- C) gewijzigd vast te stellen het **bestemmingsplan Buitengebied, 2e herziening**, door:

de kaart van het plan te veranderen overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening nummer 5026-2H met inachtneming van het hiervoor sub A) gestelde;



de voorschriften van het bestemmingsplan te wijzigen als volgt:

1. Artikel 10

- In lid 3 wordt onderdeel f als volgt gewijzigd:

"f.1 ter plaatse van de gronden zonder de nadere aanwijzing (g) dient de afstand van woningen tot de as van de 1e Tochtweg ten minste 36.00 m¹ en tot de as van de rijksweg A20 ten minste 335.00 m¹ te bedragen."

"f.2 ter plaatse van de nadere aanwijzing (g) mogen uitsluitend woningen opgericht worden indien:

- tussen de woningen en de rijksweg A20 in een afscherming is voorzien in de vorm van bedrijfsgebouwen, met een situering en bouwhoogte die overeenkomt met de op figuur 1 aangegeven situering respectievelijk bouwhoogte;
- de afstand van woningen tot de as van de rijksweg A20, 1e Tochtweg en de 2e Tochtweg minimaal de in figuur 1 aangegeven afstanden tot de as van de rijksweg A20, 1e Tochtweg respectievelijk 2e Tochtweg bedraagt".

In verband hiermede wordt aan de voorschriften een figuur, zijnde Figuur 1, toegevoegd.

- In lid 3 wordt onder h de zinsnede:

- "- van andere gebouwen binnen bouwvlakken 4.50 m 8.00 m;" **gewijzigd in:**
- "- van woningen ter plaatse van de nadere aanwijzing (g) 3.00 m 4.50 m;
- van andere gebouwen binnen bouwvlakken 4.50 m 8.00 m;"

2. Artikel 27

- Artikel 27 wordt gewijzigd in:



Gemeente
NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

Dit plan kan worden aangehaald onder de naam "bestemmingsplan Buitengebied" zoals dat luidt na de vaststelling van de bestemmingsplannen "Buitengebied, 1e herziening" en "Buitengebied, 2e herziening".

Aldus besloten in de openbare vergadering van de Raad op 7 januari 1992.

De Raad voornoemd,

De secretaris,

De voorzitter,

H. Roffel

H.B. van der Goot