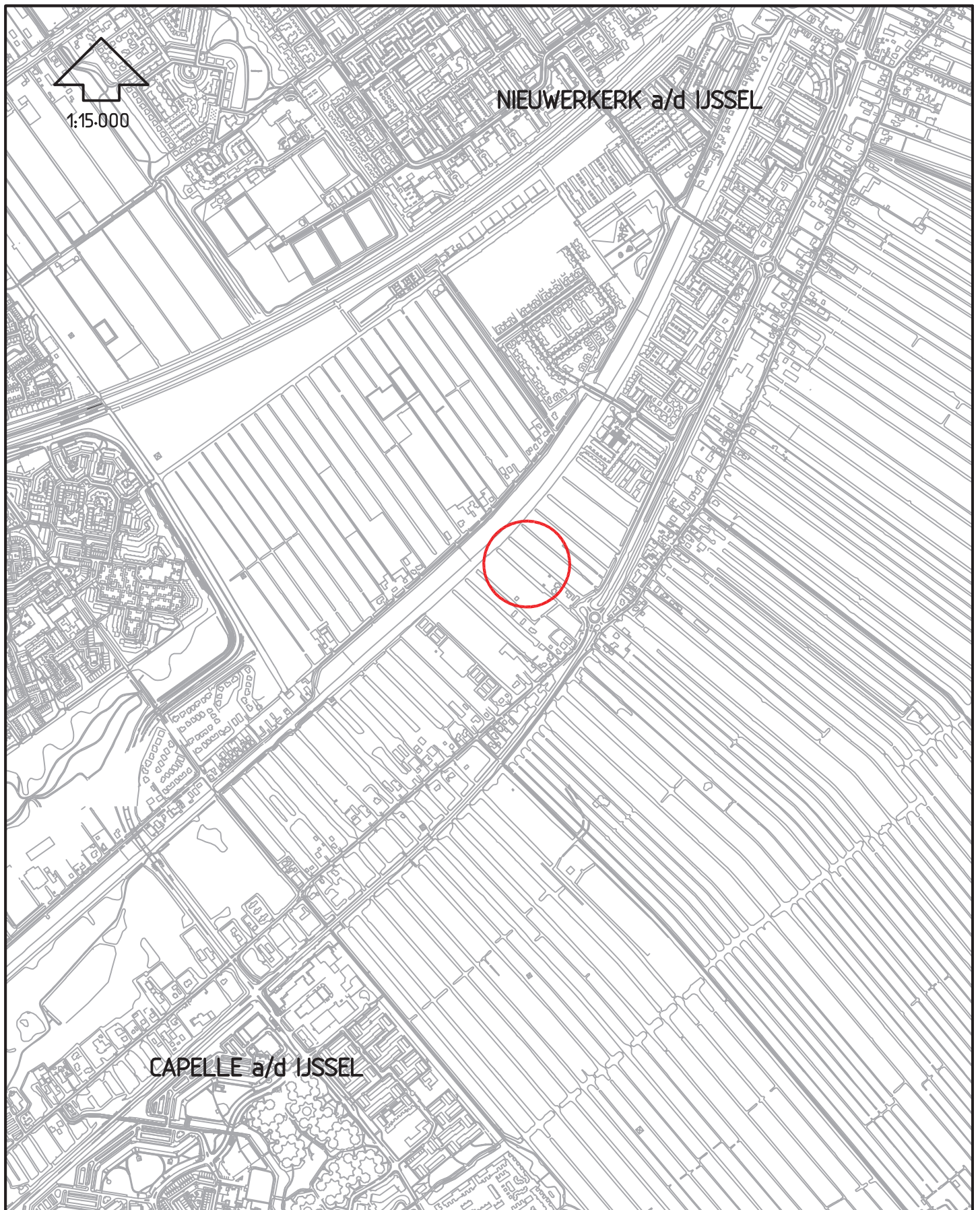


toelichting

Inhoud	1
1. Inleiding	blz. 3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Ligging plangebied	3
1.3. Leeswijzer	3
2. Beleidskader	5
2.1. Rijksbeleid	5
2.2. Provinciaal en regionaal beleid	5
2.3. Gemeentelijk beleid	5
2.4. Vigerend bestemmingsplan	7
2.5. Conclusie	7
3. Het project	9
3.1. Huidige situatie	9
4. Het bouwplan	11
5. Toetsing project aan ruimtelijke aspecten	13
5.1. Verkeerskundige aspecten	13
5.2. Waterhuishouding	13
6. Toetsing project aan milieuaspecten	17
6.1. Wegverkeerslawaaï	17
6.2. Spoorweglawaaï	19
6.3. Bedrijven en milieuhinder	19
6.4. Luchtkwaliteit	19
6.5. Externe veiligheid	21
6.6. Bodemkwaliteit	21
6.7. Leidingen	22
6.8. Ecologie	22
6.9. Archeologie	26
7. Juridische planbeschrijving	29
8. Economische uitvoerbaarheid	31
9. Overleg	33

Bijlagen:

1. Akoestisch onderzoek.
2. Onderzoek luchtkwaliteit.
3. Brieven overlegreacties.
4. Samenvatting en beantwoording overlegreacties.



figuur 1
ligging projectgebied

1. Inleiding

3

1.1. Aanleiding

De locatie Essesteijn II is thans in gebruik als grasland. Voor de locatie is een ontwikkeling voorzien, waarbij 7 vrije kavels voor woningbouw worden gerealiseerd. Deze beoogde ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan Esse Zoom. Het college van burgemeester en wethouders van Nieuwerkerk aan den IJssel heeft bij brief d.d. 16 januari 2007 laten weten bereid te zijn medewerking te verlenen aan het opstellen van het bestemmingsplan Essesteijn II.

1.2. Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het gebied Esse Zoom Hoog. Het gebied ligt tussen de ringvaart (noordwestzijde) en het kruispunt van Waterschapsweg, 's-Gravenweg en Schielandweg (zuid-oostzijde). Ten noordoosten en ten zuidwesten van het plangebied worden respectievelijk de nieuwbouwwijken Esse Zoom en Villapark Essesteijn gebouwd (zie figuur 1).

1.3. Leeswijzer

Het plan is als volgt opgebouwd: het vigerende bestemmingsplan en het overige relevante beleid komen in hoofdstuk 2 aan de orde. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en zijn omgeving. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 het project beschreven. In hoofdstuk 5 wordt het project getoetst op relevante ruimtelijke aspecten. In hoofdstuk 6 vindt de toetsing van het project aan de milieu- en overige aspecten plaats. Hoofdstuk 7 bevat de planvorm. Tot slot wordt in hoofdstuk 8 de economische uitvoerbaarheid aangetoond.

2. Beleidskader

5

2.1. Rijksbeleid

Nota Ruimte (2006)

In de Nota worden vier algemene doelen geformuleerd: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid. Meer specifiek voor steden en netwerken staan de volgende beleidsdoelen centraal: ontwikkeling van nationale stedelijke netwerken en stedelijke centra, versterking van de economische kerngebieden, verbetering van de bereikbaarheid, verbetering van de leefbaarheid en sociaaleconomische positie van steden, bereikbare en toegankelijke recreatievoorzieningen in en rond de steden, behoud en versterking van de variatie tussen stad en land, afstemming van verstedelijking en economie met de waterhuishouding en waarborging van milieukwaliteit en veiligheid.

Het rijk wil verstedelijking zoveel mogelijk bundelen in nationale stedelijke netwerken waar Nieuwerkerk deel van uitmaakt. Het ontwikkelingsperspectief is erop gericht de ruimtelijke, culturele en economische diversiteit van de Randstad te behouden en te versterken en de eigen ruimte vraag binnen de Randstad op te vangen. In de Randstad moet tussen 2010 en 2030 rekening worden gehouden met een vraag naar circa 440.000 woningen.

2.2. Provinciaal en regionaal beleid

Streekplan Zuid-Holland Oost (2003)

Het streekplan Zuid-Holland Oost van de provincie Zuid-Holland is op 12 november 2003 vastgesteld. Het provinciebestuur presenteert in dit streekplan haar visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Zuid-Holland Oost voor de periode tot 2015.

In het streekplan is aangegeven dat het in stand houden van de bebouwingscontouren een van de kernpunten van het beleid vormt. De bebouwingscontouren vormen een uitdaging en stimulans voor gemeenten om te streven naar intensivering van het ruimtegebruik en naar verbetering van de kwaliteit van het binnen de contouren liggende, bestaand stedelijke gebied. Stedelijke vernieuwing zal dan ook in de nabije toekomst een steeds belangrijkere rol gaan spelen. Een belangrijke opgave waar de gemeenten in dit verband voor staan, is het duurzaam huisvesten van de doelgroepen van het volkshuisvestingsbeleid. Daarbinnen is onder andere bijzondere aandacht vereist voor starters op de woningmarkt en voor ouderen.

Bij stedelijke vernieuwing in stad of dorp wordt gedacht aan het geven van een kwaliteitsimpuls op het gebied van: wonen, werken, zorg, onderwijs, welzijnsdiensten, verbetering van de woonomgeving en het groen en het watersysteem. Hierbij wordt intensief en meervoudig ruimtegebruik gestimuleerd. Het streekplan maakt de ontwikkeling van Esse Zoom, waar Essesteijn II onderdeel van uit maakt, als woningbouwlocatie mogelijk.

2.3. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Nieuwerkerk aan den IJssel (2004)

De structuurvisie gaat concreet in op de ruimtelijke ontwikkelingen voor de periode 2005-2015, waarin onder andere de ontwikkeling van woongebied Esse Zoom plaatsvindt. Daarnaast gaat de structuurvisie globaal in op de periode 2015-2030.



plangebied

figuur 2
luchtfoto bestaande situatie

De structuurvisie doet uitspraken over de typologie van de diverse ontwikkelingslocaties, alle (bestaande en te ontwikkelen) woonmilieus binnen de gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel kunnen worden gerangschikt onder de zogenaamde suburbane woonmilieus. Binnen de suburbane woonmilieus worden de volgende woonmilieus onderscheiden;

- centrum dorps: de historische kernen en nieuwe kernen;
- groen stedelijk: de dorpsuitbreiding;
- landelijk dorps: villawijken, wonen in het landschap en buitenplaatsen.

De ontwikkelingslocatie Esse Zoom, waar Essesteijn II deel van uitmaakt, is gedefinieerd als een groenstedelijk woonmilieu. De kenmerken waarop het groenstedelijke woonmilieu zich onderscheidt van de andere woonmilieus zijn:

- overwegend grondgebonden woningen;
- beperkte menging van wonen en niet- woonfuncties;
- mix van projectgebonden en individuele ontwikkeling.

Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan

In november 2005 heeft de gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel het GVVP (Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan) uitgebracht. Hierin worden de beleidsachtergronden, analyse en knelpunten van de bereikbaarheid en verkeersafwikkeling van de verschillende verkeersmodaliteiten in Nieuwerkerk aan den IJssel behandelt, nu en in de toekomst (2015). In het GVVP staan geen specifieke uitgangspunten opgenomen met betrekking tot de locatie Essesteijn II.

2.4. Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingplan Esse Zoom, vastgesteld d.d. 4 oktober 2005 en goedgekeurd d.d. 30 mei 2006. Hierin heeft het plangebied de bestemming Woondoeleinden (vrijstaand).

In de bestemming Woondoeleinden (vrijstaand) is opgenomen dat in totaal 2 woningen zijn toegestaan. Met de ontwikkeling van 7 woningen komt het totaal aantal woningen op 9. De beoogde ontwikkeling past hierdoor niet in het vigerende bestemmingsplan.

2.5. Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan, maar is wel in overeenstemming met het ruimtelijke beleid van rijk, provincie en gemeente voor het plangebied.

3. Het project

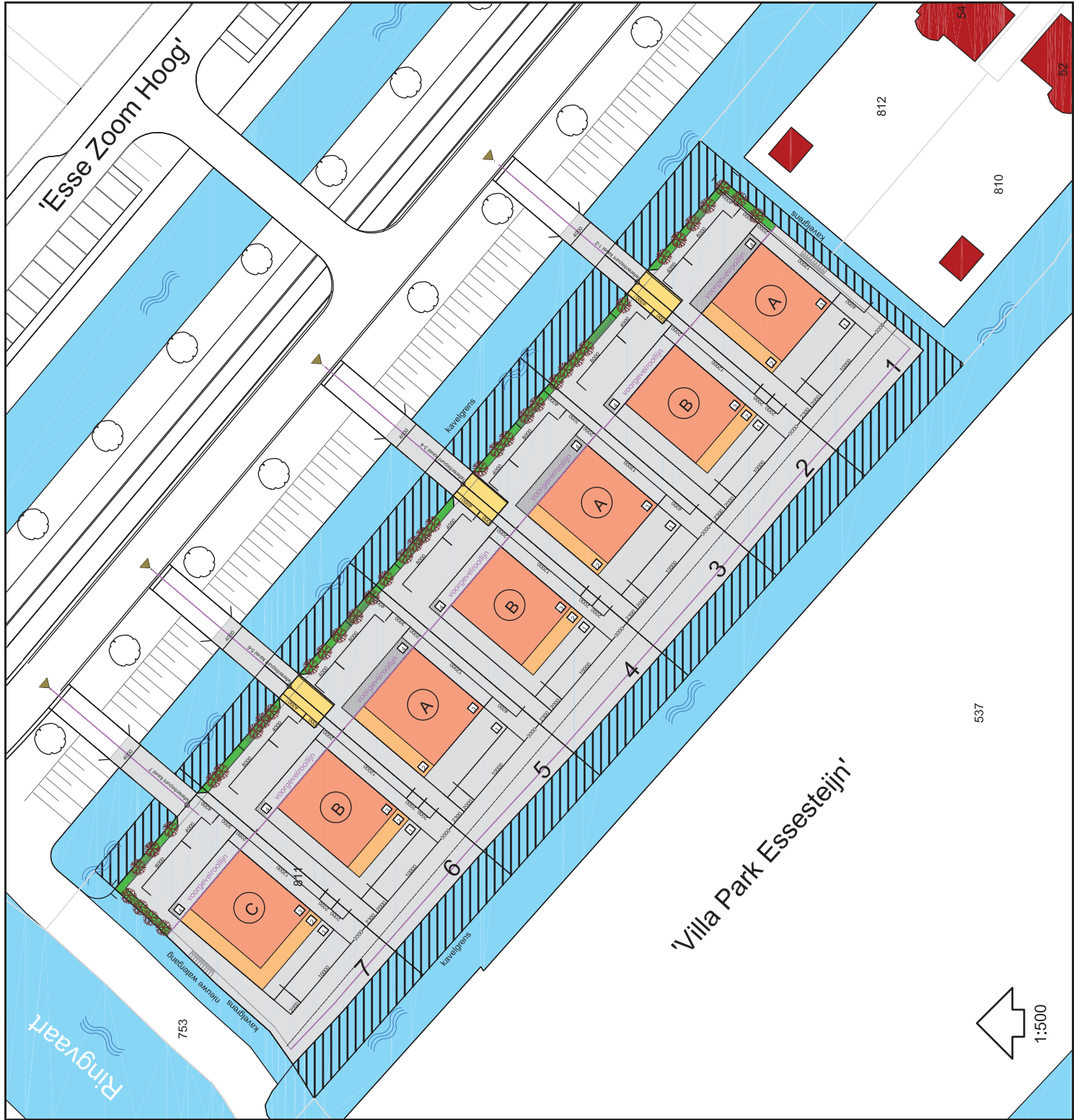
9

3.1. Huidige situatie

Plangebied

Op dit moment is het plangebied in gebruik als grasland. Het gebied maakt onderdeel uit van een verkavelingsstructuur die zijn oorsprong heeft in de middeleeuwen. Door de ontginning van de veengebieden is de langgerekte verkaveling met vele sloten ontstaan. Het plangebied heeft een gevarieerde omgeving. Aan de noordoostkant wordt de nieuwbouwwijk Esse Zoom gerealiseerd. De gemiddelde dichtheid berekend over het bruto woongebied bedraagt hier 25 woningen per hectare. Ten zuidwesten van het plangebied wordt Villapark Essesteijn ontwikkeld. Dit villapark heeft een lagere bebouwingsdichtheid dan de wijk Esse Zoom. Achter Essesteijn ligt de Groene Zoom dat als functie recreatie- en natuurgebied heeft. Aan de oostkant ligt de lintbebouwing langs de 's Gravenweg met daarachter het landelijk gebied Hitland.

Het plangebied wordt ontsloten door de Waterschapsweg die aansluit op de Schielandweg. Deze provinciale weg geeft het gebied een snelle verbinding met Capelle aan den IJssel en de snelweg A20.



figuur 3
bouwhoogteregeling

4. Het bouwplan

11

Beschrijving bouwplan

Het plangebied sluit aan bij het, in het bestemmingsplan geïntroduceerde, systeem van variatie en eenheid. Variatie in oost-westrichting en eenheid in noord-zuidrichting, welke binnen de bestaande landschappelijke structuur en patronen van sloten en langgerekte verkaveling gerealiseerd gaat worden.

Binnen het plangebied zullen zeven vrije kavels worden gerealiseerd. De kavels hebben inclusief water een oppervlak variërend tussen de circa 700 m² en de 800 m². Ter bevordering van het particulier opdrachtgeverschap worden de kavels voor vrijstaande woningen uitgegeven.

Voor het ontwikkelen van de vrije kavels is een aantal bouwregels opgesteld. Deze regels hebben betrekking op de bebouwing en het materiaal. Deze regels zorgen ervoor dat:

- de gebouwen elkaar niet hinderen;
- er voldoende ruimte en doorzicht voor de omgeving ontstaat;
- samenhang van de zeven kavels met variatie van woningen;
- voldoende gelegenheid voor het bouwen van exclusieve (eigentijdse) woningen.

Voor een overzicht van de bouwregels wordt verwezen naar het gemeentelijk beeldkwaliteitplan Essesteijn II.

5. Toetsing project aan ruimtelijke aspecten

13

5.1. Verkeerskundige aspecten

De verkeersaantrekkende werking van de locatie Essesteijn II zal beperkt zijn. Uitgaande van 6 motorvoertuigbewegingen per woning per etmaal zal de totale verkeersproductie van de 7 woningen 42 mvt/etmaal bedragen.

De geprojecteerde woningen zullen worden ontsloten vanaf de N219. Via een uitritconstructie per twee woningen (en één uitritconstructie voor één woning) zullen in totaal via 4 uitritten worden aangesloten op de Weg naar Esse Zoom. Omdat de Weg naar Esse Zoom een maximumsnelheid heeft van 30 km/h, de verwachte verkeersproductie van de woningen beperkt is (circa 40 mvt/etmaal) en het uitzicht vanaf de uitritten goed is, wordt niet verwacht dat dit zal leiden tot verkeersonveilige situaties. De invloed van de verkeersproductie van de locatie op de verkeersintensiteit van de Weg naar Esse Zoom (4.20 mvt/etmaal) is zeer klein (circa 1%) en heeft daardoor ook weinig tot geen invloed op de verkeersafwikkeling in de directe omgeving.

Het parkeren ten behoeve van de woningen zal plaatsvinden op eigen terrein.

5.2. Waterhuishouding

Waterbeheer en watertoets

Sinds november 2003 is de watertoets wettelijk van toepassing (artikel 10 Bro), een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over het planvoornemen. De watertoets heeft als doel het voorkomen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard dat sinds januari 2005 zowel het waterkwantiteits- als het waterkwaliteitsbeheer verzorgt en de waterkeringen beheert.

Door de initiatiefnemer heeft op 18 oktober 2006 met de waterbeheerder een watertoetsoverleg plaatsgevonden. De randvoorwaarden vanuit het waterbeheer voor de ontwikkeling zijn hierbij afgestemd en in onderstaande toelichting verwerkt.

Beleid waterbeheer

De Vierde Nota Waterhuishouding stelt de kaders waaraan ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen waar het gaat om behoud en verdere ontwikkeling van de waterhuishouding op landelijk niveau.

Op provinciaal niveau heeft de provincie Zuid-Holland het beleid uit de Vierde Nota Waterhuishouding vertaald in het Beleidsplan Milieu en Water 2000-2004 (2000). Hierbij wordt aangegeven dat bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in Zuid-Holland meer rekening moet worden gehouden met de consequenties van klimaatsveranderingen, zeespiegelrijzing en bodemdaling voor het waterbeheer. Bij keuzen ten aanzien van het waterbeheer en ruimtelijke ontwikkelingen moet gezocht worden naar duurzame, flexibele en veerkrachtige oplossingen. Recent is het Ontwerpbeleidsplan Groen, Water en Milieu 2006-2010 opgesteld. In dit plan is het provinciale beleid voor milieu en water, en ook voor natuur en landschap geïntegreerd. Rekening is gehouden met het beleid vanuit de KRW en het NBW. De provincie wil met het beleidsplan een leef- en investeringsklimaat realiseren dat gezond, groen en veilig is. Een duurzame ontwikkeling van stedelijk en landelijk gebied wordt voorgestaan door het toepassen van de lagenbenadering. Het beleidsplan bevat de randvoorwaarden vanuit onder meer de ruimtelijke wateropgave en aspecten van veiligheid (risico's van wateroverlast en overstroming).

Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard heeft recent het waterbeheerplan "Samenwerken aan de wateropgave" opgesteld voor de periode 2007-2010. De missie van het hoogheemraadschap luidt kortweg "Droge voeten en schoon water". Samenwerking met andere overheden en maatschappelijke organisaties is noodzakelijk om te komen tot een geop-

timaliseerd en duurzaam waterbeheer. In het plan wordt ingegaan op diverse randvoorwaardenscheppende wet en regelgeving zoals de Europese Kaderrichtlijn Water welke betrekking heeft op de waterkwaliteit, de aanstaande Waterwet, de gewijzigde Wet Ruimtelijke Ordening, Wet gemeentelijke watertaken, Natuurbeschermingswet etc.

Huidige situatie

Het plangebied is thans onbebouwd, bestaat uit grasland en heeft een oppervlakte van circa 5.000 m². De locatie ligt in ongerioleerd gebied. De bodem in het plangebied bestaat overwegend uit veengronden (bron: bodemkaart 1:50.000, Stichting voor Bodemkartering) die aan te merken zijn als zeer zettingsgevoelig. De gemiddelde maaiveldhoogte bedraagt circa NAP - 1,8 m. Het plangebied is gelegen in één bemalingsgebied, namelijk de Polder Esse, Gansdorp en Blaardorp. Deze heeft min of meer een vast peil. De ontwatering van de gronden in de polder is over het algemeen matig. In het overgrote deel van het plangebied komt grondwatertrap II voor. Dit houdt in dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand minder dan 40 cm beneden maaiveld bedraagt. De gemiddelde diepste waterstand is 50 tot 80 cm beneden maaiveld. Door de nabijheid van diepe polders (Zuidplaspolder, NAP -6 m) kan het plangebied worden aangemerkt als infiltratiegebied. Het peilgebied heeft geen waterbergingsstekort.

Langs de randen van het plangebied, aan de noord- en zuidzijde, bevinden zich een tweetal watergangen, niet zijnde hoofdwatergangen. Aan de westzijde, grenzend aan het plangebied, bevindt zich de waterkering van de Ringvaart van de Polder Prins Alexander. De Ringvaart is boezemwater.

Het overtollige water uit de polder wordt nabij Capelle aan den IJssel uitgeslagen op de Hollandsche IJssel. Vanuit de Ringvaart van de Polder Prins Alexander vindt inlaat van water plaats. Dit water is ook weer afkomstig uit de Hollandsche IJssel. De inlaat van water is nodig ten behoeve van de doorspoeling van watergangen en ten behoeve van verbetering van de waterkwaliteit.

De polder wordt in het provinciale Ontwerpbeleidsplan Groen, Water en Milieu 2006-2010 als waterparel aangemerkt. De sloten in het plangebied behoren tot het KRW-waterlichaam Waterrijk Esse, Gansdorp en Blaardorp. Vooralsnog is de waterkwaliteit met betrekking tot zuurstof, nutriënten, zware metalen en chloride redelijk tot matig. Dit wordt deels veroorzaakt door af- en uitspoeling van meststoffen, maar ook door mineralisatie van de veenbodem. De ecologische waterkwaliteit is slecht. De natuurwaarden in het plangebied zijn sterk afhankelijk van de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater. Door het strengere milieubeleid wordt op termijn een verbetering van de waterkwaliteit verwacht.

Toekomstige situatie

De ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 7 vrijstaande woningen. Het verharde oppervlak, inclusief ontsluitingswegen, bedraagt circa 1.800 m². Van belang voor de watertoets is dat de ruimtelijke ontwikkeling geen negatieve gevolgen mag hebben voor de waterhuishouding. De hoofdthema's, welke vanuit het perspectief van integraal en duurzaam waterbeheer relevant zijn en terug te voeren zijn naar de zorgtaken van het hoogheemraadschap, zijn hieronder, in relatie tot het planvoornemen, kort beschreven.

Voorkomen van wateroverlast

Door de herstructurering is sprake van een toename aan verharding waardoor regenwater minder goed wordt vastgehouden in de bodem en sneller tot afvoer komt. Om wateroverlast vanuit het oppervlaktewater te voorkomen, dient normaliter de toename aan verhard oppervlak gecompenseerd te worden. De totale toename aan verharding is circa 1.800 m². Deze toename aan verharding wordt gecompenseerd door de aanleg van een nieuwe watergang welke de bestaande watergangen aan de noord- en zuidzijde van het gebied met elkaar verbindt. De totale oppervlakte van deze watergang is circa 140 m² (34 m * 4 m).

Voorkomen van grondwateroverlast

Er dient voldoende drooglegging (het verschil tussen de maaiveldhoogte en het oppervlaktewaterpeil) en ontwatering (het verschil tussen de grondwaterstand en het oppervlaktepeil), te

worden gerealiseerd om de nodige veiligheid tegen grondwateroverlast te waarborgen. Dit is bij de keuze van het bouwpeil en de inrichting van het watersysteem meegenomen.

Riolering en waterkwaliteit

In het plangebied wordt een droogweerafvoer aangelegd ten behoeve van huishoudelijk afvalwater. Hemelwater van wegen en daken wordt direct afgevoerd naar het nabijgelegen water. Om verontreinigingen te voorkomen wordt gebruikgemaakt van duurzame, niet-uitlogbare, bouwmaterialen.

Inrichting

Door de oevers van watergangen deels natuurvriendelijk in te richten en de bestaande watergangen middels de nieuwe watergang met elkaar te verbinden wordt de doorstroming en het zelfreinigend vermogen van de watergangen verbeterd. De bedding van de watergang wordt circa 1 m beneden waterpeil aangelegd. De onderkant van de bruggetjes (4 stuks) ten behoeve van de ontsluiting worden minimaal 0,35 m boven het waterpeil aangelegd.

Beheer en onderhoud

Voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsstelsel dient bij het hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur" (ex artikel 77 en 80 van de Waterschapswet). Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het bouwen in waterkeringen etc. In de Keur is ook geregeld dat "beschermingszones" voor watergangen en waterkeringen in acht dienen te worden genomen. Het komt erop neer dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het hoogheemraadschap gebouwd en opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of veiligheid wordt aangetast, de aan- en/of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

De verantwoordelijkheid voor het onderhoud van de watergangen ligt bij de (toekomstige) perceeleigenaren.

Water en waterstaatsdoeleinden in het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan worden de watergangen en waterkeringen, inclusief hun beschermingszones als zodanig bestemd. Voor waterkeringen geldt een zogenaamde dubbele bestemming, welke de bestemming "Primair waterstaatsdoeleinden" is toebedeeld.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het plan geen negatieve gevolgen heeft voor de bestaande waterhuishouding. De aanpassingen van de waterhuishouding voldoen aan de doelstellingen van duurzaam waterbeheer.

6. Toetsing project aan milieuaspecten

17

6.1. Wegverkeerslawaai

Op grond van de Wet geluidhinder bevinden langs alle wegen geluidszones, met uitzondering van woonerven en 30 km/h-gebieden. Binnen de geluidszone van een weg dient de geluidsbelasting aan de gevel van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. Volgens artikel 74 van de Wet geluidhinder is de breedte van een geluidszone afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg (stedelijk of buitenstedelijk).

De locatie Essesteijn II bevindt zich binnen de geluidszone van de N219 (Schielandweg). Deze weg is ter plaatse van het plangebied binnenstedelijk gelegen (50 km/h) en heeft een onderzoekszone van 200 m aan weerszijden van de weg. De 7 woningen op de locatie bevinden zich op minimaal circa 160 m uit de as van de weg. De overige wegen in de nabijheid van de locatie zijn de Waterschapsweg (op circa 130 m uit de weg) en de Weg naar Esse Zoom (op circa 19 m uit de weg). Deze wegen hebben een maximumsnelheid van 30 km/h en zijn op grond van de Wet geluidhinder gedezoneerd. Op basis van jurisprudentie dient echter in het kader van een goede ruimtelijke ordening aannemelijk te worden gemaakt dat sprake is van een aanvaardbaar geluidsniveau. Hiertoe zijn ook voor deze wegen geluidsberekeningen uitgevoerd op basis van Standaard Rekenmethode I. Om de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting door deze wettelijk gedezoneerde wegen te onderbouwen, wordt aangesloten bij de benaderingswijze die de Wet geluidhinder voor gezoneerde wegen voorschrijft. De maximumsnelheden en verkeersintensiteiten in 2017 zijn weergegeven in tabel 6.1, voor de overige invoergegevens wordt verwezen naar bijlage 1.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting aan buitengevels van nieuwe woningen bedraagt 48 dB. Onder bepaalde voorwaarden kan hiervoor ontheffing worden verkregen. De uiterste grenswaarde mag daarbij in principe niet worden overschreden. Voor nieuwe woningen langs bestaande wegen bedraagt deze uiterste grenswaarde 63 dB, voor nieuwe woningen langs nieuwe wegen 60 dB.

Tabel 6.1 Maximumsnelheden en verkeersintensiteiten in 2017¹⁾

	maximumsnelheid in km/h	verkeersintensiteit in mvt/etmaal
N219 (Schielandweg)	50	19.100
Weg naar Esse Zoom	30	4.400
Waterschapsweg	30	1.950

Uit de berekeningen (zie bijlage 1) is gebleken dat de geluidsbelasting aan de gevels van de geprojecteerde woningen ten gevolge van het verkeer op de N219 (Schielandweg) maximaal 46 dB bedraagt. Dit betekent dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. De geluidsbelasting aan de gevels ten gevolge van het verkeer op de Weg naar Esse Zoom en de Waterschapsweg (beide 30 km/h) bedraagt maximaal 50 respectievelijk 33 dB. De geluidsbelasting ten gevolge van de Waterschapsweg is aanvaardbaar, daar deze beneden de voorkeursgrenswaarde ligt.

De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de weg naar Esse Zoom overschrijdt de voorkeursgrenswaarde met 2 dB. Omdat de overschrijding voor de voorkeursgrenswaarde beperkt is, de uiterste grenswaarde niet wordt overschreden en de binnenwaarde bij toepassing van een gevel met standaard dubbele beglazing en kierafdichting zonder meer kan worden gewaarborgd, is de geluidsbelasting ten gevolge van de weg naar Esse Zoom aanvaardbaar. Op basis van het akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat het aspect wegverkeerslawaai de uitvoering van het project niet in de weg staat.

1) Bron: Geluidsniveaukaart Nieuwerkerk a/d IJssel.

6.2. Spoorweglawaaai

De locatie Essesteijn II bevindt zich op circa 800 m van de spoorlijn tussen Gouda en Rotterdam. Op basis van het besluit Geluidhinder Spoorwegen heeft dit spoortraject (nummer 600) een geluidszone van 600 m. De locatie bevindt zich niet binnen deze geluidszone, zodat akoestisch onderzoek met betrekking tot spoorweglawaaai achterwege niet noodzakelijk is.

6.3. Bedrijven en milieuhinder

Normstelling en beleid

In de omgeving van het plangebied bevindt zich een aantal (bedrijfs-)activiteiten waarmee uit het oogpunt van eventuele milieuhinder rekening dient te worden gehouden. Uitgangspunt daarbij is dat de bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat er ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu.

De afstemming van bestaande en nieuwe functies is mogelijk door het aanhouden van zogenaamde richtafstanden. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de publicatie Bedrijven en Milieuzonering van het VNG (herziene versie, 2007). Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met milieuaspecten als geur-, stof- en geluidshinder. De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. Uit jurisprudentie en de genoemde VNG-publicatie blijkt dat in het geval van een gemengd gebied verkleinde richtafstanden gelden.

Onderzoek

Het plangebied is thans in gebruik als grasland. Buiten het plangebied en langs de 's-Gravenweg zijn enkele bedrijven en recreatieve voorzieningen gelegen, waaronder een transportbedrijf, tennisbanen en een golfbaan. Voor deze functies gelden richtafstanden van respectievelijk 50, 50 en 10 m. Gezien de afstand van deze activiteiten tot het plangebied, is er geen sprake van relevante milieuhinder. De bedrijven en de recreatieve voorzieningen zijn, met het bijbehorende invloedsgebied, weergegeven in figuur 4.

In verband met lichthinder dient ook rekening te worden gehouden met kassen in de omgeving van het plangebied. Aangezien het dichtstbijzijnde kassencomplex op minstens 100 m afstand is gelegen, zal ook deze bedrijfsactiviteit geen relevante milieuhinder opleveren. Er wordt immers voldaan aan de richtafstand uit de VNG-publicatie (30 m) en de normstelling uit het Besluit glastuinbouw (maximaal 50 m).

Conclusie

Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd dat het aspect bedrijven en milieuhinder de uitvoering van het project niet in de weg staat.

6.4. Luchtkwaliteit

Normstelling en beleid

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door het Wet milieubeheer luchtkwaliteits-eisen 2007 (ook wel Wet luchtkwaliteit, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 6.2 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 6.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig vanaf
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2010
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2005
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	2005

1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 1% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 500 woningen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het vaststellen van een bestemmingsplan uit een oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Onderzoek en resultaten

In het plangebied wordt de realisatie van 7 woningen mogelijk gemaakt. Deze ontwikkeling valt onder het Besluit "niet in betekende mate" en hoeft derhalve niet te worden getoetst aan de Wlk. Wel is in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit ter plaatse. In bijlage 2 zijn de resultaten van dit onderzoek weergegeven.

Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling een zeer beperkte bijdrage levert aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen. Dit is het geval wat betreft de jaargemiddelde concentratie voor stikstofdioxide langs de Weg naar Esse Zoom in 2010. De bijdrage leidt echter niet tot een overschrijding van de grenswaarden uit de Wlk. Langs alle ontsluitende wegen wordt aan de grenswaarden uit de Wlk voldaan.

Ter plaatse van de geplande woningen wordt aan de grenswaarden uit de Wlk voldaan in de drie berekende prognosejaren (2007, 2010 en 2017).

Conclusie

De Wlk staat de uitvoering van het project niet in de weg. Het plan voldoet uit het oogpunt van luchtkwaliteit aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

6.5. Externe veiligheid

Normstelling en beleid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken¹⁾ en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is in augustus 2004 de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gepubliceerd. In deze circulaire is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen opgenomen (PR en GR). In nieuwe situaties geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten op een niveau van 10^{-6} per jaar²⁾. Uit de circulaire blijkt dat op meer dan 200 m afstand vanaf de route het aspect externe veiligheid geen beperkingen oplegt aan het ruimtegebruik. Uit de circulaire blijkt voorts dat bij het vervoer van gevaarlijke stoffen beargumenteerd van de grenswaarde, richtwaarde en oriënterende waarde mag worden afgeweken.

Onderzoek en resultaten

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven of andere inrichtingen aanwezig die vallen onder het Bevi of het Brzo en die zodoende een risico opleveren. Er is geen sprake van relevant vervoer van gevaarlijke stoffen over water of door buisleidingen. Relevant voor externe veiligheid in relatie tot het plangebied is mogelijk wel het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N219.

Uit de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen (AVIV, 2003) blijkt dat de PR 10^{-6} -contour niet buiten deze weg valt. De contour van 10^{-8} voor het PR, die in het algemeen beschouwd wordt als indicator voor het invloedsgebied van het GR, ligt voor de N219, op 38 m buiten de weg. Het plangebied ligt buiten deze contour. De beoogde ontwikkeling heeft derhalve geen negatieve invloed op de hoogte van het GR. De oriënterende waarde voor het GR wordt ter plaatse niet overschreden.

Conclusie

Op basis van het verrichte onderzoek wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid de uitvoering van het project niet in de weg staat.

6.6. Bodemkwaliteit

Normstelling en beleid

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening is een onderzoek noodzakelijk naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

1) Dat wil zeggen vierentwintig uur per dag en gedurende het gehele jaar.

2) Wat onder beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten wordt verstaan, komt grotendeels overeen met de indeling van het Bevi.

De provincie hanteert bij de beoordeling van projecten de richtlijn dat voorafgaand aan de formele besluitvorming over het project ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, wordt verricht. Indien uit het historisch onderzoek blijkt dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

Onderzoek en resultaten

Voor het plangebied zijn twee verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd¹⁾. Uit de onderzoeken blijkt dat er alleen in de bovengrond een lichte verontreiniging is geconstateerd. Deze in de grond aangetroffen lichte verontreinigingen worden beschouwd als verhoogde achtergrondconcentraties. In de overige monsters van de ondergrond is geen verontreiniging aangetroffen.

Conclusie

Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoering van het project.

6.7. Leidingen

Er zijn in het plangebied en zijn directe omgeving geen planologisch relevante leidingen gelegen.

6.8. Ecologie

In deze paragraaf is de bestaande situatie vanuit ecologisch oogpunt beschreven en is vermeld welke ontwikkelingen deze ruimtelijke onderbouwing beoogt. Vervolgens is aangegeven waaraan deze ontwikkelingen – wat ecologie betreft – moeten worden getoetst. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van rijk en provincie, en het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald.

Bestaande situatie en beoogde ontwikkelingen

Bestaande situatie

Het plangebied betreft een deel van een kavel, ten noorden van de lintbebouwing van de 's-Gravenweg. Het plangebied bestaat uit een grasland, gelegen aan een ringvaart met aan weerszijden kavelsloten. Het omringende gebied is vergelijkbaar met het plangebied.

Beoogde ontwikkelingen

Het grasland zal worden bebouwd met zeven woningen met tuin. Om dit te kunnen realiseren, zijn de volgende werkzaamheden gepland:

- grondwerkzaamheden (voor bijvoorbeeld het graven van sloten, bouwrijp maken en aanleg infrastructuur);
- bouwwerkzaamheden;
- inrichten gebied met onder andere beplanting.

Toetsingskader

Beleid

Het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt, de PEHS.

1) Verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740. Locatie: 's-Gravenweg 54 (voorheen Waterschapsweg 101) te Nieuwerkerk a/d IJssel. Rapport: C06-215A-O, Arnicon BV, 27 juni 2006 en Locatie: perceel achter 's-Gravenweg 52-54 (voorheen Waterschapsweg 101) te Nieuwerkerk a/d IJssel. Rapport: C06-215B-O, Arnicon BV, 27 juni 2006.

Normstelling

Flora- en faunawet

Wat de soortenbescherming betreft is de Flora- en faunawet van belang. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen "licht" en "zwaar" beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

De Flora- en faunawet is in zoverre voor de onderhavige ontwikkeling van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van de ontwikkeling niet in de weg staat.

Onderzoek

Gebieden

Het plangebied ligt niet in of nabij een beschermd gebied in het kader van Natura 2000, noch in of nabij een deel van de provinciale ecologische hoofdstructuur.

Soorten

Algemeen

De in het plangebied aanwezige soorten alsmede de gevolgen van de beoogde ingrepen worden hieronder per soortengroep beschreven op basis van de beschikbare inventarisatiegegevens en een veldbezoek op 9 juli 2007. De beschikbare gegevens zijn overigens schaars; volgens het Natuurloket zijn alleen de vaatplanten en paddenstoelen in dit kilometerhok redelijk tot goed onderzocht. De overige soortengroepen zijn matig tot niet onderzocht. De opgave van het Natuurloket is echter onvolledig aangezien in het aangrenzende recreatieterrein aan de zuidzijde in 2003 een veldonderzoek heeft plaatsgevonden naar broedvogels, flora, amfibieën en vleermuizen (RBOI, 2003). Deze gegevens worden, voor zover relevant, hieronder weergegeven.

Flora

Het plangebied herbergt plantensoorten van zeer voedselrijke graslanden, oevers en sloten. Bijzondere (Rode Lijst) plantensoorten zijn, vanwege dit voedselrijke karakter, niet aanwezig. In de slootkanten groeit de wettelijk beschermde zwanenbloem. Deze soort is in het Groene Hart vrij algemeen vanwege zijn tolerantie ten opzichte van verontreinigd water.

Vogels

Als gevolg van het huidige grondgebruik zijn de avifaunistische waarden beperkt tot vogelsoorten die in Nederland algemeen voorkomen en een zekere mate van verstoring tolereren. Het studiegebied heeft vrijwel geen betekenis voor weidevogels. Mogelijk zal een enkele kievit of scholekster jaarlijks tot broeden komen. Voor meer kritische soorten is het gebied te klein en tot voor kort te intensief beheerd. De oevers langs de watergangen vormen het broedgebied voor algemene soorten als wilde eend, waterhoen en meerkoet. Vrijwel het gehele jaar door zijn verder foeragerende blauwe reigers, zwarte kraaien en zilver-, kok-, storm- en kleine mantelmeeuwen aanwezig in of nabij het plangebied. Deze vogels broeden elders.

Bij veldonderzoek in 2003 in het aangrenzende recreatieterrein werden vooral broedvogels van ruigte en struwelen aangetroffen waaronder een spotvogel (sinds 2004 een Rode Lijstsoort).

Het plangebied vormt in de herfst, winter en vroege voorjaar de tijdelijke verblijfplaats van vogels die broeden in Noord- en Oost-Europa. Aanwezig zijn dan algemene soorten als sperwer, koperwiek, kramsvogel, keepl, staartmees, goudhaan, putter, vink, roodborst en sijs.
Geen van de genoemde soorten geldt als landelijk zeldzaam of bedreigd (geen Rode Lijstsoorten).

Zoogdieren

Vanwege het open karakter met grasland en sloten is het aantal soorten in het plangebied beperkt tot soorten als veldmuis, mol en konijn. Meer zeldzamere soorten van oevers, zoals waterspitsmuis en noordse woelmuis, ontbreken geheel in deze regio.

In 2003 zijn bij een vleermuisinventarisatie in het aangrenzende recreatieterrein gewone dwergvleermuizen en laatvliegers foeragerend aangetroffen. Beide soorten zijn foerageren waarschijnlijk ook boven het plangebied. Vaste verblijfplaatsen zijn echter afwezig doordat gebouwen en bomen in het plangebied ontbreken.

Geen van de genoemde zoogdiersoorten geldt als landelijk zeldzaam of bedreigd (geen Rode Lijstsoorten).

Amfibieën en vissen

In het plangebied zijn zicht- en geluidswaarnemingen bekend van bruine kikker, groene kikker en gewone pad; met name groene kikkers zijn algemeen. Op grond van het (algemene) voorkomen van kleine watersalamander in de regio wordt aangenomen dat deze soort ook in de sloten in het plangebied voorkomen. Bij veldonderzoek in 2003 in het aangrenzende recreatieterrein is bijzondere aandacht besteed aan het mogelijke voorkomen van de rugstreeppad doch werd deze soort niet gezien of gehoord. Uit provinciale gegevens op kilometerhokniveau blijkt ook dat deze soort in het gehele gebied tussen Gouda en Rotterdam ontbreekt. Aangenomen wordt daarom dat de rugstreeppad ook in het plangebied ontbreekt.

De watergangen fungeren verder als leefgebied voor verschillende vissoorten, waaronder waarschijnlijk ook de regionaal algemene kleine modderkruiper.

Overige organismen

Volgens het Natuurloket is het betreffende kilometerhok niet onderzocht qua reptielen, dagvlinders, libellen en sprinkhanen. De aanwezigheid van beschermde soorten uit deze soortengroepen kan echter worden uitgesloten aangezien dergelijke soorten hoge eisen stellen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet daar niet aan.

Effecten van de ingreep

Flora

De bouw van de woningen zal leiden tot het verdwijnen van de graslandvegetatie ter plaatse. Beschermde plantensoorten zijn hier echter niet aanwezig. Door het vergraven van de watergangen en de bouw van de bruggen zal de oevervegetatie ter plaatse worden verstoord, waaronder enkele groeiplaatsen van de zwanebloem.

Vogels

Als gevolg van de ingreep zullen de aanwezige soorten tijdelijk worden verstoord. De eventuele Kievit of scholekster zal geheel uit het gebied verdwijnen. Andere soorten zullen blijvend profiteren van de transformatie van het gebied. Ter plaatse van nieuwe woningen en tuinen ontstaat nieuwe broedgelegenheid voor soorten van gebouwen en struikgewas. Nieuwe waterpartijen bieden verder nieuw leefgebied voor algemene watervogels (wilde eend, meerkoet, waterhoen) en in de rietoevers broeden mogelijk kleine karekiet en rietzanger.

Broedende vogels moeten geheel worden ontzien. De werkzaamheden worden daarom opgestart buiten het broedseizoen.

Zoogdieren

De bouwwerkzaamheden zal de aanwezige soorten verstoren. Het gaat daarbij om een blijvende afname van leefgebied van soorten die landelijk vrij algemeen zijn. Andere soorten die vooral zijn gebonden aan tuinen en erven (zoals egel, bosspitsmuis en bosmuis) zullen profiteren van de functieverandering doordat nieuw leefgebied ontstaat in de vorm van tuinen.

Ten aanzien van de nachtelijk foeragerende vleermuizen geldt dat deze door de aanlegwerkzaamheden overdag niet worden verstoord. Ook het gebruik van het woongebied zal niet leiden tot verstoring van vleermuizen. In theorie kunnen de nieuwe woningen leiden tot verstoring van foeragerende vleermuizen. Literatuur over dit onderwerp geeft echter geen eenduidig oordeel over de ecologische effecten van verlichting (o.a. Bertels, 1992 en Molenaar, 1997) en met name laatvliegers lijken zelfs bij voorkeur te foerageren nabij kunstlicht (o.a. Kapteyn, 1996). Verstoring van foeragerende vleermuizen door lichthinder zal daarom beperkt blijven en de nieuwe tuinen en de extra watergang met oevers zullen zelfs leiden tot een extra voedselaanbod (insecten).

Amfibieën en vissen

Ter plaatse van de nieuwe bruggen en door vergraving van de bestaande watergangen zal het leefgebied van amfibieën en vissen worden verstoord en mogelijk individuen worden geschaad. Het gaat daarbij om soorten die landelijk vrij algemeen zijn. Ten behoeve van extra waterberging wordt een extra watergang aangelegd met deels natuurlijke oevers; hierdoor zal het leefgebied van vissen en amfibieën worden vergroot.

Om onnodige schade aan deze en andere diersoorten te voorkomen worden de werkzaamheden uitgevoerd buiten de kwetsbare voortplantingsperiode (april-juli).

Overige organismen

Beschermde soorten insecten, reptielen etc. komen in het plangebied niet voor. De nieuwe watergang met natuurvriendelijke oevers wordt mogelijk aantrekkelijk voor libellen. Vestiging van bijzondere of beschermde soorten (die allen zeer kritisch zijn ten aanzien van hun biotoop) wordt echter niet verwacht.

Toetsing aan Flora- en faunawet

In de onderstaande tabel staat aangegeven welke beschermde soorten het plangebied (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen. Voor de meeste soorten functioneert het gebied als onderdeel van een veel groter foerageergebied. Alleen ter plaatse van de watergangen kan ook sprake zijn van vaste rust-, verblijfs- en voortplantingsplaatsen van amfibieën en vissen.

vrijstellingsregeling Ffw	ontheffingsregeling Ffw	
	licht beschermde soort	zwaar beschermde soort
zwanebloem	kleine modderkruiper	alle vleermuizen
veldmuis, mol en konijn	alle inheemse vogels	
gewone pad, groene kikker en bruine kikker		

Alle genoemde soorten zijn regionaal en landelijk vrij algemeen. Slechts een zeer klein deel van het totale leefgebied ter plaatse gaat verloren. De nieuwe watergang vergroot het leefgebied van vissen en amfibieën. De gunstige staat van instandhouding van geen van de soorten komt daarom in gevaar. Voor de soorten in kolom 1 behoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Door broedende vogels van het terrein te weren voorafgaande aan het broedseizoen is er qua vogels geen strijdigheid met de Flora- en faunawet. Voor de kleine modderkruiper dient wel ontheffing te worden aangevraagd aangezien watergangen plaatselijk worden verstoord of vergraven. Voor zowel de kleine modderkruiper als de amfibieën leidt het plan tot tijdelijke verstoring maar tot een blijvende uitbreiding van leefgebied (extra watergang met natuurlijke oevers).

Voor de aanwezige vleermuizen behoeft geen ontheffing te worden aangevraagd aangezien het hier slechts gaat om foeragerende dieren die door werkzaamheden overdag niet gestoord zullen worden. Vaste rust-, verblijfs- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen zijn in het plangebied niet aanwezig. De nieuwe watergang met natuurvriendelijke oevers en de nieuwe tuinen bieden bovendien een uitbreiding van het foerageergebied.

Voor de kleine modderkruiper dient ontheffing te worden aangevraagd aangezien de vergraving van de sloten en de bouw van vier bruggen leidt tot een tijdelijke verstoring maar tot een blijvende uitbreiding van leefgebied (natuurlijk ingerichte extra watergang). De gunstige staat van instandhouding van deze vrij algemene soort komt echter niet in gevaar. Om de negatieve effecten van de werkzaamheden ten aanzien van de soort tot een minimum te beperken worden de werkzaamheden in de periode november tot en met januari uitgevoerd, dus buiten de kwetsbare voortplantingsperiode (juni/juli) van de kleine modderkruiper. Met inachtneming van de genoemde mitigerende maatregelen zal de Flora- en faunawet de uitvoering van de werkzaamheden niet in de weg staan.

Conclusies

- Het plangebied bevindt zich ver van speciale beschermingszones, natuurgebieden en ecologische verbindingzones. De beoogde functieverandering in het plangebied heeft derhalve geen invloed op (het functioneren van) deze ecologische structuren.
- Het plangebied is van geringe ecologische betekenis en herbergt slechts algemene soorten, waaronder een aantal wettelijk beschermde soorten.
- Voor de meeste aanwezige beschermde planten, zoogdieren en amfibieën behoeft geen ontheffing te worden aangevraagd op grond van het per 23 februari 2005 gewijzigde Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten.
- Door broedende vogels uit het plangebied te weren voorafgaande aan het broedseizoen is er qua vogels geen strijdigheid met de Flora- en faunawet.
- Voor de kleine modderkruiper dient ontheffing te worden aangevraagd aangezien de vergraving van de sloten en de bouw van vier bruggen leidt tot een tijdelijke verstoring maar tot een blijvende uitbreiding van leefgebied (natuurlijk ingerichte extra watergang). De gunstige staat van instandhouding van deze vrij algemene soort komt echter niet in gevaar en het verlenen van ontheffing kan daarom in alle redelijkheid worden verwacht.
- Voor vleermuizen behoeft geen ontheffing te worden aangevraagd aangezien het hier slechts gaat om foeragerende dieren die door werkzaamheden overdag niet gestoord zullen worden. Vaste rust-, verblijfs- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen zijn in het plangebied niet aanwezig. De nieuwe watergang met natuurvriendelijke oevers en de nieuwe tuinen bieden bovendien een uitbreiding van het foeragegebied.

De Flora- en faunawet staat de uitvoering van het plan derhalve niet in de weg.

6.9. Archeologie

Regelgeving en beleid

Als gevolg van het Verdrag van Valetta, dat in 1998 door het Nederlandse parlement is goedgekeurd en in 2006 zijn beslag heeft gekregen in de nieuwe Monumentenwet, stellen Rijk en provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Het Rijk heeft deze beleidsuitgangspunten neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005 - 2008, de Nota Belvédère, de Vijfde Nota Ruimtelijke ordening 2000/2002, het Structuurschema Groene Ruimte 2, een brief van de Staatssecretaris van OC&W aan de Tweede Kamer van 17 april 2000, de herziene Monumentenwet 2006 en diverse publicaties van het Ministerie van OC&W.

Doelstelling van het Verdrag van Valetta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

Resultaten

In het kader van bestemmingsplan Esse Zoom is 2004 door ArcheoMedia BV een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek verricht in. Met betrekking tot plangebied van Essesteijn II is uit het onderzoek gebleken dat:

- de onderzoekslocatie op de Archeologische Monumentenkaart geen onderdeel uitmaakt van een gebied met een bekende archeologische waarde;
- de onderzoekslocatie volgens de indicatieve kaart van Archeologische waarden een lage tot middelhoge verwachting heeft;
- deze middelhoge verwachtingen voor delen van de onderzoekslocatie is gebaseerd op twee geologische fenomenen; enerzijds het voorkomen van een stoomgordel van het Benschop-systeem, anderzijds de ligging in een gebied waar zich rivierduinen in de ondergrond kunnen bevinden;
- de bewoningsgeschiedenis van Nieuwerkerk aan den IJssel in ieder geval terug gaat tot de 11^e of 12^e eeuw;
- bij karterend booronderzoek in Esse Zoom Hoog een archeologische vindplaats is aangetoond rondom boring 003; het betreft een houtskoolhoudende laag in het veen op een diepte van circa 1,8 tot 2,5 m onder het maaiveld.

Aanvullend onderzoek

Medio 2005 heeft aanvullend archeologisch onderzoek plaatsgevonden binnen het deelgebied Esse Zoom Hoog. Het betreft een nader waarderend (boor)onderzoek met betrekking tot een houtskoolhoudende laag in het veen. Doel van dit onderzoek is het aanvullen en toetsen van de resultaten van het hiervoor beschreven karterend onderzoek. Primair is hierbij onderzocht of de aangetroffen houtskoolconcentratie een antropogene (een door mensen teweeggebrachte) oorsprong heeft en om de grenzen van de concentratie vast te stellen. De resultaten en conclusies van dit onderzoek (Archeomedia, nr. A05-313-J, 18 augustus 2005) luiden als volgt.

De "houtskoolplek" strekt zich uit over een oppervlak van ten minste 40 bij 20 m. Binnen dit gebied is op één boorplek een duidelijke concentratie zichtbaar. Opvallend is dat in een aantal boringen twee niveaus aanwezig zijn waarin houtskool voorkomt. In de boringen en de monsters zijn geen andere archeologische indicatoren dan houtskool aangetroffen. Het botanische onderzoek heeft geen onderzoek aanwijzingen opgeleverd voor antropogene invloeden bij de vorming van de houtskoolhoudende laag. Er wordt nu vanuit gegaan dat deze houtskoolconcentratie van natuurlijke oorsprong is, met andere woorden: dat deze is veroorzaakt door een natuurlijke veenbrand.

Conclusie

De ontwikkeling van Essesteijn II levert vanuit archeologisch oogpunt geen belemmeringen op. De onderzoekers doen derhalve geen aanbeveling voor aanvullend archeologisch onderzoek binnen het plangebied.

7. Juridische planbeschrijving

29

Het onderhavige plan maakt de ontwikkeling van zeven woningen binnen het plangebied juridisch-planologisch mogelijk. De bestemmingsregelingen zijn qua gebruiks- en bouwvoorschriften vrij gedetailleerd en sluiten aan bij het beeldkwaliteitplan Essestein II.

Opgemerkt wordt dat per 1 juli 2008 de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking treedt. Het onderhavige bestemmingsplan valt volgens het overgangsrecht echter onder het regime van de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening, omdat het ontwerp vóór 1 juli 2008 ter visie is gelegd.

Opbouw regeling

De planvoorschriften vallen in vier hoofdstukken uiteen. Hoofdstuk I bevat de inleidende, voor het gehele plangebied geldende bepalingen, hoofdstuk II regelt de bestemmingen, hoofdstuk III regelt de algemene bepalingen en hoofdstuk IV bevat de overgangs- en slotbepalingen. Ter toelichting op de bestemmingen wordt het volgende opgemerkt.

Woondoeleinden

Per kavel is een bouwvlak opgenomen. Buiten dit bouwvlak mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd. Dit geldt tevens voor ondergrondse gebouwen. De bouwvlakken bestaan uit drie delen die van elkaar gescheiden zijn door hoogtescheidingslijnen. Daarnaast is vóór de voorgevelrooilijn een vlak met de aanduiding (I) opgenomen. Hier mogen uitsluitend luifels en overkappingen worden gebouwd.

Onder voorwaarden is de uitoefening van een aan-huis-gebonden beroep toegestaan. Via een binnenplanse vrijstelling kunnen ook kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten worden toegestaan. Uitsluitend bedrijfsmatige activiteiten uit de categorieën 1 en 2 van de bij het bestemmingsplan behorende Lijst van Bedrijven zijn toegestaan. Deze Lijst van Bedrijven is overgenomen uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (2007).

Water

Voor het water aan de voorzijde van de kavels is de bestemming Water opgenomen. De bestemming heeft de functie van water aan- en afvoer en wateropvang. Ter plaatse van de aanduiding (b) mogen tevens bruggen ter ontsluiting van de kavels worden gebouwd.

8. Economische uitvoerbaarheid

31

In de ontwikkelovereenkomst tussen de gemeente en de ontwikkelaar, HD Projectrealisatie B.V., zijn afspraken gemaakt over de verdeling van verantwoordelijkheden en risico's tussen de ontwikkelaar en de gemeente. De kosten voor de ontwikkeling van de woningen en de percelen alsmede de aanpassingen aan het openbaar gebied komen voor rekening van de initiatiefnemers. Voor de gemeente zijn geen kosten verbonden aan deze ontwikkeling. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het bestemmingsplan financieel-economisch uitvoerbaar is. Eventuele door de gemeente op grond van artikel 49 WRO te betalen planschadevergoedingen, zullen, indien en voor zover deze een gevolg zijn van de uitvoering van het project Essesteijn II, voor rekening en risico zijn de ontwikkelaar.

9. Overleg

33

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan aan de volgende instanties voorgelegd:

1. Provincie Zuid-Holland (PPC), dienst Ruimte en Mobiliteit;
2. Ministerie LNV, Directie Regionale Zaken, vestiging West;
3. VROM-inspectie, Regio Zuid-West;
4. TenneT TSO B.V., regio West;
5. Gastransport Services, District West;
6. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard;
7. Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden-Holland, Milieudienst;
8. Rijksdienst Oudheidkundig Bodemonderzoek, Coördinator Regio West;
9. NV. Duinwaterbedrijf Zuid-Holland;
10. Dienst Landelijk Gebied.

De onder 3, 4, en 5 genoemde instanties en overlegpartners hebben schriftelijk te kennen gegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van op- en aanmerkingen. De onder 1 en 7 genoemde overlegpartners hebben een inhoudelijke schriftelijke reactie gegeven. De brieven van de onder 1, 3, 4, 5 en 7 genoemde instanties zijn opgenomen in bijlage 4. De ontvangen reacties worden in bijlage 5 kort samengevat en van commentaar voorzien. Ten slotte is per reactie aangegeven of en zo ja hoe het bestemmingsplan wordt aangepast. Verwezen wordt naar deze bijlage.

Van de onder 2, 6, 8, 9 en 10 genoemde instanties en overlegpartners is geen afzonderlijke reactie ontvangen.

Bijlage 1. Akoestisch onderzoek

1

Ontvanger	: Essesteijn 2	Waarneemhoogte [m]	: 5,0
Rijlijn	: weg naar Esse Zoom		
Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 19,00
Verhardingsbreedte [m]	: 14,00	Afstand schuin [m]	: 19,47
Bodemfactor [-]	: 0,07	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: Referentie - Referentiewegdek		
		Q_etmaal	: 4250,00
		% Daguur	: 7,00
		% Avonduur	: 2,60
		% Nachtuur	: 0,70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,50	0,60	0,50	30	0,00	44,79	41,28	34,79
2	Lichte Motorvoertuigen	93,50	96,60	95,50	30	0,00	67,32	63,16	57,41
3	Middelzware Motorvoert...	5,10	2,50	3,40	30	0,00	63,25	55,85	51,49
4	Zware Motorvoertuigen	0,90	0,30	0,60	30	0,00	58,92	49,85	47,16
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			69,20	64,09	58,73
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,00	L _{Aeq} , dag	: 55,48
C_zichthoek	: 0,00	L _{Aeq} , avond	: 50,37
D_afstand	: 12,89	L _{Aeq} , nacht	: 45,01
D_lucht	: 0,14	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	: 55
D_bodem	: 0,24	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	: 50
D_meteo	: 0,44	L _{den}	: 55,31

Rijlijn : Schielandweg

Wegdekhoogte [m]	0,00	Afstand horizontaal [m]	160,00
Verhardingsbreedte [m]	3,00	Afstand schuin [m]	160,06
Bodemfactor [-]	0,96	Afstand kruispunt [m]	0,00
Objectfractie [-]	0,00	Afstand obstakel [m]	0,00
Zichthoek [grad]	127		
Wegdektype [-]	Referentie - Referentiewegdek		

Q_etmaal	19100,00
% Daguur	6,70
% Avonduur	2,70
% Nachtuur	1,10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,70	1,50	0,70	50	0,00	56,80	56,17	48,96
2	Lichte Motorvoertuigen	85,30	92,00	85,30	50	0,00	77,16	73,54	69,31
3	Middelzware Motorvoert...	9,10	4,50	9,10	50	0,00	74,10	67,09	66,25
4	Zware Motorvoertuigen	4,90	2,00	4,90	50	0,00	74,37	66,53	66,52
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			80,23	75,13	72,38
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	0,00	LAeq, dag	50,44
C_zichthoek	0,00	LAeq, avond	45,34
D_afstand	22,04	LAeq, nacht	42,59
D_lucht	0,96	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	53
D_bodem	4,44	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A)	48
D_meteo	2,35	Lden	51,27

Rijlijn : Waterschapsweg

Wegdekhoogte [m]	0,00	Afstand horizontaal [m]	120,00
Verhardingsbreedte [m]	3,00	Afstand schuin [m]	120,08
Bodemfactor [-]	0,95	Afstand kruispunt [m]	0,00
Objectfractie [-]	0,00	Afstand obstakel [m]	0,00
Zichthoek [grad]	127		
Wegdektype [-]	Referentie - Referentiewegdek		

Q_etmaal	1950,00
% Daguur	7,00
% Avonduur	2,60
% Nachtuur	0,70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	94,00	98,00	96,00	30	0,00	63,95	59,83	54,05
3	Middelzware Motorvoert...	5,70	1,90	3,80	30	0,00	60,35	51,27	48,59
4	Zware Motorvoertuigen	0,30	0,10	0,20	30	0,00	50,76	41,69	39,00
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			65,67	60,46	55,24
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	0,00	LAeq, dag	37,78
C_zichthoek	0,00	LAeq, avond	32,57
D_afstand	20,79	LAeq, nacht	27,35
D_lucht	0,74	Etmaalwaarde excl. Art.6 (103)	38
D_bodem	4,36	Etmaalwaarde incl. Art.6 (103): 0,0 dB(A)	38
D_meteo	1,98	Lden	37,61

Bijlage 2. Onderzoek luchtkwaliteit

1

B2.1. Beleidskader en normstelling

In paragraaf 6.4 zijn de hoofdpunten van de geldende wetgeving voor luchtkwaliteit beschreven. In deze bijlage worden enkele aanvullende punten uit de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen (hierna Wlk) nader benoemd.

Wet luchtkwaliteit

Maatgevende stoffen langs wegen

Voor luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer is stikstofdioxide (NO₂, jaargemiddelde) het meest maatgevend, aangezien deze stof door de invloed van het wegverkeer het snelst een overschrijding van de grenswaarde uit de Wlk veroorzaakt¹⁾. Daarnaast zijn ook de concentraties van fijn stof (PM₁₀) van belang. Andere stoffen uit de Wlk hebben een beperkte invloed op de luchtkwaliteit bij wegen en worden daarom bij deze toetsing buiten beschouwing gelaten.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit is vastgesteld dat concentraties van stoffen die zich van nature in de buitenlucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de volksgezondheid, bij de beoordeling van de grenswaarden voor fijn stof buiten beschouwing worden gelaten. In de Regeling is bepaald dat alleen de bijdrage van zeezout kan worden afgetrokken van de concentratie fijn stof. Aangegeven is hoe groot de aftrek van het jaargemiddelde en 24-uurgemiddelde per gemeente bedraagt. Voor de gemeente Nieuwerkerk aan de IJssel bedraagt de aftrek voor het jaargemiddelde van fijn stof 5 µg/m³ en voor het 24-uurgemiddelde 6 overschrijdingen per jaar. Daarnaast bevat de Regeling beoordeling luchtkwaliteit de regels voor het meten en berekenen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit beschreven. Bij de berekening van de luchtkwaliteit wordt onderscheid gemaakt tussen verkeers- en industriële bronnen. Voor verkeer wordt onderscheid gemaakt tussen Standaard Rekenmethode I (SRM I) betreffende stedelijke situaties met weinig hoogteverschillen; en Standaard Rekenmethode II (SRM II) voor de bepaling van overige situaties. Er mag van een andere methode gebruik worden gemaakt indien deze is goedgekeurd door het Ministerie van VROM. In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit is tevens aangegeven welke gegevens gebruikt worden bij het maken van de berekening en op welke wijze de berekeningsresultaten worden afgerond.

B2.2. Onderzoek luchtkwaliteit

Uitgangspunten onderzoek luchtkwaliteit

Binnen het plangebied wordt de realisatie van 7 woningen mogelijk gemaakt. Doordat deze nieuwe functie verkeer genereert, is het mogelijk dat de realisatie ervan gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit. Aangezien het slechts om 7 woningen plaatsvinden, kan een toetsing van de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de omgeving achterwege blijven. Wel is in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzocht welke gevolgen de toename van verkeer heeft op de luchtkwaliteit ter plaatse van de beoogde ontwikkeling.

1) Uit ervaring blijkt dat de grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie van stikstofdioxide in Nederland pas wordt overschreden bij een jaargemiddelde concentratie boven 82 µg/m³. Dergelijke concentraties zijn niet te verwachten in en om het plangebied en uit onderstaande berekeningen blijkt dat de concentraties aanzienlijk lager zijn.

Onderzoeksmethode

De luchtkwaliteit als gevolg van de nabijgelegen wegen is berekend met behulp van het CAR II-programma¹⁾. Het CAR II-programma geldt als het standaardrekenprogramma voor luchtkwaliteit in binnenstedelijke situaties met enige vorm van bebouwing. Het plangebied en zijn omgeving wordt als zodanig aangeduid.

Het CAR-programma kan berekeningen uitvoeren voor de maatgevende stoffen fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide. Hierdoor is het programma geschikt voor het verkrijgen van een algemeen beeld van de luchtkwaliteit en voor het opsporen van knelpunten. Het CAR II-programma is toepasbaar voor berekeningen van concentraties op een afstand van het immissiepunt (bijvoorbeeld woningen) tot de weg van minimaal 5 en maximaal 30 m. De berekende concentraties gelden voor een hoogte van 1,5 m boven het maaiveld. De invloed van de hoogte van de bebouwing is verwerkt in de verschillende wegtypes die in het programma ingevoerd kunnen worden.

Toetsing luchtkwaliteit ter plaatse

Relevant voor de gevolgen van de beoogde ontwikkeling op de luchtkwaliteit in ter plaatse is de verkeersproductie. In het plangebied worden 7 woningen mogelijk gemaakt. Uitgaande van 6 mvt/etmaal per woning heeft de ontwikkeling een verkeersproductie van 42 mvt/etmaal. De woningen worden ontsloten door de nieuw aan te leggen Weg naar Esse Zoom. Het verkeer wordt vervolgens verder afgewikkeld over de N219 (Schielandweg). In de berekeningen is uitgegaan van een worst case-benadering waarbij de totale verkeersproductie van de ontwikkeling (42 mvt/etmaal) is opgeteld bij het verkeer op de ontsluitende wegen. Er is dus geen rekening gehouden met een afwikkeling in de verschillende richtingen.

Indien aangetoond kan worden dat de ontwikkeling niet leidt tot overschrijdingen van de grenswaarden uit de Wlk langs deze wegen, is daarmee aangetoond dat dit ook geldt voor de verdere omgeving.

Invoergegevens

De verkeersintensiteiten op de N219 (Schielandweg), Weg naar Esse Zoom en Waterschapsweg zijn weergegeven in tabel B2.1. De verkeersgegevens zijn gebaseerd op paragraaf 5.1. Door ingrijpende veranderingen in de verkeersstructuur is er op de N219 sprake van een afname in verkeersnelheid.

Tabel B2.1 Verkeersintensiteiten (in mvt/etmaal)

straatnaam	2007		2010		2017	
	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.
N219 (Schielandweg)	15.700	n.v.t.	16.550	16.600	19.050	19.100
Weg naar Esse Zoom	0	n.v.t.	4.200	4.250	4.350	4.400

Naast de verkeersintensiteiten wordt in het CAR II-programma nog een aantal basisgegevens ingevoerd (zie tabel B2.2). Conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 wordt de concentratie van stikstofdioxiden (NO₂) bepaald op maximaal 5 m van de wegrand.

Uit praktische overwegingen wordt deze afstand ook gehanteerd bij het bepalen van de concentratie fijn stof (PM₁₀)²⁾. Bij het berekenen van de luchtkwaliteit met behulp van CAR II is deze afstand verrekend in de aan te houden afstand tot de wegas.

1) Calculation of Air pollution from Road traffic-programma II, versie 7.0, maart 2008.

2) Conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 is de maximale afstand die mag worden aangehouden voor het berekenen van fijn stof 10 m vanaf de wegrand.

Tabel B2.2 Invoergegevens

straatnaam	RD-coördinaten X Y		voertuigverdeling (licht/ middelzwaar/ zwaar verkeer)	weg type	snelheids-type	bomen- factor	afstand tot de wegas (in m)
N219 Schielandweg)	101730	440560	0,8725/ 0,0833/ 0,0442	3a	2007: buitenweg algemeen * 2010/2017: stadsverkeer met vermin- derde kans op congestie	1	12
Weg naar Esse Zoom	101600	440720	0,952/ 0,0410/ 0,007	3a	normaal stadsverkeer	1,25	7

* Door ingrijpende veranderingen in de verkeersstructuur is er op de N219 sprake van een afname in verkeerssnelheid tussen 2007 en 2010

Berekeningsresultaten

In tabel B2.3 zijn de resultaten van de berekeningen ten behoeve van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied weergegeven voor 2007, 2010 en 2017. Op grond van de Wlk mag voor fijn stof de bijdrage van zeezout worden afgetrokken van de berekende waarden.

Tabel B2.3 Berekeningsresultaten luchtkwaliteit*

weg	stikstofdioxide (NO ₂) jaargemiddelde (in µg/m ³)		fijn stof (PM ₁₀) jaargemiddelde (in µg/m ³)		fijn stof (PM ₁₀) 24-uurgemiddelde (aantal overschrijdingen per jaar)	
	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.
in 2007						
N219 (Schielandweg)	35,3**	n.v.t.	23,8	n.v.t.	20	n.v.t.
Weg naar Esse Zoom	29,1**	n.v.t.	22,4	n.v.t.	16	n.v.t.
in 2010						
N219 (Schielandweg)	33,4	33,5	22,9	22,9	18	18
Weg naar Esse Zoom	28,2	28,2	21,8	21,8	14	14
in 2017						
N219 (Schielandweg)	27,0	27,0	20,9	20,9	12	12
Weg naar Esse Zoom	22,8	22,8	20,1	20,1	10	10

* Inclusief aftrek bijdrage zeezout voor fijn stof.

** Deze grenswaarde is in 2007 nog niet in werking getreden.

Uit de tabel blijkt dat de ontwikkeling een zeer beperkte bijdrage levert aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen (alleen bij het resultaat voor de N219 in 2010 is een verschil te zichtbaar). De bijdrage leidt echter niet tot een overschrijding van de grenswaarden uit de Wlk.

Aangezien op 5 m uit de rand van de Weg naar Esse Zoom wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wlk, zal dit ook ter plaatse van de geplande woningen het geval zijn. De concentraties luchtverontreinigende stoffen worden immers lager naarmate de locatie verder van de weg ligt.

Er wordt geconcludeerd dat ter plaatse van de beoogde ontwikkeling aan alle grenswaarden uit de Wlk wordt voldaan.

Bijlage 3. Brieven overlegreacties

1



provincie **HOLLAND**
ZUID

GEMEENTE NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL		
1) OM ADVIES NAAR		
2) TER AFGEPENING AAN	<i>MW</i>	<i>20/2</i>
Ingek.	20 FEB. 2008	Nr.: <i>802</i>
3) TER KENN		
<i>1.73</i>		

Burgemeester en Wethouders
van NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
J.A. Looij
T 070 - 441 61 99
F 070 - 441 78 13
ja.looij@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum **19 FEB. 2008**

Ons kenmerk
PZH-2008-132201
Uw kenmerk
Ontw/2007-3889
Bijlagen

Onderwerp
Overleg ex artikel 10 Bro voorontwerpbestemmingsplan
"Essensteijn II"

Geacht college,

Het door u toegezonden plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het plan past binnen de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en is in overeenstemming met het streekplan.

Luchtkwaliteit

Per 15 november 2007 is de wetgeving voor luchtkwaliteit gewijzigd. Omdat het plan van na deze datum is, dient het bestemmingsplan aan de nieuwe wetgeving te voldoen. Verzocht wordt het plan hierop aan te passen.

Financiële uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid is in onvoldoende mate aangetoond. Er wordt aangegeven dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is voor de uitvoering, maar het is onduidelijk wie dit is. Alsmede is niet aangegeven of hierover overeenkomsten zijn afgesloten tussen gemeente en de initiatiefnemer. Ik verwacht dat bij vaststelling van het plan hierover meer duidelijkheid wordt gegeven.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Advies

Ten aanzien van de hierboven genoemde punten is strijdigheid geconstateerd met het provinciale ruimtelijk beleid. Naast het oordeel over de eventuele bedenkingen tegen het vastgestelde plan zal deze brief de basis vormen voor de goedkeuringsprocedure ex artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Toepassing artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

Op 9 oktober 2007 hebben Gedeputeerde Staten categorieën van gevallen aangewezen waarvoor u vrijstelling ex artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke ordening kunt verlenen.

Gelet op de over dit plan gemaakt opmerkingen, kan in dit geval de vrijstelling **niet** worden verleend

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

C. Verwijs

plv. hoofd afdeling Ruimte en Wonen

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

VERZONDEN 19 FEB. 2008

Afschrift aan:

- het secretariaat van de Provinciale Planologische Commissie

VROM**Inspectie**

GEMEENTE NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL		
1) OM ADVIES NAAR		
2) TER AFDOENING AAN	<i>Ontv.</i>	<i>10/1</i>
Ingek.	10 JAN. 2008	Nr.: 141
3) TER KENNISGEFFING AAN		
<i>1073</i>		

VROM-Inspectie
Regio Zuid-WestWeena 723
Postbus 29036
3001 GA RotterdamBehandelaar: J.T.M. Bijholt
Telefoon 010-2244326
Fax 010-2244485
www.vrom.nlHet College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel**Reactie in het kader van art 10 Bro ten aanzien van voorontwerpbestemmingsplan
Essesteijn II**Datum
9 januari 2008Kenmerk
2008002615-JBI

Geacht College,

Over uw verzoek om advies ex artikel 10 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het bestemmingsplan Essesteijn II bericht ik u het volgende.

Naar aanleiding van de sturingsfilosofie in de Nota Ruimte heeft het Kabinet besloten om zoveel mogelijk één gezamenlijke rijksreactie te geven in het kader van de advisering ex artikel 10 van het Bro. In dit kader meld ik u dat geen van de rijksdiensten, vertegenwoordigd in de Provinciale Planologische Commissie provincie Zuid-Holland, aanleiding ziet om opmerkingen over het voorontwerpplan te maken.

Tevens kan ik instemmen met de afgifte van een specifieke verklaring van geen bezwaar voor dit voorontwerp bestemmingsplan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de inspecteur,

dr. J. Blenkers

Kopie aan:
Provincie Zuid-Holland t.a.v. de Afdeling Ruimte en Wonen, PPC-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP
Den Haag

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.

Gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel
Afdeling Ontwikkeling
t.a.v. mevrouw N.Y. Smith
Postbus 100
2910 AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

TenneT TSO B.V.

Utrechtseweg 310
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Factuuradres
Postbus 428
6800 AK Arnhem

Telefoon 026 373 11 11
Fax 026 373 11 12
www.tennet.org

Handelsregister Arnhem
09155985

Datum 4 december 2007
Uw referentie Ontw/2007-3889
Onze referentie REW-RON 07-945 BHu/LT
Behandeld door mevrouw R. Bhugwansing
Direct nummer 026 373 18 54
Direct fax 026 373 18 88
E-mail r.bhugwansing@tennet.org
Onderwerp voorontwerp-bestemmingsplan "Essensteijn II".

GEMEENTE NIEUWERKERK a/d IJssel		
1) OM ADVIES NAAR		
2) TER AFDOENING AAN	<i>Dmd</i>	5/12
Ingek.	-5 DEC. 2007	Nr.: 5736
3) TER KENNISGEVE	AAN	
<i>-1073</i>		

Geachte mevrouw Smith,

Met uw brief van 29 november 2007, ontvingen wij in het kader van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening een exemplaar van het voorontwerp-bestemmingsplan "Essensteijn II" van 21 november 2007.

In dit plangebied zijn geen eigendommen van ons bedrijf aanwezig.

Verder melden wij u dat sinds 18 december 2003 de aandelen van B.V. Transportnet Zuid-Holland (TZH) zijn overgedragen aan TenneT TSO B.V., de beheerder van het landelijke hoogspanningsnet. De werkzaamheden van TZH zijn voortgezet door TenneT, regio West. Wij verzoeken u daarom de benaming van ons bedrijf in de lijst met overlegpartners te wijzigen in TenneT TSO B.V.

Meer informatie kunt u terugvinden op onze website: www.tennet.org.

Wij danken u voor het toezenden van de bovengenoemde documenten.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.

po
[Handwritten signature]
C. de Jong
Hoofd Grondzaken

tennet



Het college van Burgemeester en Wethouders
der gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100
2190 AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

N.V. Nederlandse Gasunie

Kantoor Waddinxveen
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen
Coenecoop 7
T (0182) 62 33 33
F (0182) 62 33 90
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum 4 december 2007
Doorkiesnummer (0182) 62 34 30
Ons kenmerk TAJW 07.7130
Uw kenmerk Ontw/2007-3889
Onderwerp
Voorontwerp bestemmingsplan "Essesteijn II"

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 29 november jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u mee dat in dit plangebied geen leidingen of stations van ons bedrijf aanwezig zijn.

Onder dankzegging voor de toezending, retourneren wij hierbij het voorontwerp bestemmingsplan.

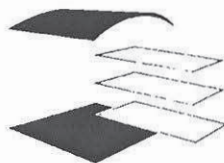
Hoogachtend,

B/a *[handwritten signature]*

M.W. Roest
Medewerker Juridische Zaken West

Bijlage: Voorontwerp bestemmingsplan "Esselsteijn II"

GEMEENTE NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL	
1) OM ADVIES NAAR	
2) TER AFDOENING AAN	<i>[handwritten signature]</i> 11/12
Ingek. 11 DEC. 2007	Nr.: 5845
3) TER KENNISC	
<i>[handwritten signature]</i>	



Milieudienst

Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan **Midden-Holland**

Thorbeckelaan 5
2805 CA Gouda
Postbus 45
2800 AA Gouda
Telefoon (0182) 54 57 00
www.milieudienstmiddenholland.nl

Het college van burgemeester en wethouders van de
Gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel
T.a.v. de heer De Prieëlle
Postbus 100
2910 AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

GEMEENTE NIEUWERKERK a/d IJSSEL		
1) OM ADVIES NAAR		
2) TER AFDOENING AAN	<i>[Handwritten signature]</i>	18/1
Ingek.	18 JAN. 2008	Nr.: 255
3) TER KENN	N	
<i>[Handwritten signature]</i>		

Datum 16 januari 2008
Afdeling ROM
Contactpersoon Mevr. C.G. Speksnijder
Doorkiesnummer (0182) 54 57 61
Faxnummer (0182) 54 57 48

Uw kenmerk
Ons kenmerk 200800242
Bijlage(n) --
Onderwerp Beoordeling milieuparagraaf
voorontwerpbestemmingsplan Essesteijn II te
Nieuwerkerk a/d IJssel.

VERZONDEN 17 JAN 2008

Geachte heer De Prieëlle,

Met uw brief van 30 november 2007 (kenmerk Ontw/2007-3889) heeft u ons verzocht het voorontwerpbestemmingsplan Essesteijn II opgesteld door RBOI (plannummer 13317.01, d.d. 21 november 2007) te beoordelen. Dit plan is reeds in een eerdere versie door de Milieudienst beoordeeld (beoordeling met kenmerk 01585.07.MD.ROM.MV van 27 februari 2007).

In onderstaand schrijven gaan wij primair in op de milieuaspecten van het voorontwerpbestemmingsplan, zoals deze in hoofdstuk 6 van het voorontwerpbestemmingsplan (paragraaf 6.1 t/m 6.6), beschreven zijn. De Milieudienst adviseert gemeenten op de milieuaspecten geluidhinder, luchtkwaliteit, bedrijvigheid, externe veiligheid en bodem. De overige in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen milieuaspecten zijn niet door de Milieudienst beoordeeld.

Wegverkeerslawaaai (6.1)

Met het gestelde in voorontwerpbestemmingsplan kan akkoord worden gegaan.

Spoorweglawaaai (6.2)

Met het gestelde in voorontwerpbestemmingsplan kan akkoord worden gegaan.

Bedrijven en milieuhinder (6.3)

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar de uitgave van de VNG publicatie uit 2001. Inmiddels is de VNG publicatie 2007 van toepassing. Daarnaast is inmiddels een figuur toegevoegd met hierop de contouren van de omliggende bedrijven. Hierop ontbreken echter de glastuinbouwbedrijven die ten noordwesten van het plangebied zijn gelegen. Ook aan deze bedrijvigheid dient aandacht te worden geschonken. Tenslotte wordt aangeraden om (ondanks dat aan de afstanden van de VNG publicatie wordt voldaan) aandacht te besteden aan mogelijke lichthinder van omliggende glastuinbouwbedrijven, tennisbanen en golfbaan.



Pagina 2

Ons kenmerk 200800242

Luchtkwaliteit (6.4)

Met ingang van 15 november 2007 is de 'Wet luchtkwaliteit' in werking getreden. Met de 'Wet luchtkwaliteit' wordt de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) bedoeld. De 'Wet luchtkwaliteit' vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 waarnaar wordt verwezen in het voorontwerpbestemmingsplan is derhalve niet langer van toepassing. De luchtkwaliteitsparagraaf dient hierop te worden aangepast.

Externe veiligheid (6.5)

Met het gestelde in voorontwerpbestemmingsplan kan akkoord worden gegaan.

Bodemkwaliteit (6.6)

De in het voorontwerpbestemmingsplan genoemde bodemonderzoeken zijn niet bekend bij de Milieudienst. De bodemonderzoeken dienen door de Milieudienst beoordeeld te worden alvorens conclusies kunnen worden benoemd. Daarnaast wordt aangeraden de bodemonderzoeken als bijlage bij het voorontwerpbestemmingsplan te voegen.

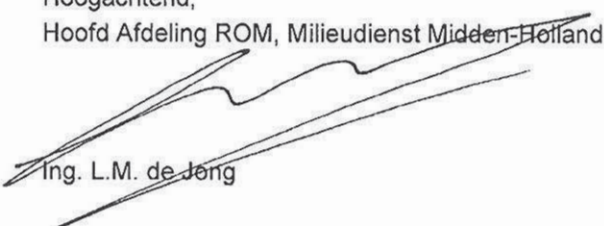
Advies

Het voorontwerp bestemmingsplan dient te worden aangepast/aangevuld met betrekking tot de aspecten bedrijven en milieuhinder, luchtkwaliteit en bodemkwaliteit.

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen of opmerkingen heeft, kunt u contact opnemen met mevrouw C.G. Speksnijder (0182-54 5761) van onze dienst.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Hoofd Afdeling ROM, Milieudienst Midden-Holland,



Ing. L.M. de Jong

Bijlage 4. Samenvatting en beantwoording overlegreacties

1

**1. Provincie Zuid-Holland
Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG**

Samenvatting

Met betrekking tot de wetgeving voor luchtkwaliteit, dient het bestemmingsplan te voldoen aan de nieuwe regelgeving.

De paragraaf financiële uitvoerbaarheid is onvoldoende, omdat de economische uitvoerbaarheid in onvoldoende mate wordt aangetoond.

Reactie

Beide paragrafen worden conform het advies van de PPC aangepast.

**2. Ministerie LNV
Directie Regionale Zaken
vestiging West
Postbus 19143
3501 DC UTRECHT**

Geen schriftelijke reactie mogen ontvangen.

**3. VROM-Inspectie
Regio Zuid-West
Postbus 29036
3001 GA ROTTERDAM**

Heeft bij haar brief van 9 januari 2008 meegedeeld geen opmerkingen te hebben.

**4. TenneT TSO B.V., regio West
Postbus 329
2270 AH VOORBURG**

Heeft bij brief van 4 december 2007 meegedeeld dat er in het plangebied geen eigendommen van het bedrijf aanwezig zijn. Zij hebben dan ook geen op-/aanmerkingen tegen het bestemmingsplan gemaakt.

**5. Gastransport Services
District West
Postbus 444
2740 AK WADDINXVEEN**

Bij brief van 4 december 2007 is meegedeeld dat in het plangebied geen leidingen of stations van het bedrijf aanwezig zijn. Tegen het bestemmingsplan zijn dan ook geen op-/aanmerkingen gemaakt.

**6. Hoogheemraadschap van Schieland
en de Krimpenerwaard
Postbus 4059
3006 AB ROTTERDAM**

Geen schriftelijk reactie mogen ontvangen.

**7. Intergemeentelijke Samenwerkingsorgaan Midden-Holland
Milieudienst
Postbus 45
2800 AA GOUDA**

Samenvatting

De milieudienst heeft de milieuparagraaf van het voorontwerpbestemmingsplan "Essesteijn II" beoordeeld. Voor bedrijven en milieuhinder wordt geadviseerd de VNG-publicatie van 2007 op te nemen. Met betrekking paragraaf 6.3 wordt geadviseerd in het kader van mogelijke licht-hinder aandacht te besteden aan de omliggende glastuinbouwbedrijven, tennisbanen en golfbaan.

Met betrekking tot de luchtkwaliteit wordt opgemerkt dat conform de nieuwe regelgeving voor luchtkwaliteit moet worden gerekend.

Verzoekt de bodemonderzoeken alsnog ter beoordeling aan de Milieudienst te sturen.

Reactie

De VNG-publicatie van 2007 wordt opgenomen in het bestemmingsplan. De tennisbanen op het perceel 's-Gravenweg 28 zijn al jaren niet meer in gebruik. Tevens is de driving range van de golfbaan op meer dan 600 m.

Met betrekking tot de glastuinbouwbedrijven is nog slechts één bedrijf in de omliggende omgeving in bedrijf. De afstand tussen het kassencomplex en de dichtstbijzijnde woning is groot, deze bedraagt 235 m. De afstanden die worden voorgeschreven volgens de Bedrijven en milieuzonering bedraagt 10 tot 30 m.

De paragraaf voor luchtkwaliteit wordt aangepast conform de nieuwe regelgeving.

Het bodemonderzoek voor deze locatie is reeds door de Milieudienst beoordeeld en gaan akkoord.

**8. Rijksdienst Oudheidkundig Bodemonderzoek
Coördinator Regio West
Postbus 1600
3800 BP AMERSFOORT**

Geen schriftelijke reactie ontvangen.

**9. NV. Duinwaterbedrijf Zuid-Holland
Postbus 756
2700 AT ZOETERMEER**

Geen schriftelijke reactie ontvangen.

**10. Dienst Landelijk Gebied
Postbus 19275
2500 CG DEN HAAG**

Geen schriftelijke reactie ontvangen.

Conclusie

De reacties zullen worden verwerkt met betrekking tot de financiële paragraaf en de milieuparagraaf voor wat betreft de luchtkwaliteit.