

Quickscan flora en fauna

Noordelijke Dwarsweg 94-96 en Knibbelweg 18F Te Zevenhuizen Gemeente Zuidplas

Rapport nr. 2020029
November 2020



Taharo

Ecologisch advies
Valleiweg 51
30911 DB Rhenen
www.taharo.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
Werkwijze QuickScan flora en fauna	3
2 Planbeschrijving	4
Ligging van het onderzoeksgebied	4
Huidige situatie	4
Toekomstige situatie	5
3 Toetsing gebiedsbescherming	8
Wettelijke gebiedsbescherming	8
Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid	8
4 Toetsing beschermde houtopstanden	11
5 Toetsing soortbescherming	12
Vogels	13
Vleermuizen	14
Grondgebonden zoogdieren	14
Reptielen	15
Amfibieën	15
Vissen	15
Ongewervelde dieren	15
Vaatplanten	16
6 Conclusie	17
7 Samenvatting	18
8 Geraadpleegde bronnen	19

1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging, om woningbouw te kunnen realiseren, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de huidige natuurwaarden is op 17 november 2020 van circa 14.00 – 15.00 uur door een ecooloog van Taharo een verkennend veldbezoek gebracht aan het onderzoeksgebied en de directe omgeving hiervan.

De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek betroffen: geheel bewolkt, met een westzuidwestenwind van 4 Bft, 12,0 °C en geen neerslag. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten voor kunnen komen binnen en nabij het onderzoeksgebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Zuid-Holland geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het onderzoeksgebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

2 Planbeschrijving

Ligging van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is gelegen aan de Noordelijke Dwarsweg 94-96 en de Knibbelweg 18F te Zevenhuizen (Gemeente Zuidplas) in het oostelijk deel van Zevenhuizen, aan de rand van het dorp. Volgens de topografische kaart van Nederland kaartblad 38A (schaal 1:25.000) zijn de coördinaten van het midden van het onderzoeksgebied $X = 100.413$, $Y = 447.521$.

Het onderzoeksgebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).



Figuur 1. Luchtfoto met het onderzoeksgebied rood omlijnd

Huidige situatie

Het onderzoeksgebied betreft een deel van het terrein van de Welkoop te Zevenhuizen wat bestaat uit een braakliggend terrein met een kassencomplex daarnaast. Het braakliggend terrein bevat vooral veel pionierskruiden en gras. Aan de randen zijn her en der wat bramenstruiken. Dit deel van het onderzoeksgebied is omringd door hoge coniferen. Op het terrein staan een aantal caravans gestald. Langs het braakliggend terrein aan de noordoost en de zuidoostzijde is een watergang, die net buiten de begrenzing van het onderzoeksgebied valt. De ingang van het onderzoeksgebied is bereikbaar door een betonnen bruggetje over de watergang. Aan de zuidwestzijde is een niet meer in gebruik zijnd kassencomplex, wat onderdeel uitmaakt van het onderzoeksgebied.

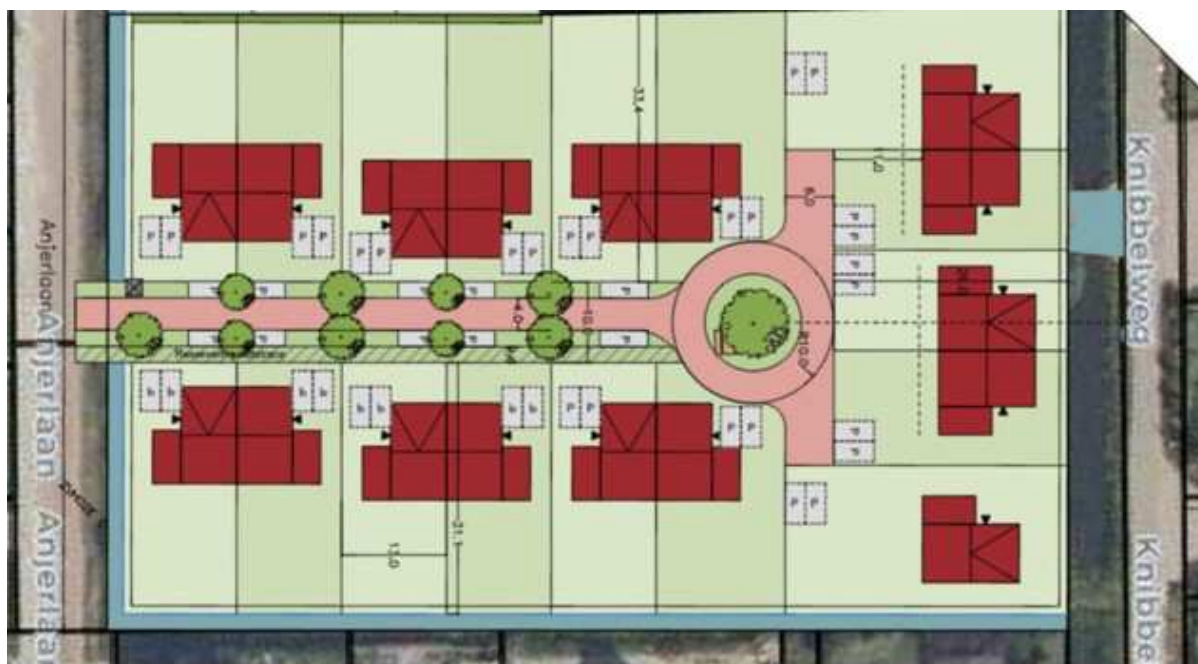
Figuren 3 t/m 11 geven een impressie van het onderzoeksgebied.



Figuur 2. Topografische kaart onderzoeksgebied (rode ster)

Toekomstige gewenste situatie

In de toekomst worden de kassen en het opgaande groen verwijderd en wordt het gehele onderzoeksgebied bouwrijp gemaakt om plaats te maken voor 17 grondgebonden woningen. Figuur 3 geeft de gewenste toekomstige inrichting van het gebied weer.



Figuur 3. Gewenste toekomstige inrichting van het onderzoeksgebied



Figuur 4. Noordzijde van het onderzoeksgebied, braakliggend terrein met caravan en coniferenhaag



Figuur 5. Oostelijke zijde van het onderzoeksgebied, braakliggend terrein met caravan en coniferenhaag



Figuur 6. Zuidwestelijke zijde van het onderzoeksgebied, braakliggend terrein met caravans en te verwijderen kassen op de achtergrond



Figuur 7. Noordwestelijke zijde van het onderzoeksgebied, braakliggend terrein met caravan en coniferenhaag



Figuur 8. Buitenrand onderzoeksgebied met coniferenhaag aan de oostzijde, en watergang met veel riet langs de kanten



Figuur 9. Binnenrand onderzoeksgebied aan de noordzijde, met bramen langs de randen



Figuur 10. Interieur kassencomplex



Figuur 11. Zicht op kassencomplex gezien vanaf de Anjerlaan, aan de zuidoostzijde van het onderzoeksgebied

3 Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

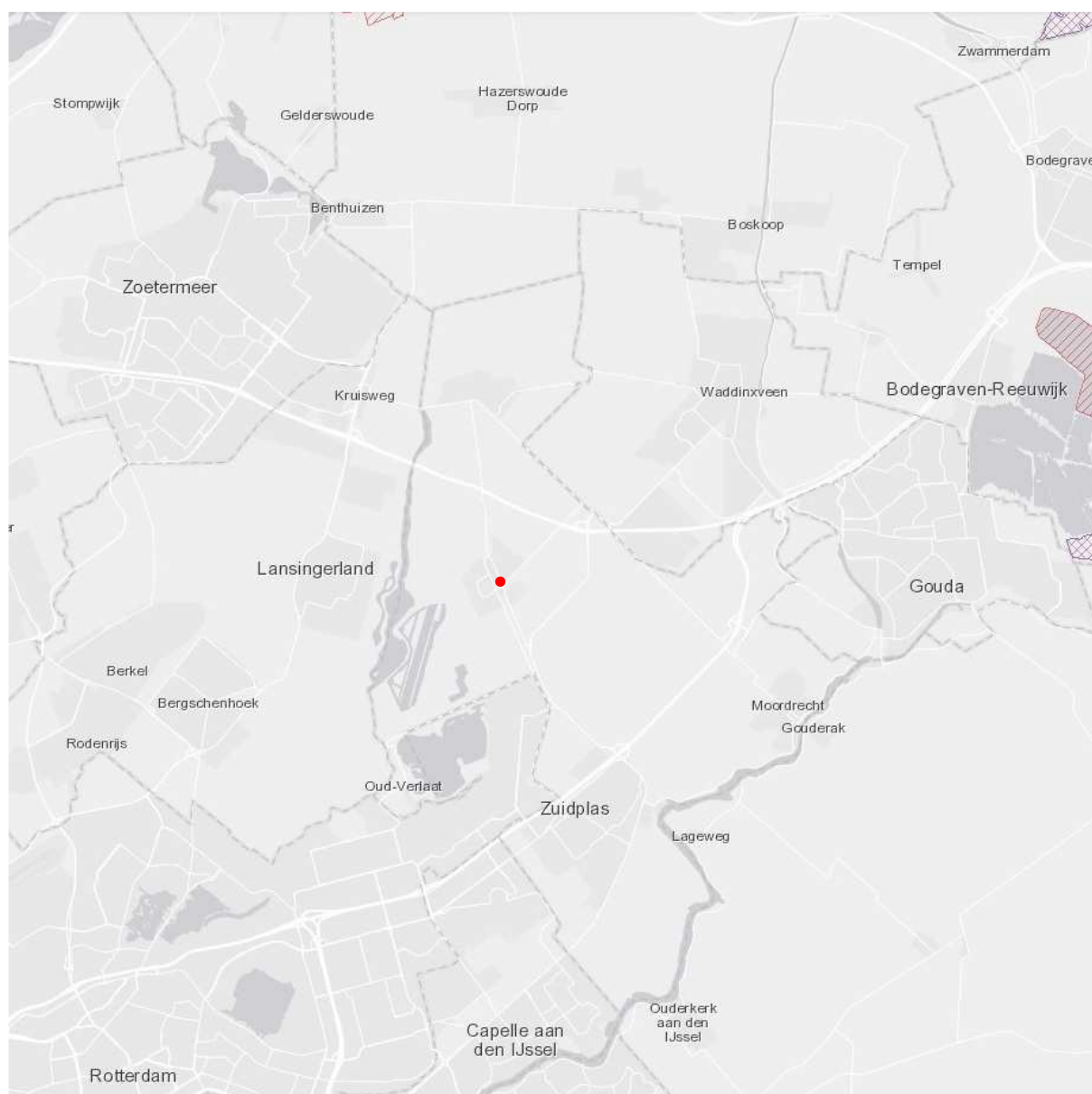
Het onderzoeksgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde wettelijke beschermde natuurgebied is Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein op 11,3 km afstand (zie figuur 12). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. De ontwikkeling betreft woningbouw op een plek waar momenteel een braakliggend terrein, en een kassencomplex aanwezig is. Gezien de relatief stedelijke ligging van het onderzoeksgebied, en de afstand tot het onderzoeksgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten.

Ondanks de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied, is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied niet geheel uit te sluiten. Volledige inzicht hieromtrent kan alleen worden verkregen via een Aerius-berekening.

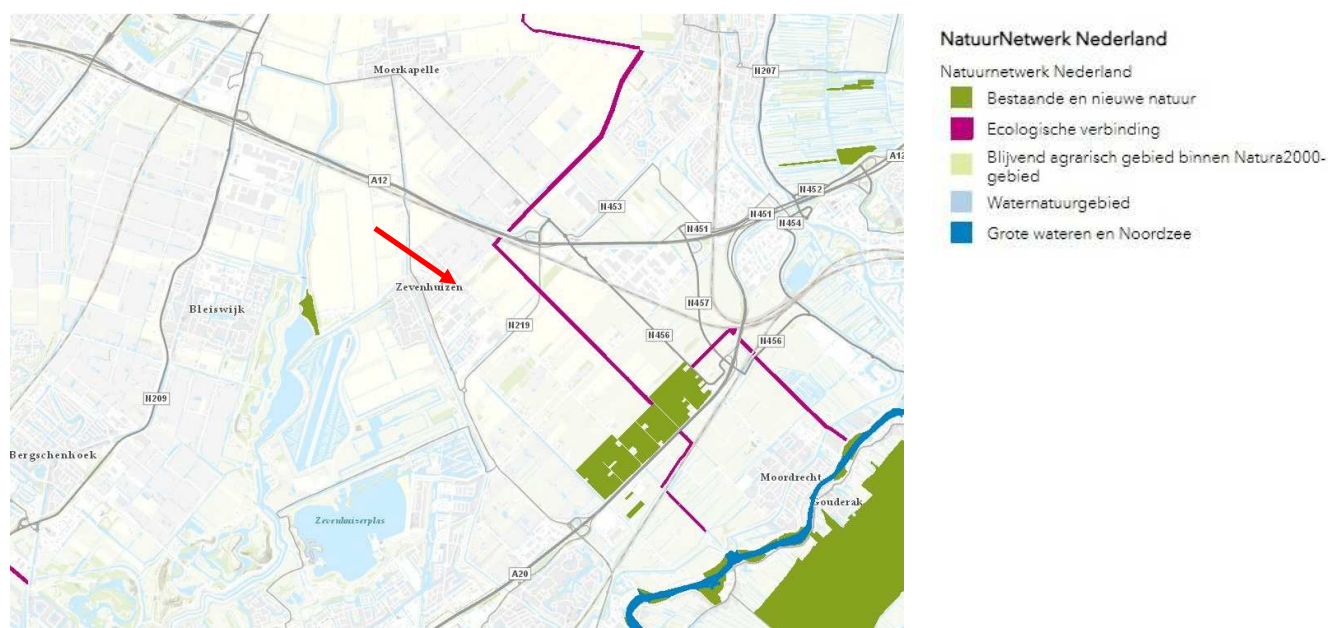
Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het onderzoeksgebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (zie figuur 13). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 0,8 kilometer ten noordoosten van het onderzoeksgebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 12. Ligging van het onderzoeksgebied (rode stip) ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer).



Figuur 13. Ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden vanuit het NatuurNetwerk Nederland, de rode pijl geeft de ligging van het onderzoeksgebied weer.

4 Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien het onderzoeksgebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

5 Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Vogels (artikel 3.1 Wnb)

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de eerste categorie (art. 3.10 Wet natuurbescherming) met een lichte toets verleend. Voor de tweede en derde categorie geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Van deze soorten is het nest alleen

jaarrond beschermd, indien het verdwijnen van het nest de lokale populatie wezenlijke schade toebrengt. Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

In de nabije omgeving (op 0-1 km afstand van het onderzoeksgebied) zijn waarnemingen bekend van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals boomvalk, sperwer, buizerd, havik, kerkuil, ooievaar, ransuil, slechtvalk, steenuil, zwarte wouw, grote gele kwikstaart en gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde nesten zoals gierzwaluw en huismus.

Tijdens het veldbezoek zijn rond het onderzoeksgebied uitsluitend meerdere kleine zangvogels, zoals roodborst en winterkoning aangetroffen.

Er staan geen gebouwen binnen het onderzoeksgebied die geschikt zijn voor huismussen, gierzwaluw en andere gebouw-bewonende vogels zoals kerkuil. Er zijn geen hoge bomen met grote takkennesten in de kronen, of met holtes aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Er zijn om bovengenoemde redenen eveneens geen geschikte broedlocaties aanwezig voor vogels die in holtes of grote takkennesten in boomkronen broeden, zoals steenuil, buizerd, boomvalk, sperwer, havik, ooievaar, zwarte wouw en slechtvalk. De watergang en het bruggetje zijn ongeschikt habitat voor grote gele kwikstaart.

Mogelijk is de coniferenhaag geschikt voor ransuil. De ransuil jaagt bij voorkeur in het open veld, langs wegbermen en op plekken met kaalslag in bos. De ransuil broedt en roest bij voorkeur in naaldbomen, die hem de beste dekking bieden, en daarnaast in houtwallen, boomgroepen, hagen en zelfs solitaire bomen. De coniferenhaag en de omgeving vormen geschikt habitat voor de ransuil.

Subconclusie

Bij uitvoering van de plannen gaat mogelijk nestlocatie of roestplaats van de ransuil verloren. Overige nestlocaties van vogels met jaarrond beschermende nesten zijn uitgesloten.

Binnen het onderzoeksgebied kunnen niet-jaarrond beschermde nesten verstoord worden in de opgaande houtige beplanting. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen in de houtige beplanting buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een

verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een merel) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort met een tijdelijk bewoond nest, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Uit het onderzoeksgebied en/of nabije omgeving (0-1 km) zijn vanuit de NDDF-waarnemingen bekend van diverse soorten vleermuizen, o.a. gewone dwergvleermuis, laatzvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Alle soorten vleermuizen zijn Europees beschermde soorten, hiervoor geldt geen provinciale vrijstelling.

Er staan geen stenen of houten gebouwen binnen het onderzoeksgebied, er zijn wat betreft bebouwing uitsluitend glazen kassen aanwezig, waarin vleermuizen geen houdvast hebben om te hangen en rusten. Daarnaast zijn deze kassen al een aantal jaren buiten gebruik, zodat in de zomer de temperatuur in de kassen vaak ver boven de 40°C uitstijgt. Bij zulke hoge temperaturen kunnen vleermuizen niet overleven. Hierdoor is de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen uitgesloten. Er zijn eveneens geen bomen met geschikte holtes of loszittend schors aanwezig, waardoor eveneens de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is uitgesloten.

Het onderzoeksgebied kan mogelijk fungeren als foerageergebied voor vleermuizen. Gezien het feit dat er in de omgeving ruim voldoende foerageergebied aanwezig is, kan dit braakliggend terrein niet aangemerkt worden als essentieel foerageergebied. Eveneens zal de bomenrij niet fungeren als essentiële vliegroute. Er is weliswaar een watergang langs de Knibbelweg die als foerageerplek dienst kan doen, maar er zijn, om die watergang te bereiken meerdere geleidende elementen aanwezig. Zo staan er tussen de Anjerlaan en de Knibbelweg niet alleen de bomenrij, maar er zijn daarnaast ook een aantal gebouwen die onderling minder dan 20 meter uit elkaar staan en hoger zijn dan 4 meter, en die eveneens kunnen dienen als geleiding voor vleermuizen richting de sloot aan de Knibbelweg. Verder is er tussen de Anjerlaan en de Knibbelweg, een verbindend slootje met een hoge rietkraag vanaf de Anjerlaan tot aan de Knibbelweg, wat eveneens als geleiding kan dienen voor vleermuizen. Deze rietkraag blijft met name in de zomer sowieso intact, evenals de treurwilgen bij de buren in de tuin, die langs de watergang staan. Ook langs de Noordelijke Dwarsweg zijn diverse geleidende elementen, waaronder diverse hogere bomen in tuinen, aanwezig tussen de Anjerlaan en de watergang langs de Knibbelweg. Mochten er buiten het plangebied, in de woonwijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn die foerageren op de watergang, dan zijn er zonder aanwezigheid van deze bomenrij voldoende geleidende elementen aanwezig om die watergang te bereiken, en er blijft genoeg groen langs die watergang om het foerageergebied intact te laten. Hierdoor is het uitgesloten dat de bomenrij een essentiële vliegroute is wat eventueel leidt naar een mogelijk essentieel foerageergebied.

subconclusie

Er zijn binnen het onderzoeksgebied geen essentiële foerageergebieden of vliegroutes aanwezig van vleermuizen. Binnen het onderzoeksgebied zijn eveneens geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Negatieve effecten op beschermde vleermuizen zijn op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als veldspitsmuis, konijn, egel etc. kunnen gebruik maken van het onderzoeksgebied. Het onderzoeksgebied ligt op de grens van de bebouwde kom. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied in de aangrenzende agrarische gebieden en tuinen aan de overkant van het onderzoeksgebied, betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Voor kleine marterachtigen zoals wezel en hermelijn, die eveneens vanuit de omgeving bekend zijn, ligt het gebied te stadelijk om te kunnen fungeren als essentieel leefgebied. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Subconclusie

Met de ontwikkeling binnen het onderzoeksgebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn geen niet-vrijgestelde reptielen bekend vanuit de NDFF en vanuit de verspreidingsgegevens van RAVON. Beschermde soorten reptielen zijn, mede gezien de stedelijke ligging en het aanwezige ongeschikte habitat, niet te verwachten binnen, en in de buurt van het onderzoeksgebied. Negatieve effecten voor reptielen zijn dan ook op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt voor deze soorten een provinciale vrijstelling. Binnen het onderzoeksgebied kan incidenteel een dergelijke soort, zoals bijvoorbeeld de gewone pad, worden aangetroffen onder losse stenen of stammetjes.

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn geen niet-vrijgestelde amfibieën bekend vanuit de NDFF en vanuit de verspreidingsgegevens van RAVON.

Subconclusie

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het onderzoeksgebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Beschermde ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het onderzoeksgebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen of vlinders. Daarbij biedt het onderzoeksgebied geen geschikt (voortplantings)habitat voor deze soortgroepen. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het onderzoeksgebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de omgeving van het onderzoeksgebied (0-1 km) zijn waarnemingen bekend van de naakte lathyrus. Er zijn binnen het onderzoeksgebied echter geen beschermde vaatplanten, zoals de naakte lathyrus aangetroffen. De peultjes en overige plantrestanten van de naakte lathyrus zijn ook in november nog goed herkenbaar, en zijn niet aangetroffen binnen het onderzoeksgebied. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten is redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

6 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Bij uitvoering van de plannen zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen en/of roestplaatsen van ransuil niet uitgesloten. Protocolair veldonderzoek naar de functionaliteit van met name de coniferen haag langs de randen van het onderzoeksgebied wordt noodzakelijk geacht. Indien van toepassing kunnen middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing de (sloop)werkzaamheden alsnog doorgang vinden.
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Volledige uitsluitel ten aanzien van stikstofuitstoot kan alleen worden verkregen middels een enkelvoudige Aeries-berekening. Overig vervolgonderzoek ten behoeve van Natura 2000, het NNN en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

7 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Nee	Onderzoeksgebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Mogelijk	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar gebruik van de coniferen-haag door ransuil	Bij aanwezigheid is voor de werkzaamheden een ontheffing nodig
Vleermuizen	Verblijfplaats	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Minimaal	Nee	-	-
	Vliegroutes	Minimaal	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de egel.
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-
Gebiedsbescherming		Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000		ca. 11,3 km	Nee	-	Geen externe versturende factoren
Natuurnetwerk Nederland		ca. 0,8 km	Nee	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden		-	Nee	-	Niet van toepassing

8 Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden/ European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.zuid-holland.nl (NNN en beschermde gebieden in Zuid-Holland)
- <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN> (grenzen beschermde gebieden)