

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

Park de Zevenloft
TN Ontwikkeling BV

Versie 13-5-2022

INHOUDSOPGAVE

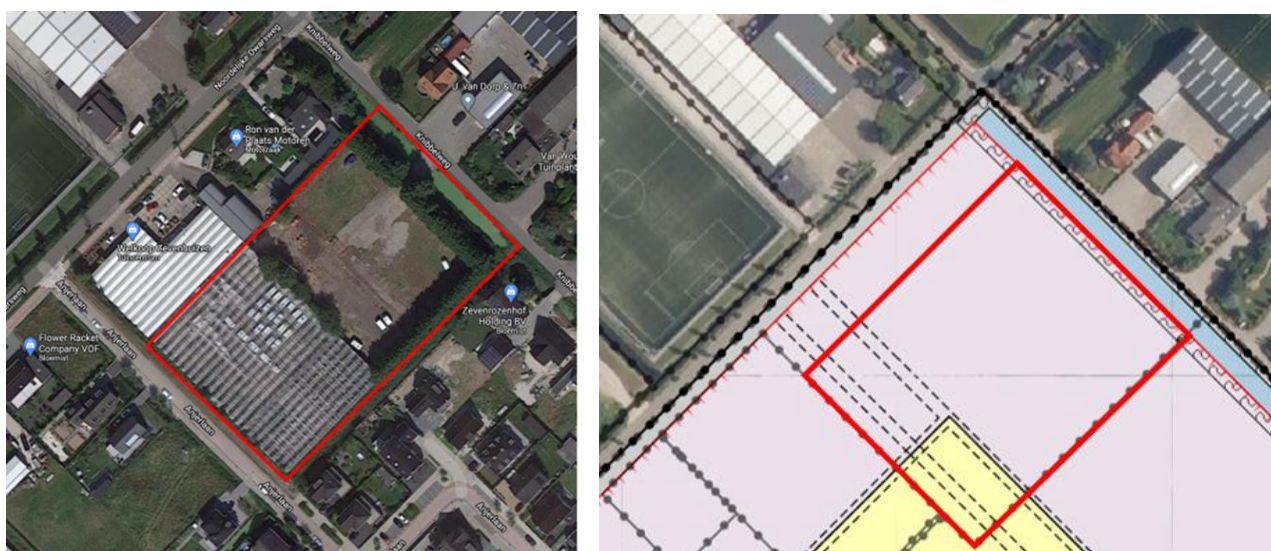
1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en plangebied	3
1.2	Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling?	3
1.3	Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.4	Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.5	Leeswijzer	5
2	DE VOORGENOMEN ONTWIKKELING	6
2.1	Bestaande situatie	6
2.2	Aard en omvang van de ontwikkeling	6
2.3	Gevoelig gebied	6
2.4	Cumulatie met andere projecten	7
3	POTENTIËLE EFFECTEN.....	8
3.1	Archeologie.....	8
3.2	Bodem	8
3.3	Flora en Fauna	9
3.4	Stikstof.....	10
3.5	Emissie van geluid	11
3.6	Luchtkwaliteit	12
3.7	Externe veiligheid	12
3.8	Bedrijven en milieuzonering	13
3.9	Water.....	13
3.10	Verkeer en parkeren	14
3.11	Geur.....	14
4	CONCLUSIE	15

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en plangebied

De aanleiding voor het opstellen van voorliggende aanmeldingsnotitie vormvrij m.e.r.-beoordeling is de voorgestelde ontwikkeling van 17 grondgebonden woningen in het plangebied achter de Welkoop te Zevenhuizen, aan de Knibbelweg 18F en Noordelijke Dwarsweg 94-96. De omgevingsdienst Midden-Holland heeft aangegeven dat voor onderhavige ontwikkeling een m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld dient te worden.

Het plangebied ligt binnen het vigerende bestemmingsplan 'Zuidplas-West' vastgesteld op 16 juni 2009. Op de planlocatie vigeren de enkelbestemmingen 'Lintzone- uit te werken', 'Woongebied – Uit te werken 1' en de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterlopen'. Ook ligt er een paraplubestemmingsplan archeologie over het plangebied heen. In het paraplubestemming archeologie heeft het plangebied 'Waarde-Archeologie 3'. Het plangebied omvat het perceel achter de Welkoop te Zevenhuizen, kadastraal bekend onder Gemeente Zevenhuizen, Sectie E, nummer 1211.



Figuur 1: Locatie achter de welkoop op google maps & uitsnede vigerend bestemmingsplan

1.2 Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling?

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. De belangrijkste procedurele wijziging is dat bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling een aanmeldingsnotitie geschreven moet worden. Het bevoegd gezag bepaalt op basis van deze notitie of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit is een nieuwe, extra procedurele stap in de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Met deze aanmeldingsnotitie kunnen in een vroeg stadium van ruimtelijke ontwikkelingen de milieugevolgen in kaart worden gebracht en worden beoordeeld.

Onder 'in een vroeg stadium' wordt het stadium vóór de terinzagelegging van het ontwerpbesluit verstaan. De basis van de milieueffectrapportage (MER) wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. zijn ontwikkelingen aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

Afhankelijk van het type en de omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden.

Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D, onder de kolom 'drempelwaarde' van het Besluit m.e.r.

De vormvrije m.e.r.bewoordeling is altijd nodig als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Voor de vormvrije m.e.r.bewoordeling gelden twee voorwaarden:

- Het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.;
- De omvang van die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

De vormvrije m.e.r.bewoordeling moet worden uitgevoerd bij activiteiten in kolom 1 van de D-lijst en de besluiten (kolom 4) die daaraan zijn gekoppeld, in gevallen waarin de omvang beneden de drempelwaarde (kolom 2) ligt.

In de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. is in bijlage D onder D11.2 de volgende activiteit opgenomen: *De aanleg, wijziging, of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*

Het planvoornemen bestaat uit de realisatie van 17 grondgebonden woningen aan de Noordelijke Dwarsweg 94-96 in Zevenhuizen. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij de categorie D.11.2 zijn opgenomen in onderstaande tabel 1.

Ontwikkelingen	Gevallen	Plannen	Besluit
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de ontwikkeling betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer. In gevallen waarin de ontwikkeling betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6 eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1 Omschrijving drempelwaarden behorend bij categorie D.11.2

Conclusie: De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling blijft onder de drempelwaarde van de genoemde categorie. Conform het Besluit m.e.r. is voor ontwikkelingen die in de D-lijst zijn opgenomen, maar onder de drempelwaarden blijven, een vormvrije m.e.r.bewoordeling noodzakelijk. Deze m.e.r.bewoordeling vindt plaats in de vorm van een aanmeldnotitie.

1.3 Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hierin het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit.

1.4 Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De diepgang bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Wel moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

1. Een beschrijving van de kenmerken van het plan.

Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden.

2. Een beschrijving van de plaats van het plan.

In het plangebied en daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan de relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en/of archeologische en/of cultuurhistorische waarden.

3. Kenmerken van het potentiële effect.

Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.5 Leeswijzer

Het tweede hoofdstuk van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beschrijft de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, waarbij wordt ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie. De potentiële effecten van het plan zijn in hoofdstuk 3 beschreven. Daarbij is voor relevante milieuthema's ingegaan en de effecten die het plan heeft op eventuele gevoelige gebieden in het plangebied en daarbuiten. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling benoemd en wordt geadviseerd of een m.e.r.-procedure dient te worden opgestart.

2 De voorgenumen ontwikkeling

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1 hectare en is grotendeels braakliggend. Aan de zuidzijde van het plangebied bevinden zich momenteel kassen. Aan de noordzijde van het plangebied, aan de knibbelweg, bevindt zich momenteel een toegangsweg tot het plangebied. De rest van het terrein is momenteel braakliggend.

2.2 Aard en omvang van de ontwikkeling

Het plan betreft de realisatie van 17 grondgebonden woningen binnen het plangebied van circa 1 hectare. Hierbinnen worden naast woningen ook groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen en een weg gerealiseerd. Het plangebied zal via de Anjerlaan worden ontsloten. Onderstaande afbeelding is een situatieschets van de toekomstige situatie.



Figuur 2: Situatieschets beoogde ontwikkeling

2.3 Gevoelig gebied

Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied dat is beschermd op basis van natuurwaarden. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein ligt op ca. 10 kilometer van het plangebied. Voor onderhavige ontwikkeling is geen watercompensatie noodzakelijk, aangezien er geen nieuwe verharding wordt toegevoegd aan het plangebied.

Het gebied ligt in een door de provincie Zuid-Holland aangewezen gebied met een archeologische hoge verwachting, wat betekent dat de kans groot is dat er op dit terrein archeologische waarden worden aangetroffen. Uit archeologisch onderzoek is echter gebleken dat de kans op versterking hiervan zeer gering is.

2.4 Cumulatie met andere projecten

Het project voorziet in het mogelijk maken van 17 grondgebonden woningen in Zevenhuizen. De ontwikkeling vindt plaats buiten bestaand stedelijk gebied maar is wel onderdeel van de grotere ontwikkeling binnen het deelgebied Zevenhuizen-Zuid. Binnen dit deelgebied worden er in totaal circa 1400 woningen bijgebouwd tot 2024. In het gebied is er sprake van een woningbehoefte, waar deze 17 woningen deels aan kunnen bijdragen.

3 Potentiële effecten

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het milieu beoordeeld. Er wordt specifiek ingegaan op welke belangrijke relevante effecten op het milieu te zijn verwachten, waarbij tevens de omvang en het bereik wordt aangegeven. Ook de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, frequentie en onomkeerbaarheid komen aan bod. Wanneer van toepassing, worden de maatregelen in kaart gebracht om het gegeven effect te verminderen en/of neutraliseren.

3.1 Archeologie

Sinds 2016 bundelt de Erfgoedwet wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van het cultureel erfgoed mogelijk. De Monumentenwet (1988, geactualiseerd in 2007) is hiermee (grotendeels) vervallen. De Erfgoedwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Erfgoedwet behelzen onder andere het meewegen van archeologie in de besluiten op het gebied van ruimtelijke ordening en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen. De Erfgoedwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met de in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemverstoringende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot planaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

Onderzoek en conclusie

Op 11 december 2020 is er voor het plangebied een archeologisch onderzoek uitgevoerd door IDDS. Hierin wordt geconcludeerd dat er één archeologisch relevant niveau aanwezig is in het plangebied. Dit betreft de top van rivierafzettingen die vermoedelijk horen bij de stroomrug Delft. Echter is de kans zeer gering dat dit planinitiatief voor verstoring zal zorgen. Daarom adviseert IDSS Archeologie om het plangebied, voor wat betreft het aspect archeologie, vrij te geven voor de voorgenomen bodemverstoringende werkzaamheden. Archeologie vormt geen belemmering voor de voorgestelde ontwikkeling.

3.2 Bodem

Op 28 oktober 2019 is een verkennend bodemonderzoek gepubliceerd door Lycens B.V. voor het plangebied aan de Noordelijke Dwarsweg 96 te Zevenhuizen. In dit verkennend onderzoek is de grond onderzocht op mogelijk aanwezige chemicaliën, is er asbest gemeten, en is het grondwater onderzocht.

Grond

In het onderzoek is geconcludeerd dat er milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen zijn voor de geplande bestemmingsplanwijziging en de geplande herontwikkeling van de locatie. Wel zijn er ter plaatse van het kassencomplex enkele OCB-componenten (bestrijdingsmiddelen) licht verhoogd gemeten. De gemeten gehalten overschrijden de achtergrondwaarden in geringe mate. Op het verdere uitpandige terreindeel zijn geen OCB-componenten verhoogd gemeten. Hiermee kan worden geconcludeerd dat de chemische kwaliteit van de boven- en ondergrond geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

Asbest

Tijdens het asbestonderzoek bleek dat één van de mengmonsters asbest bevatte. Deze concentratie bedroeg 1,5 mg/kg d.s. en benaderde of overschreed daarmee de interventiewaarde voor asbest van 100 mg/kg d.s. niet. Ook de normwaarde voor het uitvoeren van nader onderzoek 950 mg/kg d.s.) werd hiermee niet overschreden. In de overige grondmonsters is geen asbest aangetroffen waardoor geconcludeerd is dat de bodemkwaliteit ten aanzien van asbest geen belemmering vormt voor de geplande herontwikkeling van de locatie.

Grondwater

Ten slotte is het grondwater onderzocht in het plangebied. Tijdens dit onderzoek zijn er licht verhoogde concentraties van enkele zware metalen aangetoond. Deze concentraties overschrijden de streefwaarden echter in geringe mate waardoor deze geen belemmering vormen voor de geplande herontwikkeling van de locatie. De vondst van deze zware metalen zijn mogelijk te relateren aan de uitgevoerde activiteiten in het gebied. Daarnaast is het ook mogelijk dat deze gedeeltelijk van nature in het grondwater aanwezig zijn.

Conclusies

Op basis van het uitgevoerde onderzoek en bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er op het gebied van bodemverontreiniging geen belemmeringen zijn voor onderhavig planinitiatief.

3.3 Flora en Fauna

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming vervangt drie actuele wetten, te weten de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. In de Wet natuurbescherming is de bescherming van soorten en gebieden vastgelegd.

Verantwoording soortenbescherming

De toets aan de natuurwetgeving is een getrapte toets. Hiervoor moet een quickscan flora en fauna (natuurtoets) worden uitgevoerd. Op basis van deze quickscan kan de aanwezigheid van bijvoorbeeld de vleermuizen of andere beschermde soorten onderzocht worden. Bij negatieve effecten voor flora en fauna, kan het plan soms toch onder bepaalde voorwaarden, bijvoorbeeld door het nemen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen, uitgevoerd worden.

Verantwoording gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura-2000 gebied of een ander natuurgebied. Het dichtstbijzijnde wettelijke beschermde gebied is Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein op ca. 10 kilometer afstand. Op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn natuurgebieden aangewezen die beschermd zijn. Natura 2000-gebieden worden uitgesplitst in habitatrichtlijngebieden en vogelrichtlijngebieden. Binnen de diverse Natura 2000-gebieden is sprake van een aantal stikstofgevoelige habitattypen.

Op 17 november 2020 is er door Taharo B.V. een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. Het rapport is als bijlage toegevoegd aan de toelichting. Uit de quickscan is gebleken dat de beoogde ontwikkeling in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid kan worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet nb, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Bij uitvoering van de plannen zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen en/of roestplaatsen van ransuil niet uitgesloten. Protocolair veldonderzoek naar de functionaliteit van met name de coniferenhaaf langs de randen van het onderzoeksgebied wordt noodzakelijk geacht. Indien van toepassing kunnen middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing de (sloop)werkzaamheden alsnog doorgang vinden.
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Vervolgonderzoek ten behoeven van het NNN en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

Uit vervolgonderzoek naar de Ransuil en tijdelijk beschermde nesten is gebleken dat er geen verblijfplaatsen van de ransuil aanwezig zijn binnen, of in de omgeving van het onderzoeksgebied. Door het kappen van de coniferen gaat geen jaarrond beschermde verblijfplaats van de ransuil verloren. Er gaat eveneens geen foerageergebied van de ransuil verloren. Ook zijn tijdens het veldbezoek op 8 april 2021 geen nesten aangetroffen van vogels met tijdelijke beschermde nesten. Ook zijn er geen vogels aangetroffen met nest-indicerend gedrag. Daarnaast zijn er ook geen vleermuizen en of grondgebonden zoogdieren aangetroffen waar rekening mee dient te worden gehouden. Door dat de coniferen voor 15 april 2021 zijn weggehaald zal er eveneens geen tijdelijk beschermd nest verloren gaan en zal de Wet natuurbescherming niet worden overtreden.

Indien er echter tijdens de werkzaamheden alsnog een bewoond nest wordt aangetroffen, dient het werk te worden stilgelegd en dient gewacht te worden met de werkzaamheden totdat de jongen zijn uitgevlogen.

3.4 Stikstof

Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) - dat juli 2015 van kracht werd - berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit leidde tot een significante toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden die bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op (stikstofgevoelige habitattypen in) Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunningplichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Oftewel, ook relatief kleinschalige projecten dienen zorgvuldig op hun stikstofdepositie getoetst te worden om aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in geval van een beroep).

Onderzoek en conclusie

In mei 2022 is er voor de ontwikkeling een Aerius-berekening uitgevoerd door Lodewijck Groep B.V. In dit onderzoek is voor het gebruik van 17 grondgebonden woningen, de te verwachten stikstofdepositie op Natura 2000 - gebieden berekend.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase geen stikstofdepositie op het Natura2000 gebieden zal optreden > 0,00 mol/ha/jr. Op basis van de uitkomsten van de Aerius-berekening kan er worden gesteld dat het aspect stikstof geen belemmering vormt voor voorliggend initiatief.

3.5 Emissie van geluid

In het plangebied wordt de bouw van 17 grondgebonden woningen mogelijk gemaakt. Woningen zijn volgens de Wet geluidhinder nieuwe gevoelige functies waarvoor akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Langs alle wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. Het plangebied ligt niet binnen de contouren van een gezoneerd industrieterrein en/of een spoorweg.

In de Wgh is bepaald dat het bevoegd gezag bij vaststelling van een bestemmingsplan de wettelijke grenswaarden in acht moet nemen. Toetsing aan de ten hoogste toelaatbare belasting van de Wet geluidhinder vindt plaats per weg. Het geluidsniveau ten gevolge van het wegverkeer dient op de gevels van geluidsgevoelige objecten, zoals nieuwe of te wijzigen woningen in de geluidszone van een weg, te voldoen aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (voorheen: voorkeursgrenswaarde). Deze bedraagt 48 dB, indien dit geluidsniveau wordt overschreden kan de gemeente een hoger geluidsniveau toestaan, de zogenaamde "Hogere waarde". De hogere waarde mag enkel worden verleend, indien uit akoestisch onderzoek is gebleken dat bron-, overdrachts- of gevelmaatregelen om het geluidsniveau terug of onder de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting te brengen niet mogelijk is.

Aan de hogere waarde is een maximum verbonden. Voor de nieuwbouw van woningen in binnenstedelijke situaties is dit 63 dB en in buiten stedelijke situaties is dit 53 dB. Deze niveaus zijn na aftrek van de correctie conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Onderzoek en conclusie

Op 10 december 2020 is er door adviesgroep K+ een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai uitgevoerd voor het plangebied. Dit was noodzakelijk omdat het plan is gelegen binnen de geluidszone van de Noordelijke Dwarsweg. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de Knibbelweg en Anjerlaan opgenomen in het akoestisch onderzoek.

Noordelijke Dwarsweg

Op 1 waarneempunt op 7.5 meter is de voorkeurswaarde minimaal overschreden met 1 dB. De geluidsbelasting ten gevolge van de Noordelijke Dwarsweg bedraagt bij 1 waarneempunt op 7.5 meter hoogte 49 dB, waar de voorkeurswaarde 48 dB is. Hiervoor dient een verzoek te worden ingediend voor het verlenen van een hogere waarde bij de gemeente Zuidplas. De gemeente kan aan deze ontheffing eventueel aanvullende voorwaarden stellen. Wanneer de hogere waarde wordt verleend, moet voor de nieuwe woning worden aangetoond welke geluidwerende maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan het gestelde in Afdeling 3.1 van het Bouwbesluit.

Knibbelweg

Er is sprake van een 30 km/zone, waardoor er niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Deze weg is in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel meegenomen. Uit onderzoek is gebleken dat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden, waardoor er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Anjerlaan

Er is sprake van een 30 km/zone, waardoor er niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Deze weg is in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel meegenomen. Uit onderzoek is gebleken dat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden, waardoor er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

3.6 Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk).

Besluit niet in betekenende mate

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Conclusie

Onderliggend planinitiatief betreft een ontwikkeling van minder dan 1500 woningen en valt hiermee binnen het NIBM en behoeft niet verder niet getoetst te worden aan de grenswaarden met betrekking tot luchtkwaliteit. Ook voor het aspect geur vormt de omgeving geen belemmering voor onderhavig planinitiatief.

3.7 Externe veiligheid

Het aspect 'externe veiligheid' betreft de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen en/of transportroutes van gevaarlijke stoffen en de risico's hiervan op 'kwetsbare objecten'. Nieuwe woningen en zorgeenheden worden in de regelgeving aangemerkt als 'kwetsbare objecten', waardoor dit aspect nader beschouwd dient te worden. Op basis van de risicokaart wordt gekeken welke risicosituaties zich bevinden in de buurt van het plangebied die kunnen leiden tot rampen en crises. In het bestemmingsplan Zuidplas-Noord is een veiligheidszone opgenomen vanwege een risicorelevant bedrijf (BEVI) aan de Knibbelweg 18. Dit bedrijf is echter niet meer risicorelevant. Er hoeft dan ook geen rekening meer te worden gehouden met de desbetreffende veiligheidszone.

Naast het plangebied bevindt zich de detailhandel Welkoop. In december verkoopt de Welkoop vuurwerk voor particulieren. De opslag van vuurwerk vindt plaats tot maximaal 10.000 kg in een daarvoor bestemde kluis. Deze vuurwerkopslag wordt niet ingeschat als ruimtelijk relevant.

Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig planinitiatief.

3.8 Bedrijven en milieuzonering

Voor een drietal bedrijven geldt dat deze niet voldoen aan de richtafstanden zoals beschreven in de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering (2009). Vanwege de aard en omvang van de activiteiten is voor de Knibbellaan 25, 25a aanvullend onderzoek gedaan naar het aspect geluid.

Knibbelweg 25

Uit het onderzoek blijkt een langtijdgemiddelde geluidsbelasting van maximaal 53 dB in het kader van het Activiteitenbesluit en 57 dB in het kader van een goede ruimtelijke ordening. De waarden zijn hoger dan de geluidseisen uit respectievelijk het Activiteitenbesluit en de VNG-normen. De maximale piekbelasting vanwege laad- en losactiviteiten bedraagt ten hoogste 71 dB(A) bij de nieuwe woningen, welke in het kader van het Activiteitenbesluit buiten beschouwing worden gelaten. De maximale piekbelasting in de avond- en nachtperiode bedraagt ten hoogste 72 dB(A) en 70 dB(A), beide hoger dan de eis van respectievelijk 65 dB(A) en 60 dB(A).

Knibbelweg 25a

Uit het onderzoek blijkt een langtijdgemiddelde geluidsbelasting van maximaal 48 dB in het kader van het Activiteitenbesluit en 57 dB in het kader van een goede ruimtelijke ordening. De waarden zijn hoger dan de geluidseisen uit respectievelijk het Activiteitenbesluit en de VNG-normen.

De maximale piekbelasting in de dagperiode bedraagt ten hoogste 67 dB(A) bij de nieuwe woningen, hiermee wordt voldaan aan de geluidseisen. De maximale piekbelasting in zowel de avond- als nachtperiode bedraagt ten hoogste 68 dB(A), beide hoger dan de eis van respectievelijk 65 dB(A) en 60 dB(A).

Akoestische maatregelen

De gemeente acht deze hogere geluidniveaus acceptabel met toepassing van akoestische maatregelen om een goed woon- en leefklimaat te garanderen. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat hun nieuwbouwwoningen voldoen aan de gestelde eisen, dit zal door de gemeente getoetst worden bij de aanvraag omgevingsvergunning. Aanvullend wordt een maatwerkvoorschrift opgesteld voor de bedrijven aan de Knibbelweg 25, 25a. Met toepassing van een combinatie van deze maatregelen is sprake van een goede ruimtelijke ordening en vormt het aspect bedrijven- en milieuzonering geen belemmering.

3.9 Water

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van 17 grondgebonden mogelijk. Dit is een ontwikkeling die mogelijk leidt tot nadelige gevolgen voor de waterhuishouding. In onderhavig planinitiatief is dit echter niet het geval, en is er in de toekomstige situatie sprake van minder verharding (2118m² totaal) ten opzichte van de huidige situatie (5894m² totaal). Er behoeft dan ook geen watercompensatie plaats te vinden.

3.10 Verkeer en parkeren

Voor de ontwikkeling van 17 nieuwe grondgebonden woningen, moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid. De parkeerbehoefte is bepaald aan de hand van de parkeernormen die zijn vastgelegd in de Nota parkeernormen auto en fiets van de gemeente Zuidplas, vastgesteld op 5 november 2019. Het plangebied valt onder zone B voor wat betreft parkeren. Met niet-gestapelde woningen, type zeer groot, met een oppervlakte (bvo) van minstens 150 m² hanteert de gemeente Zuidplas een parkeernorm van 2,6 in zone B. Uit de parkeerbalans die gemaakt is voor het stedenbouwkundig ontwerp bleek dat er 44,2 parkeerplekken nodig zijn wanneer die norm wordt gehanteerd. In het stedenbouwkundig ontwerp is dit aangepast naar 44. De parkeerplekken worden gerealiseerd binnen het plangebied.

Wat betreft het aspect verkeer is er nagedacht over de ontsluiting van het gebied op de omliggende wegenstructuur. Het gebied zal worden ontsloten via de Anjerlaan. De weg binnen de wijk zelf wordt als woonerf uitgevoerd, waardoor de auto 'te gast' is binnen het plan. Hierbij wordt rekening gehouden met de uitwerkingsregels van het vigerende bestemmingsplan. Zo is er bij de uitwerking van de stedenbouwkundige opzet aangesloten bij de bestaande aangrenzende gebieden en de daarbij behorende ontsluitingsmogelijkheden.

3.11 Geur

Het algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk van beperken van geurhinder en voorkomen van nieuwe hinder. Rondom de planlocatie zijn verscheidene en landbouwinrichtingen aanwezig. Bij een deel van deze bedrijven is een milieuzone en veiligheidszone opgenomen. Deze bedrijven zijn echter niet geurrelevant. Er is dan ook geen aanleiding om een geuronderzoek te laten uitvoeren.

4 Conclusie

In voorliggende aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieu- en omgevingseffecten als gevolg van de realisatie van 17 grondgebonden woningen aan de Noordelijke Dwarsweg 94-96 beschreven. Met deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

Samenvattend blijkt uit deze aanmeldingsnotitie dat:

- Archeologische en cultuurhistorische waarden binnen het plangebied niet worden beschadigd.
- De voorgenomen ontwikkeling 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Het aspect Flora & Fauna voldoende is onderzocht en aangetoond is dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden door het planinitiatief.
- De gewenste ontwikkeling passend is binnen de Wet geluidshinder indien er een hogere waarde wordt verleend voor de desbetreffende meetlocatie m.b.t. wegverkeerslawaaï.
- Met het uitvoeren van aanvullend onderzoek en het nemen van akoestische maatregelen geen belemmering ontstaat met de omliggende bedrijven aan de Knibbellaan 25, 25a.
- De mogelijk toenemende verkeersintensiteit door het bestaande netwerk kan worden opgevangen. De benodigde parkeerplaatsen kunnen binnen het plangebied gerealiseerd worden.
- Er geen negatieve gevolgen zijn voor de waterhuishouding in het plangebied.
- Er geen negatieve effecten optreden voor Natura-2000 gebieden.
- Dat de geurgevoelige objecten niet binnen de bestaande en/of toekomstige geurcontouren van omliggende agrarische bedrijven liggen.

Op basis van de vormvrij m.e.r.-beoordeling kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van een uitgebreidere m.e.r.-procedure.