

**NOTA VAN BEANTWOORDING (EN WIJZIGING)
Uitwerkingsplan “Moerkapelle-Oost, fase 3”**

ZIENSWIJZEN EN OVERLEGREACTIES OP HET ONTWERPUITWERKINGSPLAN “MOERKAPELLE-OOST, FASE 3”

Corsanummer: Z23.000433



Inhoud

1. INLEIDING.....	3
2. NOTA VAN BEANTWOORDING.....	4
2.1 Reacties ingediende zienswijzen	4
R1 – Particulier	4
R2 – Pipeline Control	6
2.2 Overlegreacties wettelijke overlegpartners	7
3. NOTA VAN WIJZIGING.....	8

1. INLEIDING

In het kader van de vaststellingsprocedure heeft het ontwerpuitwerkingsplan "Moerkapelle-Oost, fase 3" vanaf donderdag 29 december 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, via www.ruimtelijkeplannen.nl en via de website van de gemeente Zuidplas.

Gedurende deze inzageperiode kon een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen. Een zienswijze is tijdig ingediend wanneer zij voor het einde van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan is verzonden/ontvangen.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan digitaal aan de wettelijke overlegpartners ter kennis gesteld met het verzoek om binnen voornoemde termijn op de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan te reageren.

In deze Nota van Beantwoording (en Wijziging) zijn de samenvattingen van de op het ontwerpuitwerkingsplan "Moerkapelle-Oost, fase 3" ingediende zienswijzen en de reactie van gemeentewege hierop opgenomen. In hoofdstuk 2 is tevens de inhoud van de overlegreacties en de reactie van gemeentewege hierop opgenomen.

Onderdelen van de ingediende zienswijzen die niet expliciet worden genoemd, zijn wel bij de beoordeling betrokken. De zienswijzen zijn dus in hun geheel beoordeeld.

Per reclamant is opgenomen:

- het nummer zienswijze van de reclamant;
- de datum van indiening en datum van ontvangst;
- een samenvatting van de zienswijze (om de zienswijze te kunnen onderscheiden heeft elke (deel)reactie een cijfer gekregen);

- de reactie van de gemeente;
- of de reactie leidt tot wijziging van het bestemmingsplan (is in de conclusie per zienswijze aangegeven).

We streven ernaar om de beantwoording van zienswijzen richting de reclamanten zo begrijpelijk en leesbaar mogelijk vorm te geven. Aangezien een bestemmingsplan/ uitwerkingsplan een planologisch-juridisch instrument is, heeft de beantwoording van zienswijzen een juridisch/ technisch karakter. Het gebruik van vakterminologie is daardoor vaak nodig. We proberen het gebruik van vakterminologie wel te vermijden. Dit geven wij ook aan wanneer wij reclamanten schriftelijk informeren over de beantwoording van de zienswijze.

Formele vereisten

Ten aanzien van de ingediende zienswijzen wordt in artikel 3.16 lid 3, juncto 6.9 (en 6.10) Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaald welke zienswijzen tijdig zijn ingediend. Artikel 6.9 Awb regelt dat een bezwaar- of beroepschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Er zijn geen overlegreacties en twee zienswijzen binnengekomen.

Ontvankelijk

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

2. NOTA VAN BEANTWOORDING

2.1 Reacties ingediende zienswijzen

Nummer		Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R1 – Particulier		Corsanummer E23.000021	2 januari 2023	2 januari 2023
VERKORTE WEERGAVE REACTIE			REACTIE VAN GEMEENTE	
1	Het uitwerkingsplan voor fase 3 voorziet in een harde verkeersknip tussen fase 1-2 en fase 3-4, waarbij de verkeersafwikkeling van en naar de scholen en voetbal via fase 3 naar de Sportweg gaat plaatsvinden. Wij zijn blij met deze verstandige keuze omdat deze tegemoet komt aan de actuele verkeersproblemen in fase 1 en 2 van De Jonge Veenen. In de achterliggende jaren hebben wij diverse malen intensief contact gehad met de gemeente over met name de verkeersafwikkeling op de Koningsspil. In het kader van een zienswijzeprocedure in 2015 (fase 2) heeft de gemeente nadere berekeningen uitgevoerd over te verwachten verkeersintensiteiten, geluidbelastingen op onze woongevels en borging van het binnenniveau qua geluid. Inmiddels blijkt dat de verkeersontwikkeling op de Koningsspil bij lange na niet kan voldoen aan het destijds door de gemeente gerepresenteerde beeld. Er zijn ingrijpende maatregelen nodig om het verkeer op de Koningsspil terug te brengen en een verdere ontwikkeling van De Jonge Veenen mogelijk te maken. De keuze voor een harde verkeersknip tussen fase 1-2 en fase 3-4 komt daar in belangrijke mate aan tegemoet. Wij roepen de gemeente op om vast te houden aan deze voor ons essentiële keuze en het plan als zodanig te realiseren.		Het realiseren van de ontsluiting van fase 3 en 4 in oostwaartse richting naar de Middelweg sluit aan bij het gemeentelijke standpunt. Wij nemen dit ter kennisgeving aan.	
2	De keuze om al het autoverkeer van en naar de scholen en de voetbal via fase 3 naar de Sportweg te laten plaatsvinden gaat in de praktijk vollediger en dus beter werken als de inrichting rond de scholen en voetbal zodanig wordt vormgegeven dat ontsluiting alleen maar via zuidzijde (fase 3) plaatsvindt. De terreininrichting dient zodanig te zijn dat er aan de noordzijde van dit gebied geen toegangen meer uitkomen op de Koningsspil. Het is daarom belangrijk dat alle fiets- en wandelroutes (ook over de Koningsspil) qua toegang naar de scholen aansluiten op de zuidelijke ontsluiting van de scholen en voetbal, waarbij een noordelijke		Het parkeerterrein bij de voetbal en de scholen is voor de auto alleen bereikbaar via fase 3. De scholen zijn wel goed bereikbaar voor het langzaam verkeer via fase 1 en 2. Deze keuze leidt tot een betere scheiding van het autoverkeer en langzaam verkeer richting de school, waarmee beoogd is dat het aantrekkelijker wordt om te fiets of te voet naar school en sportpark te komen. Het veranderen van de terreininrichting op een manier dat langzaam verkeer onmogelijk tussen fase 1/2 en fase 3/4 kan bewegen is daarnaast praktisch niet/nauwelijks realiseerbaar. Bij de verdere uitwerking in de vorm van een inrichtingsplan zal	

	toegang ontbreekt. Een noordelijke toegang voor fietsers en voetgangers maakt het onbedoeld aantrekkelijk om schoolgaande kinderen alsnog met de auto aan de Koningsspilzijde af te zetten (valse kiss-and-ride). De huidige schetsmatige inrichting van de schoollocatie (bijlage 5 stedenbouwkundigplan pagina 69 en 71) voldoet hier niet aan. Deze inrichting is overigens vrij simpel aan te passen om een uitsluitend zuidelijke gelegen ontsluiting te realiseren. Wij verzoeken de gemeente het voorgaande te verwerken in de uitwerking van de terreininrichting rond de scholen en voetbal en ons hierbij te betrekken.	de gemeente nader in gesprek gaan met bewoners en belanghebbenden. Dat zal gedaan worden in de vervolgfase en niet als onderdeel van voorliggende uitwerkingsplanprocedure.
3	Het ontwerp uitwerkingsplan voorziet niet in akoestische berekeningen van mogelijke effecten als gevolg van de realisatie van fase 3-4 op de woningen in fase 1-2, waaronder onze woningen. Uitgaande van de eerder aangehaalde harde verkeersknip tussen fase 1-2 en fase 3-4 is dit onderzoek ook niet nodig omdat sprake is van een reductie van autoverkeer. Ingeval deze harde verkeersknip onverhoopt niet zou worden gerealiseerd, dan is het ontbreken van akoestisch onderzoek naar de effecten op de woningen in fase 1-2 een tekortkoming van dit uitwerkingsplan.	Het voor het uitwerkingsplan opgestelde akoestisch onderzoek gaat inderdaad alleen in op het wegverkeerslawaaï bij woningen in fase 3 van Jonge Veenen. Wij vinden het niet nodig om de toename van het verkeerslawaaï vanwege fase 3 en 4 in het omliggende gebied te laten onderzoeken, omdat op de wegen in dit gebied overwegend een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Deze wegen vallen buiten het regime van de Wet geluidhinder, waarmee er geen wettelijke plicht ligt. Vanuit het perspectief van de beoordeling van een goede ruimtelijke ordening stellen wij vast dat de fasen 3 en 4 hoogstens een verdubbeling van het verkeer op de omliggende wegen zullen geven. Deze verdubbeling van het verkeer geeft een toename van het wegverkeerslawaaï met 3 dB. Het betreft daarbij zowel 3 dB op straatniveau als 3 dB op de gevel. Deze situatie is echter niet aan de orde aangezien fase 3 en 4 niet ontsluiten via fase 1 en 2. Een dergelijke toename is niet met het menselijk oor waarneembaar. Wij achten daarmee een nader akoestisch onderzoek overbodig.
4	Bij het uitwerkingsplan voor fase 3 is een bijlage 04 "verkeersberekening-jonge-veenen-fase-3" gevoegd, waarin een alternatieve oplossing is beschreven voor een gedeeltelijke verkeersafwikkeling van fase 3 via de Koningsspil. Wij vinden dit alternatief een slecht plan omdat het geen oplossing biedt voor de actuele verkeersproblemen op de Koningsspil. Ook hebben wij twijfels over de in het onderzoek gepresenteerde verkeerscijfers, temeer omdat de verkeersmetingen in september 2021 zijn uitgevoerd onder de bijzondere COVID-omstandigheden en daarmee niet representatief zijn voor een reguliere situatie. Verder gaat dit onderzoek alleen maar uit van verkeerstechnische analyses (hoeveel motorvoertuigen passen er op een weg). Maatgevende effecten als geluidbelasting op woningen in het plangebied worden in het geheel niet bij de analyse betrokken. Dat wringt omdat in de planvoorbereiding voor	Het alternatief met een gedeeltelijke verkeersafwikkeling via de Koningsspil wordt niet gekozen door de gemeente. Het standpunt van de reclamant sluit aan bij het standpunt van de gemeente. Het feit dat de tellingen hebben plaatsgevonden ten tijde van de COVID-pandemie valt buiten de beïnvloedingssfeer van de gemeente. Desalniettemin heeft de gemeente via de tellingen een inspanning gepleegd om –de COVID-pandemie ten spijt– een zo goed mogelijk inzicht in de situatie te verkrijgen. Uit de Mobiliteitsrapporten van Google, waarin per gemeente is aangegeven wat de verandering in mobiliteit is van een dag ten opzichte van voor corona, blijkt dat er ten tijde van de verkeerstellingen gemiddeld 5-10% minder bezoeken werden afgelegd aan locaties als werk, winkels, supermarkten, parken etc.. Gezien de relatief lage intensiteiten op de Julianastraat zullen de afwijkingen minimaal zijn. Volledigheidshalve hechten wij eraan te vermelden dat in bijlage 18 "Akoestisch onderzoek wegverkeer" bij het uitwerkingsplan wordt aangetoond dat de geluidsniveaus voldoen. Als input voor dit onderzoek

fase 2 is gebleken dat het aantal motorvoertuigen gelimiteerd wordt door de toegestane geluidbelastingen op woongevels en als afgeleide daarvan de toegestane binnenniveaus qua geluid. De conclusies uit het rapport zijn derhalve niet bruikbaar om te worden toegepast. Wij zijn dan ook verheugd dat de gemeente in haar "vragen en antwoorden" naar aanleiding van de informatie avond van 14 december 2021 helder en eenduidig heeft aangegeven dat zij het onderzochte alternatief voor een gedeeltelijke verkeersafwikkeling van fase 3 via de Koningsspil niet overneemt en de planvoorbereiding voor fase 3 continueert op basis van de thans ingezette oplossingsrichting met een harde verkeersknip tussen fase 1-2 en fase 3-4. Wij vinden dat een verstandig besluit.	is gebruik gemaakt van modelgegevens van de Omgevingsdienst Midden-Holland (niet van tellingen). Zie verder ook de beantwoording bij het voorgaande punt. Verder nemen wij het standpunt van de reclamant ter kennisgeving aan.
--	--

CONCLUSIE

1. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het uitwerkingsplan.

Nummer		Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R2 – Pipeline Control		Corsanummer I23.000207	20 januari 2023	20 januari 2023
VERKORTE WEERGAVE REACTIE			REACTIE VAN GEMEENTE	
1	Tegen het plangebied aan ligt een kooldioxide leiding (CO2-leiding) van OCAP met een ontwerpdruk van 8 barg. Het is belangrijk dat deze leiding ongestoord blijft liggen tijdens en na de werkzaamheden. Hiervoor is de regeling Wet informatie-uitwisseling boven en ondergrondse netten en netwerken (WIBON) van toepassing. Als beheerders zijn we niet tegen deze ontwikkeling en denken juist graag positief mee. Daarom vragen wij als beheerders om bij de verdere ontwikkelingen van dit initiatief rekening te houden met de aanwezigheid van deze buisleiding en indien dit van toepassing is te voldoen aan de wettelijke verplichtingen vanuit WIBON.		Uit nader contact tussen gemeente en reclamant is gebleken dat de OCAP-leiding niet ligt binnen het plangebied van uitwerkingsplan “Moerkapelle-Oost, fase 3”. De leiding ligt op voldoende afstand van het plangebied zodat het opnemen van een dubbelbestemming voor deze leiding evenmin aan de orde is. Ook een externe veiligheidscontour is niet aan de orde. De gemeente zal in de uitvoering van het plan De Jonge Veenen rekening houden met deze leiding, opdat de leiding ongestoord blijft liggen.	
CONCLUSIE				
1. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het uitwerkingsplan.				

2.2 Overlegreacties wettelijke overlegpartners

Wettelijke vooroverlegpartners hebben geen inhoudelijke reactie gegeven op voorliggend uitwerkingsplan.

3. NOTA VAN WIJZIGING

De zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van het uitwerkingsplan.

De volgende ambtshalve wijzigingen zijn doorgevoerd:

Plantoelichting

Bijlage 16 bij de plantoelichting (Stikstofdepositieberekening) is geactualiseerd, waarbij gebruik is gemaakt van de nieuwe AERIUS-calculator (versie januari 2023). Geconcludeerd kan worden dat het onderdeel stikstof voldoende onderbouwd is. Dit is tevens verwerkt in de plantoelichting (paragraaf 6.6.2).

Verbeelding

Er wordt een correctie uitgevoerd met betrekking tot de bouwvlakken aan de wadi. Zowel het bouwvlak ten noorden van de wadi als het bouwvlak ten zuiden van de wadi wordt 1,5 meter verschoven in de richting van de wadi. Hierdoor worden de achtertuinen 1,5 meter dieper. De voortuinen worden 1,5 meter korter. Dit komt gebruiksmogelijkheden van de tuinen ten goede. Het betreft in totaal 24 woningen. Onderstaande afbeelding geeft het verschil weer:



Verbeelding ontwerp uitwerkingsplan



Verbeelding vast te stellen uitwerkingsplan