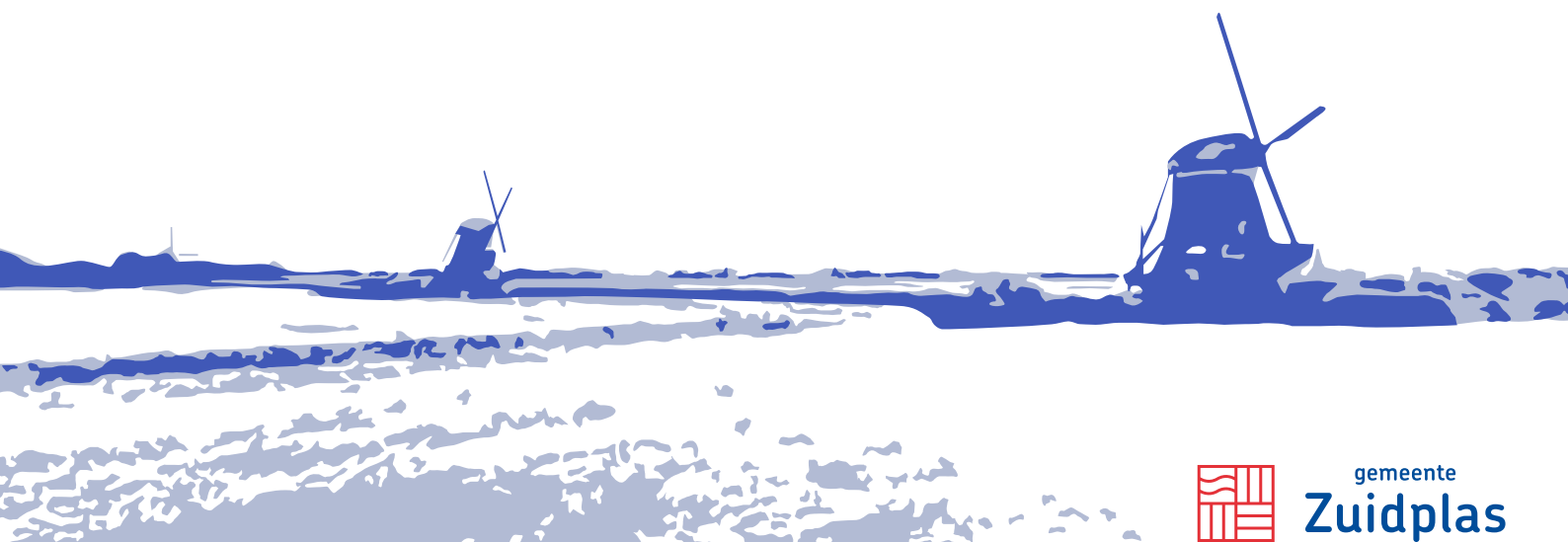


Vormvrije m.e.r.-beoordeling bij Structuurvisie Zuidplas 2030



gemeente
Zuidplas

Colofon

Titel: Vormvrije m.e.r.-beoordeling bij Structuurvisie Zuidplas 2030

Documentnummer: A12.003139

Status: Vastgesteld door de gemeenteraad op 27 november 2012

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Reikwijdte	3
1.3	Juridisch kader	3
2.	Milieugevolgen ruimtelijke opgaven.....	5
3.	Conclusie	13

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Zuidplas heeft het voornemen om een structuurvisie vast te stellen voor haar gehele grondgebied. Als ruimtelijk plan maakt deze Structuurvisie Zuidplas 2030 nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Volgens artikel 7.2 van de Wet milieubeheer beoordeelt het bevoegd gezag daarbij of sprake is van activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In dit document beschrijven we hoe de gemeente Zuidplas in relatie tot de bepalingen in de Wet milieubeheer omgaat met de ruimtelijke ontwikkelingen in de Structuurvisie Zuidplas 2030 .

1.2 Reikwijdte

De ruimtelijke ontwikkelingen die we in hoofdstuk 4 van de ontwerp-Structuurvisie Zuidplas 2030 benoemen, bestaan uit 33 ruimtelijke opgaven (zie paragraaf 4.1) en drie gebiedsopgaven (zie paragraaf 4.3).

Van de 33 ruimtelijke opgaven zijn er 26 al eerder in andere ruimtelijke plannen benoemd, zoals het Intergemeentelijk Structuurplan Zuidplas uit 2006 (ISP Zuidplas 2006). Wanneer een onderzoek naar milieueffecten aan de orde is, dient dit onderdeel te zijn van het ruimtelijk plan waarin een activiteit of ruimtelijke ontwikkeling voor het eerst wordt benoemd. In de Structuurvisie Zuidplas 2030 is dat voor zeven ruimtelijke opgaven het geval.

De drie gebiedsopgaven zijn niet meegenomen in deze beschouwing van milieugevolgen. Daarvoor is de inhoud van de plannen nog niet concreet genoeg. In een later stadium van de planontwikkeling vindt die toetsing indien nodig plaats.

Na deze constatering blijven de volgende ruimtelijke opgaven over voor nadere beschouwing:

- 4 Groen-recreatieve verbinding Bentwoud - Rottemeren
- 9 Woonopgave Knibbelweg - Swanla
- 14 Woonlocatie buitengebied Eendragtspolder
- 22 Groen-recreatieve verbinding Bentwoud - Krimpenerwaard
- 27 Bedrijventerrein Hooge Veenen
- 28 Ringvaartpark
- 29 Hoogwaardige busverbinding Noord-Zuidas

Voor deze opgaven beschouwen we of zij leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. Wanneer dit het geval is, dan betekent dit dat de procedure voor een milieueffectrapportage (m.e.r.) dient te worden gevolgd.

1.3 Juridisch kader

Van de zeven ruimtelijke opgaven die we beschouwen, bepalen we eerst of zij m.e.r.-plichtig zijn. Dit vindt plaats aan de hand van een gelimiteerde lijst van activiteiten: de lijst in bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.), ook wel aangeduid als de C-lijst. Dit zijn over het algemeen grootschalige ontwikkelingen met een onmiskenbaar nadelig effect op het milieu. Mocht hiervan sprake zijn, dan is een m.e.r.-procedure verplicht.

Ook als de ruimtelijke opgave niet op de C-lijst voorkomt, kan het zijn dat de ruimtelijke opgave m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Dit wordt bepaald door de lijst in bijlage D van het Besluit M.E.R., ook wel aangeduid als de D-lijst. Wanneer een activiteit uitkomt boven de genoemde waarden (zoals woningaantal) die in deze lijst staan vermeld, dan is een m.e.r.-beoordelingsprocedure verplicht.

De Europese Unie heeft bepaald dat de grenswaarden uit de D-lijst vanaf 1 april 2011 geen absolute waarden meer zijn, maar indicatieve waarden. Volgens haar zijn er situaties te bedenken waarin een activiteit níét boven een maximumwaarde uitkomt, maar waarbij het milieu wél aanzienlijke negatieve effecten ondervindt. Dit betekent dat een beoordeling toch verplicht is als een activiteit wordt genoemd op de D-lijst. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het aanleggen van een weg.

Deze beoordeling mag vormvrij plaatsvinden. Wel schenken we bijzondere aandacht aan een aantal punten uit de Europese richtlijn voor de beoordeling van milieueffecten. Deze richtlijn vraagt speciale aandacht voor de omvang van de activiteit, de impact op de (eventueel kwetsbare) omgeving en de waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid van langetermijneffecten.

2. Milieugevolgen ruimtelijke opgaven

In hoofdstuk 1 constateerden we dat voor zeven ruimtelijke opgaven een beschouwing van milieugevolgen nodig is. Deze hebben we per ruimtelijke opgave uitgewerkt in de onderstaande kaders.

4 Groen-recreatieve verbinding Bentwoud - Rottemeren	
<i>Beschrijving activiteit</i>	Nieuwe groen-recreatieve verbinding tussen de groen- en recreatiegebieden Bentwoud en Rottemeren. Voert langs het cultuurhistorische toppunt Oorsprong Rotte en sluit aan bij de Molenviergang.
<i>Kenmerken activiteit</i>	Betreft een landinrichtingsproject ten behoeve van groen en recreatie van circa 8 hectare.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-plicht?</i>	Niet van toepassing, activiteit is niet opgenomen in Besluit m.e.r., bijlage C.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Nee, voor activiteit geldt conform Besluit m.e.r., bijlage D, activiteit 9 als drempel een waarde van 125 hectare voor landinrichtingsprojecten voor water, natuur en recreatie.
<i>Activiteit <u>onder</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Ja, beschouwing potentiële effecten van toepassing.
<i>Beschouwing potentiële effecten</i>	<p><i>Relatie tussen planlocatie en kwetsbaarheid omgeving</i> Er is geen sprake van een aangewezen kwetsbare omgeving. Wel is sprake van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het nationaal landschap Groene Hart. De activiteit werkt naar verwachting versterkend voor het nationaal landschap, vanwege het verhogen van de landschappelijke kwaliteit.</p> <p><i>Cumulatie met andere activiteiten</i> Er is geen sprake van significante cumulatie met andere activiteiten.</p> <p><i>Bereik van mogelijke effecten</i> De activiteit heeft een zeer klein bereik buiten het plangebied.</p> <p><i>Verontreiniging en hinder (stof, geluid, lucht, geur en gevaar)</i> Door het uitvoeren van de activiteit zal de verontreinigings- en/of hindersituatie niet significant veranderen.</p> <p><i>Waarschijnlijkheid van optreden en omkeerbaarheid effecten</i> Het optreden van aanzienlijke effecten is niet waarschijnlijk. Mogelijk kunnen optredende effecten worden voorkomen of gecompenseerd.</p>
<i>Conclusie</i>	Voor deze activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Uit de beschouwing potentiële effecten blijkt dat er geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen. Een nadere analyse van milieueffecten is niet noodzakelijk voor deze Structuurvisie.

9 Woonopgave Knibbelweg - Swanla

<i>Beschrijving activiteit</i>	Woonopgave in het gebied tussen de verlengde Knibbelweg, de Swanlaweg en de bestaande woonwijk Groot Swanla. Vormt in samenhang met het Glastuinbouwbedrijvenlandschap Swanla (8) de entree tot het dorp Zevenhuizen vanuit noordelijke richting.
<i>Kenmerken activiteit</i>	Betreft een stedelijk ontwikkelingsproject van circa 100 woningen aan huidige dorpsrand op oppervlakte van circa 3 hectare.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-plicht?</i>	Niet van toepassing, activiteit is niet opgenomen in Besluit m.e.r., bijlage C.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Nee, voor activiteit geldt conform Besluit m.e.r., bijlage D, activiteit 11.2 als drempel een waarde van 2.000 woningen en/of 100 hectare bij aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject.
<i>Activiteit <u>onder</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Ja, beschouwing potentiële effecten van toepassing.
<i>Beschouwing potentiële effecten</i>	<p><i>Relatie tussen planlocatie en kwetsbaarheid omgeving</i> Er is geen sprake van een aangewezen kwetsbare omgeving.</p> <p><i>Cumulatie met andere activiteiten</i> Er is geen sprake van significante cumulatie met andere activiteiten.</p> <p><i>Bereik van mogelijke effecten</i> De activiteit heeft een klein bereik buiten het plangebied. Verkeer van en naar het plangebied kan via gebiedsontsluitingswegen worden afgewikkeld.</p> <p><i>Verontreiniging en hinder (stof, geluid, lucht, geur en gevaar)</i> Door het uitvoeren van de activiteit zal de verontreinigings- en/of hindersituatie niet significant veranderen.</p> <p><i>Waarschijnlijkheid van optreden en omkeerbaarheid effecten</i> Het optreden van aanzienlijke effecten is niet waarschijnlijk. Mogelijk kunnen optredende effecten worden voorkomen of gecompenseerd.</p>
<i>Conclusie</i>	Voor deze activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Uit de beschouwing potentiële effecten blijkt dat er geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen. Een nadere analyse van milieueffecten is niet noodzakelijk voor deze Structuurvisie.

14 Woonlocatie buitengebied Eendragtspolder

<i>Beschrijving activiteit</i>	Voor het bevorderen van de landschappelijke kwaliteit in recreatiegebied Rottemeren, wordt een klein cluster aan bestaand glas gesaneerd. Hierbij wordt gebruikgemaakt van de provinciale regeling 'Ruimte voor Ruimte', waarbij de glassanering wordt gefinancierd met kleinschalige woningbouw. Het cluster omvat ongeveer dertig woningen in het buitengebied.
<i>Kenmerken activiteit</i>	Betreft een stedelijk ontwikkelingsproject van circa 30 woningen in buitengebied op huidige glastuinbouwlocatie van circa 6 hectare.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-plicht?</i>	Niet van toepassing, activiteit is niet opgenomen in Besluit m.e.r., bijlage C.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Nee, voor activiteit geldt conform Besluit m.e.r., bijlage D, activiteit 11.2 als drempel een waarde van 2.000 woningen en/of 100 hectare bij aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject.
<i>Activiteit <u>onder</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Ja, beschouwing potentiële effecten van toepassing.
<i>Beschouwing potentiële effecten</i>	<p><i>Relatie tussen planlocatie en kwetsbaarheid omgeving</i></p> <p>Er is geen sprake van een aangewezen kwetsbare omgeving. Wel is sprake van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het nationaal landschap Groene Hart. De activiteit werkt naar verwachting versterkend voor het nationaal landschap, omdat de bestaande activiteit van glastuinbouw komt te vervallen. Dit leidt tot verhoging van de landschappelijke kwaliteit,</p> <p><i>Cumulatie met andere activiteiten</i></p> <p>Er is geen sprake van significante cumulatie met andere activiteiten.</p> <p><i>Bereik van mogelijke effecten activiteit</i></p> <p>De activiteit heeft een zeer klein bereik buiten het plangebied. Verkeer van en naar het plangebied wordt deels via erftoegangswegen afgewikkeld. In omvang is het extra verkeer minimaal.</p> <p><i>Verontreiniging en hinder (stof, geluid, lucht, geur en gevaar)</i></p> <p>Door het uitvoeren van de activiteit zal de verontreinigings- en/of hindersituatie niet significant veranderen. We verwachten zelfs een kleine verbetering, omdat door deze activiteit de huidige glastuinbouw in het gebied verdwijnt.</p> <p><i>Waarschijnlijkheid van optreden en omkeerbaarheid effecten</i></p> <p>Het optreden van aanzienlijke effecten is niet waarschijnlijk. Mogelijk kunnen optredende effecten worden voorkomen of gecompenseerd.</p>
<i>Conclusie</i>	Voor deze activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Uit de beschouwing potentiële effecten blijkt dat er geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen. Een nadere analyse van milieueffecten is niet noodzakelijk voor deze Structuurvisie.

22 Groen-recreatieve verbinding Rottemeren - Krimpenerwaard

<i>Beschrijving activiteit</i>	Nieuwe groen-recreatieve verbinding tussen de groen- en recreatiegebieden Rottemeren en Krimpenerwaard. Deze draagt bij aan de kwaliteit van de woonlocatie buitengebied Ringvaarthof (24) en de gebiedsopgave Vijfde Dorp. De verbinding doorkruist het toekomstige groen- en recreatiegebied Groene Waterparel (21) en voert langs de cultuurhistorische toppunten Laagste punt van Nederland en het Abraham Kroesgemaal.
<i>Kenmerken activiteit</i>	Betreft een landinrichtingsproject ten behoeve van groen en recreatie van circa 10 hectare.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-plicht?</i>	Niet van toepassing, activiteit is niet opgenomen in Besluit m.e.r., bijlage C.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Nee, voor activiteit geldt conform Besluit m.e.r., bijlage D, activiteit 9 als drempel een waarde van 125 hectare voor landinrichtingsprojecten voor water, natuur en recreatie.
<i>Activiteit <u>onder</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Ja, beschouwing potentiële effecten van toepassing.
<i>Beschouwing potentiële effecten</i>	<p><i>Relatie tussen planlocatie en kwetsbaarheid omgeving</i> Er is geen sprake van een aangewezen kwetsbare omgeving. Wel is deels sprake van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het nationaal landschap Groene Hart. De activiteit werkt naar verwachting versterkend voor het nationaal landschap, vanwege het verhogen van de landschappelijke kwaliteit.</p> <p><i>Cumulatie met andere activiteiten</i> Er is geen sprake van significante cumulatie met andere activiteiten.</p> <p><i>Bereik van mogelijke effecten</i> De activiteit heeft een klein bereik buiten het plangebied.</p> <p><i>Verontreiniging en hinder (stof, geluid, lucht, geur en gevaar)</i> Door het uitvoeren van de activiteit zal de verontreinigings- en/of hindersituatie niet significant veranderen.</p> <p><i>Waarschijnlijkheid van optreden en omkeerbaarheid effecten</i> Het optreden van aanzienlijke effecten is niet waarschijnlijk. Mogelijk kunnen optredende effecten worden voorkomen of gecompenseerd.</p>
<i>Conclusie</i>	Voor deze activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Uit de beschouwing potentiële effecten blijkt dat er geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen. Een nadere analyse van milieueffecten is niet noodzakelijk voor deze Structuurvisie.

27 Bedrijventerrein Hooge Veenen

<i>Beschrijving activiteit</i>	Zuidplas voorziet in een uitbreiding van bedrijventerrein Hooge Veenen in Nieuwerkerk aan den IJssel.
<i>Kenmerken activiteit</i>	De uitbreiding van een industrieterrein ¹ met circa 10 hectare.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-plicht?</i>	Niet van toepassing, activiteit is niet opgenomen in Besluit m.e.r., bijlage C.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Nee, voor activiteit geldt conform Besluit m.e.r., bijlage D, activiteit 11.3 als drempel een waarde van 75 hectare voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.
<i>Activiteit <u>onder</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Ja, beschouwing potentiële effecten van toepassing.
<i>Beschouwing potentiële effecten</i>	<p><i>Relatie tussen planlocatie en kwetsbaarheid omgeving</i> Er is geen sprake van een aangewezen kwetsbare omgeving.</p> <p><i>Cumulatie met andere activiteiten</i> Er is geen sprake van significante cumulatie met andere activiteiten.</p> <p><i>Bereik van mogelijke effecten</i> De activiteit heeft een klein bereik buiten het plangebied. Het is een aanvulling op een bestaande, vergelijkbare situatie. Verkeer van en naar het plangebied kan via gebiedsontsluitingswegen worden afgewikkeld.</p> <p><i>Verontreiniging en hinder (stof, geluid, lucht, geur en gevaar)</i> Door het uitvoeren van de activiteit zal de verontreinigings- en/of hindersituatie niet significant veranderen.</p> <p><i>Waarschijnlijkheid van optreden en omkeerbaarheid effecten</i> Het optreden van aanzienlijke effecten is niet waarschijnlijk. Mogelijk kunnen optredende effecten worden voorkomen of gecompenseerd.</p>
<i>Conclusie</i>	Voor deze activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Uit de beschouwing potentiële effecten blijkt dat er geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen. Een nadere analyse van milieueffecten is niet noodzakelijk voor deze Structuurvisie.

¹ In het Besluit m.e.r. valt bedrijventerrein onder de aanduiding industrieterrein.

28 Ringvaartpark

<i>Beschrijving activiteit</i>	Door de ontwikkeling van het Ringvaartpark wordt de bestaande waterverbinding gecombineerd met een continue verbinding voor groen en langzaam verkeer. Het Ringvaartpark is een op zichzelf staande recreatieve zone, maar met een belangrijke verbinding tussen de dorpen en groen- en recreatiegebieden. Vanwege de rechtstreekse en veilige routes tussen de dorpen, is het Ringvaartpark ook geschikt voor school- en werkgerelateerd fietsverkeer. Het concept voor het Ringvaartpark wordt door de gemeente uitgewerkt in een masterplan en daarna gefaseerd gerealiseerd.
<i>Kenmerken activiteit</i>	Betreft een landinrichtingsproject ten behoeve van groen en recreatie van circa 38 hectare.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-plicht?</i>	Niet van toepassing, activiteit is niet opgenomen in Besluit m.e.r., bijlage C.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Nee, voor activiteit geldt conform Besluit m.e.r., bijlage D, activiteit 9 als drempel een waarde van 125 hectare voor landinrichtingsprojecten voor water, natuur en recreatie.
<i>Activiteit <u>onder</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Ja, beschouwing potentiële effecten van toepassing.
<i>Beschouwing potentiële effecten</i>	<p><i>Relatie tussen planlocatie en kwetsbaarheid omgeving</i> Er is geen sprake van een aangewezen kwetsbare omgeving. Wel is deels sprake van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het nationaal landschap Groene Hart. De activiteit werkt naar verwachting versterkend voor het nationaal landschap, vanwege het verhogen van de landschappelijke kwaliteit.</p> <p><i>Cumulatie met andere activiteiten</i> Er is geen sprake van significante cumulatie met andere activiteiten.</p> <p><i>Bereik van mogelijke effecten</i> De activiteit heeft een klein bereik buiten het plangebied.</p> <p><i>Verontreiniging en hinder (stof, geluid, lucht, geur en gevaar)</i> Door het uitvoeren van de activiteit zal de verontreinigings- en/of hindersituatie niet significant veranderen.</p> <p><i>Waarschijnlijkheid van optreden en omkeerbaarheid effecten</i> Het optreden van aanzienlijke effecten is niet waarschijnlijk. Mogelijk kunnen optredende effecten worden voorkomen of gecompenseerd.</p>
<i>Conclusie</i>	Voor deze activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Uit de beschouwing potentiële effecten blijkt dat er geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen. Een nadere analyse van milieueffecten is niet noodzakelijk voor deze Structuurvisie.

29 Hoogwaardige busverbinding Noord-Zuidas

<i>Beschrijving activiteit</i>	De ontwikkeling van nieuwe woon- en werkgebieden tussen de dorpen Nieuwerkerk aan den IJssel en Zevenhuizen biedt mogelijkheden voor een hoogwaardige busverbinding door onze gemeente. De Noord-Zuidas vormt een verbinding tussen onder meer Nieuwerkerk aan den IJssel, Ringvaarthof en Zevenhuizen. De busverbinding sluit aan op station Nieuwerkerk aan den IJssel en voert richting de steden Zoetermeer en Den Haag. Waar mogelijk krijgt de busverbinding eigen rijstroken, bijvoorbeeld over het tracé van de huidige N219 door woonlocatie buitengebied Ringvaarthof (24).
<i>Kenmerken activiteit</i>	Betreft een verbinding met 2x1 rijstroken over een tracé van maximaal 9 kilometer in totaal, voornamelijk door agrarisch gebied.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-plicht?</i>	Niet van toepassing, activiteit is niet opgenomen in Besluit m.e.r., bijlage C.
<i>Activiteit <u>boven</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Niet van toepassing, activiteit is niet opgenomen in Besluit m.e.r., bijlage D.
<i>Activiteit <u>onder</u> drempel voor m.e.r.-beoordelingsplicht?</i>	Niet van toepassing, activiteit is niet opgenomen in Besluit m.e.r., bijlage D. Een beschouwing van de potentiële effecten is daarmee niet van toepassing.
<i>Beschouwing potentiële effecten</i>	Niet van toepassing.
<i>Conclusie</i>	Voor deze activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Een nadere analyse van milieueffecten is niet noodzakelijk voor deze Structuurvisie.

3. Conclusie

Als ruimtelijk plan maakt de Structuurvisie Zuidplas 2030 zeven nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Voor deze ruimtelijke ontwikkelingen hebben we onderzocht of een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde is. Dit is bij de vaststelling voor geen van de zeven ruimtelijke opgaven het geval. Als gevolg hiervan is een aanvullend milieueffectonderzoek in het kader van de Structuurvisie Zuidplas 2030 niet noodzakelijk.

