

Realisatie schuur Hoofdweg Noord 47 Nieuwerkerk aan den IJssel

Gemeente Zuidplas

Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de
realisatie van een schuur .
(procedure ex art. 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo)



IDN

NL.IMRO.1892.OVHoofdwegNrd47-Va01

Status

Concept

Ontwerp

Vaststelling

Datum

11 september 2013

9 februari 2014

24 juni 2014

Inhoudsopgave

1. AANLEIDING	3
2. HUIDIGE SITUATIE	3
3. PLANBESCHRIJVING.....	5
4. VIGEREND BESTEMMINGSPLAN	7
5. PROVINCIAAL BELEID.....	8
6. GEMEENTELIJK BELEID	9
6.1 Structuurvisie Zuidplas 2030 – Ruimte voor dorps wonen in de Randstad	9
6.2 Structuurvisie Groene Zoom.....	10
6.3 Welstandsbeleid	12
7. MILIEUTOETS	13
7.1 Bodem	13
7.2 Luchtkwaliteit	14
7.3 Geluidhinder	14
7.4 Watertoets	15
7.5 Externe Veiligheid.....	16
7.6 Bedrijven en milieuzonering	16
7.7 Milieueffectrapportage	17
8. ECOLOGIE.....	18
9. MOBILITEIT EN PARKEREN.....	19
10. ARCHEOLOGIE.....	19
11. UITVOERBAARHEID.....	21
12. CONCLUSIE	21

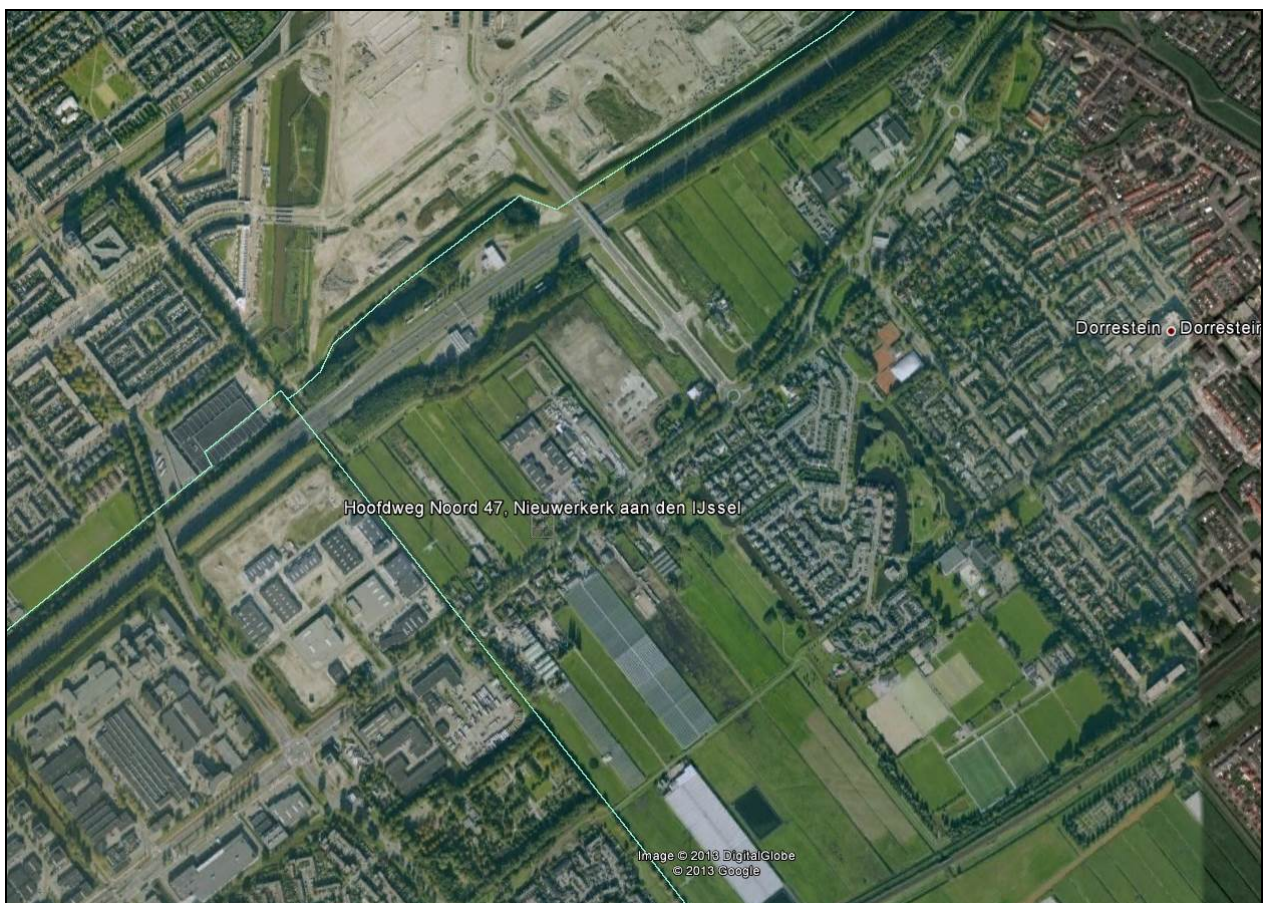
1. AANLEIDING

Dhr. A. Molenaar is voornemens aan de Hoofdweg Noord 47 te Nieuwerkerk a/d IJssel een schuur te realiseren ter vervanging van bestaande bijgebouwen à 84 m² (schuur, silo's en nachtverblijf kleinvee). De nieuwe schuur kent een oppervlakte van 83 m². Hiertoe is op 28 februari 2013 een omgevingsvergunning voor ingediend.

Voorwaarde voor medewerking is de eis dat de initiatiefnemer een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) opstelt en de hiervoor noodzakelijke wettelijke onderzoeken aanlevert. Deze GRO voorziet hierin. Volgens afspraak tussen gemeente en initiatiefnemer wordt in deze GRO de maximale hoeveelheid aan bijgebouwen geregeld, voor zowel de planlocatie 47 als voor de aangrenzende locatie Hoofdweg Noord 47a¹ (ook eigendom van A. Molenaar). Op dit laatste adres mag in de toekomst een burgerwoning worden gerealiseerd, conform een eerder aan dhr. Molenaar verleende bouwvergunning. De omvang van de bijgebouwen van *beide* percelen wordt zodanig vastgelegd, dat op de locatie Hoofdweg Noord 47a in de toekomst maximaal 86,5 m² realiseerbaar is.

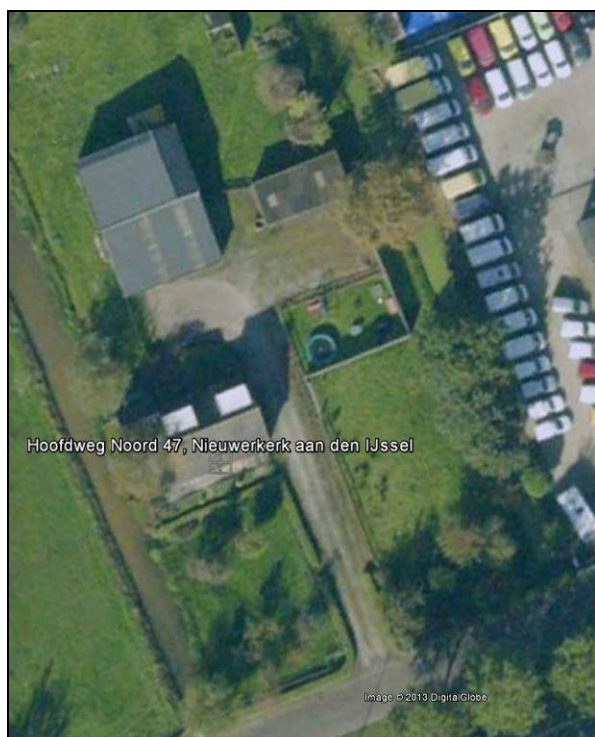
2. HUIDIGE SITUATIE

De locatie is gelegen aan de Hoofdweg Noord 47 te Nieuwerkerk aan den IJssel (kadastraal bekend gem. Nieuwerkerk aan den IJssel, sectie A, nr.5528, 5529 en 5530, plaatselijk bekend Hoofdweg Noord 47).



Luchtfoto situering locatie

¹ Huisnummer 47a is niet officieel. Dit nummer wordt pas toegekend bij de vergunningsaanvraag.



Hoofdweg Noord 47



Kadastrale situatie

De locatie heeft de volgende kenmerken:

Het perceel is gelegen buiten de bebouwingscontour van Nieuwerkerk aan den IJssel en vormt onderdeel van de bestaande (overwegend al lang bestaande) lintbebouwing aan de Hoofdweg.

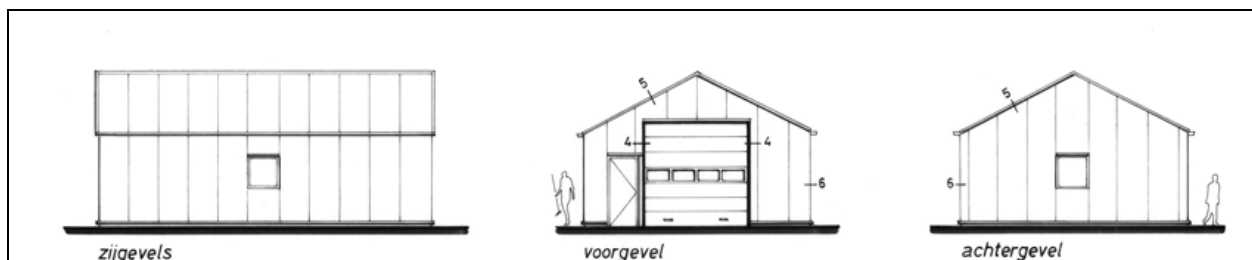
Perceel A5530 meet 10.475 m², waarbij de voorkop gesplitst is in 2 kadastrale nummers: A5528 en A5529 met respectievelijk 750 m² en 910 m². Het woonhuis (nummer 47) is gevestigd op A5528 en de bijgebouwen op A5530.



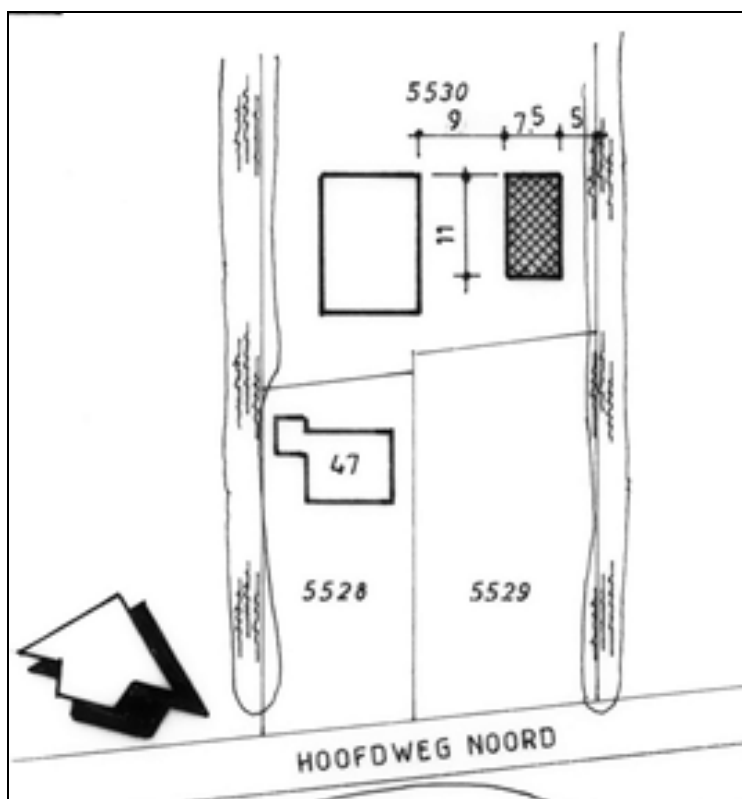
Situering aan de Hoofdweg Noord

3. PLANBESCHRIJVING

Dhr. Molenaar heeft op 28 februari 2013 een plan ingediend, dat voorziet in de realisatie van een bij de burgerwoning behorende schuur met een oppervlakte van $7,5 \times 11 = \text{circa } 83 \text{ m}^2$. De goothoogte wordt 3 meter en de nokhoogte is 5 meter.



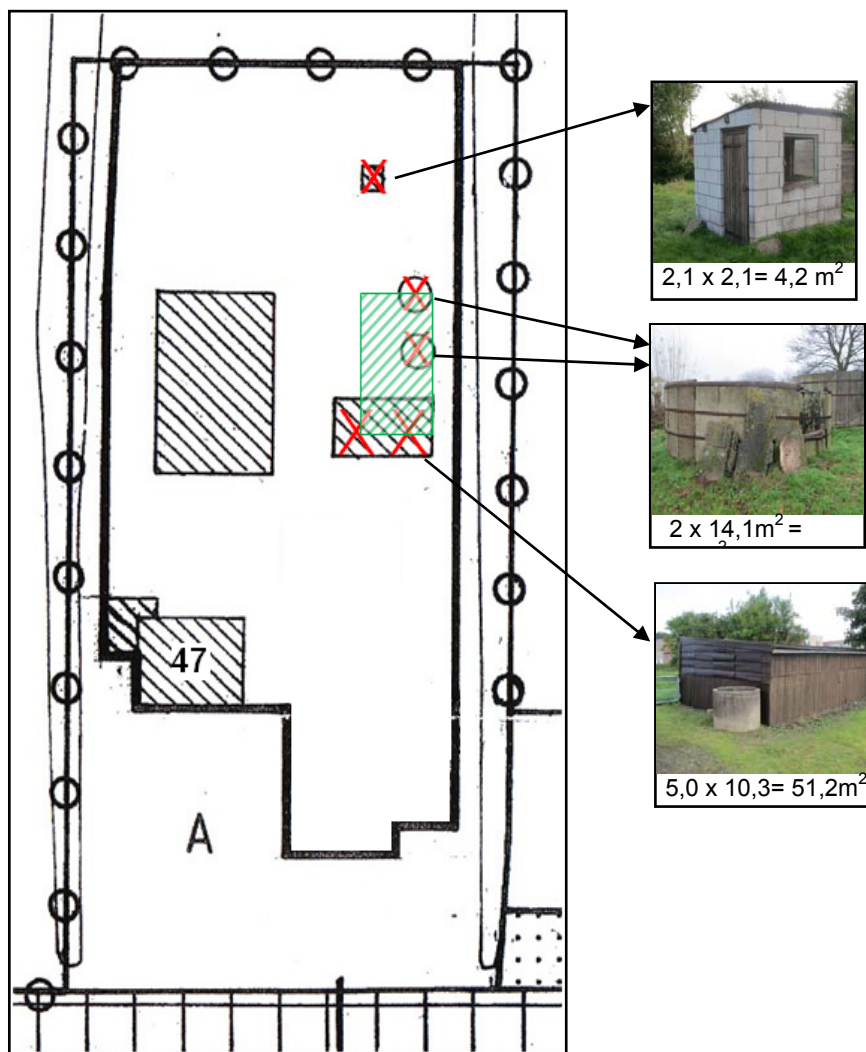
Bouwplan nieuwe schuur



Locatie nieuwe schuur

De schuur dient ter vervanging van een verouderde schuur, 2 silo's en een nachtverblijf voor kleinvee. Op onderstaande tekening zijn de te slopen opstallen (met rood kruis) en de nieuwe schuur (in groen) weergegeven. In totaal wordt er $4,2 + 28,2 + 51,2 = 83,6 \text{ m}^2$ bebouwing gesloopt.

Geconcludeerd kan worden, dat beide percelen 47 en toekomstige 47a met de realisatie van de geplande schuur de maximale oppervlakte aan bijgebouwen wordt bereikt.



Te slopen bouwwerken



Plangebied

4. VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

Ter plaatse van het perceel Hoofdweg Noord 47 gelden de volgende bestemmingen:

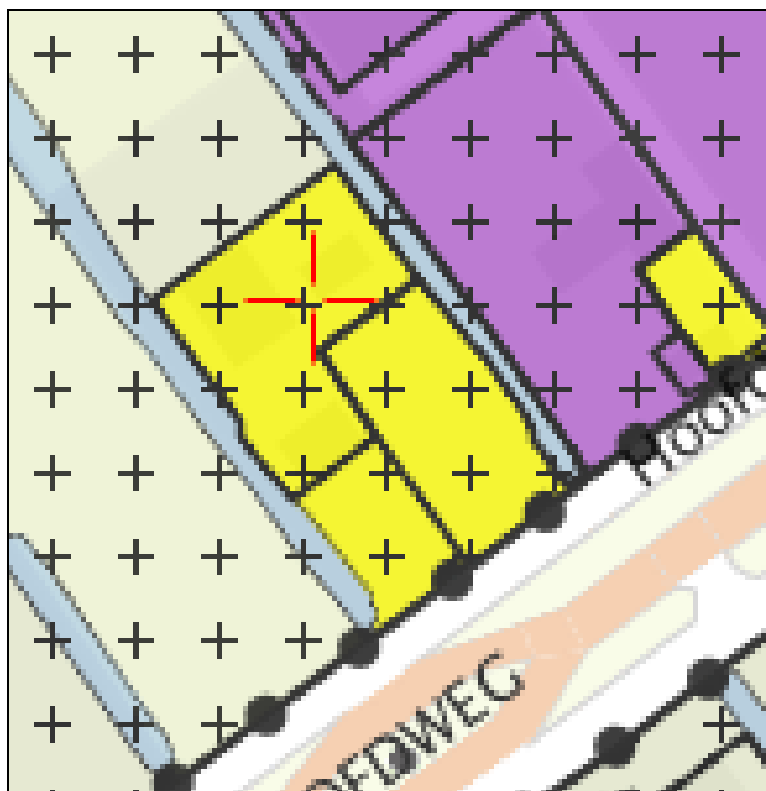
- bestemming "Wonen-1"
- Agrarisch en
- de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie – 3".

Het bestemmingsplan is op 27 november 2012 vastgesteld door de gemeenteraad van Zuidplas.

Voor de woning op nummer 47 (kadastrale percelen A 5528 en 5530) geldt dat er, gelet op de oppervlakte van het bouwperceel, tot een maximum van 120 m² mag worden gebouwd. Voor het bouwperceel kadastraal A 5529 geldt, gelet op het oppervlak van het bouwperceel, dat hier maximaal circa 86,5 m² mag worden gebouwd. Voor de 2 percelen gezamenlijk is dit dus circa 206,5 m².

De bestaande – te handhaven loods – meet 187 m², terwijl de nieuw te bouwen schuur 83 m² groot is. In totaal zal dat dus 270 m² aan bijgebouwen zijn. Daarmee is sprake van een overschrijding van het in het bestemmingsplan opgenomen maximum. Om deze reden wordt een procedure ex artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo doorlopen. Via een anterieure overeenkomst wordt de omvang van het in de toekomst te realiseren bijgebouw op nummer 47a gemaximeerd op 86,5 m².

De goot- en bouwhoogte voor vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt resp. 3 en 5 meter.



Vastgesteld bestemmingsplan Groene Zoom

Voor beide percelen Hoofdweg Noord 47 en toekomstig 47a is maximaal de volgende oppervlakte aan bijgebouwen toegestaan:

- bestaand: 187 m²
- te bouwen op no. 47: 83 m²
- te bouwen op no. 47a: 86,5 m²

5. PROVINCIAAL BELEID

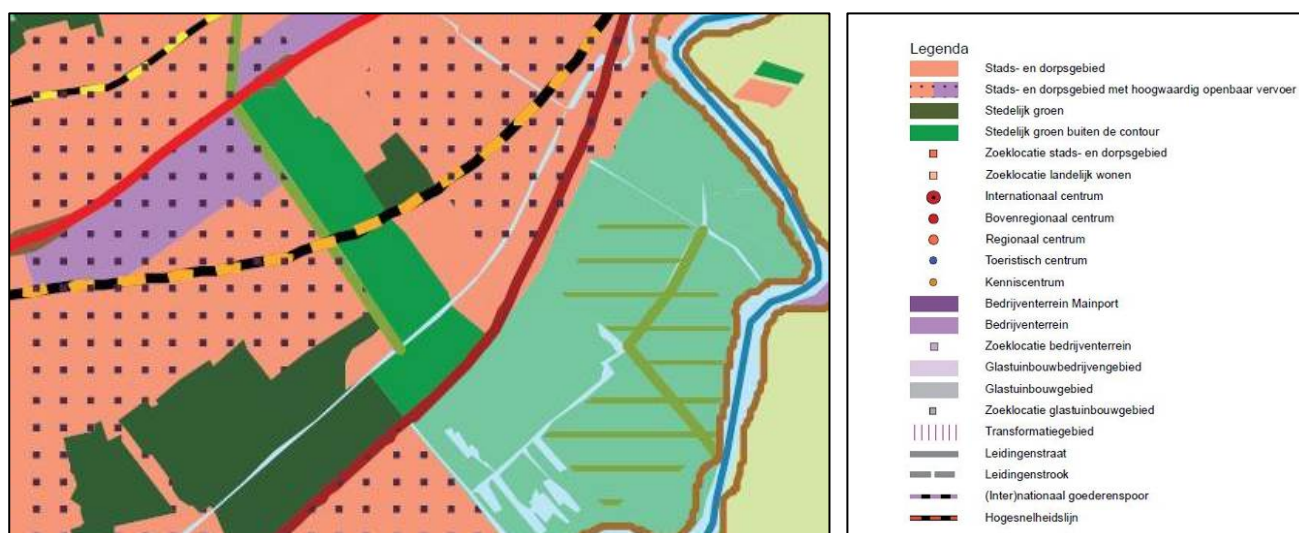
Provinciale Staten stelden op 30 januari 2013 de Provinciale Structuurvisie vast. Deze actualisering van de structuurvisie en de Verordening Ruimte vervangt de Actualisering 2011 provinciale structuurvisie en de Verordening Ruimte van 29 februari 2012.

De kern van Visie op Zuid-Holland is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. Duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid zijn belangrijke pijlers. Dit wil de provincie bereiken door het realiseren van een samenhangend stedelijk netwerk, groenstructuur en landelijk gebied. Goede bereikbaarheid, een divers aanbod van woon- en werkmilieus in een aantrekkelijk landschap met ruimte voor landbouw, natuur en water zijn daarin kenmerkende kwaliteiten.

De provincie onderscheidt vijf hoofdpogaven:

- aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel
- duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie
- divers en samenhangend stedelijk netwerk – vitaal
- divers en aantrekkelijk landschap
- stad en land verbonden.

De omgeving van de Hoofdweg (-Noord) is bestempeld als “Stedelijk groen buiten de contour”.



Provinciale Structuurvisie

Provinciaal milieubelang

Provincie Zuid-Holland heeft in de Provinciale Structuurvisie en in de Provinciale Milieuverordening vier provinciale milieubelangen benoemd. Onderstaand wordt de relevantie per provinciaal milieubelang beschreven:

- **Bescherming van stiltegebieden**
De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een stiltegebied.
- **Windenergie stimuleren**
De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een plaatsingsgebied voor windmolens conform de nota Wervelender.
- **Beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven**
De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een HMC-bedrijventerrein. Afname van HMC-locaties is daarom niet aan de orde.
- **Beschermen van grote groepen mensen**
De voorgenomen ontwikkeling is niet gelegen in een invloedsgebied Groepsrisico van een EV-relevante risicobron.

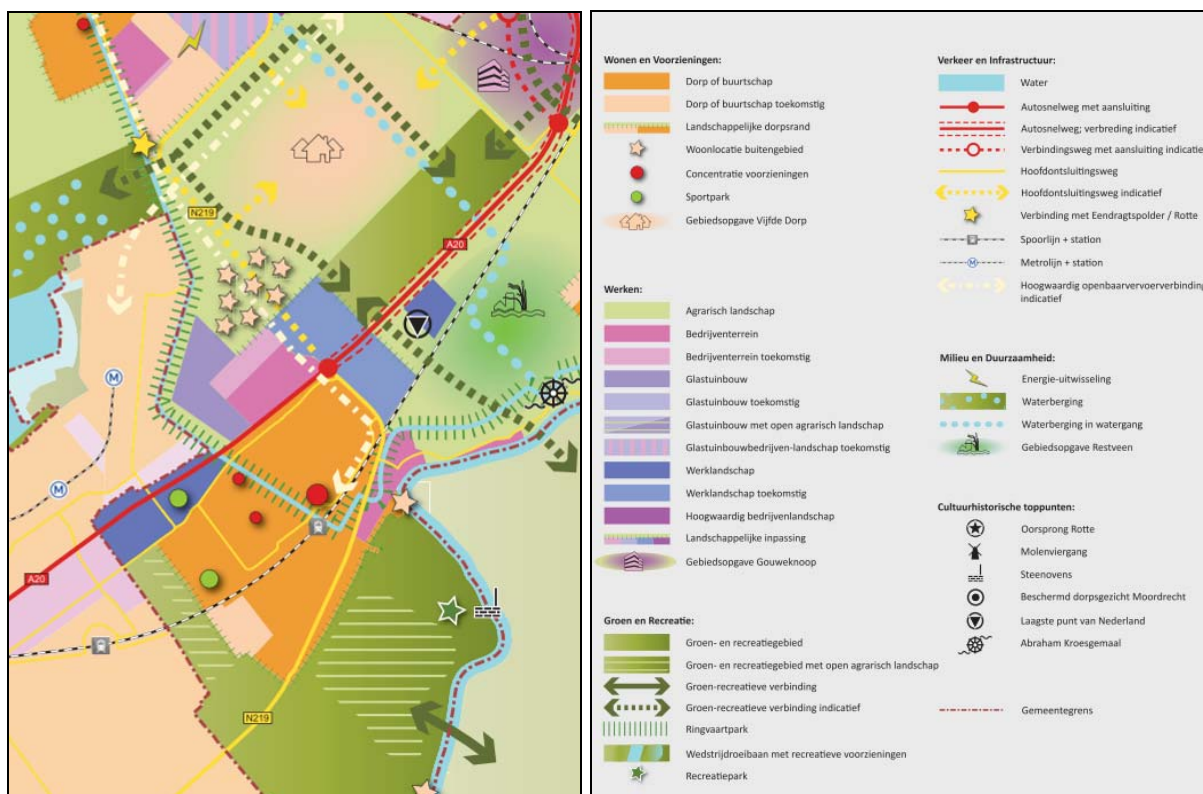
De voorgenomen ontwikkeling is daarom niet in strijd met de provinciaal milieubelangen.

6. GEMEENTELIJK BELEID

6.1 Structuurvisie Zuidplas 2030 – Ruimte voor dorps wonen in de Randstad

Voor het grondgebied van de gemeente Zuidplas is vooral van belang de Structuurvisie Zuidplas 2030 (vastgesteld door de gemeenteraad op 27 november 2012).

Deze visie geeft de ruimtelijke invulling van de gemeente in de komende jaren weer.



Structuurvisie -Ruimtekaart

Zuidplas ontwikkelt een aantrekkelijk buitengebied dat bestaat uit agrarisch landschap en groen- en recreatiegebied. De steden om ons heen kenmerken zich door een groot aanbod van commerciële indoor- en vrijetijdsactiviteiten. Onze gemeente onderscheidt zich hiervan door te kiezen voor rust, groen en kleinschaligheid. Ideaal voor ontspanning en onthaasting van onze inwoners, en recreanten van elders.

Een belangrijk kenmerk van onze dorpen is dat het groene buitengebied begint vanaf de dorpsrand. Het buitengebied fungeert als een natuurlijke buffer tussen de dorpen en omliggende steden. Bij nieuwe ruimtelijke opgaven zorgen we ervoor dat de bufferfunctie rond de bestaande dorpen behouden blijft. Voorbeelden hiervan zijn het gebied Groene Zoom tussen Nieuwerkerk aan den IJssel en Capelle aan den IJssel, de Nespolder tussen Oud Verlaet en Rotterdam-Ommoord, en de Eendragtspolder en Tweemanspolder richting de stedelijke gebieden van Rotterdam en Zoetermeer.

De Groene Zoom is een groen- en recreatiegebied (met een open agrarisch landschap), terwijl het deel ten noorden van de Hoofdweg (de locatie van het plan) is aangeduid als werklandschap.

31 Groen- en recreatiegebied Groene Zoom

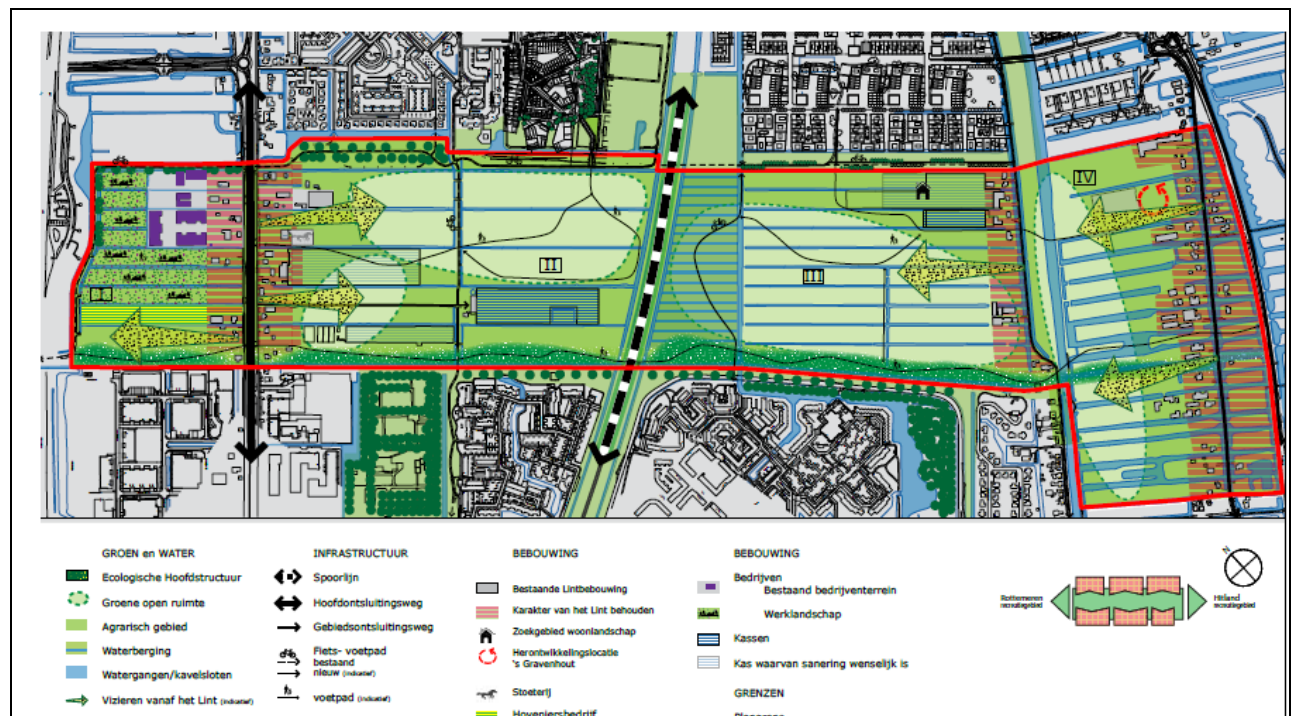
Herkomst opgave	ISP Zuidplas (2006) en Structuurvisie Groene Zoom (2011)
Status	Ontwerpfase
Uitvoeringsperiode	2012-2030
Ontwikkelvorm	Publiek/privaat
Initiatiefnemer(s)	Gemeente Zuidplas en particulieren
Financieringswijze	Gemeente Zuidplas en particulieren
Basis kostenverhaal	Ja, zie paragraaf 4.2



Groene Zoom wordt verder ontwikkeld tot groen- en recreatiegebied, als groene buffer tussen Nieuwerkerk aan den IJssel en Capelle aan den IJssel. Daarbij past een combinatie van natuur, agrarisch gebruik en kleinschalige recreatiemogelijkheden. Groene Zoom sluit aan op Hitland.

6.2 Structuurvisie Groene Zoom

De gemeenteraad van Zuidplas heeft op 1 juni 2011 de Structuurvisie Groene Zoom vastgesteld. De Structuurvisie ontleent haar status aan artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en geldt voor de Groene Zoom.



Integraal kaartbeeld Structuurvisie Groene Zoom

De centrale opgave voor het gebied ligt in het behoud en de versterking van de kenmerkende dragers van de identiteit van het gebied. De huidige landschappelijke staat van het gebied is zo slecht nog niet en het uitgangspunt om te beginnen met het handhaven van de bestaande kwaliteiten past daarbinnen. De bestaande ruimtelijke structuren, de openheid, het groene, landschappelijke karakter en de kwaliteit van lintbebouwing en langgerekte kavels vormen krachtige kenmerken die dienen te worden behouden. De gebieden waarin de open ruimte (nog) wordt beleefd, worden geborgd en zover als mogelijk opgerekt.

De bouwlocatie aan de Hoofdweg-Noord is gelegen in 'kamer 1' van de Groene Zoom. Voor dit deel van de Groene Zoom gelden de navolgende opgaven:

- in deze zone is er ruimte voor een (groen) werklandschap: een gebied waar sprake is van menging van werkfuncties met andere functies, zoals wonen, natuur en recreatie.
- dit wordt vertaald in een verspreid uitgiftepercentage van 40 à 50 ten behoeve van kleinschalige bedrijfsactiviteiten met parkeren en opslag op eigen terrein.
- het overige deel wordt hoofdzakelijk ingericht met water en groen/natuur (tussen de verschillende bedrijfspercelen)
- uitgangspunt is een duurzame samenhangende en hoogwaardige inrichting die bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied,
- De bestaande groenblauwe structuur vormt het kader. Hierdoor kunnen er beperkt 'rode' ontwikkelingen plaatsvinden in de vorm van een werklandschap

Het lint langs de Hoofdweg zal worden versterkt en, waar ruimtelijk-functioneel mogelijk, worden verdicht. De uitstraling van panden en de openbare ruimte verdient aandacht. Op enkele locaties is verdichting mogelijk, zonder dat de ruimtelijke kwaliteiten worden aangetast.



Detailkaart kamer 1 Structuurvisie Groene Zoom (no. 2 = kavel A. Molenaar)

6.3 Welstandsbeleid

Op 21 maart 2013 is de Welstandsnota Zuidplas in werking getreden.
Voor het plangebied aan de Hoofdweg (-Noord) gelden de navolgende bepalingen.

Algemeen

In aansluiting op het Oude Dorp zijn aan de Parallelweg-Zuid, de Vrijheidslaan/ Hoofdweg en de Kerklaan woonlinten ontstaan met vrijstaande woningen, boerderijtjes en bedrijfjes. De bebouwing in de linten heeft zich organisch ontwikkeld. Telkens waren er nieuwe invullingen, waardoor de bebouwingsdichtheid toenam. Nu komen er verschillende bouwstijlen naast elkaar voor, zowel oud als nieuw. Door de aanleg van de autosnelweg (A20) hebben de vroegere Hoofdweg/Vrijheidslaan en de Parallelweg-Zuid hun functie als rijksweg verloren. Ze dienen nu als verbindingsweg voor lokaal verkeer tussen onder meer Nieuwerkerk aan den IJssel en Capelle aan den IJssel.

Plaatsing

- De gebouwen zijn met de voorgevel georiënteerd op de straat.
- Situering in de rooilijn.
- De parcellering, de positie en de oriëntatie van de oorspronkelijke bebouwing zijn maatgevend bij nieuwbouw.
- Bedrijfsbebouwing en bijgebouwen staan op het achtererf.

Massa en vorm

- De gebouwen zijn individueel en afwisselend.
- Gebouwen bestaan uit een onderbouw met kap.
- De massa en vorm van nieuwbouw zijn zorgvuldig ingepast tussen de bestaande bebouwing.
- De bestaande samenhang en afwisseling in de vormgeving van de kappen in de omgeving blijven gehandhaafd.
- Wanneer aaneengebouwd wordt, de gevelindeling afstemmen op de oorspronkelijke parcellering en gevelbreedtes.

Detailtering, kleur en materiaalgebruik

- Detailtering en materiaalgebruik zijn hoogwaardig door het toepassen van natuurlijke materialen of daaraan gelijkwaardig modern bouw materiaal. De detailtering is zorgvuldig en voorkomt in ieder geval een snel verouderend aanzien.
- Kleurgebruik is terughoudend en afgestemd op de omgeving: doorgaans in aardkleuren, (gebroken) wit of naturel voor de hoofdmassa.
- Toegevoegde elementen zijn zelfstandig vormgegeven in lijn met de architectuur van het geheel.

7. MILIEUTOETS

Onderzocht is of er milieuaspecten zijn, die een rol kunnen spelen bij de realisatie van het plan. Per onderdeel wordt hier vervolgens kort op ingegaan.

7.1 Bodem

De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ♦ *Niet saneren*
Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.
- ♦ *Saneren*
Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding bij de provincie. Na goedkeuring door de provincie kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden nadat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (artikel 6.2. c. Wabo).

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Zuidplas beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorend grondstromenbeleid. Uitgangspunt is dat grondverzet niet mag leiden tot verslechtering van de bodemkwaliteit ter plaatse. Alle grondverzet dient te worden gemeld bij de Milieudienst Midden-Holland.

Van het plangebied is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Milieudienst bekende informatie verzameld.

Bodemonderzoek

In opdracht van dhr. Molenaar is een Historisch bodemonderzoek verricht¹. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NVN 5725. Daarbij is informatie verzameld over het historisch, huidig en toekomstig gebruik van de bouwlocatie. Daarnaast is informatie ingewonnen over de regionale – en lokale bodemopbouw en geohydrologie, verdachte (voormalige) activiteiten, (voormalige) tanks en uitgevoerde bodemonderzoeken.

Conclusie ten aanzien van de bouwlocatie

Uit het verrichte onderzoek komt naar voren, dat de bodem van de toekomstige bouwlocatie niet verdacht is voor de aanwezigheid van een bodemverontreiniging. Uit luchtfoto's en het gemeentelijke archief van bouw- en woningtoezicht blijkt dat ter plaatse nooit sprake is geweest van bebouwing. Tijdens een locatie bezoek zijn op de toekomstige bouwlocatie geen aanwijzingen gevonden die duiden op een bodemverontreiniging.

Daarnaast blijkt uit de bodemonderzoeken op naastgelegen percelen dat de potentieel bodembedreigende activiteiten niet hebben geleid tot verontreiniging van de bodem ter plaatse. Een bodemverontreiniging op de toekomstige bouwlocatie kan daarom worden uitgesloten.

Uitvoering van een verkennend bodemonderzoek cf. NEN 5740 wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

¹ Historisch Onderzoek Hoofdweg Noord 47a – 4 sept. 2013 – 3B Adviezen, rapport N13.029.030

7.2 Luchtkwaliteit

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: Wet luchtkwaliteit), het Besluit niet in betekende mate en het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in onderstaande tabel. In 2011 moet aan de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM₁₀ worden voldaan. Voor NO₂ geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn minder strenge grenswaarden van kracht.

Tabel I: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

De Wet luchtkwaliteit en het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) stellen dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien:

1. de luchtkwaliteit tengevolge van de plannen per saldo verbeterd of ten minste gelijk blijft;
2. de plannen niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% (van de grenswaarden) of wel 1,2 µg/m³ verstaan;
3. de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
4. gevoelige bestemmingen (waaronder scholen en zorginstellingen) niet binnen 300 meter van een rijksweg en 50 meter van een provinciale weg worden gerealiseerd (of indien binnen deze zones geen sprake is van een (dreigende) overschrijding).

Bijdrage a.g.v. planontwikkeling

De schuur dient voor opslag van goederen welke tot de functie wonen behoren. Daarnaast dient de schuur als vervanging van oude opstallen met eenzelfde oppervlakte. Er is daarom geen sprake van vergroting van het oppervlak. Dientengevolge is er ook geen toename van autoverkeer te verwachten. De bijdrage aan de uitstoot van schadelijke stoffen is daarom nihil.

7.3 Geluidhinder

Weg- en spoorwegverkeerslawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van verkeerslawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De Wet geluidhinder (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (art. 74-75 Wgh). Tevens stellen de Wgh en het Besluit geluidhinder regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- Woningen
- Onderwijsgebouwen
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- Geluidsgevoelige terreinen (bij onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en woonwagendplaatsen).

Conclusie

De functie van een bij de woning behorende schuur valt niet onder geluidsgevoelige bestemmingen. Verdere toetsing aan de Wgh is dientengevolge niet noodzakelijk.

7.4 Watertoets

Met de invoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 is de wettelijk verplichte werkingsfeer van het Watertoetsproces beperkt tot bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en buitentoepassingsverklaringen. Bij landelijke, provinciale en gemeentelijke structuurvisies is het Watertoetsproces geen voorgeschreven onderdeel meer, maar in de praktijk zal daarbij ook de inbreng van de waterbeheerder gevraagd worden. Voor gemeenten en waterschappen geldt dat voor de eerste helft van 2006 het gemeentelijk waterplan (incl. de basisinspanning riolering, mogelijke optimalisaties en de grondwaterproblematiek) opgesteld moet zijn. Hierbij dienen de partijen rekening te houden met de ruimteclaims voortvloeiend uit de toepassing van de (werk)normen. Voor eind 2009 moeten de waterplannen van de waterbeheerders (waterkwaliteitsdoelen) opgesteld zijn. De watertoets vormt hierbij een waarborg voor de inbreng en kwaliteit van water in de ruimtelijke ordening.

In de Nota Ruimte zijn de ruimtelijke consequenties van het waterbeleid, zoals beschreven in de vierde Nota Waterhuishouding (NW4), meegenomen. Water en ruimtelijke ordening worden in deze nota nadrukkelijk aan elkaar gekoppeld. De basisprincipes van bovengenoemd beleid zijn: meer ruimte voor water en het voorkomen van afwenteling van de waterproblematiek in ruimte of tijd. Dit is in WB21 geconcludeerd in de twee drietrapsstrategieën voor: Waterkwantiteit (vasthouden, bergen, afvoeren) en Waterkwaliteit (schoonhouden, schoon en vuil scheiden, zuiveren).

Met de inwerkingtreding van de Wet gemeentelijke watertaken (per 1 januari 2008), is de algemene zorgplicht gesplitst in een zorgplicht stedelijk afvalwater, een zorgplicht hemelwater en een zorgplicht grondwater. De hemelwaterzorgplicht is verankerd in artikel 3.5 van de Waterwet, de inzameling van het stedelijk afvalwater is geregeld in art. 3.4 en het grondwaterbeheer is geregeld in art. 3.6. van de Waterwet. In het Bestuursakkoord Water (febr. 2011) hebben Rijk, Waterschappen, gemeenten e.a. afgesproken, dat een dergelijk toets wordt uitgevoerd bij ruimtelijke plannen die van belang zijn bij waterbeheer.

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (verder HHSK) is vastgelegd in het waterbeheerplan HHSK 2010-2015, de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard, peilbesluiten en de leggers. Het HHSK streeft ernaar om samen met gemeenten als partners op te trekken. Er moet worden ingezet op intensief overleg met gemeentebesturen voor het kunnen realiseren van projecten. De ruimtelijke ordening en de waterhuishouding moeten in onderlinge relatie worden ontwikkeld. Op basis van ervaring en deskundigheid adviseert HHSK over de mogelijkheden voor een duurzaam watersysteem. De laatste jaren is het inzicht gegroeid dat op een duurzamer wijze met het stedelijk waterbeheer dient te worden omgegaan, mede gezien de klimaatveranderingen. Aandachtspunten voor het duurzame stedelijk waterbeheer zijn het minimaliseren van wateroverlast, het realiseren van voldoende waterberging waarbij zoveel mogelijk een ecologische inrichting wordt nagestreefd, het verantwoord afkoppelen van verhard oppervlak en het voorkomen van diffuse verontreinigingen door toepassing van duurzame bouwmaterialen.

Waterkering

Binnen de perceelscontouren van het object is geen waterkering aanwezig.

Hemelwater

Het afkoppelen van verhard oppervlak van de gemeentelijke vuilwaterriolering, in dit geval het dakoppervlak van het pand en evt. verhard terrein, wordt gestimuleerd. Rechtstreekse lozingen in oppervlaktewater van het afstromende hemelwater is toegestaan mits er geen uitlopende materialen (zoals ondermeer koper en zink) worden toegepast bij vervaardiging van de hemelwaterafvoeren.

Bij het ontwikkelen van het bouwplan is de wijze van het hemelwaterafvoer(rechtstreeks in oppervlaktewater of hemelwaterriool), het materiaalgebruik, alsmede het terreinbeheer (onkruidbestrijding en straatkolken) van belang.

Verhard oppervlak

Bij toenames van verhardingen > 500 m² geldt er een compensatieplicht. Deze compensatie moet plaatsvinden door het fysiek graven van waterberging. Het bouwplan veroorzaakt geen toename van verhard oppervlakte. Er is dus geen verplichting tot compensatie.

Watersysteem

Binnen de perceelscontouren is geen oppervlaktewater aanwezig.

Advies Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard

Op 10 september 2013 heeft het Hoogheemraadschap aangegeven¹, dat het bouwplan geen invloed heeft op het watersysteem. Er zijn in het projectgebied geen bijzondere waterhuishoudkundige belangen. Het Hoogheemraadschap heeft daarom geen bezwaar tegen de uitvoering van het plan.

7.5 Externe Veiligheid

Wettelijk kader

Bij Externe Veiligheid (EV) gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de opslag, productie of het transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven.

Aangezien de woonbestemming niet wijzigt is externe veiligheid voor deze ontwikkeling niet relevant

7.6 Bedrijven en milieuzonering

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009).

De richtafstanden in Bedrijven en Milieuzonering gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In dit gebied is sprake van een gemengd gebied, met aanwezigheid van woningen en bedrijven.

De activiteiten op het perceel zelf worden hobbymatig uitgevoerd. Het gebruik is in overwegende mate gericht op woondoeleinden.

Conclusie

Voor wat betreft de planontwikkeling kan gesteld worden, dat de schuur, welke tevens dient ter vervanging van te slopen opstallen op dezelfde locatie, een niet-gevoelige functie betreft. Bestaande bedrijven worden door realisatie van de schuur in hun bedrijfsvoering niet belemmerd. De planontwikkeling wordt daarom toelaatbaar geacht.

¹ Brief Schieland en de Krimpenerwaard dd. 10 sept. 2013, kenmerk 2013.08579

7.7 Milieueffectrapportage

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het plan planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Conclusie

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de plandrempels uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project (een gemengd gebied met bestaande bedrijvigheid) en de kenmerken van de potentiële effecten, zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de eerder in deze paragraaf aangehaalde milieurapportages.

Voor deze GRO is dan ook geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

8. ECOLOGIE

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) in werking getreden. De Nbw 1998 biedt de grondslag voor de aanwijzing van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Deze gebieden worden samen Natura 2000-gebieden genoemd. Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Nbw 1998 in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht geworden. Deze wet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt van de wet is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor o.a. reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de bouw van woningen, geldt de volgende vrijstellingsregeling:

1. een algemene vrijstelling voor algemene soorten;
2. een vrijstelling voor beschermde soorten en vogels op voorwaarden, dat gehandeld wordt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie goedgekeurde gedragscode.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet (FF-wet), maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot biotopen van Rode Lijst soorten);
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing NB-wet);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische Hoofdstructuur-gebieden aangetast worden.

Indien deze typen effecten niet optreden wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient nog wel rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Conclusies plangebied

In opdracht van dhr. Molenaar heeft bureau E.C.O.-Logisch een quick scan Ecologie uitgevoerd¹. Er komen mogelijk beschermde diersoorten voor in het plangebied. Het betreft de rugstreeppad, de steenuil en vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.

Het plangebied heeft mogelijk de volgende functies voor beschermde diersoorten:

- Foerageergebied/territorium van de steenuil.
- Foerageergebied/voortplantingswater van de rugstreeppad.
- Foerageer/ vliegroute van vleermuizen.

Alle vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, de rugstreeppad en de steenuil zijn beschermd middels tabel 3 van de Flora- en faunawet.

¹ Quick Scan Ecologie Bureau E.C.O.-Logisch, projectcode HONA 1301, 31 januari 2014

De vleermuizen worden enkel foeragerend aan de zijkant van het plangebied boven de watergangen verwacht. Er zijn veel alternatieven beschikbaar in de directe omgeving. Daarnaast zijn er geen werkzaamheden aan de watergangen gepland. Er zal dan ook alleen mogelijk verstoring door nachtelijke verlichting kunnen optreden. Dit is eenvoudig te mitigeren door de bouwplaats in de actieve periode van vleermuizen (maart-november) niet te verlichten, of door gebruik te maken van op de bouwplaats gericht kunstlicht. Aanvullend onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk.

Het plangebied met watergang biedt mogelijk suboptimaal voortplantingswater voor de rugstreeppad. De watergang wordt bij de ontwikkeling echter niet beïnvloed. Enkel in het geval dat het plangebied voorbelast wordt met zand/grond en deze voor langere tijd braak komt te liggen in de periode (maart-november) dan dient het gebied direct na voorbelasting uitgerasterd te worden. Dit dient op die wijze te gebeuren dat het onmogelijk is voor amfibieën om zich van buitenaf in het gebied te vestigen. De geplande ontwikkeling zal zo geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de rugstreeppad.

Op het gedeelte waar de ontwikkeling is gepland zijn geen struiken of bomen aanwezig waar broedvogels eventueel gebruik van kunnen maken. In de te amoveren schuur en het voormalig kippenhok zijn geen resten van nesten aangetroffen van vogels. Deze worden hier dan ook niet verwacht. Het kippenhok is bovendien niet toegankelijk voor vogels. Omdat er een zeer beperkt gedeelte land verloren gaat door de geplande bouw van de schuur worden negatieve effecten op de steenuil niet verwacht.

Het plangebied bevindt zich op afstand van beschermde natuur. Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkelingen op delen van de (P)EHS of Natura2000 gebieden worden dan ook niet verwacht.

9. MOBILITEIT EN PARKEREN

Het mogelijk maken van de bouw van één schuur, welke dient ter vervanging van bestaande bijgebouwen genereert geen extra autoverkeer. Gelet op de ligging direct aan de hoofdontsluiting (Hoofdweg) heeft de ontwikkeling geen negatieve gevolgen voor het woonklimaat in de omgeving.

10. ARCHEOLOGIE

Wettelijk kader

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente.

De taken in het kader van de Monumentenwet behelzen o.a. het integreren van archeologie in de RO-procedures (zoals omgevingsvergunningen en Projectbesluiten) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen (art. 38 en 41 Monumentenwet). De Monumentenwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan of bij een omgevingsvergunning daarvan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemversturende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot planaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

De gemeente Zuidplas heeft een eigen vastgesteld archeologiebeleid. Aan de hand van dit beleid is per gebied bepaald of en wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Dit vooronderzoek dient een rapport op te leveren waarmee de archeologische waarde van een plangebied voldoende wordt aangetoond. Op basis hiervan neemt de gemeente een selectiebesluit. Het rapport dient bij de

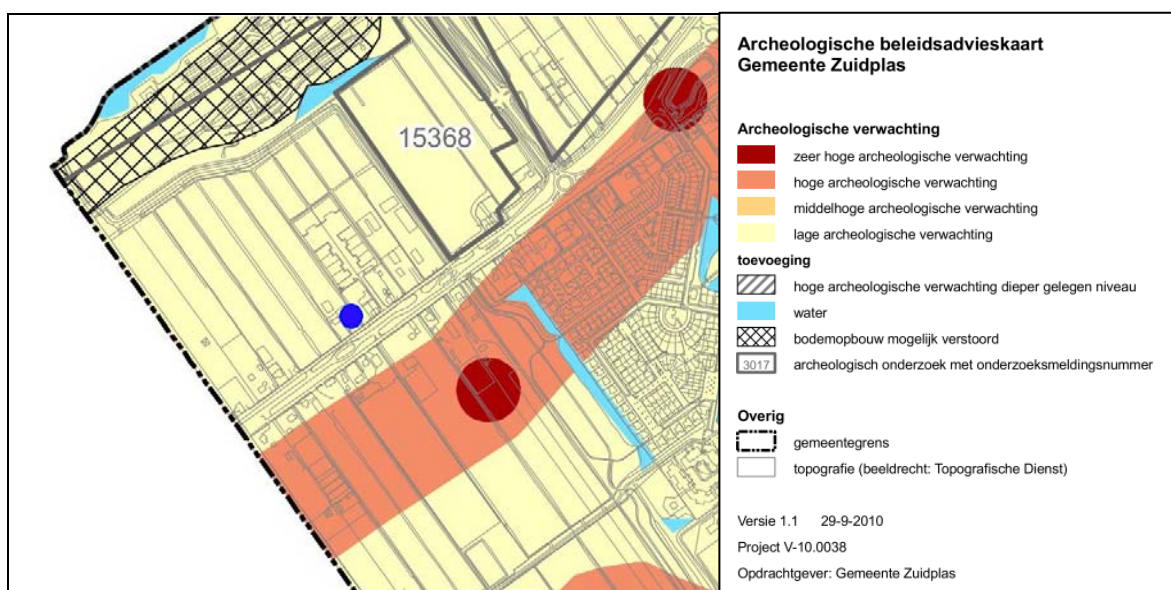
vergunningsaanvraag aangeleverd te worden. Indien de waardestelling onvoldoende beoordeeld wordt door de gemeente kan deze aanvullingen eisen. De vergunningsaanvraag wordt op dit moment opgeschort totdat hieraan voldaan is. Op basis van het selectiebesluit en het vooronderzoek kunnen de eerder vermelde voorwaarden of voorschriften bepaald en opgenomen worden in de vergunning. Indien bij planvorming blijkt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is in het plangebied, wordt op basis van de aard en omvang van de bekende en verwachte archeologische waarden bepaald welk archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Verder archeologisch onderzoek bestaat doorgaans achtereenvolgens uit een karterend onderzoek en een waarderend onderzoek. Op basis van de waardestelling vindt een selectiebeleid plaats door het bevoegd gezag. Hierin moet worden opgenomen met behulp van welk type onderzoek de precieze waarde moet worden vastgesteld, of bescherming noodzakelijk is en op welke manier.

Gemeentelijk beleid en archeologische verwachting

Het archeologiebeleid van de gemeente Zuidplas is vastgelegd in de Beleidsnota "Archeologische inventarisatie, beleidsadvies en verwachtingskaart" (BAAC rapport V-10.0038, auteurs A. Buesink e.a., november 2010). Het beleid is in november 2010 door de gemeente vastgesteld. In genoemde publicatie wordt een overzicht van de bekende en te verwachten archeologische waarden in de gemeente Zuidplas gegeven en zijn voorschriften ten aanzien van de omgang met het archeologische erfgoed geformuleerd. Op de bijbehorende archeologische Verwachtingskaart en Beleidsadvieskaart staat de archeologische verwachting per zone binnen de gemeente, gespecificeerd naar archeologische periode, aangegeven, met de daaraan gekoppelde archeologische onderzoeksplicht.

Volgens de Verwachtingenkaart en Beleidsadvieskaart gelden er voor het plangebied Groene Zoom drie typen archeologische verwachting :

- Zeer hoge archeologische verwachting: deze verwachting geldt voor een zone van 50 m rondom de historische boerderijen die met name langs een oude ontginningsas ('s-Gravenweg en Hoofdweg-Dorpsweg) liggen.
- Hoge archeologische verwachting: deze verwachting geldt voor een zone van 100 m langs weerszijde van de ontginningsassen 's-Gravenweg (zuiden) en Hoofdweg-Dorpsweg (noorden; verwachte archeologische resten: vanaf 1050 AD tot heden), voor de aanwezige dieper gelegen oude rivierafzettingen in het centrale deel van het plangebied (verwachte archeologische resten: 8800-4900 voor Chr.) en voor een diepgelegen zandopduikingen (verwachte archeologische resten: 35.000-8800 voor Chr.) in het zuidelijk deel van het plangebied.
- Lage archeologische verwachting: deze verwachting geldt voor een groot deel van het plangebied. Aan het oppervlak kunnen hier resten vanaf het circa 5000 voor Chr. aanwezig zijn.



Uitsnede van de beleidsadvieskaart met bouwlocatie (blauw omcirkeld)

Planontwikkeling

Het perceel van dhr. A. Molenaar is gelegen in een gebied met lage verwachting (LAW). Op basis van de beleidsadvieskaart is sprake van een archeologisch onderzoeksplicht bij verstoringen groter dan 0,5 ha en een dieper ingrijpen in de bodem dan 30 cm beneden maaiveld.

Conclusie

Met de vrijstellingsnorm wordt bedoeld dat bij bodemverstorende activiteiten in plangebieden met een oppervlakte kleiner dan de vermelde oppervlakte of bij een ingreep ondieper dan de vermelde diepte geen archeologische onderzoeksplicht wordt opgelegd.

Daarvan is in dit geval sprake: de te bouwen schuur is 83 m² en komt deels op een locatie waar al schuren staan. Verder archeologisch onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

11. UITVOERBAARHEID

Er is geen sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 Wro, juncto artikel 6.2.1 Bro. Dit houdt in dat er geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld. Initiatiefnemer realiseert de schuur geheel voor eigen risico en op eigen kosten. De gemeente Zuidplas heeft met de ontwikkelaar een zgn. anterieure overeenkomst afgesloten, waarbij afspraken zijn gemaakt over (o.a.) de maximale omvang van bij de woningen behorende bijgebouwen en het afwentelen van de eventuele planschade. Hiermee is de ontwikkeling economisch uitvoerbaar.

Inspraak

Na de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen wordt het plan op de gebruikelijke wijze voor een ieder ter inzage gelegd voor de periode van 6 weken.

Er is daarom sprake van een maatschappelijk en financieel haalbaar plan.

12. CONCLUSIE

Gezien het bovenstaande kan dit bouwplan als een ruimtelijk gewenste ontwikkeling worden beschouwd zonder negatieve gevolgen voor de omgeving.

ColofonOpdrachtgever:

Dhr. A. Molenaar – Hoofdweg Noord 47 – Nieuwerkerk aan den IJssel

Opdrachtnemer:

A.J.M. Kroon Advies – Nieuwerkerk aan den IJssel

Ing. A.J.M. Kroon

Zilvermos 1 – 2914 XK Nieuwerkerk aan den IJssel.

www.bouwplanbegeleiding.nl