

Schoolstraat 24 Nieuwerkerk aan den IJssel



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-Advies 2016

Schoolstraat 24 Nieuwerkerk aan den IJssel

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies 2016

Versie	Datum
Concept	22 juli 2016
Eindrapport	24 maart 2017



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

Hazenkoog 35-A

2295 RV Kwintsheul

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding en doel van het onderzoek	7
1.2	Het plangebied.....	7
2	Methode	8
3	Flora- en faunawet	9
3.1	Beschrijving aanwezige biotopen	9
3.2	Beschermde soorten.....	9
3.2.1	Planten	9
3.2.2	Vissen	9
3.2.3	Amfibieën	10
3.2.4	Vogels	11
3.2.5	Zoogdieren	11
3.2.6	Overige fauna	12
4	Gebiedsbescherming	13
4.1	Natuurnetwerk Nederland	13
4.2	Natura 2000	13
4.3	Overige gebiedsbescherming	13
5	Wetgeving	14
5.1	Flora- en faunawet.....	14
5.1.1	Zorgplicht.....	14
5.1.2	Verbodsbepalingen	14
5.1.3	Vrijstellingen.....	15
5.1.4	Ontheffingsmogelijkheid	15
5.1.5	Gedragscode.....	17
5.1.6	Broedvogels.....	17
5.1.7	Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet.....	18
5.2	Natuurbeschermingswet 1998	19
5.3	Natuurnetwerk Nederland	19
5.4	Overig.....	20
5.5	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.....	20

6	Conclusies en aanbevelingen	21
6.1	Overige natuurwetgeving	22
7	Literatuur	23



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het onderzoek

Er bestaan plannen een perceel aan de Schoolstraat 24 in Nieuwerkerk aan den IJssel her in te richten. De aanwezige bedrijfshal zal worden gesloopt en er zullen een aantal nieuwe woningen gebouwd worden. Het bestaande woonhuis en de aangrenzende tuin zal gehandhaafd worden.

In opdracht van Middensingel Vastgoed BV heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de Flora- en faunawet een *quick scan* uitgevoerd naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna in het plangebied.

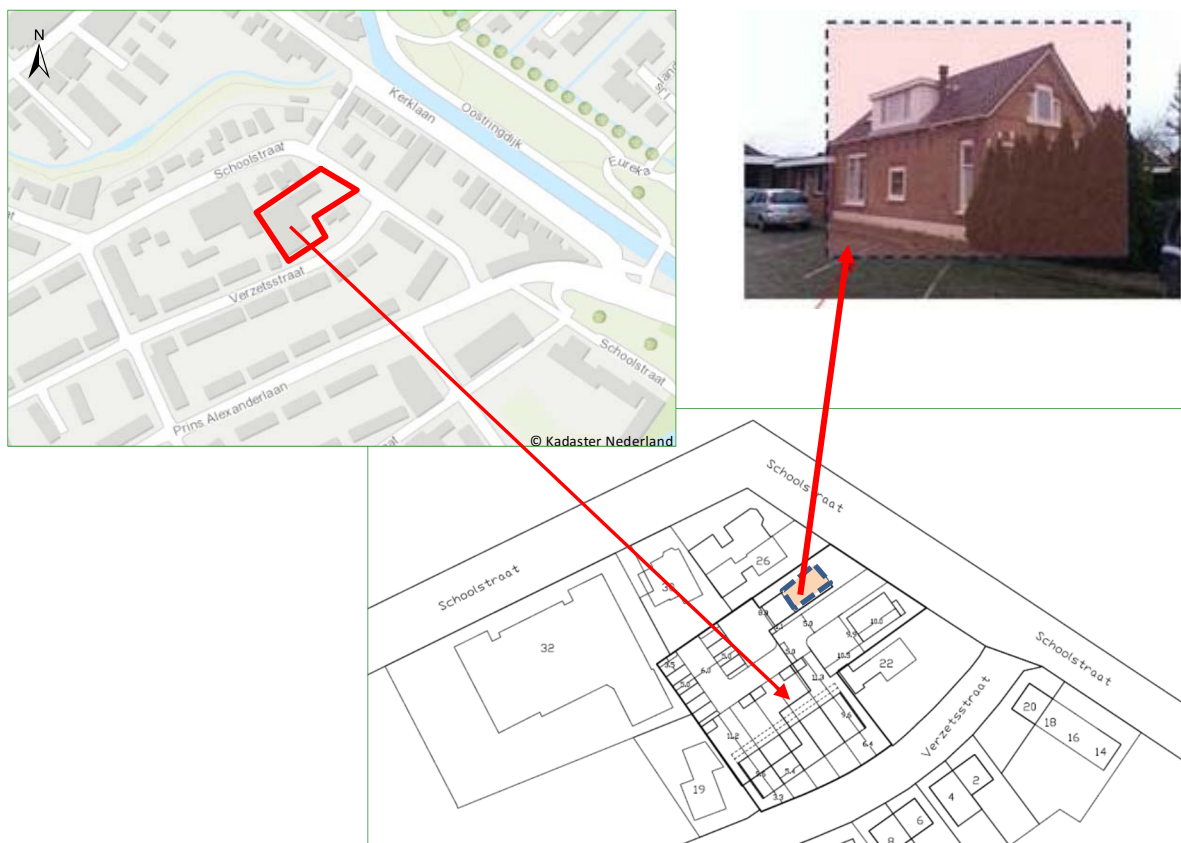
Het onderzoek heeft bestaan uit een veldbezoek.

1.2 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Het plangebied is gelegen ten zuiden van de historische kern van Nieuwerkerk aan den IJssel in dicht bebouwd gebied aan de rand van de grootstedelijke agglomeratie van Rotterdam. Verder naar het oosten ligt het Groene Hart.

Figuur 1.

Ligging van het plangebied in Nieuwerkerk aan den IJssel en de detailuitwerking van de plannen binnen het plangebied (inzet). Het roze gemarkeerde deel van het plangebied (inzet) zal niet door de plannen worden beïnvloed.



2

Methode

Het plangebied is op 7 juli 2016 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar). Op basis van de aangetroffen biotopen en informatie uit de vakliteratuur over populaties in de omgeving, is per soortgroep een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van in ieder geval die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.

Naast de toetsing aan soortbeschermende wetgeving is tevens bekeken of het plangebied valt onder gebiedsbescherming van het 'Natuurnetwerk Nederland', het Natura 2000-netwerk en andere gebiedsbeschermende wetgeving.



De leegstaande bedrijfshal in het plangebied.

3 Flora- en faunawet

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Het her in te richten perceel bestaat uit een aantal verschillende opstallen.

Er is een woonhuis op het perceel gelegen. Dit gebouw maakt geen deel uit van de plannen. De muren van dit huis zijn gebouwd met baksteen en het zadeldak is gedekt met dakpannen. Een aantal dakpannen liggen scheef en sluiten niet geheel. De dakgootlijsten sluiten nauw aan op de stenen muren. In de muren werden geen opvallende (spouw)gaten gezien. De tuin van dit woonhuis bevat veel groen in de vorm van hagen en struiken.

Aansluitend aan dit woonhuis is een lager gebouw aanwezig met een plat dak. De wanden zijn ook van steen en de muren sluiten nauw aan op het dak zonder opvallende spleten of kieren. Achter dit gebouw is nog een leegstaande bedrijfshal aanwezig. De muren zijn ook hier van steen en het dak bestaat uit golfplaten. Er zijn hier geen openingen en gaten te zien in muren of daken.

Verder is er op het terrein veel verharding aanwezig, een deel is parkeerplaats. Hier groeien onkruiden, ruigtekruiden en grassen. Langs de westrand van het perceel is ruige vegetatie aanwezig, waaronder braam en Gewone vlier, die de aanwezige verharding overgroeien. Hier liggen ook enige materialen zoals stenen en golfplaten.

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Planten

Op de muren van het gebouw werd geen muurvegetatie waargenomen, deze is het gehele jaar goed zichtbaar en het voorkomen kan daarom uitgesloten worden. De muren van de gebouwen in het plangebied zijn tevens niet geschikt voor muurplanten.

Het overige aan te passen gedeelte van het plangebied bestaat grotendeels uit verharding, namelijk bebouwing en bestrating. Op slechts een klein deel in het plangebied is ruige begroeiing aanwezig en ook hier werd geen beschermde flora waargenomen. Deze wordt ook niet verwacht.

3.2.2 Vissen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, er kunnen dus geen vissen voorkomen.

3.2.3 Amfibieën

In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig voor amfibieën. Het onderzoeksgebied levert wel op beperkte schaal geschikt landbiotoop voor enkele algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine watersalamander en Bruine kikker. Ze kunnen een schuilplaats vinden onder de aanwezige vegetatie of stapels stenen. Deze soorten zijn beschermd onder het lichte beschermingsregime, ze worden genoemd in Tabel 1 van de Flora- en faunawet, zie §5.1.4.

Het onderzoeksgebied is momenteel niet geschikt voor de Rugstreeppad. De benodigde levensvoorwaarden, zoals voortplantingswater of zandige omstandigheden voor overwintering ontbreken in het plangebied. In het omliggende gebied (op meer dan een kilometer afstand) is Rugstreeppad waargenomen (NDFF). Het zijn vooral waarnemingen ten oosten van de Hollandsche IJssel. Vanwege de ligging van het plangebied, geheel omsloten door dichte bebouwing, de grote afstand van eerdere waarnemingen Rugstreeppad en de kleine schaal waarop werkzaamheden worden uitgevoerd, wordt geen intrek van de soort in het plangebied verwacht tijdens het werk.



Scheefliggende dakpannen van het woonhuis kunnen toegang geven aan Gierzwaluw en/of vleermuizen. Het woonhuis wordt niet betrokken bij de plannen.

3.2.4 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogels waargenomen, zoals Merel, Kauw en verwilderde stadsduif. Het is waarschijnlijk dat de Merel broedt op het terrein. Kauw en stadsduif broeden waarschijnlijk elders.

Naast waargenomen soorten kunnen in het plangebied nog enkele andere algemene bos- en struweelvogels tot broeden komen zoals bijvoorbeeld Winterkoning en Heggemus.

Vogels vallen onder het zwaardere beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli.

In het woonhuis worden mogelijke verblijfplaatsen verwacht van jaarrond beschermde vogelsoorten, namelijk de Gierzwaluw. De kieren tussen de scheefliggende dakpannen van het woonhuis kunnen mogelijk toegang geven tot holtes die broedgelegenheid bieden aan deze soort. De Gierzwaluw is alleen overvliegend waargenomen tijdens het veldbezoek.

Het is ook niet uitgesloten dat in het woonhuis de Huismus broedt onder- of tussen dakpannen, hoewel deze soort niet werd gezien en de potentie ervoor klein is. Aangezien het woonhuis niet wordt betrokken bij de plannen, wordt geen schade voorzien voor eventueel in het plangebied voorkomende jaarrond beschermde vogelsoorten.

Omdat slechts op zeer beperkte schaal groen zal worden verwijderd, verdwijnt tevens geen essentieel foerageer- en leefgebied voor de Huismus.

In het plangebied zijn geen sporen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van gebouwbewonende uilen zoals Kerkuil of Steenuil. Vanwege de ligging van de bebouwing buiten het landelijk gebied, is de vestiging van gebouwbewonende uilen niet waarschijnlijk. Vanaf de buitenkant zijn tevens geen duidelijke gaten waarneembaar die de mogelijkheid geven aan uilen om het gebouw in te gaan. Op grond van bovenstaande is uitgesloten dat uilen gevestigd zijn in de te slopen bebouwing.

De coniferen haag in de tuin van het woonhuis is te laag en te dicht om in de winter als roestplek door Ransuil te worden gebruikt. Bovendien is deze gelegen langs een oprijlaan en zal er veel verstoring optreden waar de roestende uilen een hekel aan hebben.

3.2.5 Zoogdieren

Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals verschillende algemene soorten (spits)muizen. De Egel wordt verwacht aanwezig te zijn in de aanliggende tuin van het



Rommelhoekje op de afscheiding van het plangebied.

woonhuis dat buiten de plannen valt. Deze soorten zijn alle beschermd onder het lichte beschermingsregime, ze worden genoemd in Tabel 1 van de Flora- en faunawet, zie §5.1.4. De ingreep zal naar verwachting leiden tot een zeer beperkt verlies van leefgebied van deze licht beschermde soorten en zal geen invloed hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er genoeg alternatief leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft.

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Noordse woelmuis en de Waterspitsmuis. De benodigde levensvoorwaarden zijn hiervoor niet aanwezig.

De schuur en het aanliggende lage gebouw bieden geen verblijfmogelijkheden voor vleermuizen: gaten, spleten en of holtes zijn in het geheel niet aanwezig zodat de dieren niet naar binnen kunnen vliegen.

In het woonhuis kunnen wel vleermuizen verblijven. De kieren onder de dakpannen van het woonhuis geven mogelijk toegang tot voor vleermuizen geschikte holtes. Met name de Laatvlieger gebruikt dergelijke verblijfplaatsen. Omdat het woonhuis niet wordt betrokken bij de plannen, wordt geen schade voorzien voor eventueel in het plangebied voorkomende verblijvende vleermuizen.

Het plangebied is marginaal geschikt voor foeragerende vleermuizen. De schaarse aanwezige luwe plekken kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

3.2.6 Overige fauna

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten, in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

4

Gebiedsbescherming

4.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in de buurt van beschermde gebieden onder het N.N.N. (zie Figuur 2). Er worden geen gevolgen van de plannen verwacht voor het Natuurnetwerk.

4.2 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in de buurt van beschermde gebieden onder het Natura 2000. Er worden geen gevolgen van de plannen verwacht voor Natura 2000-gebieden.

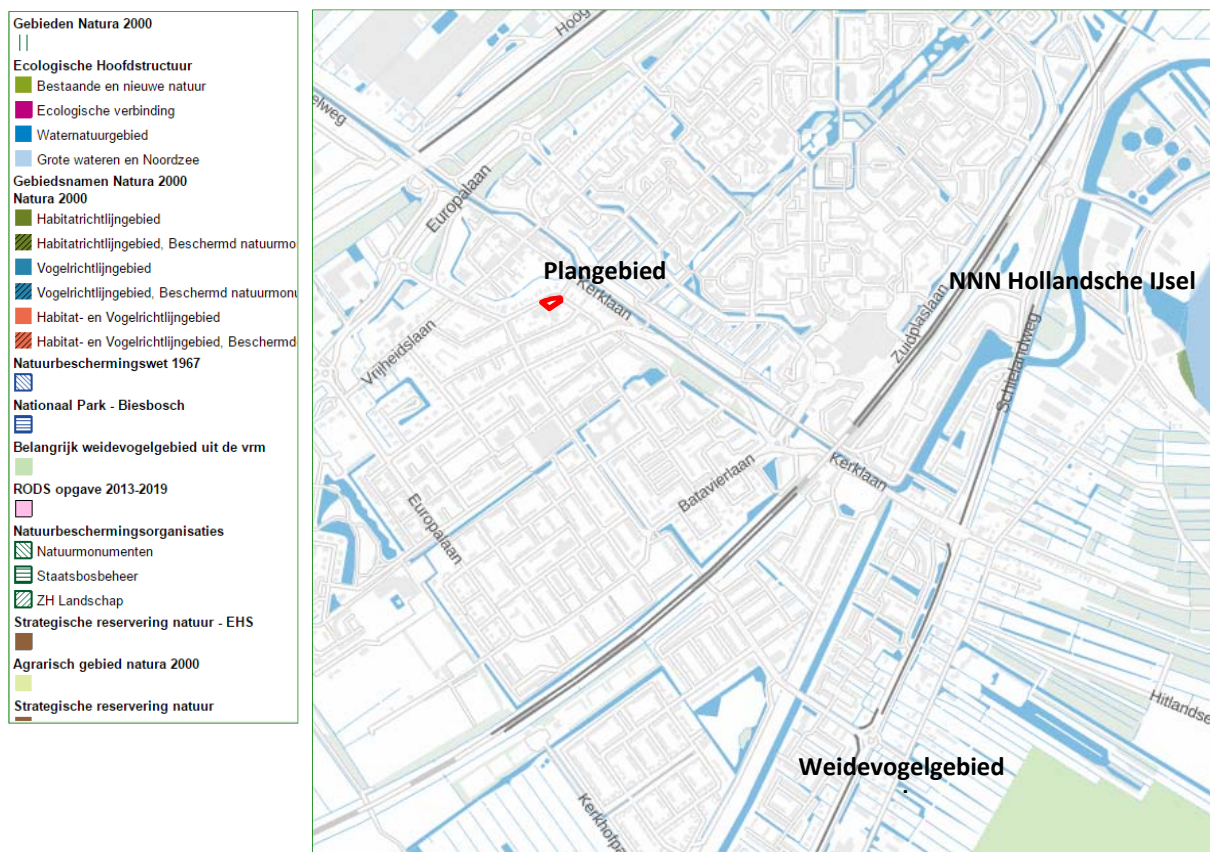
4.3 Overige gebiedsbescherming

Er is geen andere relevante gebiedsbescherming aan de orde. Belangrijk weidevogelgebied ligt op enkele kilometers afstand met veel tussenliggende bebouwing.

Figuur 2.

Beschermde gebieden rond het plangebied

Uitsnede: Interactieve kaart natuurbescherming PZH, alle kaartlagen aan.



5**Wetgeving****5.1 Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet is het nationale wettelijke kader dat de soortbeschermende bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

De soortenlijst die volgt uit deze bepalingen is door de Minister van EZ aangevuld met een extra aantal landelijk te beschermen soorten.

NB. Vanaf 1 januari 2017 zal de Flora- en Faunawet, samen met de Natuurbeschermingswet en Boswet samengevoegd worden tot één nieuwe Natuurwet. Voor de huidige beschermde soorten via de Flora- en Faunawet zal een verandering plaatsvinden, waardoor er verschuivingen van de beschermingsstatus van soorten kan plaatsvinden. De gevolgen van deze verandering in de nieuwe wetgeving kan nog niet duidelijk overzien worden.

5.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Flora- en faunawet is de zorgplicht (artikel 2), die stelt “dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Deze zorgplicht zal ook van kracht zijn onder de Nieuwe natuurwet.

5.1.2 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bepaalt dat het verboden is:

- ♣ Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- ♣ Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen, dan wel opzettelijk te veront-rusten (artikel 9 en 10);
- ♣ Verder is het verboden van beschermde diersoorten nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikel 11) en iets dergelijks geldt voor eieren (artikel 12).

5.1.3 Vrijstellingen

De Mol is vrijgesteld van de verboden van de artikelen 9 t/m 11 en daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis vrijgesteld in of op gebouwen of daarbij behorende erven.

Er zijn daarnaast nog een aantal andere algemene soorten aangewezen die vrijgesteld zijn van de verboden van de artikelen 8 t/m 12, indien werkzaamheden worden verricht in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik of van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor deze soorten hoeft dan geen ontheffing te worden aangevraagd, maar de zorgplicht blijft onverminderd gelden. Dit wordt het 'lichte beschermingsregime' genoemd, geldend voor de zogenaamde '**Tabel 1-soorten**' (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet'. Voor een precies overzicht van soorten in de tabellen zie:

<http://www.vandergoesengroot.nl/wet-en-regelgeving/huidige-natuurwetgeving/>

5.1.4 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het aanleggen van woningbouw- of bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project

Kader
Tabellen van de Flora- en faunawet.

Tabel	Omschrijving
Tabel 1	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud", "bestendig gebruik" of "ruimtelijke ontwikkeling", geldt een vrijstelling voor de soorten uit Tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft dan geen ontheffing aangevraagd worden. Voor andere dan hierboven genoemde activiteiten is voor de soorten uit Tabel 1 wel een ontheffing nodig.
Tabel 2	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud", "bestendig gebruik" of "ruimtelijke ontwikkeling", geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 2, <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Als de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats niet kan worden gegarandeerd en men niet in het bezit is van een dergelijke gedragscode, is voor de soorten in Tabel 2 een ontheffing nodig.
Tabel 3	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud" of "bestendig gebruik", geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 3 <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "ruimtelijke ontwikkeling", en de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats kan niet worden gegarandeerd, dan is voor Tabel 3-soorten een ontheffing nodig. Ook voor vogels geldt deze zware toets.

plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet verkregen worden.

Als er beschermde soorten voorkomen uit Tabel 2 of Tabel 3 (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet') én als het niet mogelijk is door middel van verzachtende en/of compenserende maatregelen schade aan deze natuurwaarden te voorkomen, dan is ontheffing vereist.

Als door het nemen van voldoende verzachtende en/of compenserende maatregelen geen schade optreedt (te beoordelen door het Ministerie van EZ!), hoeft geen ontheffing te worden verkregen.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (Ministerie van EZ) op grond van de volgende punten per beschermingsregime of soortgroep:

Tabel 2

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3 én voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming flora en fauna, volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3, niet voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals onder andere eerder genoemde belangen of een belang in de vorm van het uitvoeren van werkzaamheden in verband met ruimtelijke inrichting en ontwikkeling?
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Broedvogels (zie §5.1.6)

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, bedreiging van de volksgezondheid of openbare veiligheid?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Voor een overzicht van de soorten van Bijlage IV zie:

http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=37183.

5.1.5 Gedragscode

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud en van bestendig gebruik voor de **Tabel 2- en 3-soorten** en ook voor vogels geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode. Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld!

Bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hoeft voor **Tabel 2-soorten** geen ontheffing te worden aangevraagd wanneer men in het bezit is van (of aansluit bij) een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode.

5.1.6 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van vaste rust- of verblijfplaatsen en zijn daarom jaarrond beschermd.

Van enkele soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie: 1 = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats, 2= koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop, 3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing, 4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in staat zijn een nest te maken.
Buizerd	4	
Gierzwaluw	2	
Grote gele kwikstaart	3	
Havik	4	
Huismus	2	
Kerkuil	3	
Oehoe	3	
Ooievaar	3	
Ransuil	4	
Roek	2	
Slechtvalk	3	
Sperwer	4	
Steenuil	1	
Wespendief	4	
Zwarte wouw	4	

succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevings-check' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat door verzachtende en /of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan het Ministerie van EZ. Het is uiteraard essentieel dat de (aan het ministerie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

De overige vogelsoorten keren weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen' (categorie 5).

5.1.7 Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet

Zijn er negatieve effecten mogelijk op soorten van **Tabel 2** en/of **Tabel 3** dan dient een "Aanvraag ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vierde lid of vijfde lid onderdeel c" te worden ingediend bij de 'Rijksdienst voor Ondernemend Nederland' (RVO) van het Ministerie van EZ. Deze aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een zogenaamd 'Activiteitenplan' met daarin:
 - Een beschrijving de plannen, tijdstip en locatie van uitvoer en van de te verwachten schade voor de in de aanvraag vermelde soorten. Beschrijving van het doel en de eventuele alternatieven.
 - Een beschrijving van de werkwijze en de te verwachten effecten op zwaar beschermde natuurwaarden.
 - Een beschrijving van voorgenomen mitigerende en/of compenserende maatregelen indien schade onvermijdelijk is.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).
- ♣ Aanvraagformulier 'Ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet'

Voor de eerdergenoemde **Tabel 3**-soorten dient wegens een uitgebreide toets ook te worden vermeld:

- ♣ Onderbouwing van de keuze voor de geplande locatie van de voorgenomen activiteit en onderzoek naar alternatieve locaties.

- ♣ De onderbouwing van het wettelijke belang van de voorgenomen activiteit.

5.2 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 is het nationale wettelijke kader dat de gebiedsbeschermende bepalingen van de Europese Habitat-richtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

Gebieden die hieronder vallen zijn de Natura 2000-gebieden en de Beschermde Natuurmonumenten. Voor een overzicht van deze gebieden zie:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=infogebieden>

Voor natuurgebieden die geheel of gedeeltelijk binnen de grenzen van een provincie liggen, is die Provincie het bevoegde gezag. Soms kan ook een andere provincie bevoegd zijn, of het ministerie van EZ.

Procedure bij vergunningaanvraag

Initiatiefnemers die een project willen uitvoeren IN of NABIJ een natuurgebied dat wordt beschermd door de Nb-wet dienen altijd na te gaan wat de mogelijke gevolgen zijn voor het natuurgebied. De eerste stap daarbij is om eerst met de provincie in vooroverleg te treden. Hierbij krijgt u de mogelijkheid uw project toe te lichten. Zij kan de mogelijkheden en onmogelijkheden uitleggen en informatie verschaffen voor het (voor)onderzoek.

In het (ontwerp)aanwijzingsbesluit van het natuurgebied (van zowel Natura 2000 als van een Beschermde Natuurmonument) staat opgenomen voor welke natuurwaarden het gebied is aangewezen. Er dient een (voor)onderzoek te worden gedaan waarin deze natuurwaarden worden genoemd, en welke effecten er mogelijk zijn op deze natuurwaarden door de voorgenomen activiteiten.

Als er geen negatieve effecten zijn is er geen vergunningplicht. Als er wel effecten zijn, kan vergunning worden verleend aan de hand van het (voor)onderzoek. Als er significante negatieve effecten zijn, kan vergunning uitsluitend verleend worden aan de hand van een passende beoordeling. In zo'n passende beoordeling wordt het initiatief dan afgewogen tegen de belangen, en wordt de mogelijkheid van mitigatie en compensatie nagegaan.

5.3 Natuurnetwerk Nederland

Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Als een dergelijke ingreep wordt toegestaan, moeten

eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd.

5.4 Overig

Naast deze wetgeving zijn soms andere gebiedsbeschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per gebied zal moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

5.5 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Vanaf 1 oktober 2010 is het mogelijk geworden voor particulieren, bedrijven en overheden om voor projecten een zogenaamde omgevingsvergunning aan te vragen onder de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (Wabo).

De omgevingsvergunning komt in plaats van een groot aantal andere losse vergunningen en kan digitaal (of op papier) worden aangevraagd bij de gemeente waarin de activiteit plaats vindt. Formulieren zijn (digitaal) te verkrijgen via www.omgevingsloket.nl.

Ook een ontheffing Flora- en faunawet en een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 kan onder de Wabo worden aangevraagd in het formulier door aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Vervolgens kan met het (digitale) formulier, ongeveer op dezelfde wijze als bij de ontheffingsaanvraag zoals hierboven beschreven, worden aangegeven welke beschermde flora en fauna voorkomt, wat de verwachte schade is, wat het belang is van de ingreep en welke verzachtende (mitigerende) en/of compenserende maatregelen worden getroffen. De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar het ministerie van EZ die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (Vvgb) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning. Als voorschriften worden overtreden en beschermde soorten worden geschaad, moeten de gemeenten handhaven. Bij een overtreding van de Flora- en faunawet die los staat van de Wabo, moet het ministerie van EZ optreden.

Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of stilleggen van werkzaamheden.

6

Conclusies en aanbevelingen

- ♣ Omdat de Wet Natuurbescherming in 2017 gaat worden ingevoerd is niet duidelijk of beschermde soorten (met name kleine zoogdieren) met een huidige vrijstelling deze behouden. Als de werkzaamheden worden uitgevoerd en de nieuwe wet van kracht is, dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld met (indien nodig) adequate maatregelen.
- ♣ Het her in te richten deel van het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels en (kleine) zoogdieren.
- ♣ Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over populaties in de omgeving, zullen van de amfibieën en (kleine) zoogdieren (behalve) alleen licht beschermde soorten aanwezig zijn.

Tijdens de voorbereidingsfase van het plan is gebleken dat alle mogelijk aanwezige beschermde soorten een algemene vrijstelling hebben gekregen onder de Wet Natuurbescherming in de Provincie Zuid-Holland. Deze natuurtoets is volledig zowel voor de oude Flora & Fauna wet als de nieuwe Wet Natuurbescherming.

- ♣ Voor de aangetroffen of verwachte licht beschermde soorten gelden geen verbodsbepalingen als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan. Een ontheffing is dan niet nodig.
- ♣ In het plangebied kunnen broedvogels voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- ♣ Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.
- ♣ In een deel (zoals weergegeven op pagina 6) van het aangrenzende woonhuis is potentie voor vleermuizen en jaarrond beschermde broedvogels (Gierzwaluw en Huismus) aanwezig. Alleen als ingrijpende werkzaamheden aan hellende daken of muren van dit woonhuis worden verricht is vervolgonderzoek naar deze soorten/soortgroepen noodzakelijk. Er worden geen negatieve gevolgen verwacht voor eventueel verblijvende soorten in het woonhuis door werkzaamheden elders op het terrein.

Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten (alle regimes) geldt de zorgplicht (zie §5.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.

6.1 Overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van de beschermde gebieden genoemd in §5.2 t/m §5.4, is op voorhand uit te sluiten dat het project negatieve effecten op beschermde natuurgebieden zal hebben. Er is derhalve geen andere natuurwetgeving aan de orde in het plangebied dan de besproken Flora- en faunawet.

7

Literatuur

- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- JANSSEN, J.A.M., J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrictlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noord-hollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- MEIJDEN, R. VAN DER, 2005. *Heukels' Flora van Nederland*. 23^e druk. Wolters-Noordhoff, Groningen.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata)*. – *Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- NIE, H.W. DE & G. VAN OMMERING, 1998. *Bedreigde en kwetsbare zoetwatervissen in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst*. Rapport nr. 33, IKC Natuurbeheer, Wageningen.
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. 2^e herziene druk. Media Publishing Int. bv, Doetinchem.
- NÖLLERT, A, C. NÖLLERT, 2001. *Amfibieëngids van Europa*. TIRION Uitgevers bv, Baarn.
- PETERS, T.M.J., C. VAN ACHTERBERG, W.R.B. HEITMAN, W.F. KLEIN, V. LEFEBER, A.J. VAN LOON, A.A. MABELIS, H. NIEUWENHUIJSEN, M. REEMER, J. DE ROND, J. SMIT, H.H.W. VELTHUIS, 2004. *De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) – Nederlandse Fauna 6*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

SDU UITGEVERS, 2002-2007. *Flora- en faunawet, bewerkt en toegelicht door M.A. Huber, mr. drs. D. van der Meijden, J.A.M. van Spaandonk & mr. A.S. Vreugdenhil*. Koninklijke Vermande, Den Haag.

SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000*. – *Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

STUMPEL, TON, STRIJBOSCH, HENK. 2006. *Veldgids Amfibieën en reptielen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-Advies 2016