

NOTA VAN BEANTWOORDING (EN WIJZIGING)
Bestemmingsplan “Schielands Hoge Zeedijk West 7-9”

ZIENSWIJZEN EN OVERLEGREACTIES OP HET ONTWERPBESTEMMINGSPAN “Schielands Hoge Zeedijk West 7-9”

Corsanummer: Z19.002040



Inhoud

1. INLEIDING.....	3
2. NOTA VAN BEANTWOORDING.....	4
2.1 Reacties ingediende zienswijzen	4
R1 – FDJ Advocaten	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.2 Overlegreacties wettelijke overlegpartners	5
R2 – Provincie Zuid-Holland	5
R3 - Dunea.....	5
R4 - Gasunie.....	6
R5 – Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard	5
R6 - Gemeente Capelle aan den IJssel.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
R7 – GGD Hollands Midden	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3. NOTA VAN WIJZIGING.....	7

1. INLEIDING

In het kader van de vaststellingsprocedure heeft het ontwerpbestemmingsplan "Schielands Hoge Zeedijk West 7-9" vanaf donderdag 30 mei 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, via www.ruimtelijkeplannen.nl en via de website van de gemeente Zuidplas.

Gedurende deze inzageperiode kon een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen. Een zienswijze is tijdig ingediend wanneer zij voor het einde van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is verzonden/ontvangen.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan digitaal aan de wettelijke overlegpartners ter kennis gesteld met het verzoek om binnen voornoemde termijn op de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan te reageren.

In deze Nota van Beantwoording (en Wijziging) zijn de samenvattingen van de op het ontwerpbestemmingsplan "Schielands Hoge Zeedijk West 7-9" ingediende zienswijzen en de reactie van gemeentewege hierop opgenomen. In hoofdstuk 2 is tevens de inhoud van de overlegreacties en de reactie van gemeentewege hierop opgenomen.

Onderdelen van de ingediende zienswijzen die niet expliciet worden genoemd, zijn wel bij de beoordeling betrokken. De zienswijzen zijn dus in hun geheel beoordeeld.

Per reclamant is opgenomen:

- het nummer zienswijze van de reclamant;
- de datum van indiening en datum van ontvangst;
- een samenvatting van de zienswijze (om de zienswijze te kunnen onderscheiden heeft elke (deel)reactie een cijfer gekregen);
- de reactie van de gemeente;
- of de reactie leidt tot wijziging van het bestemmingsplan (is in de conclusie per zienswijze aangegeven).

Formele vereisten

Ten aanzien van de ingediende zienswijzen wordt in artikel 3.16 lid 3, juncto 6.9 (en 6.10) Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaald welke zienswijzen tijdig zijn ingediend. Artikel 6.9 Awb regelt dat een bezwaar- of beroepschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Er zijn vier overlegreacties binnengekomen.

Ontvankelijk

Allen zijn tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

2. NOTA VAN BEANTWOORDING

2.1 Reacties ingediende zienswijzen

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

2.2 Overlegreacties wettelijke overlegpartners

Nummer		Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R1 – Provincie Zuid-Holland		E19.000	29 mei 2019	29 mei 2019
VERKORTE WEERGAVE REACTIE			REACTIE VAN GEMEENTE	
1	De provincie Zuid-Holland geeft aan dat er geen sprake blijkt te zijn van strijdigheid met een provinciaal beleid.		De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	
CONCLUSIE				
1. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.				

Nummer		Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R2 – Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard		E19.000	29 mei 2019	4 juni 2019
VERKORTE WEERGAVE REACTIE			REACTIE VAN GEMEENTE	
1	Het Hoogheemraadschap geeft aan dat het ontwerpbestemmingsplan geen nadelige invloed heeft op het watersysteem en dat er in het plangebied geen bijzondere waterhuishoudkundige belangen zijn. Tot slot worden zij graag betrokken bij de verdere uitwerking van het plan.		De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	
CONCLUSIE				
1. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.				

Nummer		Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R3 - Dunea		E19.000	29 mei 2019	7 juni 2019
VERKORTE WEERGAVE REACTIE			REACTIE VAN GEMEENTE	
1	Dunea geeft aan dat in het plangebied geen transportleidingen van Dunea liggen en hebben derhalve geen op- of aanmerkingen op het ontwerpbestemmingsplan.		De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	
CONCLUSIE				
1. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.				

Nummer		Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R4 – Veiligheidsregio Hollands Midden		E19.000	29 mei 2019	26 juni 2019
VERKORTE WEERGAVE REACTIE			REACTIE VAN GEMEENTE	
1	De Veiligheidsregio adviseert het volgende: - het mogelijk maken om van de risicobron af te vluchten en zorgen voor een dekkend waarschuwingssysteem, gezien de ligging van het plangebied binnen het risicogebied van een hogedruk aardgasleiding; - extra maatregelen te treffen voor snellere alarmering, omdat de opkomsttijd van de brandweer met 4 minuten wordt overschreden; - een ondergrondse brandkraan in het drinkwaterleidingnetwerk aan te brengen of het open water beschikbaar te maken, omdat er in de directe nabijheid geen primaire bluswatervoorziening aanwezig is.		De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	
CONCLUSIE				
1. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.				

3. NOTA VAN WIJZIGING

De overlegreacties geven geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan. Er zijn ook geen ambtelijke wijzigingen.