



Aanvullend onderzoek huismussen
Oranjestraat 26-40
Moerkapelle



ADVISEURS
IN BOUWEN,
MILIEU &
VEILIGHEID

Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Van der Kooij Bouwmanagement
T.a.v. de heer F. van der Kooij
Zuidhoek 142
3082 PP ROTTERDAM

betreffende de locatie

Oranjestraat 26-40
Moerkapelle (gemeente Zuidplas)

documentkenmerk

1804/127/AP-01

versie

1

vestiging, datum

Nuenen, 8 juni 2018

opgesteld door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35
5674 TE Nuenen
T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEEK »

Groenstraat 27
4841 BA Prinsenbeek
T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »

Steeg 27
6086 EJ Neer
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509
4241 WH Arkel
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Veldbezoeken	3
3 Resultaten	4
4 Conclusies	6
4.1 Zorgplicht	6
4.2 Eindconclusie	7
5 Literatuurlijst	8

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. fotobijlage veldbezoeken van 24 april en 8 mei 2018

1 Inleiding

In opdracht van Van der Kooij Bouwmanagement, via od205, is een quickscan flora en fauna (documentkenmerk: 1611/135/RV, versie 2 d.d. 23 juni 2017) uitgevoerd voor de locatie gelegen aan de Oranjestraat 26-40 te Moerkapelle, gemeente Zuidplas. De locatie heeft een oppervlakte van circa 1100 m². Hiervan is circa 750 m² bebouwd. De locatie is in gebruik als bedrijfslocatie en als woning. De bedrijfslocatie (huisnummer 38) is nagenoeg geheel bebouwd. Het resterende deel is verhard. De woning (huisnummer 28) heeft aan de zijde van de Julianastraat een tuin.

De panden zullen worden gesloopt om de realisatie van een appartementencomplex met 10 seniorenappartementen mogelijk te maken. De twee nabij de Julianastraat aanwezige bomen zullen hierbij hoogstwaarschijnlijk worden gehandhaafd. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.

Tijdens de quickscan is de bebouwing geschikt bevonden voor vleermuizen. Aanvullend vleermuisonderzoek is uitgevoerd door EcoTierra (documentkenmerk: N2017.099 d.d. 2 oktober 2017). Tijdens de veldbezoeken zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Op basis van het aanvullende onderzoek naar vleermuizen is geconcludeerd dat er geen procedurele gevolgen zijn voor de beoogde plannen.

Er zijn twee veldbezoeken uitgevoerd tijdens voornoemde quickscan. Bij het eerste veldbezoek is de huismus niet aangetroffen. Tijdens het tweede veldbezoek is binnen het plangebied enkel een zingend mannetje op de schoorsteenpijp van de te slopen woning waargenomen. Ter plaatse zijn tijdens zowel het tweede veldbezoek op 13 juni 2017 als het veldbezoek op 11 juni 2017, behorende bij het vleermuisonderzoek, geen in- en uitvliegende huismussen aangetroffen. Ook zijn er geen uitwerpselen, nestresten en andere sporen van de huismus gevonden. Er is hierbij onder andere met een zaklamp onder dakpannen gekeken.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (geel omlijnd) en het onderzoeksgebied voor huismusonderzoek (blauw omlijnd)
(bron: <http://kadasterloep.nl>)

Deze resultaten waren echter voor de omgevingsdienst niet afdoende om de afwezigheid van vaste verblijfplaatsen van de huismus aan te tonen. Om deze reden is alsnog aanvullend huismusonderzoek uitgevoerd in de geschikte periode van 1 april tot en met 15 mei 2018.

2 Veldbezoeken

Huismussen zijn vogels met een vaste verblijfplaats en worden jaarrond beschermd conform de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook voor hun functionele leefomgeving. De leefomgeving van de huismus bestaat uit een vaste verblijfplaats/voortplantingsplaats, foerageergebied met voldoende voedsel en veiligheid. De te slopen bebouwing binnen het onderzoeksgebied is geschikt als vaste verblijfplaats voor huismussen. Om deze reden dient de mogelijke functie van het onderzoeksgebied voor deze soort nader onderzocht te worden. Het aanvullende onderzoek naar de huismus is uitgevoerd conform het kennisdocument van de huismus van BIJ12 (2017) en het soortinventarisatieprotocol van Netwerk Groene Bureaus (2017).

Het aanvullend huismusonderzoek is uitgevoerd met twee veldbezoeken in de periode van 1 april tot en met 15 mei. De veldbezoeken dienen te worden uitgevoerd met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. De huismusinventarisaties zijn uitgevoerd op de dagen 24 april en 8 mei 2018. Hierbij is gelet op nestindicatief gedrag (nestbouw, transport van voedsel, bedelende jongen), zingende mannetjes, baltsgedrag en aanwezigheid van een paartje bij een potentiële nestplaats. Dit onderzoek is overdag op een geschikt moment door één ecooloog uitgevoerd in de periode van twee uur na zonsopkomst tot twee uur voor zonsondergang. In tabel 1 is een overzicht weergegeven van de weersomstandigheden en de start- en eindtijden per veldbezoek. In bijlage 2 zijn enkele foto's van de waargenomen huismussen opgenomen.

Tabel 1: gegevens veldbezoeken huismussenonderzoek

datum	temperatuur (°C)	windkracht (Bft)	starttijd (uur)	eindtijd (uur)
24-4-2018*	13	3	13:30	14:30
8-5-2018*	24	2	11:50	13:15

*tijdens de veldbezoeken was het droog

3 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde aanvullende onderzoek.

Tijdens de veldbezoeken zijn meerdere huismussen waargenomen binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Echter zijn geen verblijfplaatsen van de huismus aangetroffen binnen het onderzoeksgebied.

Tijdens het eerste veldbezoek op 24 april 2018 is een huismus, mannetje, zingend op het dak van de te slopen woning aangetroffen (bijlage 2, foto 1). Verder zijn minimaal drie koppeltjes huismussen waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Ten westen van het onderzoeksgebied is een tuin met struiken gelegen. In deze tuin van de woning Oranjestraat 20 worden hobbydieren (kippen e.d.) gehouden. Deze tuin is hierdoor zeer geschikt als dekking (struiken) en foerageergebied. Daarnaast zijn tijdens dit veldbezoek in- en uitvliegende huismussen waargenomen ter plaatse van de eerste rij dakpannen van de woning ten zuiden van het onderzoeksgebied, Julianastraat 14. Ook zijn verschillende huismussen aangetroffen rondom de oneven genummerde woningen Julianastraat 5-13A.

Tijdens het tweede veldbezoek op 8 mei 2018 is één huismus foeragerend waargenomen bij de schuur binnen het onderzoeksgebied. Daarnaast zijn meerdere mogelijke verblijfplaatsen van huismussen ontdekt in de woning ten westen van het onderzoeksgebied, Oranjestraat 24. Op drie plaatsen van het dak van deze woning zijn huismussen gezien die onder de dakpannen verdwenen. Tevens zijn minimaal vier huismussen in de struiken van de tuin van woning Oranjestraat 20 waargenomen (bijlage 2, foto 5). Vanuit deze struiken vlogen twee huismussen richting het noorden naar de overkant van de straat, richting de tuinen van de woningen aan de andere zijde van de Oranjestraat. Tijdens beide veldbezoeken is door huismussen gebruik gemaakt van de struikjes van de groenstrook aan de Julianastraat aan de zijde van de oneven genummerde woningen (bijlage 2, foto 4). In figuur 2 op de volgende pagina zijn alle locaties weergegeven van de waargenomen huismussen tijdens de twee veldbezoeken. De locaties waar individuen zijn waargenomen zijn geel gearceerd, mogelijke verblijfplaatsen zijn oranje gearceerd en de locatie die als dekking en/of essentieel foerageergebied dient is rood gearceerd.

Naast huismussen zijn ook twee kauwen, een spreeuw, een merel en twee Turkse tortels gezien binnen of in de directe omgeving van het onderzoeksgebied.

Conclusie: binnen het onderzoeksgebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van huismussen aangetroffen. Wel zijn enkele mogelijk aanwezige vaste verblijfplaatsen van huismussen waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied zoals onder de dakpannen van de woning Oranjestraat 24 en Julianastraat 14. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen omdat huismussen sterk aan mensen zijn aangepast en niet erg verstoringgevoelig zijn (Krijgsveld, Smits en Van der Winden, 2008). Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 4 omschreven werkwijze.



Figuur 2: locaties waar huismussen zijn aangetroffen (gele, oranje en rode stippen) tijdens de veldbezoeken op 24 april en 8 mei 2018 ten opzichte van het onderzoeksgebied (blauw omlijnd)

4 Conclusies

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van huismussen aangetroffen. Wel zijn enkele mogelijk aanwezige vaste verblijfplaatsen van huismussen waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied zoals onder de dakpannen van de woning Oranjestraat 24 en Julianastraat 14. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen omdat huismussen sterk aan mensen zijn aangepast en niet erg verstoringgevoelig zijn (Krijgsveld, Smits en Van der Winden, 2008).

Het onderzoeksgebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soort. Tijdens de uitgevoerde veldbezoeken is slechts één foeragerende huismus binnen het onderzoeksgebied waargenomen. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieve en geschiktere foerageergebieden beschikbaar, zoals de tuin ten westen van het onderzoeksgebied, waar wel meerdere huismussen zijn waargenomen tijdens beide veldbezoeken.

Om deze redenen zullen de voorgenomen plannen geen nadelige effecten hebben op de huismus. Anders dan de algemene zorgplicht bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming geen verplichtingen ten aanzien van deze soort.

4.1 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het onderzoeksgebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

4.2 Eindconclusie

In onderstaande vier punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- binnen het onderzoeksgebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van huismussen aangetroffen, waardoor geen verplichtingen bestaan vanuit de Wet natuurbescherming ten aanzien van huismussen;
- de omschreven werkwijzen met betrekking tot de zorgplicht dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk;
- de aanbevelingen in de quickscan flora en fauna dienen nageleefd te worden.

5 Literatuurlijst

BIJ12 (2017) *Kennisdocument Huismus (Passer domesticus)*

Krijgsveld, K.L, Smits, R.R., Van der Winden, J. (2008) *Verstoringsgevoeligheid van vogels op recreatie*. Bureau Waardenburg B.V.

Netwerk Groene Bureaus (2017) *Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming*

BIJLAGE 1:



BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2

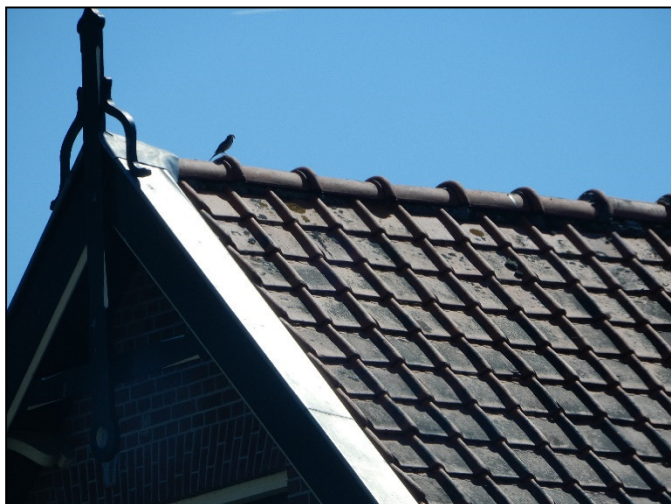


Foto 3



Foto 4

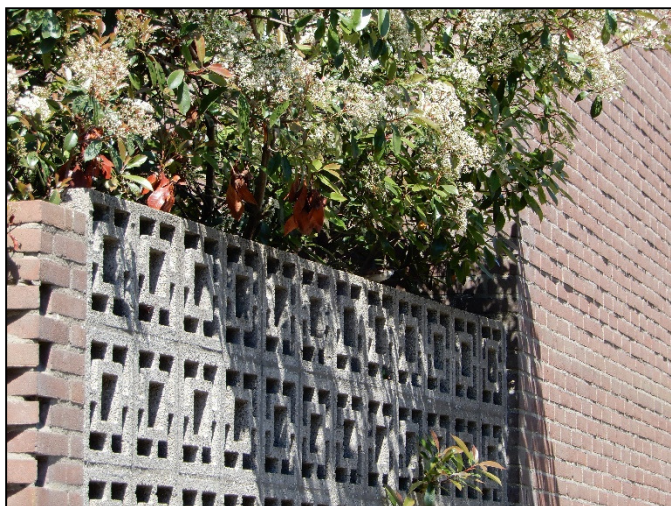


Foto 5