



Quickscan flora en fauna
Oranjestraat 26-40
Moerkapelle



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

od205

T.a.v. de heer A. Stam

Schiehavenkade 158-160

3024 EZ ROTTERDAM

betreffende de locatie

Oranjestraat 26-40

Moerkapelle

documentkenmerk

1611/135/RV-02

versie

2

vestiging, datum

Nuenen, 23 juni 2017

opgesteld door:

ir. R.A.C. van de Voort

Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. L. Michielsen

Senior projectleider RO

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35

5674 TE Nuenen

T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEEK »

Groenstraat 27

4841 BA Prinsenseek

T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »

Steeg 27

6086 EJ Neer

T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509

4241 WH Arkel

T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	4
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	8
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	9
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	9
5 Conclusies	10
5.1 Beschermde gebieden	10
5.2 Soorten	10
5.3 Zorgplicht	11
5.4 Eindconclusie	12

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. rapportage uit het Natuurloket
3. fotobijlage veldbezoeken van 13 december 2016 en 13 juni 2017

1 Inleiding

In opdracht van od205 is een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de locatie gelegen aan de Oranjestraat 26-40 te Moerkapelle, gemeente Zuidplas. De locatie heeft een oppervlakte van circa 1100 m². Hiervan is circa 750 m² bebouwd. De locatie is in gebruik als bedrijfslocatie en als woning. De bedrijfslocatie (huisnummer 38) is nagenoeg geheel bebouwd. Het resterende deel is verhard. De woning (huisnummer 28) heeft aan de zijde van de Julianastraat een tuin.

De panden zullen worden gesloopt om de realisatie van een appartementencomplex met 10 seniorenappartementen mogelijk te maken. De twee nabij de Julianastraat aanwezige bomen zullen hierbij hoogstwaarschijnlijk worden gehandhaafd.

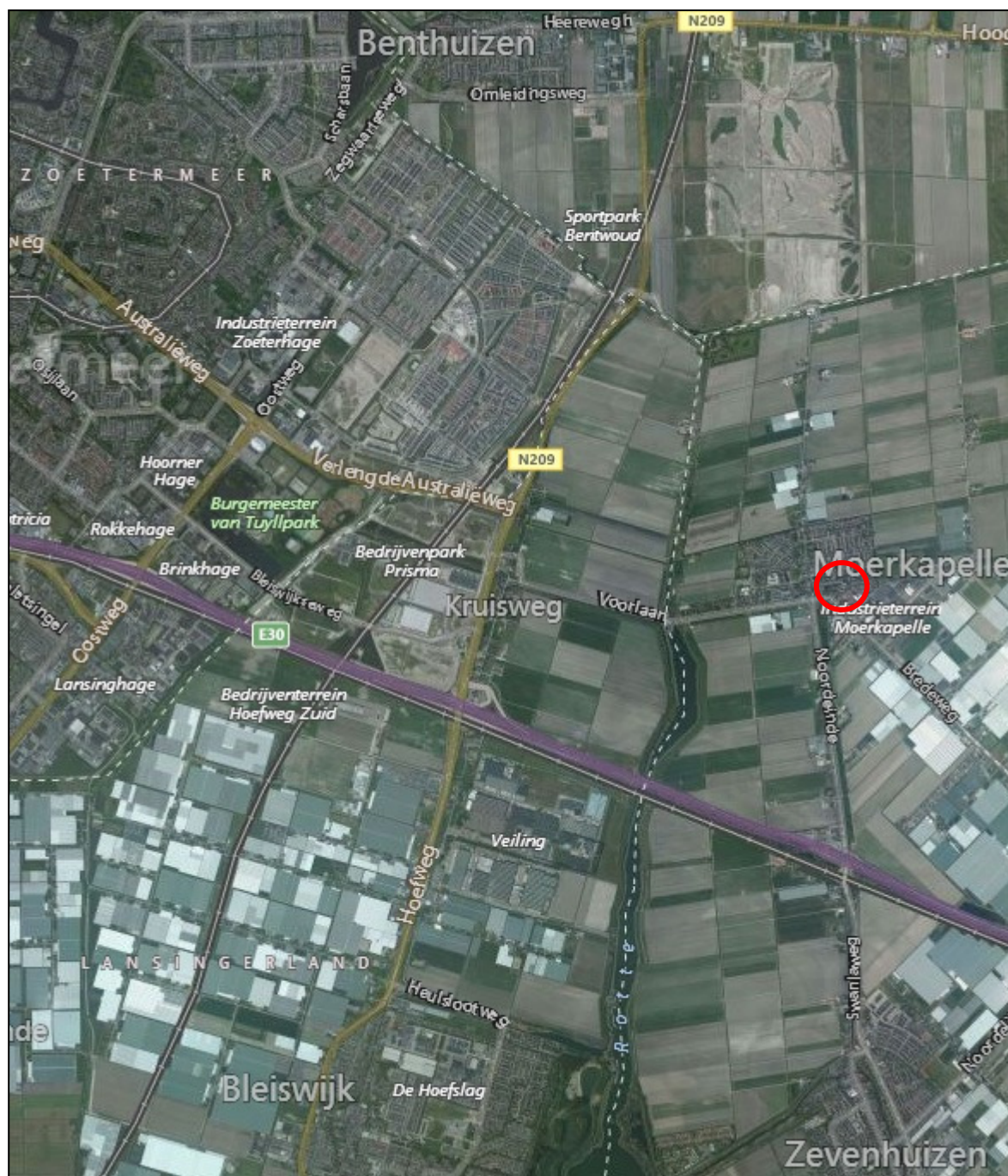
Het planvoornemen is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) doorlopen. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving zal worden gehandeld. Een situatietekening van het plangebied is opgenomen in bijlage 1.

Doel van het onderhavige onderzoek is derhalve te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Op 1 januari 2017 is deze wet in werking getreden. De wet vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit navolgende luchtfoto (figuur 1) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het stedelijk gebied van de kern Moerkapelle is gelegen. Op een afstand van circa 2,5 kilometer ten noordwesten van het plangebied ligt Zoetermeer.

De eerder voor deze locatie opgestelde quickscan flora en fauna, met documentkenmerk 1611/135/RV-02, versie 1 d.d. 16 december 2016, is wegens gewijzigde natuurwetgeving in zijn geheel komen te vervallen. Voorliggende rapportage betreft een actualisatie van dit rapport.



Figuur 1 Luchtfoto van de omgeving van het plangebied (bron: Bing Maps).

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperktere mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van het Natuurloket, de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 2 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in een straal van 3 kilometer weergegeven. De groene highlights geven de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aan, tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland (NNN) genoemd. Binnen 3 kilometer afstand zijn geen andere beschermde gebieden aanwezig (zoals Natura 2000-gebieden).



Figuur 2 Plangebied en omgeving met relevante natuurgebieden
(bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Uit figuur 2 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied, EHS (NNN), Nationaal Landschap, Nationaal Park of Wetlands is gelegen.

Op ruim 1 kilometer afstand ten westen van het plangebied is het dichtstbijzijnde natuurgebied gelegen dat tot het Natuurnetwerk Nederland behoort en betreft de rivier "de Rotte". Deze veenrivier doet dienst als boezem die het teveel aan water uit de polders ten noorden van Rotterdam afvoert onder beheer van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. De habitatsoorten in dit gebied betreffen onder andere vogels, watergebonden dieren en planten die niet verstoord zullen worden door de beoogde bestemmingsplanwijziging voor onderhavige locatie aan de Oranjestraat te Moerkapelle.

In de navolgende figuur 3 op pagina 5, overgenomen uit de kaart van Natuurnetwerk Nederland van de provincie Zuid-Holland is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt.

Effecten beschermde gebieden

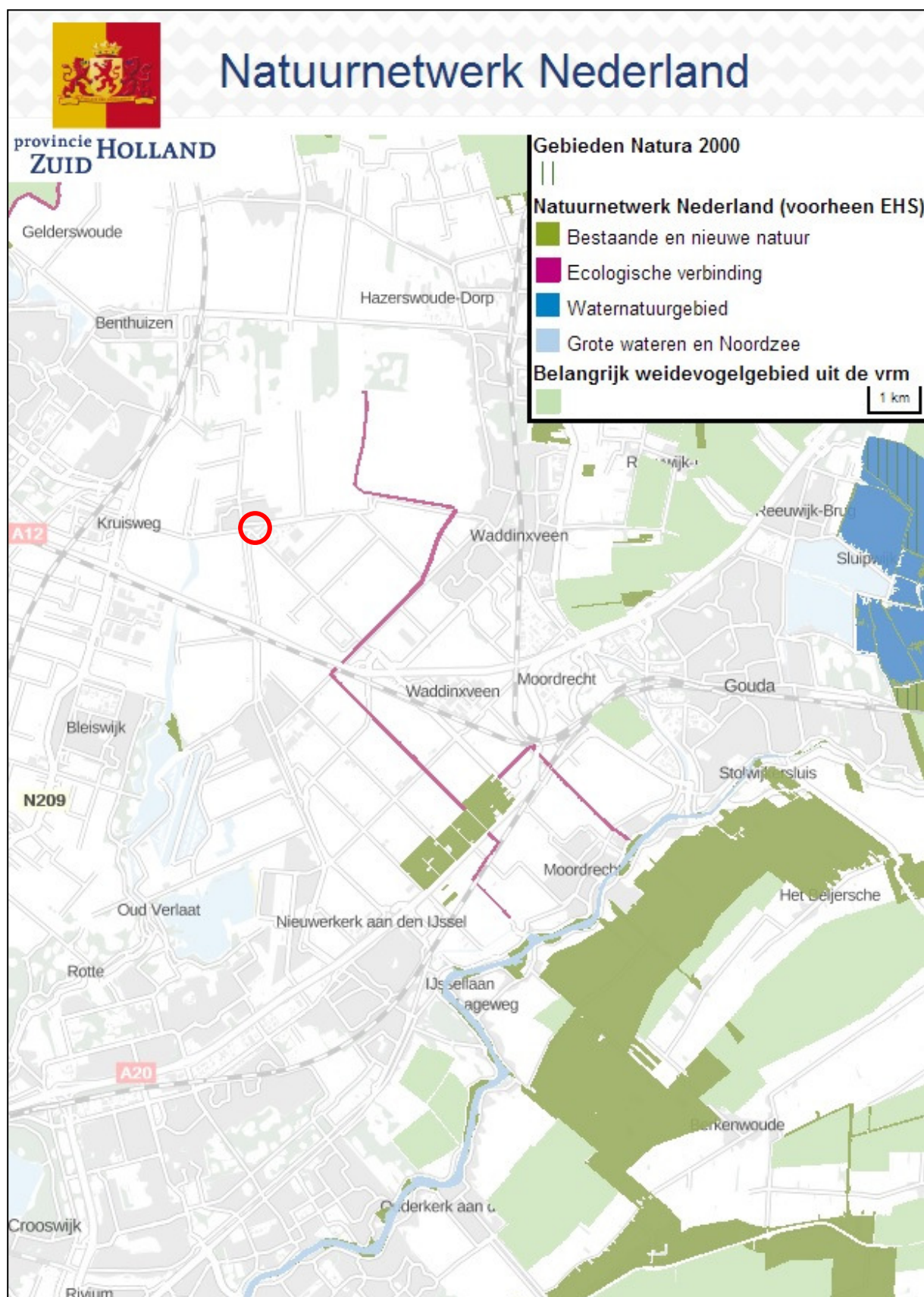
Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie Zuid-Holland hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. De afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "De Wilck" bevindt zich op ruim 7 kilometer afstand) en provinciaal beschermde weidevogelgebieden is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is. Tevens is de ingreep relatief beperkt van aard, aangezien het vervangende nieuwbouw binnen de bebouwde kom betreft.

2.2 Soorten

Via het landsdekkend beeld op Natuurloket.nl is de waarde beschouwd van het betreffende gebied, dat ligt in kilometerhok X:99 / Y:450 en een deel van de bebouwde kom van Moerkapelle en het ten zuiden gelegen agrarisch buitengebied omvat. Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok. Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kilometerhok zijn weergegeven door het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied. In bijlage 2 is de rapportage uit het Natuurloket opgenomen. Uit de rapportage blijkt dat er in de periode tussen 1996 en 2016 in het kilometerhok een relatief beperkt aantal waarnemingen is gedaan van de in de Wnb, de Habitat- of Vogelrichtlijn of op de Rode lijst voorkomende planten en dieren.

Naast bovengenoemde bron zijn onder andere gegevens gebruikt die afkomstig zijn van de "Atlas van de Nederlandse zoogdieren". Uit gegevens van deze verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2012 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: woelrat, rosse woelmuis, veldmuis, dwergmuis, bosmuis, huismuis, bruine rat, haas, konijn, egel, mol, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, watervleermuis, meervleermuis, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, vos, hermelijn, wezel, bunzing en ree.



Figuur 3 Kaart NNN provincie Zuid-Holland. Het plangebied en omgeving is omcirkeld.

3 Veldbezoek

Het plangebied is zowel op 13 december 2016 als 13 juni in de middag bezocht. Er was respectievelijk sprake van zware bewolking en een temperatuur van circa 10 graden Celsius en half bewolkt weer met een temperatuur van circa 21 graden Celsius. Tijdens de terreinbezoeken is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens een veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie is het plangebied in gebruik als bedrijfslocatie en als woning. De bedrijfslocatie is nagenoeg geheel bebouwd. Het resterende deel is verhard. De woning heeft aan de zijde van de Julianastraat een tuin. In deze tuin is een schuur aanwezig. Verder zullen de twee nabij de Julianastraat aanwezige bomen hoogstwaarschijnlijk worden gehandhaafd. De in bijlage 3 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van de uitgevoerde veldbezoeken in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Het plangebied is in gebruik als woning en bedrijfslocatie en is met uitzondering van de aan de Julianastraat grenzende tuin volledig bebouwd dan wel verhard. Tijdens de veldbezoeken zijn geen beschermde wilde planten aangetroffen op zowel het maaiveld als op de te slopen gevels van het bedrijfspand, de woning en bijbehorende schuur. Door het intensieve gebruik (o.a. onderhoud tuin) kunnen zeldzame soorten op het maaiveld zich ook niet handhaven.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van de veldbezoeken blijkt dat het plangebied voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De rondom en binnen het plangebied aanwezige bomen kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gehele gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk" gebied voorkomen zijn binnen het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos- en struweelvogels, weide- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens de veldbezoeken zijn individuen waargenomen van de zwarte kraai, huismus, merel, kauw, spreeuw en roodborst. Tevens is er één merelnestje aangetroffen in een nabij de Julianastraat aanwezige boom. Een merelnest is niet jaarrond beschermd. Het broedseizoen van de merel betreft doorgaans de periode van eind maart tot en met juli, met 2 à 3 legsels. Een sporenonderzoek heeft geen extra informatie opgeleverd.

Voor de huismus (jaarrond beschermd nest) geldt dat met name de schuur in principe geschikt is voor deze soort. Tijdens het eerste veldbezoek is de huismus niet aangetroffen. Tijdens het tweede veldbezoek is binnen het plangebied enkel een zingend mannetje op de schoorsteenpijp van de te slopen woning waargenomen. Ter plaatse zijn tijdens zowel het tweede veldbezoek als het veldbezoek op 11 juni jl., behorende bij het vleermuizenonderzoek, geen in- en uitvliegende huismussen aangetroffen. Ook zijn er geen uitwerpselen, nestresten en andere sporen van de huismus gevonden. Er is hierbij onder andere met een zaklamp onder dakpannen gekeken. Indien er nesten aanwezig waren, zouden er bovendien ook jonge mussen te horen moeten zijn geweest.

In de directe omgeving van het plangebied is een populatie huismussen aanwezig. Op basis van het vorenstaande is het echter aannemelijk dat deze huismussen ter plaatse van de omliggende woningen broeden c.q. verblijven.

Het verloren gaan van verblijfplaatsen van andere vogels met jaarrond beschermde nesten zoals de gierzwaluw, uilen en roofvogels kan worden uitgesloten. Er zijn namelijk geen bomen aangetroffen met geschikte holtes voor deze soorten. Bovendien zullen de twee nabij de

Julianastraat aanwezige bomen hoogstwaarschijnlijk gehandhaafd blijven. Voor de te slopen gebouwen geldt dat deze wegens het ontbreken van geschikte holtes/invliegopeningen ongeschikt zijn voor uilen en roofvogels. Voor de gierzwaluw zijn er vanwege het ontbreken van voldoende hoge en steile hellende daken sowieso geen geschikte nestgelegenheden aanwezig.

Conclusie: een aantal vogelsoorten benut het plangebied als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar het in hoofdstuk 5 omschreven protocol. Het plangebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens de veldbezoeken zijn geen exemplaren of voortplantings- en/ of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das, is een dergelijke locatie niet geschikt om er te verblijven of voort te planten. Er zijn voorts geen latrines, markeerpoepjes of andere aanwijzingen (prooiresten) van aanwezigheid van de gebouwbewonende marterachtige aangetroffen. Voor de steenmarter geldt bovendien dat deze in de directe omgeving van het plangebied niet eerder is aangetroffen. Enkele algemeen voorkomende soorten zoals egel, mol en bepaalde muizen, kunnen bovendien gebruik blijven maken van het te handhaven nabijgelegen groen om er te foerageren of te verblijven.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Tijdens de veldbezoeken zijn ter plaatse van de te slopen bebouwing geen sporen (o.a. ontlasting) aangetroffen die de aanwezigheid van vleermuizen bevestigen.

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hollen of scheuren (o.a. onder boomschors) van voornamelijk grote bomen. In en rondom het plangebied zijn echter geen grote bomen aanwezig met voor vleermuizen geschikte gaten, hollen of scheuren. Bovendien zullen de twee nabij de Julianastraat aanwezige bomen hoogstwaarschijnlijk worden gehandhaafd. Een nader onderzoek naar boombewonende vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

Op basis van de uitgevoerde gevelinspecties valt echter niet uit te sluiten dat vleermuizen van de te slopen bebouwing gebruik maken als verblijfplaats. In de gevels zijn namelijk verschillende voor vleermuizen geschikte gevelopeningen aangetroffen. Het betreft hier onder andere meerdere voldoende hoog gelegen open stootvoegen. De achtergelegen spouwruimtes kunnen hierdoor als verblijfslocatie dienen van bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis.

Conclusie: vleermuizen benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied. Foerageergebied is echter alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Als de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, valt een verstorend effect op foeragerende vleermuizen ten gevolge van deze werkzaamheden uit te sluiten. Negatieve effecten op vaste vliegroutes worden eveneens niet verwacht. Ondanks dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat vleermuizen de te slopen bebouwing benutten als verblijfplaats

zal nader onderzoek moeten uitwijzen of er vleermuizen verblijven in onder andere de aanwezige spouwruimtes. Indien er vaste verblijfslocaties worden aangetroffen is een ontheffing op de Wnb noodzakelijk en kan de beoogde sloop daarna pas worden uitgevoerd.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen en in de directe nabijheid van het plangebied. De aanwezigheid van vissen en voortplantingswater van amfibieën kan worden uitgesloten. Het plangebied is voor amfibieën derhalve enkel geschikt als landbiotoop. Voor een aantal soorten reptielen is het onderzoeksgebied geschikt als biotoop. Tijdens de veldbezoeken zijn er geen reptielen en amfibieën waargenomen. Een sporenonderzoek heeft eveneens niets opgeleverd.

Conclusie: er komen geen beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van niet beschermde soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Wel dient er in met name de situatie na sloop voor te worden gezorgd dat bij het inrichten van het bouwterrein wordt voorkomen dat het gebied aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. In het uiterste geval kan er ook worden voorkomen dat rugstreeppadden het plangebied gaan bevolken door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Een aantal algemeen voorkomende, niet beschermde soorten ongewervelden en overige soorten maken mogelijk gebruik van het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de beperkt aanwezige beplanting en de afwezigheid van oppervlaktewater is het plangebied voor veel soorten nauwelijks geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie Zuid-Holland hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. De afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde weidevogelgebieden is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is. Tevens is de ingreep relatief beperkt van aard, aangezien het vervangende nieuwbouw binnen de bebouwde kom betreft.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals sloop- en bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht op vogels. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Als de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, valt een verstorend effect op foeragerende vleermuizen ten gevolge van deze werkzaamheden uit te sluiten. Negatieve effecten op vaste vliegroutes worden eveneens niet verwacht. Ondanks dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat vleermuizen de te slopen bebouwing benutten als verblijfplaats zal nader onderzoek moeten uitwijzen of er vleermuizen verblijven in onder andere de aanwezige spouwruimtes. Indien er vaste verblijfslocaties worden aangetroffen is een ontheffing op de Wnb noodzakelijk en kan de beoogde sloop daarna pas worden uitgevoerd.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Wel dient er in met name de situatie na sloop voor te worden gezorgd dat bij het inrichten van het bouwterrein wordt voorkomen dat het gebied aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. In het uiterste geval kan er ook middels het plaatsen van schermen worden voorkomen dat rugstreeppadden het plangebied gaan bevolken.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrictlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

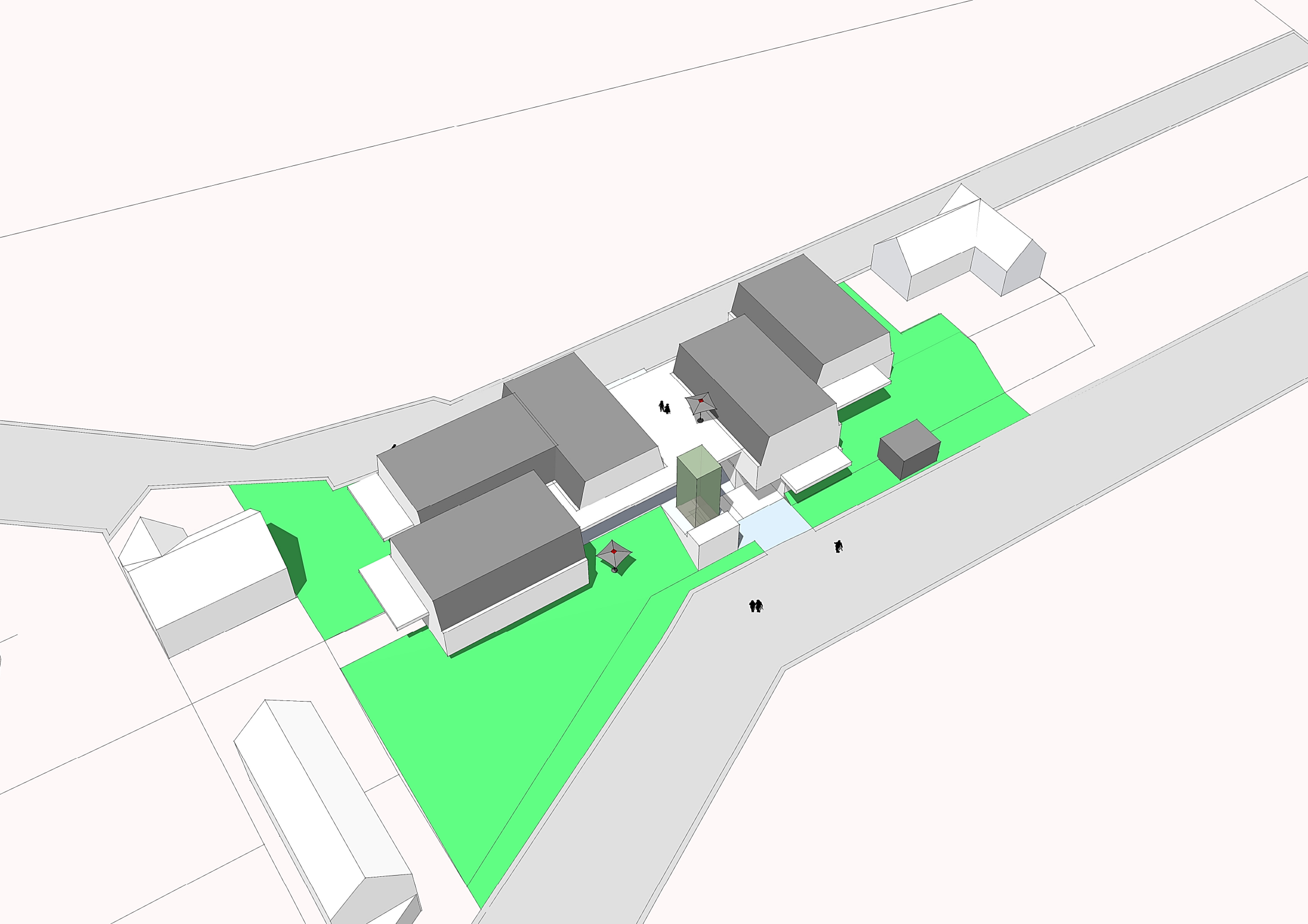
Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande vier punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen (protocollen) met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- in met name de situatie na sloop dient ervoor te worden gezorgd dat bij het inrichten van het bouwterrein wordt voorkomen dat het gebied aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad;
- voorafgaande aan de beoogde sloop is een nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

BIJLAGE 1:



BIJLAGE 2:

Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Projectnaam Oranjestraat te Moerkapelle
Doel Quickscan flora en fauna
Datum 06-12-2016 16:47
Ordernummer HNL-2016-333
Geselecteerde kilometerhokken
99-450



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:

Telefoon: 0800 2356333

E-mail: serviceteamNDFF@natuurloket.nl

99 - 450	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoogdieren	broedvogels	wintervogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rode-Lijstsoorten					1		12										
Ffwet soorten tabel 1						3											
Ffwet soorten tabel 2+3					4												
Ffwet vogels							57	32									
Hri soorten bijlage II																	
Hri soorten bijlage IV					4												
Aantal soorten	14	25	1	1	4	5	62	37				10	5	1	2	2	
Detailtering 0-0.25/0.251-1	80%/0%	0%/100%	0%/0%	0%/100%	61%/19%	13%/13%	74%/0%	48%/5%				78%/10%	100%/0%	100%/0%	50%/0%	66%/0%	
Volledigheid onderzoek	slecht	redelijk	slecht	onbepaald	redelijk	slecht	goed	slecht	niet	niet	niet	goed	slecht	slecht	slecht	onbepaald	niet
Onderzoeks- periode	1996-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige soortgroepen een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oormwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
mossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
broedvogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
overige soortgroepen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 (1)

Flora- en faunawetsoorten tabel 1

Alle soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van De Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

Flora- en faunawetsoorten tabel 2 en 3

Soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van de Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

Flora- en faunawet vogels

Alle vogelsoorten, behalve exoten, zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet.

(1) Het gaat hier om de soortgroepen: bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

Habitatrichtlijnsoorten bijlage II

In de Europese Habitatrichtlijn staan in Bijlage II de soorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. Op de site van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden van de soorten (beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage II). Welke gebieden dit zijn is per soort op te zoeken via Natura 2000 -gebieden.

Habitatrichtlijnsoorten bijlage IV

In de Europese Habitatrichtlijn staan op Bijlage IV de soorten aangewezen die strikt beschermd zijn; de meeste soorten staan in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op de website van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden (beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage IV).

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald. De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

[Download de toelichting](#)

Detaillering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen 0-0.25 km² en groter dan 1 km² bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen: in de beschouwde periode; dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt; waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden. De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash- teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

BIJLAGE 3:

Fotobijlage: 1611/135/RV-02, Oranjestraat te Moerkapelle

Veldbezoek 13 december 2016



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26

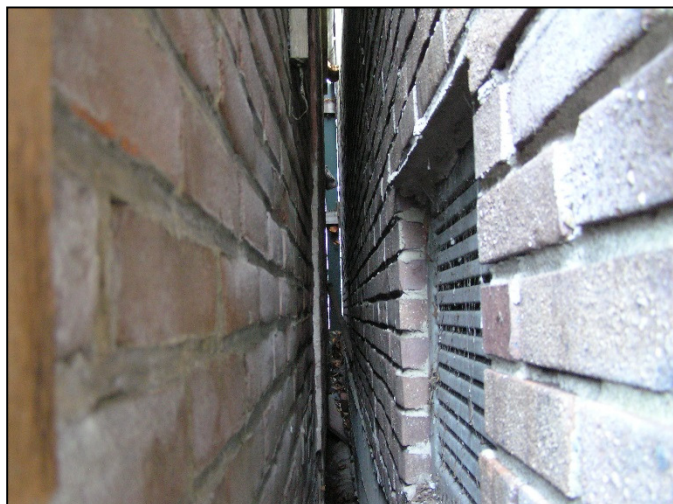


Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30

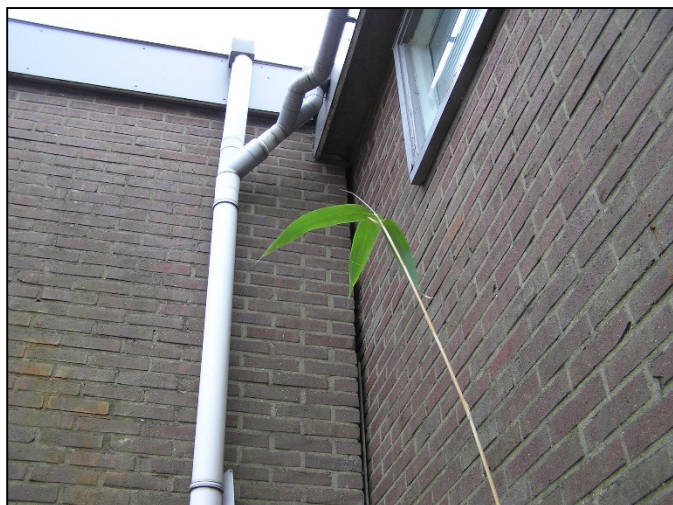


Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36



Foto 37



Foto 38



Foto 39



Foto 40



Foto 41



Foto 42



Foto 43



Foto 44



Foto 45



Foto 46



Foto 47



Foto 48

Fotobijlage: 1611/135/RV-02, Oranjestraat te Moerkapelle

Veldbezoek 13 juni 2017



Foto 49



Foto 50



Foto 51



Foto 52



Foto 53



Foto 54



Foto 55



Foto 56



Foto 57



Foto 58



Foto 59



Foto 60



Foto 61



Foto 62



Foto 63