



Omgevingsdienst Midden-Holland

MILIEUKUNDIG ADVIES

bij bestemmingsplan

NIJVERHEIDCENTRUM

te Zevenhuizen

Productnummer	2012012271
Omschrijving	Milieukundig advies Bestemmingsplan Nijverheidcentrum
Status	Definitief na aanpassing zienswijzen
Datum	7 mei 2013
Opdrachtgever	Gemeente Zuidplas
Opgesteld door	J.H.L.M. Jennen en H. van den Heuvel
Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid.	

SAMENVATTING

De gemeente Zuidplas is voornemens om het bestemmingsplan Nijverheidcentrum te actualiseren/op te stellen. Zij beoogt hierbij een nieuwe milieuzonering voor het bedrijventerrein toe te passen ten behoeve van de uitwerkingsverplichting voor woningbouw voor het omliggende gebied. Tevens wordt het bedrijventerrein uitgebreid aan de zuidoostzijde. Het kavel achter de woningen Zuidplasweg 5 en 7 wijzigt van Agrarisch naar een bedrijfsbestemming (categorie 2). Het nieuwe bestemmingsplan maakt ook een nieuwe ontsluitingsweg planologisch mogelijk. Deze weg heeft tussen de woningen Zuidplasweg 7 en 7a een aansluiting met de Zuidplasweg.

Middels voorliggend advies zijn randvoorwaarden en aandachtspunten opgesteld voor de milieuaspecten wegverkeerslawaaï, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, archeologie, ecologie, Mer-beoordeling en provinciaal milieubelang.

INHOUD

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	5
2 WEGVERKEERSLAWAAI	8
3 LUCHTKWALITEIT	12
4 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	15
5 EXTERNE VEILIGHEID	22
6 BODEM	29
7 ARCHEOLOGIE	32
8 ECOLOGIE	37
9 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	43
10 PROVINCIAAL MILIEUBELANG	45
11 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	47

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien steeds meer naar elkaar toe. In de *Wet ruimtelijke ordening* wordt gesproken over het belang van een duurzame ruimtelijke kwaliteit. In jurisprudentie spelen milieuaspecten een belangrijke rol ter bepaling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

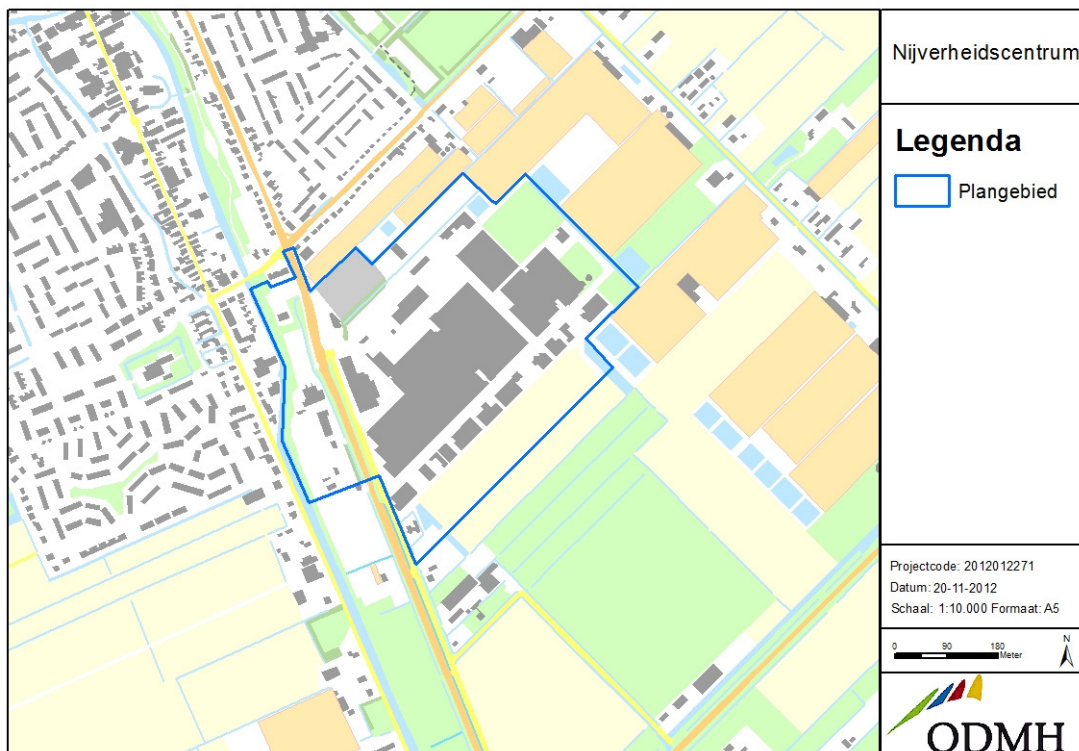
Alhoewel milieuregelgeving soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke besluiten, is het primair bedoeld om bij te dragen aan een goed woon- en leefklimaat. De doelen van de *Wet ruimtelijke ordening* en de *Wet milieubeheer* sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

Aan de zuidoost zijde van de kern Zevenhuizen is het bedrijventerrein Nijverheidcentrum gelegen. De gemeente Zuidplas is voornemens voor dit bedrijventerrein een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Dit bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard. Er zal een nieuwe milieuzonering worden opgenomen in het bestemmingsplan. Voorliggend milieukundig advies geldt als onderdeel van toelichting op het bestemmingsplan.

1.2 Beschrijving

Het ruimtelijk besluit is in grote mate conserverend van aard. Hierbij wordt opgemerkt dat er een inwaartse zonering toegepast gaat worden. De bestemming Bedrijven blijft dus, maar de toegestane milieucategorieën wijzigen enigszins. Vooral aan de noordelijke en oostelijke rand wordt de milieucategorie beperkt tot 3.1.

Naast bovengenoemde zonering wordt door het besluit de agrarische bestemming op het kavel achter Zuidplaweg 7a omgezet naar een bedrijfsbestemming. Op voornoemde kavel wordt ook de extra ontsluitingsweg van het Nijverheidscentrum planologisch mogelijk gemaakt.



Figuur 1.1: plangrens Nijverheidscentrum

1.3 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- ◆ Wegverkeerslawaaai
- ◆ Luchtkwaliteit
- ◆ Bedrijven en Milieuzonering (waaronder ook Industrielawaai)
- ◆ Externe Veiligheid
- ◆ Bodem
- ◆ Archeologie
- ◆ Ecologie
- ◆ M.e.r.beoordeling
- ◆ Provinciaal milieubelang

De milieuaspecten spoorwegverkeerslawaaai en lichthinder zijn niet relevant voor het onderzoeksgebied. Daarom is hier geen verdere aandacht aan besteed.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ◆ Topografische en kadastrale kaarten;
- ◆ Regionaal Verkeersmodel Midden-Holland;
- ◆ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ◆ bedrijvenbestand van de Milieudienst;
- ◆ bedrijfsdossiers Wet milieubeheer van de Milieudienst;
- ◆ Bodem Informatie Systeem van de Milieudienst;
- ◆ Risicoatlassen weg, spoor en water.
- ◆ Wolters-Noordhoff 1990: Grote Historische Atlas van Nederland deel I West-Nederland 1839-1859, 1: 50.000, Groningen.

-
- ♦ Archeologisch Informatie Systeem (Archis 2), Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM)
 - ♦ Archeologische Monumentenkaart (AMK)
 - ♦ Centraal Archeologisch Archief (CAA)
 - ♦ Centraal Monumenten Archief (CMA)
 - ♦ Provincie Zuid-Holland, 2007: *Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland*. Den Haag. (www.chs.pzh.nl)
 - ♦ Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, 2000: *Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), 2^e generatie*. Amersfoort.
 - ♦ Topografische Dienst, 2001: Topografische Kaart 1:25:000. Emmen.
 - ♦ Ministerie EL&I, 2011. Handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving
 - ♦ www.zuid-holland.nl, geraadpleegd 30-11-2012
 - ♦ www.rijksoverheid.nl, geraadpleegd 30-11-2012

2

WEGVERKEERSLAWAAI

2.1 Wettelijk kader

Wegverkeerslawaaï kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaaï kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (art. 74-75 Wgh). Tevens stellen de Wgh en het *Besluit geluidhinder* regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- ♦ Woningen
- ♦ Onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven
- ♦ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ♦ Geluidsgevoelige terreinen (woonwagendstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen)

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Deze voorkeursgrenswaarden worden mede bepaald door de locatie van de gevoelige bestemmingen en het type weg. Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. In onderstaande tabel zijn de voor dit onderzoek relevante voorkeursgrenswaarden weergegeven.

Tabel 2.1: voorkeursgrenswaarden (vgw) wegverkeerslawaaï (Art. 82 Wgh en art. 3.1 Bgh)

bestemming	locatie	Weg	Vgw [dB]
Woningen	Binnen bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	48
		Auto(snel)wegen	48
	Buiten bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	48
		Auto(snel)wegen	48
Onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven	-	-	48
Ziekenhuizen en verpleeghuizen	-	-	48
Geluidsgevoelige terreinen	-	-	53

Indien bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen niet aan de voorkeursgrenswaarde kan wordt voldaan, kan worden geconcludeerd dat de locatie niet zonder meer geschikt is voor de beoogde ontwikkeling.

Indien toch wordt beoogd de ontwikkeling doorgang te laten vinden dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de haalbaarheid van maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren. Dit kunnen maatregelen aan de bron (bv. geluidsarm asfalt) of maatregelen in overdrachtssfeer (bv. geluidswal) zijn. Indien deze maatregelen kunnen worden uitgevoerd en de geluidsbelasting daarmee tot (onder) de voorkeursgrenswaarde wordt teruggebracht kunnen de gevoelige bestemmingen alsnog worden gerealiseerd.

Indien maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn ofwel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kan in sommige gevallen een Hogere Waarde worden vastgesteld. Ter bepaling of deze Hogere Waarde inderdaad kan worden vastgesteld is de *Beleidsregel Hogere Waarden regio Midden-Holland* (april 2012) vastgesteld. In situaties waarin aan deze beleidsregel wordt voldaan kunnen Hogere Waarden worden vastgesteld tot de Maximale Grenswaarde uit de Wgh (tabel 2.2).

Tabel 2.2: Maximale Grenswaarden wegverkeerslawaaï (art. 83 Wgh en art. 3.2 Bgh)

bestemming	lokatie	Weg	Maximale Grenswaarde [dB]
Woningen	Binnen bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	63
		Auto(snel)wegen	53
	Buiten bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	53
		Auto(snel)wegen	53
Onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven	Binnen bebouwde kom	-	63
	Buiten bebouwde kom	-	53
Ziekenhuizen en verpleeghuizen	Binnen bebouwde kom	-	63
	Buiten bebouwde kom	-	53
Geluidsgevoelige terreinen	-	-	53

2.2 Onderzoek

Het bestemmingsplan “Nijverheidscentrum” heeft een overwegend conserverend karakter. Dat houdt in dat bestaande functies in het gebied worden bestemd. De enige wijziging is de omzetting van een deel agrarisch gebied naar bedrijfsbestemming inclusief een nieuwe ontsluitingsweg voor deze kavels. Er worden geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt.

In het kader van de Wet geluidhinder hoeft daarom geen onderzoek plaats te vinden naar de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaaï. Op basis van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatieve geluidsbelasting van de relevante wegen in en in de directe omgeving van het plangebied in beeld gebracht.

De rekenresultaten zijn weergegeven in figuur 2.1.

De relevante wegen voor het onderzoeksgebied zijn:

- ♦ N 219;
- ♦ Zuidplasweg;
- ♦ Noordelijke Dwarsweg;
- ♦ Leliestraat;
- ♦ Zuideinde;
- ♦ Dorpsstraat;
- ♦ Burgemeester Klinkhamerweg.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 2.11. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting is conform de Standaard Rekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Er is gerekend op een standaardhoogte van 5 meter. Bij de resultaten is de aftrek conform artikel 110g Wgh reeds toegepast.

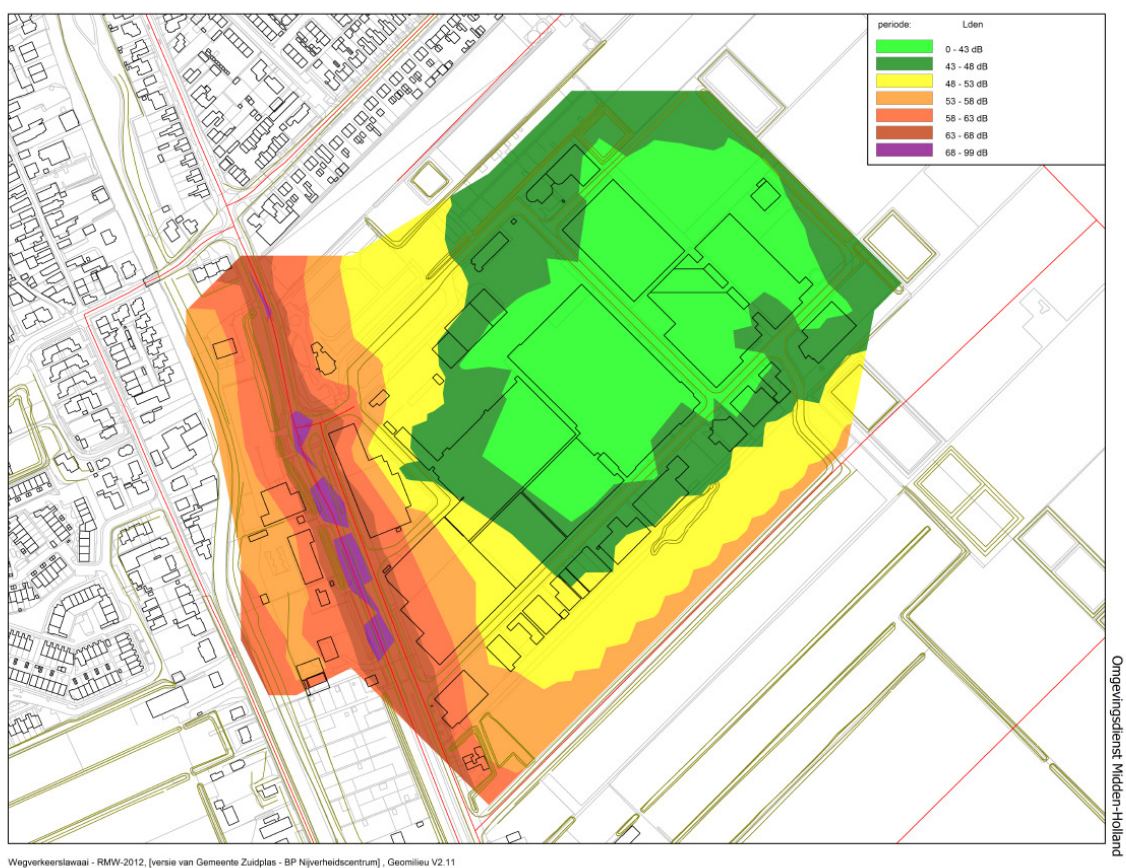
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de RVMH 2.1 van de gemeente Zuidplas. Voor het niet conserverende deel van het bestemmingsplan heeft de gemeente de verkeerscijfers aangeleverd. Voor 2,5 ha bedrijventerrein dient volgens de gemeente gerekend te worden met 535 motorvoertuigen per etmaal. Deze cijfers zijn als worst case opgeteld bij de ontsluitingswegen van het gebied waarbij er van uitgegaan wordt dat het gebied wordt ontsloten via de Zuidplasweg richting N 219. De invoergegevens zijn in verkorte versie weergegeven in onderstaande tabel 2.3. In bijlage I is een uitgebreide versie van de invoergegevens opgenomen.

Tabel 2.3: invoergegevens Geomilieu

weg	Etmaalintensiteit 2022 [mvt/etm]	
	Exclusief ontwikkeling	Inclusief ontwikkeling
N219	15.944	16.211
Zuidplasweg	5.338	5.873
Noordelijke Dwarsweg	2.910/2.974/5.304	2.910/2.974/5.304
Leliestraat	930/726/1.1000/1.316	1.465/726/1.100/1.316
Nijverheidscentrum	2.590/1.681	3.125/1.681
Zuideinde	4.058	4.058
Dorpsstraat	4.249	4.249
Burgemeester Klinkhamerweg	4.709	4.709

2.3 Rekenresultaten

In onderstaande figuur 2.1 zijn de geluidscontouren als gevolg van de wegen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven. Deze geluidscontouren geven de gecumuleerde geluidsbelasting weer van alle wegen en zijn exclusief de aftrek conform artikel 110g Wgh.



Figuur 2.1: Geluidscontouren ten gevolge van de wegen in de directe omgeving van het plangebied Nijverheidscentrum exclusief aftrek art. 110g Wgh

2.4 Conclusie en advies

Uit figuur 2.1 blijkt dat met name de geluidsbelasting langs de Zuidplasweg hoog is. In dit gebied zijn twee bestaande woningen gelegen. Deze woningen zijn echter opgenomen op een saneringslijst wegverkeerslawaairegeling, waardoor op termijn mogelijk maatregelen getroffen kunnen worden. Er zijn geen belemmeringen om het bestemmingsplan te kunnen vaststellen.

3

LUCHTKWALITEIT

3.1 Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.21 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekenende mate (luchtkwaliteitseisen)* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in de onderstaande tabel. Vanaf 2011 zijn de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM₁₀ van kracht. Voor NO₂ geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn er voor NO₂ minder strenge grenswaarden van kracht.

Tabel 3.1: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

Wet luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat een ruimtelijke plan of project doorgang kan vinden indien:

- een project niet tot het overschrijden van een grenswaarde leidt;
- de luchtkwaliteit tengevolge van het project (per saldo) verbeterd of ten minste gelijk blijft;
- een project "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht (De NIBM bijdrage is gedefinieerd als een toename van de concentraties van zowel fijn stof (PM₁₀) als stikstofdioxide (NO₂) met minder dan 3% van de grenswaarde of wel 1,2 µg/m³ PM₁₀ of NO₂ jaargemiddeld.);
- een project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL). Het programma bevat een pakket maatregelen dat erop gericht is om grote ruimtelijke projecten of projecten "in betekenende mate" (IBM-projecten) tijdig aan de grenswaarden te laten voldoen.

Regeling NIBM

De Ministeriële Regeling NIBM geeft een uitwerking aan het *Besluit NIBM* en een getalsmatige invulling van de NIBM-grens. Voor een aantal categorieën van projecten kan met zekerheid worden gesteld dat de 3%-grens niet zal worden overschreden. Het betreft onder andere het onderstaande geval, waarbij een luchtkwaliteitonderzoek niet meer nodig is:

- Woningbouw: ≤ 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Eveneens zijn luchtkwaliteitsberekeningen niet vereist, wanneer kwalitatief onderbouwd kan worden dat er geen sprake is van relevante verschillen tussen het project waarover een besluit wordt genomen en de wijze waarop het project is opgenomen in het NSL. Indien een in het NSL vermeld IBM-project uitgebreid wordt, zijn wel concentratieberekeningen vereist om een mogelijke overschrijding van de grenswaarden uit te kunnen sluiten.

In de overige gevallen, die niet in het Besluit NIBM genoemd worden of niet als een IBM-project in het NSL zijn opgenomen, zal op een andere manier bijvoorbeeld door middel van berekeningen aannemelijk gemaakt moeten worden dat de bijdrage niet in betekenende mate is of dat de grenswaarden niet worden overschreden.

3.2 Onderzoek

Het bestemmingsplan Nijverheidscentrum is deels conserverend en deels wordt agrarisch gebied omgezet in een bedrijfsbestemming. Het conserverende gedeelte betreft het bestaande bedrijventerrein Nijverheidscentrum zou niet leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Volgens artikel 5.16, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer is het vaststellen van dit deel van het bestemmingsplan zondermeer mogelijk.

Voor het uitbreidingsgedeelte inclusief nieuwe ontsluitingsweg direct grenzend aan het zuidoostelijk deel van het bedrijventerrein is nader onderzoek naar de bijdrage aan de luchtverontreiniging ten gevolge van dit deel van het plan uitgevoerd. Volgens opgave van de gemeente Zuidplas gaat het om een bedrijventerrein van 2,5 ha met een werkdaggemiddelde verkeersintensiteit van 535 motorvoertuigen. Deze motorvoertuigen zijn voor de jaren 2015 en 2020 opgeteld bij de verkeersgegevens uit de RVMH. Voor de jaren 2015 en 2020 is gerekend met de cijfers uit het toekomstige jaar 2022 en kan dus als worst case beschouwd worden. In onderstaande tabellen zijn de berekeningsresultaten voor de autonome situatie 2011 en de situaties in 2015 en 2020 ter plaatse van een drietal woningen aan de Zuidplaspweg weergegeven.

Tabel 3.2: Jaargemiddelde NO_2 - en PM_{10} - concentratie (in $\mu\text{g}/\text{m}^3$) bij de woningen aan de Zuidplaspweg 5 en 7

Situatie	Jaargemiddelde NO_2 – concentratie (in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)		Jaargemiddelde PM_{10} – concentratie (in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	
	Totale concentratie	Achtergrond concentratie	Totale concentratie	Achtergrond concentratie
Situatie 2011	27,1	27,1	22,9	22,9
Situatie 2015	23,2	22,2	20,2	20,1
Situatie 2020	18,6	17,9	19,2	19,1

Tabel 3.3: Jaargemiddelde NO₂- en PM₁₀- concentratie (in µg/m³) bij de woning aan de Zuidplasweg 7A

Situatie	Jaargemiddelde NO ₂ – concentratie (in µg/m ³)		Jaargemiddelde PM ₁₀ – concentratie (in µg/m ³)	
	Totale concentratie	Achtergrond concentratie	Totale concentratie	Achtergrond concentratie
Situatie 2011	27,1	27,1	22,9	22,9
Situatie 2015	23,0	22,2	20,2	20,1
Situatie 2020	18,5	17,9	19,1	19,1

Tabel 3.4: Jaargemiddelde NO₂- en PM₁₀- concentratie (in µg/m³) bij de woning aan de Zuidplasweg 22

Situatie	Jaargemiddelde NO ₂ – concentratie (in µg/m ³)		Jaargemiddelde PM ₁₀ – concentratie (in µg/m ³)	
	Totale concentratie	Achtergrond concentratie	Totale concentratie	Achtergrond concentratie
Situatie 2011	27,1	27,1	22,9	22,9
Situatie 2015	22,8	22,2	20,2	20,1
Situatie 2020	18,4	17,9	19,1	19,1

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ruimschoots aan de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ wordt voldaan.

3.3 Conclusie

In de verkeersgegevens van de Monitoringstool is geen rekening gehouden met de realisatie van een bedrijventerrein op deze locatie. Daarom is een berekening uitgevoerd naar de bijdrage aan de luchtverontreiniging ten gevolge van de planontwikkeling. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ruimschoots aan de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ wordt voldaan. Het conserverende gedeelte van de plan leidt niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit en kan volgens artikel 5.16, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer zondermeer vastgesteld worden.

Volgens Titel 5.2 van de Wet milieubeheer kan dit bestemmingsplan vast worden gesteld.

4

BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

4.1 Wettelijk kader

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Tengevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). *Bedrijven en Milieuzonering* geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*
In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en bijbehorende AMvB's. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van *Bedrijven en Milieuzonering*.
- ♦ *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*
In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.
- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*
In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden in *Bedrijven en Milieuzonering* gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

4.2 Onderzoek

Voor het bedrijventerrein is de gemeente voornemens een nieuw, grotendeels conserverend bestemmingsplan op te stellen. Omdat direct naast het bedrijventerrein nieuwe woningbouw zal worden uitgewerkt (Zevenhuizen-Zuid) zal hiermee rekening worden gehouden. Zevenhuizen-Zuid valt onder bestemmingsplan "Zuidplas West, gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle" dat op 16 juni 2009 is vastgesteld door de raad en op 11 augustus 2011 onherroepelijk is geworden. Door middel van een inwaartse zonering vanaf de randen van het Nijverheidscentrum wordt aangegeven welke delen van het plangebied conserverend kunnen worden bestemd en welke delen een aangepaste bestemming

dienen te krijgen. Tevens is met behulp van het inrichtingenbestand van de Omgevingsdienst geïnventariseerd welke bedrijven in het plangebied zijn gevestigd. Voor deze bedrijven zijn voor zover mogelijk de milieucategorie bepaald op basis van *Bedrijven en Milieuzonering* en gegevens uit milieuvergunningen en AMvB's. In het plan voor Zevenhuizen-Zuid wordt een bufferzone van 50 meter rondom het Nijverheidscentrum aangehouden, waarbinnen geen milieugevoelige gebouwen worden gerealiseerd.

4.3 Resultaten

In figuur 4.1 is de inwaartse zonering weergegeven, waarbij het conserverend karakter van het plangebied en de toekomstige woningbouw als uitgangspunten zijn genomen. De nieuwe strook ten zuiden-oosten van het bestaande bedrijventerrein krijgt volgens opgave de bestemming "Bedrijven maximaal categorie 2", met ontheffingsmogelijkheden (onder voorwaarden) naar een categorie hoger.

In het vigerende bestemmingsplan (Dorpsgebied Zevenhuizen 1995) wordt voor een groot deel maximaal categorie 4-bedrijven toegestaan en voor een kleiner deel maximaal categorie 3 toegestaan. De staat van inrichtingen, behorende bij het vigerende bestemmingsplan, is afgeleid van een tabel uit een rapport, dat vóór 1990 door het VNG is opgesteld. Dit rapport is een voorganger van de VNG-brochure *Bedrijven en Milieuzonering 2009*.

Wanneer de huidige systematiek van *Bedrijven en Milieuzonering 2009* zal worden toegepast ten behoeve van het nieuw op te stellen bestemmingsplan, dan zullen er duidelijke verschillen optreden bij het zoneren van het plangebied. Dit heeft meerdere oorzaken.

- ♦ Er is een onderscheid gemaakt tussen categorie 3.1 en 3.2 bedrijven, terwijl in het vigerende plan categorie 3 wordt gehanteerd (Dit geldt ook voor categorie 4).
- ♦ Door voortschrijdend inzicht is de categorie-indeling van meerdere bedrijven in de staat van inrichtingen van het vigerende plan veranderd. Veelal vallen bedrijven thans onder een lagere categorie, enkele bedrijven zijn nu hoger ingedeeld.
- ♦ De indeling op SBI-codes is gewijzigd en bedrijfsactiviteiten hebben een andere SBI-code gekregen.
- ♦ Op grond van jurisprudentie is milieuzonering noodzakelijk op een bestaand bedrijventerrein.

Tevens hecht de provincie Zuid-Holland er waarde aan om hogere categorie bedrijfsactiviteiten toe te staan op bedrijfsterreinen, voor zover dat mogelijk is (Verordening Ruimte). In dit bestemmingsplan bestaat deze mogelijkheid niet.

Uitgangspunt bij het nieuwe bestemmingsplan is om de vigerende bestemmingen zo veel als mogelijk over te nemen. De gemeente heeft hiertoe een transponeringstabel (zie tabel 5-1) opgesteld. In deze tabel is de categorie-indeling uit het vigerende bestemmingsplan vertaald naar de categorie-indeling volgens *Bedrijven en milieuzonering 2009*.

Tabel 4-1: transponeringstabel

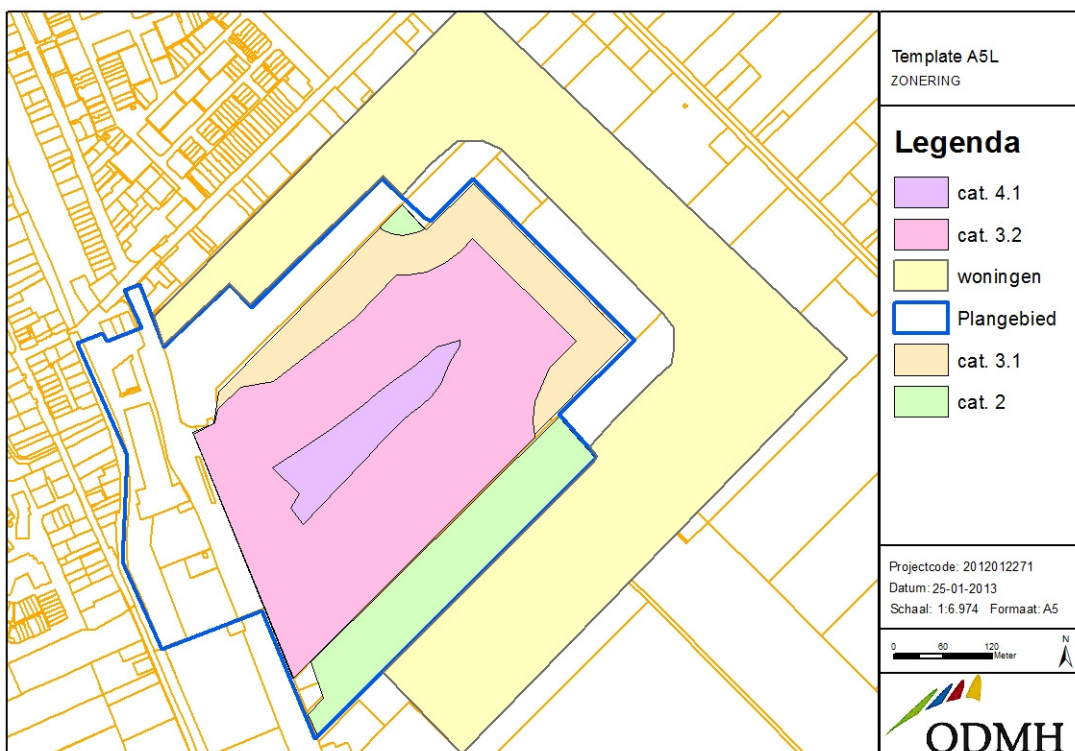
Oud	Nieuw (t.a.v. rustige woonwijk)
Categorie 1 (woonwijk)	Categorie 1 (10 meter)
Categorie 2 (gemengd gebied)	Categorie 2 (30 meter)
Categorie 3 (rand woonwijk)	Categorie 3.1 (50 meter)
Categorie 4 (100 m met afscherming, 200 m zonder afscherming)	Categorie 3.2 en 4.1

Categorie 5 (250 – 500 meter)

Categorie 4.2 en hoger (vanaf 300 meter)

Op basis van deze tabel heeft de gemeente het bestaande bedrijventerrein de nieuwe bestemmingen gegeven.

Geadviseerd wordt om bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan de lijst van activiteiten in hoofdstuk 3 van *Bedrijven en milieuzonering 2009* te gebruiken. Verder kan er voor worden gekozen om de vestiging van geluidzoneplichtige activiteiten en BEVI-bedrijven uit te sluiten (zie verder hoofdstuk Externe Veiligheid).



Figuur 4.1: Inwaarts zoneren bedrijventerrein Nijverheidscentrum

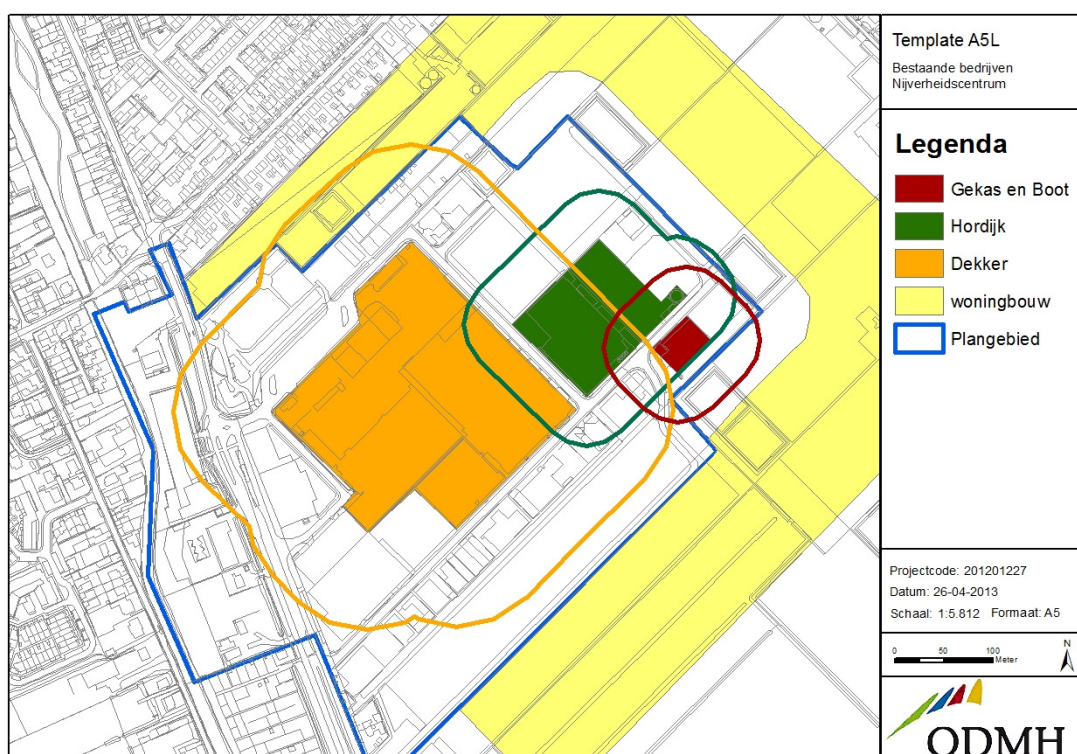
In tabel 4.2 zijn de bedrijven in het plangebied weergegeven en in figuur 5.2 is op de kaart weergegeven welke ruimtelijke impact de richtafstanden van deze bedrijven hebben op de omgeving.

Tabel 4.2: bedrijfslocaties in het plangebied

locatie	naam	bedrijfsaard	SBI	Cat.
Nijverheidscentrum 2	Dekker Zevenhuizen B.V.	Meubelfabrieken	310	3.2
Nijverheidscentrum 2	Robart Graphics	Overige reclaimediensten	731102	2
Nijverheidscentrum 3	Boode B.V.	Groothandel gespecialiseerd in overige bouwmaterialen	46738	3.1
Nijverheidscentrum 4	Vakgarage Boode B.V.	Handel in en reparatie van personenauto's en lichte bedrijfsauto's (geen import van nieuwe)	45112	2
Nijverheidscentrum 4	AWETA G&P B.V.	diverse opslag tbv glastuinbouw	466	2
Nijverheidscentrum 5a	Meridiana-Werzalit B.V.	Handelsbemiddeling in hout vlakglas sanitair en bouwmaterialen	4613	3.1
Nijverheidscentrum 6	Fijan & Mosterd Logistics	Dienstverlening voor vervoer over land	5221	2

	B.V.			
Nijverheidscentrum 8	Koerts Services	Overige gespecialiseerde reparatie en slepen van auto's	45205	3.2
Nijverheidscentrum 12	Autobedrijf Ed Hemink	Handel in en reparatie van personenauto's en lichte bedrijfsauto's (geen import van nieuwe)	45112	2
Nijverheidscentrum 14	TQC-Thermimport Quality Contr.	Groothandel in meet- en regelapparaten	46695	3.1
Nijverheidscentrum 18	Vos Gerard Rotating	Reparatie en onderhoud van elektromotoren elektrische generatoren en transformatoren	331401	3.1
Nijverheidscentrum 22	Delivers & Gastrovino B.V.	Groothandel in dranken (geen zuivel)	4634	2
Nijverheidscentrum 24	De Notenbeurs B.V.	Groothandel in bakkerijgrondstoffen	46384	2
Nijverheidscentrum 26	S-products B.V.	Vervaardiging van meet- regel- navigatie- en controleapparatuur	2651	2
Nijverheidscentrum 28	NDS Surgical Imaging B.V.	Vervaardiging van bestralingsapparatuur en van elektromedische en elektrotherapeutische apparatuur	2660	2
Nijverheidscentrum 30	Heins Mail & Pakketser-vice (Selektvracht)	pakketsservice	8219	2
Nijverheidscentrum 32	Ontijd Koeling	Groothandel in machines en apparaten voor de warmte- koel- en vriestechiek	46692	3.1
Nijverheidscentrum 36	Gekas & Boot B.V.	Reparatie en onderhoud van elektromotoren elektrische generatoren en transformatoren	331401	3.2
Nijverheidscentrum 38	Hordijk Smitgiet Verpakkingen B.V.	Vervaardiging van verpakkingsmiddelen van kunststof	2222	3.1
Nijverheidscentrum 40a	B K Warehousing B.V.	Opslag in distributiecentra en overige opslag (niet in tanks koelhuizen e.d.)	52109	2
Nijverheidscentrum 42	FitFirst	Praktijken van fysiotherapeuten	86912	1
Nijverheidscentrum 44	Ruto Frozen Fishfood B.V.	Groothandel voeders voor huisdieren	1092	2
Zuidplaspweg 10	Telefooncentrale 7533	Telefooncentrale	61	1
Zuidplaspweg 12 14	La Baraque B.V.	Bar-dancings, discotheken	5630	2
Zuidplaspweg 14b	Afvalbrengstation Zevenhuizen	afval-inzameldepots	381	3.1
Zevenhuizen, sectie E 832	Maatschap Van den Hoek de Groot	Op deze locatie is alleen een weegbrug van dit bedrijf gelegen, het bedrijf zelf ligt buiten het plangebied.	011,012, 013	2*

*Van de Maatschap Van den Hoek de Groot is alleen een weegbrug binnen het plangebied gelegen, het bedrijf zelf ligt er buiten. De categorie is van toepassing op het gehele bedrijf, niet sec op de weegbrug. Een weegbrug alleen is geen bedrijfsmatige activiteit die an sich is opgenomen in de VNG handreiking "Bedrijven en Milieuzonering".



figuur 4.2: bestaande bedrijven met ruimtelijke relevantie naar de omgeving van het plangebied

Van de bestaande bedrijven uit tabel 4.2 past de meerderheid binnen de weergegeven inwaartse zonering en zullen deze bedrijven derhalve niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering, wanneer de voorgestelde zonering wordt toegepast. De betreffende percelen van de volgende bedrijven dienen een maatbestemming te krijgen.

- ♦ *Gekas en Boot, Nijverheidscentrum 36*; De activiteiten van dit bedrijf vallen onder een hogere categorie dan de beoogde bestemming op deze locatie. De richtafstand van dit bedrijf komt over de grens van het plangebied.
- ♦ *Dekker Zevenhuizen, Nijverheidscentrum 2*; Ook de richtafstand van dit bedrijf komt over de grens van het plangebied.
- ♦ *Koerts Services, Nijverheidscentrum 8*; In het vigerende bestemmingsplan heeft dit perceel al de maatbestemming “plaatwerkerij” dat in categorie 3.2 valt. Uit gegevens van het bedrijvenbestand blijkt dat het bedrijf nog aanwezig is, maar dat de activiteiten aanzienlijk zijn teruggebracht en dat het bedrijf wordt “afgebouwd”. De vigerende bestemming echter zal onverminderd worden overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan, door middel van een maatbestemming.

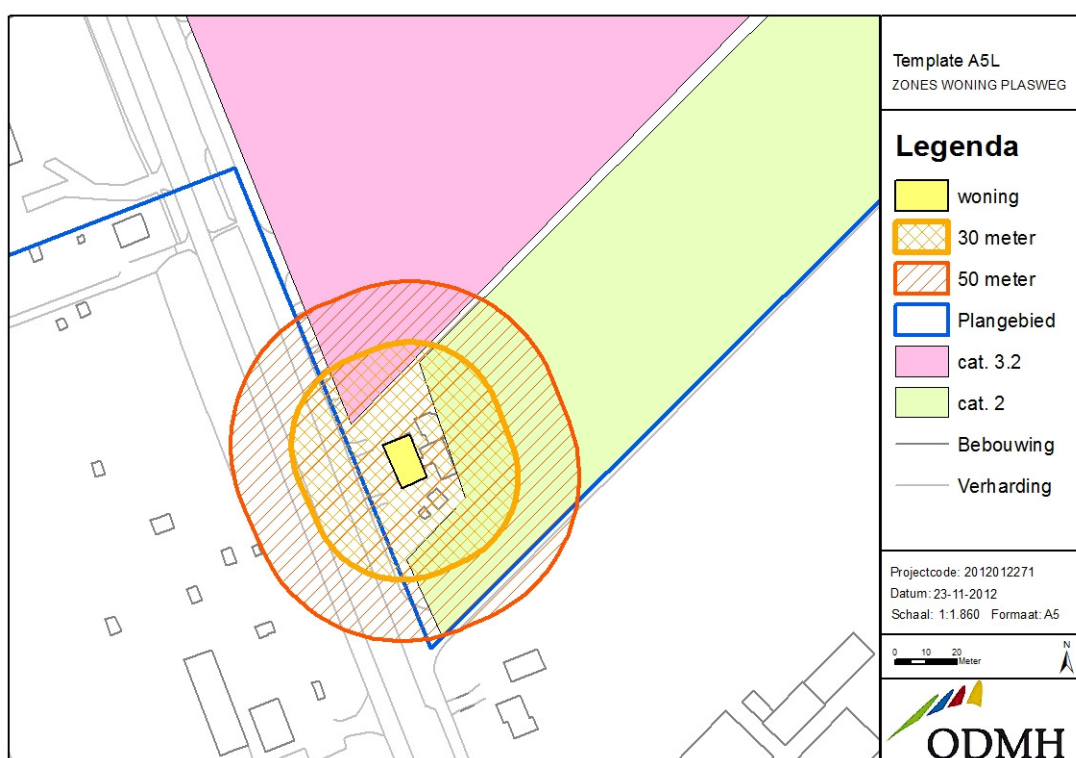
Zuidplasweg 7 en 9

In figuur 4.3 zijn de richtafstanden weergegeven vanaf de bestaande woningen Zuidplasweg 7 en 9. Deze woningen hebben enige invloed op het inwaarts zonerende in de zuidelijke punt van het bestaande bedrijventerrein. Vanuit *Bedrijven en Milieuzonering* kan worden gesteld dat deze woningen liggen in een gebied dat wordt gekarakteriseerd als een gemengd gebied. Richtafstanden tussen gemengd gebied en bestemmingen met bedrijfscategorieën zijn weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1: richtafstanden volgens *Bedrijven en milieuzonering*

Milieucategorie	Richtafstand (meters) tot woningen in	
	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100

Volgens tabel 4.1 dienen bedrijven onder categorie 3.1 op 30 meter afstand te blijven en bedrijven onder categorie 3.2 op 50 meter te blijven. Er dient te worden onderzocht in hoeverre deze inwaartse zonering planologisch kan worden doorgevoerd. Geadviseerd wordt binnen de gele cirkel zoals aangeduid op figuur 4.3 maximaal categorie 2 toe te staan en binnen de rode cirkel maximaal categorie 3.1. Dit betekent dat voor de firma *Fijan en Mosterd Logistics B.V.*, *Nijverheidscentrum 6*; een maatbestemming dient te worden opgenomen: "vrachtwagenstalling met koeling".



Figuur 4.3: Inwaarts zoneren bedrijventerrein Nijverheidscentrum nabij woning Zuidplasweg

4.4 Conclusie en advies

Voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan is het bedrijventerrein inwaarts gezoneerd, waarbij het conserverend karakter en de toekomstige woningbouw als uitgangspunten zijn genomen. Van de bestaande bedrijven past de meerderheid binnen de weergegeven inwaartse zonering en zullen deze bedrijven derhalve niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering, wanneer de voorgestelde zonering wordt toegepast. Voor de percelen waar de bedrijven Gekas en Boot, Dekker Zevenhuizen BV, Koerts Services en Fijan & Mosterd Logistics B.V. zijn gevestigd, dient een maatbestemming te worden opgenomen.

Vanwege de bestaande woningen aan de Zuidplasweg 7 en 9 wordt geadviseerd om binnen de gele cirkel zoals aangeduid op figuur 4.2 maximaal categorie 2 toe te staan en binnen de rode cirkel maximaal categorie 3.1.

Geadviseerd wordt om bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan de lijst van activiteiten in hoofdstuk 3 van *Bedrijven en milieuzonering 2009* te gebruiken. Verder kan er voor worden gekozen om de vestiging van geluidzoneplichtige activiteiten en BEVI-bedrijven uit te sluiten (zie verder hoofdstuk Externe Veiligheid).

5

EXTERNE VEILIGHEID

5.1 Wettelijk kader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door:

- a. de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)*, het laatst gewijzigd op 31 juli 2012 en medio 2013 te vervangen door het *Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)*;
- b. *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*.

Daarnaast is, voor zover van toepassing, gebruik gemaakt van gegevens uit het *Basisnet Weg* (definitief ontwerp 2009) en het *Basisnet Water* (definitief ontwerp 2008) waarin veiligheidsafstanden worden aangegeven op basis van uitgevoerde tellingen en waarbij rekening is gehouden met een te verwachten groeiscenario tot 2020.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.

Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

Bij het verantwoorden van het GR moeten de volgende aspecten worden betrokken en gemotiveerd:

- ◆ Het aantal personen binnen het invloedsgebied;
- ◆ De hoogte van het GR en een eventuele toename daarvan;
- ◆ De mogelijkheden tot risicovermindering aan de risicobron;
- ◆ De alternatieven voor het ruimtelijk plan;
- ◆ De mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te beperken;
- ◆ De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

In verband hiermee moet de Veiligheidsregio Hollands-Midden in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het GR en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

5.2 Onderzoek

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan Nijverheidscentrum Zevenhuizen is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn.

Mogelijke risicobronnen zijn inrichtingen, waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden of transportmodaliteiten bestemd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals (spoor-, vaar-)wegen en buisleidingen. Bij dit advies is de “Visie Externe Veiligheid” (hierna te noemen Visie EV) van de gemeente Zuidplas betrokken, welke in de raadsvergadering van 19 april 2011 is vastgesteld.

5.3 Resultaten

Inrichtingen

Ten noorden van het plangebied, aan de Noordelijke Dwarsweg, is op 250 meter afstand een vuurwerkverkoop gelegen (zie figuur 5.2 nr.1). Voor deze vuurwerkopslag geldt een veiligheidsafstand van 8 meter vanaf de opslagvoorziening, waarin het vuurwerk wordt bewaard, ten opzichte van de woningen van derden. Gezien de afstand tot het plangebied vormt dit vuurwerkverkoop punt geen belemmering voor het plangebied.

Ten zuiden van het plangebied is een gasdrukregelstation gelegen (zie figuur 5.2, nr. 2). Dit gasdrukregelstation heeft een PR 10^{-6} contour van 15 meter en er is geen sprake van een invloedsgebied. Het dichtstbijzijnde kwetsbare object is op 35 meter afstand gelegen (Zuidplaspweg 18). Dit gasdrukregelstation levert dus geen beperkingen op voor het plangebied.

Transport over de weg

Nabij het plangebied zijn de A12 en de N219 gelegen. Over deze wegen worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Hieronder worden deze wegen nader beschouwd.

♦ A 12

Het plangebied ligt op 1.260 meter afstand van de snelweg A12. Over de A12 worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Gezien de afstand zou alleen een toxisch scenario relevant kunnen zijn. Uit de gegevens van het Basisnet weg (okt. 2009) blijkt dat over het wegedeelte ter hoogte van het plangebied toxische vloeistoffen worden getransporteerd. Het invloedsgebied van deze stofcategorie bedraagt 880 meter¹ vanaf de snelweg. Transport van gevaarlijke stoffen over de A12 is dus niet relevant voor het plangebied.

♦ Provinciale weg N 219

Ten zuiden van het plangebied is op 480 meter afstand de (verlegde) N219 gelegen. Voor ruimtelijke plannen op meer dan 200 meter afstand van de N219 is het plaatsgebonden risico en groepsrisico geen item. Op een dergelijke afstand speelt alleen het toxisch scenario. Bij nieuwbouw binnen het plangebied wordt geadviseerd om deze uit te voeren met afschakelbare ventilatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen.

¹ “Handleiding risicoanalyse transport”, Rijkswaterstaat, ministerie van IenM, concept, nov. 2011

Transport over het spoor

In de nabijheid van het plangebied zijn geen spoorlijnen gelegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Transport van gevaarlijke stoffen over het spoor vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Transport per buisleiding

Ten zuidwesten van het plangebied, parallel aan de Zuidplasweg, is een hogedruk aardgasleiding gelegen (zie figuur 5.2). Deze leiding eindigt bij een gasdrukregelstation ter hoogte van Nijverheidscentrum. Deze leiding is op ongeveer 25 meter afstand van het plangebied gelegen. Ten oosten van het plangebied, op 1.090 meter is de gasleiding A 553 gelegen. Ten westen van het plangebied, op 1.020 meter is de gasleiding A 518 gelegen. De specificaties van deze gasleidingen zijn in tabel 5.1 opgenomen.

tabel 5.1: Hogedruk aardgasleiding

Leiding	Diameter (inch)	Druk (bar)	Belemmeringenstrook	PR 10 ⁻⁶	Invloedsgebied GR
W 521-25	4	40	4	0	45
A 553	36	66,2	5	0	430
A 518	30	66,2	5	0	380

In verband met deze gasleidingen moet getoetst worden aan het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (Bevb). In het kader van dit besluit moet getoetst worden aan het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Gezien de afstanden van de gasleidingen A 553 en de A 518 tot het plangebied, leveren deze leidingen geen belemmeringen op voor het plangebied.

♦ **Gasleiding W 521-25**

Plaatsgebonden risico

Uit gegevens van de Gasunie blijkt dat het plaatsgebonden risico, PR 10⁻⁶ contour, voor deze leiding in ieder geval binnen de belemmeringenstrook is gelegen. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor het plangebied. De belemmeringenstrook van 4 meter overlapt niet met het plangebied.

Groepsrisico

In het kader van het bestemmingsplan Zuidplas West is het groepsrisico voor deze leiding berekend voor de huidige situatie als de toekomstige situatie. Gezien het minimale aantal personen binnen het invloedsgebied is er geen sprake van een groepsrisico voor zowel de huidige als toekomstige situatie.

Het invloedsgebied overlapt minimaal met het plangebied (zie figuur 5.2). Het gedeelte van het invloedsgebied dat overlapt betreft de “veiligheidszone – leiding – gas - risicozone 2” zoals opgenomen in artikel 32 van het bestemmingsplan Zuidplas West. Deze zone is aangewezen om de toename van het groepsrisico beperkt te houden. In de planregels is opgenomen dat (beperkt) kwetsbare objecten slechts gerealiseerd mogen worden binnen deze zone nadat het groepsrisico is verantwoord. Gezien de minimale overlap van het invloedsgebied met het plangebied zal de toename van het groepsrisico

nihil zijn. Mochten er binnen het plangebied, binnen het invloedsgebied, ontwikkelingen plaatsvinden dan moet het groepsrisico nader worden beschouwd.

♦ **Nieuw aan te leggen gasleiding A803**

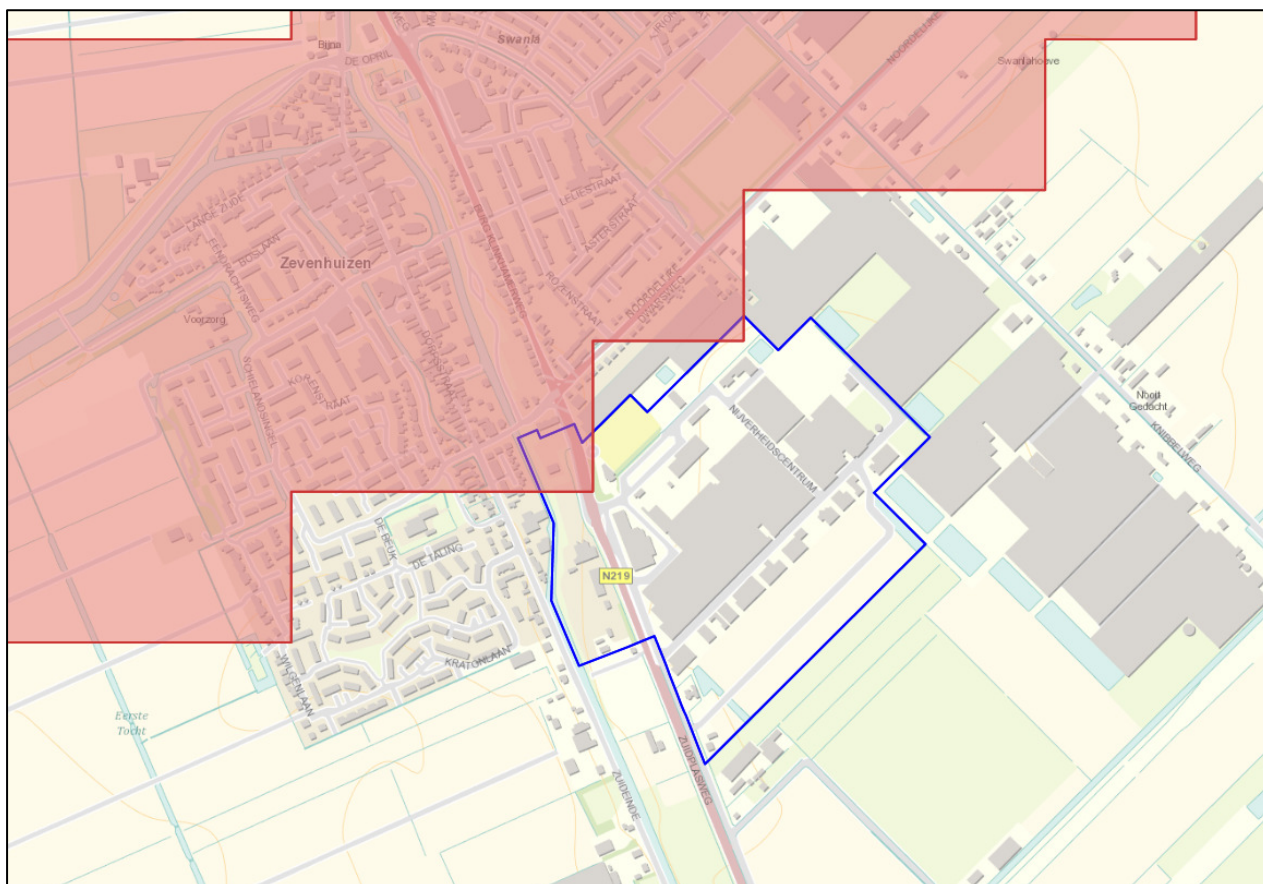
Ten noordoosten van het plangebied is, parallel aan de huidige gasleiding A 553, een nieuw tracé van een gasleiding beoogd. Volgens het beoogde tracé zal de leiding op ongeveer 1.100 meter afstand van het plangebied komen te liggen. Het invloedsgebied van deze nieuwe leiding bedraagt 580 meter. Hiermee vormt deze nieuwe gasleiding dus geen belemmering voor het plangebied.

Transport over het water

In de nabijheid van het plangebied is geen vaarwater gelegen waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.

Hoogspanningslijnen

Zoals weergegeven in figuur 5.2, is ten westen van het uitwerkingsplan op 730 meter afstand een hoogspanningslijn gelegen (380 kV Krimpen – Bleiswijk). De indicatieve magneetveldzone voor deze hoogspanningslijn bedraagt 215 meter. Deze zone overlapt niet met het plangebied en vormt dus geen belemmering voor het plangebied.



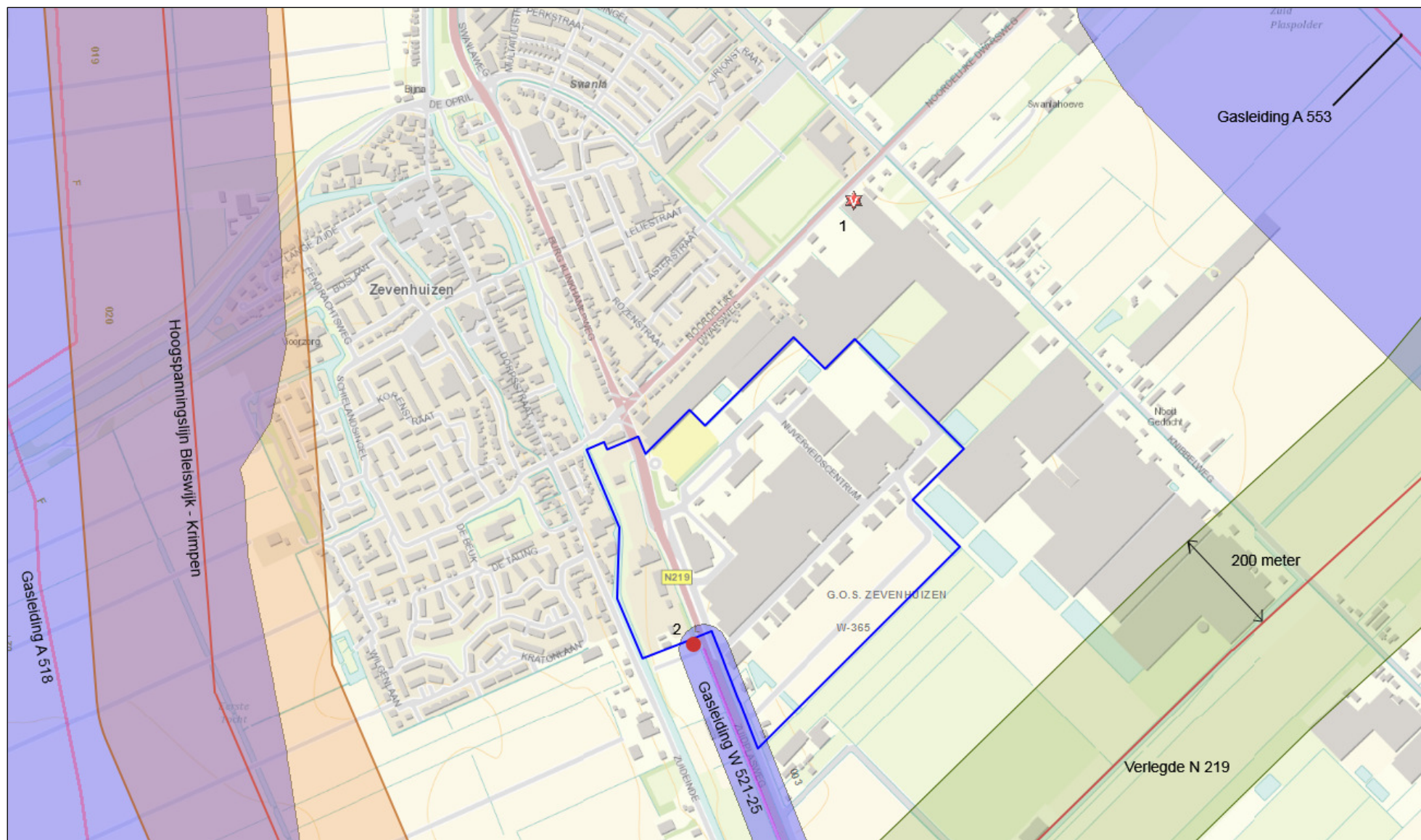
figuur 5.1: Ligging invloedsgebied RtH Airport t.o.v. plangebied Nijverheidscentrum Zevenhuizen

Rotterdam - The Hague Airport.

Het vliegverkeer van en naar de luchthaven Rotterdam – The Hague Airport (RtHA) levert veiligheidsrisico's op voor mensen die nabij de luchthaven wonen, werken of recreëren. Hoewel dit niet direct met gevaarlijke stoffen te maken heeft, vallen de risico's in verband met het neerstorten van vliegtuigen rond vliegvelden onder externe veiligheid.

De Provincie Zuid-Holland is momenteel bezig met een nieuw beleidskader: "Externe veiligheid: Beleidslijn groepsrisico in de omgeving van Rotterdam – The Hague Airport" (concept 17 oktober 2011), vanaf nu Beleidslijn genoemd.

In de Beleidslijn geeft de Provincie aan hoe met het groepsrisico moet worden omgegaan bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen nabij de luchthaven RtHA. Onder andere bij het vaststellen van bestemmingsplannen binnen het verantwoordingsgebied is de Beleidslijn van toepassing. Het plangebied is slechts voor een minimaal gedeelte binnen het beoogde verantwoordingsgebied gelegen (zie figuur 5.1). Binnen het verantwoordingsgebied vinden geen nieuwe ontwikkelingen plaats. Er hoeft geen verdere verantwoording van het groepsrisico te worden opgesteld.



Figuur 6.2: EV tekening Nijverheidscentrum Zevenhuizen, de ster met de "v" duidt op een vuurwerkverkoopspunt

5.4 Conclusie en advies

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichtingen, spoor(wegen) of vaarwegen gelegen die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor het plangebied. Ook zijn er geen hoogspanningslijnen nabij het plangebied die een beperking vormen.

Voor het plangebied “Nijverheidscentrum” gelden voor wat betreft externe veiligheid de volgend aandachtspunten en aanbevelingen:

- ♦ Als er ontwikkelingen plaatsvinden binnen het invloedsgebied van de gasleiding W 521-25, dan moet het groepsrisico nader worden beschouwd (conform bestemmingsplan Zuidplas West);
- ♦ In het bestemmingsplan opnemen dat in verband met het transport van toxische stoffen over de N219, nieuwbouw uitgevoerd moet worden met afschakelbare ventilatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen.

6 BODEM

6.1 Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ♦ *Niet saneren*
Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.
- ♦ *Saneren*
Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Omgevingsdienst Midden-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding. Na goedkeuring kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden totdat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (art. 6.2. c. Wabo).

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de *Grondexploitatiewet* dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Zuidplas beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en de bijbehorende Nota Bodembeheer. Uitgangspunt is dat de kwaliteit van her te gebruiken grond aansluit bij de functie ter plaatse. Alle grondverzet dient te worden gemeld bij het Meldpunt Bodemkwaliteit (www.meldgrond.nl).

6.2 Onderzoek

Van het plangebied is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Omgevingsdienst bekende informatie verzameld over de onderwerpen:

- ♦ Voormalige bedrijven (HBB);
- ♦ Huidige bedrijven;

- ♦ Tanks;
- ♦ (Sloot)dempingen (Bio-s);
- ♦ Bodemonderzoekslocaties;
- ♦ Toepassing grond (grondwerken);
- ♦ Bodemkwaliteitskaart en grondstromenbeleid.

Omdat binnen het plangebied “Nijverheidscentrum” te Zevenhuizen alleen in het zuidoostelijke deel bestemmingswijzigingen gepland zijn, is er sprake van een overwegend conserverend bestemmingsplan. Met betrekking tot de bodemkwaliteit is het daarom voornamelijk van belang om te bepalen of er knelpunten zijn met betrekking tot de huidige functie van het plangebied. Het gebied met de bestemmingswijziging wordt apart besproken.

6.3 Resultaten

In deze paragraaf wordt de bekende bodeminformatie besproken. In bijlage II en III is de bij de Omgevingsdienst bekende bodeminformatie van het plangebied weergegeven.

Tanks

Binnen het plangebied zijn meerdere tanks bekend in het bodeminformatiesysteem bij de Omgevingsdienst. Ze zijn niet verdacht voor het veroorzaken van potentiële spoedeisende verontreinigingen.

Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand (HBB) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere bedrijven, waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd, gevestigd zijn geweest. Binnen het plangebied zijn alle voormalige bedrijfsactiviteiten waarbij mogelijk spoedeisende verontreinigingen konden ontstaan, reeds onderzocht. Locaties waar eventueel nog vervolgonderzoek noodzakelijk is, zijn meegenomen onder het kopje Bodemonderzoeklocaties.

Huidige bedrijven

Uit de BIS-toets blijkt dat er binnen het plangebied diverse bedrijven zijn gevestigd. De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk *Bedrijven en milieuzonering*.

Bodemonderzoekslocaties

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen of overlappend met het plangebied diverse onderzoeken naar de bodem zijn uitgevoerd. Op sommige locaties daarvan is een vermoeden van bodemverontreiniging en moet nog een historisch of nader bodemonderzoek plaatsvinden op basis van de voormalige verdachte activiteit of voorgaand onderzoek. Dit onderzoek kan plaatsvinden bij een ruimtelijke ontwikkeling of in het kader van de vigerende milieuwetgeving (vergunning).

Voor enkele locaties geldt dat deze voldoende zijn onderzocht danwel voldoende zijn gesaneerd.

Gedempte sloten

Uit het bestand met slootdempingen blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere sloten zijn gedempt. Het betreffen dempingen met onbekend materiaal. Ze zijn niet verdacht voor het veroorzaken van potentiële spoedeisende verontreinigingen.

Te ontwikkelen gebied

Ten zuidoosten van de locatie zal een bestemmingswijziging plaatsvinden. Dit gedeelte heeft op dit moment de bestemming agrarisch, maar zal bij bedrijventerrein betrokken worden. Op deze locatie is een slootdemping aanwezig en zijn meerdere onderzoeken uitgevoerd. Het laatste onderzoek is uitgevoerd door Geofox-Lexmond (kenmerk 20061721/IDIJ, d.d. 13 september 2006) in het kader van de geplande ontwikkeling van het gebied tot bedrijventerrein. Er zijn ten hoogste lichte verontreinigingen aangetroffen. Ter plaatse van de demping zijn geen afwijkingen aangetroffen. De locatie is geschikt voor het gebruik als bedrijventerrein. Gezien de ouderdom van het laatst uitgevoerde onderzoek zal voor een omgevingsvergunning voor bouwen op het terrein tenminste een actualiserend historisch onderzoek uitgevoerd moeten worden.

Grondverzet

De gemiddelde bodemkwaliteit op onverdachte percelen binnen plangebied Nijverheidscentrum is vastgelegd in de bodemkwaliteitskaart. Het plangebied is grotendeels gelegen in zones 3 (historische bebouwing 3 Zuidplas), 7 (recente uitbreidingen), 14 (nieuwe industrie/bedrijven en 16 (buitengebied Zuidplas incl. Zoetermeer).

Voor nadere informatie over het keuren, het opslaan en het melden kunt u contact opnemen met de heer Van Rooijen (0182 – 54 57 41) van onze dienst of onze website raadplegen: www.odmh.nl.

6.4 Conclusie en advies

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgactie op het gebied van de bodem dient te worden uitgevoerd ten behoeve van het conserverende bestemmingsplan.

Ten behoeve van de bestemmingswijziging in het zuidoostelijke deel zijn er eveneens geen acties op het gebied van bodem noodzakelijk. De locatie is geschikt voor het toekomstige gebruik als bedrijventerrein. Wel zal er voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen tenminste een actualiserend historisch onderzoek uitgevoerd moeten worden.

Onacceptabele humane risico's als gevolg van de in de bodem aan te treffen verontreinigingen in combinatie met een gevoelig gebruik worden niet verwacht.

7 ARCHEOLOGIE

7.1 Wet- en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd: het betreft kwetsbaar en onvervangbaar onderdeel van ons cultureel erfgoed. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Monumentenwet behelzen o.a. het integreren van archeologie in de besluiten op het gebied van de Ruimtelijke Ordening (zoals omgevingsvergunning) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen (art. 38 en 41 Monumentenwet).

De Monumentenwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan of bij een omgevingsvergunning daarvan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemverstorende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot planaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

De gemeente Zuidplas heeft een eigen vastgesteld archeologiebeleid. Aan de hand van het archeologiebeleid is per gebied bepaald of en wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Wanneer een archeologisch onderzoek niet verplicht is, zijn er geen belemmeringen van archeologische aard voor de voorgenomen ontwikkelingen. Wanneer een archeologisch onderzoek verplicht is, dienen verschillende stappen van onderzoek en besluitvorming gevolgd te worden. Deze stappen worden beschreven in de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg.

Cyclus Archeologische Monumentenzorg

Elk archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de bepalingen in de Monumentenwet, het provinciaal en/of gemeentelijk beleid en de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), waarbij in de regel de cyclus van de Archeologische Monumenten Zorg (AMZ) wordt doorlopen. De cyclus bestaat uit een vooronderzoek dat een rapport moet opleveren waarbij de archeologische waarde van een terrein aangetoond wordt. Dit vooronderzoek dient afgerond te zijn bij het aanvragen van een omgevingsvergunning. Vervolgens neemt het bevoegd gezag een beslissing (een selectiebesluit) over de eventueel aanwezige archeologische waarden en dient dit onderzoek uitgevoerd te worden. In de praktijk wordt de volgende cyclus doorlopen:

- Stap 1a vooronderzoek fase verkennend: bureauonderzoek, eventueel aangevuld met een verkennend booronderzoek. Doel hiervan is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel, eventueel aangevuld en gecontroleerd middels een verkennend booronderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek beslist het bevoegd gezag of vervolgonderzoek noodzakelijk is (selectiebesluit). Indien de resultaten onvoldoende zijn voor een afgewogen selectiebesluit (c.q.

er kunnen archeologische waarden aanwezig zijn op basis van historisch en geologische gegevens) volgt stap 1b.

- Stap 1b vooronderzoek fase inventariserend: Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen (karterend en waarderend booronderzoek), proefsleuven of een archeologische begeleiding. Doel van het Inventariserend Veldonderzoek is het toetsen en aanvullen van het eerder opgestelde specifieke verwachtingsmodel. Van eventuele aangetroffen archeologische resten wordt een waardestelling conform de normen van de KNA verricht. Op basis van de resultaten van het Inventariserend Veldonderzoek beslist het bevoegd gezag over de te nemen vervolgstappen: behoud in situ, vervolgonderzoek, vrijgave, of een combinatie van deze (selectiebesluit).
- Stap 2: het bevoegd gezag neemt een selectiebesluit m.b.t. archeologie in het plangebied.
- Stap 3: uitvoering van het selectiebesluit. Indien wordt besloten tot vervolgonderzoek, vindt een archeologische opgraving of archeologische begeleiding plaats, waarna het archeologische onderzoek is afgerond. Indien besloten wordt tot behoud ter plaatse worden beschermende maatregelen genomen.

7.2 Onderzoek

Ten behoeve van de actualisatie van het bestemmingsplan Nijverheidscentrum (conserverend bestemmingsplan) te Zevenhuizen wordt inzicht gegeven in de archeologische verwachtingswaarde binnen het gehele plangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- ♦ de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart en de beleidsnota;
- ♦ het Archeologisch Informatie Systeem II (Archis2) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;

7.3 Resultaten

Volgens de verwachtingenkaart en de beleidsadvieskaart gelden er voor het conserverend bestemmingsplan Nijverheidscentrum de volgende vijf zones met een archeologische verwachting:

- ♦ Zeer hoge archeologische verwachting: deze verwachtingswaarde betreft de locaties van een drielal voormalige historische boerderijen en een voormalige molenlocatie op of langs de westgrens van het plangebied. De boerderij- en molenlocatie maakten deel uit van een oud bewoningslint. De kans is groot dat in de directe omgeving ervan sporen zijn te vinden van voorgangers van deze boerderijen en molen waarvan de resten terug kunnen gaan tot de 16^e eeuw of ouder. In een straal van 50 m rondom de voormalige boerderijen en molen wordt de kans dan ook zeer groot geacht op de aanwezigheid van sporen en resten die mogelijk terug gaan tot de Middeleeuwen. Archeologische waarden vanaf de Middeleeuwen tot en met de Nieuwe Tijd kunnen vanaf het maaiveld aangetroffen worden.
- ♦ Hoge archeologische verwachting: deze verwachtingswaarde betreft een zone langs de westgrens en de noordwestelijke hoek van het plangebied. De westgrens valt samen met de ligging van een oud bewoningslint waarin resten verwacht worden die teruggaan tot de vroegste ontginning in de Middeleeuwen. Archeologische waarden kunnen vanaf het maaiveld aangetroffen worden. Daarnaast bevinden zich in de noordwestelijke hoek van het plangebied de zandige afzettingen van de Gouderak stroomgordel. Deze afzettingen bevinden zich in de diepere ondergrond (dieper dan 2,5 m onder maaiveld) en hierop kunnen vindplaatsen uit de prehistorie aanwezig zijn.
- ♦ Middelhoge archeologische verwachting: deze verwachtingswaarde geldt hoofdzakelijk voor een zone in het oostelijke deel van het plangebied. Deze verwachting is gebaseerd op het

voorkomen van zandige afzettingen (crevassewaaiers) in de diepere ondergrond (dieper dan 2,5 m onder maaiveld) waarop resten uit de vroege prehistorie verwacht worden.

- ♦ Lage archeologische verwachting: deze verwachtingswaarde geldt voor het centrale deel van het plangebied. De bodem is opgebouwd uit wadafzettingen (zand en klei) die onder water zijn afgezet. De kans op het aantreffen van archeologische (bewonings)resten in deze afzettingen wordt gering geacht. Eventueel aanwezige archeologische resten uit de prehistorie tot en met de Nieuwe tijd worden aan vanaf het maaiveld verwacht. In het centrale deel van het plangebied bestaat de bodem tot grote diepte uit wadafzettingen, in de overige delen dekken deze afzettingen de dieper gelegen stroomgordel- en crevasseafzettingen af.
- ♦ Combinatie lage en hoge archeologische verwachting: In het centrale deel van het plangebied is een zone aanwezig waarin in de zeer diepe ondergrond (dieper dan 7 m beneden maaiveld) een zogenaamde terrasrand aanwezig is. Het gaat hier om een markant hoogteverschil in het oude en diepgelegen landschap en de kans is groot dat hier resten uit de zeer vroege prehistorie aanwezig zijn. Eventueel aanwezige vindplaatsen uit de vroege prehistorie zijn echter zeer moeilijk op te sporen vanwege de geringe omvang ervan. De terrasrand wordt geheel afgedekt met wadafzettingen met een lage archeologische verwachting.

Volgens het Archeologisch Informatie Systeem zijn binnen het plangebied geen archeologische waarden bekend. In de directe omgeving zijn wel waarden bekend: het gaat hier om verschillende vondstlocaties binnen de oude kern van Zevenhuizen waar de vondsten teruggaan tot de 14^e eeuw.

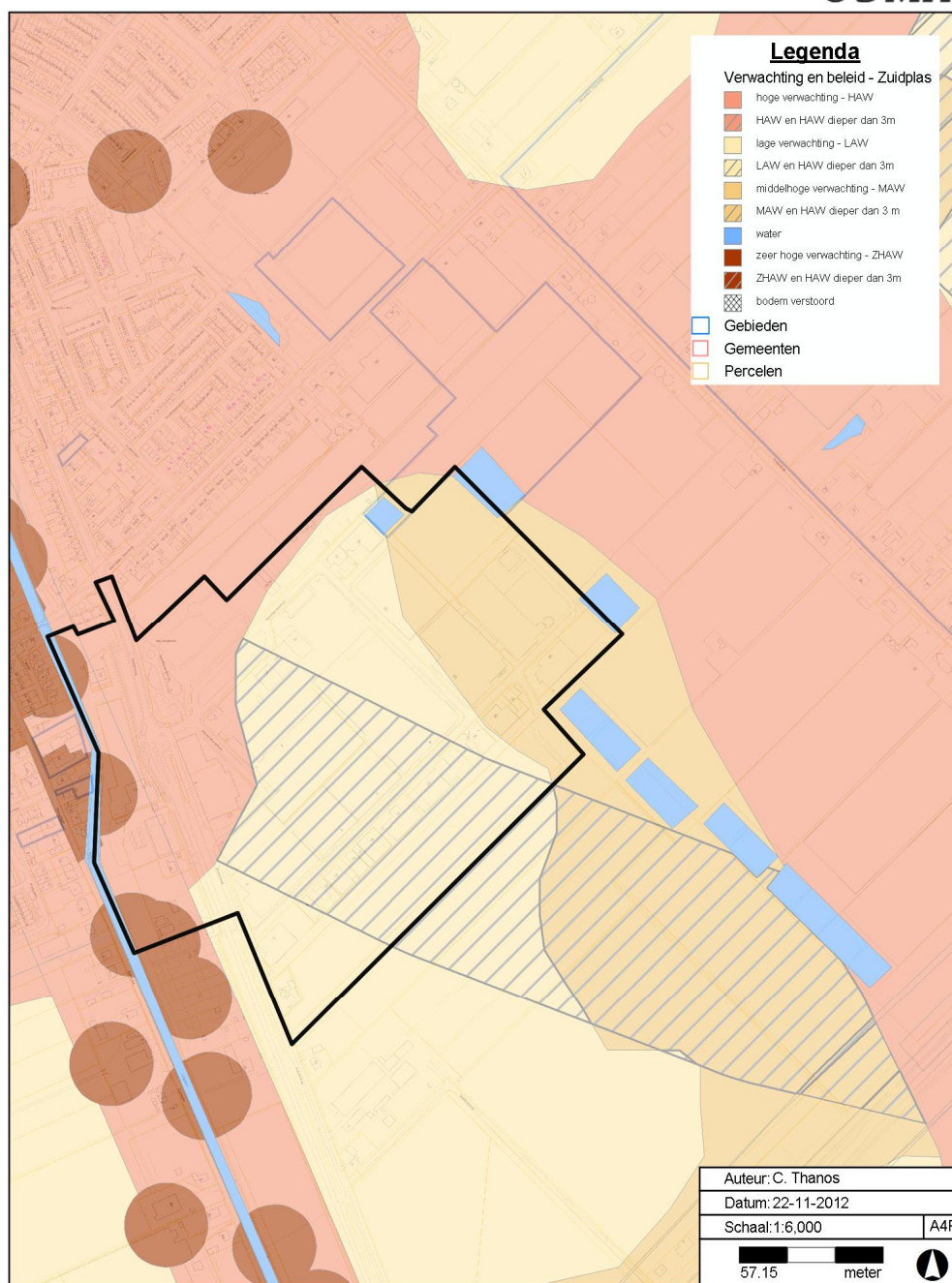
Het plangebied is voor een groot deel bebouwd. Voor de westgrens geldt een zeer hoge en hoge verwachting op het voorkomen van sporen vanaf de Middeleeuwen direct onder het maaiveld. De bebouwing is hier relatief extensief en de hoge verwachting kan hier gehandhaafd blijven. Voor het overige deel van het plangebied is de bebouwing meer intensief en grootschaliger. De verwachting is dat bij de bouw de bovengrond dusdanig geroerd/verstoord is, dat de kans zeer gering is op de aanwezigheid van intacte archeologische waarden vanaf het maaiveld. De dieper gelegen afzettingen van de stroomgordel, de crevasse en de diepgelegen terrasrand zijn zeer waarschijnlijk wel intact.

In figuur 7.1 staan de begrenzingen weergegeven van de gebieden met een archeologische verwachting. Deze begrenzingen zijn veelal gebaseerd op gegevens uit kaarten met een grove schaal (1:25.000/1:50.000) en/of op basis van (recente) boringen. De werkelijke grenzen zijn in de praktijk niet tot op de meter nauwkeurig. In het algemeen kan gesteld worden dat hoe intensiever een (boor-)onderzoek is uitgevoerd, hoe nauwkeuriger de begrenzing van bijvoorbeeld een stroomgordel in kaart gebracht kan worden. In de praktijk kunnen de werkelijke begrenzingen van bijvoorbeeld stroomgor-

dels enkele (tientallen) meters opschui-

Plangebied Nijverheidscentrum

Uitsnede archeologische beleidskaart



Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © 2012 Omgevingsdienst

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan Kadaster, Emmen 2012

ven.

figuur 7.1: Uitsnede van de beleidsadvieskaart, gemeente Zuidplas. Het plangebied is zwart omkaderd.

7.4 Conclusies en advies

In het plangebied Nijverheidscentrum komen zeer hoge, hoge, middelhoge en lage archeologische verwachtingswaarden voor. Op basis van de beleidsadvieskaart is dit vertaald in het volgende beleid:

- ♦ Zeer hoge archeologische verwachting: archeologisch onderzoek is verplicht bij plangebieden met een oppervlak gelijk of groter dan 50 m² en bodemingrepen vanaf 0,3 m beneden maaiveld.
- ♦ Hoge archeologische verwachting: archeologisch onderzoek is verplicht bij plangebieden met een oppervlak gelijk of groter dan 100 m² en bodemingrepen vanaf 0,3 m beneden maaiveld.
- ♦ Middelhoge archeologische verwachting: archeologisch onderzoek is verplicht bij plangebieden met een oppervlak gelijk of groter dan 250 m² en bodemingrepen vanaf 1,5 m beneden maaiveld.
- ♦ Lage archeologische verwachting: archeologisch onderzoek is verplicht bij plangebieden met een oppervlak gelijk of groter dan 0,5 ha en bodemingrepen vanaf 0,3 m beneden maaiveld.
- ♦ Combinatie lage en hoge archeologische verwachting: archeologisch onderzoek is verplicht bij plangebieden met een oppervlak gelijk of groter dan 0,5 ha en bodemingrepen vanaf 0,3 m beneden maaiveld en bij plangebieden met een oppervlak gelijk of groter dan 100 m² en bodemingrepen vanaf 3 m beneden maaiveld.

Voor eventuele ontwikkelingen gelden er op voorhand geen belemmeringen van archeologische aard. Indien er bij een project archeologisch onderzoek noodzakelijk is, dient men rekening te houden dat een dergelijk onderzoek uit verschillende fasen kan bestaan.

Geadviseerd wordt de gronden met een zeer hoge, hoge en middelhoge archeologische verwachting als dubbelbestemming op te nemen. Zo kan bij toekomstige (diepe) werkzaamheden gekeken worden of eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd worden. De begrenzing van de zones op de beleidskaart volgt niet de bestaande percelering en kan grillig zijn. Uit praktische overweging wordt aanbevolen de zonering zoveel mogelijk te laten samenvallen met de bestaande perceelsgrenzen en/of bebouwing. Plaatselijk kan de begrenzing in deze gevallen dan ook iets groter of kleiner uitvallen dan die van de beleidskaart.

Tevens wordt geadviseerd om, als uit aanvullend onderzoek is gebleken dat de gebieden met deze dubbelbestemming geen archeologische waarde meer hebben of een lagere waarde, binnenplans de mogelijkheid te bieden deze waarde te verwijderen dan wel te wijzigingen.

Voor de gronden met een lage archeologische verwachting wordt, gezien de mate van bebouwing, de kans klein geacht op de aanwezigheid van intacte archeologische resten vanaf het maaiveld. Ter hoogte van de zeer diep gelegen terrasrand (hoge verwachting in het centrale deel van het plangebied) worden geen grootschalige ontwikkelingen verwacht die de bodem dieper dan 7 m onder het maaiveld zullen verstoren. Derhalve wordt geadviseerd de gebieden met een hoge en lage verwachting in het centrale deel van het plangebied niet op te nemen met een dubbelbestemming.

Indien bij de uitvoering van werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijks-

dienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht. In de praktijk kunnen meldingen van vondsten ook bij de bevoegde overheid, de gemeente, gedaan worden.

8 ECOLOGIE

8.1 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en de *Wro*. Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020*; *natuurbeheerplan 2012* en *Provinciaal Compensatiebeginsel 1997*.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (EL&I, 2011) geeft aan dat: “gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening. Dat betekent onder meer op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid en rekening houden met aanpalende wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening)”.

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet, maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot weidevogelgebieden);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Natuurbeschermingswet 1998, ookwel voortoets genoemd);
- ♦ Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische HoofdStructuur-gebieden (EHS) aangetast worden.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient nog wel rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Indien effecten in het kader van de natuurwetgeving wel optreden geldt het volgende:

- ♦ *De ontwikkeling doet afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) beschermde soorten.*

De Flora- en faunawet onderscheidt een aantal categorieën soorten planten en dieren: de Algemeen beschermde soorten (tabel 1), de Overige beschermde soorten (tabel 2), de Strikt beschermde soorten (tabel 3) en de vogels. Onder de Strikt beschermde soorten wordt tevens onderscheid gemaakt in soorten die voorkomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en soorten die zijn aangewezen middels een AMvB.

Indien er een effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Algemene beschermde soorten dan

geldt een Algehele vrijstelling. De ontwikkeling kan dan doorgang vinden, zonder dat een ontheffing aangevraagd hoeft te worden. De zorgplicht geldt wel.

Indien het effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Overige soorten, Strikt beschermde soorten of vogels dan kan de ontwikkeling niet zonder meer doorgang vinden. Er kan dan een aanvraag tot ontheffing van de verbodsbepalingen in artikelen 8-13 van de Flora- en faunawet worden ingediend bij de Dienst Regelingen. De aanvraag moet worden gebaseerd op de resultaten van een Lichte of Uitgebreide toets (afhankelijk van de tabel waarin de soort is opgenomen 2 of 3) en er dient een voorstel in te worden opgenomen welke mitigerende en/of compensatiemaatregelen moeten worden toegepast. Dienst Landelijk Gebied zal de ontheffingsaanvraag beoordelen en Dienst Regelingen neemt hierover een besluit. Indien de ontheffing wordt verkregen kan de ruimtelijke ontwikkeling doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de ontheffing opgenomen. Voor tabel 2-soorten kan gewerkt worden met een door LNV goedgekeurde Gedragscode. Een ontheffing is dan niet nodig. In alle gevallen blijft de zorgplicht voor individuen van kracht.

- ♦ *Er vinden negatieve effecten plaats op (instandhoudingsdoelstellingen van) Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten.*

Indien uit een voortoets blijkt dat dit effect (mogelijk) optreedt in het kader van de Natuurbeschermingswet is de ruimtelijke ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar. Initiatiefnemer kan in dat geval een vergunning voor de ontwikkeling aanvragen bij het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland) op basis van een “passende beoordeling” (bij significant negatieve effecten) of een “verslechteringstoets” (bij niet significant negatieve effecten). Een vergunningaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst aan de ADC-criteria (beschikbaarheid van een alternatief, dwingende redenen van groot openbaar belang en voorgestelde compensatiemaatregelen). Indien de vergunning wordt toegekend kan de ruimtelijke ontwikkeling alsnog doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de vergunningbeschikking opgenomen.

- ♦ *Er vinden negatieve effecten plaats op wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur of andere beschermde gebieden opgenomen in de Provinciale structuurvisie.*

Voor de EHS-gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen die de wezenlijke kenmerken van het gebied significant aantasten niet toegestaan, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van reden van groot openbaar belang. Voor ontwikkelingen met een (mogelijk) negatief effect op de EHS moet een ‘nee tenzij’ toets worden uitgevoerd. De provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie. Eventuele schade moet worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Naast de beschermde EHS is in de Provincie Zuid-Holland het Compensatiebeginsel 1997 van toepassing op belangrijke weidevogelgebieden, recreatiegebieden in de zuidvleugel en de karakteristieke landschapselementen. Indien verlies plaats vindt van natuurwaarden binnen de Provinciale Structuurvisie geldt in principe dat de ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar is. Indien om zwaarwegende redenen aantasting van natuur- en landschapswaarden onontkoombaar is en alternatieve oplossingen ter plaatse niet voorhanden zijn, dient compensatie plaats te vinden. Het Compensatiebeginsel 1997 is dan van toepassing. De compensatieverplichting ligt bij de initiatiefnemer van de activiteiten. De Provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie. Momenteel wordt het Compensatiebeginsel herijkt, maar tot op heden (november 2012) geldt de tekst van 1997.

8.2 Methode

De gemeente Zuidplas is bezig met het opstellen van een conserverend bestemmingsplan voor het gebied 'Nijverheidscentrum' te Zevenhuizen. Er vinden geen ontwikkelingen plaats in het conserverende deel. Ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich een strook agrarisch gebied wat nu bestemd wordt als bedrijventerrein. Dit deel van het plan is niet conserverend.

Voor dit bestemmingsplan is gekeken welke natuurwetgeving op het plan van toepassing is. Er is geen verkennend ecologisch veldonderzoek verricht. Op basis van het literatuuronderzoek is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen activiteiten op mogelijk aanwezige beschermde gebieden. Omdat het een (grotendeels) conserverend bestemmingsplan betreft is de verspreiding van beschermde soorten (Flora- en faunawet) in het plangebied niet volledig onderzocht. Voor het niet conserverende deel is wel een inschatting van de effecten gegeven. Uiteindelijk volgt een conclusie ten aanzien van de aanvaardbaarheid van de effecten of een aanbeveling tot nader onderzoek of vervolgpcedures.

De volgende bronnen zijn geraadpleegd:

- ♦ Landelijke en Provinciale beleidsdocumenten genoemd in paragraaf 8.1 en online plankaarten
- ♦ Literatuur en websites opgenomen in de literatuurverwijzingen (paragraaf 8.5)

8.3 Resultaten

Soortbescherming- conserverende plandeel

Door het conserverende karakter van dit plandeel, waarin geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien, worden geen effecten verwacht op mogelijk aanwezige beschermde soorten en is een overtreding van de Flora- en faunawet door het vaststellen van het plan uit te sluiten.

Een aantal beschermde soorten, zoals vogels en vleermuizen zijn waarschijnlijk wel in het plangebied aanwezig. Bij alle ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst moet hiermee rekening worden gehouden. Dit geldt ook voor ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen het conserverende plan. Daarbij moet in acht worden genomen dat ook kleine ruimtelijke wijzigingen zoals slopen, bouwen, kappen en snoeien van groen, plaatsen van straatverlichting en profielwijziging van watergangen een overtreding van de Flora- en faunawet kan betekenen. In dergelijke gevallen moet door de initiatiefnemer altijd een natuurtoets worden uitgevoerd voorafgaand aan de verlening van een omgevingsvergunning.

Soortbescherming- agrarisch plandeel

Voor het agrarische perceel is op basis van luchtfoto's ingeschat of het terrein geschikt kan zijn voor beschermde soorten. Omdat zeer weinig begroeiing aanwezig is en het terrein intensief gebruikt wordt, is dit deel van het plangebied niet heel geschikt voor beschermde soorten. Er kan echter niet uitgesloten worden dat er beschermde vissen in de sloten voorkomen en / of er mogelijkheden zijn voor vogels om te broeden. Ook de rugstreeppad kan mogelijk voorkomen. Voor andere beschermde soorten lijkt het plangebied ongeschikt. Eventuele effecten op beschermde soorten kunnen tijdens de uitvoering voorkomen worden, er zijn daarom geen ecologische bezwaren tegen het bestemmingsplan. Voorafgaand aan de werkzaamheden en het aanvragen van een omgevingsvergunning moet wel een natuurtoets met veldbezoek plaatsvinden om definitief de geschiktheid voor beschermde soorten te bepalen en te bekijken of eventueel nader soortgericht onderzoek nodig is en mitigatiemaatregelen genomen moeten worden.

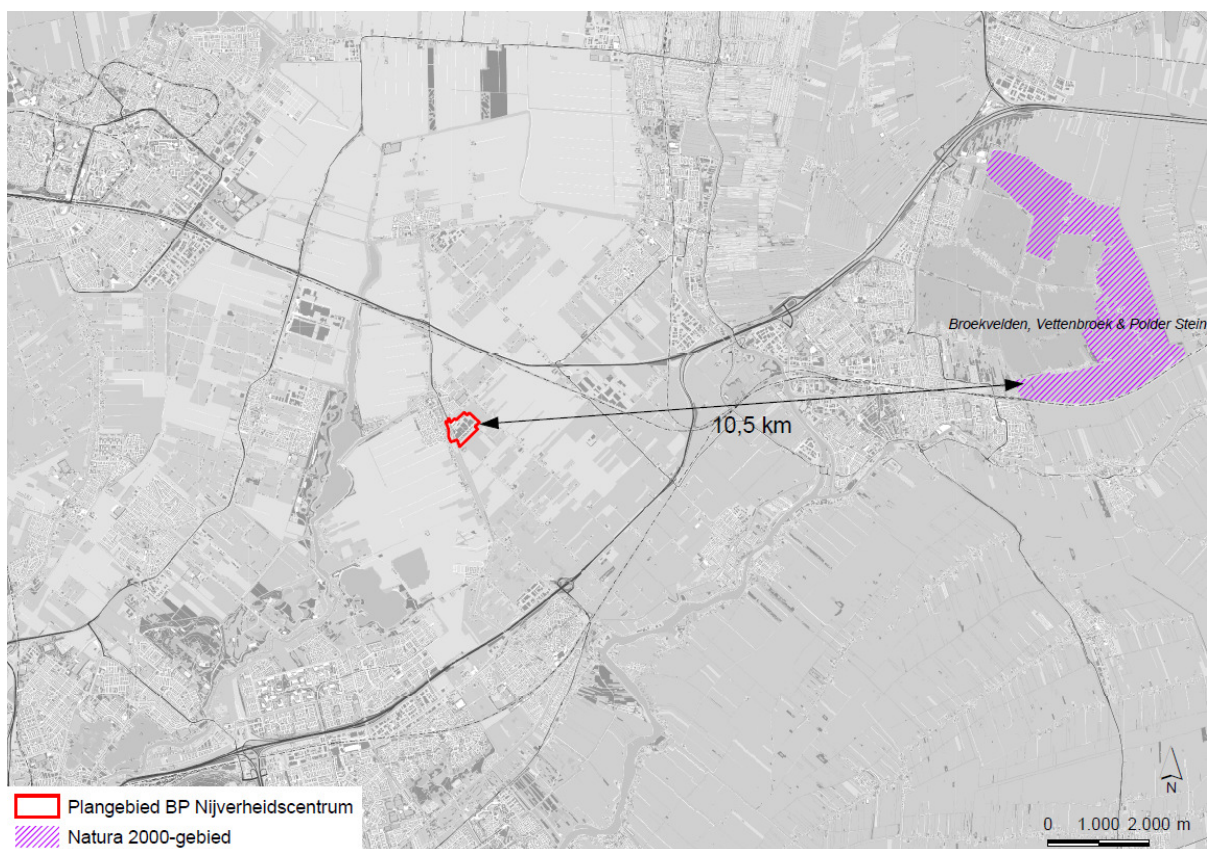
Gebiedsbescherming

Op basis van literatuuronderzoek is bepaald of het plangebied zich in (de nabijheid van) een Natura 2000-gebied bevindt, danwel in een Beschermd Natuurmonument. Tevens is bepaald of het plangebied binnen de groene gebieden van de Provinciale Structuurvisie (EHS, weidevogelgebied) ligt.

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Directe effecten op Natura 2000-gebieden worden daarom uitgesloten. Het plangebied ligt op een afstand van ruim 10,5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, te weten het gebied 'Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein' (zie figuur 8.1). Het bestemmingsplan is grotendeels conserverend van aard en het plangebied is in zijn huidige vorm als habitat ongeschikt (weiland is te veel verstoord en versnipperd) voor de vier aangewezen vogelsoorten Kleine zwaan, Smient, Krakeend en Slobeend. Dit betekent dat externe effecten op de vogels van het Natura 2000-gebied met zekerheid uitgesloten kunnen worden.

Ook van een toename van stikstof (heeft vaak een grote invloedssfeer met een grote reikwijdte) door een grotere verkeersintensiteit en/of een toename van vervuilende industrie wordt uitgesloten vanwege het conserverende karakter van het plan. Samengevat hoeft bij dit conserverende plan geen rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet 1998.

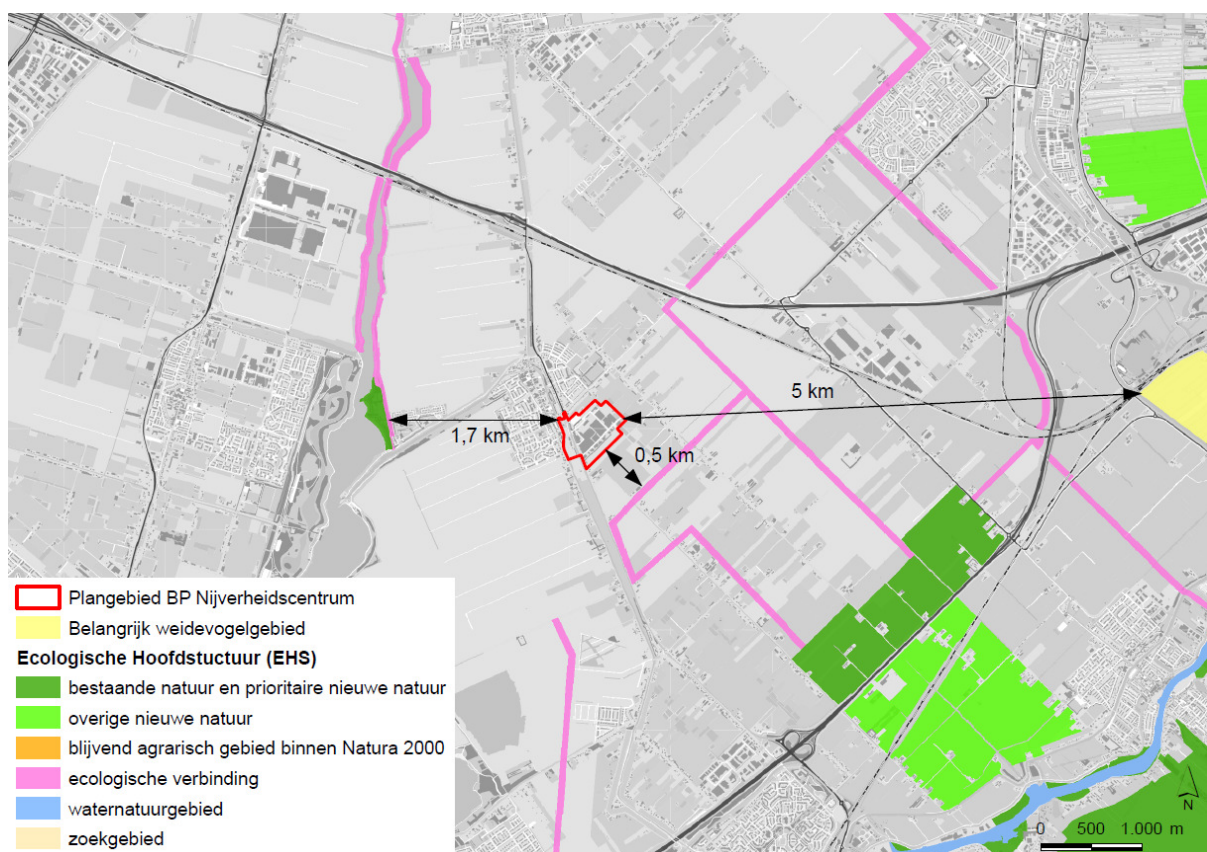
Op het moment dat er nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen met een zeer grote invloedssfeer (stikstofemissie) plaats gaan vinden in het plangebied, dienen deze getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet 1998.



Figuur 8.1: Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied (rode contour). De gearceerde gebieden zijn onderdeel van Natura 2000-gebied 'Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein'.

Ten westen van het plangebied ligt, op een afstand van ruim 1,5 kilometer, het EHS-gebied met de naam 'Koornmolengat e.o.', behorende bij het gebied 'Rottemeren'. Daarnaast ligt het plangebied op een afstand van circa 500 meter van de dichtstbijzijnde ecologische verbindingszone (evz), onderdeel van de EHS (zie figuur 8.2). Omdat het bestemmingsplan grotendeels conserverend is, blijft de huidige situatie gehandhaafd. Effecten op de EHS zijn daarom, voor het conserverende deel, niet mogelijk, en worden daarom uitgesloten. Voor het agrarisch plandeel (niet-conserverend) worden negatieve effecten op de EHS eveneens uitgesloten, omdat de ruimtelijke ontwikkelingen die hier gaan plaatsvinden geen aantasting van de EHS-gebieden, verbindingzones en bijbehorende doelen veroorzaken. De geplande ontwikkeling is daarvoor te kleinschalig van aard en het type habitat dat in het plangebied wordt aangetast is niet van belang van de EHS-gebieden.

Andere provinciaal beschermde gebieden, zoals weidevogelgebied, zijn niet aanwezig nabij het plangebied. Het dichtstbijzijnde belangrijke weidevogelgebied is gelegen op circa 5 kilometer afstand (zie figuur 8.2). Op basis van deze grote afstand en het feit dat het bestemmingsplan voor het grootste deel conserverend van aard is, worden effecten hierop uitgesloten.



Figuur 8.2: EHS-gebieden in de omgeving van het plangebied (rode contour). De roze gebieden zijn ecologische verbindingzones (evz), onderdeel van de EHS. De groene gebieden zijn aangewezen EHS-gebieden, terwijl de gele locatie is aangewezen als weidevogelgebied.

8.4 Conclusie en advies

Omdat geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden binnen het conserverende bestemmingsplandeel is schade aan door Flora- en faunawet beschermde soorten niet mogelijk. Ruimtelijk verandert er

namelijk niets. Voor het agrarische deel worden geen effecten op beschermde soorten verwacht en gelden er geen aanvullende beperkingen voor de beoogde ontwikkeling. De afwezigheid van effect op beschermde soorten moet nog wel bevestigd worden door een natuurtoets inclusief een veldbezoek bij de omgevingsvergunningen die voor dit gebied worden aangevraagd.

Door het grotendeels conserverende karakter van het plan, het type habitat in het plangebied en de relatief grote afstand tot beschermde gebieden zijn ook geen effecten op beschermde gebieden mogelijk. Samengevat zijn er vanuit de discipline ecologie geen planologische bezwaren tegen het conserverende plan 'Nijverheidscentrum'.

Bij alle nieuwe ontwikkelingen in het plangebied, ook diegenen die mogelijk zijn binnen het conserverende plan, moet echter rekening worden gehouden met de Natuurwetgeving. Initiatiefnemers moeten voorafgaand aan de aanvraag van een omgevingsvergunning een natuurtoets uitvoeren. Vooral bij slooemeldingen, renovatie en nieuwbouw moet de gemeente beoordelen of beschermde soorten (met name vogels en vleermuizen) geschaad kunnen worden.

Vanwege de relatief grote afstand tot beschermde gebieden, hoeft in sterk verminderde mate rekening gehouden te worden met Natura 2000-, EHS- en weidevogelgebieden. Alleen bij ruimtelijke ontwikkelingen met een (zeer) grote invloedssfeer moet toetsing van effecten op beschermde gebieden plaats vinden.

9

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

9.1 Wettelijk kader

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in de AMvB Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de Wet milieubeheer zijn vooral de procedurele verplichtingen opgenomen. In Besluit m.e.r. is opgenomen wanneer een m.e.r. verplicht is. Globaal zijn er 3 soorten m.e.r..

1. Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is. Dit zijn de activiteiten die genoemd zijn in kolom 1 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r. Voor een activiteiten uit Bijlage D geldt de plan-m.e.r. plicht direct als ze groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2. Als ze kleiner is dan die drempelwaarden, wordt de plan-m.e.r. plicht bepaald door de vormvrije m.e.r.-beoordeling.
 - b. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).

Bij een plan-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 3 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

2. Een project- of besluit-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. De activiteit genoemd is in Bijlage C van het Besluit m.e.r.
 - b. De initiatiefnemer of het bevoegd gezag besloten hebben dat voor een activiteit uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport opgesteld wordt, cq. moet worden.

Bij een project- of besluit-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage C of D van het Besluit m.e.r. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan dat in directe zin woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r.-plicht geldt, of om een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een bedrijf (met aanzienlijke milieugevolgen).

3. Een m.e.r.-beoordeling is wettelijk verplicht voor de activiteiten in kolom 1 van Bijlage D van het Besluit m.e.r.

Indien de activiteit groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient de in de wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure beschreven te worden.

Indien de activiteit kleiner is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient beoordeeld te worden of de in de Wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet nodig is. Dit noemt men vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage 4 van het Besluit m.e.r.

9.2 Onderzoek

Onderzocht is of het bestemmingsplan het ruimtelijk kader biedt voor activiteiten die zijn opgenomen in onderdeel C of D van het Besluit MER. Daarbij is zowel naar (de mogelijkheid tot) nieuwe ontwikkelingen als naar onbenutte bouw mogelijkheden gekeken.

9.3 Resultaten

Het bestemmingsplan biedt geen ruimtelijk kader voor activiteiten die zijn opgenomen in onderdeel D11.3 'Aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'. Aangezien de ontwikkeling van de strook bedrijfsfuncties, ruim 25 hectare in totaal, ver onder de getalsmatige drempelwaarden van 75 hectare (Kolom 2) blijft kan gesteld worden dat belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten kunnen worden. De uitwerking van de overige omgevingsonderzoeken in onderhavige rapportage onder-schrijft dit standpunt.

9.4 Conclusie en advies

Op het bestemmingsplan Nijverheidscentrum rust geen plicht tot het uitvoeren van een MER, MER-beoordeling of een vormvrije MER-beoordeling.

10 PROVINCIAAL MILIEUBELANG

10.1 Wet- en regelgeving

Provincie Zuid-Holland heeft in de Provinciale Structuurvisie en in de Provinciale Milieuverordening het provinciaal milieubelang beschreven. Ruimtelijke plannen worden doorgaans na publicatie van het ontwerpbesluit aan de Provincie toegestuurd. De Provincie toetst dan of het provinciaal belang in het geding is en of er mogelijk in strijd met het provinciaal belang wordt gehandeld.

In dit hoofdstuk wordt reeds een voortoets voor het provinciaal milieubelang uitgevoerd. Daarmee wordt tijdig zicht gekregen op strijdigheden en waar mogelijk worden oplossingsrichtingen benoemd.

Het provinciaal milieubelang heeft betrekking op vier thema's:

- ♦ bescherming van stiltegebieden
- ♦ windenergie stimuleren
- ♦ beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven
- ♦ beschermen van grote groepen mensen

10.2 Onderzoek

Getoetst wordt of bij het voorgenomen het provinciaal belang in het geding is. Zo ja, dan wordt bekeken of er mogelijk sprake is van strijdigheid met het provinciaal belang. Indien dit het geval is zullen – voor zover mogelijk – oplossingsrichtingen worden geformuleerd.

Toetsing aan het provinciaal belang *beschermen van grote groepen mensen* vindt plaats onder het hoofdstuk *Externe Veiligheid*.

10.3 Resultaten

bescherming van stiltegebieden

Het plangebied is niet gelegen in de nabijheid van stiltegebieden 'Reeuwijkse plassen en omstreken' of 'Krimpenerwaard-Alblasserwaard'. Het aspect bescherming van stiltegebieden is niet relevant.

windenergie stimuleren

In de nabijheid van het plangebied zijn geen plaatsingsgebieden voor windmolens gelegen. Het aspect windenergie is niet relevant.

beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven

Bij dit toetsingsaspect gaat het er om dat er geen afname van fysieke ruimte en milieuruimte voor bedrijven in milieucategorie 4.1 en hoger plaats vindt. In de vigerende situatie is op het gehele bedrijventerrein Nijverheidscentrum milieucategorie 4 toegestaan. Door de beoogde inwaartse zonering zal in de toekomstige situatie het areaal voor categorie 4.1 en 4.2 afnemen of vervallen. Hoewel deze categorieën theoretisch mogelijk zijn conform het voorgaande bestemmingsplan, zijn er geen bedrijven in deze hoge categorieën aanwezig.

Het bovengenoemde Provinciaal belang is daardoor in het geding. De planaanpassing dient gedegen onderbouwd te worden. Voor deze onderbouwing verwijzen wij kortweg naar het bestemmingsplan Zuidplas-west (2011) waarin een uitwerkingsverplichting Wonen is opgenomen voor het gebied rondom het plangebied Nijverheidcentrum. In dit bestemmingsplan is de afweging gemaakt voor de keuze tussen ruimte voor wonen of bedrijven.

10.4 Conclusie en advies

Het provinciaal belang is potentieel in geding vanwege de afname van milieuruimte voor HMC-bedrijven. Deze keuze is echter reeds onderbouwd in het bestemmingsplan Zuidplas-west.

11 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Het ruimtelijk besluit voor aanpassing van het Nijverheidscentrum is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit, externe veiligheid, bodem en ecologie zonder meer toelaatbaar. Vanwege de milieuaspecten bedrijven en milieuzonering en archeologie is het plan toelaatbaar, maar geldt nog wel een aantal aandachtspunten.

Om uitsluitel te kunnen geven over de toelaatbaarheid van de beoogde ontwikkeling vanwege de milieuaspecten wegverkeerslawaaï, bedrijven en milieuzonering en archeologie, dient een aantal vervolgacties te worden uitgevoerd.

Onderstaand zijn de aandachtspunten en noodzakelijke vervolgacties weergegeven:

Wegverkeerslawaaï

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat met name de geluidsbelasting langs de Zuidplasweg hoog is. In dit gebied zijn twee bestaande woningen gelegen. Deze woningen zijn echter opgenomen op een saneringslijst wegverkeerslawaaï, waardoor op termijn mogelijk maatregelen getroffen kunnen worden. Er zijn geen belemmeringen om het bestemmingsplan te kunnen vaststellen.

Bedrijven en milieuzonering

Voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan is het bedrijventerrein inwaarts gezoned, waarbij het conserverend karakter van het bedrijventerrein en de toekomstige woningbouw als uitgangspunten zijn genomen. Van de bestaande bedrijven past de meerderheid binnen de weergegeven inwaartse zonering en zullen deze bedrijven derhalve niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering, wanneer de voorgestelde zonering wordt toegepast. Voor de percelen waar de bedrijven Gekas en Boot, Dekker Zevenhuizen BV en Koerts Services zijn gevestigd, dient een maatbestemming te worden opgenomen.

Vanwege de bestaande woningen aan de Zuidplasweg 7 en 9 wordt geadviseerd om binnen de gele cirkel zoals aangeduid op figuur 5.2 maximaal categorie 2 toe te staan en binnen de rode cirkel maximaal categorie 3.1.

Archeologie:

Opnemen van een dubbelbestemming voor de gebieden met een hoge en middelhoge archeologische verwachting zoals uitgewerkt in hoofdstuk 7.

Er is geen sprake van verplichting tot het uitvoeren van een MER, MER-beoordeling of vormvrije MER-beoordeling.

Er is geen provinciaal milieubelang in het geding.

verkeersgegevens

Groep		Naam	Abron	Wegdek	Totaal aantal	Lv(D)	Lv(A)	Lv(N)	LVP4	MV(D)	MV(A)
lager	dan	70km/h Zuidplaswe	0,75	WO	5338,00	302,38	156,54	45,39	--	30,64	6,60
lager	dan	70km/h Zuidplaswe	0,75	WO	5338,00	302,38	156,54	45,39	--	30,64	6,60
lager	dan	70km/h Zuidplaswe	0,75	WO	5338,00	302,38	156,54	45,39	--	30,64	6,60
lager	dan	70km/h Zuidplaswe	0,75	WO	5338,00	302,38	156,54	45,39	--	30,64	6,60
lager	dan	70km/h Zuidplaswe	0,75	WO	5338,00	302,38	156,54	45,39	--	30,64	6,60
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Noordelijk	0,75	WO	2910,00	189,01	114,27	19,60	--	1,89	0,97
lager	dan	70km/h Noordelijk	0,75	WO	2910,00	189,01	114,27	19,60	--	1,89	0,97
lager	dan	70km/h Noordelijk	0,75	WO	2910,00	189,01	114,27	19,60	--	1,89	0,97
lager	dan	70km/h Noordelijk	0,75	WO	2974,00	189,14	108,54	29,12	--	2,51	1,15
lager	dan	70km/h Zuidplaswe	0,75	WO	5338,00	302,38	156,54	45,39	--	30,64	6,60
lager	dan	70km/h Zuidplaswe	0,75	WO	5338,00	302,38	156,54	45,39	--	30,64	6,60
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Knibbelweg	0,75	WO	64,00	3,47	2,10	0,36	--	0,64	0,15
lager	dan	70km/h Nijverheid	0,75	WO	2590,00	158,43	58,88	15,80	--	12,35	5,46
lager	dan	70km/h Nijverheid	0,75	WO	1681,00	96,90	35,95	9,71	--	10,94	4,82
lager	dan	70km/h Zuidplaswe	0,75	WO	930,00	63,12	23,44	6,29	--	1,46	0,64
lager	dan	70km/h Zuidplaswe	0,75	WO	930,00	63,12	23,44	6,29	--	1,46	0,64
lager	dan	70km/h Zuidplaswe	0,75	WO	930,00	63,12	23,44	6,29	--	1,46	0,64
lager	dan	70km/h Zuidplaswe	0,75	WO							

20-11-2012 08:02:34

Model: Kopie van Situatie 2022 - V2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

[illegible]

Geomilieu V2.11

20-11-2012 08:02:34

Model: Kopie van Situatie 2022 - V2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Geomilieu V2.11

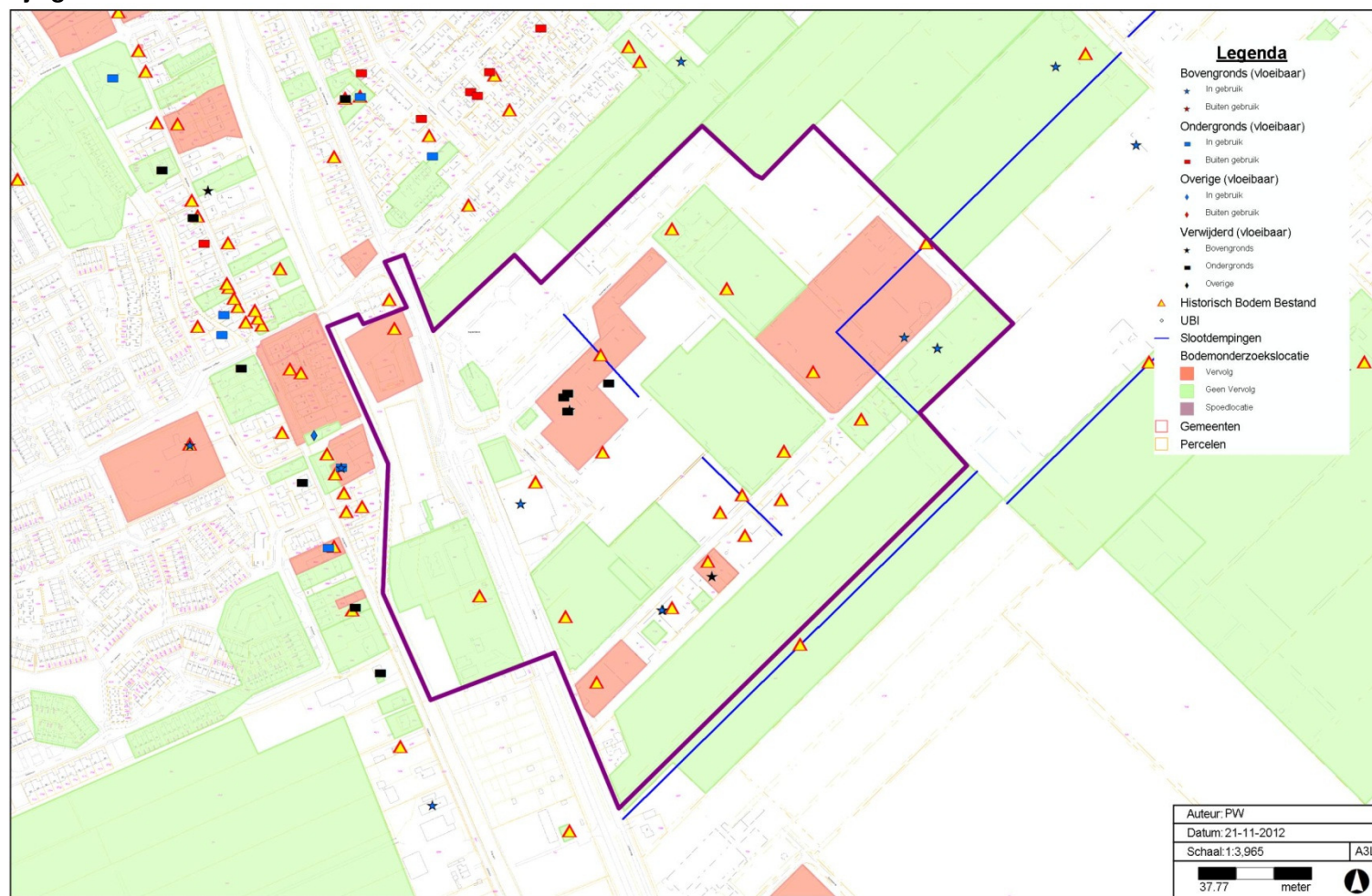
20-11-2012 08:02:34

Model: Kopie van Situatie 2022 - V2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Geomilieu V2.11

20-11-2012 08:02:34

Bijlage II Bodeminformatiekaart



© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan Kadaster, Eindhoven 2012

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © 2012 Omgevingsdienst Midden-Holland



Bijlage III: toelichting op bodeminformatiekaart

Tanks
Er worden twee categorieën tanks onderscheiden, ondergrondse tanks en overige tanks. Overige tanks betreffen de brandstoftanks waarbij de ligging (bovengrond of ondergronds) niet bekend is. Per categorie is de volgende onderverdeling gehanteerd: in gebruik (blauw), buiten gebruik (rood) en verwijderd (zwart). De eerste tanks (in gebruik) zijn tanks die of bij een huidig bedrijf aanwezig zijn of op zichzelf als inrichting (bedrijf) worden beschouwd. Deze vallen onder een melding of omgevingsvergunning waarmee voorwaarden ten aanzien van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. De tanks die buiten gebruik zijn, kunnen nog wel aanwezig zijn in de grond (maar bijvoorbeeld status gereinigd of afgevuld hebben gekregen). Indien een tank is verwijderd met een KIWA-certificaat is er geen vervolgactie noodzakelijk. Bij tanks die zonder KIWA-certificaat zijn verwijderd dient de bodemkwaliteit nog wel te worden vastgesteld.
Voormalige bedrijven (HBB)
De voormalige bedrijfsactiviteiten komen uit het HBB-bestand. Op basis van de voormalige activiteiten (UBI) worden er meerde categorieën onderscheiden waar risico op bodemverontreiniging aanwezig zijn: locaties die potentieel ernstig zijn en locatie die potentieel ernstig en spoedeisend zijn. In de regio Midden-Holland zijn de potentieel spoedeisende locaties over het algemeen al onderzocht. De locaties die hieruit als humaan spoedeisend naar voren zijn gekomen zijn reeds bekend en in het BIS weergegeven. Ook de locaties met verspreidingsrisico's en ecologische risico's worden in het BIS weergegeven. Wanneer een dergelijke locatie binnen het plangebied valt zal dit worden aangegeven in tekst.
Huidige bedrijven
De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkomen van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk Bedrijvigheid.
Gedempte sloten
Ter plaatse van gedempte watergangen is de kans op bodemverontreiniging groot. Indien op een te ontwikkelen of aan te kopen perceel een sloot is gedempt, dan dient bodemonderzoek plaats te vinden.
Bodemonderzoeklocaties
In de legenda is opgenomen of op de locatie waar het bodemonderzoek is uitgevoerd vervolgonderzoek plaats moet vinden (rood) of niet (groen). Indien is aangegeven dat geen vervolgonderzoek meer nodig is, betekent dat de locatie voldoende is onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. In een ander kader kan wel een vervolgactie noodzakelijk zijn. Daarnaast zijn de spoedlocaties (paars) aangegeven. Dit zijn locaties waar op basis van onderzoeken sprake is van humane, verspreidings- of ecologische risico's en waar een spoedeisende sanering noodzakelijk is.
Toepassing grond (grondwerken)
Sinds de inwerkingtreding van het Bouwstoffenbesluit (Bsb) in 1999 moeten ophogingen met licht verontreinigde grond worden gemeld bij de gemeente. Onderscheid wordt gemaakt in Bsb-werken en MVG-werken. De gronden van Bsb-werken moeten terugneembaar blijven en mogen niet vermengd raken met de onderliggende bodem. MVG-werken maken wel weer onderdeel uit van de onderliggende bodem en mogen wel vermengd worden.

N.b. 1: In figuur van bijlage III is de bij de Omgevingsdienst beschikbare bodeminformatie samengevat weergegeven. Meer gedetailleerde informatie kan worden opgevraagd bij de Omgevingsdienst.

N.b. 2: Indien er op een locatie van een of meerdere items geen informatie op de kaart is afgebeeld, wil dat niet zeggen dat er op die locatie nooit een bodembedreigende activiteit heeft plaatsgevonden. Een vooronderzoek conform NEN 5725 kan hierover duidelijkheid verschaffen.