
JULIANAWEG 10, MOERKAPELLE

vormvrije m.e.r.-beoordeling

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM 16 oktober 2023

PROJECTLEIDER ir. R.A. Sips

PROJECTNUMMER 20211839

AUTEUR Buddy de Groot



INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
2. Plaats en kenmerken van het project	5
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Kenmerken van het project	7
3. Kenmerken van de milieueffecten	9
3.1 Verkeer en parkeren	9
3.2 Geluid	9
3.3 Luchtkwaliteit	9
3.4 Externe veiligheid	10
3.5 Bodem	11
3.6 Water	11
3.7 Ecologie	12
3.8 Cultuurhistorie en archeologie	13
4. Mitigerende maatregelen en conclusie	13

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Julianaweg 10 in Moerkapelle bestaat het initiatief om naast de bestaande woning, twee nieuwe woningen te realiseren. Deze gronden maken onderdeel uit van een groter gebied, waar de gemeente in het huidige bestemmingsplan al een uit te werken woonbestemming heeft opgenomen voor toekomstige woningbouw. Omdat dit niet mogelijk is op basis van het vigerende bestemmingsplan, is voor de twee woningen dit nieuwe (postzegel)bestemmingsplan opgesteld. Hierin wordt de ontwikkeling beschreven, gemotiveerd en juridisch-planologisch geregeld.

In het Besluit milieueffectrapportage is in categorie D (sectie D 11.2) opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 2.000 of meer woningen of een oppervlakte van 100 hectare of meer. De beoogde ontwikkeling blijft ruim onder deze drempelwaarden (2 woningen). Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied ligt naast de bestaande woning aan de Julianaweg 10 in Moerkapelle, aan de zuidkant van de woonkern van Moerkapelle. In figuur 2.1 is de ligging van het plangebied aangegeven.

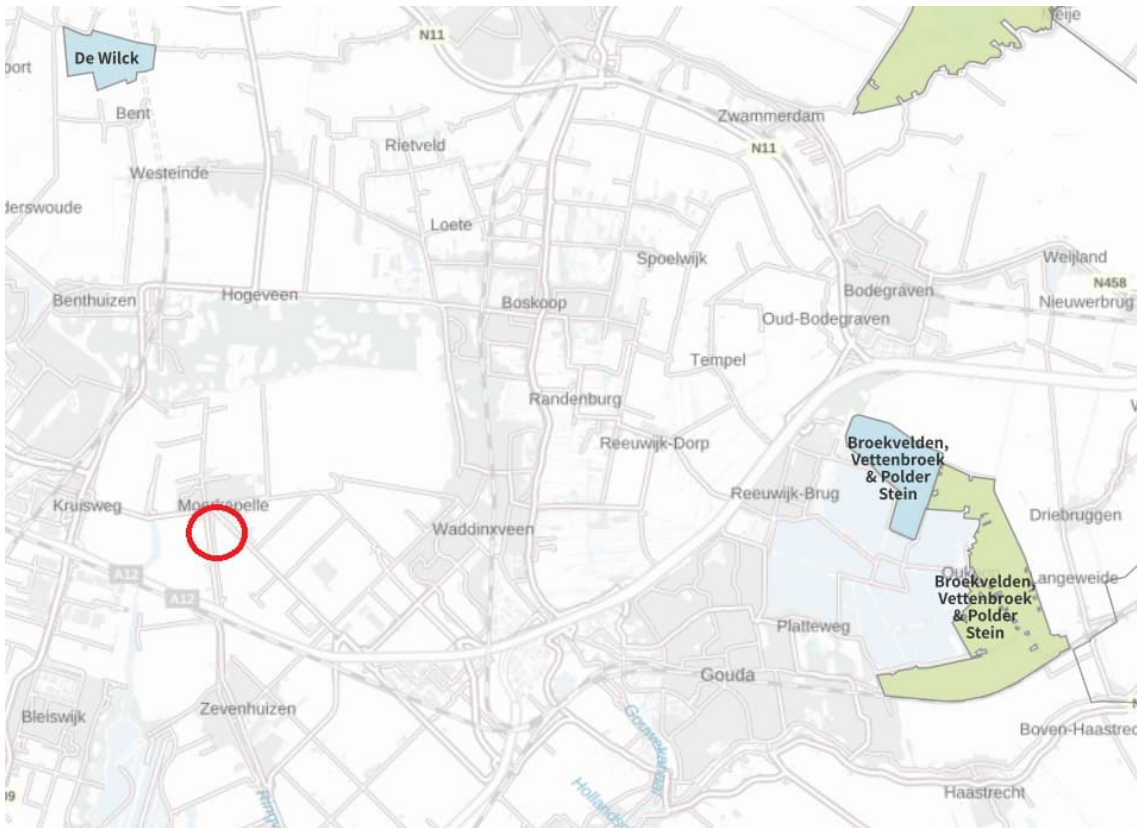


Figuur 2.1 Ligging plangebied

In de figuur is met de rode pointer de bestaande woning aangeduid. De witte omlijning betreft de bedrijfsgrond die bij deze woning horen en die grotendeels nog met kassen is ingevuld. Aan de voorzijde daarvan, oranje gemarkeerd, bevinden zich de gronden waarop de twee nieuwe woningen met bijbehorend perceel ingericht worden. De begrenzing van deze percelen wordt in grote mate bepaald door de bestaande kassen aan de achterzijde en de Julianaweg aan de voorzijde. Aan de zuidzijde bevindt zich een bestaande watergang (tevens perceelsgrenzen) en aan de noordzijde de bestaande woning.

Beschermde gebieden – Milieugevoelige gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 (figuur 2.2). Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 8 km en betreft het gebied 'de Wilck'. De Wilck vormt tevens het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het Natuurnetwerk Nederland.



Figuur 2.2 Plangebied en ligging natura 2000 gebied (aerius.nl)

Archeologie

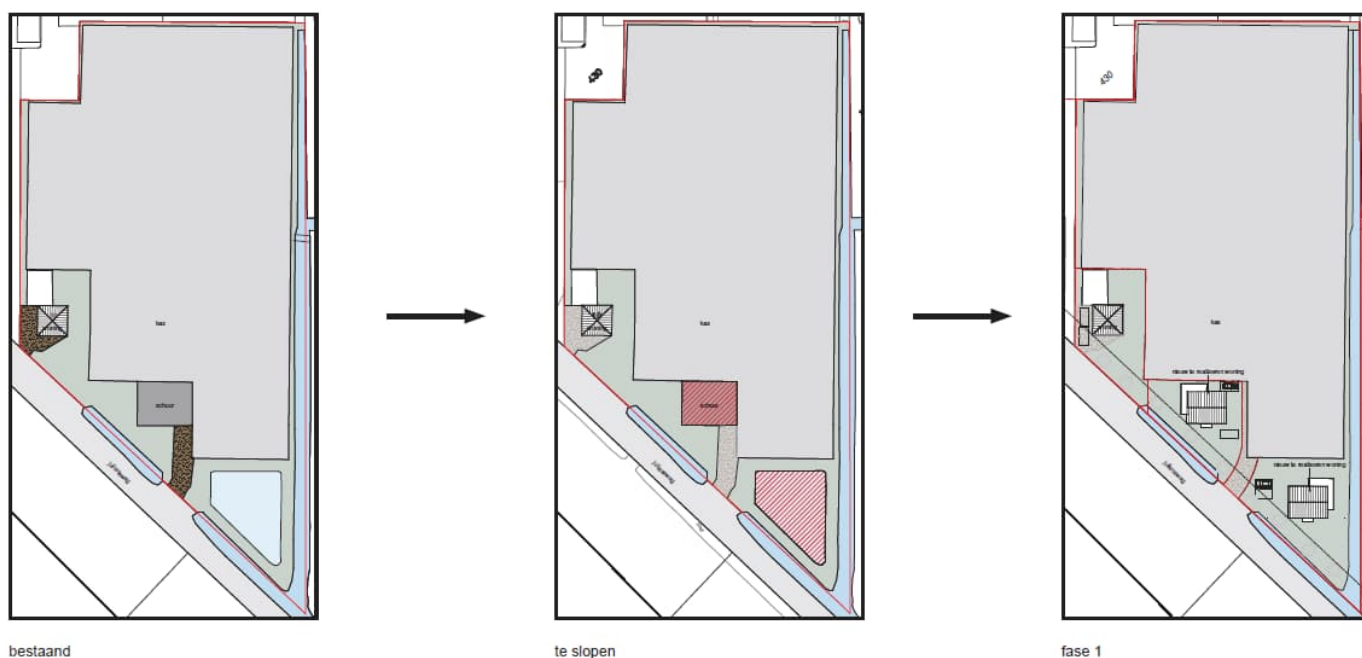
De gemeente Zuidplas heeft haar gemeentelijk archeologiebeleid doorvertaald naar het Paraplubestemmingsplan Archeologie, zoals vastgesteld op 6 maart 2018. Met dit bestemmingsplan zijn beschermende regels vastgelegd, voor de uiteenlopende archeologische verwachtingszones. Ter plaatse van het plangebied voor de twee nieuwe woningen aan de Juliana-weg, voorziet het Paraplubestemmingsplan Archeologie niet in een beschermende regeling.

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied zijn geen aangewezen monumenten of andere cultuurhistorische waardevolle objecten aanwezig. Ook is geen sprake van andere beschermde cultuurhistorische waarden, zoals een beschermd stads- of dorpsgezicht of molenbiotoop.

2.2 Kenmerken van het project

Het waterbassin op de locatie wordt als eerst gesaneerd. Vervolgens is de initiatiefnemer voornemens op deze locatie de eerste woning te realiseren. Tijdens of na realisatie zal ook de tweede woning ter plaatse van het schuurtje worden gebouwd. Na de sloop van de schuur en het waterbassin, ontstaat er tussen de Julianaweg een duidelijk begrensd gebied waarbinnen twee woonpercelen gerealiseerd worden. Zie figuur 2.3.



Figuur 2.3 Beoogde ontwikkeling: bestaand-te slopen- nieuwbouw

In de eerste plaats worden met het bestemmingsplan twee bouwvlakken vastgelegd, voor ieder van de twee woningen één. Deze bouwvlakken zijn bepalend voor de locatie van de twee hoofdgebouwen. Tevens is vastgelegd dat het om vrijstaande woningen dient te gaan en zijn de maximum goot- en bouwhoogte opgenomen van respectievelijk 7 m en 10 m. Hiermee is de ruimtelijke hoofd opzet van het plan vastgelegd en kan daarbinnen door de initiatiefnemer een bouwplan worden uitgewerkt.

Verkeersgeneratie

Op basis van maximaal 2 grondgebondenwoningen bedraagt het aantal verkeersbewegingen ten hoogste 16,4 per etmaal (lichte motorvoertuigen). Dit is berekend op basis van CROW-kentallen (publicatie 381). De verkeersgeneratie op basis van de CROW-kentallen is deels gebaseerd op de omgevingseigenschappen van de locatie en de directe omgeving. De gemeente Leeuwarden betreft een 'sterk stedelijke gemeente' en de locatie ligt in 'Centrum'. Het aantal verkeersbewegingen per woning van zware motorvoertuigen bedraagt 0,02 mvt/etmaal (CROW publicatie 381). Het totale aantal verkeersbewegingen van zware motorvoertuigen bedraagt afgerond 1 mvt/etmaal.

Verkeersontsluiting

Het plangebied wordt begrenst door de Julianaweg. De weg is getypeerd als een erftoegangsweg met een maximale snelheid van 30km/u. Ter hoogte van het plangebied gaat dit over in 60km/u. De Julianaweg loopt van de Bredeweg (noord) tot de weg Noordeinde (zuid). Gezien de lage verkeersgeneratie kan gesteld worden dat extra verkeersbewegingen geen knelpunt vormen voor de verkeerstoestroming van de omgeving.



Parkeernorm

Op basis van de gebiedsindeling ie de Nota parkeernormen 2019 hanteert, ligt het plangebied in zone C 'buitengebied'. De norm voor niet-gestapelde woningen met een zeer grote omvang ($> 150\text{m}^2$) bedraagt op basis van deze Nota 2,8 parkeerplaatsen per woningen. Dit maakt dat beide woningen over 3 parkeerplaatsen moeten beschikken.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

3.1 Verkeer en parkeren

De beoogde ontwikkeling heeft geen nadelige effect op het verkeernetwerk binnen en buiten directe omgeving. Gezien de lage verkeersgeneratie kan gesteld worden dat extra verkeersbewegingen geen knelpunt vormen voor de verkeerstoestroming van de omgeving.. Daarbij kan de parkeerbehoefte opgevangen worden op eigen terrein van de woningen. Ter plaatse van het plangebied is er sprake van een aanvaardbare verkeerstoestroming.

Gelet op de motie 'beargumenteren parkeren eigen terrein bij nieuw ruimtelijk plan of project' (M291) geldt in dit geval dat het parkeren bij deze ontwikkeling op eigen terrein zal worden opgelost. Deze verplichting is als planregel in het bestemmingsplan opgenomen in lid 12.1. Dit betekent dat daar bij het aanvragen van de omgevingsvergunning voor het bouwen aan getoetst zal worden.

Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn uitgesloten.

3.2 Geluid

Ten behoeve van de ontwikkeling is door Rho adviseurs een onderzoek verkeerslawaaai uitgevoerd (18-5-2022,, rapport-nummer RANA2278). Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage 6 bij het bestemmingsplan.

Het akoestisch onderzoek laat zien dat alleen ten gevolge van de Julianaweg de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. De hoogst berekende geluidbelasting is 51 dB op de noordelijke woning en 49 dB op de zuidelijke woning. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt niet overschreden. Omdat maatregelen om de geluidbelasting op beide woningen te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde niet mogelijk zijn om verkeerskundige-, landschappelijke- en financiële redenen, is het laten vaststellen van hogere waarden nodig.

Omdat hogere waarden nodig zijn, heeft toetsing aan het gemeentelijk geluidbeleid plaatsgevonden. Uit deze toetsing blijkt dat hieraan wordt voldaan en er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De woningen worden derhalve mogelijk gemaakt binnen de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder. Wel is het vaststellen van hogere waarden voor beide woningen nodig ten gevolge van de Julianaweg. Het gaat om 51 dB voor de noordelijke woning en om 49 dB voor de zuidelijke woning.

De 2 woningen worden mogelijk gemaakt binnen de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder. Het laten vaststellen van hogere waarden voor beide woningen ten gevolge van de Julianaweg is nodig. De beoogde ontwikkeling brengt geen nadelige effecten mee, er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn uitgesloten.

3.3 Luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van 2 woningen mogelijk. Dit aantal valt ruim onder de grens van 1.500 woningen, die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het plan draagt dan ook niet in betekende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht. Er wordt dan ook voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2021 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft Noordeinde, direct ten westen van het plangebied. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2021 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide

Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn uitgesloten.

De beoogde ontwikkeling betreft geen risicobron en zal dan ook geen negatief effect hebben op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten. De twee woningen zijn (beperkt) kwetsbare objecten en dienen getoetst te worden aan de contouren van de risicobronnen in de omgeving.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

10/13

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

Ten zuiden van het plangebied bevindt zich de A12, wegvak z124 afrit 7 (Zoetermeer) – afrit 9 (Zevenhuizen). De A12 ligt op een afstand van circa 1,3 km. Het invloedsgebied wordt bepaald door stofcategorie LT2 en bedraagt 880m. Het plangebied bevindt zich niet in het invloedsgebied. Omdat de beoogde ontwikkeling op meer dan 200 meter afstand van de A17 ligt, hoeven volgens het Bevt in principe geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik ter plaatse van het plangebied.

Het vigerend bestemmingsplan 'Zuidplas Noord' heeft in de verbeelding een de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone- vervoer gevaarlijke stoffen – risico zone 2' opgenomen (figuur 4.6). Deze zonering stelt dat nieuwe milieugevoelige (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd mogen worden na het verantwoorden van het groepsrisico. De beoogde ontwikkeling van 2 grondgebondenwoningen brengt een geringe toename van het aantal personen waardoor het effect op het groepsrisico verwaarloosbaar is. Daarbij zijn er binnen het bestemmingsplan 'Zuidplas Noord' geen stofcategorieën en hoeveelheden opgenomen waardoor het berekenen van de het groepsrisico niet mogelijk is. Wel dient het groepsrisico in een beknopte verantwoording inzichtelijk te worden gemaakt.

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de 'veiligheidszone- vervoer gevaarlijke stoffen – risico zone 2' waarbinnen sprake is van vervoer van gevaarlijke stoffen. Gezien de geringe toename van het aantal personen en de beperkte informatie beschikbaar over de veiligheidszone wordt er voldaan met een beknopte verantwoording van het groepsrisico. Uit de beknopte verantwoording blijkt dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bronnen aanwezig.

Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkelingen is er geen sprake van negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling.

3.5 Bodem

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (IDDS, 21-09-2022, Project 1384315). Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage 2 bij het bestemmingsplan. Uit dit onderzoek blijkt dat de aangetroffen sterke verontreiniging met PAK aanleiding geeft tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek om de mate en omvang van de aangetroffen verontreiniging te bepalen.

Gelet op de bevindingen uit het verkennend bodemonderzoek, heeft vervolgens een nader bodemonderzoek plaatsgevonden. Dit onderzoek is eveneens als bijlage 2 opgenomen bij het bestemmingsplan. Dit onderzoek is eveneens opgenomen in het rapport dat is opgenomen als bijlage 2. Daaruit blijkt dat de omvang van de verontreiniging met PAK beperkt is en dat er ingevolge de Wet bodembescherming geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Uit het rapport blijkt daarom dat onderzoek niet nodig wordt geacht.

Verder zal de beoogde ontwikkeling geen negatief effect hebben op de bodem. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn uitgesloten.

3.6 Water

Algemeen

De beoogde ontwikkeling heeft geen gevolgen voor bodem en grondwater. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitlogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw als de gebruiksfase. De ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de waterveiligheid en waterkeringen. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is geen vergunning op basis van de Keur noodzakelijk.

In het plangebied zijn watergangen aanwezig. Het plangebied wordt grotendeels ontsloten door een sloot getypeerd als "overige water (OWA-7536)". De waterlichamen worden behouden en er worden geen obstructies gerealiseerd rondom de kades.

Waterbalans

Het hoogheemraadschap stelt dat bij een toename groter dan 500m² aan verhard oppervlak er watercompensatie gerealiseerd moet worden. De bouwvlakken voor de twee woningen hebben een gezamenlijk oppervlak van circa 410 m². Daarnaast geldt dat het plangebied in de huidige situatie reeds deels verharding van ca. 200 m², in de vorm van terreinverharding en de bestaande schuur. Per saldo zal de toename aan verharding daarom nog lager liggen. Dit maakt dat er geen sprake is van een toename van groter dan 500m². Watercompenserende maatregelen zijn dan ook niet noodzakelijk. Met de beoogde ontwikkeling wordt ook het waterbassin van het glastuinbouwbedrijf gesaneerd. Dit waterbassin dient uitsluitend een bedrijfsmatige functie en is geen waterberging vanuit waterhuishoudkundig oogpunt. Om die reden geeft het saneren van dit bassin geen aanleiding de capaciteit van dit bassin elders te compenseren. Negatieve effecten op het waterhuiskundig systeem als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn uitgesloten.

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het Hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de 'Keur'. Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is geen vergunning op basis van de Keur noodzakelijk.

Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn uitgesloten.

3.7 Ecologie

Gebiedsbescherming

Zoals beschreven in paragraaf 2.1 is het plangebied niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000 gebied. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling op het Natuurnetwerk Nederland kunnen dan ook worden uitgesloten. Rho adviseurs heeft een stikstofonderzoek uitgevoerd om de effecten van de beoogde ontwikkeling op natura 2000 gebieden te onderzoeken. Dit onderzoek en de bijbehorende AERIUS-berekening zijn opgenomen als bijlage 3 en 4 bij het bestemmingsplan. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen sprake is van stikstofdepositie op beschermd Natura2000-gebied. Negatieve effecten in de vorm van vermeting en verzuring zijn derhalve niet aan de orde.

Omdat de stikstofregelgeving en de te hanteren AERIUS-calculator in deze tijd regelmatig worden bijgesteld, is door Omgevingsdienst Midden-Holland beoordeeld of de bijgevoegde berekening nog om actualisatie of aanvulling vraagt. Uit het advies van de ODMH blijkt dat daar geen aanleiding toe bestaat, gelet op de aard van het project en de resultaten van de berekening. Dit advies is opgenomen als bijlage 6 bij het bestemmingsplan. Nader onderzoek of een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming zijn om die reden niet nodig. Negatieve effecten op beschermde natuurgebieden als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn uitgesloten.

Soortenbescherming

Ten behoeve van de ontwikkeling is door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. een quickscan ecologie uitgevoerd (18-5-2022, rapportnummer RANA2278). Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage 5 bij het bestemmingsplan. Het onderzoek concludeert dat de geplande werkzaamheden kunnen leiden tot aantasting van beschermde functies van broedvogels, reptielen, amfibieën en vleermuizen. Of en waar deze zich bevinden is onbekend. Derhalve is aanvullend onderzoek nodig naar de aanwezigheid de rugstreeppad, ringslang, gierzwaluw, huismus en vleermuizen nodig alvorens men met de geplande werkzaamheden kan beginnen.

Uit een nadere beoordeling van de ODMH (zie b bij het bestemmingsplan) blijkt echter dat zij gelet op de kenmerken van het project en de omgeving, enkel de rugstreeppad en ringslag aanleiding vinden geven tot het uitvoeren van nader onderzoek. Indien de aanvullende inventarisaties aantonen dat het plangebied functies voor deze twee beschermde soorten bevat en aantasting niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.



Het is noodzakelijk aanvullend onderzoek naar deze soorten uit te voeren alvorens men met de werkzaamheden kan beginnen. Indien aanvullende onderzoeken aantonen dat het plangebied functies voor beschermde soorten bevat en verstoring niet kan worden voorkomen, dient er een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Om dit te borgen is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

3.8 Cultuurhistorie en archeologie

Archeologie

Ter plaatse van het plangebied geldt geen archeologische beschermende regeling, wat inhoudt dat ter plaatse geen onderzoek nodig is voor ingrepen. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn uitgesloten.

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied zijn geen aangewezen monumenten of andere beschermde waarden, zoals molenbiotopen, aanwezig. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn uitgesloten.

4. MITIGERENDE MAATREGELEN EN CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen, mits met het onderstaande aandachtspunt rekening wordt gehouden.

Aandachtspunten:

- Het is noodzakelijk aanvullend onderzoek te doen naar de in paragraaf 3.7 (ecologie) genoemde soorten, alvorens men met de werkzaamheden kan beginnen. Indien aanvullende onderzoeken aantonen dat het plangebied functies voor beschermde soorten bevat en verstoring niet kan worden voorkomen, dient er een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Om dit te borgen is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Met inachtneming van dit aandachtspunt is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.