

II. BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING



Omgevingsdienst Midden-Holland

CONCEPT

MILIEUKUNDIGE ONDERBOUWING

bij bestemmingsplan

GOUWE PARK en omgeving

te Moordrecht

Productnummer	2012012051
Omschrijving	Milieukundig advies bestemmingsplan <i>bedrijventerrein Gouwe Park en omgeving</i> te Moordrecht
Status	Concept
Datum	19 februari 2013
Opdrachtgever	Gemeente Zuidplas
Opgesteld door	Mw. M. Verweij
Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid.	

SAMENVATTING

Ter vervanging van de vigerende bestemmingsplannen en andere ruimtelijke regelingen die van toepassing zijn op het gebied Gouwe Park wordt een nieuw, overwegend conserverend, bestemmingsplan opgesteld. Op de percelen Noord Ringdijk 11, 12 en 13 worden de bestaande functies weer terug positief bestemd.

Voorliggend milieukundig advies geldt als onderdeel van toelichting op het bestemmingsplan.

Het vaststellen van het conserverend deel van bestemmingsplan Gouwepark is vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï, spoorwegverkeerslawaaï, industrielawaaï, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, bodem en ecologie zonder meer toelaatbaar.

Vanwege de milieuaspecten externe veiligheid en archeologie is het conserverend deel van het plan toelaatbaar, maar gelden nog wel de volgende aandachtspunten:

Externe veiligheid:

- ◆ Uitsluiten vestiging van “zeer kwetsbare groepen”
- ◆ Vestiging van nieuwe risicovolle inrichtingen toestaan op het bedrijventerrein middels afwijkingsbevoegdheid (onder voorwaarden);
- ◆ Bij nieuwbouw afwegen om deze uit te voeren met afschakelbare ventilatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen. Dit in het kader van het transport van toxische stoffen over de A20 en het spoor.
- ◆ Verantwoorden groepsrisico.
- ◆ Het bedrijf VLAQ is gelegen op het bedrijventerrein Gouwepark. Vanwege de opslag van gevaarlijke stoffen wordt de wettelijke grenswaarde voor het plaatsgebonden risico overschreden ter hoogte van kwetsbare en geprojecteerd kwetsbare objecten. Deze overschrijding wordt opgeheven doordat de vergunning wordt aangepast middels een milieuneutrale wijziging. De plaatsgebonden risicocontour komt hiermee binnen de perceelgrens van het bedrijf te liggen.

Archeologie:

- ◆ Opnemen van een dubbelbestemming voor de gebieden met een lage, middelhoge, hoge, zeer hoge en gecombineerde archeologische verwachting.

Ten aanzien van de beoogde terugbestemming van de woningen aan de Noord Ringdijk 11 en 12 geldt dat dit vanwege de milieuaspecten wegverkeerslawaaï, spoorwegverkeerslawaaï, industrielawaaï, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, archeologie en ecologie zonder meer toelaatbaar is.

Ten aanzien van de beoogde terugbestemming van het grondgebonden agrarisch bedrijf met bijbehorende bedrijfswoning aan de Noord Ringdijk 13 geldt dat dit vanwege de milieuaspecten wegverkeerslawaaï, spoorwegverkeerslawaaï, industrielawaaï, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, archeologie en ecologie zonder meer toelaatbaar is.

Ten aanzien van de beoogde verhoging van de algemene toelaatbaarheid naar categorie 4.1 geldt dat dit vanwege wegverkeerslawaaï, industrielawaaï, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, ex-

terne veiligheid, bodem, archeologie en ecologie zonder meer toelaatbaar is. Voor het bedrijf IJssel Coatings BV (categorie 4.2) geldt dat een aparte planologische regeling is getroffen.

Omdat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden uitgesloten is geen sprake van MER-plicht.

Er is geen provinciaal milieubelang in het geding.

INHOUD

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING.....	6
2 WEGVERKEERSLAWAAI.....	9
3 SPOORWEGVERKEERSLAWAAI.....	14
4 INDUSTRIELAWAAI	18
5 CUMULATIEVE GELUIDSBELASTING.....	23
6 LUCHTKWALITEIT	27
7 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	32
8 EXTERNE VEILIGHEID	36
9 BODEM.....	43
10 ARCHEOLOGIE	49
11 ECOLOGIE	54
12 MER	59
13 PROVINCIAAL MILIEUBELANG.....	62
14 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	64

Bijlagen:

- I Invoergegevens wegverkeerslawaaï
- II Invoergegevens industrielawaaï
- III Invoergegevens en resultaten luchtkwaliteit
- IV Bedrijfslocaties in het plangebied
- V Brief bodemkwaliteit bedrijventerrein Gouwe Park
- VI Check Staat van bedrijfsactiviteiten met D-lijst Besluit m.e.r.

1 INLEIDING

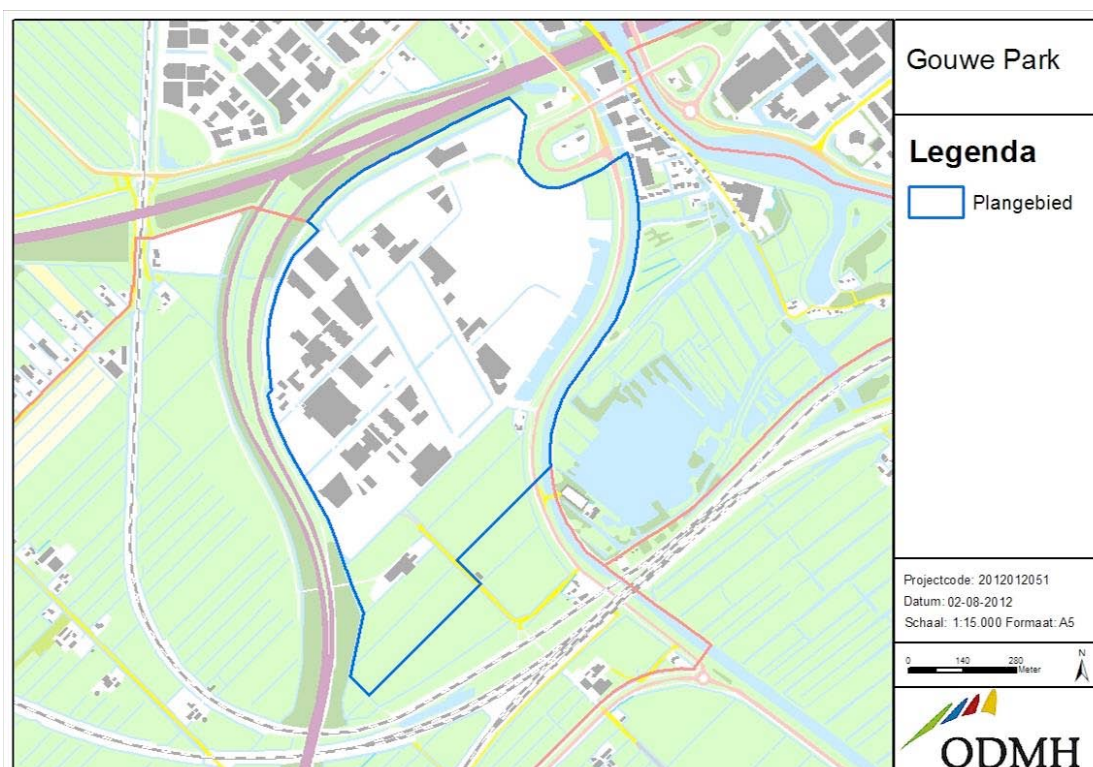
1.1 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien het laatste decennium steeds meer naar elkaar toe. In de Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over een duurzame ruimtelijke kwaliteit. Alhoewel milieubeleid soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, is het primair bedoeld om een optimale leefomgeving te realiseren. De doelen van de Wet ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

De gemeente Zuidplas is voornemens om een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor het bedrijventerrein Gouwe Park te Moordrecht. Het bestemmingsplan is conserverend van aard. Voorliggend milieukundig advies geldt als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Beschrijving

Ter vervanging van de vigerende bestemmingsplannen en andere ruimtelijke regelingen die van toepassing zijn op het gebied Gouwe Park wordt een nieuw, overwegend conserverend, bestemmingsplan opgesteld. De contouren van het plangebied zijn weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1: plangrens bedrijventerrein Gouwe Park

In het plan zijn 3 wijzigingen ten opzichte van het vigerend plan opgenomen:

- ◆ Binnen het vigerend bestemmingsplan Gouwepark is een deel van de gronden bestemd voor groenvoorzieningen en recreatie. Onder overgangsrecht functioneert hier nog een agrarisch grondgebonden bedrijf met een bedrijfswoning (Noord Ringdijk 13). Gemeente Zuidplas is voornemens deze functie weer positief te bestemmen.
- ◆ Binnen het vigerend bestemmingsplan Gouwepark is een deel van de gronden bestemd voor groenvoorzieningen en recreatie. Onder overgangsrecht zijn hier twee woningen gelegen (Noord Ringdijk 11 en 12). Gemeente Zuidplas is voornemens deze functie weer positief te bestemmen.
- ◆ In het vigerend bestemmingsplan zijn op grote delen van de gronden bedrijven in maximaal categorie 3.2 direct toelaatbaar en de categorieën 4.1 en 4.2 middels een binnenplanse ontheffing. De gemeente is voornemens in grote delen van het nieuwe plan bedrijven tot en met categorie 4.1 bij recht toe te staan.

1.3 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- ◆ Wegverkeerslawaaai
- ◆ Spoorwegverkeerslawaaai
- ◆ Industrielawaaai
- ◆ Luchtkwaliteit
- ◆ Bedrijven en Milieuzonering
- ◆ Externe Veiligheid
- ◆ Bodem
- ◆ Archeologie
- ◆ Ecologie
- ◆ MER

Parallel aan het ruimtelijk planproces loopt de voorbereiding voor een milieuvergunningaanvraag van het bedrijf Vlaq Synthetics. Uitgangspunt van deze onderbouwing is dat bij vaststelling van het bestemmingsplan een ontvankelijke aanvraag voor een Omgevingsvergunning is ingediend die zal regelen dat de PR-contour van het bedrijf binnen de eigen perceelsgrenzen is gelegen.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ◆ Topografische en kadastrale kaarten;
- ◆ Verkeersmilieukaart gemeente Zuidplas;
- ◆ Akoestisch Spoorboekje;
- ◆ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ◆ BBM-bedrijvenbestand van de Omgevingsdienst;
- ◆ Vergunningdossiers Omgevingsdienst;
- ◆ Bodem Informatie Systeem van de Omgevingsdienst;
- ◆ Risicoatlassen weg, spoor en water.
- ◆ Voorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie, 2006: Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.1, Ministerie van OCenW, 's-Gravenhage;
- ◆ Wolters-Noordhoff 1990: Grote Historische Atlas van Nederland deel I West-Nederland 1839-1859, 1: 50.000, Groningen;

- ◆ Archeologisch Informatie Systeem (Archis 2), Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM)
- ◆ Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- ◆ Centraal Archeologisch Archief (CAA)
- ◆ Centraal Monumenten Archief (CMA)
- ◆ Luchtfoto onderzoeksgebied (Google Earth)
- ◆ Provincie Zuid-Holland, 2007: *Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland*. Den Haag. (www.chs.pzh.nl)
- ◆ Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, 2000: *Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), 2^e generatie*. Amersfoort.
- ◆ Archeolandschappelijke eenheden-, verwachtingen- en beleidskaart van de gemeente Zuidplas. watwaswaar.nl
- ◆ Topografische Dienst, 2001: Topografische Kaart 1:25:000. Emmen.
- ◆ Beckers, I.S.J. en M. Hanemaaijer 2011: Gemeente Zuidplas, N219a (Schielandweg) te Nieuwerkerk aan den IJssel, gemeente Zuidplas. ADC-rapport 2630 (in prep)
- ◆ Buesink, A, M. Mostert, J.M.J. Willems & C.C. Kalisvaart 2010: Gemeente Zuidplas, Archeologische inventarisatie, beleidsadvies en verwachtingskaart. BAAC rapport V-10.0038
- ◆ Kapteyn, K. 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem
- ◆ Ministerie EL&I, 2007, Handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving
- ◆ Ministerie EL&I (LNV), 2009, Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet
- ◆ Vliet, R. van der; Heijligers, W.; Tilborghs, J. 2011. Maximale foerageerafstanden : op een rij gezet voor 97 beschermde vogelsoorten
- ◆ Provincie Zuid-Holland, *Streekplan Zuid-Holland Oost*, Provinciale Staten van Zuid-Holland, Den Haag, november 2003.
- ◆ Provincie Zuid Holland, 2012. Beheerplan bijzondere natuurwaarden Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein.
- ◆ OD 205 stedenbouw onderzoek en landschap. 2003. Informatie bedrijventerrein Gouwepark. Bijlage bij de aanvraag ontheffing Flora- en faunawet Gouwepark 2103-4000. 26 mei 2003.
- ◆ www.zuid-holland.nl
- ◆ www.ravon.nl
- ◆ www.zoogdieratlas.nl
- ◆ www.libellenet.nl
- ◆ www.rijksoverheid.nl
- ◆ www.vleermuis.net
- ◆ LNV (1990). Natuurbeleidsplan. Regeringsbeslissing. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Den Haag.
- ◆ Ministerie van VROM. 2005, Nota Ruimte
- ◆ Provincie Zuid-Holland. Structuurvisie Zuid-Holland 2020;
- ◆ Provincie Zuid-Holland. Natuurbeheerplan 2011
- ◆ Provincie Zuid-Holland. Provinciaal Compensatiebeginsel 1997

2 WEGVERKEERSLAWAAI

2.1 Wettelijk kader

Wegverkeerslawaaï kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaaï kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (art. 74-75 Wgh). Wegen met een snelheid van maximaal 30 km/uur hebben op grond van de Wgh geen geluidszone. Dit betekent dat de geluidsbelasting vanwege 30 km/uur wegen niet wordt getoetst aan de normen uit de Wgh. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet de geluidsbelasting van deze wegen wel inzichtelijk worden gemaakt.

Tevens stellen de Wgh en het Besluit geluidhinder (Bgh) regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- ◆ Woningen
- ◆ Onderwijsgebouwen
- ◆ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ◆ Buitenterreinen (bij gezondheidsgebouwen anders dan ziekenhuizen)
- ◆ Woonwagenstandplaatsen

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Deze voorkeursgrenswaarden worden mede bepaald door de locatie van de gevoelige bestemmingen en het type weg. Bij realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. In tabel 2-I zijn de voor dit onderzoek relevante voorkeursgrenswaarden weergegeven. Opgemerkt wordt dat onderstaande grenswaarden geen bruikbaar toetsingskader vormen voor het conserverend deel van het bestemmingsplan.

Tabel 2-I: voorkeursgrenswaarden (vgw) wegverkeerslawaaï (Art. 82 Wgh en art. 3.1 Bgh)

bestemming	locatie	Weg	Vgw [dB]
Woningen	Binnen bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	48
		Auto(snel)wegen	48
	Buiten bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	48
		Auto(snel)wegen	48

Indien bij de realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen niet aan de voorkeursgrenswaarde kan wordt voldaan, kan worden geconcludeerd dat de ontwikkellocatie niet zonder meer geschikt is voor de beoogde ontwikkeling.

Indien toch wordt beoogd de ontwikkeling doorgang te laten vinden, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de haalbaarheid van maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren. Dit kunnen maatregelen aan de bron (bv. geluidarm asfalt) of maatregelen in overdrachtssfeer (bv. geluidwal) zijn. Indien deze maatregelen kunnen worden uitgevoerd en de geluidsbelasting daarmee tot (onder) de voorkeursgrenswaarde wordt teruggebracht, kunnen de gevoelige bestemmingen alsnog worden gerealiseerd.

Indien maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn ofwel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kan in sommige gevallen een Hogere Waarde worden vastgesteld. Ter bepaling of deze Hogere waarde inderdaad kan worden vastgesteld is de *Beleidsregel Hogere Waarden regio Midden-Holland* vastgesteld. In situaties waarin aan deze Beleidsregel wordt voldaan kunnen hogere waarden worden vastgesteld tot de maximale grenswaarde uit de Wgh (tabel 2-II).

Tabel 2-II: Maximale Grenswaarden wegverkeerslawaaï (art. 83 Wgh en art. 3.2 Bgh)

Bestemming	Locatie	Weg	Maximale grenswaarde [dB]
Woningen	Binnen bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	63
		Auto(snel)wegen	53
	Buiten bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	53
		Auto(snel)wegen	53

In het kader van een conserverend bestemmingsplan hoeft niet te worden getoetst aan voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Er dient echter wel inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat binnen het plangebied. Dat kan door de geluidsbelasting vanwege de hoofdwegenstructuur in het plangebied in beeld te brengen.

2.2 Onderzoek

Ten behoeve van het bestemmingsplan Gouwe Park is de geluidsbelasting vanwege de hoofdwegenstructuur binnen het plangebied bepaald.

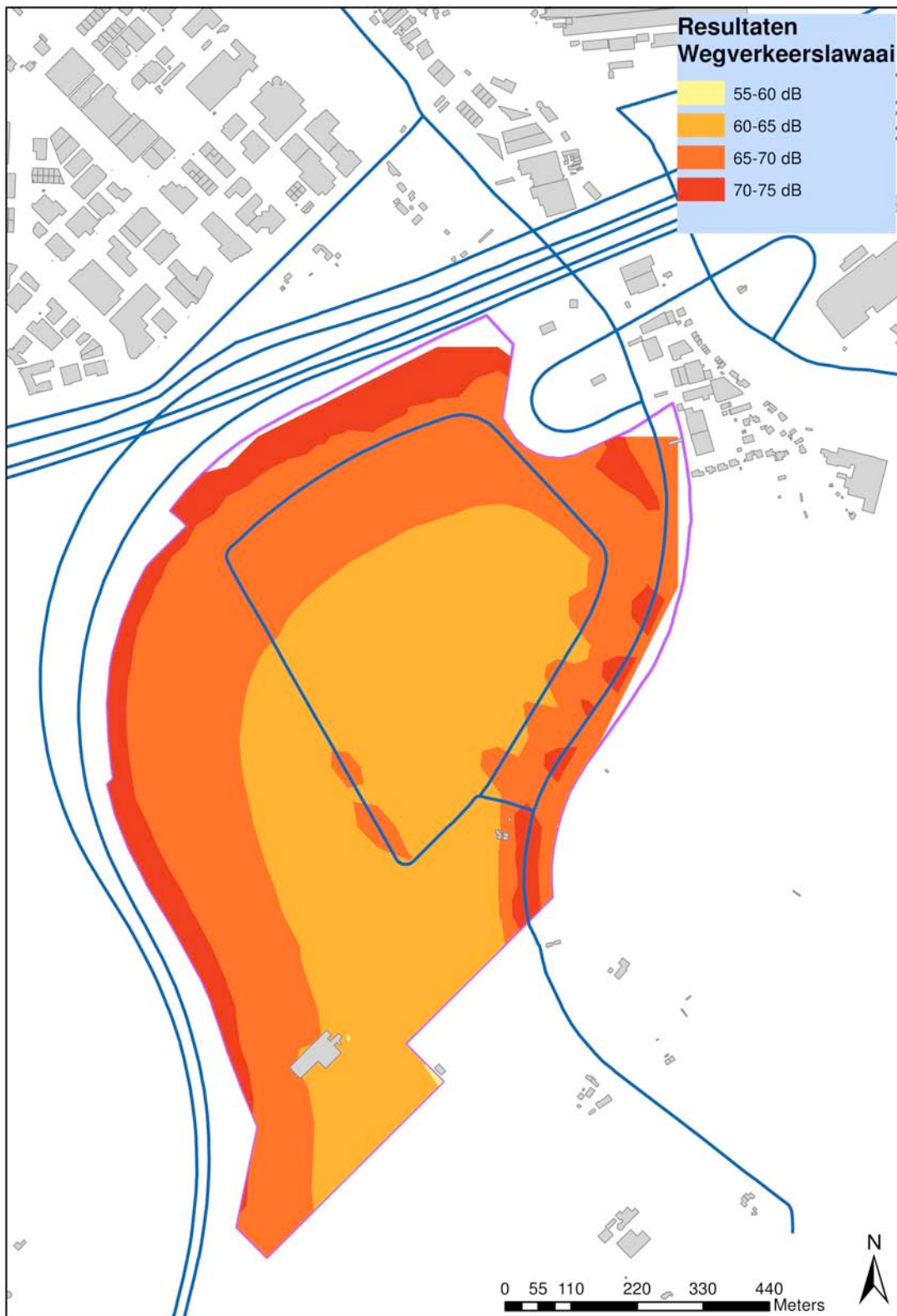
De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï is conform de Standaard Rekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 2.11 van DGMR Raadgevende Ingenieurs BV.

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de RVMH cijfers versie 2.1 met als prognosejaar 2023.

In bijlage I zijn voor alle onderzochte wegen de belangrijkste parameters weergegeven.

2.3 Resultaten

In figuur 2-1 zijn de berekende contouren weergegeven ten gevolge van wegverkeerslawaaï voor het jaar 2023. De weergegeven contouren betreffen de gecumuleerde contouren (t.g.v. alle wegen) exclusief aftrek artikel 110g Wgh. Bij de berekening van de contouren is geen rekening gehouden met afscherming van gebouwen op het bedrijventerrein Gouwe Park.



Figuur 2.1: Geluidcontouren 2023 ten gevolge van de relevante wegen excl. correctie ex. art. 110g Wgh

Noord Ringdijk 11 en 12: woonbestemming

Voor de woningen aan de Noord Ringdijk 11, 12 geldt dat het gaat om bestaande woningen langs een bestaande weg. Daarmee vallen de woningen onder art. 76 lid 3 van de *Wet geluidhinder*. Dit betekent dat er geen toetsing aan de hoogste toelaatbare waarden uit de *Wet geluidhinder* hoeft plaats te vinden. De positieve bestemming van de woningen is derhalve toelaatbaar.

Noord Ringdijk 13: grondgebonden veehouderij

Voor de woning bij de veehouderij aan de Noord Ringdijk 13 geldt dat het gaat om een bestaande woning langs bestaande wegen. Daarmee valt de woning onder art. 76 lid 3 van de *Wet geluidhinder*. Dit betekent dat er geen toetsing aan de hoogste toelaatbare waarden uit de *Wet geluidhinder* hoeft plaats te vinden. De positieve bestemming van de woning is derhalve toelaatbaar.

Verhoging toegestane bedrijfscategorieën

Op basis van de gegevens van de gemeente Zuidplas, wordt er vanwege de verhoging, geen toename van de verkeersbewegingen verwacht. Derhalve zijn er geen beperkingen vanwege wegverkeerslawaaï.

2.4 Conclusie en advies

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat een groot gebied de gecumuleerde geluidsbelasting (van alle wegen samen) tussen de 60 en 70 dB ligt. Daarmee kan het leefklimaat in het gebied beschouwd worden als akoestisch (tamelijk) slecht. Omdat het hoogbelaste gebied grotendeels uit bedrijventerrein bestaat levert dit geen beperkingen voor het conserverend bestemmingsplan.

Voor de woningen aan de Noord Ringdijk 11 en 12 en 13 en de verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën geldt dat er geen belemmeringen zijn vanwege wegverkeerslawaaï.

3 SPOORWEGVERKEERSLAWAAI

3.1 Wettelijk kader

Spoorweglawaaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan hoog niveau van spoorweglawaaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) en het *Besluit geluidhinder* verplichten ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs spoorwegen (art. 1 Wgh en art 1.3 Bgh). Tevens stelt de Wgh regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidgevoelige bestemmingen wordt verstaan (art. 1 Wgh):

- ♦ Woningen
- ♦ Onderwijsgebouwen
- ♦ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ♦ Buitenterreinen (bij gezondheidsgebouwen anders dan ziekenhuizen)
- ♦ Woonwagenstandplaatsen

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Bij realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. Indien bij de realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen niet aan de voorkeursgrenswaarde kan wordt voldaan, kan worden geconcludeerd dat de locatie niet zonder meer geschikt is voor de beoogde ontwikkeling.

In tabel 3-I zijn de voor dit onderzoek relevante voorkeursgrenswaarde en maximale grenswaarde weergegeven.

Tabel 3-I: voorkeursgrenswaarden spoorweglawaaai (art. 4.9, 4.10-4.12 Bgh)

Bestemming	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale Grenswaarde [dB]
Woningen	55	68

In het kader van een conserverend bestemmingsplan hoeft niet te worden getoetst aan voorkeursgrenswaarde en maximale grenswaarde uit de Wet geluidhinder. Er dient echter wel inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat binnen het plangebied. Dat kan door de geluidsbelasting vanwege de spoorwegenstructuur in het plangebied in beeld te brengen.

3.2 Onderzoek

Voor het spoorwegtraject Gouda-Boskoop, Gouda-Nieuwerkerk aan den IJssel, Gouda-Moordrecht, Gouda-Utrecht is berekend wat de geluidsbelasting op het plangebied is. Hierbij zijn de invoergegevens gebruikt uit het geluidregister van Prorail.

De rekenresultaten zijn weergegeven door middel van contouren. Er is gerekend op een hoogte van 5 meter.

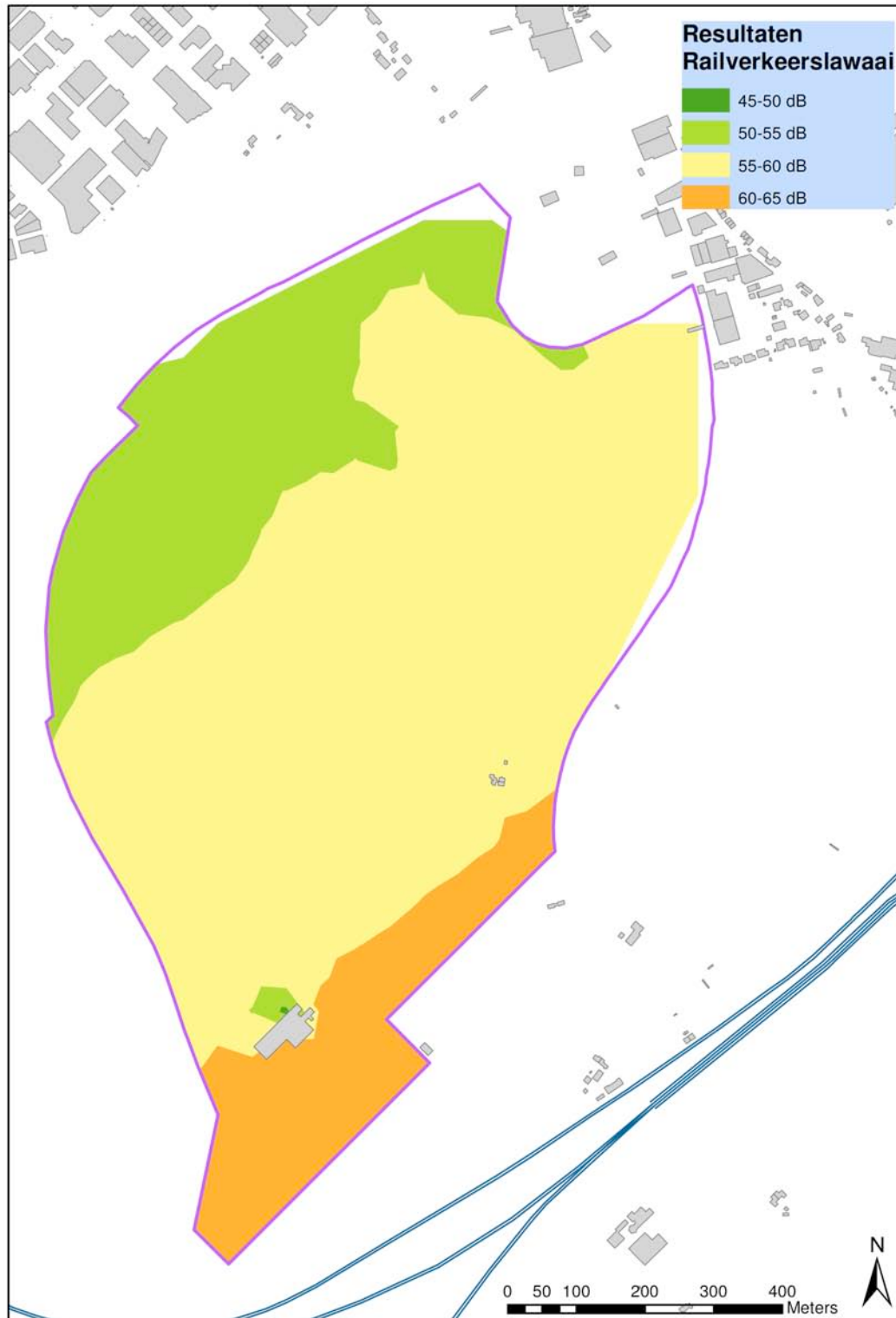
De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai is conform de Standaard Rekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 2.11 van DGMR Raadgevende Ingenieurs BV.

Vanwege de omvang van de invoergegevens zijn deze gegevens niet opgenomen in de bijlage. De gegevens zijn opvraagbaar bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

Bij de berekening van de contouren is geen rekening gehouden met afscherming van gebouwen op het bedrijventerrein Gouwe Park.

3.3 Resultaten

In figuur 3-1 zijn de berekende contouren als gevolg van het railverkeerslawaai weergegeven (L_{den}).



Figuur 3-1: Geluidscontouren ten gevolge van de relevante spoorwegen

Noord Ringdijk 11 en 12: woonbestemming

Voor de woningen aan de Noord Ringdijk 11, 12 geldt dat het gaat om bestaande woningen langs een bestaande spoorweg. Daarmee vallen de woningen onder art. 4.1 lid 3 van het *Besluit geluidhinder*. Dit betekent dat er geen toetsing aan de hoogste toelaatbare waarden uit het *Besluit geluidhinder* hoeft plaats te vinden. De positieve bestemming van de woningen is derhalve toelaatbaar.

Noord Ringdijk 13: grondgebonden veehouderij

Voor de woning bij de veehouderij aan de Noord Ringdijk 13 geldt dat het gaat om een bestaande woning langs een bestaande spoorwegen. Daarmee valt de woning onder art. 4.1 lid 3 van het *Besluit geluidhinder*. Dit betekent dat er geen toetsing aan de hoogste toelaatbare waarden uit de *Besluit geluidhinder* hoeft plaats te vinden. De positieve bestemming van de woning is derhalve toelaatbaar. Ook de veehouderij is toelaatbaar vanwege railverkeerslawaaï.

Verhoging toegestane bedrijfscategorieën

De verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën leidt niet tot een toename of verplaatsing van geluidgevoelige bestemmingen. Derhalve zijn er geen beperkingen vanwege spoorwegverkeerslawaaï.

3.4 Conclusie en advies

Uit de rekenresultaten blijkt dat tot circa 900 meter van de spoorlijn de voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt overschreden. De maximale grenswaarde wordt binnen het plangebied niet overschreden.

Voor de woningen aan de Noord Ringdijk 11, 12 en 13 en de verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën geldt dat er geen belemmeringen zijn vanwege wegverkeerslawaaï.

4 INDUSTRIELAWAAI

4.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) verplicht ertoe een industrieterrein te zoneren, indien het bestemmingsplan de vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers (conform art. 2.1 van het Besluit omgevingsrecht) toestaat (art. 40 Wgh). Dat betekent dat de maximale geluidsuitstraling van het industrieterrein wordt vastgelegd middels het opnemen van een 50 dB(A)-contour (voorkeursgrenswaarde) in het bestemmingsplan. Het gebied binnen deze contour is de zone van het industrieterrein. Op bedrijventerrein Gouwe Park zijn de zogenaamde grote lawaaimakers uitgesloten van vestiging. Er is dus op grond van de *Wet geluidhinder* geen geluidszone vastgesteld.

De gemeente Zuidplas stelt een groot belang in een goede leefkwaliteit voor de (toekomstige) bewoners. Daarnaast is het zaak dat bestaande bedrijven op het bedrijventerrein niet belemmerd worden in hun werkzaamheden. Daarom heeft de gemeente in 2006 voor het bedrijventerrein Gouwe Park een gemeentelijk geluidsbeleid opgesteld door het laten vaststellen van een geluidsbeheerplan met bijbehorende stukken. Hiermee wordt een acceptabele geluidskwaliteit voor de woningen in de directe omgeving behouden door het vastleggen van een gecumuleerde grenswaarde voor industrielawaai ter plaatse van de omliggende woningen.

Uit het geluidsbeheerplan van 2006 volgt dat de geluidsbelasting ten gevolge van alle bedrijven op het bedrijventerrein Gouwe Park op de gevels van de omliggende woningen niet meer mag bedragen dan de in tabel 4.1 genoemde waarden:

Tabel 4.1: Maximale geluidsbelasting op de gevel van de omliggende woningen ten gevolge van industrielawaai Gouwe Park, conform het geluidsbeheerplan 2006

Beoordelingspunt	Geluidsbelasting in dB(A)
Wilhelminakade 42	47
Broekhuizen 16	48
't Weegje 1 en 2	43
Noordringdijk 13	52
Natuurpark "'t Weegje"	50

Opgemerkt wordt dat woningen aan de Noord Ringdijk 11 en 12 in het geluidsbeheerplan 2006 niet waren meegenomen. Uit een aanvullende berekening blijkt dat ter plaatse van Noord Ringdijk 11 en 12 een geluidsbelasting van 52 dB(A) etmaalwaarde wordt berekend, rekening houdend met milieucategorie 3 op het gehele bedrijventerrein.

4.2 Onderzoek

In het kader van de verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën is onderzocht welke (toename van) geluidsbelasting acceptabel wordt bevonden.

Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van het rekenmodel zoals dat ook opgesteld is voor het geluidsbeheerplan uit 2006.

De geluidsemissie van de bedrijven op het bedrijventerrein is conform het geluidsbeheerplan als een kentalbron ingevoerd. Een kental is een maat voor de gemiddelde geluidsproductie per oppervlakte eenheid van een bepaald type activiteit, rekening houdend met bedrijfsduurcorrecties en stand der techniek van deze te onderscheiden activiteit, uitgedrukt in dB(A)/m².

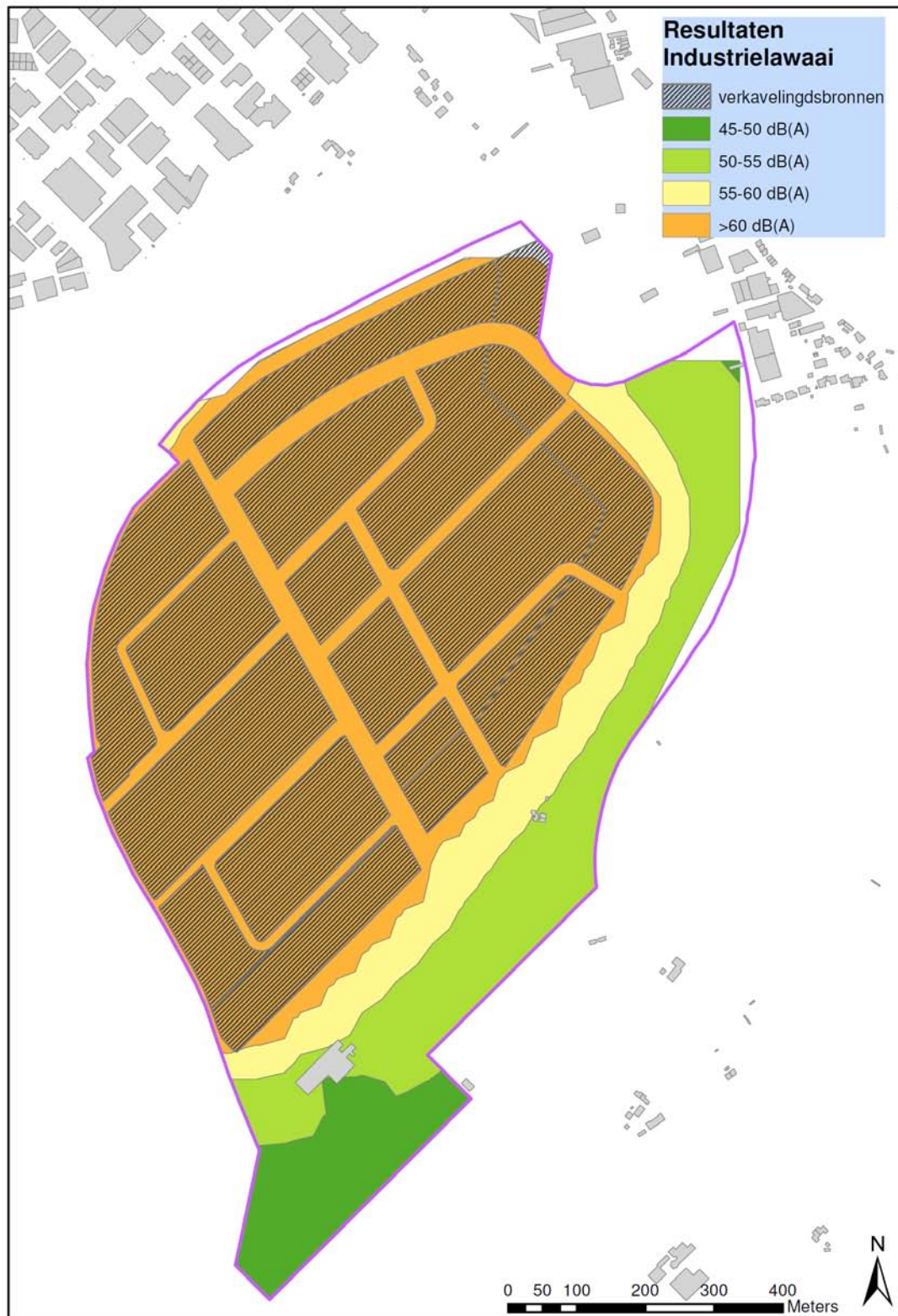
Voor alle kavels zijn alleen equivalente bronvermogens ingevoerd. Voor een acceptabel leefklimaat is gekozen om voor de categorie 3 en 4.1 bedrijven kentallen te gebruiken van respectievelijk 60 en 63 dB(A)/m² etmaalwaarde.

De emissies van de reeds bestaande bedrijven is niet meegenomen in de berekening. Er is uitgegaan wat volgens het bestemmingsplan maximaal mogelijk is. Per bedrijfskavel is daartoe een verkavelingsbron ingevoerd. Er is gerekend op een hoogte van 5 meter (zonder bebouwing op het bedrijventerrein). De rekenresultaten zijn weergegeven middels contouren. In bijlage II is een uitdraai van de invoergegevens opgenomen.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 2.11 van DGMR Raadgevende Ingenieurs BV. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting is conform de Standaard Rekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

4.3 Resultaten

In figuur 4-1 is de gecumuleerde geluidsbelasting als gevolg van alle bedrijven op het bedrijventerrein Gouwe Park weergegeven waarbij de verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën reeds is verwerkt.



Figuur 4-1: Gecumuleerde geluidsbelasting Industrielawaai

Noord Ringdijk 11 en 12: woonbestemming

De gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van alle bedrijven op het bedrijventerrein Gouwe Park op de gevels van de woningen aan de Noord Ringdijk 11 en 12 bedraagt ten hoogste 54 dB(A) etmaalwaarde. Voor woningen in een gemengd gebied wordt deze belasting toelaatbaar geacht.

Noord Ringdijk 13: grondgebonden veehouderij

De gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van alle bedrijven op het bedrijventerrein Gouwe Park bedraagt op de gevels van de woningen aan de Noord Ringdijk 13 ten hoogste 52 dB(A) etmaalwaarde. Voor woningen in een gemengd gebied wordt deze belasting toelaatbaar geacht.

De veehouderij is derhalve direct toelaatbaar.

Verhoging toegestane bedrijfscategorieën

Door de verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën kan de geluidsbelasting op de omgeving toenemen. Voor bedrijfsbestemmingen in categorie 4.1 wordt doorgaans een kental van 65 dB(A)/m² etmaalwaarde gehanteerd. Echter, ter bescherming van omwonenden is hier ervoor gekozen een kental van 63 dB(A)/m² te hanteren. Daarmee wordt de gecumuleerde geluidsbelasting vanwege alle bedrijven op Gouwe Park op de omliggende woningen verlaagd. Dit is als zodanig vastgelegd in het geluidsbeheerplan voor Gouwe Park zoals dat gelijktijdig met dit bestemmingsplan wordt vastgesteld. Bij vestiging van nieuwe bedrijven zal er mogelijk extra aandacht voor preventie van geluidshinder moeten zijn om aan het geluidsbeheerplan te kunnen voldoen.

De maximale geluidsbelasting op omliggende geluidgevoelige functies zoals deze zijn vastgesteld in het geluidsbeheerplan 2013 is weergegeven in tabel 4.II.

Tabel 4.II: Maximale geluidsbelasting op de gevel van de omliggende woningen ten gevolge van industrielawaai Gouwe Park, conform nieuw geluidsbeheerplan

Beoordelingspunt	Geluidsbelasting in dB(A) conform geluidsbeheerplan 2013
Wilhelminakade 42	49
Broekhuizen 16	50
't Weegje 1 en 2	46
Noordringdijk 13	52
Natuurpark "t Weegje"	52
Noordringdijk 11-12	54

Bij de beoordeling of de verhoogde geluidsbelastingen acceptabel is, is rekening gehouden met de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer. Voor deze beoordeling wordt verwezen naar hoofdstuk Cumulatie.

4.4 Conclusie en advies

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ter plaatse van de omliggend woningen de gecumuleerde geluidsbelasting (van alle kentalbronnen samen) lager is dan 55 dB(A) etmaalwaarde.

De optredende geluidsbelasting ten gevolge van alle bedrijven op het bedrijventerrein Gouwe Park op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen is gewaarborgd middels de herziening van het gemeentelijk geluidsbeleid 2013 dat gelijktijdig met dit bestemmingsplan wordt vastgesteld.

De gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van alle bedrijven op het bedrijventerrein Gouwe Park bedraagt op de gevels van de woningen aan de Noord Ringdijk 11 en 12 ten hoogste 54 dB(A) etmaalwaarde en aan de Noord Ringdijk 13 ten hoogste 52 dB(A) etmaalwaarde. Deze geluidsbelastingen worden voor deze woningen toelaatbaar geacht. Derhalve zijn er geen bezwaren tegen het positief bestemmen van deze woningen en het toelaten van hogere categorieën bedrijven in Gouwe Park.

5 CUMULATIEVE GELUIDSBELASTING

5.1 Inleiding

Voor het plangebied is de cumulatieve geluidsbelasting berekend. De cumulatieve geluidsbelasting is bepaald volgens de methode “Miedema”. Met deze methode is het mogelijk om voor verschillende bronnen de verwachte (gecumuleerde) hinder te kwantificeren. De methode “Miedema” berekent bij een bepaalde waarde van de geluidsbelasting van een geluidsoort (Weg, rail, industrie) de ervaren geluidshinder die gelijk is aan de hinder door wegverkeer in de stad. De verschillende soorten geluiden worden bij elkaar opgeteld.

Vervolgens wordt de te verwachten hinder als cumulatieve geluidsbelasting gekwantificeerd volgens de in tabel 5-1 genoemde parameters.

Tabel 5-1: Milieukwaliteitsmaat (Miedema)

Gecumuleerde geluidsbelasting Letm in dB(A)	Milieukwaliteitsmaat
< 50	Goed
50-55	Redelijk
55-60	Matig
60-65	Tamelijk slecht
65-70	Slecht
> 70	Zeer Slecht

5.2 Onderzoek

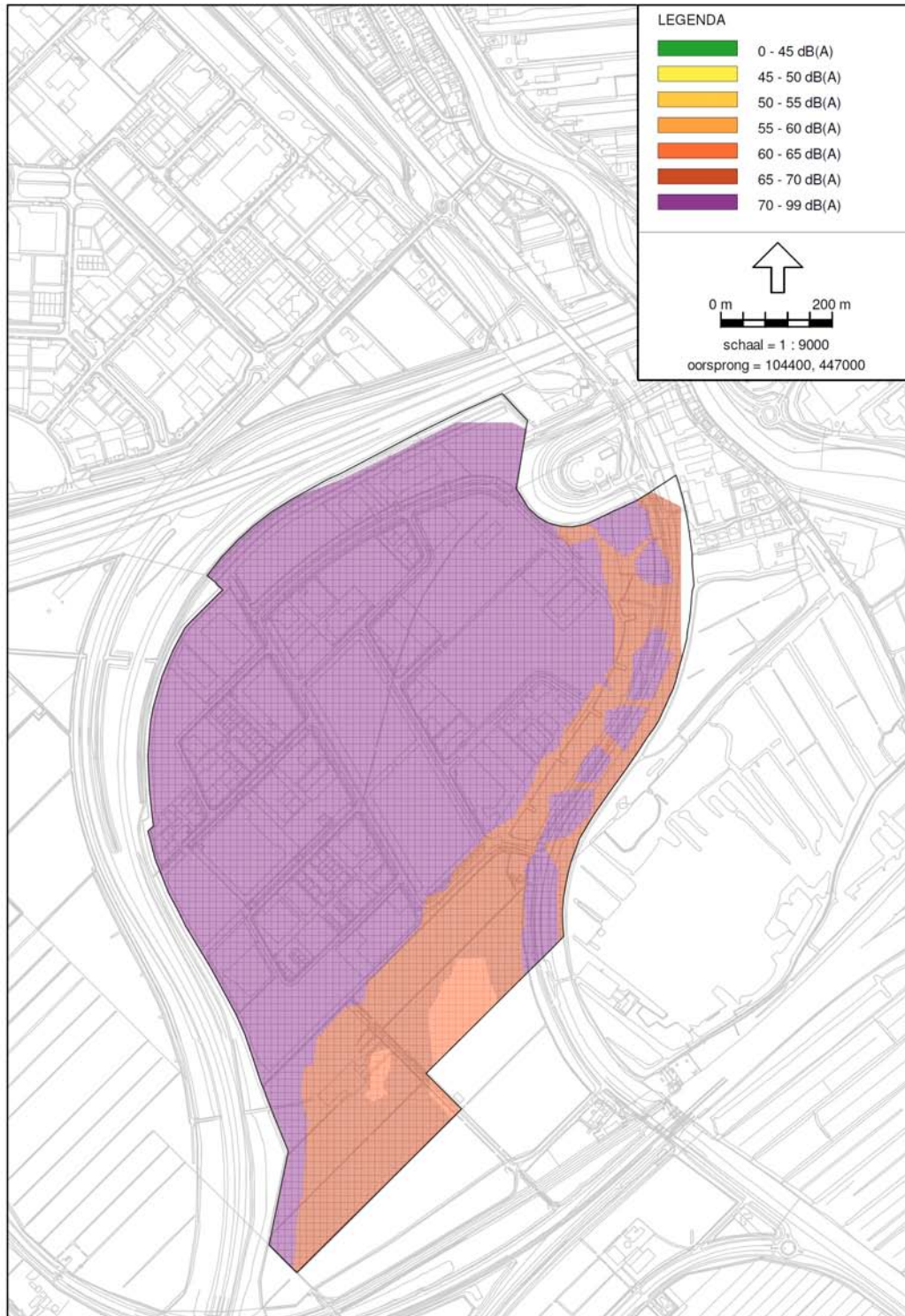
Voor het plangebied is de cumulatieve geluidsbelasting op het plangebied bepaald. Voor de berekening van deze cumulatieve geluidsbelasting zijn de volgende bronnen relevant bevonden:

- ♦ Wegverkeerslawaaï;
- ♦ Spoorweglawaaï;
- ♦ Industrielawaaï.

5.3 Resultaten

In figuur 5-1 zijn de contouren van de cumulatieve geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeer-, spoor- en industrielawaaï weergegeven. Voor industrielawaaï zijn de kentalbronnen voor de situatie na verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën opgenomen.

Cumulative geluidsbelasting



Geluid - Letmaal Miedema

Figuur 5-1: Cumulative geluidsbelasting

Ter plaatse van de omliggende woningen is tabel 5-II de geluidsbelasting van wegverkeer, industrielawaai en de gecumuleerde geluidsbelasting weergegeven. Spoorweglawaai is niet meegenomen bij de cumulatie.

Tabel 5.II: Berekende gecumuleerde geluidsbelasting omliggende woningen

Beoordelingspunt	Geluidsbelasting wegverkeer in dB(A) ¹⁾	Geluidsbelasting industrie- lawaai Gouwe Park in dB(A) ²⁾	Gecumuleerde ge- luidsbelasting alle geluidsbronnen in dB(A)
Wilhelminakade 42	65	49	65
Broekhuizen 16	63	50	63
't Weegje 1 en 2	59	46	59
Noordringdijk 13	63	52	63
Natuurpark "t Weegje"	62	52	62
Noordringdijk 11-12	65	54	65

1) berekend in L_{etmaal}

2) rekening houdend met verhoogde toegestane bedrijfscategorieën

Noord Ringdijk 11 en 12: woonbestemming

Voor de woningen aan de Noord Ringdijk 11 en 12 geldt dat de gecumuleerde bijdrage van industrielawaai toeneemt tot 54 dB(A). Op deze locatie is de gecumuleerde bijdrage van wegverkeerslawaai 65 dB(A). Het geluidsniveau vanwege industrielawaai is dus meer dan 10 dB lager dan dat van wegverkeerslawaai. Derhalve kan worden gesteld dat de (verhoogde) gecumuleerde bijdrage van industrielawaai op het totale geluidsniveau verwaarloosbaar is.

Noord Ringdijk 13: grondgebonden veehouderij

Voor de woning aan de Noord Ringdijk 13 geldt dat de gecumuleerde bijdrage van industrielawaai toeneemt tot 52 dB(A). Het geluidsniveau vanwege wegverkeerslawaai bedraagt 63 dB(A). Het geluidsniveau vanwege industrielawaai is dus meer dan 10 dB lager dan dat van wegverkeerslawaai. Derhalve kan worden gesteld dat de (verhoogde) gecumuleerde bijdrage van industrielawaai op het totale geluidsniveau verwaarloosbaar is.

De beoogde verhoging van de toegestane categorieën wordt vanwege industrielawaai toelaatbaar geacht.

Verhoging toegestane bedrijfscategorieën

Op basis van tabel 5-II kan geconcludeerd worden dat de berekende geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai (met verhoging toegestane bedrijfscategorieën) 10 dB of meer lager uitkomen dan de berekende geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai.

Het geluid ten gevolge van industrielawaai is hierdoor verwaarloosbaar. De verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën wordt daarmee toelaatbaar.

5.4 Conclusie en advies

In een groot deel van het plangebied is de milieukwaliteit ten aanzien van geluid slecht. Een deel van de geluidsbelasting wordt veroorzaakt door de functie van een groot deel van het gebied zelf: bedrijventerrein. Deze functie is niet geluidgevoelig en past derhalve goed op deze locatie.

Voor de drie aanwezige woningen in het gebied betekent dit dat bij eventuele herbouw veel aandacht moet zijn voor de gevelwering om aan de normen voor gevelwering van 33 dB en 35 dB(A) voor respectievelijk wegverkeer- en industrielawaai in het Bouwbesluit te kunnen voldoen.

6 LUCHTKWALITEIT

6.1 Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekende mate* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel 6-I. Sinds 2011 moet aan de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM₁₀ worden voldaan. Voor NO₂ geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn minder strenge grenswaarden van kracht.

Tabel 6-I: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

Wet luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat een ruimtelijk plan of project doorgang kan vinden indien:

- een project niet tot het overschrijden van een grenswaarde leidt;
- de luchtkwaliteit tengevolge van het project (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- een project “niet in betekende mate” (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht (De NIBM bijdrage is gedefinieerd als een toename van de concentraties van zowel fijn stof (PM₁₀) als stikstofdioxide (NO₂) met minder dan 3% van de grenswaarde of wel 1,2 µg/m³ PM₁₀ of NO₂ jaargemiddeld.);
- een project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL). Het programma bevat een pakket maatregelen dat erop gericht is om grote ruimtelijke projecten (IBM-projecten) tijdig aan de grenswaarden te laten voldoen.

6.1 Onderzoek

Het bestemmingsplan Gouwe Park is conserverend van aard. Volgens artikel 5.16, eerste lid van de Wet Milieubeheer kan een dergelijk plan, waarbij de luchtkwaliteit gelijk blijft, zonder meer doorgang vinden. Om toch een indruk van de concentraties NO₂ en PM₁₀ te geven wordt informatie aan de Mo-

monitoringstool 2012 ontleend. Genomen is een rekenpunt langs de Noord Ringdijk (rekenpunt nr. 15609613), als locatie waar de hoogste concentraties nabij de woningen voorkomt.

De Monitoringstool 2012 rekent met een geactualiseerd verkeersmodel (RVMH versie 2.1) en milieugegevens voor de regio Midden-Holland. In het verkeersmodel zijn alle toekomstige ruimtelijke en infrastructurele projecten opgenomen, waarover een hoge realisatie zekerheid bestaat. In de Monitoringstool is voor het jaar 2011 verkeersinformatie uit het basisjaar 2010 opgenomen, en voor de jaren 2015 (als worst case) en 2020 uit het prognosejaar 2020.

6.2 Resultaten

De berekende concentraties zoals deze zijn opgenomen in het Monitoringstool van de jaren 2011, 2015 en 2020 zijn in tabel 6-II gepresenteerd.

Tabel 6-II: Jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀, in 2011 en in de toekomst (rekenpunt nr. 15609613), nabij Broekhuizen. Bron: Monitoringstool 2012

Situatie	Jaargemiddelde NO ₂ – concentratie (in µg/m ³)		Jaargemiddelde PM ₁₀ – concentratie (in µg/m ³)	
	Totale concentratie	Achtergrond - concentratie	Totale concentratie	Achtergrond - concentratie
Situatie 2011	40,8	32,4	27,9	27,0
Situatie 2015	35,1	27,8	23,1	22,4
Situatie 2020	27,3	22,2	22,2	21,5

Uit tabel 6-II blijkt dat de jaargemiddelde concentraties van NO₂ berekend over het jaar 2011 net boven de grenswaarde is. Deze grenswaarde is echter vanaf 2015 geldig. Door het schoner worden van het verkeer worden in de toekomst geen overschrijdingen berekend. De jaargemiddelde PM₁₀ – concentratie voldoet in alle gevallen aan de grenswaarden. Bij een jaargemiddelde concentratie voor PM₁₀ die lager is dan 32 µg/m³ wordt eveneens voldaan aan de 35 toelaatbare overschrijdingsdagen van de daggemiddelde grenswaarde.

Noord Ringdijk 11 en 12: woonbestemming

De terugbestemming van deze twee woningen levert ongeveer 10 motorvoertuigbewegingen per etmaal extra op. Tezamen met de extra motorvoertuigbewegingen vanwege de terugbestemming van de Noord Ringdijk 13 (12) levert dat ongeveer 22 extra voertuigbewegingen op. Dit aantal is substantieel lager dan het aantal voertuigen bij een woonwijk van 500 woningen, zoals als criterium voor NIBM-projecten is bepaald. Deze toename draagt derhalve niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Tevens wordt ter plaatse voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Noord Ringdijk 13: grondgebonden veehouderij

De terugbestemming van deze grondgebonden veehouderij met bedrijfswoning levert ongeveer 12 motorvoertuigbewegingen per etmaal extra op. Tezamen met de extra motorvoertuigbewegingen vanwege de terugbestemming van de Noord Ringdijk 11 en 12 (10) levert dat ongeveer 22 extra voertuigbewegingen op. Dit aantal is substantieel lager dan het aantal voertuigen bij een woonwijk van 500 woningen, zoals als criterium voor NIBM-projecten is bepaald. Deze toename draagt derhalve niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

De veehouderij betreft een inrichting met 160 melk- en kalfkoeien.

De dichtstbijzijnde woningen van derden bevinden zich op een afstand van ca. 440 m (Noord Ringdijk 11 en 12) van de stal waar de koeien staan.

In tabel 6-III zijn de totale agrarische emissies van fijn stof, als resultaat in de agrarische activiteiten, berekend en getoetst aan de vuistregel uit de "Handreiking fijn stof en veehouderijen". De vuistregel geeft de hoeveelheid fijn stof emissie aan (afhankelijk van de afstand tot het te beschermen objecten) waarmee een veehouderij zonder in betekenende mate bij te dragen. De emissie is berekend op basis van het totale aantal dieren en op basis van de emissiefactoren voor veehouderijen, die in maart 2012 door het ministerie van I en M beschikbaar zijn gesteld.

Tabel 6-III: Toetsing fijn stof emissie veroorzaakt door de verandering in de agrarische activiteiten

Diersoort	Staltype (RAV-code)	Aantal dieren	Emissiefactor fijn stof, g/dier/jaar	Fijn stof emissie, g/jaar
Melk- en kalfkoeien	A1.6.2	160	148	23.680
Totale fijn stof emissie aanvraag agrarische bron, g/jaar				23.680
"NIBM-grens voor fijn stof-emissie" (g/jaar) op een toetsafstand 70 m				324.000
De bijdrage van het extra vee is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig				

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de fijn stof emissie veroorzaakt door de agrarische activiteiten ruimschoots onder de (bij 70 m toetsafstand) "NIBM-emissie" uit de vuistregel ligt en daarmee niet zal leiden tot een fijn stof concentratiebijdrage hoger dan 1,2 µg/m³ in de omgeving van de woningen aan Noord Ringdijk 11 en 12.

Tevens wordt ter plaatse voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Verhoging toegestane bedrijfscategorieën

De verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën leidt niet tot een significante toename van verkeersbewegingen.

De toename van bedrijfsgebonden emissies aan NO₂ en PM₁₀ is berekend met het rekenprogramma Geomilieu versie 2.11, module Geostacks, van DGMR.

Voor de emissie van de verschillende categorieën is gebruik gemaakt van het luchtonderzoek "Luchtkwaliteitonderzoek Trade Port Noord te Venlo, Rapportage in het kader van Titel 5.2 van de Wet milieubeheer.", van Oranjewoud, d.d. 17-10-2011.

De voor dit bestemmingsplan relevante gegevens uit het luchtkwaliteitsonderzoek zijn:

Emissiekentallen per milieucategorie

Categorie 3:

NO_x: 131 kg/ha/jaar

PM₁₀: 19 kg/ha/jaar

Categorie 4:

NO_x: 1031 kg/ha/jaar

PM₁₀: 280 kg/ha/jaar

Ten behoeve van de berekening zijn de bovenstaande emissie kentallen vertaald naar verkavelingsbronnen, die gelijkmatig zijn verspreid over de verschillende deelgebieden.

In bijlage 1 zijn de invoergegevens opgenomen.

Naast de bovenstaande emissie is de bijdrage van het verkeer ook in rekening gebracht. Bij de verkeersbijdrage zijn alle wegen (Rijks-, provinciale en gemeentelijke wegen) meegenomen in het rekenmodel. De invoer is gebaseerd op het verkeersmodel, RVMH versie 2.1 van de gemeente Zuidplas. De immissie is berekend ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen rondom het bedrijventerrein.

In bijlage 1 zijn de invoergegevens opgenomen.

In tabel 6-III zijn de resultaten weergegeven.

De immissies zijn berekend ter plaatse van 6 locaties. In onderstaand tabel zijn de 2 maatgevende woningen (met de hoogste immissies) weergegeven. Voor de resultaten van de overige rekenpunten wordt verwezen naar bijlage 3.

Tabel 6-III: Berekende immissie NO₂ en PM₁₀ a.g.v. bijdrage bedrijven en verkeer

Situatie	Jaargemiddelde NO ₂ – concentratie (in µg/m ³) [Totale concentratie]				Jaargemiddelde PM ₁₀ – concentratie (in µg/m ³) [Totale concentratie]			
	Wilhelminakade 42		Broekhuizen 16		Wilhelminakade 42		Broekhuizen 16	
	Cat.3 ¹⁾	Cat.3 en 4 ²⁾	Cat.3	Cat.3 en 4	Cat.3 ¹⁾	Cat.3 en 4 ²⁾	Cat.3	Cat.3 en 4
Situatie 2013	41,2	41,2	40,0	40,1	22,8	22,9	22,7	22,7
Situatie 2015	40,5	40,6	39,4	39,5	21,8	21,8	21,6	21,6
Situatie 2023	29,6	29,6	28,9	28,9	20,2	20,2	20,0	20,1

1) Immissie t.g.v. verkeer en bedrijven met cat.3;

2) Immissie t.g.v. verkeer en bijdrage bedrijven met cat.3 en 4, conform gewenste verhoging.

Op basis van de bovenstaande resultaten kan geconcludeerd worden dat de verhoging van de categorieën (op delen) van het bedrijventerrein naar 4.1 leidt tot een immissieverhoging dat kleiner is dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Aldus kan het plan worden beschouwd als “niet in betekenende mate” (NIBM).

Opgemerkt wordt dat in 2015 ter plaatse van Wilhelminakade 42 een lichte overschrijding is berekend voor NO_2 . De hoge concentratie aan NO_2 wordt veroorzaakt door de emissie van de met name de Rijkswegen (A12 en A20), de Noord Ringdijk, Coenecoop en de Nieuwe Gouwe O.Z.

De immissies van de bedrijven als gevolg van de verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën geeft geen relevante bijdrage.

Bij de berekening voor het jaar 2015 wordt opmerking dat voor het verkeer is uitgegaan van de intensiteit van 2023 i.p.v. 2015 (worst case benadering). Deze keuze is gemaakt omdat de Omgevingsdienst niet de beschikking heeft over verkeerscijfers van het jaar 2015. Er mag van worden uitgegaan dat de verkeerintensiteiten in 2015 lager zijn dan in 2023. Daarmee zal de werkelijke NO_2 concentratie voldoen aan de wettelijke norm van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

6.3 Conclusie en advies

Het conserverende bestemmingsplan Gouwe Park, inclusief de verhoging van de categorie naar 4.1 leiden niet tot een verandering in de luchtkwaliteit.

Het plangebied kent aan de westkant langs de A20 en aan de noordkant door de invloed van A12 een minder goede luchtkwaliteit. Desondanks blijkt uit de Monitoringstool 2012 dat de grenswaarden voor NO_2 en PM_{10} tijdig gehaald worden.

Aldus wordt het vaststellen van het plan, inclusief herbestemmen van Noord Ringdijk 11, 12 en 13 en de verhoging van toegestane bedrijfscategorieën conform *Titel 5.2 van de Wet milieubeheer* toelaatbaar geacht.

7

BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

7.1 Wettelijk kader

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar.

Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). *Bedrijven en Milieuzonering* geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*
In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en bijbehorende AMvB's. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van *Bedrijven en Milieuzonering*.
- ♦ *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*
In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.
- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*
In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden in *Bedrijven en Milieuzonering* gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

Omdat de categorie-indeling van *Bedrijven en Milieuzonering* voor agrarische bedrijven als te grof wordt ervaren, wordt voor deze bedrijfstak getoetst aan de *Wet milieubeheer* en het *Besluit landbouw milieubeheer* (Blm). Op basis van het aantal dieren, de afstand tot een kwetsbaar gebied, de afstand

tot gevoelige objecten en de aard en capaciteit van stoffen die worden op- en overgeslagen wordt bepaald of een inrichting onder het Blm of rechtstreeks onder de vergunningplicht van de Wet milieubeheer valt. Binnen het Blm gelden minimale afstanden tot milieugevoelige functies (tabel 7.1). Voor de agrarische bedrijven, die al in werking waren voordat het Blm in werking trad (12 december 2006) gelden afwijkende criteria. Naast de in tabel 7-1 genoemde afstanden gelden, op basis van verschillende Amvb's, tevens minimale afstanden tot mestopslagen, afgedragen gewassen en dergelijken.

Tabel 7-1: Minimale afstanden tussen gevoelige objecten en landbouwbedrijven conform Besluit landbouw milieubeheer

	inrichting mét landbouwhuisdieren	inrichting zonder landbouwhuisdieren
Objecten cat. I en II ¹	100 m	50 m
Objecten cat. III, IV en V ²	50 m	25 m

Ad 1) onder andere objecten voor verblijfsrecreatie, aaneengesloten woonbebouwing van beperkte omgeving in een overigens agrarische omgeving en objecten voor dagrecreatie;

Ad 2) onder andere verspreid liggende niet-agrarische bebouwing (die aan het betreffende buitengebied een overwegende woon- of recreatiefunctie verleent) en woningen die behoren bij een agrarisch bedrijf.

7.2 Onderzoek

Uitgangspunt bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan is dat het een conserverend karakter heeft. Met behulp van het inrichtingenbestand van de Omgevingsdienst is geïnventariseerd welke bedrijven in het plangebied zijn gevestigd. Voor deze bedrijven is de categorie bepaald volgens *Bedrijven en milieuzonering*.

7.3 Resultaten

In bijlage IV zijn de bedrijven in het plangebied weergegeven. Uit deze lijst kan worden opgemaakt dat er diverse bedrijven binnen een categorie vallen die hoger is dan de in het vigerend plan toegestane categorie 3.2. Voor deze bedrijven is een vrijstelling van het bestemmingsplan verleend. De vestiging van deze bedrijven dient in het nieuwe bestemmingsplan mogelijk te worden gemaakt.

Noord Ringdijk 11 en 12: woonbestemming

Gemeente Zuidplas is voornemens de bestaande woningen aan de Noord Ringdijk 11 en 12 weer een woonbestemming te geven. Deze woning ligt op 50 meter van het bedrijventerrein. De omgeving van deze woning kan, mede vanwege de hoge geluidsbelasting afkomstig van het wegverkeer (A12 en Noord Ringdijk), worden getypeerd als gemengd gebied. Gelet op de afstand van 50 meter kan aan het bedrijventerrein bedrijvigheid met categorie 3.2 worden toegewezen.

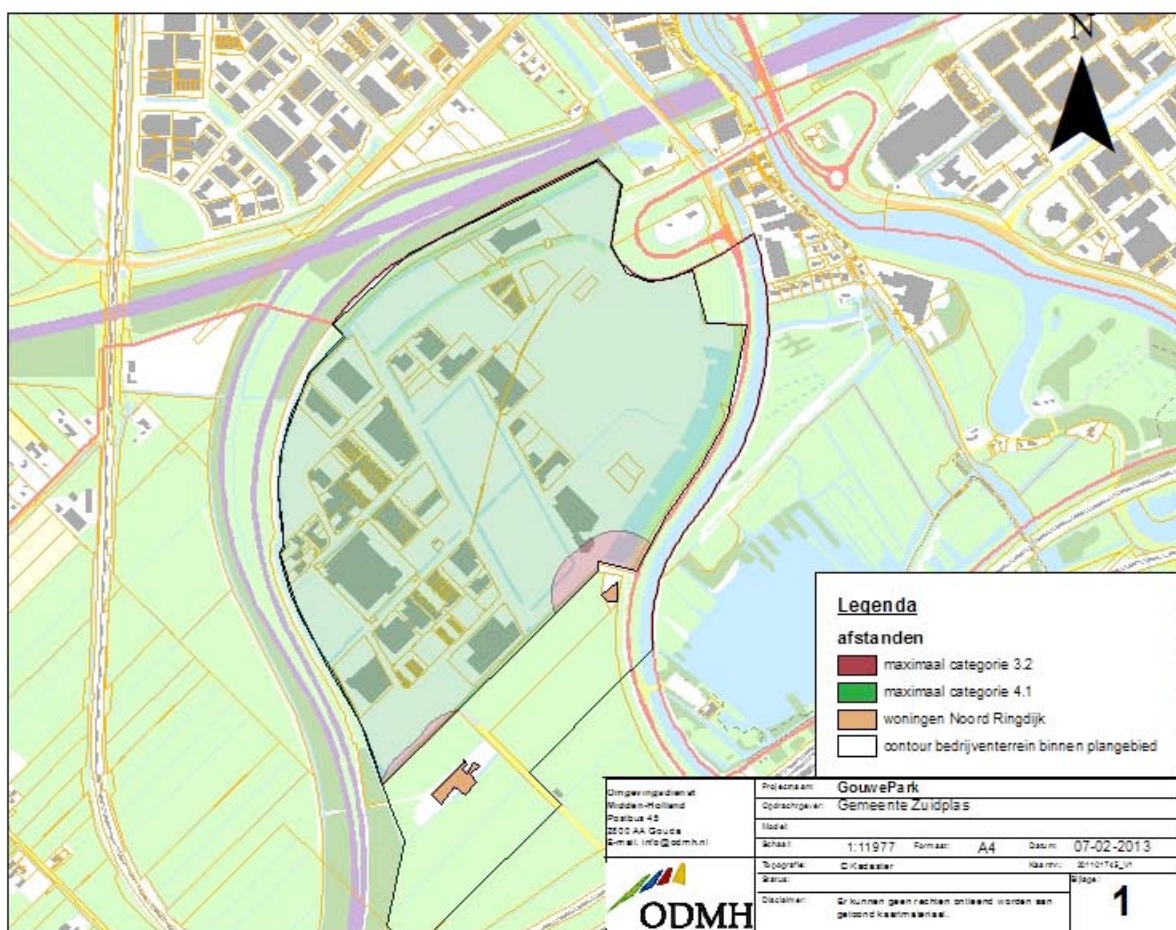
Noord Ringdijk 13: grondgebonden veehouderij

De bedrijfswoning Noord Ringdijk 13 ligt op 160 meter afstand van het bedrijventerrein. Ook voor deze woning geldt dat deze in een gemengd gebied ligt. Het levert geen belemmeringen op voor de categorie-aanwijzing op het bedrijventerrein.

Als gevolg van de agrarische activiteiten geldt er volgens de *Wet geurhinder en veehouderijen* een aan te houden afstand van 50 meter naar geurgevoelige objecten (bedrijven en woningen). Omdat het meest dichtbijgelegen gevoelig object op meer dan 200 meter ligt, is er geen belemmering om dit agrarisch bedrijf positief te bestemmen.

Verhoging toegestane bedrijfscategorieën

In figuur 7-1 is weergegeven waar conform bedrijven en milieuzonering categorie 4.1 bedrijven direct toelaatbaar kunnen zijn. Daarbij is uitgangspunt dat de woningen aan de Noord Ringdijk 11, 12 en 13 in een gemengd gebied zijn gelegen. Bij de uiteindelijke bestemming kunnen ook andere overwegingen een rol spelen.



Figuur 7-1: locaties waar bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.1 kunnen worden toegestaan.

7.4 Conclusie en advies

Uit het onderzoek is gebleken dat er een aantal bedrijven binnen het plangebied is gevestigd, dat binnen een hogere categorie valt dan in het vigerend bestemmingsplan is toegestaan. Nu in het nieuwe bestemmingsplan een hogere algemene toelaatbaarheid wordt opgenomen past een groot deel van die bedrijven na vaststelling van dit plan wel direct in de planologische regeling. Voor IJssel Coatings BV (categorie 4.2) geldt dat een aparte planologische regeling is getroffen.

Voor de terugbestemming van Noord-Ringdijk 11, 12 en 13 zijn geen beperkingen vanwege Bedrijven en milieuzonering.

Op dit bedrijventerrein is de vestiging van bedrijven overeenkomstig figuur 7-1 of met lagere categorieën toelaatbaar.

8 EXTERNE VEILIGHEID

8.1 Wettelijk kader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door:

- a. de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)*, het laatst gewijzigd op 1 januari 2010 en medio 2013 te vervangen door het *Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)*;
- b. *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*.

Daarnaast is, voor zover van toepassing, gebruik gemaakt van gegevens uit het *Basisnet Weg* (definitief ontwerp 2009) en het *Basisnet Water* (definitief ontwerp 2008) waarin veiligheidsafstanden worden aangegeven op basis van uitgevoerde tellingen en waarbij rekening is gehouden met een te verwachten groeiscenario tot 2020.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.

Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

Bij het verantwoorden van het GR moeten de volgende aspecten worden betrokken en gemotiveerd:

- ◆ Het aantal personen binnen het invloedsgebied;
- ◆ De hoogte van het GR en een eventuele toename daarvan;
- ◆ De mogelijkheden tot risicovermindering aan de risicobron;

- ◆ De alternatieven voor het ruimtelijk plan;
- ◆ De mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te beperken;
- ◆ De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

In verband hiermee moet de Veiligheidsregio Hollands-Midden in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het GR en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

8.2 Onderzoek

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan Gouwe Park is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn.

Mogelijke risicobronnen zijn inrichtingen, waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden of transportmodaliteiten bestemd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals (spoor-, vaar-)wegen en buisleidingen. Bij dit advies is de "Visie Externe Veiligheid" (hierna te noemen Visie EV) van de gemeente Zuidplas betrokken, welke in de raadsvergadering van 19 april 2011 is vastgesteld.

8.3 Resultaten

Inrichtingen

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn EV-relevante bedrijven gelegen (zie tabel 8-1 en figuur 8-1).

Tabel 8-1: EV-relevante bedrijven

ID	Bedrijfsnaam	Adres	Aard risico	Scenario	PR 10 ⁻⁶	Invloedsgebied GR
1	Vlaq Synthetics	Centrumbaan 1080, Moordrecht	>10 gevaarlijke stoffen in emballage	Vrijkomen toxische stoffen bij brand	n.n.b.*	n.n.b.*
2	De IJssel Coatings BV	Centrumbaan 960, Moordrecht	>10 gevaarlijke stoffen in emballage	Vrijkomen toxische stoffen bij brand	20 m	N.V.T.
3	Café Petit Rest. Het Praathuis	't Weegje 4, Waddinxveen	propaantank	Explosie	10 m	N.V.T.

*) Momenteel is een aanvraag voor een nieuwe milieuvergunning in voorbereiding. Uitgangspunt is dat de PR-contour binnen de perceelsgrenzen van Vlaq zal blijven en dat er een verwaarloosbaar GR zal zijn.

De propaantank bij café Het praathuis valt door de beperkte inhoud (3 m³) niet onder het Bevi. Daarnaast is deze propaantank op 50 meter afstand van het plangebied gelegen. Deze vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Het bedrijf De IJssel Coatings valt wel onder het Bevi (opslag > 10 ton gevaarlijke stoffen in emballage). Door de toegepaste automatische blusinstallatie blijft de plaatsgebonden risicocontour beperkt tot 20 meter vanaf de opslag (vastgelegd in vergunning). Hiermee blijft deze contour binnen het eigen perceel van dit bedrijf. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Conform de Regeling externe veiligheid inrichtingen is er geen sprake van een invloedsgebied voor het groepsrisico.

Het bedrijf VLAQ is gelegen op het bedrijventerrein Gouwepark. Vanwege de opslag van gevaarlijke stoffen wordt de wettelijke grenswaarde voor het plaatsgebonden risico overschreden ter hoogte van kwetsbare en geprojecteerd kwetsbare objecten. Echter, momenteel is een aanvraag voor een milieuvergunning in voorbereiding. Deze milieuvergunning gaat uit van een strenger veiligheidsregime waarmee de plaatsgebonden risicocontour binnen de perceelgrens van het bedrijf komt te liggen en het groepsrisico verwaarloosbaar zal zijn.

Transport over de weg

Aan de westzijde is binnen het plangebied de A20 gelegen. Aan de oostzijde is binnen het plangebied de N207 gelegen.

A20

De bestemming “bedrijfsdoeleinden” ligt op minimaal 60 meter afstand van het midden van de A20.

Plaatsgebonden risicocontour

In het Basisnet weg is vastgelegd waar de PR 10^{-6} contour maximaal kan komen te liggen. In het Basisnet wordt dit de Veiligheidszone genoemd. In dit gebied zijn kwetsbare objecten en in principe beperkt kwetsbare objecten niet toegestaan. Ter hoogte van het plangebied bedraagt de veiligheidszone 22 meter (wegvak Z136), gemeten vanuit het midden van de weg.

Gezien de afstand tot de bestemming “bedrijfsdoeleinden” (22 meter) is het plaatsgebonden risico dus geen beperking voor het plangebied.

Plasbrandaandachtsgebied

In het Basisnet weg wordt het zogenaamde plasbrandaandachtsgebied (PAG) geïntroduceerd. De gedachte hierachter is dat voor snelwegen waarover veel brandbare vloeistoffen (benzine, diesel) worden vervoerd, (extra) rekening moet worden gehouden met het scenario dat bij een incident deze brandbare vloeistoffen uitstromen en in brand kunnen raken (plasbrand). In het Basisnet weg is aangegeven dat het PAG 30 meter bedraagt gemeten vanaf de rechterrand van de rechterrijstrook. Als een gemeente wil bouwen binnen dit PAG moet er dus rekening worden gehouden met de effecten van een plasbrand.

Ter hoogte van het plangebied geldt een PAG. Het PAG valt overlapt niet met het plangebied.

Groepsrisico

Het groepsrisico wordt weergegeven in een zogenaamde FN-curve. In deze grafiek wordt de kans per jaar (Y-as) op een aantal dodelijke slachtoffers (10, 100, 1000; X-as) weergegeven. Voor het groepsrisico geldt geen harde norm, maar een oriëntatiewaarde.

Ter hoogte van het traject Z136 is in het Basisnet weg een groepsrisico berekend voor de huidige situatie die kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Omdat het een conserverend bestemmingsplan betreft zal het groepsrisico niet toenemen. Wel moet het groepsrisico worden verantwoord. Omdat het een conserverend bestemmingsplan betreft zal het

groepsrisico niet toenemen. Wel moet het groepsrisico worden verantwoord. Uit de Visie EV blijkt dat gezien de afstand tot het plangebied voornamelijk het vrijkomen van toxische stoffen relevant is. Als maatregel is in de Visie opgenomen om nieuwe gebouwen te voorzien van afsluitbare ventilatie, zodat toxische gassen niet naar binnen gezogen kunnen worden.

N207

De planlocatie is deels langs de N207 gelegen. In 2008 zijn tellingen uitgevoerd naar het aantal transporten gevaarlijke stoffen over deze weg. Aan de hand van deze tellingen zijn risicoberekeningen uitgevoerd en ("Signaleringskaart Midden-Holland", AVIV, 2009). Uit deze berekeningen blijkt dat er geen PR 10-6 ontstaat en dat het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Transport over het spoor

Aan de zuidzijde is binnen het plangebied het spoor Rotterdam – Utrecht gelegen. Over deze spoorlijn worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. De dichtstbijzijnde (beperkt) kwetsbare objecten (agrarisch bouwperceel en woningen) zijn op ongeveer 90 meter afstand van het spoor gelegen.

Plaatsgebonden risico

Uit de berekeningen in het kader van het Basisnet spoor van september 2011 blijkt dat de PR 10⁻⁶ contour voor het traject ter hoogte van het plangebied op maximaal 9 meter van het spoor is gelegen. Gezien de dichtstbijzijnde (beperkt) kwetsbare objecten (op 90 meter afstand) is plaatsgebonden risico geen belemmering voor het plangebied.

Groepsrisico

In de huidige situatie is ter hoogte van het plangebied de zone rond de spoorlijn vrijwel onbebouwd. De bestemming "bedrijfsdoeleinden" is op 560 meter afstand van het spoor gelegen.

Uit berekeningen in 2009 (Signaleringskaart Midden-Holland, AVIV) blijkt dat het groepsrisico ter hoogte van het plangebied kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Bij deze berekeningen is uitgegaan van de verwachte maximale groeiscenario voor het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor rond 2020 (gebaseerd op de beleidsvrije marktverwachting opgesteld door ProRail in 2007). Hierbij is nog geen rekening gehouden met de maatregelen uit het Basisnet Spoor.

In juli 2010 is het ontwerp Basisnet Spoor vastgesteld. Kern van het Basisnet Spoor is dat een aantal maatregelen worden genomen om het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor veiliger te maken. Uit risicoberekeningen blijkt dat met deze veiligheidsmaatregelen het groepsrisico zal afnemen. Naar verwachting wordt het Basisnet Spoor medio 2013 wettelijk vastgelegd.

Omdat het een conserverend bestemmingsplan betreft zal het groepsrisico niet toenemen. Wel moet het groepsrisico worden verantwoord. Uit de Visie EV blijkt dat gezien de afstand tot het plangebied voornamelijk het vrijkomen van toxische stoffen relevant is. Als maatregel is in de Visie opgenomen om nieuwe gebouwen te voorzien van afsluitbare ventilatie, zodat toxische gassen niet naar binnen gezogen kunnen worden.

Transport per buisleiding

Ten noordwesten van het plangebied (op 140 meter afstand) en ten noordoosten van het plangebied, (op 210 meter afstand) zijn twee nieuwe aardgasleidingen gelegen. De specificaties van beide gasleidingen zijn in tabel 8-II weergegeven.

Tabel 8-II: Hogedruk aardgasleidingen

Leiding	Diameter (inch)	Druk (bar)	Belemmerin- gen- strook	PR 10 ⁻⁶ (mtr)	Invloedsgebied GR (mtr)
W 521-01	12	40	4	0	140
W 501-01	12	40	4	0	140

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van deze gasleidingen. Deze gasleidingen vormen dus geen belemmering voor het plangebied.

Transport over het water

In de nabijheid zijn geen vaarwegen gelegen die relevant zijn in verband met externe veiligheid.

Noord Ringdijk 11 en 12: woonbestemming

De overschrijding van de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in verband met het bedrijf VLAQ wordt opgeheven doordat de vergunning wordt aangepast middels een milieuneutrale wijziging. De plaatsgebonden risicocontour komt hiermee binnen de perceelgrens van het bedrijf te liggen en vormt geen belemmering voor de woonbestemming.

De woningen zijn daarnaast aan de N207 gelegen (zie figuur 8-1). Zoals hierboven vermeld geldt er geen PR 10⁻⁶ contour voor de N207.

Wat het groepsrisico betreft (ten aanzien van allen risicobronnen) gaat het hier slechts om 2 woningen die geen significant effect hebben op het groepsrisico gezien het geringe aantal personen.

Noord Ringdijk 13: grondgebonden veehouderij

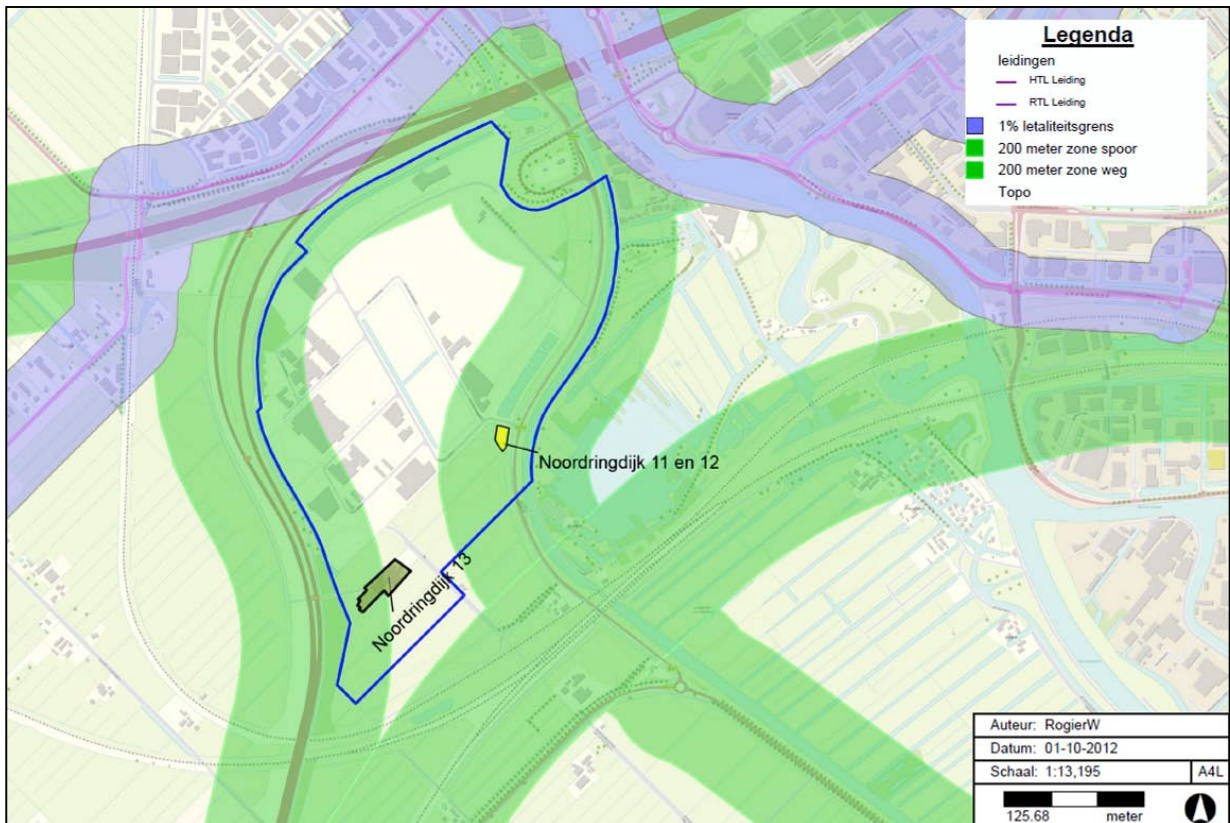
Deze locatie is op ruime afstand van het spoor en het bedrijf Vlaq Synthetics gelegen. Daarnaast gaat het slechts om een beperkt aantal personen op dit adres. Het plaatsgebonden risico en groepsrisico vormen dan ook geen belemmering voor deze locatie.

De locatie is op ongeveer 100 meter vanaf de A20 gelegen. Het plaatsgebonden risico vormt dan ook geen belemmering. Gezien het kleine aantal personen heeft deze locatie geen significant effect op het groepsrisico.

Verhoging toegestane bedrijfscategorieën

Door de verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën zijn er potentieel meer soorten risicovolle inrichtingen mogelijk binnen de bestemming. Risicovolle inrichtingen zijn toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid, mits de plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶ binnen de eigen perceelgrens blijft en bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid een verantwoording wordt gegeven van het groepsrisico.

sico in het invloedsgebied van de activiteit. Derhalve zijn er geen beperkingen vanwege Externe Veiligheid voor de voorgestelde wijziging.



Figuur 8-1: EV zones gasleidingen en transport

8.4 Conclusie en advies

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen buisleidingen of vaarwegen gelegen, die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor het plangebied.

Nabij het plangebied zijn het spoor Rotterdam – Gouda en de A20 gelegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het groepsrisico i.v.m. deze risicobronnen is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde en zal niet toenemen omdat het een conserverend plan betreft. Wel moet het groepsrisico worden verantwoord.

De overschrijding van de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in verband met het bedrijf VLAQ wordt opgeheven doordat de vergunning wordt aangepast middels een milieuneutrale wijziging. De plaatsgebonden risicocontour komt hiermee binnen de perceelgrens van het bedrijf te liggen en vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Maatregelen ter beperking van het groepsrisico:

- ♦ Uitsluiten vestiging van “zeer kwetsbare groepen” in het bestemmingsplan

- ♦ Vestiging van nieuwe risicovolle inrichtingen toestaan op het bedrijventerrein middels afwijkingsbevoegdheid (onder voorwaarden);
- ♦ Bij nieuwbouw afwegen om deze uit te voeren met afschakelbare ventilatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen. Dit in het kader van het transport van toxische stoffen over de A20 en het spoor.

Ten aanzien van de positieve bestemmingen van Noord Ringdijk 11, 12 en 13 zijn er geen beperkingen vanwege Externe Veiligheid.

9 BODEM

9.1 Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ♦ *Niet saneren*
Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.
- ♦ *Saneren*
Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding bij de provincie. Na goedkeuring door de provincie kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden totdat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (art. 6.2. c. Wabo).

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de *Grondexploitatiewet* dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Zuidplas beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorend grondstromenbeleid. Uitgangspunt is dat grondverzet niet mag leiden tot verslechtering van de bodemkwaliteit ter plaatse. Alle grondverzet dient te worden gemeld bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

9.2 Onderzoek

Van het plangebied is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Omgevingsdienst bekende informatie verzameld over de onderwerpen:

- ♦ Voormalige bedrijven (HBB);

- ◆ Huidige bedrijven;
- ◆ Tanks;
- ◆ (Sloot)dempingen (Bio-s);
- ◆ Bodemonderzoekslocaties;
- ◆ Toepassing grond (grondwerken);
- ◆ Bodemkwaliteitskaart en grondstromenbeleid.

Omdat binnen het plangebied “Gouwe Park” geen bestemmingswijzigingen gepland zijn, is er sprake van een conserverend bestemmingsplan. Met betrekking tot de bodemkwaliteit is het daarom voornamelijk van belang om te bepalen of er knelpunten zijn met betrekking tot de huidige functie van het plangebied.

9.3 Resultaten

In onderstaande figuur en tabel is de bij de Omgevingsdienst bekende bodeminformatie van het plangebied weergegeven.

Tanks

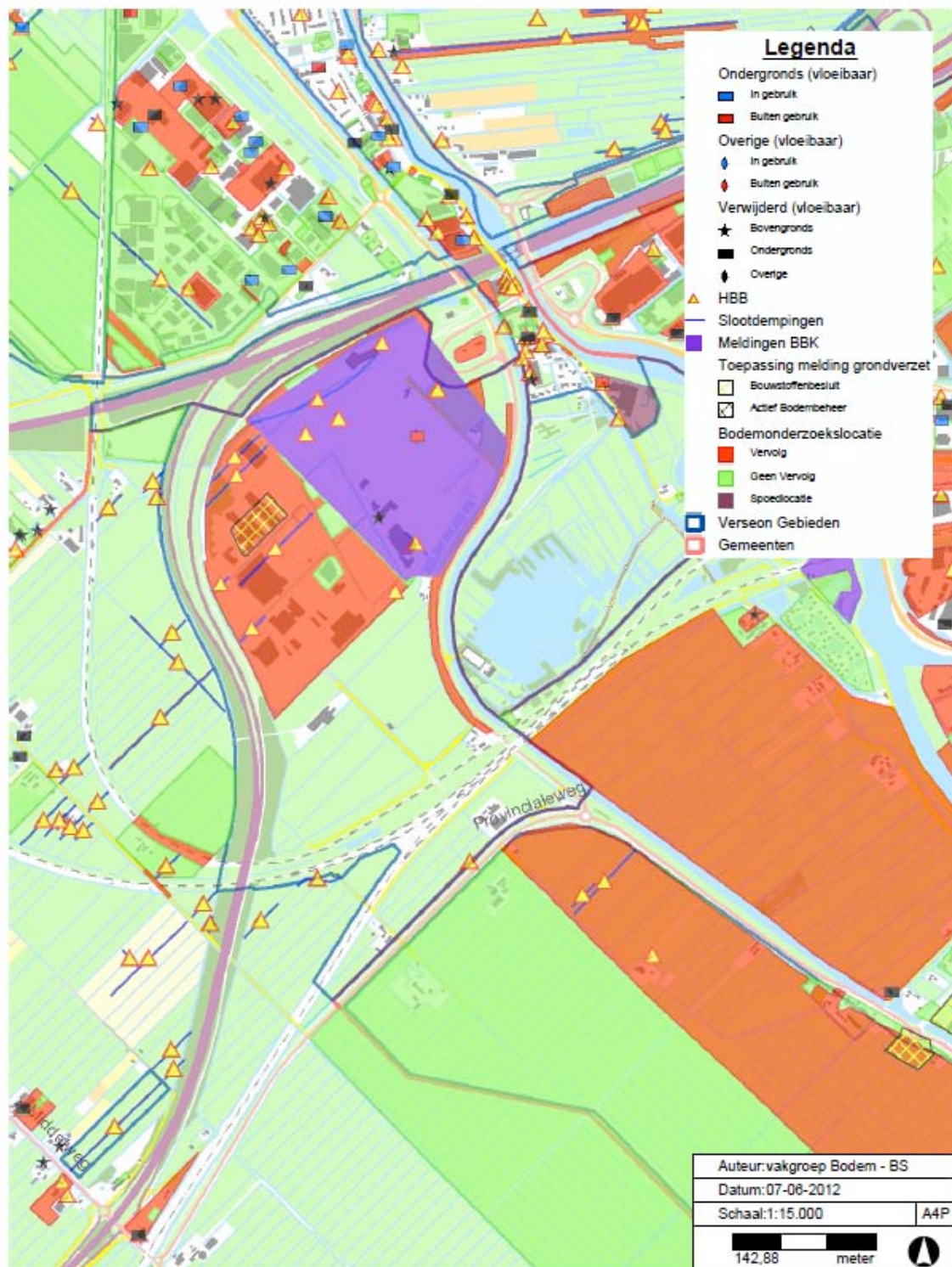
Binnen het plangebied is op de tekening in bijlage IV één tank aangegeven. De tank is buiten gebruik gesteld en vermoedelijk verwijderd. Er zijn geen aanwijzingen dat de tank verdacht is voor het veroorzaken van potentiële spoedeisende verontreinigingen.

Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand (HBB) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere inrichtingen waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd gevestigd zijn geweest. In het verleden zijn op de locatie diverse onderzoeken uitgevoerd. In juni 2006 is door de Milieudienst een brief geschreven waarin is opgenomen dat voor het gebied Gouwe Park voldoende onderzoek is uitgevoerd. De brief is opgenomen in bijlage VI.

Huidige bedrijven

Uit de BIS-toets blijkt dat er binnen het plangebied diverse bedrijven zijn gevestigd. De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk *Bedrijven en milieuzonering*.



Figuur 9-1: bodeminformatiekaart Gouwe Park

Tabel 9-1: toelichting bij bodeminformatiekaart Gouwe Park

Tanks
Er worden twee categorieën tanks onderscheiden, ondergrondse tanks en overige tanks. Overige tanks betreffen de brandstoftanks waarbij de ligging (bovengrond of ondergronds) niet bekend is. Per categorie is de volgende onderverdeling gehanteerd: in gebruik (blauw), buiten gebruik (rood) en verwijderd (zwart). De eerste tanks (in gebruik) zijn tanks die of bij een huidig bedrijf aanwezig zijn of op zichzelf als inrichting (bedrijf) worden beschouwd. Deze vallen onder een melding of omgevingsvergunning waarmee voorwaarden ten aanzien van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. De tanks die buiten gebruik zijn, kunnen nog wel aanwezig zijn in de grond (maar bijvoorbeeld status gereinigd of afgevuld hebben gekregen). Daarom is het van belang hier nog de kwaliteit van de bodem te bepalen/ vast te stellen of een tank nog aanwezig is. De laatste betreffen de tanks die zijn verwijderd. Indien een tank is verwijderd met een KIWA-certificaat is er geen vervolgactie noodzakelijk. Bij tanks die zonder KIWA-certificaat zijn verwijderd dient de bodemkwaliteit nog wel te worden vastgesteld.
Voormalige bedrijven (HBB)
De voormalige bedrijfsactiviteiten komen uit het HBB-bestand. Op basis van de voormalige activiteiten (UBI) worden er meerde categorieën onderscheiden waar risico op bodemverontreiniging aanwezig zijn: locaties die potentieel ernstig zijn en locatie die potentieel ernstig en urgent (spoedeisend) zijn. In de regio Midden-Holland zijn de potentieel spoedeisende locaties over het algemeen al onderzocht. De locaties die hieruit als humaan spoedeisend naar voren zijn gekomen zijn reeds bekend en in het BIS weergegeven. De spoedeisende locaties met verspreidingsrisico's en ecologische risico's zijn eveneens weergegeven. Wanneer een dergelijke locatie binnen het plangebied valt zal dit worden aangegeven in tekst.
Huidige bedrijven
De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk Bedrijvigheid.
Gedempte sloten
Ter plaatse van gedempte watergangen is de kans op bodemverontreiniging groot. Indien op een te ontwikkelen of aan te kopen perceel een sloot is gedempt, dan dient bodemonderzoek plaats te vinden.
Bodemonderzoekslocaties
In de legenda is opgenomen of op de locatie waar het bodemonderzoek is uitgevoerd vervolgonderzoek plaats moet vinden (rood) of niet (groen). Indien is aangegeven dat geen vervolgonderzoek meer nodig is, betekent dat de locatie voldoende is onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. In een ander kader kan wel een vervolgactie noodzakelijk zijn. Daarnaast zijn de spoedlocaties (paars) aangegeven. Dit zijn locaties waar op basis van onderzoeken sprake is van humane risico's, verspreidingsrisico's en ecologische risico's en waar een spoedeisende sanering noodzakelijk is.
Toepassing grond (grondwerken)
Sinds de inwerkingtreding van het Bouwstoffenbesluit (Bsb) in 1999 moeten ophogingen met licht verontreinigde grond worden gemeld bij de gemeente. Onderscheid wordt gemaakt in Bsb-werken en MVG-werken. De gronden van Bsb-werken moeten terugneembaar blijven en mogen niet vermengd raken met de onderliggende bodem. MVG-werken maken wel weer onderdeel uit van de onderliggende bodem en mogen wel vermengd worden.

N.b. 1: In bijlage V is de bij de Omgevingsdienst beschikbare bodeminformatie samengevat weergegeven. Meer gedetailleerde informatie kan worden opgevraagd bij de Omgevingsdienst.

N.b. 2: Indien er op een locatie van een of meerdere items geen informatie op de kaart is afgebeeld, wil dat niet zeggen dat er op die locatie nooit een bodembedreigende activiteit heeft plaatsgevonden. Een vooronderzoek conform NEN 5725 kan hierover duidelijkheid verschaffen.

Bodemonderzoekslocaties

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen of overlappend met het plangebied op circa 34 locaties onderzoeken naar de bodem zijn uitgevoerd. Er zijn drie bodemonderzoekslocaties waar sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Twee locaties zijn in voldoende mate gesaneerd. Voor de andere locatie dient nog een saneringsplan opgesteld te worden, echter er bestaat geen noodzaak om deze sanering in de nabij toekomst uit te voeren aangezien er geen humane risico's bestaan.

Op sommige locaties binnen het plangebied is een vermoeden van bodemverontreiniging en moet nog een historisch, oriënterend of nader bodemonderzoek plaatsvinden op basis van de voormalige verdachte activiteit of voorgaand onderzoek. Dit onderzoek kan plaatsvinden bij een ruimtelijke ontwikkeling of in het kader van de vigerende milieuwetgeving (vergunning).

Voor enkele locaties geldt dat deze voldoende zijn onderzocht danwel voldoende zijn gesaneerd.

Het noordelijke gedeelte van het plangebied is opgehoogd met schoon zand. Het betreft het bedrijfsterrein. Hier is geen sprake van (historische) verontreiniging

Gedempte sloten

Uit het bestand met slootdempingen blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere sloten zijn gedempt. Ze zijn niet verdacht voor het veroorzaken van potentiële spoedeisende verontreinigingen.

Grondverzet

De gemiddelde bodemkwaliteit op onverdachte percelen binnen het plangebied is vastgelegd in de bodemkwaliteitskaart. Het grootste gedeelte van het plangebied is gelegen in zone 15: Bedrijven/kassen. Grondverzet dient altijd te worden gemeld bij de Omgevingsdienst. De Omgevingsdienst kan dan tevens als grondstromenmakelaar optreden, zodat grondverzet zo (kosten)efficiënt mogelijk kan plaatsvinden.

Voor het toepassen van grond van buiten het plangebied wordt op deze plaats verwezen naar de toepassingswaarden zoals deze zijn af te leiden van www.odmh.nl/bkk.

Gewijzigde bestemming

Binnen het plangebied zijn twee specifieke locaties waar de bestemming wijzigt. Het betreft de volgende twee locaties:

- ◆ Noord Ringdijk 11 en 12: woonbestemming
- ◆ Noord Ringdijk 13: grondgebonden veehouderij

Uit het bodem informatie systeem blijkt niet dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd op de locatie. Er zijn daarnaast tot op heden geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Op basis van de informatie die bij de Omgevingsdienst beschikbaar is betreffen de locaties onverdachte gebieden. Er bestaan daarom geen bodemhygiënische bezwaren tegen het wijzigen van de bestemming.

Verhoging toegestane bedrijfscategorieën

Voor de verhoging van de toegestane categorieën zijn geen beperkingen vanwege de chemische bodemkwaliteit.

9.4 Conclusie en advies

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgacties op het gebied van de bodem dienen te worden uitgevoerd ten behoeve van het conserverende bestemmingsplan, het herbestemmen van de locaties Noord Ringdijk 11, 12 en 13 en de verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën.

Onacceptabele humane risico's als gevolg van de in de bodem aan te treffen verontreinigingen in combinatie met een gevoelig gebruik worden niet verwacht.

10 ARCHEOLOGIE

10.1 Wettelijk kader

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd: archeologisch erfgoed betreft een kwetsbaar en onvervangbaar onderdeel van ons cultureel erfgoed. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Monumentenwet behelzen o.a. het integreren van archeologie in de besluiten op het gebied van de Ruimtelijke Ordening (zoals omgevingsvergunning) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen (art. 38 en 41 Monumentenwet).

De Monumentenwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan of bij een omgevingsvergunning daarvan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemverstorende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot plaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

De gemeente Zuidplas heeft een eigen vastgesteld archeologiebeleid. Aan de hand van dit beleid is per gebied bepaald of en wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Wanneer een archeologisch onderzoek niet verplicht is, zijn er geen belemmeringen van archeologische aard voor de voorgenomen ontwikkelingen. Wanneer een archeologisch onderzoek verplicht is, dienen verschillende stappen van onderzoek en besluitvorming gevolgd te worden. Deze stappen worden beschreven in de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg.

Cyclus Archeologische Monumentenzorg

Elk archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de bepalingen in de Monumentenwet, het provinciaal en/of gemeentelijk beleid en de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), waarbij in de regel de cyclus Archeologische Monumenten Zorg (AMZ) wordt doorlopen. De cyclus bestaat uit een vooronderzoek dat een rapport moet opleveren waarbij de archeologische waarde van een terrein aangetoond wordt. Dit vooronderzoek dient afgerond te zijn bij het aanvragen van een omgevingsvergunning. Vervolgens neemt het bevoegd gezag een beslissing (een selectiebesluit) over de eventueel aanwezige archeologische waarden en dient dit onderzoek uitgevoerd te worden. In de praktijk wordt de volgende cyclus doorlopen:

- ♦ Stap 1a vooronderzoek fase verkennend: bureauonderzoek, eventueel aangevuld met een verkennend booronderzoek. Doel hiervan is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel, eventueel aangevuld en gecontroleerd middels een verkennend booronderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek beslist het bevoegd gezag of vervolgonderzoek noodzakelijk is (selectiebesluit). Indien de resultaten onvoldoende zijn voor een afgewogen selectiebesluit (c.q. er kunnen archeologische waarden aanwezig zijn op basis van historisch en geologische gegevens) volgt stap 1b.

- ♦ Stap 1b vooronderzoek fase inventariserend: Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen (karterend en waarderend booronderzoek), proefsleuven of een archeologische begeleiding. Doel van het Inventariserend Veldonderzoek is het toetsen en aanvullen van het eerder opgestelde specifieke verwachtingsmodel. Van eventuele aangetroffen archeologische resten wordt een waardestelling conform de normen van de KNA verricht. Op basis van de resultaten van het Inventariserend Veldonderzoek beslist het bevoegd gezag over de te nemen vervolgstappen: behoud in situ, vervolgonderzoek, vrijgave, of een combinatie van deze (selectiebesluit).
- ♦ Stap 2: het bevoegd gezag neemt een selectiebesluit m.b.t. archeologie in het plangebied.
- ♦ Stap 3: uitvoering van het selectiebesluit. Indien wordt besloten tot vervolgonderzoek, vindt een archeologische opgraving of archeologische begeleiding plaats, waarna het archeologische onderzoek is afgerond. Indien besloten wordt tot behoud ter plaatse worden beschermende maatregelen genomen.

10.2 Onderzoek

Ten behoeve van het plangebied Gouwe Park wordt inzicht gegeven in de archeologische verwachtingswaarde binnen het plangebied.

10.3 Resultaten

Volgens de verwachtingenkaart en de beleidsadvieskaart gelden er voor het plangebied Gouwe Park vier zones met een algemene archeologische verwachting en onderzoekplicht (figuur 10-1):

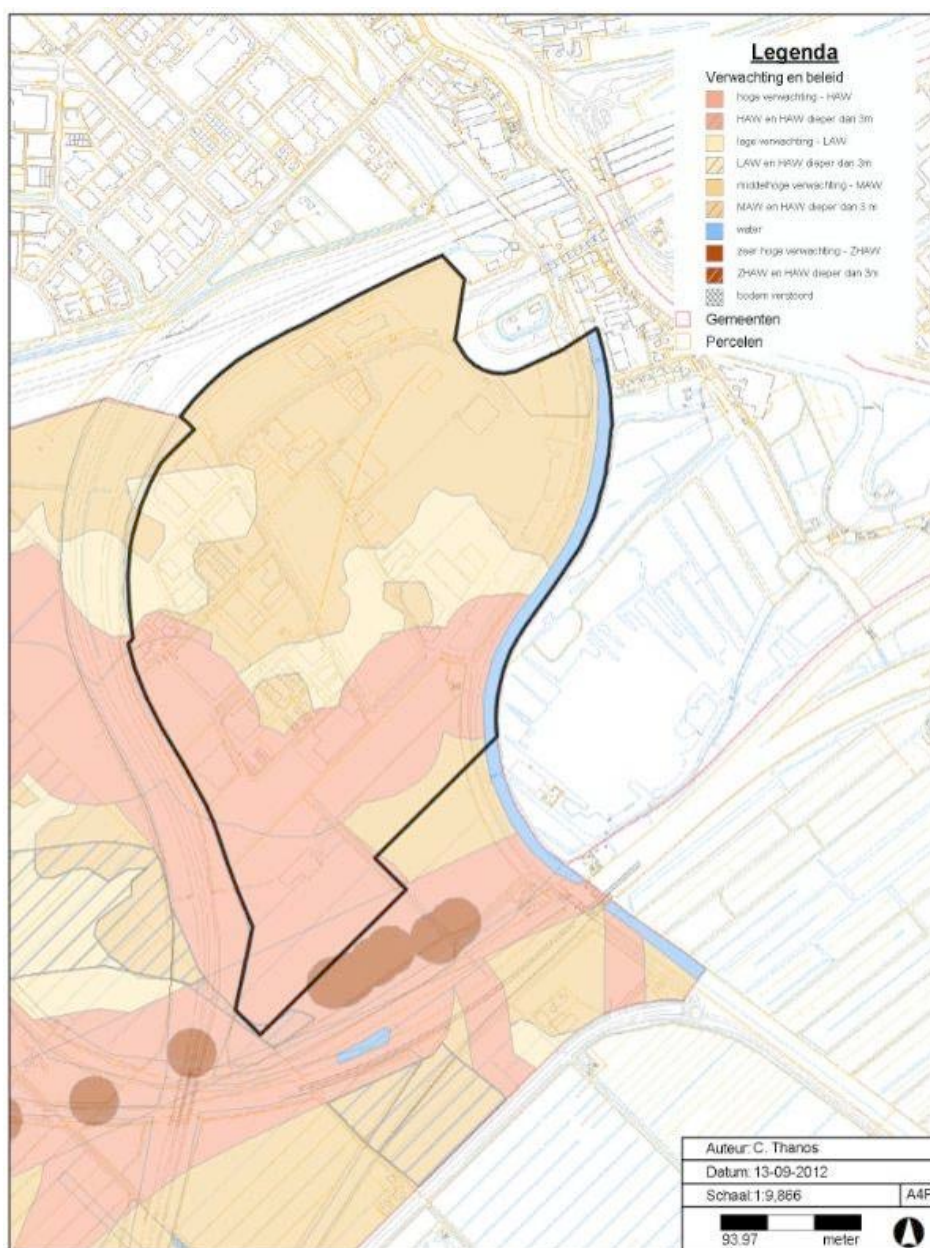
- ♦ Zeer hoge archeologische verwachting: in het uiterst zuidelijke deel van het plangebied komen net ten noorden van de spoorlijn Gouda-Rotterdam zones voor met een zeer hoge archeologische verwachting. In een zone van 50 m rondom (voormalige) historische bebouwing (boerderijen, molens e.d.) wordt een zeer hoge dichtheid aan archeologische sporen en informatie verwacht.
- ♦ Hoge archeologische verwachting: deze verwachting geldt voor het centrale en zuidelijke deel van het plangebied. Hier vallen verschillende landschappelijke, geologische en historische elementen samen waarop archeologische resten uit verschillende perioden op verschillende diepten kunnen voorkomen. In het zuidelijke deel komt een oud bewoningslint voor waarin resten vanaf de Middeleeuwen vanaf het maaiveld verwacht worden. In het centrale deel is een oude rivierloop aanwezig waarlangs resten vanaf de late prehistorie vanaf het maaiveld verwacht worden. In de diepere ondergrond zijn de afzettingen van de Gouderakse stroomgordel en verschillende krekken aanwezig. Hier wordt vanaf circa 2,5 m onder maaiveld resten uit de vroege prehistorie verwacht. In het uiterst zuidwestelijke deel van het plangebied is een zone aanwezig waarin in de zeer diepe ondergrond (dieper dan 7 m beneden maaiveld) een zogenaamde terrasrand aanwezig is. Hierop kunnen resten uit de zeer vroege prehistorie verwacht worden.
- ♦ Middelhoge archeologische verwachting: deze verwachtingswaarde geldt hoofdzakelijk voor het noordelijke en uiterst zuidelijke deel van het plangebied. Deze verwachting is gebaseerd op het voorkomen van zandige afzettingen (crevassewaaiers) waarop resten uit de vroege prehistorie verwacht worden.
- ♦ Lage archeologische verwachting: deze verwachting geldt hoofdzakelijk voor het noordelijke deel van het plangebied. De bodem is opgebouwd uit wadafzettingen (zand en klei) die onder water zijn afgezet. De kans op het aantreffen van archeologische resten in deze afzettingen wordt ge-

ring geacht. Eventueel aanwezige archeologische resten worden aan vanaf het maaiveld verwacht.

De spoorlijn Gouda-Rotterdam en de snelweg A20 vallen binnen de bovengenoemde verwachtingszones. Bij de aanleg ervan zullen de uitgevoerde grondwerkzaamheden de eventueel aanwezige archeologische resten hebben vernietigd. Voor de ondergrond van deze werken kan aangenomen worden dat er geen archeologische verwachting meer geldt.

Uit de actuele archeologische database Archis2 blijkt dat tot nu toe geen archeologische waarden binnen het plangebied bekend zijn.

Binnen het plangebied kunnen archeologische resten op verschillende dieptes verwacht worden. In gebieden waar dit voorkomt, worden verschillende eisen aan een eventuele onderzoeksverplichting gesteld.



Figuur 10-1: Uitsnede van de beleidsadvieskaart, gemeente Zuidplas.

Noord Ringdijk 11 en 12: woonbestemming

Voor deze locaties geldt een hoge archeologische verwachting op het voorkomen van resten vanaf de late prehistorie tot en met de Nieuwe tijd. Eventueel aanwezige resten kunnen direct onder het maaiveld aanwezig zijn. Er zijn tot op heden nog geen archeologische waarden vastgesteld en zo-
doende gelden voor eventuele ontwikkelingen op voorhand geen belemmeringen van archeologische aard.

Noord Ringdijk 13: grondgebonden veehouderij

Voor deze locatie geldt een hoge archeologische verwachting op het voorkomen van resten uit de vroege prehistorie. Eventueel aanwezige resten worden verwacht op een diepte vanaf 2,5 m (en dieper) onder het maaiveld. Er zijn tot op heden nog geen archeologische waarden vastgesteld en zo-

doende gelden voor eventuele ontwikkelingen op voorhand geen belemmeringen van archeologische aard.

Verhoging toegestane bedrijfscategorieën

Het opnemen van hogere bedrijfscategorieën heeft geen invloed op de archeologische verwachting of het beleid. Derhalve zijn er geen beperkingen vanwege archeologie.

10.4 Conclusie en advies

In het plangebied Gouwe Park komen zeer hoge, hoge, middelhoge en lage archeologische verwachtingswaarden voor. Op basis van de beleidsadvieskaart is dit vertaald in het volgende beleid:

- ◆ Zeer hoge archeologische verwachting: archeologisch onderzoek is verplicht bij plangebieden met een oppervlak gelijk of groter dan 50 m² en bodemingrepen vanaf 0,3 m beneden maaiveld.
- ◆ Hoge archeologische verwachting: archeologisch onderzoek is verplicht bij plangebieden met een oppervlak gelijk of groter dan 100 m² en bodemingrepen vanaf 0,3 m beneden maaiveld.
- ◆ Middelhoge archeologische verwachting: archeologisch onderzoek is verplicht bij plangebieden met een oppervlak gelijk of groter dan 250 m² en bodemingrepen vanaf 0,3 m beneden maaiveld.
- ◆ Lage archeologische verwachting: archeologisch onderzoek is verplicht bij plangebieden met een oppervlak gelijk of groter dan 0,5 ha en bodemingrepen vanaf 0,3 m beneden maaiveld.
- ◆ Combinatie middelhoge verwachting en hoge verwachting (uitsluitend voor de diepere ondergrond): naast de bovengenoemde er geldt er een aanvullend onderzoeksplicht bij plangebieden groter dan 100 m² en bodemingrepen dieper dan 3 m beneden het maaiveld.

Voor de locaties Noord Ringdijk 11, 12 en 13 geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen over een oppervlak gelijk of groter dan 100 m² en dieper dan 0,3 m beneden maaiveld.

Om de archeologische waarden in het gebied, bij eventuele werkzaamheden, te beschermen, dient een dubbelbestemming te worden opgenomen voor de gronden met de bovengenoemde categorieën. De verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën is toelaatbaar vanwege archeologie.

Tevens wordt geadviseerd om, als uit aanvullend onderzoek is gebleken dat de gebieden met deze dubbelbestemming geen archeologische waarde meer hebben of een andere waarde, binnenplans de mogelijkheid te bieden deze waarde te verwijderen dan wel te wijzigingen.

11 ECOLOGIE

11.1 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en de *Wro*. Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020*; *natuurbeheerplan 2012* en *Provinciaal Compensatiebeginsel 1997*.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (EL&I, 2007) geeft aan dat: “gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening. Dat betekent onder meer op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid en rekening houden met aanpalende wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening)”.

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet, maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot weidevogelgebieden);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Natuurbeschermingswet 1998, ookwel voortoets genoemd);
- ♦ Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische HoofdStructuur-gebieden (EHS) aangetast worden.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient nog wel rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Indien effecten in het kader van de natuurwetgeving wel optreden geldt het volgende:

- ♦ *De ontwikkeling doet afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) beschermde soorten.*

De Flora- en faunawet onderscheidt een aantal categorieën soorten planten en dieren: de Algemeen beschermde soorten (tabel 1), de Overige beschermde soorten (tabel 2), de Strikt beschermde soorten (tabel 3) en de vogels. Onder de Strikt beschermde soorten wordt tevens onderscheid gemaakt in soorten die voorkomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en soorten die zijn aangewezen middels een AMvB.

Indien er een effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Algemene beschermde soorten dan geldt een Algehele vrijstelling. De ontwikkeling kan dan doorgang vinden, zonder dat een onthefing aangevraagd hoeft te worden. De zorgplicht geldt wel.

Indien het effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Overige soorten, Strikt beschermde soorten of vogels dan kan de ontwikkeling niet zonder meer doorgang vinden. Er kan dan een aanvraag tot ontheffing van de verbodsbepalingen in artikelen 8-13 van de Flora- en faunawet worden ingediend bij de Dienst Regelingen. De aanvraag moet worden gebaseerd op de resultaten van een Lichte of Uitgebreide toets (afhankelijk van de tabel waarin de soort is opgenomen 2 of 3) en er dient een voorstel in te worden opgenomen welke mitigerende en/of compensatiemaatregelen moeten worden toegepast. Dienst Landelijk Gebied zal de ontheffingsaanvraag beoordelen en Dienst Regelingen neemt hierover een besluit. Indien de ontheffing wordt verkregen kan de ruimtelijke ontwikkeling doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de ontheffing opgenomen. Voor tabel 2-soorten kan gewerkt worden met een door LNV goedgekeurde Gedragscode. Een ontheffing is dan niet nodig. In alle gevallen blijft de zorgplicht voor individuen van kracht.

- ♦ *Er vinden negatieve effecten plaats op (instandhoudingsdoelstellingen van) Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten.*

Indien uit een voortoets blijkt dat dit effect (mogelijk) optreedt in het kader van de Natuurbeschermingswet is de ruimtelijke ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar. Initiatiefnemer kan in dat geval een vergunning voor de ontwikkeling aanvragen bij het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland) op basis van een “passende beoordeling” (bij significant negatieve effecten) of een “verslechteringsstoets” (bij niet significant negatieve effecten). Een vergunningaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst aan de ADC-criteria (beschikbaarheid van een alternatief, dwingende redenen van groot openbaar belang en voorgestelde compensatiemaatregelen). Indien de vergunning wordt toegekend kan de ruimtelijke ontwikkeling alsnog doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de vergunningbeschikking opgenomen.

- ♦ *Er vinden negatieve effecten plaats op wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur of andere beschermde gebieden opgenomen in de Provinciale structuurvisie.*
- Voor de EHS-gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen die de wezenlijke kenmerken van het gebied significant aantasten niet toegestaan, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van reden van groot openbaar belang. Voor ontwikkelingen met een (mogelijk) negatief effect op de EHS moet een ‘nee tenzij’ toets worden uitgevoerd. De provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie. Eventuele schade moet worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Naast de beschermde EHS is in de Provincie Zuid-Holland het Compensatiebeginsel 1997 van toepassing op belangrijke weidevogelgebieden, recreatiegebieden in de zuidvleugel en de karakteristieke landschapselementen. Indien verlies plaats vindt van natuurwaarden binnen de Provinciale Structuurvisie geldt in principe dat de ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar is. Indien om zwaarwegende redenen aantasting van natuur- en landschapswaarden onontkoombaar is en alternatieve oplossingen ter plaatse niet voorhanden zijn, dient compensatie plaats te vinden. Het Compensatiebeginsel 1997 is dan van toepassing. De compensatieverplichting ligt bij de initiatiefnemer van de activiteiten. De Provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie. Momenteel wordt het Compensatiebeginsel herijkt, maar tot op heden (juli 2012) geldt de tekst van 1997.

11.2 Onderzoek

In dit verkennend ecologisch onderzoek is onderzocht welke wetten en welk provinciaal beleid van toepassing is bij het vaststellen van het conserverende bestemmingsplan Gouwe Park. Gouwe Park is een bedrijventerrein in ontwikkeling, ondanks de conserverende bestemming zijn wel een aantal ruimtelijke ontwikkelingen gepland. Voorafgaand aan de aanleg en ontwikkeling van het bedrijventerrein is een ontheffing aangevraagd voor enkele vogels, zoogdieren, amfibieën en planten, veelal uit tabel 1 (FF/75C/2003/165). Voor tabel 1 soorten geldt nu een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. In dit hoofdstuk worden soorten van tabel 1 niet verder behandeld.

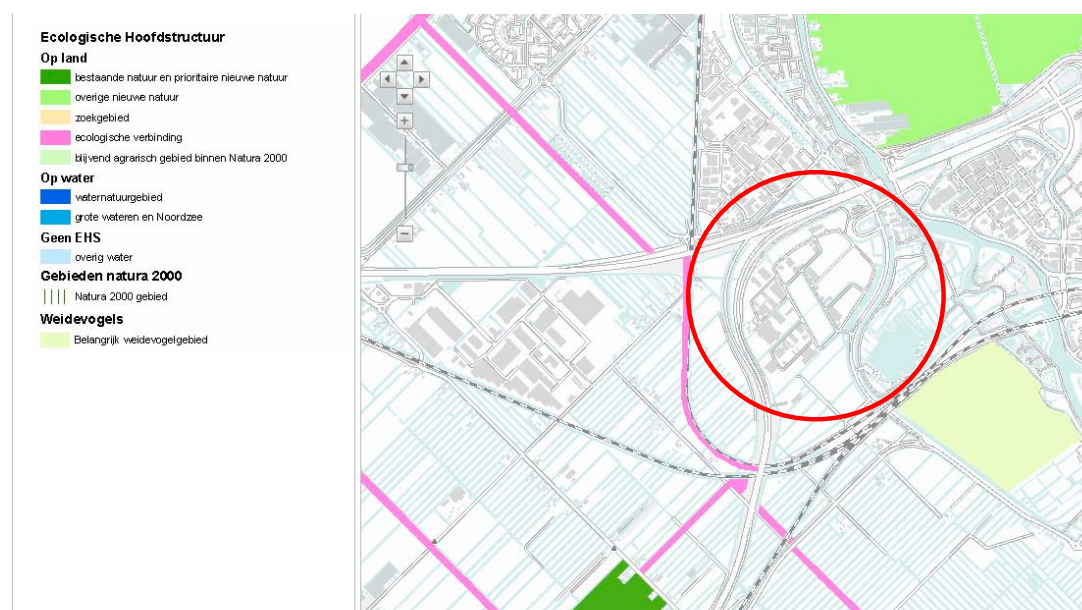
11.3 Resultaten

Gebiedsbescherming

In de directe nabijheid van de locatie, op circa 6 kilometer afstand, is Natura2000-gebied Broekvel-den, Vettenbroek & Polder Stein gelegen. De vogelsoorten die zijn aangewezen voor dit beschermde gebied foerageren op grasland en in sloten en rusten op plassen en weilanden. Na ontwikkeling van het bedrijventerrein zijn er aan de zuidkant van het gebied nog enkele weilanden over. Mede door de recreatiebestemming en verstoring van omliggend bedrijventerrein is dit voor de kleine zwaan waarschijnlijk geen geschikt habitat. Omdat deze bestemming niet nieuw is, veranderd er voor de kleine zwaan niets, waardoor geen sprake is van een verslechtering of een negatief effect. Ook voor de smient geldt dit. Deze soort kan mogelijk 's nachts nog gebruik maken van de graslanden aan de zuidkant van het plangebied. Voor de slobbeend en krakeend geldt dat het gebied buiten de actieradius van deze soorten ligt (van der Vliet et al., 2011). De effecten van stikstofdepositie zijn bij aanleg van het bedrijventerrein niet bekeken (voor zover nu bekend). Alle beschermde Natura 2000-gebieden liggen echter op grote afstand van het plangebied (>10 km). Op het nieuwe bedrijventerrein is geen zware industrie gevestigd, maar vooral detailhandel. Van de effecten door stikstofdepositie van wegverkeer is bekend dat deze vooral op korte afstand plaatshebben. Effecten door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zijn daarom uitgesloten. Bij dit conserverende plan hoeft geen rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet 1998. Bij een wijziging van de activiteiten in dit plangebied, zoals het aanleggen van nieuwe toegangswegen moeten de effecten op Natura2000-gebied opnieuw beoordeeld worden.

Iets buiten het plangebied langs het spoor is een ecologische verbindingszone gelegen, die onderdeel uitmaakt van de EHS (zie figuur 11.1). Deze EVZ is iets opgeschoven ten opzichte van 2011, toen de verbinding nog langs het plangebied liep. In het bestemmingsplan is destijds een verbinding van de EVZ met het Weegje opgenomen, via een groene zone door de zuidkant van het plangebied. De zone in het plangebied heeft geen beschermde status en maakt geen onderdeel uit van de EHS. Het opnieuw vaststellen van het bestemmingsplan Gouwepark heeft geen effecten op EHS gebieden en/of ecologische verbindingszones. Nieuwe ruimtelijke veranderingen kunnen het EHS gebied wel beïnvloeden. Bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen zoals het aanleggen van nieuwe toegangswegen, uitbreiden van het bedrijventerrein en wijzigen van verlichting, moeten de effecten hiervan op de EHS getoetst worden.

Beschermde provinciale weidevogelgebieden bevinden zich in de omgeving, ten zuiden van het Weegje, maar niet in de directe omgeving van het plangebied. Effecten op weidevogelgebied kunnen daarom uitgesloten worden.



Figuur 11-1: Beschermde gebieden EHS (groen) en Natura2000 (blauw) rondom het plangebied (globaal in rode cirkel). De Roze lijnen geven de ecologische verbindingzones weer. Bron website Provincie Zuid-Holland 2-10-2012.

Soortbescherming

Door het conserverende karakter van het plan, waarin geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien, worden geen nieuwe effecten verwacht op aanwezige (door Flora- en faunawet) beschermde soorten. De werkzaamheden die nog moeten worden uitgevoerd in het plangebied zijn reeds getoetst in het kader van het vorige bestemmingsplan. Er is destijds een ontheffing aangevraagd en verkregen. De ontheffing is inmiddels echter verlopen en ten aanzien van de ontwikkelingen die nog moeten plaatsvinden geldt daarom dat een actualisatie moet plaatsvinden en de ontheffing mogelijk verlengd moet worden door de initiatiefnemer. Voor het conserverende plan heeft dit geen gevolgen omdat aannemelijk is dat de ontheffing verkregen kan worden. Het kan wel nodig zijn aanvullende maatregelen te nemen.

Noord Ringdijk 11 en 12: woonbestemming

In het oude bestemmingsplan zijn deze woningen wegbestemd. In het huidige plan worden deze weer positief bestemd. Bij het opnieuw vaststellen van de huidige situatie zijn geen ecologische effecten te verwachten, omdat er ruimtelijk niets verandert.

Noord Ringdijk 13: grondgebonden veehouderij

De conclusie van Noord Ringdijk 11 en 12 geldt ook voor de grondgebonden veehouderij. Op deze plaats was een groene zone aangewezen die aansloot op de EHS. De EHS is verplaatst waardoor deze aansluiting niet meer actueel is. De groene zone is er nooit gekomen en heeft ook geen beschermde status. De huidige situatie blijft gehandhaafd waardoor er vanuit de natuurwetgeving geen effecten te verwachten zijn.

Verhoging toegestane bedrijfscategorieën

Bij het verhogen van de toegestane categorieën zijn geen ecologische effecten ten aanzien van soorten te verwachten, omdat er ruimtelijk niets verandert.

PM stikstofberekeningen

11.4 Conclusie en advies

Er zijn vanuit de discipline ecologie geen bezwaren tegen het conserverende plan Gouwe Park en de beoogde positieve bestemming voor de Noord-Ringdijk 11, 12 en 13 en de verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën.

De informatie over beschermde soorten in het plangebied is inmiddels sterk achterhaald. Het is nodig om voor de nog te bebouwen percelen tegelijk in beeld te brengen of en welke beschermde soorten nog verwacht kunnen worden. Indien beschermde soorten aanwezig zijn (wellicht de rugstreeppad), moet hiermee rekening worden gehouden voordat de omgevingsvergunning kan worden afgegeven. Wellicht is het verlengen of opnieuw aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk.

Effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet door het conserverende plan worden niet verwacht, het plangebied is nu helemaal ongeschikt voor kleine zwaan en smient. De zuidzijde van het plangebied blijft ongewijzigd (veehouderij). Deze graslanden kunnen nog gebruikt worden door kleine zwaan en smient. Externe effecten door stikstofdepositie worden niet verwacht doordat gebieden met beschermde habitattypen op grote afstand van het plangebied liggen.

12 MER

12.1 Wettelijk kader

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in de AMvB Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de Wet milieubeheer zijn vooral de procedurele verplichtingen opgenomen. In Besluit m.e.r. is opgenomen wanneer een m.e.r. verplicht is. Globaal zijn er 3 soorten m.e.r..

1. Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is. Dit zijn de activiteiten die genoemd zijn in kolom 1 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r. Voor een activiteiten uit Bijlage D geldt de plan-m.e.r. plicht direct als ze groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2. Als ze kleiner is dan die drempelwaarden, wordt de plan-m.e.r. plicht bepaald door de vormvrije m.e.r.-beoordeling.
 - b. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).

Bij een plan-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 3 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

2. Een project- of besluit-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. De activiteit genoemd is in Bijlage C van het Besluit m.e.r.
 - b. De initiatiefnemer of het bevoegd gezag besloten hebben dat voor een activiteit uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport opgesteld wordt, cq. moet worden.

Bij een project- of besluit-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage C of D van het Besluit m.e.r. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan dat in directe zin woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r.-plicht geldt, of om een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een bedrijf (met aanzienlijke milieugevolgen).

3. Een m.e.r.-beoordeling is wettelijk verplicht voor de activiteiten in kolom 1 van Bijlage D van het Besluit m.e.r.

Indien de activiteit groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient de in de wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure beschreven te worden.

Indien de activiteit kleiner is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient beoordeeld te worden of de in de Wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet nodig is. Dit noemt men vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage 4 van het Besluit m.e.r.

12.2 Onderzoek

Bestemmingsplan Gouwe Park is grotendeels conserverend van aard. Het betreft een bestemmingsplan voor een bedrijventerrein van 65 ha en ca. 80 ha recreatief-ecologische verbindingfunctie, agrarische gebieden en infrastructuur (Rijksweg A20, provinciale weg, spoorlijnen en ringvaart).

In het Besluit m.e.r. is in bijlage D onder categorie 11.3 de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein genoemd. In Bijlage D is onder categorie 9 de functieverandering van landbouw in natuur genoemd. In bijlage C en D is de aanleg, wijziging of uitbreiding van infrastructuur genoemd. Een bedrijventerrein kan uiteenlopende bedrijfsmatige activiteiten mogelijk maken. Die staan genoemd in kolom 1 van bijlage C en D Besluit m.e.r.

12.3 Resultaten

In het gebied is sprake van een planologische verandering (terugbestemming van bedrijf, woningen en agrarische gebieden). Omdat dit geen fysieke wijziging betreft is er geen sprake van aanleg, wijziging of uitbreiding van deze functies. Daarom is er geen aanleiding om m.e.r.-plicht te veronderstellen.

Een plan-m.e.r. kan wel verplicht zijn indien het plan kaders stelt voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. In het Besluit m.e.r. zijn verschillende bedrijfsmatige activiteiten genoemd die m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn. Het gaat om de oprichting, uitbreiding en wijziging van installaties uit kolom 1 van de bijlagen C en D. Een bestemmingsplan dat één of meer van deze activiteiten mogelijk maakt, is volgens kolom 3 van die bijlagen plan-m.e.r.-plichtig. Dit geldt ook bij conserverende bestemmingsplannen. Oprichting, uitbreidingsmogelijkheden, of wijzigingen die volgens het vigerende bestemmingsplan mogelijk zijn maar nog niet gerealiseerd zijn, moeten heroverwogen worden. Echter: in het bestemmingsplan is de vestiging van MER-plichtige bedrijven uitgesloten. Daarom is er geen aanleiding om m.e.r.-plicht te veronderstellen.

Tot slot is sprake van een verhoging van de bij recht toegestane milieucategorieën. Deze wijziging heeft betrekking op ongeveer 45 hectare en valt onder categorie D11.3. De oppervlakte van de wijziging blijft ruim onder de drempelwaarde van 75 hectare. Middels onderstaande vormvrije MER-beoordeling is bepaald of mogelijk alsnog sprake is van een MER-plicht:

Het project betreft de verhoging van de bij recht toegestane categorieën bedrijven van maximaal 3.2 naar maximaal 4.1. Op het vigerend plan waren reeds 5 ontheffingen verleend voor bedrijven in categorie 4.1 en 4.2. Het totale gebied waarop de wijziging van kracht is betreft ongeveer 45 hectare. Het gebied wordt omsloten door snelwegen, spoorwegen en provinciale wegen. Nabij het gebied zijn 3 woningen gelegen.

Tengevolge van de verhoging van toegestane categorieën zullen geen bijzonder afwijkende hulpbronnen worden gebruikt of afvalstoffen worden geproduceerd. Afvalstoffen kunnen op gebruikelijke wijze worden afgevoerd en verwerkt.

Hinder kan worden veroorzaakt door mogelijke toename van geluid op omliggende woningen en een mogelijke verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van toegenomen emissies.

Voor 3 woningen geldt dat de cumulatieve geluidsbelasting t.g.v. industrielawaai meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. De verhoging van de categorieën leidt ten opzichte van oude situatie tot een toename van ten hoogste 2 dB.

Uit onderzoek blijkt dat de verhoogde bijdrage van industrielawaai 10 dB of lager is dan de gecumuleerde bijdrage van het wegverkeer (met name t.g.v. Rijkswegen, Noord Ringdijk). Daarmee is de bijdrage van industrielawaai ondergeschikt en wordt de verhoging van industrielawaai acceptabel geacht.

De maximale geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai is voor de omliggende woningen in het geluidsbeheerplan Gouwe Park vastgesteld.

In het gebied zijn risicorelevante nieuwe bedrijven enkel toegestaan middels een ontheffing waarbij als voorwaarde wordt gesteld dat zodanige maatregelen worden genomen dat de PR-contour binnen de kavelgrenzen van het betreffende bedrijf blijft. Daarmee worden grote risico's uitgesloten.

Het gebied waar de wijziging plaats vindt is reeds in gebruik als bedrijventerrein. In de omgeving zijn voornamelijk weidelanden aanwezig. Er zijn geen beschermde gebieden of anderszins bijzondere typen gebieden in de directe omgeving aanwezig.

Effecten in op Natura 2000-gebieden door het conserverende plan worden niet verwacht. Het plangebied is nu helemaal ongeschikt voor kleine zwaan en smient. De zuidzijde van het plangebied blijft ongewijzigd (veehouderij). Deze graslanden kunnen nog gebruikt worden door kleine zwaan en smient. Externe effecten door stikstofdepositie worden niet verwacht doordat gebieden met beschermde habitattypen op grote afstand van het plangebied liggen.

De effecten vanwege de toename van geluid en toename van emissies (luchtkwaliteit) zijn lokaal. Het betreft met name drie woningen (Noord Ringdijk 11, 12 en 13). De effecten op deze woningen zijn beperkt.

Effecten zullen pas optreden indien zich daadwerkelijk nieuwe bedrijven in categorie 4.1 zullen vestigen. Het effect vanwege geluid zal waarschijnlijk niet in die mate optreden als is berekend, omdat de berekeningen uitgaan van een volcontinue bedrijvigheid waarbij alle bronnen op relatief grote hoogte aanwezig zijn. In werkelijkheid zal een aantal bedrijven met name in de dag productief zijn en zal een groot aantal bronnen veel lager zijn gesitueerd.

Gezien bovenstaande overwegingen worden belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uitgesloten.

12.4 Conclusie en advies

Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vanwege dit bestemmingsplan inclusief de ontwikkelingen worden uitgesloten. Derhalve is geen sprake van een MER-(beoordelings)plicht.

13 PROVINCIAAL MILIEUBELANG

13.1 Wet- en regelgeving

Provincie Zuid-Holland heeft in de Provinciale Structuurvisie en in de Provinciale Milieuverordening het provinciaal milieubelang beschreven. Ruimtelijke plannen worden doorgaans na publicatie van het ontwerpbesluit aan de Provincie toegestuurd. De Provincie toetst dan of het provinciaal belang in het geding is en of er mogelijk in strijd met het provinciaal belang wordt gehandeld.

In dit hoofdstuk wordt reeds een voortoets voor het provinciaal milieubelang uitgevoerd. Daarmee wordt tijdig zicht gekregen op strijdigheden en waar mogelijk worden oplossingsrichtingen benoemd.

Het provinciaal milieubelang heeft betrekking op vier thema's:

- ◆ bescherming van stiltegebieden
- ◆ windenergie stimuleren
- ◆ beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven
- ◆ beschermen van grote groepen mensen

13.2 Onderzoek

Getoetst wordt of bij het voorgenomen plan het provinciaal belang in het geding is. Zo ja, dan wordt bekeken of er mogelijk sprake is van strijdigheid met het provinciaal belang. Indien dit het geval is zullen –voor zover mogelijk- oplossingsrichtingen worden geformuleerd.

Toetsing aan het provinciaal belang *beschermen van grote groepen mensen* vindt plaats onder het hoofdstuk *Externe Veiligheid*.

13.3 Resultaten

Hieronder worden de vier provinciale milieuthema's besproken:

- ◆ *bescherming van stiltegebieden*
De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een stiltegebied.
- ◆ *windenergie stimuleren*
De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats in (de nabijheid van) een plaatsingsgebied voor windmolens conform notitie Wervelender. Aangezien het om het conserveren van de bestaande bestemmingen gaat staat dit de stimulatie van windenergie niet in de weg.
- ◆ *beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven*
De voorgenomen ontwikkeling betreft de conservering van een bedrijventerrein en de gedeeltelijke verhoging van de bij recht toegestane bedrijfscategorieën. Daarmee neemt de ruimte voor HMC-bedrijven toe. Dit is in lijn met het provinciaal belang.
- ◆ *beschermen van grote groepen mensen*
(zie hoofdstuk Externe Veiligheid)

13.4 Conclusie en advies

Het voorgenomen plan is niet strijdig met de provinciale milieubelangen met betrekking tot stiltegebieden, windenergie, HMC-bedrijven en Externe Veiligheid.

14 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Het vaststellen van het conserverend deel van bestemmingsplan Gouwepark is vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaai, spoorwegverkeerslawaaai, industrielawaaai, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, bodem en ecologie zonder meer toelaatbaar.

Vanwege de milieuaspecten externe veiligheid en archeologie is het conserverend deel van het plan toelaatbaar, maar gelden nog wel de volgende aandachtspunten:

Externe veiligheid:

De overschrijding van de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in verband met het bedrijf VLAQ wordt opgeheven doordat de vergunning wordt aangepast middels een milieuneutrale wijziging. De plaatsgebonden risicocontour komt hiermee binnen de perceelgrens van het bedrijf te liggen en vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Maatregelen ter beperking van het groepsrisico:

- ◆ Uitsluiten vestiging van “zeer kwetsbare groepen”
- ◆ Vestiging van nieuwe risicovolle inrichtingen toestaan op het bedrijventerrein middels afwijkingsbevoegdheid (onder voorwaarden);
- ◆ Bij nieuwbouw afwegen om deze uit te voeren met afschakelbare ventilatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen. Dit in het kader van het transport van toxische stoffen over de A20 en het spoor.

Archeologie:

- ◆ Opnemen van een dubbelbestemming (en bijbehorende binnenplanse ontheffing) voor de gebieden met een lage, middelhoge, hoge, zeer hoge en gecombineerde archeologische verwachting.

Ten aanzien van de beoogde terugbestemming van de woningen aan de Noord Ringdijk 11 en 12 geldt dat dit vanwege de milieuaspecten wegverkeerslawaaai, spoorwegverkeerslawaaai, industrielawaaai, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, archeologie en ecologie zonder meer toelaatbaar is.

Ten aanzien van de beoogde terugbestemming van het grondgebonden agrarisch bedrijf met bijbehorende bedrijfswoning aan de Noord Ringdijk 13 geldt dat dit vanwege de milieuaspecten wegverkeerslawaaai, spoorwegverkeerslawaaai, industrielawaaai, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, archeologie en ecologie zonder meer toelaatbaar is.

Ten aanzien van de beoogde verhoging van de algemene toelaatbaarheid naar categorie 4.1 geldt dat dit vanwege wegverkeerslawaaai, industrielawaaai, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, archeologie en ecologie zonder meer toelaatbaar is. Voor het bedrijf IJssel Coatings BV (categorie 4.2) geldt dat een aparte planologische regeling is getroffen.

Omdat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden uitgesloten is geen sprake van MER-plicht.

Er is geen provinciaal milieubelang in het geding.

Invoergegevens
Wegverkeer

[illegible]

Model: 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

2012012051 Milieukundig advies bedrijventerrein Gouwe Park te Moordrecht; concept

Model: 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

2012012051 Milieukundig advies bedrijventerrein Gouwe Park te Moordrecht; concept

Invoergegevens

Wegverkeer

Model: 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Omschr.	Wegdek	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)
	referentiewegdek	80	80	80	14730,00	6,65	3,03	1,01
	referentiewegdek	80	80	80	14730,00	6,65	3,03	1,01
	referentiewegdek	80	80	80	14730,00	6,65	3,03	1,01
	referentiewegdek	80	80	80	14730,00	6,65	3,03	1,01
	referentiewegdek	80	80	80	14730,00	6,65	3,03	1,01
	referentiewegdek	80	80	80	14730,00	6,65	3,03	1,01
	referentiewegdek	80	80	80	14730,00	6,65	3,03	1,01
	referentiewegdek	80	80	80	14730,00	6,65	3,03	1,01
	referentiewegdek	80	80	80	14730,00	6,65	3,03	1,01
	referentiewegdek	70	70	70	9988,00	6,31	3,31	1,38
	referentiewegdek	70	70	70	9988,00	6,31	3,31	1,38
	1L ZOAB	70	70	70	9988,00	6,31	3,31	1,38
	referentiewegdek	80	80	80	17491,00	6,60	3,20	0,99
	referentiewegdek	80	80	80	14730,00	6,65	3,03	1,01
	referentiewegdek	80	80	80	17491,00	6,60	3,20	0,99
	referentiewegdek	80	80	80	17491,00	6,60	3,20	0,99
	referentiewegdek	80	80	80	17491,00	6,60	3,20	0,99

Bijlage II: Invoergegevens Geomilieu – industrielawaai

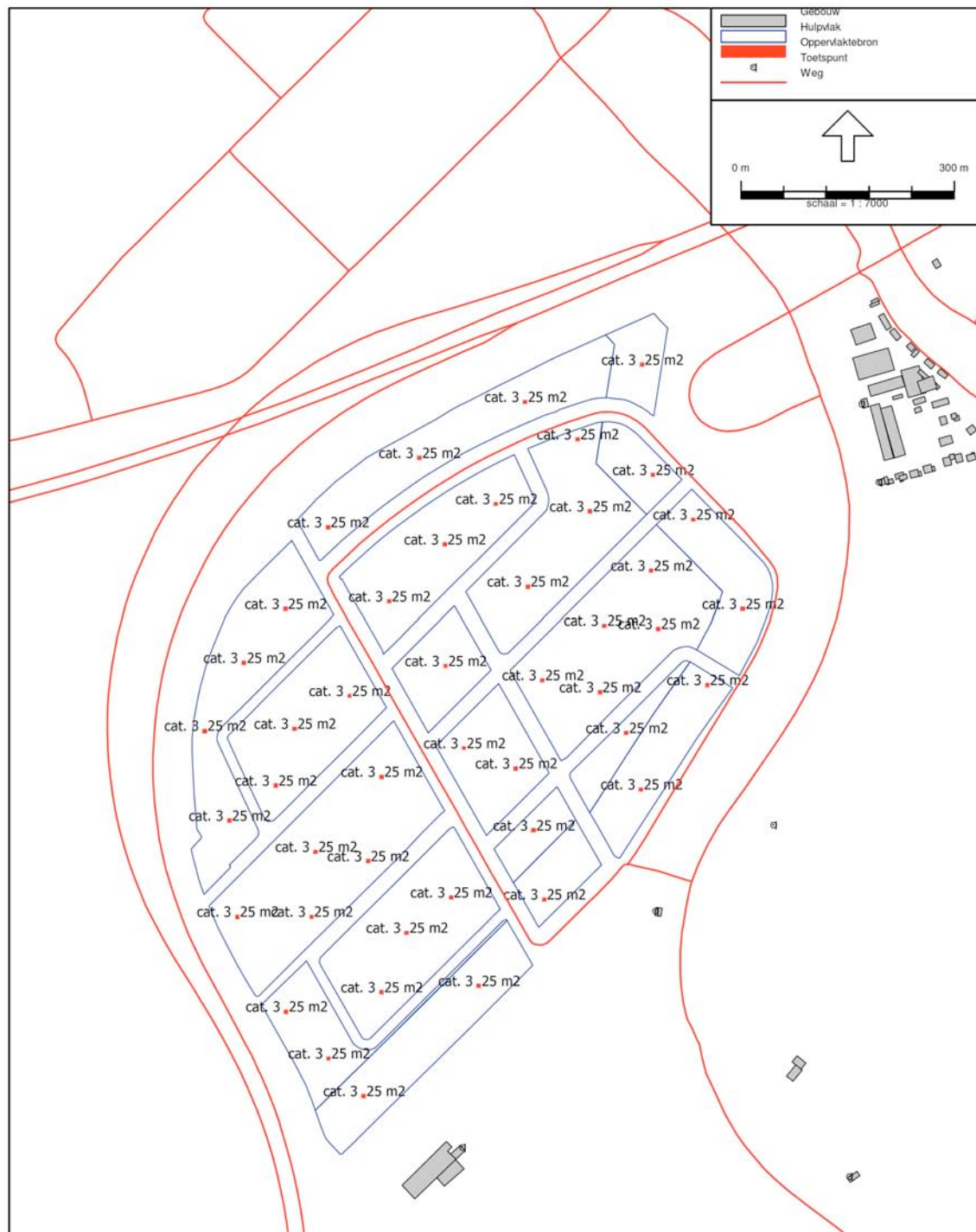
Invoergegevens verkavelingsbronnen cat 3 en 4

Model: Nieuw verkaveling 4->63 dB(A)/m2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Omschr.	Hoogte	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Lwr Totaal
cat. 3	5,00	100,000	31,623	10,000	102,81
cat. 3	5,00	100,000	31,623	10,000	99,22
cat. 3	5,00	100,000	31,623	10,000	99,24
cat. 3	5,00	100,000	31,623	10,000	102,75
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	107,96
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	108,20
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	109,52
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	101,74
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	108,36
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	103,97
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	108,71
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	110,17
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	104,90
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	108,42
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	101,11
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	105,39
cat. 4	5,00	100,000	31,623	10,000	107,74
cat. 3	5,00	100,000	31,623	10,000	107,28
cat. 3	5,00	100,000	31,623	10,000	102,40

Bijlage III: Invoergegevens en resultaten Geomilieu – luchtkwaliteit

Ligging verkeersbronnen
Terrein cat.3



cat 3

Model: cat.3 2015
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

[illegible]

Model: cat.4 2015
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

[illegible]

Resultaten NO2 2013, cat 3

Rapport: Resultatentabel
Model: cat.3 2013
Resultaten voor model: cat.3 2013
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2013

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
01	Wilhelminakade 42	105598,98	448497,55	41,2	35,6
02	Broekhuizen 16	105623,04	448387,64	40,0	35,6
03	't Weegje 1 en 2	105581,71	447411,54	32,1	29,6
04	Noordringdijk 13	105037,47	447452,86	33,1	29,6
05	Recreatiegebied 't Weegje	105475,15	447906,08	32,7	29,6
06	Noordringdijk 11 en 12	105309,09	447785,36	33,1	29,6

Resultaten PM10 2013, cat 3

Rapport: Resultatentabel
Model: cat.3 2013
Resultaten voor model: cat.3 2013
Stof: PM10 - Fijn stof
Zeezoutcorrectie: Ja
Referentiejaar: 2013

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
01	Wilhelminakade 42	105598,98	448497,55	22,8	22,0
02	Broekhuizen 16	105623,04	448387,64	22,7	22,0
03	't Weegje 1 en 2	105581,71	447411,54	21,1	20,8
04	Noordringdijk 13	105037,47	447452,86	21,3	20,8
05	Recreatiegebied 't Weegje	105475,15	447906,08	21,2	20,8
06	Noordringdijk 11 en 12	105309,09	447785,36	21,3	20,8

Resultaten NO2 2013, cat 3 en 4

Rapport: Resultatentabel
Model: cat.4 2013
Resultaten voor model: cat.4 2013
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2013

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
01	Wilhelminakade 42	105598,98	448497,55	41,2	35,6
02	Broekhuizen 16	105623,04	448387,64	40,1	35,6
03	't Weegje 1 en 2	105581,71	447411,54	32,1	29,6
04	Noordringdijk 13	105037,47	447452,86	33,2	29,6
05	Recreatiegebied 't Weegje	105475,15	447906,08	32,8	29,6
06	Noordringdijk 11 en 12	105309,09	447785,36	33,2	29,6

Resultaten PM10 2013, cat 3 en 4

Rapport: Resultatentabel
Model: cat.4 2013
Resultaten voor model: cat.4 2013
Stof: PM10 - Fijn stof
Zeeroutcorrectie: Ja
Referentiejaar: 2013

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
01	Wilhelminakade 42	105598,98	448497,55	22,9	22,0
02	Broekhuizen 16	105623,04	448387,64	22,7	22,0
03	't Weegje 1 en 2	105581,71	447411,54	21,2	20,8
04	Noordringdijk 13	105037,47	447452,86	21,3	20,8
05	Recreatiegebied 't Weegje	105475,15	447906,08	21,3	20,8
06	Noordringdijk 11 en 12	105309,09	447785,36	21,4	20,8

Resultaten NO2 2015, cat 3

Rapport: Resultatentabel
Model: cat.3 2015
Resultaten voor model: cat.3 2015
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2015

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
01	Wilhelminakade 42	105598,98	448497,55	40,5	34,0
02	Broekhuizen 16	105623,04	448387,64	39,4	34,0
03	't Weegje 1 en 2	105581,71	447411,54	31,8	28,2
04	Noordringdijk 13	105037,47	447452,86	32,3	28,2
05	Recreatiegebied 't Weegje	105475,15	447906,08	32,4	28,2
06	Noordringdijk 11 en 12	105309,09	447785,36	32,7	28,2

Resultaten PM10 2015, cat 3

Rapport: Resultatentabel
Model: cat.3 2015
Resultaten voor model: cat.3 2015
Stof: PM10 - Fijn stof
Zeezoutcorrectie: Ja
Referentiejaar: 2015

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
01	Wilhelminakade 42	105598,98	448497,55	21,8	20,8
02	Broekhuizen 16	105623,04	448387,64	21,6	20,8
03	't Weegje 1 en 2	105581,71	447411,54	20,3	19,8
04	Noordringdijk 13	105037,47	447452,86	20,4	19,8
05	Recreatiegebied 't Weegje	105475,15	447906,08	20,4	19,8
06	Noordringdijk 11 en 12	105309,09	447785,36	20,4	19,8

Resultaten NO2 2015, cat 3 en 4

Rapport: Resultatentabel
Model: cat.4 2015
Resultaten voor model: cat.4 2015
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2015

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
01	Wilhelminakade 42	105598,98	448497,55	40,6	34,0
02	Broekhuizen 16	105623,04	448387,64	39,5	34,0
03	't Weegje 1 en 2	105581,71	447411,54	31,9	28,2
04	Noordringdijk 13	105037,47	447452,86	32,4	28,2
05	Recreatiegebied 't Weegje	105475,15	447906,08	32,5	28,2
06	Noordringdijk 11 en 12	105309,09	447785,36	32,8	28,2

Resultaten PM10 2015, cat 3 en 4

Rapport: Resultatentabel
Model: cat.4 2015
Resultaten voor model: cat.4 2015
Stof: PM10 - Fijn stof
Zeezoutcorrectie: Ja
Referentiejaar: 2015

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
01	Wilhelminakade 42	105598,98	448497,55	21,8	20,8
02	Broekhuizen 16	105623,04	448387,64	21,6	20,8
03	't Weegje 1 en 2	105581,71	447411,54	20,3	19,8
04	Noordringdijk 13	105037,47	447452,86	20,4	19,8
05	Recreatiegebied 't Weegje	105475,15	447906,08	20,4	19,8
06	Noordringdijk 11 en 12	105309,09	447785,36	20,5	19,8

Resultaten NO2 2023, cat 3

Rapport: Resultatentabel
Model: cat.3 2023
Resultaten voor model: cat.3 2023
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2023

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
01	Wilhelminakade 42	105598,98	448497,55	29,6	25,7
02	Broekhuizen 16	105623,04	448387,64	28,9	25,7
03	't Weegje 1 en 2	105581,71	447411,54	23,5	21,4
04	Noordringdijk 13	105037,47	447452,86	23,7	21,4
05	Recreatiegebied 't Weegje	105475,15	447906,08	23,8	21,4
06	Noordringdijk 11 en 12	105309,09	447785,36	24,0	21,4

Resultaten PM10 2023, cat 3

Rapport: Resultatentabel
Model: cat.3 2023
Resultaten voor model: cat.3 2023
Stof: PM10 - Fijn stof
Zeezoutcorrectie: Ja
Referentiejaar: 2023

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
01	Wilhelminakade 42	105598,98	448497,55	20,2	19,3
02	Broekhuizen 16	105623,04	448387,64	20,0	19,3
03	't Weegje 1 en 2	105581,71	447411,54	18,9	18,5
04	Noordringdijk 13	105037,47	447452,86	18,9	18,5
05	Recreatiegebied 't Weegje	105475,15	447906,08	18,9	18,5
06	Noordringdijk 11 en 12	105309,09	447785,36	19,0	18,4

Resultaten NO2 2023, cat 3 en 4

Rapport: Resultatentabel
Model: cat.4 2023
Resultaten voor model: cat.4 2023
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2023

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
01	Wilhelminakade 42	105598,98	448497,55	29,6	25,7
02	Broekhuizen 16	105623,04	448387,64	28,9	25,7
03	't Weegje 1 en 2	105581,71	447411,54	23,5	21,4
04	Noordringdijk 13	105037,47	447452,86	23,8	21,4
05	Recreatiegebied 't Weegje	105475,15	447906,08	23,9	21,4
06	Noordringdijk 11 en 12	105309,09	447785,36	24,1	21,4

Resultaten PM10 2023, cat 3 en 4

Rapport: Resultatentabel
Model: cat.4 2023
Resultaten voor model: cat.4 2023
Stof: PM10 - Fijn stof
Zeezoutcorrectie: Ja
Referentiejaar: 2023

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
01	Wilhelminakade 42	105598,98	448497,55	20,2	19,3
02	Broekhuizen 16	105623,04	448387,64	20,1	19,3
03	't Weegje 1 en 2	105581,71	447411,54	18,9	18,5
04	Noordringdijk 13	105037,47	447452,86	19,0	18,5
05	Recreatiegebied 't Weegje	105475,15	447906,08	19,0	18,5
06	Noordringdijk 11 en 12	105309,09	447785,36	19,1	18,4

Bijlage IV: Bedrijfslocaties in het plangebied

Naam	adres	Categorie	SBI	omschrijving
IJssel Coatings BV	Centrumbaan 960	4.2	2030	Vervaardiging van verf, vernis e.d., drukinkt en mast
ZHO Innovation BV	Centrumbaan 1060	2	46472	Groothandel in woningtextiel en vloerbedekking
ABC Hekwerk Rijnmond	Centrumbaan 1070	3.1	2562	Metaalwarenfabriek
Vlaq Synthetics B.V.	Centrumbaan 1080	4.1	4333	Afwerking van vloeren en wanden
Rogam Gouda B.V.	Grote Esch 50	2	45112	Handel in en reparatie van personenauto's en lichte
AUDI Van Beynum B.V.	Grote Esch 60	2	45193	Handel in en reparatie van aanhangwagens en opleg
Fase & de heer Crone B.V.	Grote Esch 400	3.2	2562	Metaalwarenindustrie
Combicare B.V.	Grote Esch 490	2	46462	Groothandel in medische en tandheelkundige instrum
Icamat B.V.	Grote Esch 501	3.2	2599	Vervaardiging van overige producten van metaal n.e
AVM Nederland B.V.	Grote Esch 840	3.1	46694	Groothandel in appendages, technische toebehoren
Frimex Retail Services B.V.	Grote Esch 1160	2	332212	Installatie van machines en apparaten voor industriële koeltechniek
V.O.F. Oudijk-Tinholt	Noord Ringdijk 13	-	150	Akker- en/of tuinbouw in combinatie met het fokken v
Autobedrijf B.e.R.	Noordbaan 805	2	451	reparatie motorvoertuigen
Carrecon ICS/ Carrecon PCS	Noordbaan 860	4.1	2561	Oppervlaktebehandeling en bekleding van metaal
Mts. Oudijk-Hesselink	Provincialeweg 5	-	141	Fokken en houden van melkvee
Centric IT Solutions B.V.	Westbaan 120	1	620909	Overige dienstverlenende activiteiten op het gebied v gie n.e.g.
Van Dijk Infra B.V.	Westbaan 160	3.2	4222	Leggen van elektriciteits- en telecommunicatiekabels
Lots of Lots B.V.	Westbaan 170	2	4636	Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk

TotalKlima B.V.	Westbaan180	3.2	43222	Installatie van verwarmings- en luchtbehandelingsapparatuur
De Klerk Binnenbouw BV	Westbaan 210	3.2	31011	Interieurbouw
ISP BV	Westbaan 222	3.2	41	asbestverwerker
Framo Morat B.V.	Westbaan 228	3.2	2891	Vervaardiging van machines voor de metallurgie
Mecotech B.V.	Westbaan 230	4.1	2550	Smeden, persen, stampen en profielwalsen van metaal; poedermetallurgie
Geomil Equipment B.V.	Westbaan 240	4.1	29201	Carrosseriebouw
Retail Reflex B.V.	Westbaan 250	1	70221	Organisatie-adviesbureaus
Schildersbedrijf Den Hollander	Westbaan 260	3.1	4334	Schilderen en glaszetten
Hadro Techniek B.V.	Westbaan 270	2	2651	Vervaardiging van meet-, regel-, navigatie- en controleapparatuur
Elero Aandrijvingen en Besturingen	Westbaan 271	2	4652	Groothandel in elektronische en telecommunicatieapparatuur
Conteq	Westbaan 272	3.2	2599	Vervaardiging van overige producten van metaal n.e.g.
Kaars Koffie	Westbaan 273	2	46682	Groothandel in machines voor de voedings- en genotmiddelenindustrie
Abee Reklameatelier	Westbaan 275	1	731101	Reclame-ontwerp- en -adviesbureaus
Heemskerk Installatie techniek B.V.	Westbaan 276	3.1	43221	Loodgieters- en fitterswerk; installatie van sanitair
A.C.G. Klimaattechniek	Westbaan 280	3.2	43222	Installatie van verwarmings- en luchtbehandelingsapparatuur
N-Store	Westbaan 281	1	620102	Ontwikkelen en produceren van maatwerksoftware
EA Valk keuken & Interieur	Westbaan 283	3.2	4332	Bouwtimmeren
Leontien Total Sports	Westbaan 286	1	7320	Markt- en opinieonderzoekbureaus
EasyLogic RFD-Distribution B.V.	Westbaan 287	1	71203	Overige keuring en controle
Pobdok Kita B.V.	Westbaan 321	2	46902	Niet-gespecialiseerde groothandel in niet-consumentenartikelen
Houthandel Alblas B.V.	Zuidbaan 360	3.1	46731	Groothandel in hout en plaatmateriaal

Verhuurbedrijf Zuid-Holland	Zuidbaan 410	2	77299	Verhuur van overige consumentenartikelen n.e.g.
MD Service B.V.	Zuidbaan 505	3.1	432101	Installatie van verlichting, telecom en alarm in gebouwen
Albertronic B.V.	Zuidbaan 510	3.1	4652	Groothandel in telecommunicatieapparatuur
Sir John B.V.	Zuidbaan 511	2	46442	Groothandel in was-, poets- en reinigingsmiddelen
Klasse	Zuidbaan 512	2	464992	Groothandel in overige huishoudelijke artikelen
Joystar	Zuidbaan 513	2	46494	Groothandel in speelgoed
Schilder Theussen V.O.F.	Zuidbaan 515	3.1	4334	Schilderen en glaszetten
Kadisk Automatisering	Zuidbaan 516	3.1	432101	Installatie van verlichting, telecom en alarm in gebouwen
Platem Bouw B.V.	Zuidbaan 517	3.1	4120	Algemene burgerlijke en utiliteitsbouw
Aspect Bouw Gouda B.V.	Zuidbaan 521	3.1	4332	Bouwtimmeren
Gouda Constructie B.V.	Zuidbaan 525	3.1	2822	Vervaardiging van hijs-, hef- en transportwerktuigen
Ropequip Nederland B.V.	Zuidbaan 527	2	46694	Groothandel in appendages, technische toebehoren e.d.
Witteveen & Heistek	Zuidbaan 531	2	466	hijssystemen
Yield Projecten B.V.	Zuidbaan 532	3.1	4333	Afwerking van vloeren en wanden
V.O.F. Teledata Service	Zuidbaan 533	2	331211	Reparatie en onderhoud van kantoormachines
TCM Tandtechnisch Centrum	Zuidbaan 534	2	32501	Tandtechnische bedrijven
Brands Installatie en Service V.O.F.	Zuidbaan 537	3.1	432101	Installatie van verlichting, telecom en alarm in gebouwen
Treep installatietechniek c.v.	Zuidbaan 540	3.1	43	Installatiebedrijf
Audit Profs Holding B.V.	Zuidbaan 545	2	70221	Organisatie-adviesbureaus
Masset	Zuidbaan 546	1	711204	Technisch ontwerp en advies voor elektro-, installatietechniek en telematica
Quatro Systems/ Security	Zuidbaan 570	2	46695	Groothandel in meet- en regelapparaten

Bijlage V: Brief bodemkwaliteit bedrijventerrein Gouwe Park

Bedrijvenschap Gouwe Park
T.a.v. de heer C.K.W. van Splunder
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

Datum 7 juni 2006
Afdeling Specialismen, Bodem
Contactpersoon De heer G. Baks
Doorkiesnummer (0182) 54 57 49
Faxnummer (0182) 54 57 48

Uw kenmerk -
Ons kenmerk 05139.06.MD.B.GB
Bijlage(n) -
Onderwerp Bodemkwaliteit bedrijventerrein Gouwe
Park (fase 1) te Moordrecht.

Geachte heer Van Splunder,

Op 11 mei 2006 hebben wij van het Bedrijvenschap Regio Gouda het verzoek ontvangen om een beoordeling omtrent de bodemkwaliteit uit te voeren voor het toekomstige bedrijvenpark Gouwe Park (fase 1) te Moordrecht.

Binnen het plangebied zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd, te weten:

- o Verkennend bodemonderzoek, DMC Onderzoek & Advies, kenmerk 96011016 van maart 1996, ter plaatse van de Noord Ringdijk;
- o Verkennend bodemonderzoek, DMC Onderzoek & Advies, kenmerk 96031033 van 12 april 1996, ter plaatse van de Noord Ringdijk 1 en 2;
- o Verkennend bodemonderzoek, Lexmond MilieuAdviezen, kenmerk 00.21255/DZ van 31 januari 2001, ter plaatse van Noord Ringdijk 5 en 6 erf;
- o Verkennend bodemonderzoek, Lexmond MilieuAdviezen, kenmerk 00.21255/DZ van 31 januari 2001, ter plaatse van Noord Ringdijk 5 en 6 weiland;
- o Verkennend bodemonderzoek, Van Gog Milieuconsultants, kenmerk GM00283 van 15 december 2000, ter plaatse van Noord Ringdijk 8 erf;
- o Verkennend bodemonderzoek, Van Gog Milieuconsultants, kenmerk GM00283 van 15 december 2000, ter plaatse van Noord Ringdijk 8 weiland;
- o Verkennend bodemonderzoek, Consulmij, kenmerk 98.119 van 30 april 1998, ter plaatse van Noord Ringdijk 10;
- o Verkennend bodemonderzoek, Ascor Projectmanagement, kenmerk PM537001 van 3 juni 2003, ter plaatse van Noord Ringdijk 13;
- o Nader bodemonderzoek, Ascor Projectmanagement, kenmerk B08500306 van 3 juni 2003, ter plaatse van Noord Ringdijk 13;
- o Aanvullend bodemonderzoek, Witteveen + Bos, kenmerk GD87-9-10 van 26 juli 2004, ter plaatse van het Gouwe Park;
- o Nader asbestonderzoek en bodemonderzoek verdachte deellocaties Gouwe park (fase 1) Witteveen + Bos, kenmerk GD87-10 van 28 oktober 2004.

Pagina 2

Ons kenmerk 05139.08.MD.B.GB

- o Notitie verwijderen bodemvreemde materialen Gouwepark fase 1, Witteveen + Bos, kenmerk GD87-12/vere3/039 van 31 mei 2008

Uit het Bodem Informatie Systeem en de uitgevoerde bodemonderzoeken is gebleken dat er op de locatie diverse bronnen aanwezig (geweest) zijn die verontreiniging van de bodem hebben kunnen veroorzaken. In het verleden hebben er diverse slootdempingen en erfverhardingen plaatsgevonden. Tevens zijn er binnen het plangebied enkele boven- en ondergrondse brandstof tanks aanwezig geweest. Bij de Milieudienst Midden-Holland zijn niet meer gegevens bekend dan dat er in de rapportages vermeld staan.

Uit de bodemonderzoeken kan worden geconcludeerd dat er plaatselijk in zowel de grond als het grondwater lichte tot matige verhogingen aan geanalyseerde componenten kunnen worden aangetroffen. Deze verhogingen zijn geen bezwaar voor het toekomstig gebruik. Voorafgaand aan het bouwrijp maken van het toekomstig bedrijventerrein zijn op locaties waar bodemvreemd materiaal (met name puin) werd aangetroffen (erven, dammen en dempingen van sloten) maatregelen getroffen. Het bodemvreemde materiaal is ontgraven en na scheiden door middel van zeven afgevoerd naar erkende verwerkers. Deze maatregelen waren vanuit de Wet bodembescherming gezien niet noodzakelijk maar moeten worden gezien als een extra inspanning die geleverd is door de opdrachtgever bij het bouwrijp maken.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de locatie geschikt is voor de realisatie van het bedrijventerrein (fase 1).

Indien u naar aanleiding van voorgaande nog vragen of opmerkingen heeft kunt u contact opnemen met de heer Baks (0182-54 57 49) van onze dienst.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Hoofd afdeling Specialismen,

De heer drs. T. Timmerman

Elise-Shop	Zuidbaan 571	2	4791	Detailhandel via postorder en internet
Kok Lekkernijen	Zuidbaan 572	2	466	opslag
Begeer & Partners	Zuidbaan 573	2	466	opslag
Cadro	Zuidbaan 574	1		kantoor
Two-B engineering	Zuidbaan 576	1	711203	Technisch ontwerp en advies voor grond-, water- en wegenbouw
Malabarista	Zuidbaan580	1	90013	Circus en variété
Bert Vane spuitbedrijf	Zuidbaan 581	3.1	41	aannemersbedrijf
C. Markus Stroopwafels	Zuidbaan 582	2	466	opslag
Westerman Holding B.V.	Zuidbaan 583	2	466	opslag
International Paint Nederland B.V.	Zuidbaan 584	3.2	162	houtbewerking

Verantwoording groepsrisico

Bestemmingsplan Bedrijventerrein Gouwe Park e.o.



Datum: 19 februari 2013

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat is de verantwoordingsplicht?	4
2. Uitgangspunten verantwoording groepsrisico	5
2.1 Wettelijk kader	5
2.2 Ruimtelijke ontwikkeling	5
2.3 Onderzoek risicobronnen	6
2.4 Toetsing Noord Ringdijk 11, 12 en 13	9
2.5 Verhoging toegestane bedrijfscategorieën	9
2.6 Conclusie	9
3. Aspecten verantwoordingsplicht	10
3.1 Inleiding	10
3.2 Toetsing matrix “Bedrijventerrein”	10
3.3 Vestiging nieuwe risicovolle inrichtingen	11
4. Verantwoording groepsrisico	12

Bijlage 1: Advies Veiligheidsregio Hollands-Midden, PM

Bijlage 2: Tekening externe veiligheid BP Gouwe Park

Bijlage 3: Toelichting relevante Wet- en regelgeving

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Zuidplas is voornemens om het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Gouwe Park e.o.”, vast te stellen. In verband met dit voornemen moet de situatie rond externe veiligheid worden beschouwd. Deze beschouwing richt zich op de aanwezige risico's in en om de planlocatie en de beoordeling van deze risico's. Aan het bestuur van de gemeente is de wettelijke taak opgedragen aan te geven dat bij de beoogde ontwikkeling rekening is gehouden met externe veiligheid ten gevolge van bedrijven met gevaarlijke stoffen en het transport van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

De Veiligheidsregio Hollands-Midden is als wettelijk adviseur in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het voorgenomen plan. Dit advies is opgenomen in Bijlage 1 **PM**.

1.2 Wat is de verantwoordingsplicht?

De verantwoordingsplicht draait kort gezegd om de vraag in hoeverre risico's, als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling (meer personen nabij een risicobron), worden geaccepteerd. Door de verantwoordingsplicht zijn betrokken partijen gedwongen om een goede ruimtelijke afweging te maken waarin de veiligheid in het plangebied en de omgeving voldoende gewaarborgd is. Op deze manier wordt beoogd een situatie te creëren, waarbij zoveel mogelijk de risico's zijn afgewogen en is geanticipeerd op de mogelijke gevolgen van een incident waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

In deze afweging moeten in ieder geval de volgende aspecten aan de orde komen:

- alternatieven;
- personendichtheid binnen het invloedsgebied;
- hoogte en toename van het groepsrisico;
- mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico;
- maatregelen tot bestrijding en tot beperking van de omvang van een ramp;
- zelfredzaamheid.

Dit document geeft invulling aan deze verantwoordingsplicht. In deze verantwoording komen de ruimtelijke ontwikkeling, het onderzoek naar de risicobronnen, het plaatsgebonden en het groepsrisico aan de orde. Vervolgens wordt invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht door in te gaan op alle aspecten die daarbij een rol spelen. Uiteindelijk wordt op basis daarvan een weloverwogen keuze gemaakt om een gewenste ontwikkeling toe te staan.

2. Uitgangspunten verantwoording groepsrisico

2.1 Wettelijk kader

Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* en het *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)* en de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)* vormen op dit moment het wettelijk kader voor het omgaan met de risico's van gevaarlijke stoffen.

In het kader van externe veiligheid moet elke nieuwe ontwikkeling nabij een activiteit met gevaarlijke stoffen worden getoetst aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hieronder worden deze twee begrippen nader toegelicht.

De relevante wet- en regelgeving wordt verder toegelicht in bijlage 3.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een afstand voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). De kans om dodelijk getroffen te worden door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag maximaal 1 op de miljoen (10^{-6}) per jaar bedragen. Het plaatsgebonden risico (PR) heeft tot doel te komen tot een uniform beschermingsniveau voor de individuele burger. Binnen de PR 10^{-6} afstand mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van het soort risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet het groepsrisico (GR) worden onderzocht. Dit is de kans per jaar dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als indicatieve norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld. De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord. Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

2.2 Ruimtelijke ontwikkeling

De gemeente Zuidplas is voornemens om het, overwegend conserverend, bestemmingsplan "Bedrijventerrein Gouwe Park e.o." vast te stellen. Reden voor de actualisatie is dat het vigerende bestemmingsplan ouder is dan tien jaar. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat bestemmingsplannen ouder dan tien jaar dienen te worden herzien.

In het plan zijn drie wijzigingen ten opzichte van het vigerend plan opgenomen:

- ♦ Agrarisch grondgebonden bedrijf met bedrijfswoning (Noord Ringdijk 13) wordt weer positief bestemd;
- ♦ Twee woningen (Noord Ringdijk 11 en 12) worden weer positief bestemd;
- ♦ In grote delen van het plangebied worden bedrijven tot en met categorie 4.1 bij recht toegestaan (i.p.v. max. categorie 3.2).

2.3 Onderzoek risicobronnen

In en nabij de planlocatie zijn enkele risicobronnen gelegen die in het kader van externe veiligheid nader zijn onderzocht vanwege hun mogelijke invloed op de planlocatie. Bij dit onderzoek is de "Visie Externe Veiligheid" van de gemeente Zuidplas betrokken, welke in de raadsvergadering van 19 april 2011 is vastgesteld.

Inrichtingen

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn EV-relevante bedrijven gelegen (zie bijlage 2 en tabel 1).

Tabel 1: EV-relevante bedrijven

ID	Bedrijfsnaam	Adres	Aard risico	Scenario	PR 10 ⁻⁶	Invloedsgebied GR
1	Vlaq Synthetics	Centrumbaan 1080, Moordrecht	>10 ton gevaarlijke stoffen in emballage	Vrijkomen toxische stoffen bij brand	n.n.b.*	n.n.b.*
2	IJssel Coatings	Centrumbaan 960, Moordrecht	>10 ton gevaarlijke stoffen in emballage	Vrijkomen toxische stoffen bij brand	20 m	N.V.T.
3	Café Petit Rest. Het Praathuis	't Weegje 4, Waddinxveen	propaantank	Explosie	10 m	N.V.T.

*) Momenteel is een aanvraag voor een nieuwe milieuvergunning in voorbereiding. Uitgangspunt is dat de PR-contour binnen de perceelsgrenzen van Vlaq zal blijven en dat er een verwaarloosbaar GR zal zijn.

De propaantank bij café Het Praathuis valt door de beperkte inhoud (3 m³) niet onder het Bevi. Daarnaast is deze propaantank op 50 meter afstand van het plangebied gelegen. Deze vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Het bedrijf IJssel Coatings valt wel onder het Bevi (opslag > 10 ton gevaarlijke stoffen in emballage). Door de toegepaste automatische blusinstallatie blijft de plaatsgebonden risicocontour beperkt tot 20 meter vanaf de opslag (vastgelegd in vergunning). Hiermee blijft deze contour binnen het eigen perceel van dit bedrijf. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor het plangebied. Conform de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is er geen sprake van een invloedsgebied voor het groepsrisico.

Vlaq Synthetics

Het bedrijf VLAQ is gelegen op het bedrijventerrein Gouwe Park. Vanwege de opslag van gevaarlijke stoffen wordt de wettelijke grenswaarde voor het plaatsgebonden risico overschreden ter hoogte van kwetsbare en geprojecteerd kwetsbare objecten. Echter, momenteel is een aanvraag voor een milieuvergunning in voorbereiding. Deze milieuvergunning gaat uit van een strenger veiligheidsregime waarmee de plaatsgebonden risicocontour binnen de perceelgrens van het bedrijf komt te liggen en het groepsrisico verwaarloosbaar zal zijn.

Transport over de weg

Aan de westzijde van het plangebied de A20 gelegen. Aan de oostzijde is binnen het plangebied de N207 gelegen.

A20

De bestemming “bedrijfsdoeleinden” ligt op minimaal 60 meter afstand van het midden van de A20.

Plaatsgebonden risicocontour

In het Basisnet weg is vastgelegd waar de PR 10^{-6} contour maximaal kan komen te liggen. In het Basisnet wordt dit de Veiligheidszone genoemd. In dit gebied zijn kwetsbare objecten en in principe beperkt kwetsbare objecten niet toegestaan.

Ter hoogte van het plangebied bedraagt de veiligheidszone 22 meter (wegvak Z136), gemeten vanuit het midden van de weg. Gezien de afstand tot de bestemming “bedrijfsdoeleinden” (22 meter) is het plaatsgebonden risico dus geen beperking voor het plangebied.

Plasbrandaandachtsgebied

In het Basisnet weg wordt het zogenaamde plasbrandaandachtsgebied (PAG) geïntroduceerd. De gedachte hierachter is dat voor snelwegen waarover veel brandbare vloeistoffen (benzine, diesel) worden vervoerd, (extra) rekening moet worden gehouden met het scenario dat bij een incident deze brandbare vloeistoffen uitstromen en in brand kunnen raken (plasbrand). In het Basisnet weg is aangegeven dat het PAG 30 meter bedraagt gemeten vanaf de rechterrand van de rechterrijstrook. Als een gemeente wil bouwen binnen dit PAG moet er dus rekening worden gehouden met de effecten van een plasbrand.

Ter hoogte van het plangebied geldt een PAG. Binnen het plangebied valt het PAG alleen samen met de bestemming verkeer (binnen deze bestemming worden geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk gemaakt). Bovendien ligt er tussen de A20 en het bedrijventerrein een brede sloot.

Groepsrisico

Ter hoogte van het traject Z136 is in het Basisnet weg een groepsrisico berekend voor de huidige situatie die kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Omdat het een conserverend bestemmingsplan betreft zal het groepsrisico niet toenemen. Wel moet het groepsrisico worden verantwoord. Uit de Visie EV blijkt dat gezien de afstand van de A12 tot het plangebied voornamelijk het vrijkomen van toxische stoffen relevant is. Als maatregel is in de Visie opgenomen om nieuwe gebouwen te voorzien van afsluitbare ventilatie, zodat toxische gassen niet naar binnen gezogen kunnen worden.

N207

De planlocatie is deels langs de N207 gelegen. In 2008 zijn tellingen uitgevoerd naar het aantal transporten gevaarlijke stoffen over deze weg. Aan de hand van deze tellingen zijn risicoberekeningen uitgevoerd (“Signaleringskaart Midden-Holland”, AVIV, 2009). Uit deze berekeningen blijkt dat er geen PR 10^{-6} ontstaat en dat het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Over deze weg worden voornamelijk brandbare vloeistoffen vervoerd en een beperkt aantal transporten brandbare gassen. Omdat het een conserverend bestemmingsplan betreft zal het groepsrisico niet toenemen. Wel moet het groepsrisico worden verantwoord.

Transport over het spoor

Aan de zuidzijde is binnen het plangebied het spoor Rotterdam – Utrecht gelegen. Over deze spoorlijn worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. De dichtstbijzijnde (beperkt) kwetsbare objecten (agrarisch bouwperceel en woningen) zijn op ongeveer 90 meter afstand van het spoor gelegen.

Plaatsgebonden risico

Uit de berekeningen in het kader van het Basisnet spoor van september 2011 blijkt dat de PR 10^{-6} contour voor het traject ter hoogte van het plangebied op maximaal 9 meter van het spoor is gelegen.

Gezien de dichtstbijzijnde (beperkt) kwetsbare objecten (op 90 meter afstand) is plaatsgebonden risico geen belemmering voor het plangebied.

Groepsrisico

In de huidige situatie is ter hoogte van het plangebied de zone rond de spoorlijn vrijwel onbebouwd. De bestemming “bedrijfsdoeleinden” is op 560 meter afstand van het spoor gelegen. In het nieuwe bestemmingsplan wordt deze zone conserverend bestemd (“Agrarisch”). Om die reden zal het groepsrisico dan ook niet toenemen.

Uit berekeningen in 2009 (Signaleringskaart Midden-Holland, AVIV) blijkt dat het groepsrisico ter hoogte van het plangebied kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Bij deze berekeningen is uitgegaan van de het verwachte maximale groeiscenario voor het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor rond 2020 (gebaseerd op de beleidsvrije marktverwachting opgesteld door ProRail in 2007). Hierbij is nog geen rekening gehouden met de maatregelen uit het Basisnet Spoor.

In juli 2010 is het ontwerp Basisnet spoor vastgesteld. Kern van het Basisnet Spoor is dat een aantal maatregelen worden genomen om het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor veiliger te maken. Uit risicoberekeningen blijkt dat met deze veiligheidsmaatregelen het groepsrisico zal afnemen. Naar verwachting wordt het Basisnet spoor medio 2013 wettelijk vastgelegd.

Omdat het een conserverend bestemmingsplan betreft zal het groepsrisico niet toenemen. Wel moet het groepsrisico worden verantwoord. Uit de Visie EV blijkt dat gezien de afstand van het spoor tot het plangebied voornamelijk het vrijkomen van toxische stoffen relevant is. Als maatregel is in de Visie opgenomen om nieuwe gebouwen te voorzien van afsluitbare ventilatie, zodat toxische gassen niet naar binnen gezogen kunnen worden.

Transport per buisleiding

Ten noordwesten van het plangebied (op 140 meter afstand) en ten noordoosten van het plangebied, (op 210 meter afstand) zijn twee nieuwe aardgasleidingen gelegen. De specificaties van beide gasleidingen zijn in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: Hogedruk aardgasleidingen

Leiding	Diameter (inch)	Druk (bar)	Belemmering en- strook	PR 10 ⁻⁶ (mtr)	Invloedsgebied GR (mtr)
W 521-01	12	40	4	0	140
W 501-01	12	40	4	0	140

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van deze gasleidingen. Deze gasleidingen vormen dus geen belemmering voor het plangebied.

Transport over het water

In de nabijheid van het plangebied zijn geen vaarwegen gelegen die relevant zijn in verband met externe veiligheid.

2.4 Toetsing Noord Ringdijk 11, 12 en 13

Noord Ringdijk 11 en 12: woonbestemming

De overschrijding van de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in verband met het bedrijf VLAQ wordt opgeheven doordat de vergunning wordt aangepast middels een milieuneutrale wijziging. De plaatsgebonden risicocontour komt hiermee binnen de perceelgrens van het bedrijf te liggen en vormt geen belemmering voor de woonbestemming.

De woningen zijn daarnaast aan de N207 gelegen (zie bijlage 2). Zoals hierboven vermeld geldt er geen PR 10^{-6} contour voor de N207.

Wat het groepsrisico betreft (ten aanzien van allen risicobronnen) gaat het hier slechts om 2 woningen die geen significant effect hebben op het groepsrisico gezien het geringe aantal personen.

Noord Ringdijk 13: grondgebonden veehouderij

Deze locatie is op ruime afstand van het spoor en het bedrijf Vlaq Synthetics gelegen (zie bijlage 2). Daarnaast gaat het slechts om een beperkt aantal personen op dit adres. Het plaatsgebonden risico en groepsrisico vormen dan ook geen belemmering voor deze locatie.

De locatie is op ongeveer 100 meter vanaf de A20 gelegen. Het plaatsgebonden risico vormt dan ook geen belemmering. Gezien het kleine aantal personen heeft deze locatie geen significant effect op het groepsrisico.

2.5 Verhoging toegestane bedrijfscategorieën

Door de verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën zijn er potentieel meer soorten risicovolle inrichtingen mogelijk binnen de bestemming. Risicovolle inrichtingen zijn toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid, mits de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} binnen de eigen perceelgrens blijft en bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid een verantwoording wordt gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de activiteit (zie ook paragraaf 3.3). Derhalve zijn er geen beperkingen vanwege externe veiligheid voor de voorgestelde wijziging.

2.6 Conclusie

Om het bestemmingsplan Bedrijventerrein Gouwe Park e.o. vast te stellen is de situatie wat betreft externe veiligheid beschouwd. Zoals hierboven beschreven zijn er verschillende risicobronnen in en nabij het plangebied aanwezig. Het spoor is op een dusdanige afstand gelegen (van de bestemming "Bedrijfsdoeleinden") dat het groepsrisico geen item is. Op een dergelijke afstand speelt alleen het toxisch scenario. Bij nieuwbouw binnen het plangebied wordt geadviseerd om deze uit te voeren met afschakelbare ventilatie, zodat toxisch gas, na uitschakeling, niet naar binnen kan worden gezogen.

Ten aanzien van de positieve bestemmingen van Noord Ringdijk 11, 12 en 13 en de verhoging van de toegestane bedrijfscategorieën zijn er geen beperkingen vanwege externe veiligheid.

In verband met het groepsrisico zijn relevant voor het plangebied:

- ♦ Vlaq Synthetics;
- ♦ Wegen A20 en N207

Het zwaartepunt van de verantwoording richt zich daarom op deze risicobronnen. Dit wordt in het volgende hoofdstuk verder uitgewerkt.

3. Aspecten verantwoordingsplicht

3.1 Inleiding

In april 2011 is door de gemeente Zuidplas de “Visie Externe Veiligheid” vastgesteld (hierna te noemen “Visie EV”). Met de “Visie EV” geeft de gemeente Zuidplas aan hoe zij bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen op een verantwoorde manier wil omgaan met externe veiligheid. In de “Visie EV” zijn de ambities per gebiedstype weergegeven in de vorm van een matrix. Nieuwe ruimtelijke plannen kunnen aan deze kaders worden getoetst.

Voor de verantwoording van het groepsrisico zijn in de “Visie EV” voorwaarden opgenomen (paragraaf 5.4), waarmee rekening moet worden gehouden.

Voor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Gouwe Park e.o. is de matrix voor het gebiedstype “Bedrijventerreinen” (tabel 3) van toepassing. De toetsing aan deze matrix wordt behandeld in paragraaf 3.2. Omdat het een conserverend bestemmingsplan betreft zijn een aantal voorwaarden niet relevant (waaronder inrichting van het gebied). Hieronder worden de voorwaarden behandeld die relevant zijn in verband met bestemmingsplan Bedrijventerrein Gouwe Park e.o.

In paragraaf 3.3 wordt beschreven hoe wordt omgegaan met nieuwe risicovolle inrichtingen.

3.2 Toetsing matrix “Bedrijventerrein”

Deze matrix is relevant voor het bedrijventerrein Gouwe Park, omdat het een bedrijventerrein betreft en ligt binnen het invloedsgebied van de A20, N207 en de ligging van het bedrijf Vlaq Synthetics op het bedrijventerrein. De toetsing m.b.t. de PR 10^{-6} contouren is in paragraaf 2.3 beschreven. Binnen 200 meter vanaf de A20, N207 en binnen het invloedsgebied van Vlaq Synthetics zijn (beperkt) kwetsbare objecten gelegen (bedrijven, woningen). Conform de “Visie EV” moet hiervoor verantwoording worden afgelegd (gele en groene vlakken).

Tabel 3: Criteria gebiedstype “Bedrijventerreinen” Visie Externe Veiligheid” gemeente Zuidplas, maart 2011

Type object Zone	beperkt kwetsbaar (kantoren kleiner dan 1500 m ² bvo)	kwetsbaar (oa: één woning, kantoren groter dan 1500 m ² bvo)	verminderd zelfredzame personen (oa: sociale werkplaatsen)
PR 10^{-6} contour			
PAG			
100% letaliteit			
200 meter			
invloedsgebied			
buiten invloedsgebied			

Vluchtmogelijkheden

Binnen het bedrijventerrein zijn voldoende mogelijkheden om in verschillende richtingen (van de risicobronnen af) te vluchten. Van het bedrijventerrein af zijn er verschillende mogelijkheden om te voet te vluchten.

Zelfredzaamheid

In de Visie EV is aangegeven dat de vestiging van nieuwe functies of objecten voor verminderd zelfredzame groepen binnen 200 meter van de wegen A20 en N207 in eerste instantie niet is toegestaan (oranje vlak in tabel 3). Op dit moment zijn er geen kwetsbare groepen gevestigd op het bedrijventerrein.

In het bestemmingsplan wordt in principe de vestiging van “zeer kwetsbare groepen” ook niet mogelijk gemaakt (scholen, kinderdagverblijven, ziekenhuizen enz.) zijn niet toegestaan. In de “Visie EV” wordt in verband met zelfredzaamheid nog wel gewezen op de mogelijkheid van sociale werkplaatsen op bedrijventerreinen.

Om de vestiging van sociale werkplaatsen uit te sluiten is in het bestemmingsplan opgenomen dat de functie ‘sociale werkplaats’ is uitgesloten binnen de bestemming ‘Bedrijf’.

In het kader van het transport van toxische stoffen over de A20, het spoor en de provinciale wegen moet bij nieuwe gebouwen worden overwogen om deze te voorzien van de mogelijkheid om de mechanische ventilatie met één druk op de knop uit te schakelen, zodat wordt voorkomen dat toxische gassen naar binnen worden gezogen.

Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen

In het kader van bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen moet worden voldaan aan de praktijkrichtlijnen “Bereikbaarheid” en “Bluswatervoorzieningen” van de Veiligheidsregio Hollands Midden. Dit betekent dat het plangebied via minstens twee, bij voorkeur drie toegangswegen, bereikbaar moet zijn. De wegen binnen het plangebied moeten minimaal 4,5 meter breed zijn (minimale verharding breed 3,25 meter) met een vrije hoogte van 4,2 meter. Voor de gebouwen geldt dat primaire bluswatervoorziening binnen 40 meter vanaf de voordeur aanwezig dient te zijn. De maximale afstand tussen de inzetlocatie en de dichtstbijzijnde secundaire bluswatervoorziening mag maximaal 160 meter zijn.

Bereikbaarheid

Het plangebied is op dit moment bereikbaar via twee toegangswegen;

- Vanaf de Ringdijk;
- Tijdelijke toegang voor de hulpdiensten vanaf de Coenecoopbrug via het fietspad.

De Veiligheidsregio geeft aan dat wanneer wordt gestart met de bouw 2^e fase van het bedrijventerrein er een definitieve 2^e ontsluiting moet zijn aangelegd.

Bluswater

De Veiligheidsregio geeft aan dat niet in alle gevallen de brandkranen op de geëiste afstanden zijn gelegen. Omdat er op het bedrijventerrein voldoende open water voor handen is kan dit goed als primaire bluswatervoorziening voldoen.

3.3 Vestiging nieuwe risicovolle inrichtingen

In de “Visie EV” is als ambitie aangegeven dat vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen bij voorkeur plaats vindt op het bedrijventerrein Gouwe Park, omdat dit bedrijventerrein wat betreft ligging en bereikbaarheid ook geschikt is voor risicovolle inrichtingen. De vestiging van risicovolle inrichtingen wordt mogelijk gemaakt middels het bestemmingsplan door het opnemen van een afwijkingsbevoegdheid. Als voorwaarde wordt gesteld dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6}

binnen de eigen perceelgrens moet blijven en dat bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid een verantwoording wordt gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de activiteit.

4. Verantwoording groepsrisico

De gemeente Zuidplas is voornemens het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Gouwe Park e.o.” vast te stellen. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van:

- Vlaq Synthetics;
- Snelweg A20;
- Spoor Rotterdam – Gouda;
- Provinciale weg N207.

Hieronder worden kort de belangrijkste constatering en te nemen maatregelen samengevat, op basis waarvan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad haar verantwoording kan baseren.

Situatie groepsrisico

De afstand tot het spoor tot zodanig (meer dan 200 meter tot bestemming bedrijfsdoeleinden) dat de hoogte van het groepsrisico in verband met het spoor geen rol speelt. In verband met het toxisch scenario moet bij nieuwe gebouwen worden overwogen om deze te voorzien van de mogelijkheid om de mechanische ventilatie met één druk op de knop uit te schakelen, zodat wordt voorkomen dat toxische gassen naar binnen worden gezogen.

Het groepsrisico in verband met de wegen A20 en de N207 is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Omdat het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Gouwe Park e.o.” conserverend van aard is zal het groepsrisico ook niet toenemen.

Maatregelen ter beperking van het groepsrisico

Ter beperking van het groepsrisico worden de volgende maatregelen getroffen door middel van voorschriften (planregels) in het bestemmingsplan op te nemen:

- Tegen gaan vestiging “zeer kwetsbare groepen” door uitsluiten van de functie ‘sociale werkvoorziening’ binnen de bestemming ‘Bedrijf’;
- Vestiging nieuwe risicovolle inrichtingen toestaan op het bedrijventerrein middels afwijkingsbevoegdheid (onder voorwaarden).

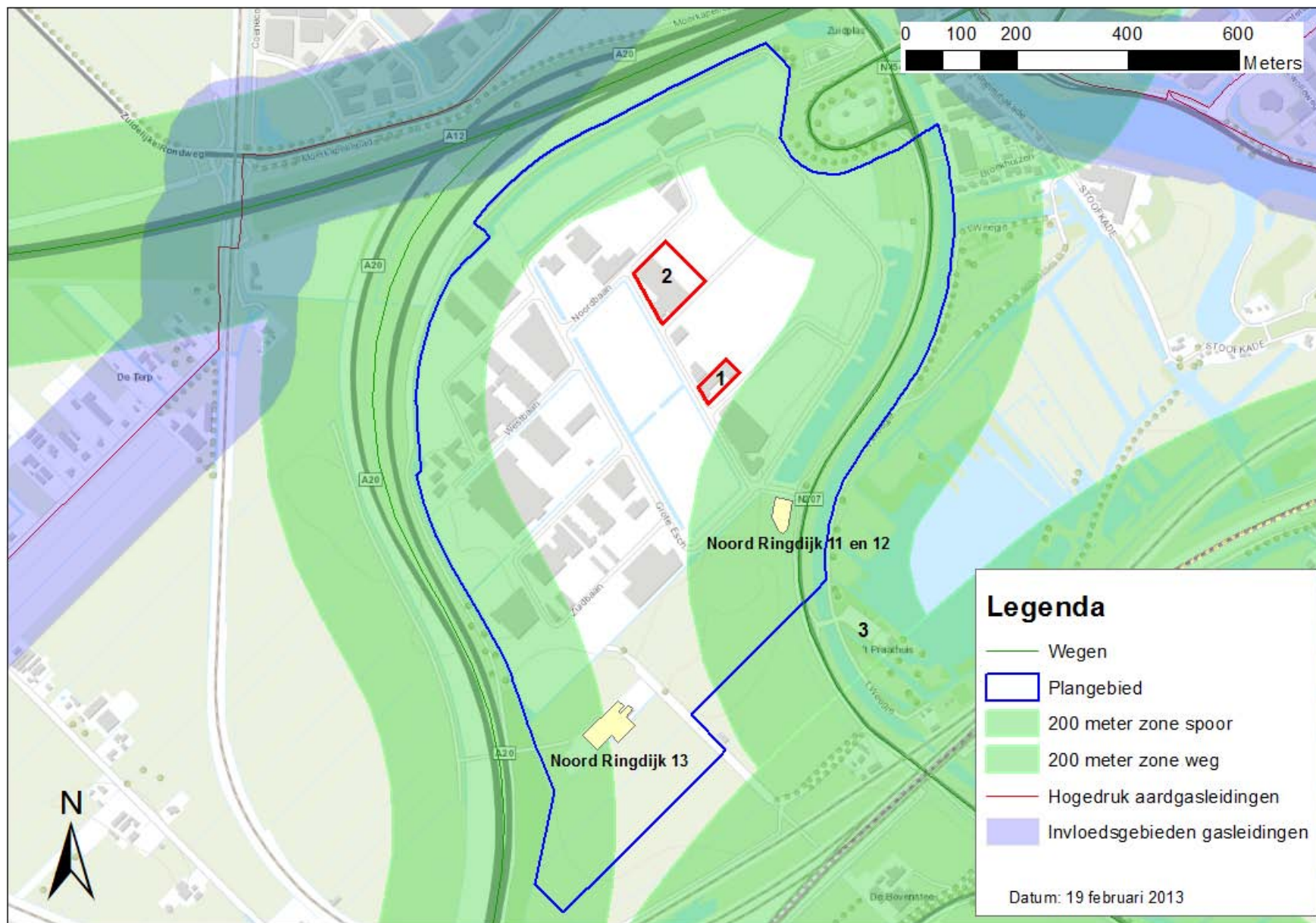
Daarnaast moet bij nieuwbouw worden overwogen om afschakelbare mechanische ventilatie aan te brengen.

Verantwoording

Het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Zuidplas hebben kennis genomen van de inhoud van deze rapportage en achten het groepsrisico, na het nemen van de voorgestelde maatregelen, aanvaardbaar.

Bijlage 1: Advies Veiligheidsregio Hollands-Midden PM

Bijlage 2: Externe Veiligheid bestemmingsplan Gouwe Park



Bijlage 3: Toelichting relevante wet- en regelgeving

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door:

- de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)*, het laatst gewijzigd op 30 juli 2012 en medio 2013 te vervangen door het *Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)*;
- *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*.

Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi)

Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het besluit bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico (GR) en verplicht bevoegd gezagen bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen hier rekening mee te houden.

Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg is de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) van toepassing. In deze circulaire is vastgelegd dat voor elke overschrijding van de oriëntatiewaarde of toename van het groepsrisico als gevolg van een ruimtelijk besluit verantwoording moet worden afgelegd. In 2013 zal deze circulaire worden vervangen door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev).

Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (Bevb)

Sinds 1 januari 2011 is het Bevb van kracht. Dit besluit stelt regels aan risiconormering en zonering langs transportleidingen, het opnemen van voorschriften in bestemmingsplannen, technische eisen, het aanwijzen van een toezichthouder, melding van incidenten en beschikbaarheid van noodplannen. In het Bevb wordt zoveel mogelijk aangesloten op de risiconormering zoals in het Bevi is vastgelegd (plaatsgebonden risico en groepsrisico).

Basisnet weg

In het Basisnet staan hoofdroutes over de weg waarlangs gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Het gaat alleen om vervoer van grote hoeveelheden stoffen (bulkmasse), die bij een ongeval levensbedreigend kunnen zijn over een grote afstand. Het Basisnet legt de maximale toelaatbare risico's vast die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken op een bepaald wegvak. Bij nieuwe ruimtelijke plannen moeten gemeenten rekening houden met de maximale risico's in verband met het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, zoals vastgelegd in het Basisnet.

Het Basisnet weg introduceert:

- *Veiligheidszone*
Binnen deze zone zijn geen nieuwe kwetsbare objecten, en in principe geen nieuwe beperkt kwetsbare objecten toegestaan. Voor alle snelwegen in Nederland is per wegvak aangegeven of een veiligheidszone van toepassing is en hoe groot deze zone is.

- *Plasbrandaandachtsgebied*

Dit betreft een zone (30 meter vanaf de rand van de weg) waarbinnen de effecten van zogeheten plasbranden relatief groot zijn. Voor nieuwe kwetsbare objecten binnen deze zone geldt dat in de verantwoordingsplicht extra rekening moet worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Niet voor alle snelwegen geldt een plasbrandaandachtsgebied