



Omgevingsdienst Midden-Holland

MILIEUKUNDIGE ONDERBOUWING

bij bestemmingsplan

Kleine Vink en omgeving

te Nieuwerkerk aan den IJssel

 ODMH Omgevingsdienst Midden-Holland	
Productnummer	2013109904
Omschrijving	Milieukundige onderbouwing bij bestemmingsplan Kleine Vink en omgeving te Nieuwerkerk aan den IJssel
Status	Concept versie 8
Datum	9 september 2016
Opdrachtgever	Gemeente Zuidplas
Opgesteld door	Joost Rings
Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid.	

1 SAMENVATTING

De gemeente Zuidplas is voornemens een bestemmingsplan vast te stellen voor het plangebied *Kleine Vink en omgeving*. Middels dit bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van het bedrijventerrein Kleine Vink mogelijk gemaakt. Voor het overige deel van het plangebied is het een conserverend bestemmingsplan. Het bestemmingsplan en daarmee de ontwikkeling van het bedrijventerrein is zondermeer mogelijk voor de aspecten spoorweg- en industrielawaai, luchtkwaliteit en archeologie. Voor de overige omgevingsaspecten gelden de volgende aandachtspunten:

Wegverkeerslawaaï

Uit het onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting binnen het plangebied waarbinnen een deel van de functies zullen wijzigen van sportveld naar bedrijventerrein zeer hoog is.

De extra vervoersbewegingen als gevolg van het ontwikkelplan hebben geen waarneembare invloed op de totale geluidsbelasting ter plaatse van de woningen rondom het plangebied.

Voor de bedrijfswoning die middels dit plan wordt toegestaan zijn hogere waarden noodzakelijk, hiervoor wordt gelijktijdig met deze bestemmingsplanprocedure een hogere waardenprocedure doorlopen.

Bedrijven en milieuzonering

Er zijn geen beperkingen voor vaststelling van het conserverend plan vanwege milieuzonering.

Ontwikkeling bedrijventerrein

De bedrijfsbestemming ter plaatse van het blok waarin de nieuwe bedrijfswoning is geprojecteerd krijgt maximaal categorie 2. De overige bedrijfsbestemmingen in het ontwikkelgebied krijgen een bedrijfsbestemming tot maximaal categorie 3.2.

Voor het bedrijf Sprengelmeijer dient een maatbestemming (Handel in vrachtauto's) te worden opgenomen.

Overeenkomstig bovenstaande uitgangspunten is de ontwikkeling van het bedrijventerrein vanuit het oogpunt van bedrijven en milieuzonering toegestaan.

Externe Veiligheid

Het plangebied ligt binnen het invloedgebied van 3 LPG tankstations, de A20 en het spoor Rotterdam-Gouda.

Door middel van het nemen van maatregelen, onder andere in de regels van het bestemmingsplan, kan het groepsrisico als volgt worden verantwoord:

Het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Zuidplas hebben kennis genomen van de inhoud van deze rapportage en achten het groepsrisico, na het nemen van de voorgestelde maatregelen, aanvaardbaar.

Bodem

Onacceptabele humane risico's als gevolg van de in de bodem aan te treffen verontreinigingen in combinatie met een gevoelig gebruik worden niet verwacht. Derhalve zijn er geen beperkingen voor vaststelling van het conserverend deel van het plan.

Er heeft recent bodemonderzoek plaatsgevonden ter plaatse van de deelgebieden, waar ontwikkelingen plaats vinden. Uit de bodemrapportages is gebleken dat voor het wijzigen van de bestemming van deze deelgebieden, de bodemsituatie voldoende in beeld is gebracht. Voor de beoogde herinrichting dient ter plaatse van de locatie Hoofdweg-Noord 9 echter nog wel een bodemsanering te worden uitgevoerd.

Ecologie

Het onderwerp ecologie staat de wijziging van het bestemmingsplan niet in de weg. Voor de kleine modderkruiper wordt een werkprotocol opgesteld voor de uitvoering van de werkzaamheden.

Ophogingswerkzaamheden kunnen zonder probleem voor het broedseizoen worden uitgevoerd. Het verstoren van weidevogelnesten in de broedtijd is niet toegestaan.

Provinciaal milieubelang

De voorgenomen ontwikkeling is niet strijdig met de provinciaal milieubelangen.

MER

Uit de vormvrije MER-beoordeling blijkt dat het bestemmingsplan *Kleine Vink en omgeving* niet MER-(beoordelings)plichtig is.

INHOUD

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	6
2 WEGVERKEERSLAWAAI	9
3 SPOORWEGVERKEERSLAWAAI	23
4 INDUSTRIELAWAAI	24
5 LUCHTKWALITEIT	26
6 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	30
7 EXTERNE VEILIGHEID	34
8 BODEM	43
9 ARCHEOLOGIE	47
10 ECOLOGIE	50
11 MER.....	55
12 PROVINCIAAL MILIEUBELANG	57
13 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	58
BIJLAGE I:	BIJLAGEN BIJ AKOESTISCH ONDERZOEK
BIJLAGE II:	BIJLAGEN BIJ LUCHTKWALITEITSONDERZOEK
BIJLAGE III:	BEDRIJVENLIJST
BIJLAGE IV:	BODEMINFORMATIEKAART
BIJLAGE V:	ECOLOGISCH ONDERZOEK
BIJLAGE VI:	AANVULLEND VIS ONDERZOEK

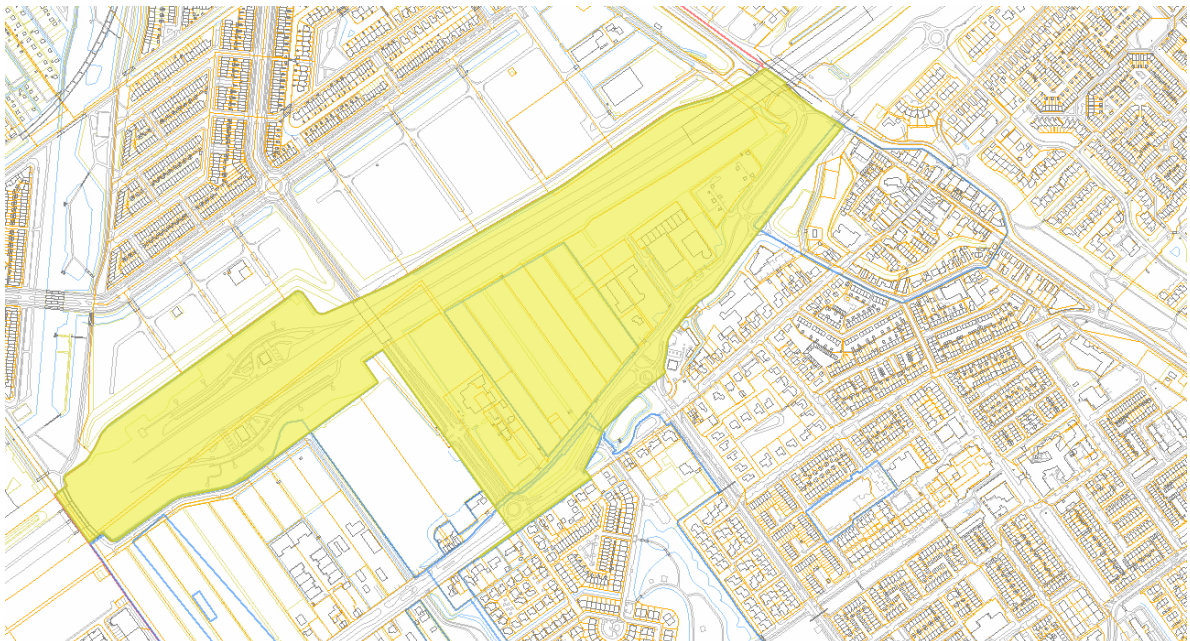
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien steeds meer naar elkaar toe. In de Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over het belang van een duurzame ruimtelijke kwaliteit. In jurisprudentie spelen milieuaspecten een belangrijke rol ter bepaling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Alhoewel milieuregelgeving soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke besluiten, is het primair bedoeld om bij te dragen aan een goed woon- en leefklimaat. De doelen van de *Wet ruimtelijke ordening* en de *Wet milieubeheer* sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

Voor het gebied Kleine Vink en omgeving (figuur 1-1) wordt een actuele ruimtelijke regeling opgesteld. Het bestemmingsplan is voor grote delen conserverend van aard. Ter plaatse van het –nog niet gerealiseerde- sportpark beoogt de gemeente een bedrijfsbestemming gecombineerd met bedrijfs-woningen mogelijk te maken overeenkomstig het stedenbouwkundig plan zoals opgenomen in figuur 1-2. Voorliggend milieukundig advies geldt als onderdeel van toelichting bij het bestemmingsplan.



figuur 1-1: plangebied Kleine Vink en omgeving

1.2 Beschrijving

Huidige situatie

Het plangebied Kleine Vink en omgeving bestaat uit infrastructuur (m.n. A20 en Hoofdweg), bedrijvigheid (waaronder tankstations langs de A20 en de bedrijven tussen A20 en Hoofdweg), een woonwagenvanpark en sportvoorzieningen.

De gronden die ontwikkeld gaan worden als bedrijventerrein hebben in het geldende bestemmings-

Toekomstige situatie

Voor de inrichting van het bedrijventerrein gelden de volgende uitgangspunten/ wensen/ aandachtspunten:

- ◆ Op perceel A1 zal het bedrijf Van den Heuvel worden gevestigd.
- ◆ Op perceel A6 zal Würsten worden gevestigd, met een bedrijfswoning.
- ◆ In het plangebied is bedrijvigheid tot en met categorie 3.2 gewenst. Er komen geen nieuwe kantoren en geen nieuwe perifere detailhandel.
- ◆ Het bedrijf Sprengelmeijer (Hoofdweg-Noord 5), wordt in dit plan positief bestemd.



figuur 1-2: Stedenbouwkundigplan Kleine Vink en omgeving

Op het perceel Maalderij 1 is reeds een bedrijfsbestemming gevestigd. Het bouwvlak binnen deze bestemming zal aan de noordzijde enkele meters worden uitgebreid. Aan deze zijde zijn geen milieu-gevoelige bestemmingen of functies gelegen. Tevens is de uitbreiding dermate beperkt dat er geen significante toename van het aantal personen dat langdurig verblijft mogelijk wordt gemaakt. Tenge-

volge van de uitbreiding wordt geen significante verkeersaantrekkende werking verwacht. Derhalve zijn er geen bezwaren voor deze uitbreiding.

1.3 Afkadering

Deze milieukundige onderbouwing richt zich op de volgende aspecten:

- ♦ Wegverkeerslawaaï
- ♦ Spoorwegverkeerslawaaï
- ♦ Industrielawaaï
- ♦ Luchtkwaliteit
- ♦ Bedrijven en Milieuzonering
- ♦ Externe Veiligheid
- ♦ Bodem
- ♦ Archeologie
- ♦ Ecologie
- ♦ MER
- ♦ Provinciaal milieubelang

2 WEGVERKEERSLAWAAI

2.1 Wettelijk kader

Wet geluidhinder

Wegverkeerslawaaï kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaaï kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (art. 74-75 Wgh). Tevens stellen de Wgh en het *Besluit geluidhinder* regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- ♦ Woningen;
- ♦ Onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven;
- ♦ Ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- ♦ Geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen).

Voor deze bestemmingen gelden voorkeursgrenswaarden. Deze voorkeursgrenswaarden worden mede bepaald door de locatie van de gevoelige bestemmingen en het type weg. Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen.

Indien bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen niet aan de voorkeursgrenswaarde kan wordt voldaan, kan worden geconcludeerd dat de locatie niet zonder meer geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. Onder voorwaarden kunnen hogere waarden worden vastgesteld tot de maximale grenswaarde uit de Wgh.

In tabel 2.1 zijn de voor dit onderzoek relevante voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden weergegeven.

Tabel 2.1: voorkeurs- en maximale grenswaarden (Art. 82 en 83 Wgh)

Bestemming	Lokatie	Weg	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale Grenswaarde [dB]
Nieuwe woningen	Binnenstedelijk	Lokale en provinciale wegen	48	63
		Auto(snel)wegen	48	53
	Buitenstedelijk	Lokale en provinciale wegen	48	53
		Auto(snel)wegen	48	53
Vervanging van bestaande woning ¹⁾	Binnenstedelijk	Auto(snel)wegen	48	63

¹⁾ Overeenkomstig het gestelde in artikel 83, lid 6 van de Wet geluidhinder

Gemeentelijk beleid t.a.v. Hogere waarden

Op 3 juli 2012 heeft de gemeente Zuidplas de Beleidsregel Hogere waarden Gemeente Zuidplas van 16 april 2012 vastgesteld. In deze beleidsregel staan voorwaarden weergegeven waaronder burgemeester en wethouders een hogere waarde mogen verlenen. In tabel 2.II is het toetsingskader van het gemeentelijk hogere waarde beleid opgenomen (t.g.v. weg- en railverkeer).

Tabel 2.II: Toetsingskader gemeentelijk Hogere Waarde beleid (t.g.v. weg- en railverkeer)

Geluidsbelasting		Voorwaarden Hogere Waarde beleid
Wegverkeer	Railverkeer	
< 48 dB	< 55 dB	Voldoet aan voorkeursgrenswaarde geen hogere waarde nodig en geen aanvullende voorwaarden vereist
48-53 dB	55-60 dB	Hogere grenswaarde nodig, geen aanvullende voorwaarden vereist
53-63 dB	60-68 dB	Hogere grenswaarden nodig én aanvullende voorwaarden zoals geluidsluwe gevel en geluidsluwe buitenruimte vereist
> 63 dB	> 68	Overschrijding maximale grenswaarden, bouwen niet mogelijk anders dan met dubbele gevel, vliesgevel of dove gevel. In dat geval gelden ook aanvullende voorwaarden voor wat betreft de geluidsluwe gevel en geluidsluwe buitenruimte

2.2 Onderzoek

Voor de relevante wegen is de cumulatieve geluidsbelasting binnen het plangebied berekend. De rekenresultaten zijn weergegeven middels contouren.

De relevante zoneplichtige wegen voor het onderzoeksgebied zijn:

- ◆ Rijksweg A20, snelheid 120 km/h, de wettelijke onderzoekzone is 600 m;
- ◆ Laan van Avant-Garde, snelheid 50 km/h, de wettelijke onderzoekzone is 200 m;
- ◆ Hoofdweg, snelheid 50 km/h, de wettelijke onderzoekzone is 200 m;
- ◆ Europalaan, snelheid 50 km/h, de wettelijke onderzoekzone is 200 m.

Tevens is berekend wat het akoestisch effect is van de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling op de nabijgelegen woningen. Daarbij is de vergelijking met de huidige bestemming en met het huidige gebruik gemaakt. De verkeerscijfers die voor die vergelijking als uitgangspunt zijn genomen zijn weergegeven in tabel 2-III en gebaseerd op het RVMH voor het jaar 2026. Bijlage 1 geeft een overzicht van de gehanteerde verkeersafwikkeling rond De Kleine Vink.

Tabel 2-III: verkeerscijfers mvt/etm

	Huidige bestemming	Huidig gebruik	Bedrijventerrein
A20	87.371,56	87.371,56	87.371,56
Laan van Avant-Garde	10.250,00	10.224,16	10.454,36
Hoofdweg	16.672,00	16.239,20	16.464,20
Europalaan	12.132,00	11699,40	12.267,44

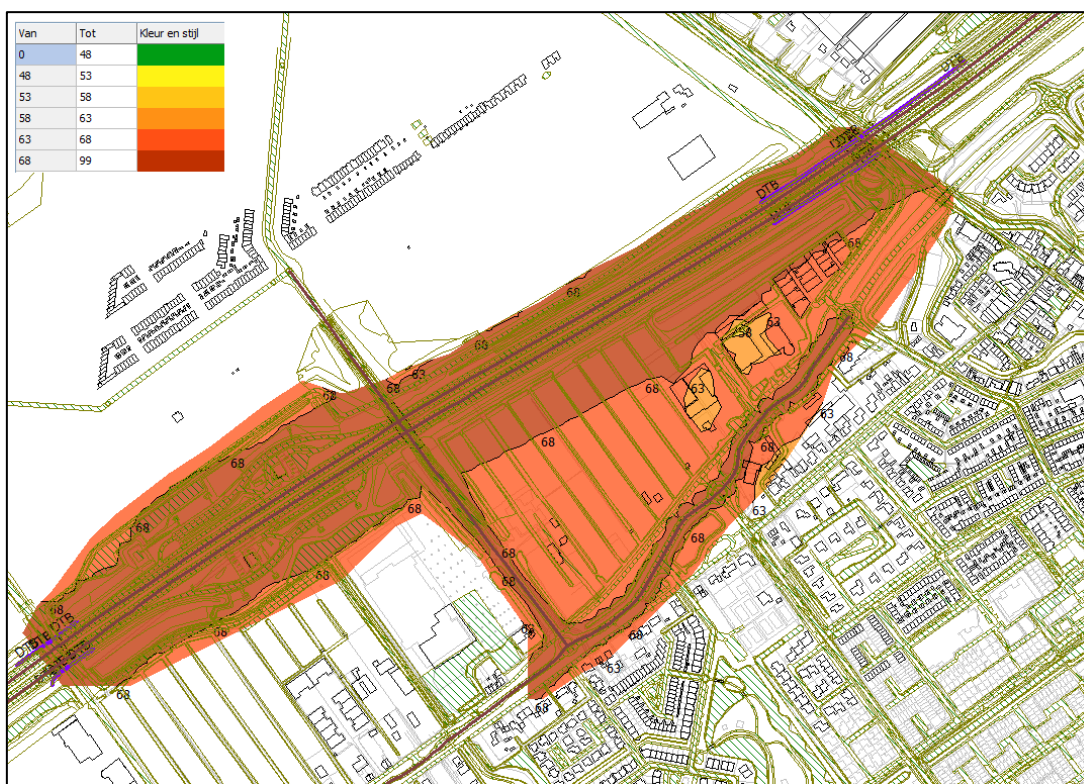
De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 2.30. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting is conform de het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Er is gerekend op een hoogte van 1,5 meter en 5 meter. Bij de resultaten is de aftrek conform artikel 110g Wgh reeds toegepast. In bijlage I zijn de invoergegevens opgenomen. In figuur 2-1 is een overzicht gegeven van de ligging van de berekeningspunten.



Figuur 2-1: Ligging van de berekeningspunten in de directe omgeving van De Kleine Vink

2.3 Resultaten Kleine Vink en omgeving conserverend

In de figuur 2-2 is een overzicht gegeven van de berekende cumulatieve geluidscontouren ten gevolge van de relevante wegen zoals hierboven genoemd (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder).



Figuur 2-2: Cumulatieve geluidscontouren (exclusief aftrek art. 110g Wgh)

Uit figuur 2-2 blijkt dat binnen het plangebied de geluidsbelasting hoog is (63 dB en hoger). De bepalende geluidsbronnen zijn de Rijksweg A20 en de Laan van Avant-Garde. Ten gevolge van de Rijksweg A20 is de geluidsbelasting hoger dan de maximale grenswaarde van 53 dB (nieuwe ontwikkelingen binnen de wettelijke onderzoekzone van de Rijksweg dienen als een buitenstedelijke situaties beschouwd te worden).

2.4 Resultaten ontwikkeling bedrijventerrein

Om te kunnen bepalen wat de akoestische effecten zijn van de bestemmingswijzigingen binnen het plangebied is het effect bepaald van de geluidsbelasting ten gevolge van de wegen in de directe omgeving van De Kleine Vink. Als basis voor de berekening is gebruik gemaakt van de volgende varianten:

1. Huidige planologische situatie, zoals ook opgenomen in het RVMH peiljaar 2026. In deze variant is de ontwikkeling van De Kleine Vink meegenomen als Sportpark;
2. Het huidige gebruik. Dit is de variant waarbij alleen de korfbal is gerealiseerd inclusief de reeds aanwezige bedrijven binnen het plangebied;
3. Toekomstig geplande situatie. Dit is de nu beoogde situatie waarbij de korfbal reeds is gerealiseerd en in het overige deel de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein is opgenomen.

De verschillen zijn berekend van alle relevante wegen in de directe omgeving minus de Rijksweg A20 omdat de intensiteiten van de Rijksweg zeer hoog is en het verschil als gevolg van de ontwikkeling op Kleine Vink akoestisch te verwaarlozen is. Er is gekozen om de verschillen te berekenen exclusief de geluidsbelasting t.g.v. de A20 omdat deze weg zeer relevant is binnen het plangebied (zie figuur 2-2)

en anders de verschillen niet waarneembaar zijn. Dat betekent echter wel dat de waarneembaarheid van de verschillen minder is dan de onderzoeksresultaten doen lijken.

Verskil in geluidsbelasting tussen de verschillende varianten

In bijlage 1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidsbelasting voor de drie genoemde varianten. Om inzicht te verkrijgen in de effecten van de varianten zijn de verschillen berekend ten gevolge van de varianten onderling.

In tabel 2-IV is een overzicht gegeven van de berekende verschillen tussen het huidige gebruik en het toekomstige geplande situatie (toekomst -/- huidig geeft een overzicht van de toename als gevolg van de functiewijziging ten opzichte van het huidige gebruik). Weergegeven zijn de eerste 20 berekende relevante waarden aflopend naar de hoogte van de verschillen onderling.

Tabel 2-IV: Overzicht verschil geluidsbelasting. Toekomstig -/- huidig gebruik

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verskil
019_A	Vrijheidslaan 47 en 49	1,50	46,39	46,14	0,25
020_A	Vrijheidslaan 43 en 45	1,50	44,51	44,27	0,24
019_B	Vrijheidslaan 47 en 49	5,00	48,53	48,31	0,22
020_B	Vrijheidslaan 43 en 45	5,00	47,01	46,79	0,22
021_B	Vrijheidslaan 51	5,00	47,90	47,69	0,21
018_B	Vrijheidslaan 53	5,00	47,35	47,15	0,20
018_A	Vrijheidslaan 53	1,50	34,88	34,70	0,18
022_B	Hoofdweg Noord 3	5,00	49,59	49,43	0,16
002_B	Hoofdweg Zuid 28a en 28b	5,00	57,40	57,25	0,15
017_B	Vrijheidslaan 55	5,00	48,69	48,54	0,15
021_A	Vrijheidslaan 51	1,50	35,83	35,68	0,15
002_A	Hoofdweg Zuid 28a en 28b	1,50	55,46	55,32	0,14
003_A	Hoofdweg Zuid 28	1,50	54,28	54,14	0,14
003_B	Hoofdweg Zuid 28	5,00	56,45	56,31	0,14
022_A	Hoofdweg Noord 3	1,50	48,38	48,24	0,14
004_B	Hoofdweg Zuid 26	5,00	56,26	56,12	0,14
017_A	Vrijheidslaan 55	1,50	46,69	46,55	0,14
004_A	Hoofdweg Zuid 26	1,50	54,16	54,03	0,13
005_A	Hoofdweg Zuid 24	1,50	53,95	53,82	0,13
005_B	Hoofdweg Zuid 24	5,00	56,08	55,95	0,13

Uit tabel 2-IV blijkt dat het verschil in geluidsbelasting tussen het huidige gebruik en het toekomstige geplande situatie (inclusief bedrijfsterrein) ten hoogste 0,25 dB bedraagt en dit geen verschil geeft in de afgeronde waarden van de geluidsbelasting. Bij deze berekening is zoals aangegeven de akoestisch gezien overheersende A20 buiten beschouwing gelaten. Het feitelijke verschil tussen voor en na de ontwikkeling is derhalve nog kleiner dan hier berekend. Voor het menselijk oor is een verschil van 0,25 dB niet hoorbaar, vanaf een verschil van 2 dB is het hoorbaar. Bijlage 1 geeft een uitgebreid overzicht van de berekeningsresultaten.

In tabel 2-V is een overzicht gegeven van de berekende verschillen tussen de huidige geplande situatie (= RVMH; gehele gebied ingevuld als sportterrein) en het toekomstige geplande situatie. Toekomst -/- huidige geplande situatie geeft een overzicht van de toename als gevolg van de functiewijziging ten opzichte van de huidige geplande situatie. Weergegeven zijn de eerste 20 berekende relevante waarden aflopend naar de hoogte van de verschillen onderling.

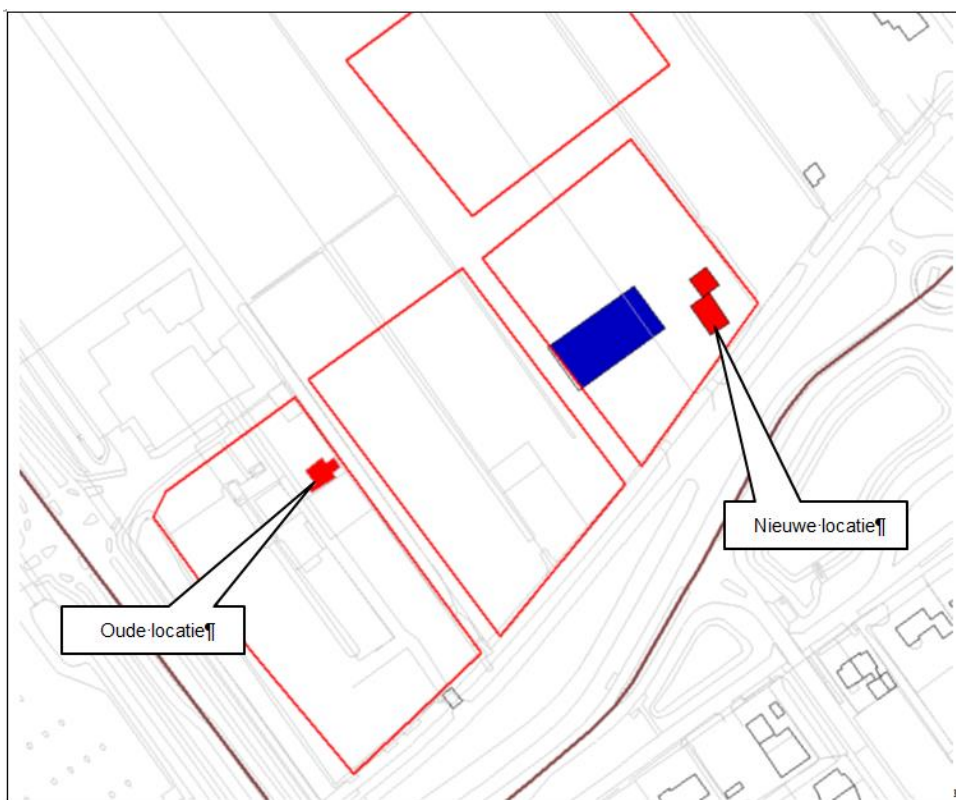
Tabel 2-V: Overzicht verschil geluidsbelasting. Toekomstig -/- huidige geplande situatie

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Vershil
002_B	Hoofdweg Zuid 28a en 28b	5,00	62,40	62,29	0,11
002_A	Hoofdweg Zuid 28a en 28b	1,50	60,46	60,36	0,10
003_A	Hoofdweg Zuid 28	1,50	59,28	59,18	0,10
003_B	Hoofdweg Zuid 28	5,00	61,45	61,35	0,10
019_A	Vrijheidslaan 47 en 49	1,50	51,39	51,29	0,10
004_A	Hoofdweg Zuid 26	1,50	59,16	59,07	0,09
005_A	Hoofdweg Zuid 24	1,50	58,95	58,86	0,09
020_A	Vrijheidslaan 43 en 45	1,50	49,51	49,42	0,09
004_B	Hoofdweg Zuid 26	5,00	61,26	61,18	0,08
019_B	Vrijheidslaan 47 en 49	5,00	53,53	53,45	0,08
001_A	Hoofdweg noord 15	1,50	60,60	60,53	0,07
021_B	Vrijheidslaan 51	5,00	52,90	52,83	0,07
001_B	Hoofdweg noord 15	5,00	61,44	61,37	0,07
005_B	Hoofdweg Zuid 24	5,00	61,08	61,02	0,06
020_B	Vrijheidslaan 43 en 45	5,00	52,01	51,95	0,06
006_B	Hoofdweg Zuid 22a	5,00	62,46	62,41	0,05
018_B	Vrijheidslaan 53	5,00	52,35	52,30	0,05
017_A	Vrijheidslaan 55	1,50	51,69	51,65	0,04
022_B	Hoofdweg Noord 3	5,00	54,59	54,55	0,04
006_A	Hoofdweg Zuid 22a	1,50	60,75	60,72	0,03

Uit tabel 2-V blijkt dat het verschil in geluidsbelasting tussen de huidige geplande situatie (sportvelden) en de toekomstige geplande situatie (korfbal inclusief bedrijfsterrein) ten hoogste 0,11 dB bedraagt en dit geen verschil geeft in de afgeronde waarden van de geluidsbelasting. Bijlage 1 geeft een overzicht van de berekeningsresultaten.

2.5 Resultaten ontwikkeling bedrijfswoning

Middels dit plan wordt de bouw van één bedrijfswoning mogelijk gemaakt. Het betreft de verplaatsing van een bestaande bedrijfswoning naar een locatie iets verder van de Rijksweg A20. In figuur 2-3 is een overzicht gegeven van de te verplaatsen bedrijfswoning. Voor de nieuwe locatie is alleen een bouwvlak aangegeven.

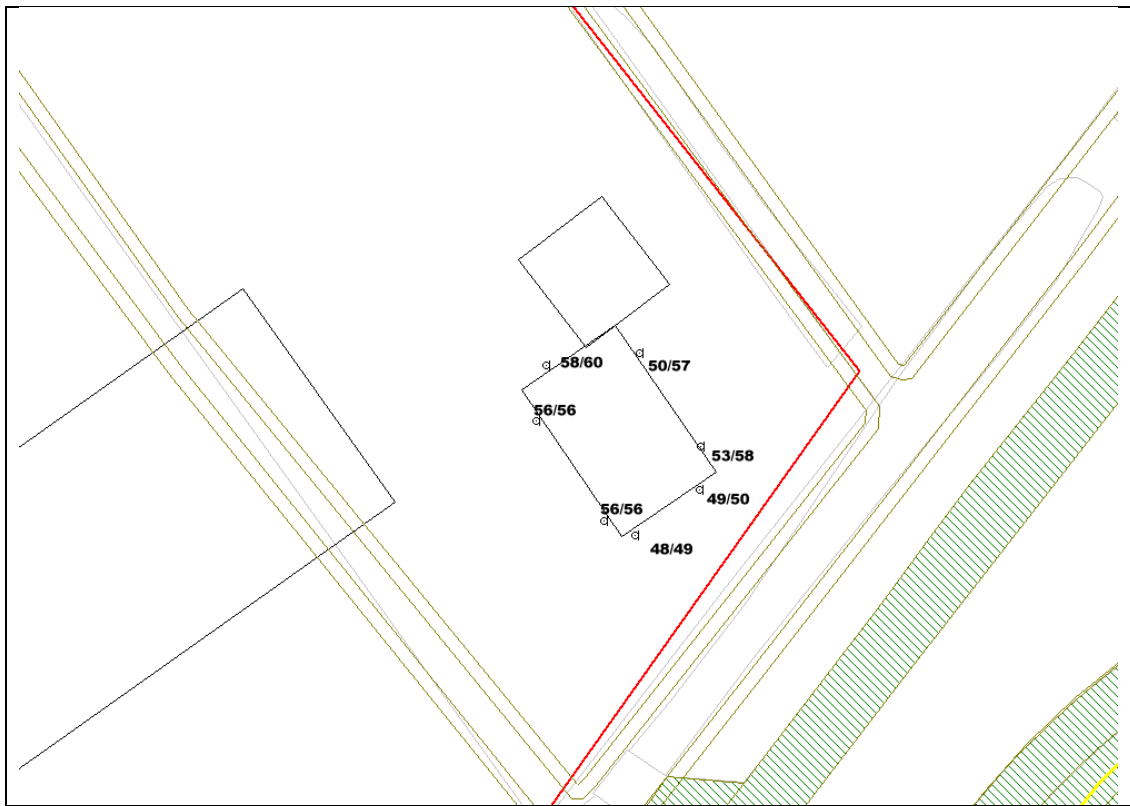


Figuur 2-3: Overzicht te verplaatsen bedrijfswoning naar bouwvlak

Uit de figuren 2-1/2-2 blijkt dat binnen de kavel waar de bedrijfswoning mogelijk gemaakt wordt alleen de Rijksweg A20 (maximale ontheffingswaarde 63 dB, zie tabel 2.1) en de Hoofdweg (maximale ontheffingswaarde 63 dB) akoestisch relevant zijn.

Geluidsbelasting t.g.v. de Rijksweg A20

In figuur 2-4 zijn de berekende geluidsbelastingen weergegeven op de woning als gevolg van de Rijksweg A20.

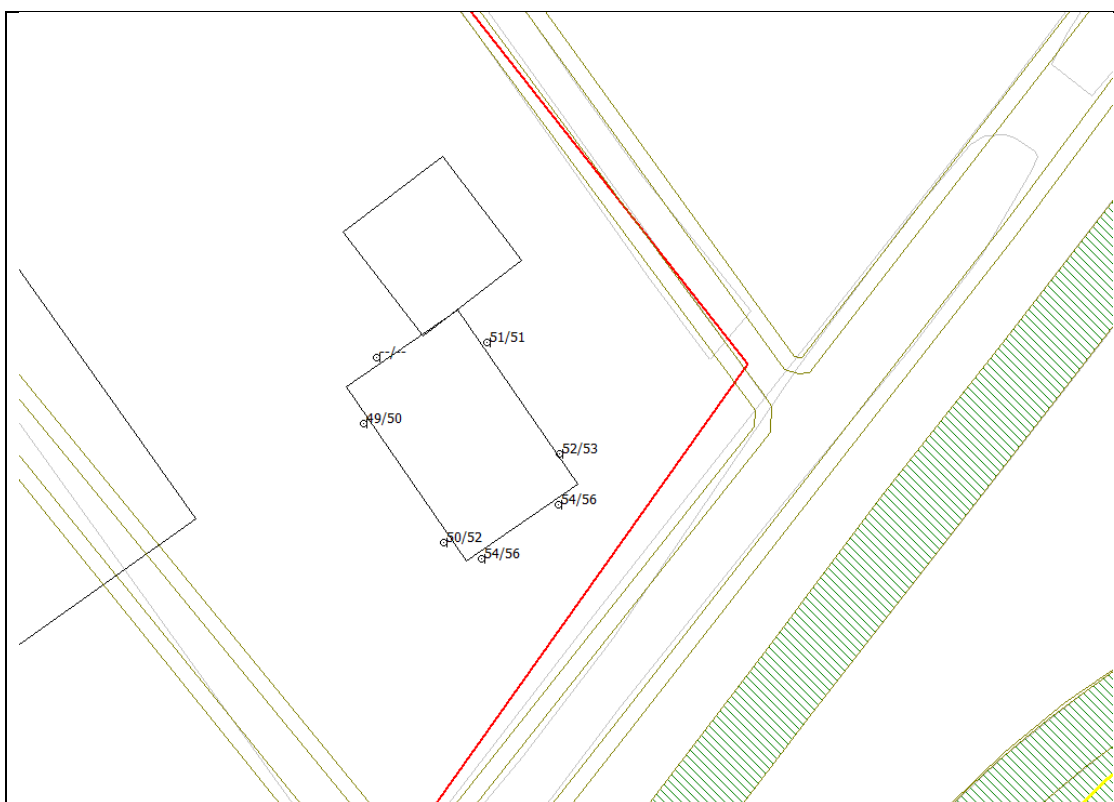


Figuur 2-4: Geluidsbelasting t.g.v. de Rijksweg A20 incl. aftrek artikel 110g Wgh

Uit figuur 2-4 blijkt dat op de noordgevel van de woning de geluidsbelasting als gevolg van de Rijksweg A20 60 dB bedraagt. Dit is boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB maar niet boven de maximale grenswaarde van 63 dB.

Geluidsbelasting t.g.v. de Hoofdweg

In figuur 2-5 zijn de berekende geluidsbelastingen weergegeven op de woning als gevolg van de Hoofdweg.



Figuur 2-5: Geluidsbelasting t.g.v. de Hoofdweg incl. aftrek artikel 110g Wgh

Uit figuur 2-5 blijkt dat op de randen van het betreffende bouwvlak de geluidsbelasting als gevolg van de Hoofdweg niet uit komt boven de maximale grenswaarde van 63 dB. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 56 dB. Voor deze woning dient een zogenaamde hogere grenswaarde Wet geluidhinder aangevraagd te worden voor de Hoofdweg van 56 dB.

Maatregelenonderzoek

Uit figuren 2-4 en 2-5 blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zowel als gevolg van de Rijksweg A20 als de Hoofdweg wordt overschreden. Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting zijn te verdelen in:

1. Bronmaatregelen;
2. Overdrachtsmaatregelen;
3. Gevelmaatregelen.

A1, Bronmaatregelen

De Rijksweg A20 is reeds voorzien van stil asfalt. Verdere maatregelen aan de bron stuiten op bezwaren van financiële aard. De bedrijfswoning is gesitueerd op korte afstand van de rotonde in de Hoofdweg. Het toepassen van geluidsreducerend asfalt in de directe omgeving van rotondes en op rotondes is ongewenst in verband met onderhoud.

Ad 2, Overdrachtsmaatregelen

Overdrachtsmaatregelen in de vorm van het plaatsen van geluidsschermen langs de Rijksweg A20 voor een woning stuiten op bezwaren van financiële aard. Het plaatsen van geluidsschermen rondom de woning zijn stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige aard.

Geluidschermen langs de Hoofdweg zijn vanuit verkeerstechnische redenen niet gewenst.

Ad 3, Gevelmaatregelen

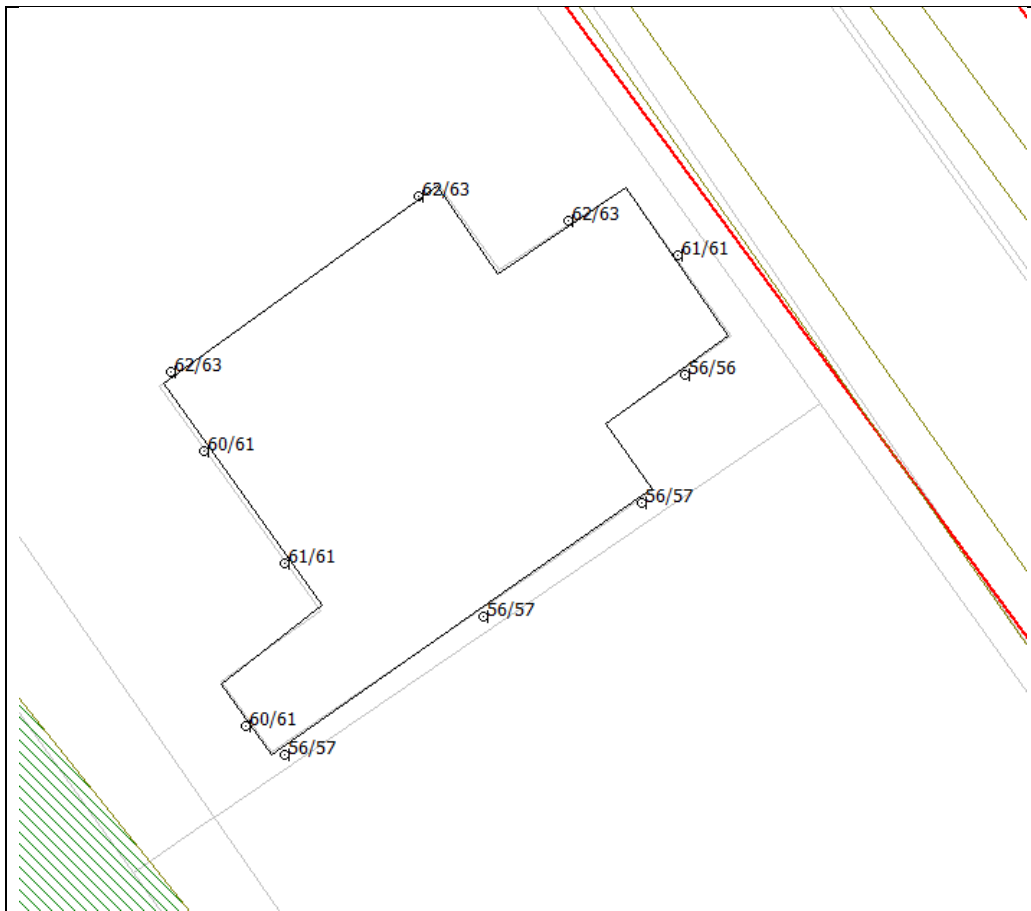
De woning wordt gebouwd als vervanging van de reeds bestaande woning. Bij de ontwikkeling van de nieuwe woning zal rekening gehouden moeten worden met de eis uit het Bouwbesluit ten aanzien van het binnenniveau. De gevelwering dient dusdanig zwaar te zijn dat de binnenwaarde van 33 dB niet wordt overschreden.

Geluidsluwe gevel en buitenruimte

In de beleidsregel is opgenomen dat bij een hogere waarde van meer dan 53 dB wegverkeerslawaai de woning gerealiseerd dient te worden met een geluidsluwe gevel en -buitenruimte. In dit geval wordt de waarde van 53 dB overschreden en kan een geluidsluwe gevel en buitenruimte niet worden gerealiseerd zonder hoge geluidsschermen op de rand van de beschikbare kavel. Dit in combinatie met het feit dat het hier de vervanging van een bestaande woning betreft, waar het binnenklimaat sterk zal verbeteren, maakt het in deze situatie mogelijk om af te wijken van het gemeentelijk beleid ten aanzien van deze eis.

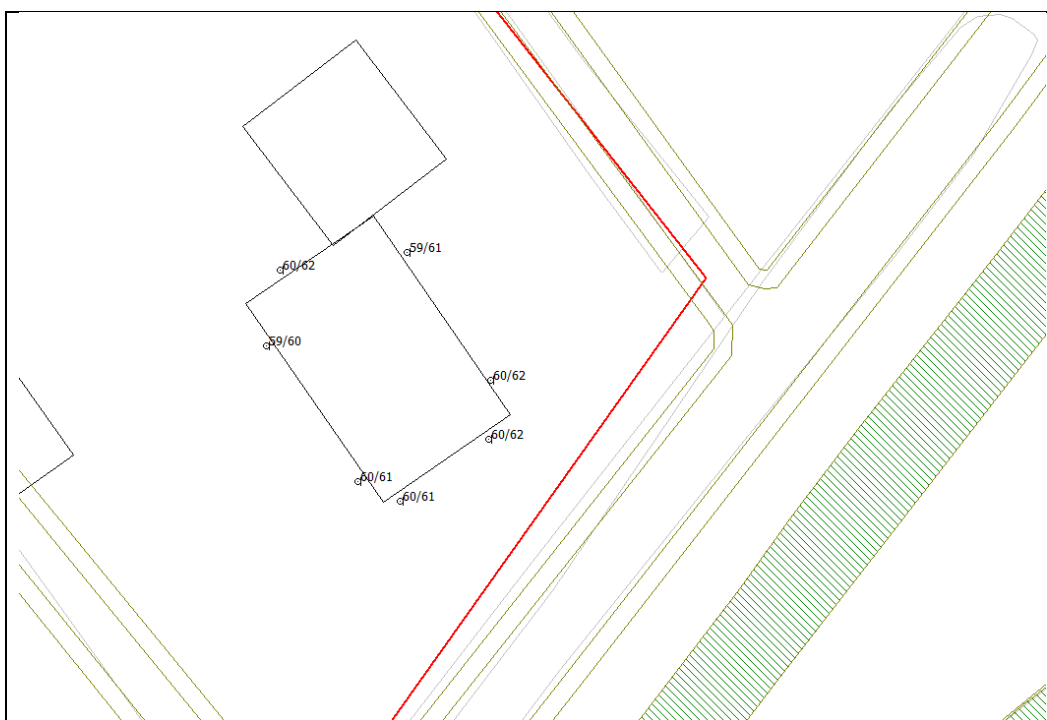
Woon- en leefklimaat ter plaatse van de bedrijfswoning

De bouw van de bedrijfswoning betreft de verplaatsing van een bestaande woning. Om een goede indruk te krijgen van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de bedrijfswoning is in figuren 2-6 en 2-7 een overzicht gegeven van de gecumuleerde geluidsbelasting als gevolg van de bepalende wegen in de directe omgeving. De weergegeven geluidsbelastingen zijn exclusief de aftrek overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder. In de figuur 2-6 is geluidsbelasting op de oude locatie weergegeven.



Figuur 2-6: Gecumuleerde geluidsbelasting oude locatie excl. aftrek ex. artikel 110g Wgh

In de figuur 2-7 is geluidsbelasting op de nieuwe locatie weergegeven.



Figuur 2-7: Gecumuleerde geluidsbelasting nieuwe locatie excl. aftrek ex. artikel 110g Wgh

Uit figuren 2-6 en 2-7 blijkt dat in de oude situatie de totale geluidsbelasting ten hoogste 63 dB bedraagt en in de nieuwe ten hoogste 62 dB. De cumulatieve geluidsbelasting is bepaald volgens de methode “Miedema”. Vervolgens wordt de te verwachten hinder als cumulatieve geluidsbelasting gekwantificeerd volgens onderstaande tabel.

Tabel 2-VI: Milieukwaliteitsmaat [MKM]

Gecumuleerde geluidsbelasting in L_{den} [dB]	Milieukwaliteitsmaat [MKM]
< 50	Goed
50-55	Redelijk
55-60	Matig
60-65	Tamelijk slecht
65-70	Slecht
> 70	Zeer Slecht

Uit tabel 2-VI blijkt dat er in beide situaties sprake is van een tamelijk slecht woon- en leefklimaat ter plaatse van de bedrijfswoning. De situatie ter plaatse van de bedrijfswoning zal als gevolg van de verplaatsing niet verbeteren en niet verslechteren. Op basis hiervan wordt de bouw van de nieuwe woning als vervanging van de oude acceptabel geacht voor deze ene woning.

2.6 Conclusie en advies

Uit het onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting binnen het plangebied waarbinnen een deel van de functies zullen wijzigen van sportveld naar bedrijventerrein zeer hoog is. Ten gevolge van de Rijksweg A20 komt de geluidsbelasting uit boven de maximale grenswaarde van 53 dB voor nieuwe woningen (Rijksweg dient in de meeste gevallen als buitenstedelijk aangemerkt te worden).

Ten aanzien van het effect van het extra verkeer ten gevolge van de functiewijziging kan worden gesteld dat de extra vervoersbewegingen geen waarneembare invloed hebben op de totale geluidsbelasting ter plaatse van de woningen rondom het plangebied.

Kavel ten behoeve van bedrijfswoning

De bedrijfswoning die middels dit plan wordt toegestaan betreft de verplaatsing van een bestaande bedrijfswoning (maximale grenswaarde 63 dB). De nieuwe locatie van deze bedrijfswoning geeft akoestisch gezien iets (niet hoorbaar) verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Er zijn hogere waarden noodzakelijk, hiervoor wordt gelijktijdig met deze bestemmingsplanprocedure een hogere waardenprocedure doorlopen. Er wordt voor deze woning afgeweken van het hogere waardenbeleid met betrekking tot de eis van een geluidsluwe gevel en buitenruimte. De onderbouwing hiervan is gelegen in het gegeven dat het gaat om de verplaatsing van een bestaande woning binnen het plangebied.

Het bestemmingsplan kan voor wat betreft het aspect wegverkeerslawaaai worden vastgesteld.

3 SPOORWEGVERKEERSLAWAAI

3.1 Wettelijk kader

Spoorwegverkeerslawaaï kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan hoog niveau van spoorwegverkeerslawaaï kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) en het *Besluit geluidhinder* verplichten ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs spoorwegen (art. 1 Wgh en art 1.3 Bgh). Tevens stelt de Wgh regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

3.2 Onderzoek

Het plangebied is gelegen op meer dan 900 meter van de dichtstbijzijnde spoorweg. Daarmee ligt het gebied niet in een zone van een spoorweg. Spoorwegverkeerslawaaï is daarom niet relevant voor het plangebied.

3.3 Conclusie

Er zijn geen beperkingen voor vaststelling van het conserverend bestemmingsplan vanwege spoorweglawaaï.

Ontwikkeling bedrijventerrein

Er zijn geen beperkingen voor de ontwikkeling van een bedrijventerrein op deze locatie vanwege spoorweglawaaï.

4 INDUSTRIELAWAAI

4.1 Wet- en regelgeving

Industrielawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van industrielawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De Wet geluidhinder (Wgh) verplicht ertoe een industrieterrein te zoneren, indien het bestemmingsplan de vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers (conform art. 2.4, *Inrichtingen en Vergunningenbesluit*) toestaat (art. 40 Wgh). In beginsel zijn geluidgevoelige bestemmingen binnen deze zone niet toegestaan.

4.2 Onderzoek

Binnen het plangebied zijn geen gezoneerde industrieterreinen, zones van gezoneerde industrieterreinen of bedrijventerreinen met geluidafspraken (geluidbeheersplan) gelegen. Binnen het plangebied is wel een bedrijventerrein zonder geluidafspraken gelegen (figuur 4-1).

Binnen het plangebied wordt wel een nieuw bedrijventerrein ontwikkeld. Op dit bedrijventerrein zullen geen hogere milieucategorieën worden toegestaan. Derhalve is het niet noodzakelijk een geluidbeheersplan voor dit bedrijventerrein op te stellen.



figuur 4-1: plangebied Kleine Vink en omgeving

4.3 Conclusie

Vaststelling van het conserverend bestemmingsplan is toelaatbaar vanuit het oogpunt van industrielawaai.

Ontwikkeling bedrijventerrein

De voorgenomen ontwikkeling is toelaatbaar vanuit het oogpunt van industrielawaai.

5 LUCHTKWALITEIT

5.1 Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2I van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekende mate (luchtkwaliteitseisen)* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2.5}). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel 5.1. Vanaf 2011 zijn de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uurs gemiddelde concentratie) voor PM₁₀ van kracht. Voor NO₂ geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden.

Tabel 5.1: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uurs gemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uurs gemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden
PM _{2.5}	25 µg/m ³	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Wet luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat een ruimtelijke plan of project doorgang kan vinden indien:

- een project niet tot het overschrijden van een grenswaarde leidt;
- de luchtkwaliteit tengevolge van het project (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- een project "niet in betekende mate" (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht (De NIBM bijdrage is gedefinieerd als een toename van de concentraties van zowel fijn stof (PM₁₀) als stikstofdioxide (NO₂) met minder dan 3% van de grenswaarde (1,2 µg/m³ PM₁₀ of NO₂ en 0,75 µg/m³ PM_{2.5} jaargemiddeld);
- een project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL). (Het programma bevat een pakket maatregelen dat erop gericht is om grote ruimtelijke projecten tijdig aan de grenswaarden te laten voldoen.)

Regeling NIBM

De Ministeriële Regeling NIBM geeft een uitwerking aan het *Besluit NIBM* en een getalsmatige invulling van de NIBM-grens. Voor een aantal categorieën van projecten kan met zekerheid worden ge-

steld dat de 3%-grens niet zal worden overschreden. Het betreft onder andere het onderstaande geval, waarbij een luchtkwaliteitonderzoek niet meer nodig is:

- ♦ Woningbouw: ≤ 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

In de overige gevallen, die niet in het Besluit NIBM genoemd worden, zal op een andere manier bijvoorbeeld door middel van berekeningen aannemelijk gemaakt moeten worden dat de bijdrage niet in betekenende mate is of dat de grenswaarden niet worden overschreden.

5.2 Onderzoek

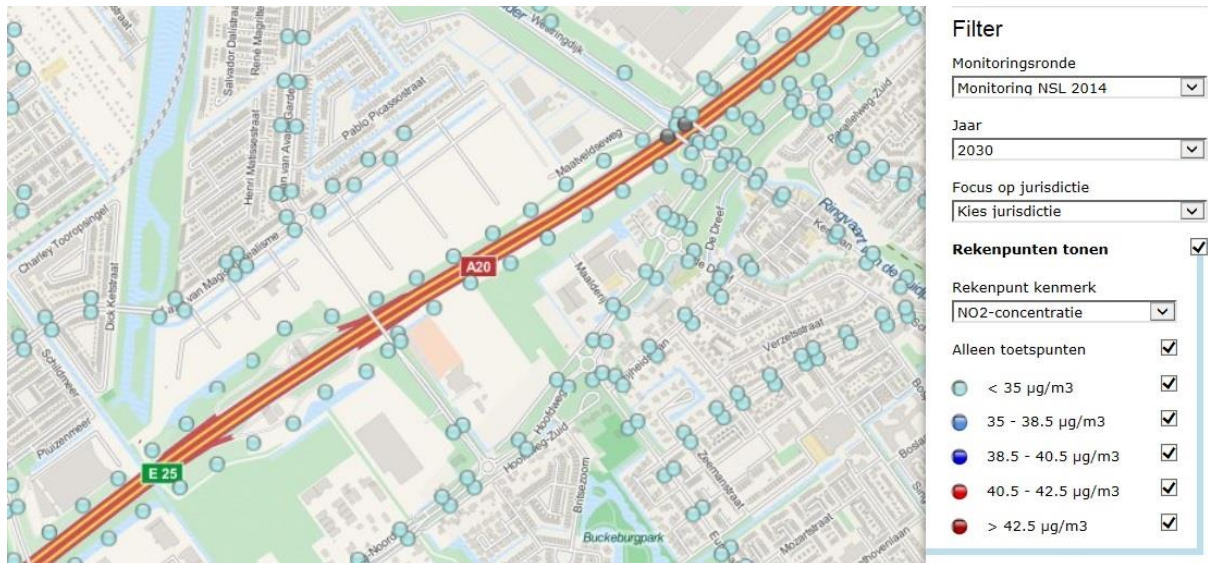
Voor het conserverende deel van het bestemmingsplan is aan de hand van de NSL-Monitoringstool beoordeeld of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van luchtkwaliteit. Hiertoe is getoetst aan de normen uit de *Wet luchtkwaliteit*.

Een ander onderdeel van het plan beoogt nieuwe ontwikkelingen: het mogelijk maken van een bedrijfsbestemming (maximaal categorie 3.2 bedrijven) met één bedrijfswoning en een oppervlakte van ca. 7,5 ha. Dit deel van het plan valt niet zonder meer onder de categorieën genoemd in de Regeling NIBM. Om te beoordelen of de ontwikkeling van het bedrijventerrein aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit is een berekening van de concentraties NO_2 en PM_{10} in 2014 (jaar van vaststelling bestemmingsplan) inclusief de geplande ontwikkeling uitgevoerd. Dit is de worst case situatie omdat met het schoner worden van het verkeer in de toekomst steeds lagere concentraties berekend worden. De concentraties zijn vervolgens getoetst aan de grenswaarden uit de *Wet luchtkwaliteit*.

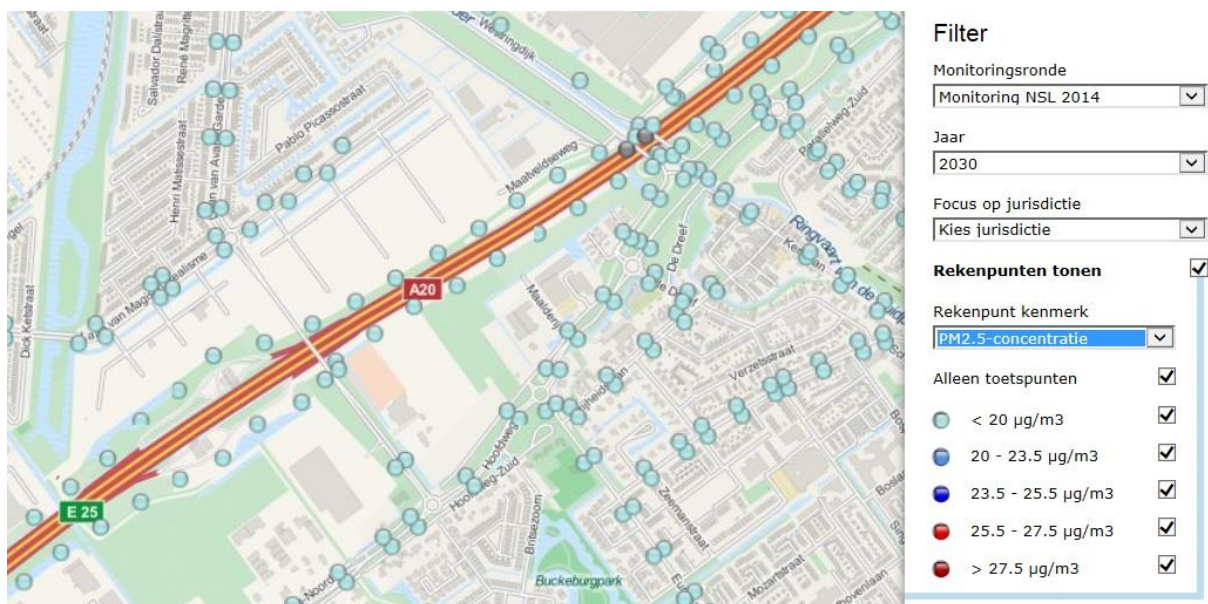
De berekening is uitgevoerd met Geomilieu versie 2.30 (module STACKS+) conform Standaard Rekenmethode I en III, waarbij het bedrijventerrein als een oppervlaktebron is gemodelleerd en de verkeersaantrekkende werking ervan mee is genomen. Gerekend is met verkeersgegevens uit 2025 inclusief planontwikkeling (net als bij het geluidsonderzoek) en emissiefactoren uit 2014. Dit is een worst case benadering omdat in de verkeerscijfers in 2014 lager zijn en tevens de verkeersemissies in 2014 hoger zijn dan in 2025. De bijdrage van de snelweg is niet apart gemodelleerd, uitgaande van het feit dat deze bijdrage al in de achtergrondconcentratie is opgenomen. Bij de modellering van het bedrijventerrein is gebruik gemaakt van emissiefactoren voor categorie 3 bedrijven uit de studie van Oranjewoud "Luchtkwaliteit Trade Port Noord Venlo" d.d. 17 oktober 2011. De situering van het model en de invoergegevens zijn gepresenteerd in bijlagen II a en b. Getoetst is op twee punten bij het korfbalterrein en drie punten bij de bedrijfswoningen aan de zuidkant van het plangebied. De toetspunten zijn te zien op het modelkaartje in bijlage IIa.

5.3 Resultaten Kleine Vink en omgeving conserverend

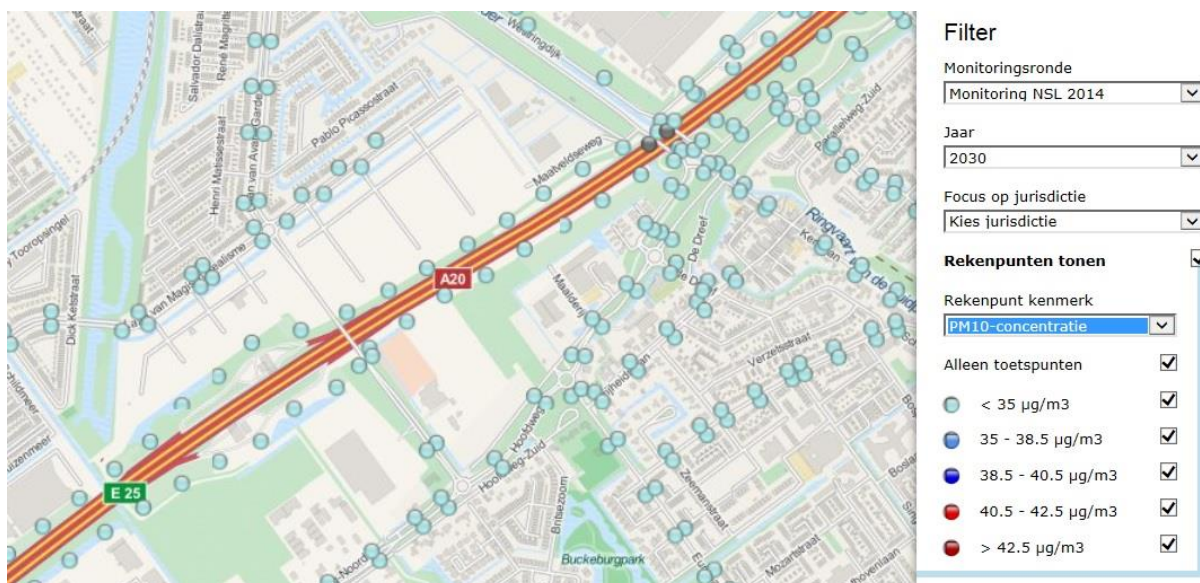
De Monitoringstool 2014 rekent met het verkeersmodel RVMH (versie 2.2) en milieugegevens voor de regio Midden-Holland. In het verkeersmodel zijn alle toekomstige ruimtelijke en infrastructurele projecten opgenomen, waarover een hoge realisatie zekerheid bestaat. Uit de Monitoringstool blijkt dat reeds in 2015 aan de normen voor PM_{10} en NO_x wordt voldaan (figuur 5-1 en 5-2). Tevens blijkt uit de Monitoringstool dat het aantal overschrijdingsdagen lager is dan 35.



Figuur 5.1: berekende waarden NO₂ Monitoringstool 2014 (www.nsl-monitoring.nl/viewer)



Figuur 5.2: berekende waarden PM_{2.5} Monitoringstool 2014 (www.nsl-monitoring.nl/viewer)



Figuur 5.3: berekende waarden PM₁₀ Monitoringstool 2014 (www.nsl-monitoring.nl/viewer)

5.4 Resultaten ontwikkeling bedrijventerrein

De resultaten van de luchtberekeningen zijn opgenomen in bijlage IIc. In de worst case situatie - de situatie in 2014 inclusief planontwikkeling- is als hoogste jaargemiddelde NO₂ -concentratie 32,2 µg/m³ berekend en als hoogste jaargemiddelde PM_{2,5} en PM₁₀-concentratie respectievelijk 15,9 µg/m³ en 25,2 µg/m³. De 24-uurgemiddelde PM₁₀ -concentratie wordt maximaal 16 dagen per jaar overschreden. Hiermee voldoen de NO₂ de PM_{2,5} en PM₁₀ -concentraties aan de geldende grenswaarden.

5.5 Conclusie en advies

Het voorgenoemen conserverende bestemmingsplan en de ontwikkeling van bedrijventerrein Kleine Vink is aanvaardbaar vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit.

6

BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

6.1 Wettelijk kader

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Tengevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). *Bedrijven en Milieuzonering* geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*
In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en bijbehorende AMvB's. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van *Bedrijven en Milieuzonering*.
- ♦ *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*
In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.
- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*
In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden in *Bedrijven en Milieuzonering* gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

6.2 Onderzoek

Voor het conserverend deel van het bestemmingsplan is inzichtelijk gemaakt welke bedrijven zich, overeenkomstig de gegevens van de ODMH, in het plangebied bevinden.

Voor het te ontwikkelen bedrijventerrein is een milieuzonering uitgewerkt. Daarbij vormen de omliggende bestaande woningen de basis om inzichtelijk te maken welke bedrijfscategorieën op het terrein zijn toegestaan. Verder zijn daarbij de volgende uitgangspunten in verwerkt:

- Inpassen van bedrijfsbestemmingen tot maximaal categorie 3.2;
- Inpassen van het bedrijf Wursten met bedrijfswoning op de meest oostelijke bedrijfskavel aan de Hoofdweg Noord (categorie 2);
- Het bedrijfsoppervlak van Sprengelmeijer wordt bestemd en in noordelijke richting uitgebreid.

Verder is gebruik gemaakt van de bedrijfsgegevens bij de ODMH.

6.3 Resultaten Kleine Vink en omgeving conserverend

Bedrijfsinventarisatie

In Bijlage III zijn de bedrijven en bedrijfslocaties in het plangebied, zoals bekend bij de ODMH, weergegeven. Behoudens Sprengelmeijer Trucks B.V. zijn de activiteiten van al deze bedrijven overeenkomstig het vigerend bestemmingsplan. Het nieuwe bestemmingsplan kan overeenkomstig conserverend worden bestemd zonder dat deze bedrijven hierdoor worden belemmerd. De activiteiten van Sprengelmeijer Trucks B.V. zullen in het nieuwe bestemmingsplan moeten worden ingepast.

6.4 Resultaten ontwikkeling bedrijventerrein

De woonbestemmingen zoals aangegeven in tabel 6-1 zijn bepalend voor de toegestane milieucategorieën op het te realiseren bedrijventerrein. Tevens is aangegeven of deze woningen moeten worden beschouwd als woningen in een rustige woonwijk of in gemengd gebied.

Tabel 6-1: woonbestemmingen en bedrijfswoningen in nabijheid van het te ontwikkelen bedrijventerrein

Adres	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
Maalderij 3		X
Hoofdweg Noord 15		X
Hoofdweg Zuid		X

Gebleken is dat enkel de bedrijfswoning aan de Maalderij 3 invloed heeft op de bedrijfsactiviteiten. De overige woningen liggen te ver van het ontwikkelgebied. De gewenste bedrijfsbestemming met een maximale categorie 3.2 kan worden vastgesteld voor bijna het gehele bedrijventerrein. In figuur 6-1 is dit weergegeven.

Op het bedrijventerrein is één nieuwe bedrijfswoning voorzien voor het bedrijfsperceel van Wursten. Deze woning kan worden gekarakteriseerd als een woning in gemengd gebied.

In figuur 6-1 is de milieuzonering van het bedrijventerrein weergegeven. Hierbij zijn de uitgangspunten uit paragraaf 6.2 in meegenomen.



Figuur 6-1: milieuzonering bedrijventerrein in relatie tot bestaande en nieuwe (bedrijfs-)woningen

Op basis van figuur 6-1 kan worden geconcludeerd dat bedrijvigheid tot categorie 3.2 is toegestaan op het overgrote deel van het ontwikkelgebied. Uitgezonderd zijn de bedrijfspercelen die nabij het perceel Wursten zijn gelegen. Vanuit milieuzonering is gedeeltelijk categorie 2 en categorie 3.1 op deze percelen toegestaan.

Het perceel van Sprengelmeijer Trucks B.V. (handel in vrachtauto's, sbi 451; categorie 3.2; richtafstand van 50 meter) ligt op onvoldoende afstand (20 meter) van de bedrijfswoning Maalderij 3. Deze situatie bestaat al meer dan 15 jaar. Er is niet gebleken dat dit heeft geleid tot hinder of overlast. Geluid is het enige relevante aspect die invloed heeft op de richtafstand. Het heersende geluidsniveau ter plaatse van de bedrijfswoning Maalderij 3 ligt al vanwege de Rijksweg A20 zeer hoog. Geadviseerd wordt om op dit perceel van Sprengelmeijer een maatbestemming "Handel in vrachtauto's" te leggen.

Voor wat betreft de algemene bestemming voor het perceel van Sprengelmeijer is in figuur 6-1 een gearceerd gebied (50 meter zone) aangegeven waar een algemene bedrijfsbestemming tot maximaal categorie 3.1 is toegestaan. Op het overige deel van dit perceel is een algemene bedrijfsbestemming tot maximaal categorie 3.2 is toegestaan.

6.5 Conclusie en advies

Er zijn geen beperkingen voor vaststelling van het conserverend plan vanwege milieuzonering.

Ontwikkeling bedrijventerrein

De bedrijfsbestemming ter plaatse van het blok waarin de nieuwe bedrijfswoning is geprojecteerd krijgt maximaal categorie 2. De overige bedrijfsbestemmingen in het ontwikkelgebied krijgen een bedrijfsbestemming tot maximaal categorie 3.2.

Voor het bedrijf Sprengelmeijer dient een maatbestemming (Handel in vrachtauto's) te worden opgenomen.

Overeenkomstig bovenstaande uitgangspunten is de ontwikkeling van het bedrijventerrein vanuit het oogpunt van bedrijven en milieuzonering toegestaan.

7 EXTERNE VEILIGHEID

7.1 Wettelijk kader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)*, *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)* en het *Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT)* vormen het wettelijk kader voor het omgaan met deze risico's. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld. De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord. Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

7.2 Onderzoek

Ter voorbereiding van het conserverend bestemmingsplan Kleine Vink en omgeving is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn. Hierbij is de Visie externe veiligheid van de gemeente Zuidplas betrokken (vastgesteld door de gemeenteraad in april 2011). Ten aanzien van het beoogde bedrijventerrein is onderzocht of (beperkt) kwetsbare bestemmingen/functie zijn gelegen binnen een zone waarin beperkingen of aandachtspunten gelden ten aanzien van externe veiligheid.

7.3 Resultaten

Inrichtingen

Binnen en in de directe nabijheid van het plangebied zijn enkele EV-relevante inrichtingen gelegen (tabel 7-1 en figuur 7-1).

Tabel 7-1: EV-relevante bedrijven

	Bedrijfsnaam	Soort bedrijf	Aard risico	PR 10 ⁻⁶ (m)	Invloedsgebied GR (m)	Afstand tot plangebied (m)
1.	Tankstation Maatveld (A20)	LPG tankstation	explosie	40, 25, 15	150	binnen plangebied
2.	Tankstation Kleine Vink (A20)	LPG tankstation	explosie	40, 25, 15	150	binnen plangebied
3.	Tankstation De Weelde	LPG tankstation	explosie	35, 25, 15	150	binnen plangebied
4.	Recreatiecentrum Zevenkampse Ring (Rotterdam)	zwembad	toxisch	n.v.t.	75	800
5.	Stichting Polderbad	zwembad	toxisch	n.v.t.	75	420

Voor de zwembaden (nr. 4 en 5) geldt dat er geen beperkingen zijn voor het plangebied.

Voor de 3 LPG-tankstations gelden drie PR-contouren: voor het vulpunt (afhankelijk van de jaarlijkse doorzet), 25 meter voor het reservoir en 15 meter voor de afleverzuil.

Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations voor besluiten met gevolgen voor de externe veiligheid

Op 28 juni 2016 is bovenstaande circulaire in de Staatscourant gepubliceerd. Deze circulaire vraagt actie van gemeenten bij het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan rondom LPG-tankstations. De circulaire beoogt (naast de risicobenadering vanuit het Bevi) een effectbenadering bij besluiten rondom LPG-tankstations. Hiervoor zijn 2 nieuwe 'effectzones' geïntroduceerd:

1. *60 meter vanaf het LPG vulpunt*

Binnen deze afstand in beginsel geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten meer toestaan.

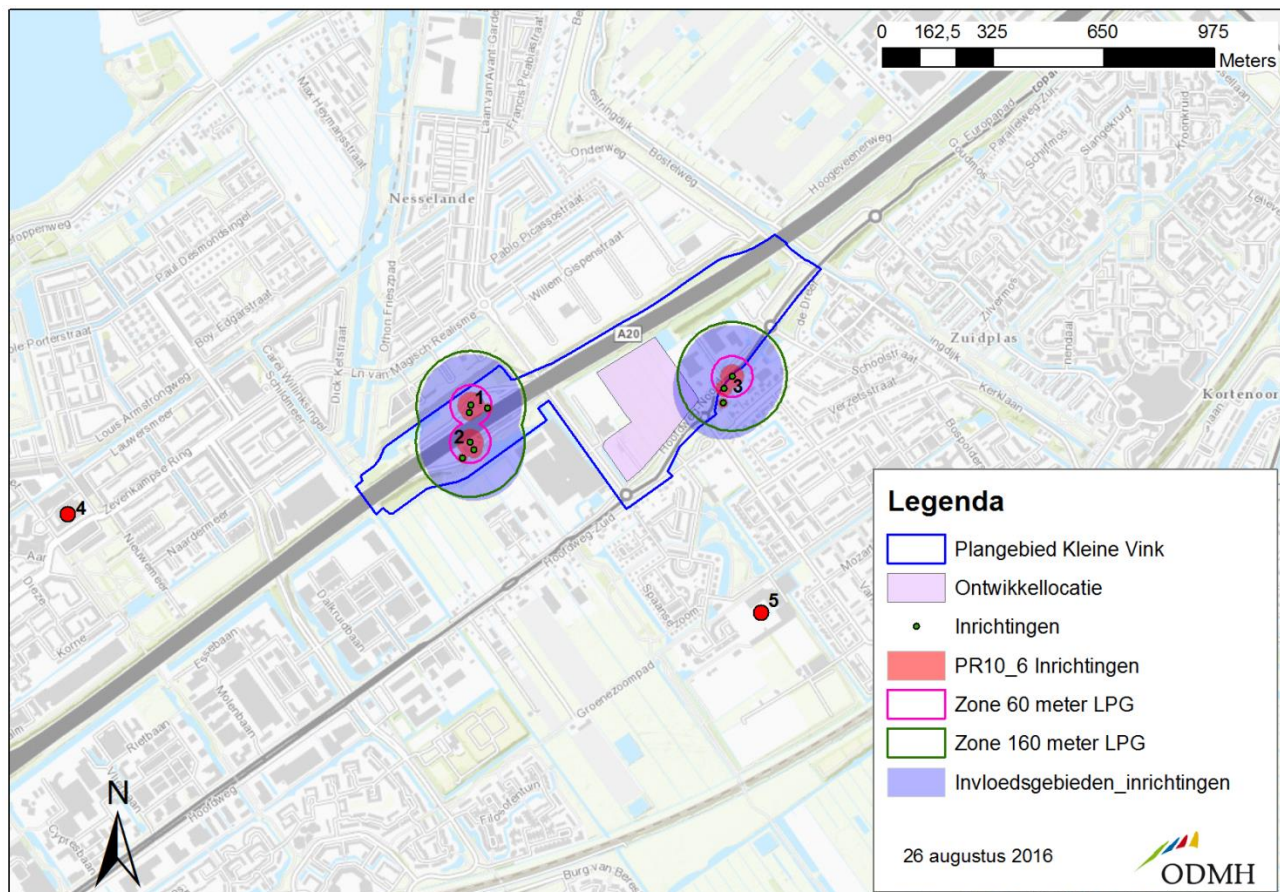
2. *160 meter vanaf het LPG vulpunt*

Binnen deze afstand in beginsel geen 'zeer kwetsbare objecten' toestaan. 'Zeer kwetsbare objecten' vormen een subcategorie van de categorie kwetsbare objecten. Het gaat om objecten waar groepen personen verblijven met een beperkte zelfredzaamheid, zoals minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten.

Voor de LPG tankstations gelden de volgende aandachtspunten:

- ♦ Binnen de PR-contouren (zie figuur 7-1) zijn op dit moment geen kwetsbare objecten gelegen. In het bestemmingsplan dienen kwetsbare objecten binnen de PR 10⁻⁶ contouren te worden uitgesloten. In de begrippenlijst van het bestemmingsplan dienen kwetsbare objecten te worden omschreven conform het Bevi;
- ♦ Het groepsrisico voor de LPG tankstations is berekend door de ODMH door middel van de 'LPG rekentool' (november 2013). Hieruit blijkt dat het groepsrisico voor elk van de drie LPG tankstations kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Wel moet het groepsrisico worden verantwoord (zie paragraaf 7.4);
- ♦ Binnen 60 meter van de 3 LPG vulpunten zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten voorzien. Op dit punt wordt dus voldaan aan de circulaire;

- ◆ Binnen 160 meter van de 3 LPG vulpunten zijn geen zeer kwetsbare objecten voorzien. Op dit punt wordt dus voldaan aan de circulaire.



Figuur 7.1: EV-relevante inrichtingen in (de omgeving van) Kleine Vink en omgeving

Transport over de weg

De A20, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, is binnen het plangebied gelegen (zie figuur 7-2). In de 'Regeling basisnet' is in Bijlage I de 'Tabel Basisnet weg' opgenomen. Het plangebied is ter hoogte van het wegvak Z51 gelegen. Over de A20 worden brandbare vloeistoffen, brandbare gasen en toxische stoffen vervoerd. De PR 10^{-6} zal volgens deze tabel op dit wegvak maximaal 32 meter vanaf het midden van de weg zijn gelegen.

Binnen deze veiligheidszone mogen geen (beperkt) kwetsbare bestemmingen zijn gelegen of geprojecteerd. Op basis van het 'Stedenbouwkundig plan Kleine Vink, sept. 2013' blijkt dat de nieuwbouw (bedrijfsgebouwen) op 80 meter vanaf het midden van de weg zijn geprojecteerd. Met deze afstand wordt de nieuwbouw ook niet binnen het plasbrandaandachtsgebied (PAG; 30 meter vanaf de rechterlijn, rechterrijstrook) gerealiseerd. Ook de bestaande bouw is niet binnen deze contouren gelegen. Wat betreft het plaatsgebonden risico en PAG zijn er dus geen beperkingen.

Het groepsrisico is door de ODMH berekend voor de huidige situatie en de toekomstige situatie (na vaststellen bestemmingsplan 'Kleine Vink en omgeving'. Uit deze berekeningen blijkt dat het groepsrisico voor zowel de huidige als de toekomstige situatie ter hoogte van het plangebied onder de oriëntatiewaarde is gelegen. Door de hoge bevolkingsdichtheden in Rotterdam en Capelle aan den IJssel loopt het groepsrisico richting Rotterdam op tot rond de oriëntatiewaarde. Wel moet het groepsrisico worden verantwoord (zie paragraaf 7.4).

Transport over het spoor

Ten zuidoosten van het plangebied (op 900 meter afstand) is de spoorlijn Rotterdam-Gouda gelegen. Over deze spoorlijn worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Gezien de afstand tot het plangebied is het groepsrisico geen item. Alleen het toxisch scenario is relevant voor het plangebied.

Transport per buisleiding

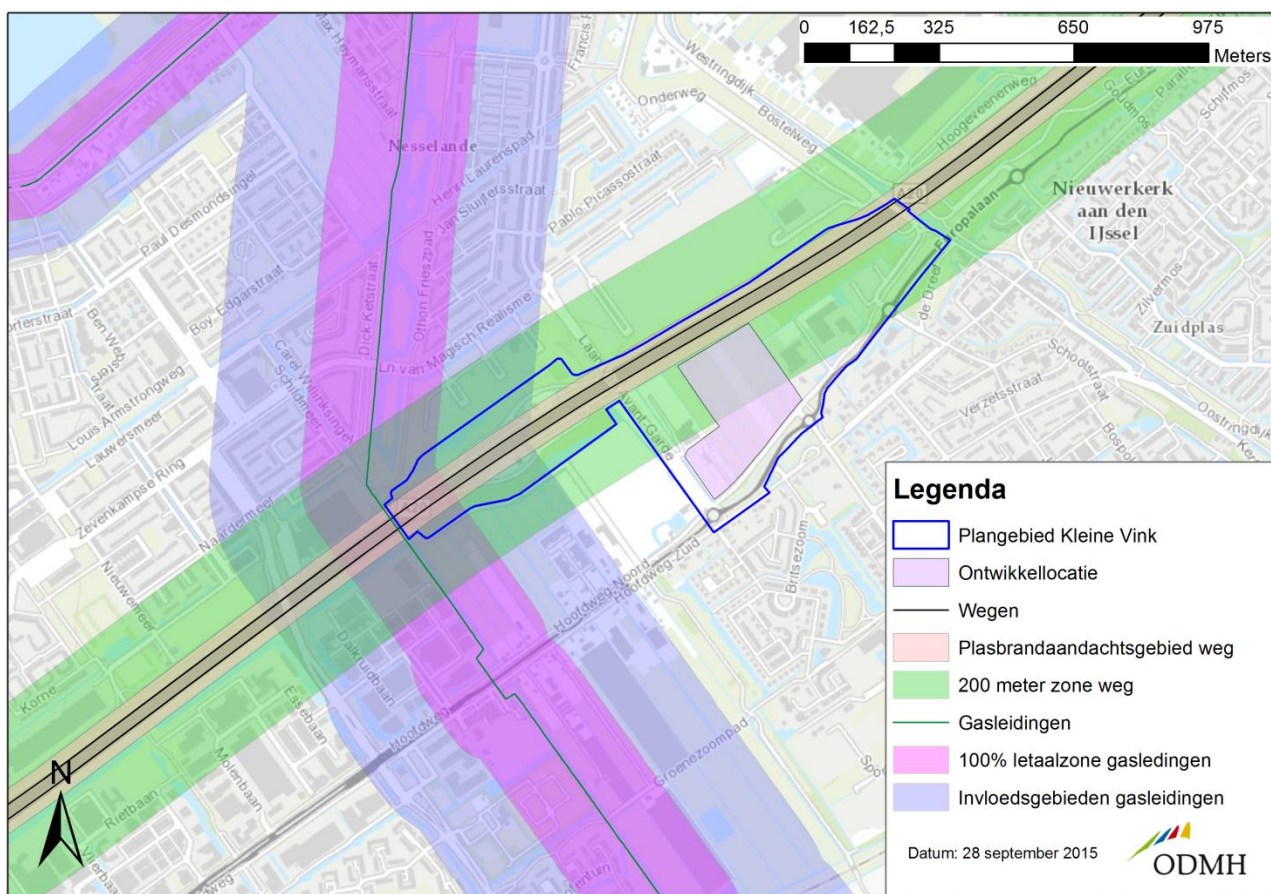
Direct ten zuidwesten van het plangebied is een hogedruk aardgasleiding gelegen (gasleiding A 518; zie figuur 7-2). In tabel 7-2 zijn de specificaties van deze gasleiding weergegeven.

Tabel 7-II: Hogedruk aardgasleidingen

Leiding	Diameter (inch)	Druk (bar)	Belemmeringen- strook	Invloedsgebied GR
A 518	30	66	5	380

Uit de gegevens van de Gasunie blijkt dat het plaatsgebonden risico, PR 10^{-6} contour, voor deze gasleiding ter hoogte van het plangebied binnen de belemmeringenstrook van 5 meter is gelegen en dus geen beperkingen oplevert voor het plangebied.

Binnen het plangebied zijn er binnen het invloedsgebied van de gasleiding alleen de 2 tankstations gelegen ("Kleine Vink" en "Maatveld").



Figuur 7-2: EV-relevante transportroutes Kleine Vink en omgeving

Het groepsrisico voor deze gasleiding is in het kader van de saneringsparagraaf van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) berekend, omdat er gezien de bebouwing in Rotterdam en Capelle aan den IJssel, mogelijk sprake zou zijn van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Uit de berekeningen die zijn uitgevoerd door de DCMR middels het rekenprogramma "CAROLA" (november 2011) blijkt dat het groepsrisico ter hoogte van het plangebied onder de oriëntatiewaarde is gelegen (0,2 maal de oriëntatiewaarde). Door het plan Kleine Vink neemt de personendichtheid binnen het invloedsgebied niet toe en dus het groepsrisico ook niet.

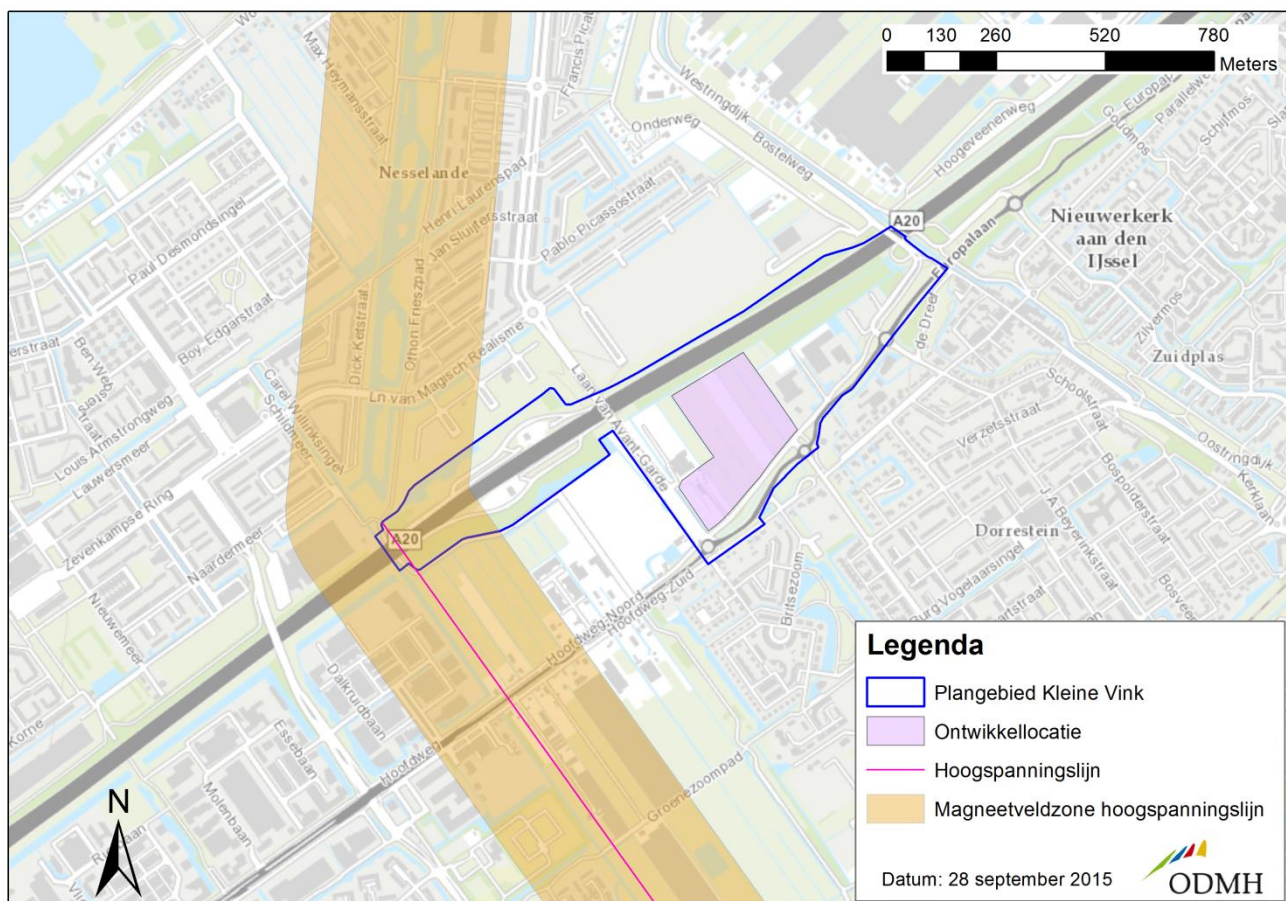
Transport over het water

Er zijn geen EV-relevante vaarwegen in (de omgeving van) het plangebied.

Hoogspanningslijnen

Ten zuidwesten van het plangebied, parallel aan de gemeentegrens met de Capelle aan den IJssel, is een hoogspanningslijn gelegen. Het betreft een hoogspanningslijn met een spanning van 380 kV. De indicatieve magneetveldzone voor deze hoogspanningslijn is 215 meter aan weerszijden van de lijn (zie figuur 7-3). In verband met magnetische velden als mogelijke veroorzaker van leukemie bij kinderen, heeft het voormalig ministerie van VROM in 2005 een advies uitgebracht hoe gemeenten daar in de ruimtelijke ordening mee om moeten gaan. Het advies luidt om binnen de specifieke magneetveldzone geen nieuwe situaties toe te staan, waarbij kinderen langdurig verblijven. Binnen het

plangebied worden binnen de magneetveldzone geen situaties toegestaan waarbij kinderen langdurig verblijven. Er wordt dus voldaan aan het beleidsadvies hoogspanningslijnen.



Figuur 7-3: Hoogspanningslijn met indicatieve magneetveldzone

7.4 Verantwoording groepsrisico

In april 2011 is door de gemeente Zuidplas de “Visie Externe Veiligheid” vastgesteld (hierna te noemen “Visie EV”). Met de “Visie EV” geeft de gemeente Zuidplas aan hoe zij bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen op een verantwoorde manier wil omgaan met externe veiligheid. In de “Visie EV” zijn de ambities per gebiedstype weergegeven in de vorm van een matrix. Nieuwe ruimtelijke plannen kunnen aan deze kaders worden getoetst.

Voor de verantwoording van het groepsrisico bij ruimtelijke plannen zijn in de “Visie EV” voorwaarden opgenomen (paragraaf 5.4), waarmee rekening moet worden gehouden. Voor het bestemmingsplan “Kleine Vink en omgeving” zijn de matrixen voor de gebiedstypen “Wonen, recreëren” (tabel 7-III;) en “Bedrijfventerreinen” (tabel 7-IV) van toepassing. De toetsing aan deze matrixen wordt hieronder behandeld. Voor inrichtingen is in de “Visie EV” geen matrix opgenomen.

Toetsing matrix “Wonen, recreëren”

Voor het conserverend deel van het plan is deze matrix van toepassing op het woonwagenveld en de gerealiseerde sportvelden. Voor de ontwikkeling van het bedrijfventerrein is deze matrix van toepassing in verband met de bedrijfswoning. Binnen het plangebied gaat het niet om ‘verminderd zelf-

redzame personen'. Deze kolom (rechterkolom) is dus niet van toepassing. Daarnaast is er geen bestaande of geprojecteerde bebouwing ((beperkt) kwetsbare objecten) binnen de PR 10^{-6} contour of de PAG gelegen. Wel is er bebouwing aanwezig/geprojecteerd binnen de 100% letaalzone en 200 meter zone (LPG Van Weelde en A20). Gezien deze twee risicobronnen valt deze ontwikkeling binnen het 'gele' kader. Conform de Visie EV is de ontwikkeling in dat geval toegestaan, mits het groepsrisico wordt verantwoord. Hieronder worden de elementen voor de verantwoording van het groepsrisico ingevuld.

Het advies van de Veiligheidsregio Hollands-Midden (advies 'Bestemmingsplan Kleine Vink en omgeving', VRHM, 2 dec. 2013) is in deze verantwoording betrokken.

Tabel 7-III: Criteria gebiedstype "Wonen, recreëren" Visie Externe Veiligheid" gemeente Zuidplas, maart 2011

Type object Zone	beperkt kwetsbaar (oa; één woning)	Kwetsbaar (oa: woningen, scholen,)	verminderd zelfredzame personen (oa: kinderdagverblijf, basisschool, ziekenhuizen)
PR 10^{-6} contour			
PAG			
100% letaliteit			
200 meter			
invloedsgebied			
buiten invloedsgebied			

Vluchtmogelijkheden

Zowel in het conserverende deel (woonwagenkamp) als bij het te ontwikkelen bedrijventerrein zijn er voldoende mogelijkheden om van de risicobronnen af te vluchten.

Zelfredzaamheid

Binnen het plangebied zijn geen functies of objecten voor verminderd zelfredzame personen aanwezig. Daarom kan worden verondersteld dat de aanwezige personen zichzelf in veiligheid kunnen brengen, mits tijdig gewaarschuwd, zonder hulp van de hulpverleningsdiensten. De Veiligheidsregio adviseert dan ook om zorg te dragen voor een goede en duidelijke alarmering. De gemeente Zuidplas zal in overleg met de initiatiefnemers en de gebruikers van het (nieuwe) bedrijventerrein zorg dragen voor een goede alarmering in het plangebied. Om te voorkomen dat functies bestemd voor verminderd zelfredzame personen worden gevestigd wordt in de planregels opgenomen dat binnen 200 meter van de A20 en het invloedsgebied van de LPG tankstations deze functies worden uitgesloten. Om de zelfredzaamheid bij een toxisch scenario te verhogen moet conform de 'Visie EV' worden overwogen om nieuwbouw binnen het plangebied uit te rusten met afschakelbare ventilatie, zodat toxische gassen niet naar binnen worden gezogen. Toxische stoffen worden zowel over de A20 als het spoor Rotterdam-Gouda vervoerd.

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening

Uit het advies van de Veiligheidsregio blijkt dat de bereikbaarheid van het plangebied voldoende is. De gemeente draagt zorg voor het aanleggen van de bluswatervoorziening op het nieuwe bedrijventerrein conform de praktijkrichtlijn 'Bluswatervoorziening'.

Toetsing matrix “Bedrijventerreinen”

Deze matrix geldt zowel voor de bedrijven in het conserverende deel als voor het te ontwikkelen bedrijventerrein. Binnen het plangebied gaat het niet om ‘verminderd zelfredzame personen’. Deze kolom is dus niet van toepassing.

Daarnaast is er geen bestaande of geprojecteerde bebouwing ((beperkt) kwetsbare objecten) binnen de PR 10⁻⁶ contour of de PAG gelegen. Wel is er bebouwing aanwezig/geprojecteerd binnen de 100% letaalzone en 200 meter zone (LPG Van Weelde en A20). Gezien deze twee risicobronnen valt deze ontwikkeling binnen het ‘gele’ kader.

Net als bij de matrix ‘Wonen, recreëren’ is de ontwikkeling in dat geval toegestaan, mits het groepsrisico wordt verantwoord. Hieronder worden de elementen voor de verantwoording van het groepsrisico ingevuld.

Tabel 7-IV: Criteria gebiedstype “Bedrijventerreinen” Visie Externe Veiligheid” gemeente Zuidplas, maart 2011

Type object Zone	beperkt kwetsbaar (kantoren kleiner dan 1500 m ² bvo)	kwetsbaar (oa: één woning, kantoren groter dan 1500 m ² bvo)	verminderd zelfredzame personen (oa: sociale werkplaatsen)
PR 10 ⁻⁶ contour			
PAG			
100% letaliteit			
200 meter			
invloedsgebied			
buiten invloedsgebied			

Vluchtmogelijkheden

Zowel in het conserverende deel als bij het te ontwikkelende bedrijventerrein zijn er voldoende mogelijkheden om van de risicobronnen af te vluchten.

Zelfredzaamheid

Voor zelfredzaamheid geldt hetzelfde als bij de matrix “Wonen, recreëren”.

Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen

Voor bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen geldt hetzelfde als bij de matrix “Wonen, recreëren”.

Vestiging nieuwe risicovolle inrichtingen

In de “Visie EV” is als ambitie aangegeven dat vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen bij voorkeur plaats vindt op het bedrijventerrein “Gouwepark”, omdat dit bedrijventerrein wat betreft ligging en bereikbaarheid ook geschikt is voor risicovolle inrichtingen. Bedrijventerrein “Kleine Vink” is bedoeld voor bedrijven met een lagere milieucategorie en daarnaast wordt er voorzien in een bedrijfswoning op het bedrijventerrein. Om die reden is er een planregel opgenomen om de vestiging van nieuwe risicovolle inrichtingen uit te sluiten.

7.5 Conclusie en verantwoording

De gemeente Zuidplas is voornemens het bestemmingsplan “Kleine Vink en omgeving” vast te stellen. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de volgende EV relevante risicobronnen:

- ♦ 3 LPG tankstations (Van Weelde, De Vink, Maatveld);
- ♦ Snelweg A20;
- ♦ Spoor Rotterdam – Gouda;

Hieronder worden kort de belangrijkste constatering en te nemen maatregelen samengevat, op basis waarvan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad haar verantwoording kan baseren. Ook het advies van de Veiligheidsregio is hierin betrokken.

Situatie groepsrisico

De afstand tot het spoor Rotterdam – Gouda is zodanig (900 meter) dat de hoogte van het groepsrisico in verband met deze risicobronnen geen rol speelt. In verband met het toxisch scenario (geldt ook voor A20) moet bij nieuwe gebouwen worden overwogen om deze te voorzien van de mogelijkheid om de mechanische ventilatie met één druk op de knop uit te schakelen, zodat wordt voorkomen dat toxische gassen naar binnen worden gezogen. Hiervoor wordt een planregel opgenomen in het bestemmingsplan.

Het groepsrisico in verband met het LPG tankstations is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde en neemt door het plan niet toe. Het groepsrisico in verband met het transport van gevaarlijke stoffen over de A20 is ter hoogte van het plangebied voor zowel de huidige als de toekomstige situatie kleiner dan de oriëntatiewaarde.

Maatregelen ter beperking van het groepsrisico

Ter beperking van het groepsrisico worden de volgende maatregelen getroffen:

- ♦ Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen uitvoeren conform de praktijkrichtlijnen van de Veiligheidsregio;
- ♦ Zorgen voor goede en duidelijke alarmering

In het bestemmingsplan worden in de voorschriften (planregels) maatregelen opgenomen:

- ♦ Tegen gaan vestiging “zeer kwetsbare groepen” binnen invloedsgebied LPG tankstations en 200 meter van de A20;
- ♦ Uitsluiten vestiging nieuwe risicovolle inrichtingen op bedrijventerrein ‘Kleine Vink’;

Daarnaast moet conform de “Visie EV” van de gemeente Zuidplas worden overwogen om afschakelbare ventilatiesystemen aan te brengen.

Verantwoording

Het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Zuidplas hebben kennis genomen van de inhoud van deze rapportage en achten het groepsrisico, na het nemen van de voorgestelde maatregelen, aanvaardbaar.

8

BODEM

8.1 Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- Niet saneren

Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.

- Saneren

Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Omgevingsdienst Midden-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding (Besluit Uniforme Saneringen). Na goedkeuring door het bevoegd gezag kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden nadat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (art. 6.2. c. Wabo).

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de Grondexploitatiewet dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Zuidplas beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorende Nota Bodembeheer. Uitgangspunt is dat bij hergebruik van grond de kwaliteit moet aansluiten bij de functie ter plaatse. Nagenoeg alle grondverzet dient te worden gemeld bij het Meldpunt Bodemkwaliteit (www.meldgrond.nl).

8.2 Onderzoek

Van het plangebied is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Omgevingsdienst Midden-Holland bekende informatie verzameld over de onderwerpen:

- Tanks;
- Voormalige bedrijven (HBB);
- Huidige bedrijven;
- Gedempte sloten (Bio-s);
- Bodemonderzoeklocaties;
- Grondverzet.

De beoordeling van het ruimtelijke plan beperkt zich tot het plangebied en de ontwikkellocaties. Bij bodemonderzoek ten behoeve van ontwikkelingen dienen, conform NEN 5725, ook omliggende percelen te worden betrokken.

8.3 Resultaten

In deze paragraaf wordt de bekende bodeminformatie besproken. In bijlage 4 is de bij de Omgevingsdienst Midden-Holland bekende bodeminformatie van het plangebied weergegeven.

Tanks

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat er binnen het plangebied meerdere tanks bekend zijn. Van deze tanks is nog één tank in gebruik. De overige tanks zijn verwijderd.

Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand (HBB) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied één activiteit aanwezig is geweest waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd (tabel 8-I).

Tabel 8-I: Voormalige bedrijfs- (HBB)- activiteit

Adreslocatie	Bedrijfsactiviteit	Vervolgactie
Hoofdweg Noord 9A – 9K	Autospuitbedrijf (geen plaatwerkerij)	Voldoende onderzocht, echter er is verontreiniging op het perceel aanwezig die nog gesaneerd moet worden (zie voor meer informatie onder bodemonderzoekslocaties)

Naast genoemde activiteiten zijn er een aantal activiteiten die niet bodembedreigend zijn. Deze worden daarom hier verder niet beschreven.

Huidige bedrijven

Uit de BIS-toets blijkt dat er binnen het plangebied diverse bedrijven zijn gevestigd. De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk Bedrijven en milieuzonering.

Gedempte sloten

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat er binnen het plangebied geen slootdempingen bekend zijn bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

Bodemonderzoekslocaties

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen het plangebied drie bodemonderzoekslocaties aanwezig zijn, waarvan één HBB-locatie. Deze wordt in de desbetreffende paragraaf besproken. In onderstaande tabel worden alleen de onderzoekslocaties besproken waar nog een vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Tabel 8-II: Bodemonderzoekslocaties

Onderzoekslocatie	Resultaten	Vervolgactie
Hoofdweg Noord 9 Betreft een Wbb-locatie, waar sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De locatie is bekend onder Wbb-code ZH056709038	Er zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit de onderzoeken blijkt dat er sterke verontreinigingen met zink, PAK en minerale olie op de locatie aanwezig zijn. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging (beschikking provincie Zuid-Holland, kenmerk DGWM/2006/17385, d.d. 21 november 2007). Daarnaast zijn er nog overige lichte tot matige verontreinigingen op de locatie aanwezig.	Bodemsanering

Ter plaatse van Hoofdweg-Noord 9 dient een bodemsanering te worden uitgevoerd.

Daarnaast bevinden zich binnen het plangebied meerdere sterke verontreinigingen van geringe omvang en verschillende puinophogingen en/of verhardingslagen. Geadviseerd wordt deze voorafgaand aan de herinrichting met een Plan van Aanpak te verwijderen.

Ter plaatse van Hoofdweg-Noord 5 is reeds een bedrijf aanwezig. Voor de wijziging van de bestemming is voor deze locatie geen onderzoek noodzakelijk. Wordt er echter nieuwbouw gepleegd op deze locatie dan dient er een bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

De in tabel 8-II vermelde bodemonderzoeken zijn:

- Actualiserend vooronderzoek Sportpark Kleine Vink te Nieuwerkerk aan den IJssel (Tauw bv, projectnummer 1210614, d.d. 28 augustus 2012)
- Historisch bodemonderzoek De Kleine Vink te Nieuwerkerk aan den IJssel (LieveenseCSO, documentcode 15M1267.RAP001, d.d. 11 januari 2016)
- Verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek Hoofdweg-Noord voormalig 7 en 9g te Nieuwerkerk aan den IJssel (De Kleine Vink)(Antea Group, projectnummer 408345.01, d.d. 28 juli 2016)
- Actualiserend, verkennend en aanvullend (water)bodem- en asbestonderzoek Hoofdweg-Noord 9d en 9k te Nieuwerkerk aan den IJssel (Antea Group, projectnummer 408345.02, d.d. 28 juli 2016)

Grondverzet

De gemiddelde bodemkwaliteit op onverdachte percelen binnen plangebied De Kleine Vink is vastgelegd in de bodemkwaliteitskaart. In onderstaande tabel zijn de zones weergegeven.

Tabel 8-III Bodemkwaliteitskaart

Zone	Kwaliteit bovengrond (0,0 - 0,5 m -mv)	Kwaliteit ondergrond (0,5 – 2,0 m -mv)
Zone 12: Lint 5 – Zuidplas incl. Zoetermeer	Landbouw / natuur	Landbouw / natuur
Zone 16: Buitengebied – Zuidplas incl. Zoetermeer	Industrie	Wonen

Vrijkomende grond moet worden hergebruikt conform de regels van het Besluit bodemkwaliteit en de Nota Bodembeheer. Voor het toepassen van grond van buiten het plangebied moet worden aange-

sloten bij de functie die het gebied heeft. Deze functies zijn aangegeven op de kaart met toepassingswaarden, zie bkk.odmh.nl. Nagenoeg al het grondverzet dient te worden gemeld bij het Meldpunt Bodemkwaliteit (www.meldgrond.nl). De Omgevingsdienst Midden-Holland kan dan tevens als grondstromenmakelaar optreden, zodat grondverzet zo (kosten)efficiënt mogelijk kan plaatsvinden.

Voor nadere informatie over het keuren, het opslaan en het melden kunt u contact opnemen met de heer Van Rooijen (tel. 088 - 5450341) van onze dienst of onze website raadplegen: www.odmh.nl.

8.4 Conclusie en advies

Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de deelgebieden, waar ontwikkelingen plaats vinden, de bodemsituatie voldoende in beeld is gebracht. Voor het wijzigingen van de bestemming is voor deze deelgebieden geen aanvullend bodemonderzoek noodzakelijk.

Voor de herinrichting van de locatie Hoofdweg-Noord 9 dient een bodemsanering te worden uitgevoerd. Daarnaast wordt geadviseerd de aangetoonde sterke bodemverontreinigingen van geringe omvang, puinophogingen en verhardingslagen in het ontwikkelingsgebied te verwijderen zodat tijdens toekomstige werkzaamheden in de bodem geen oponthoud en extra kosten ontstaan.

Eventueel grondverzet dient plaats te vinden conform de Nota Bodembeheer en de bodemkwaliteitskaart van de gemeente.

Opgemerkt wordt dat ten aanzien van de bodem alleen de deelgebieden waar ontwikkelingen plaats vinden zijn beoordeeld. De conserverende delen gelegen binnen het gehele plangebied zijn niet meegenomen in deze beoordeling.

9 ARCHEOLOGIE

9.1 Wettelijk kader

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd: archeologisch erfgoed betreft onvervangbaar onderdeel van ons cultureel erfgoed. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de *Monumentenwet* behelzen o.a. het integreren van archeologie in de besluiten op het gebied van de Ruimtelijke Ordening (zoals omgevingsvergunning) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen (art. 38 en 41 Monumentenwet).

De Monumentenwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan of bij een omgevingsvergunning daarvan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemverstorende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot plaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

De gemeente Zuidplas heeft een eigen vastgesteld archeologiebeleid. Aan de hand van dit beleid is per gebied bepaald of en wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Wanneer een archeologisch onderzoek niet verplicht is, zijn er geen belemmeringen van archeologische aard voor de voorgenomen ontwikkelingen. Wanneer een archeologisch onderzoek verplicht is, dienen verschillende stappen van onderzoek en besluitvorming gevolgd te worden. Deze stappen worden beschreven in de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg.

9.2 Onderzoek

In het kader van het conserverend bestemmingsplan Kleine Vink en omgeving wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- ♦ de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart en de gemeentelijke beleidsnota archeologie (november 2010);
- ♦ het Archeologisch Informatie Systeem II (Archis2) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Voor het te ontwikkelen bedrijventerrein wordt tevens geadviseerd welke onderzoeken reeds in het kader van het ruimtelijk plan moeten worden uitgevoerd.

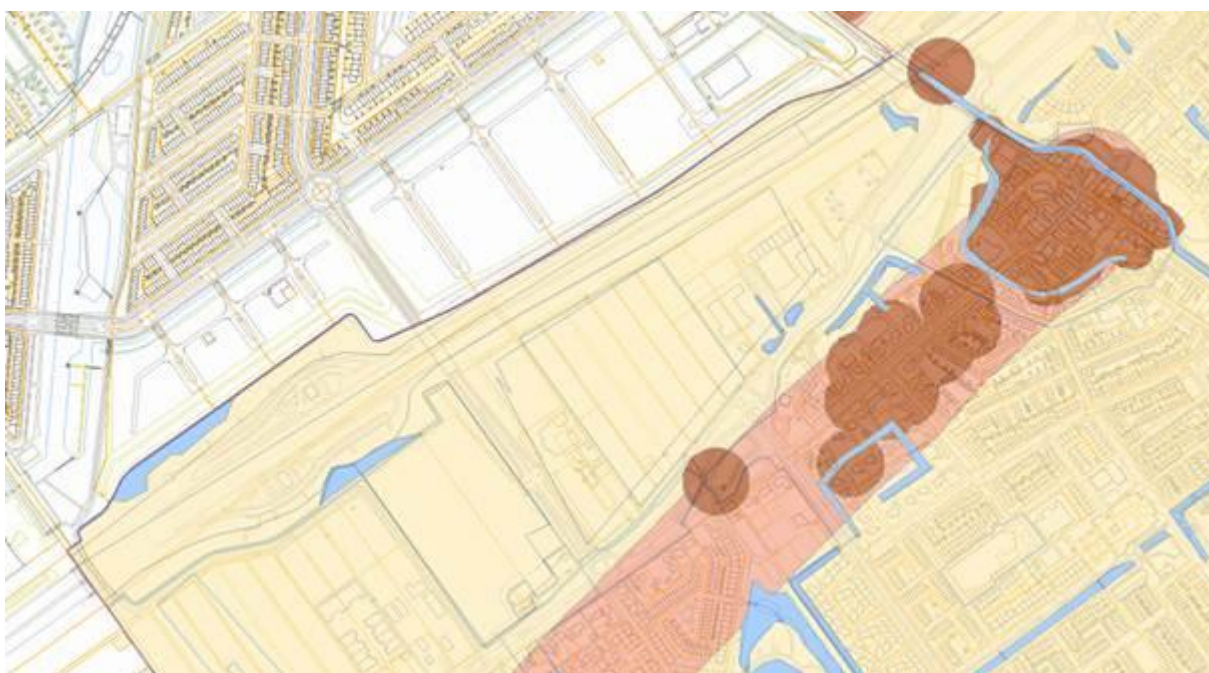
9.3 Resultaten Kleine Vink en omgeving conserverend

In figuur 9-1 is de archeologische beleidskaart van de gemeente Zuidplas weergegeven.

Volgens de Verwachtingen- en Beleidsadvieskaart gelden er voor het plangebied drie typen archeologische verwachtingen (figuur 9-1):

- ♦ Lage archeologische verwachting (lichtgeel): deze verwachting geldt voor vrijwel het gehele plangebied. Voor dit gebied hoeft geen dubbelbestemming archeologie te worden opgenomen.
- ♦ Hoge archeologische verwachting (rood): deze verwachting geldt voor een zuidelijk deel van het plangebied. Hier bevindt zich een oud ontginnings- of bewoningslint waar resten van bewoning aanwezig kunnen zijn die terug gaan tot de Middeleeuwen. Deze resten kunnen normaliter vlak onder het maaiveld aangetroffen worden. De verwachting is dat bij de inrichting van dit deel van het plangebied de bodem dermate diep verstoord is, dat er geen intacte archeologische resten meer aanwezig zijn. Een dubbelbestemming wordt dan ook niet meer nodig geacht.
- ♦ Zeer hoge archeologische verwachting (donker bruin): deze verwachting geldt voor twee zeer kleine gebieden in het plangebied. Net buiten het noordoostelijke deel van het plangebied worden de resten van een historische dam verwacht. Theoretisch is het mogelijk dat binnen het plangebied, ter hoogte van de Bostelweg en Bostelpad, nog sporen voor kunnen komen die verband houden met deze dam. Het gebied ter hoogte van de Bostelweg en Bostelpad is echter geheel opgehoogd voor de aanleg van een kunstwerk. De verwachting is dat bij de aanleg van het kunstwerk de bodem dusdanig is vergraven, dat er geen archeologische resten meer aanwezig zullen zijn. In het zuidelijke deel van het plangebied worden ter hoogte van de Hoofdweg de resten van een historische boerderij verwacht. Ook hier is een kunstwerk gerealiseerd en worden geen intacte archeologische resten meer verwacht. Een dubbelbestemming wordt dan ook niet meer nodig geacht.

Binnen het bestemmingsplan zijn geen archeologische vondsten bekend.



Figuur 9-1: uitsnede uit beleidsadvieskaart

9.4 Resultaten ontwikkeling bedrijventerrein

Het te ontwikkelen bedrijventerrein is geheel gelegen binnen een gebied met een lage archeologische verwachting. Bovendien is voor een groot deel van het gebied reeds in het kader van de ontwikkeling van het sportpark archeologisch onderzoek uitgevoerd. Er zijn in totaal drie archeologische onderzoeken uitgevoerd: twee bureauonderzoeken (uit 2006 en 2012) en een verkennend booronderzoek (uit 2006). Tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische resten aangetroffen en er werd geen vervolgonderzoek geadviseerd. Ook uit de twee bureauonderzoeken werd geconcludeerd dat een archeologisch onderzoek niet nodig werd geacht. Derhalve bevestigen de uitgevoerde onderzoeken de lage archeologische verwachtingswaarde.

Geconcludeerd kan worden dat er voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein geen beperkingen en onderzoeksplichten zijn vanwege archeologie.

9.5 Conclusie en advies

Het plangebied Kleine Vink en omgeving is in ruime mate onderzocht en er worden geen archeologische resten meer verwacht. Er hoeft dan ook geen dubbelbestemming te worden opgenomen voor de archeologie.

Ontwikkeling bedrijventerrein

Er zijn voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein geen beperkingen en onderzoek plichten vanwege archeologie.

10 ECOLOGIE

10.1 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten en beleidsplannen: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en de *Nota Ruimte* met daarin de *Ecologische Hoofdstructuur*. Daarnaast geldt provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Provincie Zuid-Holland*; *natuurbeheerplan 2014* en *Provinciaal Compensatiebeginsel 2013*.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (ministerie EZ, 2011) geeft aan dat: “gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening”. Dat betekent op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel dat er rekening moet worden gehouden met doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid en aanpalende wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening).

PAS

Per 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) van start gegaan. Er is onder de PAS geen vergunningplicht meer voor bestemmingsplannen. Er is wel een toets om aan te tonen dat de plannen juridisch haalbaar zijn, of er bij voorbaat al dan niet significante effecten kunnen worden uitgesloten. Als de bedrijfsruimte die met de ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt redelijkerwijs met een melding kan volstaan of men kan bij voorbaat verwachten dat een vergunning verleend kan worden, is er geen reden dat de Nbw de ontwikkeling in de weg staat. Meldingen en vergunningen maken gebruik van ontwikkelingsruimte. Elke provincie heeft per overbelast Natura 2000-gebied mogelijkheden voor stikstofdepositie in de komende zes jaar (looptijd eerste periode PAS) gereserveerd. Het rekenprogramma Aerius is verplicht gesteld om depositie te berekenen voor de registratie van meldingen en vergunningen. Dat betekent voor projecten die middels een bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt, dat pas bij de fase van vergunningverlening voor de individuele initiatieven worden beoordeeld of zij melding plichtig zijn (depositie tussen 0,05 mol/ha/jr en 1 mol/ha/jr) of vergunningplichtig (depositie boven 1 mol/ha/jr).

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet) en gevolgen binnen de begrenzing van de EHS (ecologische hoofdstructuur)

10.2 Onderzoek

Ten behoeve van het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan *Kleine Vink en omgeving* is een verkennend ecologisch onderzoek (quickscan+voortoets) uitgevoerd, deze is bijgevoegd als bijlage V. Deze is uitgevoerd door de ODMH op 7 januari 2014 op de locatie waar mogelijk gesloopt en gebouwd gaat worden. Het weer was regenachtig met temperaturen van rond de 9 graden. Aan de noordoostzijde van het plangebied zijn inmiddels zandhopen bezorgd. Daar wordt het terrein bouwrijp

gemaakt voor het oprichten van bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning. In vervolg op dit verkennend onderzoek is op 29 augustus 2015 een nader onderzoek naar poldervissen uitgevoerd in verband met de mogelijke aanwezigheid van de kleine modderkruiper en de bittervoorn. Dit onderzoek is uitgevoerd door een hiervoor gecertificeerde elektrovisser.

10.3 Resultaten

Onderstaande is in eerste instantie op het verkennend ecologisch onderzoek gebaseerd. Het onderzoek is gericht op de aanwezige natuurwaarden in het plangebied. Vervolgens wordt ingegaan op de resultaten van het nader onderzoek naar poldervissen.

Beschermde gebieden

In of nabij het plangebied zijn geen EHS-gebieden, Ecologische Verbindingszones of belangrijke weidevogelgebieden aanwezig.

Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is Boezems Kinderdijk op ruim acht kilometer ten zuiden van het plangebied. Gezien de aard van de bij de ontwikkelingen gepaard gaande activiteiten die het plan mogelijk maakt, is het uit te sluiten dat er externe effecten (zoals verdroging, vernatting en verstoring) op dit natuurgebied optreden. Enige punt van aandacht op grotere afstand is stikstofdepositie. Met het mogelijk maken van het verplaatsen van één woning, het verplaatsen en uitbreiden van bedrijvigheid met 6 hectare zonder zware milieucategorie (maximaal 3.2) en zonder veestapeluitbreidingen is er sprake van een beperkte toename in stikstofemissie (zie paragraaf luchtkwaliteit) ter plaatse te verwachten. Effecten met betrekking tot stikstofdepositie op grote afstand zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten.

PAS-beoordeling

Effecten van stikstofdepositie kunnen optreden op stikstofgevoelige vegetaties van Natura 2000-gebieden. Van de bovengenoemde (meest nabij gelegen) Natura 2000-gebieden bevat geen enkel gebied stikstofgevoelige habitattypen waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn opgesteld. Al deze gebieden betreffen zogenaamde Vogelrichtlijngebieden. Negatieve effecten op kwalificerende habitattypen zijn uitgesloten. Negatieve effecten op vogel- en habitatrichtlijnsoorten zijn indirect verwaarloosbaar, echter worden deze hieronder alsnog voor de volledigheid getoetst.

Gezien de afstand tot de beschermde gebieden (op ruime afstand, namelijk 8 kilometer) en de grootte en aard van de toename kan hier worden geconcludeerd dat de toename, zo die al boven de meldingsgrens van 0,05 mol per hectare per jaar uitkomt, binnen de PAS kan worden goedgekeurd, omdat er ontwikkelruimte voor omliggende natuurgebieden ter beschikking is gesteld. Het voornemen is voor wat betreft gebiedsbescherming juridisch haalbaar, ook als blijkt dat bij vergunningverlening nog een melding binnen de PAS noodzakelijk is.

Beschermde soorten

Het gebied kent een historie als zijnde in agrarisch gebruik. De huidige bedrijven hebben het oorspronkelijke slagenpatroon in het landschap nog niet aangetast. Er zijn nog enkele restanten van ruige vegetatie met struiken overgebleven die de voormalige gesloopte boerderijen hebben aangeplant. Daarnaast zijn rond de te slopen opstallen enkele erfafscheidingen aanwezig met opgaande struiken/heggen. De Kleine Vink ligt langs een strook langs de A20 waarlangs dieren zich verplaatsen die tegen de barrière van de snelweg aanlopen vanuit het zuiden. De zuidkant van de A20 is ook met bosschages beplant.

Planten

Uit het ecologische onderzoek blijkt dat er in het plangebied algemeen voorkomende plantensoorten aanwezig zijn, die horen bij agrarisch beheerde weiden. Sommige delen van de weiden zijn erg vochtig. Ook komen plaatselijk plasjes voor. Waterplanten als pitrus en riet schieten daar op. Daarnaast zijn algemeen voorkomende grassen, koolzaad (bloeiend), brandnetel en boterbloem aangetroffen. Gezien het feit dat het waterpeilbeheer overeenkomt met de oude agrarische functie, is het gebied in de zomer veel droger, daarom worden beschermde soorten als rietorchis niet verwacht. Deze is ook niet voor het gebied gemeld in andere onderzoeken.

Zoogdieren

Algemene zoogdiersoorten als veldmuis, bruine rat, egel en mol kunnen voorkomen. Het gebied is niet geschikt voor zwaardere beschermde soorten als waterspitsmuis. Die leeft in waterrijke gebieden waar veel voedsel aanwezig is met grotere vrij steile waterkanten waar een hol in kan worden gegraven. De polderslootjes zijn hiervoor niet geschikt. Het water is bovendien troebel, zodat het jagen van de waterspitsmuis wordt bemoeilijkt. Mogelijk trekt de vos af en toe door het gebied (waarnemingen in de omgeving w.o. Nieuwerkerk a/d IJssel A20). Er zijn geen droge hopen in het plangebied voor de vos aanwezig.

Vleermuizen

Aan de noordzijde van de Hoofdweg Noord (in het zuiden van het plangebied) staan grote populieren. Deze zijn zo oud dat er inmiddels holten door spechten zijn gemaakt. Deze holten zijn geschikt voor zomer- en/of paarverblijfplaatsen, en in mindere mate winter- en kraamverblijfplaatsen van de ruige vleermuis en rosse vleermuis kunnen. Omdat de bomen geen bosschages en/of dichte bomenhaag vormen en verlicht worden door straatlantaarn, en de omvang en soort bomen, zijn deze niet geschikt voor vaste verblijfplaatsen van andere boombewonende vleermuizen (RVO, 2014a; RVO, 2014b). Inmiddels is vast komen te staan dat de aanwezige bomen behouden kunnen blijven. De werkzaamheden kunnen dan ook worden uitgevoerd zonder effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen.

De opstallen die zullen worden gesloopt op het terrein van de autosloperij bestaan uit enkelsteensmuren of bouwplaten zonder spouw. De daken zijn golfplaten, waaronder geen afgesloten kruipruimte is voor vleermuizen. Indien bouwverlichting van de watergangen af wordt gericht, treedt geen overtredding van de Flora- en Faunawet op.

De bomen in het plangebied zijn geschikt als vliegroute en foerageergebied voor meerdere vleermuissoorten. De bomen staan langs de Hoofdweg en de Hoofdweg-Zuid en fungeren als vliegroute en foerageergebied voor vleermuizen. Ook de waterlichamen bieden geschikt alternatief foerageergebied en kunnen fungeren als oriëntatiepunten op vliegroutes. In de nieuwe situatie blijven de bestaande bomenrijen staan en worden de waterpartijen uitgebreid. Negatieve effecten op de functionele leefomgeving van strikt beschermde vleermuizen zijn daarom uitgesloten. Een ontheffing voor de werkzaamheden is niet nodig.

Vogels

Broedvogels als boerenzwaluwen kunnen zich in opstallen vestigen. Op dit moment zijn er geen gebroken ruitjes of grote openingen in muren die toegang bieden. De bedrijfsruimten bieden geen geschikte broedplaatsen voor huismus en gierzwaluw. Er zijn geen geschikte daken met pannen en

kruipruimten eronder aanwezig. In het verleden zijn de ruimten ook niet gebruikt door vogels (informatie bedrijfsleider autospuiterij). Bij de opstallen staan soms wel struiken (grote wintergroene liguster) en coniferen die nestplek kunnen bieden. Daarom dienen deze struiken als deze ook worden opgeruimd tegelijk met de opstallen buiten broedgebied verwijderd te worden. In het te ontwikkelen wijzigingsplangebied zijn geen geschikte bomen en/of knotwilgen aanwezig voor grotere vogelsoorten als steenuil en ransuil. Het terrein is geschikt voor weidevogels als kievit. Als zij er broeden kan tijdens het broedseizoen geen verstoring van nesten plaatsvinden.

Reptielen

Ringslang is in het gebied niet te verwachten. Er zijn dan wel watergangen en slotjes. De oevers zijn echter steil en zijn er ook weinig plekken direct langs de waterkant waar de slang kan zonnen. Broedhopen zijn niet aangetroffen. Daarom kan worden uitgesloten dat de ringslang het gebied anders dan doortrekgebied gebruikt als habitat.

Amfibieën

Het gebied is geschikt voor algemene soorten als bruine kikker en pad. De sloten kunnen groene kikkers huisvesten. De rugstreeppad komt voor in de gemeente Zuidplas, in Hitland is een populatie aanwezig (info E.C.O.logisch). Op dit moment liggen er hopen zand op het terrein. Op het moment dat daar plasjes ontstaan, is er geschikt habitat aanwezig voor de rugstreeppad om zich te vestigen. Toch wordt uitgesloten dat de rugstreeppad zich vestigt, omdat veel barrières tussen Hitland en het plangebied liggen. Grotere waterwegen en verkeerswegen belemmeren dat de rugstreeppad het plangebied kan bereiken.

Vissen

Door het gehele plangebied lopen veel slotjes. Deze vormen geschikt leefgebied voor poldervissen. Op basis van eerder ecologisch onderzoek door Tauw, is in het verleden een ontheffing Flora- en Faunawet afgegeven voor kleine modderkruiper die in het gebied is aangetroffen. Deze ontheffing is inmiddels verlopen. Nader onderzoek is uitgevoerd (zie de bijlage VI) om te bepalen welke vervolgstappen gezet moeten worden. Om de werkzaamheden conform de Flora- en faunawet uit te voeren dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld ten behoeve van de kleine modderkruiper.

Ongewervelden

De enige beschermde ongewervelde die is aangetroffen in de omgeving van het plangebied is de groene glazenmaker. Aangezien er in het plangebied geen krabbescheer voorkomt is deze soort voor het plangebied uitgesloten. De groene glazenmaker is afhankelijk van de krabbescheer voor de voortplanting.

Nader onderzoek vissen

Uit het nader onderzoek is gebleken dat de kleine modderkruiper in de watergangen ten noorden van de Hoofdweg voorkomt. In de overige watergangen is de kleine modderkruiper niet aangetroffen. De bittervoorn is uitgesloten op basis van het nader onderzoek. Voor de kleine modderkruiper wordt een werkprotocol opgesteld.

10.4 Conclusie

Het onderwerp ecologie staat de wijziging van het bestemmingsplan niet in de weg.

Voor de kleine modderkruiper wordt een werkprotocol opgesteld voor de uitvoering van de werkzaamheden.

Ophogingswerkzaamheden kunnen zonder probleem voor het broedseizoen worden uitgevoerd. Het verstoren van weidevogelnesten in de broedtijd is niet toegestaan.

11 MER

11.1 Wettelijk kader

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in de AMvB Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de Wet milieubeheer zijn vooral de procedurele verplichtingen opgenomen. In Besluit m.e.r. is opgenomen wanneer een m.e.r. verplicht is. Globaal zijn er 3 soorten m.e.r..

1. Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is. Dit zijn de activiteiten die genoemd zijn in kolom 1 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r. Voor een activiteiten uit Bijlage D geldt de plan-m.e.r. plicht direct als ze groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2. Als ze kleiner is dan die drempelwaarden, wordt de plan-m.e.r. plicht bepaald door de vormvrije m.e.r.-beoordeling.
 - b. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).

Bij een plan-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 3 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

2. Een project- of besluit-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. De activiteit genoemd is in Bijlage C van het Besluit m.e.r.
 - b. De initiatiefnemer of het bevoegd gezag besloten hebben dat voor een activiteit uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport opgesteld wordt, cq. moet worden.

Bij een project- of besluit-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage C of D van het Besluit m.e.r. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan dat in directe zin woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r.-plicht geldt, of om een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een bedrijf (met aanzienlijke milieugevolgen).

3. Een m.e.r.-beoordeling is wettelijk verplicht voor de activiteiten in kolom 1 van Bijlage D van het Besluit m.e.r.

Indien de activiteit groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient de in de wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure beschreven te worden.

Indien de activiteit kleiner is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient beoordeeld te worden of de in de Wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet nodig is. Dit noemt men vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage 4 van het Besluit m.e.r.

11.2 Onderzoek

Onderzocht is of het bestemmingsplan het ruimtelijk kader biedt voor activiteiten die zijn opgenomen in onderdeel C of D van het Besluit MER. Vervolgens is bepaald of sprake is van verplichting tot het opstellen van een MER, MER-beoordeling of vormvrije MER-beoordeling.

11.3 Resultaten

Het conserverend bestemmingsplan biedt geen ruimtelijk kader voor een activiteit zoals beschreven in de onderdelen C en D van Besluit milieueffectrapportage.

Het oprichten van een bedrijventerrein wordt in het *Besluit milieueffectrapportage* genoemd onder categorie D11.3 (industrieterrein).

Het totale oppervlak van de ontwikkeling bedraagt ruim 6 hectaren. De getalsmatige grens in Besluit milieueffectrapportage kolom 2 bedraagt 75 hectaren. De ontwikkeling blijft hier ver onder.

Derhalve is geen sprake van een directe mer-(beoordelings)plicht. Er dient wel een vormvrije mer-beoordeling te worden uitgevoerd om te bepalen of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden uitgesloten.

Vormvrije mer-beoordeling

De voorgenomen ontwikkeling is een tienvoud kleiner dan de de getalsmatige drempelwaarde vanaf waar een formele MER-beoordeling dient te worden uitgevoerd. De ontwikkeling leidt in beperkte mate tot een toename van geluid op de omgeving (zie hoofdstuk 2).

Bovendien zijn geen (externe) effecten op beschermde gebieden te verwachten (zie hoofdstuk 10).

De ontwikkeling vindt deel plaats in een invloedsgebied groepsrisico. Echter, door het nemen van maatregelen (zie hoofdstuk 7) wordt het veiligheidsniveau tot een aanvaardbaar en beheersbaar niveau gebracht. In het bestemmingsplan worden in de voorschriften (planregels) maatregelen opgenomen:

- ♦ Tegen gaan vestiging “zeer kwetsbare groepen” binnen invloedsgebied LPG tankstations en 200 meter van de A20;
- ♦ Uitsluiten vestiging nieuwe risicovolle inrichtingen op bedrijventerrein ‘Kleine Vink’;

Overige belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen op grond van voorliggend onderzoek worden uitgesloten.

Derhalve is zowel de omgevingsvergunning als het uiteindelijke bestemmingsplan niet MER-(beoordelings)plichtig. Ook een vormvrije MER-beoordeling is niet noodzakelijk.

11.4 Conclusie

Uit de vormvrije MER-beoordeling blijkt dat het bestemmingsplan *Kleine Vink en omgeving* niet MER-(beoordelings)plichtig is.

12 PROVINCIAAL MILIEUBELANG

12.1 Wet- en regelgeving

Provincie Zuid-Holland heeft in de Provinciale Structuurvisie en in de Provinciale Milieuverordening het provinciaal milieubelang beschreven. Ruimtelijke plannen worden doorgaans na publicatie van het ontwerpbesluit aan de Provincie toegestuurd. De Provincie toetst dan of het provinciaal belang in het geding is en of er mogelijk in strijd met het provinciaal belang wordt gehandeld. In dit hoofdstuk wordt reeds een voortoets voor het provinciaal milieubelang uitgevoerd. Daarmee wordt tijdig zicht gekregen op strijdigheden en waar mogelijk worden oplossingsrichtingen benoemd.

Het provinciaal milieubelang heeft betrekking op vier thema's:

- ♦ bescherming van stiltegebieden
- ♦ windenergie stimuleren
- ♦ beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven
- ♦ beschermen van grote groepen mensen

12.2 Onderzoek

Getoetst wordt of bij het voorgenomen het provinciaal belang in het geding is. Zo ja, dan wordt bekeken of er mogelijk sprake is van strijdigheid met het provinciaal belang. Indien dit het geval is zullen – voor zover mogelijk- oplossingsrichtingen worden geformuleerd.

Toetsing aan het provinciaal belang *beschermen van grote groepen mensen* vindt plaats onder het hoofdstuk *Externe Veiligheid*.

12.3 Resultaten

- ♦ *Bescherming van stiltegebieden*
De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een stiltegebied.
- ♦ *Windenergie stimuleren*
De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een plaatsingsgebied voor windmolens.
- ♦ *Beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven*
De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een HMC-bedrijventerrein. Afname van HMC-locaties is derhalve niet aan de orde.

12.4 Conclusie en advies

De voorgenomen ontwikkeling is niet strijdig met de provinciaal milieubelangen.

13 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

De gemeente Zuidplas is voornemens een bestemmingsplan vast te stellen voor het plangebied *Kleine Vink en omgeving*. Middels dit bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van het bedrijventerrein Kleine Vink mogelijk gemaakt. Voor het overige deel van het plangebied is het een conserverend bestemmingsplan. Het bestemmingsplan en daarmee de ontwikkeling van het bedrijventerrein is zondermeer mogelijk voor de aspecten spoorweg- en industrielawaai, luchtkwaliteit en archeologie. Voor de overige omgevingsaspecten gelden de volgende aandachtspunten:

Wegverkeerslawaaï

Uit het onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting binnen het plangebied waarbinnen een deel van de functies zullen wijzigen van sportveld naar bedrijventerrein zeer hoog is.

De extra vervoersbewegingen als gevolg van het ontwikkelplan hebben geen waarneembare invloed op de totale geluidsbelasting ter plaatse van de woningen rondom het plangebied.

Voor de bedrijfswoning die middels dit plan wordt toegestaan zijn hogere waarden noodzakelijk, hiervoor wordt gelijktijdig met deze bestemmingsplanprocedure een hogere waardenprocedure doorlopen.

Bedrijven en Milieuzonering

Er zijn geen beperkingen voor vaststelling van het conserverend plan vanwege milieuzonering.

Ontwikkeling bedrijventerrein

De bedrijfsbestemming ter plaatse van het blok waarin de nieuwe bedrijfswoning is geprojecteerd krijgt maximaal categorie 2. De overige bedrijfsbestemmingen in het ontwikkelgebied krijgen een bedrijfsbestemming tot maximaal categorie 3.2.

Voor het bedrijf Sprengelmeijer dient een maatbestemming (Handel in vrachtauto's) te worden opgenomen.

Overeenkomstig bovenstaande uitgangspunten is de ontwikkeling van het bedrijventerrein vanuit het oogpunt van bedrijven en milieuzonering toegestaan..

Externe Veiligheid

Het plangebied ligt binnen het invloedgebied van 3 LPG tankstations, de A20 en het spoor Rotterdam-Gouda.

Doormiddel van het nemen van maatregelen, onder andere in de regels van het bestemmingsplan, kan het groepsrisico als volgt worden verantwoord:

Het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Zuidplas hebben kennis genomen van de inhoud van deze rapportage en achten het groepsrisico, na het nemen van de voorgestelde maatregelen, aanvaardbaar.

Bodem

Onacceptabele humane risico's als gevolg van de in de bodem aan te treffen verontreinigingen in combinatie met een gevoelig gebruik worden niet verwacht. Derhalve zijn er geen beperkingen voor vaststelling van het conserverend deel van het plan.

Ontwikkeling bedrijventerrein

Voorafgaand aan de ruimtelijke procedure dient een actualiserend historisch onderzoek voor het gehele plangebied te worden uitgevoerd aangevuld met:

- Een verkennend onderzoek ter plaatse van Europalaan/ Maatveldseweg ong.
- Een actualiserend nader onderzoek en verkennend onderzoek op het perceel Hoofdweg Noord 9. Hoogstwaarschijnlijk zal hier ook een sanering (BUS-melding danwel uitgebreidere saneringsprocedure) in het kader van de Wet bodembescherming uitgevoerd moeten worden wanneer de locatie gaat worden ontwikkeld.

Ecologie

Het onderwerp ecologie staat de wijziging van het bestemmingsplan niet in de weg. Wel is nader onderzoek nodig om de paarverblijffunctie van de te kappen bomen als verblijfplaatsen van de ruige vleermuis en rosse vleermuis te inventariseren. Wanneer deze aanwezig zijn, is een ontheffing nodig van de Flora- en faunawet. Op voorhand wordt redelijkerwijs verwacht dat hiervoor een ontheffing verleend kan worden. Maatregelen zoals het mijden van de kwetsbare periode van vleermuizen en het plaatsen van alternatieve kasten zijn hiervoor beschikbaar (Korsten, 2012), bijvoorbeeld in de soortenstandaards voor deze soorten zoals opgesteld door de RVO (2014a, 2014b).

Voor de kleine modderkruiper wordt een werkprotocol opgesteld voor de uitvoering van de werkzaamheden.

Ophogingswerkzaamheden kunnen zonder probleem voor het broedseizoen worden uitgevoerd. Het verstoren van weidevogelnesten in de broedtijd is niet toegestaan.

Provinciaal milieubelang

De voorgenomen ontwikkeling is niet strijdig met de provinciaal milieubelangen.

MER

Uit de vormvrije MER-beoordeling blijkt dat het bestemmingsplan *Kleine Vink en omgeving* niet MER-(beoordelings)plichtig is.

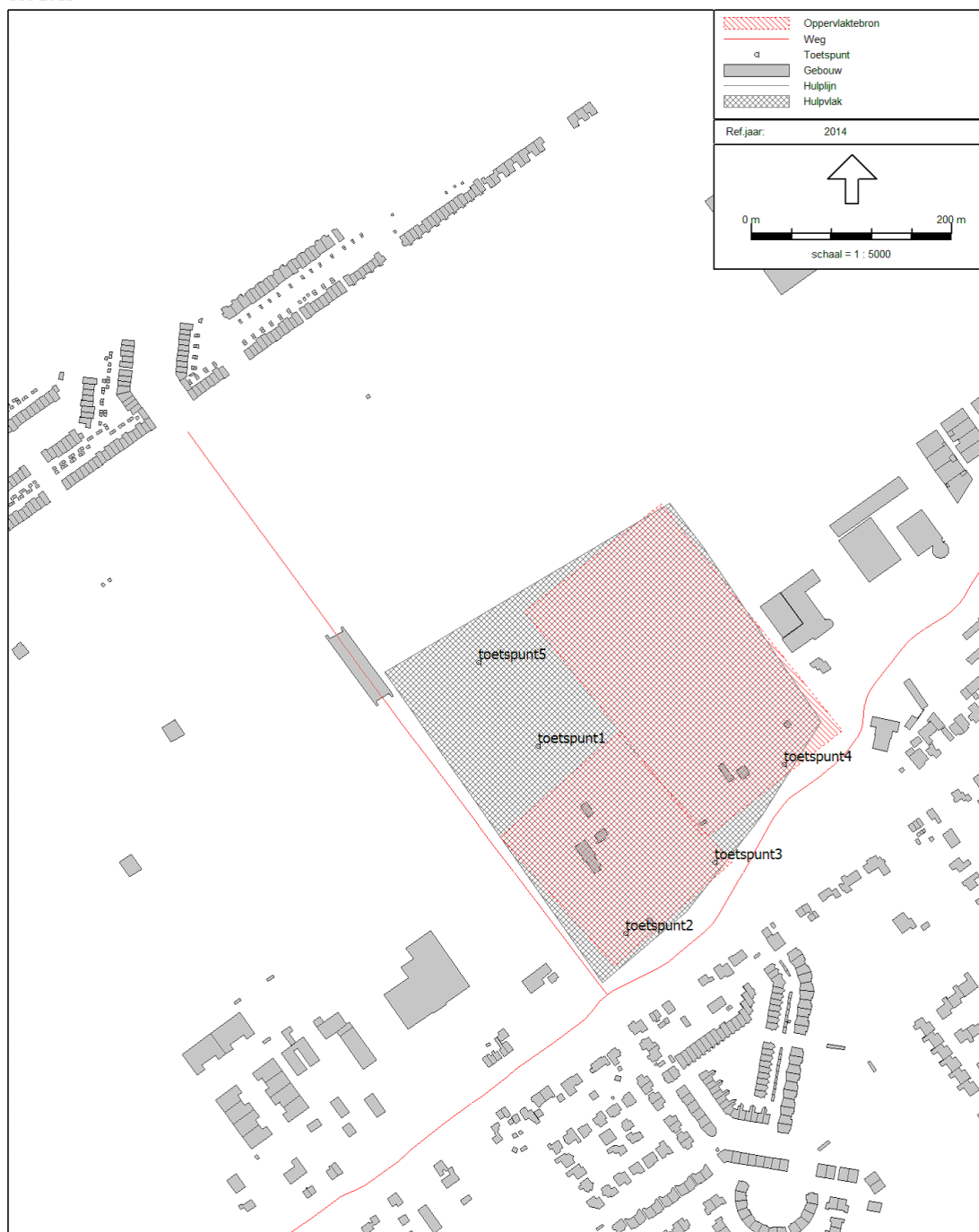
Bijlage I: Invoergegevens geluid

Voor inzage van de geluidsberekeningen uit het geluidsonderzoek kan contact worden opgenomen met ODMH.

Bijlage II a Luchtkwaliteitmodel

Luchtmodel Kleine Vink, plansituatie 2014
dec 2013

Omgevingsdienst Midden-Holland



Luchtkwaliteit - STACKS, [versie van Gemeente Zuidplas - plansituatie 2014], Geomilieu V2.30

Bijlage IIb: Invoergegevens luchtkwaliteit

Brongegevens bedrijventerrein

Model: plansituatie 2014
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Emis NOx	Emis PM10	Bedr. uren	Opp.
bron1	0,00002129	0,00000308	8760,00	50577,46
bron2	0,00001149	0,00000167	8760,00	26986,33

Brongegevens wegen

Model: plansituatie 2014
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Omschr.	Totaal aantal	%LV(D)	%MV(D)	%ZV(D)	V	Breedte
HOOFDWEG	16897,00	94,79	4,21	1,00	50	7,00
HOOFDWEG	16672,00	95,30	3,59	1,11	50	7,00
LAAN VAN AVANT-GARDE	10250,00	96,49	2,88	0,63	50	7,00
HOOFDWEG	16596,00	94,82	4,19	0,99	50	7,00
HOOFDWEG	16596,00	94,82	4,19	0,99	50	7,00
HOOFDWEG	16581,00	95,48	3,42	1,10	50	7,00
Europalaan	12132,00	95,95	2,80	1,25	50	7,00
Europalaan	12132,00	95,95	2,80	1,25	50	7,00
Europalaan	12130,00	95,97	2,79	1,24	50	7,00
HOOFDWEG	16597,00	94,81	4,20	0,99	50	7,00
HOOFDWEG	16597,00	94,81	4,20	0,99	50	7,00
LAAN VAN AVANT-GARDE	10200,00	96,52	2,85	0,62	50	7,00
LAAN VAN AVANT-GARDE	10200,00	96,52	2,85	0,62	50	7,00
LAAN VAN AVANT-GARDE	10200,00	96,52	2,85	0,62	50	7,00
LAAN VAN AVANT-GARDE	10200,00	96,52	2,85	0,62	50	7,00
LAAN VAN AVANT-GARDE	10200,00	96,52	2,85	0,62	50	7,00
LAAN VAN AVANT-GARDE	10200,00	96,52	2,85	0,62	50	7,00

Rekenparameters

Referentie data

Toetsjaar

2014

Rekenperiode

start

1995

eind

2004

Meteo referentiepunt

X

102410,91

Auto

Y

442878,08

Mid

Weekend verkeersverdeling

Intensiteit

Licht

Middel

Zwaar

Weekdag

Zaterdag

0,87

0,52

0,33

Werkdag

Zondag

0,84

0,34

0,16

Bedrijfstijden industriële bronnen

Eenvoudig - uren / jaar

Gedetailleerd - uren / dag / maand

Geavanceerde opties

Gebruik eigen emissiebestand

Bewaar journaal bestanden

Gebruik eigen meteo

Terreinruwheid meteo station [m]

0,20

Hoogte windmetingen [m]

10,00

Te berekenen stoffen

☐	Stof
☒	NO2
☒	PM10
☐	SO2
☐	Benz
☐	BaP
☐	CO
☐	Pb
☐	PM2.5
☐	EC

Overige opties

Toepassen zeezoutcorrectie

Steekproefberekening [%]

30

Snelwegdubbeltellingcorrectie

Terreinruwheid

Gebaseerd op modelgebied

X-min

99000,00

Y-min

440000,00

X-max

103000,00

Y-max

444000,00

Brongebied

Gebruik eigen terreinruwheid

Terreinruwheid (Zo) [m]

0,72

KEMA STACKS + versie 2013.1 / PreSRM 1.3.0.3

OK

Annuleren

Help

Bijlage IIc: Resultaten luchtkwaliteitsberekeningen

Resultaten NO2

Rapport: Resultatentabel
Model: plansituatie 2014
Resultaten voor model: plansituatie 2014
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	BRON [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	# > limiet
toetspunt5	korfbal	100470,74	442493,22	30,7	30,2	0,5	0
toetspunt4	woning	100775,52	442391,23	32,0	30,2	1,7	0
toetspunt3	woning	100705,93	442292,83	32,2	30,2	1,9	0
toetspunt2	woning	100617,13	442222,04	32,1	30,2	1,8	0
toetspunt1	korfbal	100529,54	442409,23	30,9	30,2	0,7	0

Resultaten PM10

Rapport: Resultatentabel
Model: plansituatie 2014
Resultaten voor model: plansituatie 2014
Stof: PM10 - Fijn stof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	BRON [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	# > limiet
toetspunt5	korfbal	100470,74	442493,22	24,7	24,6	0,1	15
toetspunt4	woning	100775,52	442391,23	25,1	24,6	0,5	16
toetspunt3	woning	100705,93	442292,83	25,2	24,6	0,6	16
toetspunt2	woning	100617,13	442222,04	25,1	24,6	0,5	16
toetspunt1	korfbal	100529,54	442409,23	24,8	24,6	0,2	15

BIJLAGE III : Bedrijven in en nabij het plangebied

locatie	Bestemming vigerend plan	huidig bedrijf	SBI	Omschrijving	Cat	Opmerkingen
Grasdrogerij 1	Bedrijven t/m cat. 2	Bouwbedrijf Valkenburg	43.2	aannemer	3.1	Conserverend bestemmen
Maalderij 1	Bedrijven t/m cat. 2	De Wit	43.2	Aannemer	2	Conserverend bestemmen
Maalderij 2	Bedrijven t/m cat. 2	Formido	5246	Bouwmarkt	2	Conserverend bestemmen
Maalderij 3 - 7	Bedrijven t/m cat. 2	De Wit Vakgarage	5020	Autoreparatiebedrijf	2	Met bedrijfswoning; Conserverend bestemmen
Hoofdweg Zuid 12	Buiten plangebied	Fa. Abbring & Zn	5020	Autoreparatiebedrijf	2	Buiten plangebied
Hoofdweg Noord 5	Overgangsrecht	Sprengelmeijer	45192	Vrachtautoreparatiebedrijf	3.2	Maatbestemming geven
Hoofdweg Noord 15	Bedrijven t/m cat. 2	R.W.M.	5020	Autoreparatiebedrijf	2	Met bedrijfswoning; Buiten plangebied
Europalaan 2	Buiten plangebied	Van Weelde	505 2	Benzinestation	3.1	Buiten plangebied
Laan van Avant-Garde 1	Buiten plangebied	Hornbach	5246	Bouwmarkt	2	Buiten plangebied
Rijksweg A20	maatbestemming	De Vink	505 2	Benzinestation	4.1	Conserverend bestemmen
Rijksweg A20	maatbestemming	Maatveld	505 2	Benzinestation	4.1	Conserverend bestemmen

Bijlage IV: Bodeminformatiekaart



Toelichting op bodeminformatiekaart

Tanks
Er worden twee categorieën tanks onderscheiden, ondergrondse tanks en overige tanks. Overige tanks betreffen de brandstoftanks waarbij de ligging (bovengrond of ondergronds) niet bekend is. Per categorie is de volgende onderverdeling gehanteerd: in gebruik (blauw), buiten gebruik (rood) en verwijderd (zwart). De eerste tanks (in gebruik) zijn tanks die of bij een huidig bedrijf aanwezig zijn of op zichzelf als inrichting (bedrijf) worden beschouwd. Deze vallen onder een melding of omgevingsvergunning waarmee voorwaarden ten aanzien van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. De tanks die buiten gebruik zijn, kunnen nog wel aanwezig zijn in de grond (maar bijvoorbeeld status gereinigd of afgevuld hebben gekregen. Indien een tank is verwijderd met een KIWA-certificaat is er geen vervolgactie noodzakelijk. Bij tanks die zonder KIWA-certificaat zijn verwijderd dient de bodemkwaliteit nog wel te worden vastgesteld.
Voormalige bedrijven (HBB)
De voormalige bedrijfsactiviteiten komen uit het HBB-bestand. Op basis van de voormalige activiteiten (UBI) worden er meerde categorieën onderscheiden waar risico op bodemverontreiniging aanwezig zijn: locaties die potentieel ernstig zijn en locatie die potentieel ernstig en spoedeisend zijn. In de regio Midden-Holland zijn de potentieel spoedeisende locaties over het algemeen al onderzocht. De locaties die hieruit als humaan spoedeisend naar voren zijn gekomen zijn reeds bekend en in het BIS weergegeven. De spoedeisende locaties met verspreidingsrisico's en ecologische risico's worden ook in het BIS weergegeven. Wanneer een dergelijke locatie binnen het plangebied valt zal dit worden aangegeven in de tekst.
Huidige bedrijven
De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkomen van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk Bedrijvigheid.
Gedempte sloten
Ter plaatse van gedempte watergangen is de kans op bodemverontreiniging groot. Indien op een te ontwikkelen of aan te kopen perceel een sloot is gedempt, dient bodemonderzoek plaats te vinden.
Bodemonderzoeklocaties
In de legenda is opgenomen of op de locatie waar het bodemonderzoek is uitgevoerd vervolgonderzoek plaats moet vinden (rood) of niet (groen). Indien is aangegeven dat geen vervolgonderzoek meer nodig is, betekent dat de locatie voldoende is onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. In een ander kader kan wel een vervolgactie noodzakelijk zijn. Daarnaast zijn de spoedlocaties (paars) aangegeven. Dit zijn locaties waar op basis van onderzoeken sprake is van humane, verspreidings- en/of ecologische risico's en waar een spoedeisende sanering noodzakelijk is.

N.b. 1: Op de bodeminformatiekaart is de bij de Omgevingsdienst Midden-Holland beschikbare bodeminformatie samengevat weergegeven. Meer gedetailleerde informatie kan worden opgevraagd bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

N.b. 2: Indien er op een locatie van een of meerdere items geen informatie op de kaart is afgebeeld, wil dat niet zeggen dat er op die locatie nooit een bodembedreigende activiteit heeft plaatsgevonden. Een vooronderzoek conform NEN 5725 kan hierover duidelijkheid verschaffen.

Bijlage V: Ecologisch onderzoek

Beknopt verslag veldbezoek d.d. 7 januari 2014, eind van de middag tegen invallende duisternis aan: regenachtig weer/zwaar bewolkt, temperatuur 8 graden.

Gesproken met bedrijfsleider autospuiterij. Er zijn geen bijzondere waarnemingen door hemzelf gedaan. Volgens hem is er ooit wel een vos in het gebied gesignaleerd. Dit is echter informatie uit de tweede hand.

Plangebied:

afzonderlijke biotopen:

- Verharde bedrijfsterreinen met opstallen. Sommige muren met een kleine iele klimopvariant begroeid. Onvoldoende beschutting voor vogelnesten biedend. De gebouwtjes zijn enkelsteens of met plaatwerk opgericht. De dakbedekking bestaat uit ongeïsoleerde golfplaten. Er zijn geen spouwen of afgeschermd vlieringen. De daken hebben ook geen afgeschermd ruimte eronder. Daken veel doorboord door ventilatiekappen. De ventilatiekappen zijn mogelijk toegankelijk voor kleine dieren.
- Erfgrenzen bedrijfsterrein met omgeving met struiken/heggen/ verruigde plangebiedgrens. Hierbij zijn bladverliezende struiken, maar ook altijdgroene struiken als coniferen en liguster aangetroffen.
- Weilanden die in de winter nat zijn, met plas dras plekjes waar zuring, pitrus en riet groeien. Verder op delen met kruidige planten als melkdistel, bloeiende koolzaad. Zuidrand van weilanden was vroeger boerenerf met struiken zoals vlier.
- Sloten/watergangen: inschatting niet al te diep aan de kant. Bodem niet altijd zichtbaar, wegens troebel water. Pakweg bovenste 10 cm is helder zicht.
- Opgehoogd terrein: zandhopen, terrein wordt voorbelast met zand, werkzaamheden t.b.v. bouw bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning.

Planten

Er zijn tijdens het bezoek geen beschermde planten aangetroffen. Echter het was midden in de winter en daarmee niet geschikt om alle planten aan te treffen die in het plangebied groeien. Er werden plekken gezien die vochtig genoeg waren voor de rietorchis die in de gemeente voorkomt. Of de soort er kan groeien hangt sterk af of het zomerpeil ook vochtige groeiplaatsen mogelijk maakt. Er zijn geen meldingen van zwanenbloem bekend voor het gebied in de literatuur. Wel een rode lijst soort als gevlekte scheerling is in de omgeving gezien. Deze is niet opgenomen in de tabellen van de Flora- en faunawet.

Vogels

Het gebied biedt ruimte voor het broeden van algemene broedvogels zoals kievit en scholekster op de weilanden. In de bomen, die zich op de zuidoever van de watergang bij de plangrens bevinden, kunnen algemene soorten als winterkoninkjes en merel broeden. Deze kunnen ook broeden in de struiken (liguster en coniferen). Vogels die zijn aangetroffen: koolmees, meerkoet, zwarte kraai en wilde eend. Overvliegend eksters en zilvermeeuwen.

In de sloten kunnen eenden, meerkoeten en waterhoentjes broeden.

Amfibieën

Het gebied is gezien de vochtigheid geschikt voor algemene amfibieën. Groene kikker, gewone pad en bruine kikker. Of er gunstige omstandigheden voor rugstreeppad optreden, hangt af of de werkzaamheden met betrekking tot de voorbelasting in het noordoosten van het plangebied leidt tot plasvorming om eitjes te kunnen afzetten. Nu zijn er nog grotere zandhopen die uitgereden dienen te worden.

Reptielen

Gekeken is of er geschikte locaties voor de ringslang zijn aangetroffen. Op het terrein zijn geen watergangen met natuurvriendelijke oevers. Er zijn geen broedhopen aangetroffen in het plangebied.

Poldervissen

In de sloten en watergangen kunnen poldervissen zitten. De watersystemen sluiten aan op grotere watergangen die langs de A20 lopen en langs de andere infrastructuur. Zo is het binnenzwemmen door vissen van verderopgelegen gebieden goed mogelijk. Tijdens de geplande werkzaamheden zullen sloten/watergangen worden gedempt. De vissen die verwacht kunnen worden zijn kleine modderkruiper en bittervoorn (op basis van eerder onderzoek uit 2007 door Tauw). ER zijn tijdens het gebied geen zwanenmosselen aangetroffen. Er was echter ook geen spoor van recente baggeractiviteit in de sloten. Als zwanenmosselen voorkomen kan bittervoorn er zich ook voortplanten. Zwanenmosselschelpen zijn niet aangetroffen. In eerder visonderzoek door Tauw is bittervoorn ook niet aangetroffen. Wel kleine modderkruiper waar een ontheffing voor is verleend.

literatuurbronnen en internetbronnen over het plangebied

Extra gegevens uit recente onderzoeken uit het verleden:

Quick scan kleine vink (Tauw, 2007), met NDFF input:

Quick scan Hoofdweg Noord 47 (E.C.O. logisch, 2013), met NDFF input (hok ten westen van plangebied)

Lopende ontheffing met kenmerk: FF/75C/2009/0074-toek.mv

Natuurwaarden in de Zuidplaspolder (Peereboom, E.C.O.logisch, 2008)

Effectenindicator soorten Alterra 2014

Waarneming.nl

Ravon.nl

Floron.nl

RVO, 2014a

Soortenstandaard Rosse vleermuis, versie 2.0, 2014

RVO, 2014b

Soortenstandaard Ruige dwergvleermuis, versie 2.0, 2014

Korsten, 2011

Vleermuiskasten Overzicht van toepassing, gebruik en succesfactoren

Bijlage VI: Aanvullend Ecologisch onderzoek naar vissen ‘Kleine Vink’