# Omgevingsvergunning ‘Wâlterswâld –Koailoane 7’
## UV- 15010060

het realiseren van twee nieuwe vleeskalverstallen, het renoveren van twee bestaande vleeskalverstallen, het aanleggen van een nieuwe inrit en het plaatsen van twee dichte mestzakken.

**Ter inzage vanaf:**
**22 december 2016 t/m 1 februari 2017**

Ter inzage liggende stukken:

- Omgevingsvergunning inclusief bijlagen:
    2. Zienswijzennota Omgevingsvergunning Koailoane 7, Wâlterwâld
    3. Omgevingsvergunningaanvraag d.d. 30-10-15
    4. Aanzicht hekwerken mestbassins
    5. Akoestisch onderzoek
    6. Overzichtstekening bedrijventerrein en begrenzing inrichting
    7. Brandadvies
    8. Brief aanvrager (aanvullende gegevens)
    9. Fijnstofberekening
    10. Gevelaanzichten en details gebouw A
    11. Gevelaanzichten en details gebouw B
    12. Kelderplan, rioleringplan, gebouw A
    13. Kelderplan, rioleringplan gebouw B
    14. M.e.r. beoordelingsbesluit d.d. 22-01-2014
    15. Niet technische samenvatting bedrijfsactiviteiten
    16. Overzichtstekening aanleggen
    17. Ruimtelijke onderbouwing
    18. Situatietekening
    19. Tekening mestbassin
    20. Terreininrichting
    21. Testrapport hargassner
    22. Toetsing flora- en faunawet
    23. Advies Nije Pleats
    24. Provinciale vooroverlegreactie d.d. 11-11-14
    25. Vervolg provinciale vooroverlegreactie d.d. 18-11-15
    26. Tekening plattegrond gebouw A
    27. Tekening plattegrond gebouw B
    28. Rapport brandveiligheid
    29. Advies FUMO, Kenmerk: 2015-FUMO-0012880
    30. Collegebesluit 08-03-16
    31. Digitale veiligheidstoets
    32. Advies welstand

gemeente dantumadiel

Brief nr.: S-kks/15010060
Nummer: UV-15010060

# - Omgevingsvergunning -

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dantumadiel;

gezien de aanvraag d.d. 30 oktober 2015 van Pietersma & Spoelstra Ruimtelijke ordening en Milieuadviseurs, ingediend namens de heer P. Wisse, Koailoane 7, 9113 AM Wâlterswâld, om een omgevingsvergunning voor het realiseren van twee nieuwe vleeskalverstallen, het renoveren van twee bestaande vleeskalverstallen, het plaatsen van twee dichte mestzakken, het oprichten en in werking hebben van een inrichting en het aanleggen van nieuwe inrit op het perceel kadastraal bekend AKW00 N 110, 522 en plaatselijk bekend als Koailoane 7 te Wâlterswâld;

overwegende dat,

wij gelet op de gevraagde activiteiten, alsmede het bepaalde in artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) en artikel 3.3 en de categorieën 7 en 8 uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) bevoegd gezag zijn om op de aanvraag om een omgevingsvergunning te beslissen;

de aanvraag is voorbereid conform de besluitvormingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo;

de aanvraag betrekking heeft op de activiteit *"bouwen van een bouwwerk"* als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo;

de aanvraag betrekking heeft op een perceel dat gelegen is in het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bûtengebiet Dantumadiel" en daarin is voorzien van de bestemming "Agrarisch - Agrarisch bedrijf" met de functieaanduiding "intensieve veehouderij" en de bestemming "Agrarisch - Woudenlandschap";

het onderhavige bouwplan in strijd is met de bestemming "Agrarisch - Woudenlandschap" omdat de bouw- en gebruiksregels het bouwplan niet toestaan;

de onderhavige aanvraag ook betrekking heeft op de activiteit *"het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan"* als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo en de aanvraag overeenkomstig artikel 2.10 lid 2 van de Wabo als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het opheffen van het planologisch strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo is aangemerkt;

het van toepassing zijnde bestemmingsplan "Bûtengebiet Dantumadiel" voor bovengenoemde strijdigheid geen afwijkingsmogelijkheden kent zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo;

artikel 4 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht eveneens geen afwijkingsmogelijkheden kent zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 van de Wabo;

derhalve uitsluitend aan de omgevingsvergunningaanvraag kan worden meegewerkt door een omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo;

op grond van de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing als motivering geen bezwaar bestaat om medewerking te verlenen aan de onderhavige aanvraag;

voldaan wordt aan het gestelde in artikel 6.12 lid 2 en 3 van de Wet ruimtelijke ordening zodat geen exploitatieplan wordt vastgesteld;

op grond van artikel 2.27 van de Wabo juncto het Bor gevallen worden aangewezen waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft;

in het onderhavige geval sprake is van een situatie zoals vermeld in artikel 6.5 van het Bor;

de gemeenteraad op 25 november 2014 categorieën van gevallen heeft aangewezen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is waarbij ook besloten is dat dit besluit met terugwerkende kracht in de plaats treedt van het ingetrokken raadsbesluit besluit van 2 november 2010 agendanummer 6A;

de voorliggende omgevingsvergunningaanvraag past binnen de aangewezen categorieën voor projecten in het landelijk gebied;

geconcludeerd is, dat op grond van artikel 8 lid 3 sub a van de Woningwet een onderzoeksrapport inzake de gesteldheid van de bodem als bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht niet vereist is, omdat het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk, waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven;

uit historisch bodemonderzoek van de gemeente is gebleken dat dit perceel altijd als weiland in gebruik is geweest;

uit de resultaten van het historisch onderzoek is geconcludeerd dat door het gevraagde geen schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu;

bij afvoer van de uitkomende grond buiten de bodemkwaliteitszone en voor de verwerking van uitkomende grond een aantal voorwaarden zijn opgenomen in het besluit;

de aanvraag tevens betrekking heeft op de activiteit *"het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting"* als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub e van de Wabo;

de aanvraag betrekking heeft op een inrichting die valt onder categorie 8.3, onder e en 7.5 onder i van onderdeel C van bijlage I van het Bor (het houden van meer dan 1.200 vleesrunderen en het opslaan van vloeibare mest in mestbassins met een gezamenlijke inhoud groter dan 2.500 m³) in samenhang met artikel 2.1, lid 2 van het Bor, aangewezen als vergunningplichtige activiteit, en dat de inrichting daarom vergunningplichtig is;

er sprake is van een bestaande vleeskalverhouderij en dat voor deze inrichting op 10 oktober 2006 een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu is verleend voor een inrichting voor het houden van 700 vleeskalveren;

op 1 januari 2013 de inrichting van rechtswege onder het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna het Activiteitenbesluit) is komen te vallen en de vergunning van 10 oktober 2006 van rechtswege is vervallen;

de onderhavige vergunningaanvraag van 30 oktober 2015 mede betrekking heeft op het houden van meer dan 1200 vleesrunderen en het opslaan van mest in mestbassins met een inhoud groter dan 2.500 m³;

omdat de inrichting in de huidige situatie onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit valt, is er door de uitbreiding van de inrichting sprake van het oprichten en in werking hebben van een inrichting in de zin van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo;

in de Natuurbeschermingswet (hierna: Nbw) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert;

voor het voorgenomen project op 2 juli 2015 een Nbw-vergunning is aangevraagd;

deze aanvraag voor een Nbw-vergunning is ingediend voor de datum van indiening van de omgevingsvergunning aanvraag;

de Nbw in dit geval niet aanhaakt bij de Wabo en dat het vragen van een verklaring van geen bedenkingen niet van toepassing is;

in het Activiteitenbesluit voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels zijn opgenomen en dat deze regels direct werkend zijn en niet in de omgevingsvergunning mogen worden opgenomen;

in bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt;

de inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd wordt aangemerkt als een type C inrichting;

binnen de inrichting activiteiten plaatsvinden die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit;

op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit de oprichting van de inrichting moet worden gemeld;

de aanvraag ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen wordt aangemerkt als melding;

voor de aangevraagde activiteiten dit inhoudt dat - voor zover deze betrekking hebben op de hierna genoemde deelactiviteiten (afvalwaterbeheer, installaties, activiteiten met voer- of vaartuigen, opslaan van stoffen en het vullen van gasflessen, agrarische activiteiten) - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

*Afvalwaterbeheer*
- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;

*Installaties*
- Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;

*Activiteiten met voer- of vaartuigen*
- Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;

*Opslaan van stoffen en het vullen van gasflessen*
- Paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- Paragraaf 3.4.6 Opslaan van drijfmest en digestaat;

*Agrarische activiteiten*
- Paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven;

daarnaast met betrekking tot bovenstaande activiteiten de volgende afdelingen van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn: de afdelingen 2.1 ten aanzien van zorgplicht, 2.2 ten aanzien van lozingen, 2.3 ten aanzien van lucht en 2.4 ten aanzien van bodem;

de voorgenomen activiteit valt onder categorie 14 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt;

op grond van de Wet milieubeheer (hierna Wm) de aanvrager de voorgenomen activiteit op 11 november 2013 bij ons heeft aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.16);

op 22 januari 2014 door ons het besluit S-kks/13004677 is genomen dat voor de voorgenomen activiteit in dit specifieke geval geen milieueffectrapport opgesteld moet worden;

dit besluit op 22 januari 2014 is bekend gemaakt en onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning-aanvraag;

wij voornemens zijn, gelet op de artikelen 2.1 en 2.14 van de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo);

Brief nr.: S-kks/15010060
Nummer: UV-15010060

de Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (hierna: FUMO) ons heeft geadviseerd ten aanzien van de inhoudelijke beoordeling van de activiteit "het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub e van de Wabo;

het advies van de FUMO met kenmerk 2015-FUMO-0012880 onderdeel uitmaakt van deze beschikking en als zodanig is gewaarmerkt;

de voorschriften in de gewaarmerkte bijlage 2015-FUMO-0012880 van toepassing zijn op de inrichting;

de aanvraag ook betrekking heeft op de activiteit *"het maken of veranderen van een uitweg"* als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub e van de Wabo;

er geen aanleiding is om de vergunning te weigeren op grond van de bruikbaarheid van de weg, het veilig en doelmatig gebruik van de weg, de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en de bescherming van groenvoorziening in de gemeente zoals genoemd in artikel 2:12 van de Algemene Plaatselijke Verordening Dantumadiel 2011;

het voornemen tot verlening van de omgevingsvergunning, waarbij sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, conform artikel 6.14 van het Bor op woensdag 9 maart 2016 is gepubliceerd;

de aanvraag, de ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken ter inzage zijn gelegd van 10 maart tot en met 20 april 2016;

gedurende deze periode zienswijzen zijn ingediend door:
- de heer U. Peterson, Koailoane 5 Damwâld (Damwoude) (brief ingekomen op 15 maart 2016)
- de heer F.J. Boer, Tsjerkeloane 32 Wâlterswâld (brief ingekomen op 20 maart 2016)
- de heer H. van der Zwaag, Tsjerkeloane 45 te Wâlterswâld (brief ingekomen op 21 maart 2016)
- de heer W. Spoelstra, Achterwei 27 Wâlterswâld (brief ingekomen op 22 maart 2016)
- de heer K. Hiddema, Koailoane 3 Wâlterswâld (brief ingekomen op 24 maart 2016)
- familie. E.C. Ludema, Koailoane 8 te Wâlterswâld (brief ingekomen op 14 april 2016)
- Mr. T. Pothast van Achmea Rechtsbijstand, namens de heer en mevrouw D. de Poel, Tsjerkeloane (Kerklaan) 71 te Wâlterswâld (brief ingekomen op 15 april 2016).

in de bijgevoegde "Zienswijzennota, omgevingsvergunning Koailoane 7, Wâlterswâld (UV – 15010060)" is ingegaan op de ingediende zienswijzen en dat deze zienswijzen op een zorgvuldige wijze zijn beantwoord;

ons college de beantwoording van deze zienswijzen onderschrijft en dat deze derhalve geen beletsel vormen voor het verlenen van medewerking aan de omgevingsvergunningaanvraag;

gelet op de vooroverlegreactie van de provincie Fryslân d.d. 18 november 2015 in relatie tot paragraaf 2.2. van de ruimtelijke onderbouwing;

gelet op het advies van de commissie hûs en hiem welstandsadvisering d.d. 11 november 2015 met kenmerk W14DAN090-2;

de beschikking wordt afgegeven met behoud van rechten en plichten van derden;

gelet op de Wm, de Wabo, het Besluit omgevingsrecht, de Ministeriele regeling omgevingsrecht, de Woningwet, het Activiteitenbesluit, het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening, de Algemene plaatselijk verordening, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht:

Brief nr.: S-kks/15010060
Nummer: UV-15010060

b e s l u i t e n:

1. aan de heer P.C. Wisse de gevraagde omgevingsvergunning voor het realiseren van twee nieuwe vleeskalverstallen, het renoveren van twee bestaande vleeskalverstallen, het plaatsen van twee dichte mestzakken, het oprichten en in werking hebben van een inrichting en het aanleggen van nieuwe inrit op het perceel kadastraal bekend AKW00 N 110, 522 en plaatselijk bekend als Koailoane 7 te Wâlterswâld overeenkomstig de bij dit besluit behorende, als zodanig gewaarmerkte tekeningen en omschrijving te verlenen voor de activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met dien verstande dat;

- de constructieve berekeningen/tekeningen uiterlijk drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij team KKS (Fergunnings) worden ingediend en dat, zolang de constructieve berekeningen/tekeningen niet zijn goedgekeurd door burgemeester en wethouders, er geen aanvang mag worden gemaakt met de werkzaamheden;
- voor verwerking van meer dan 50 $m^3$ uitkomende grond, anders dan binnen de bouwlocatie, contact wordt opgenomen met de gemeente telefoonnummer 14-0511;
- de eigenaar van de ontvangende grond vooraf een melding dient te doen via het meldpunt bodemkwaliteit, https://meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl/Voorportaal.aspx, van de locatie waar de grond toegepast gaat worden;
- voor verwerking van de uitkomende grond, anders dan binnen de bouwlocatie, een partijkeuring (volgens de richtlijnen van het Besluit Bodem Kwaliteit) wordt ingediend bij de gemeente.

- het gebruiken van gronden (planologisch strijdig gebruik) als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht door toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met dien verstande dat:

- het erf landschappelijk moet worden ingepast conform het "*Advies Nije Pleats, Agrarisch bedrijf, Familie Wisse te Wâlterswâld*" d.d. 3 juni 2013;
- dat deze landschappelijke inpassing maximaal 1.5 jaar na onherroepelijk worden van deze vergunning moet zijn gerealiseerd.

- het oprichten, veranderen of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, één en ander conform het bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte advies van de FUMO, kenmerk 2015-FUMO-0012880 met dien verstande dat de voorschriften in de bijlage van deze vergunning van toepassing zijn op de inrichting en de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - Aanvraagformulier van 30 oktober 2015 met kenmerk 2037995;
  - Plattegrondtekening met projectnummer 65670, tekeningnummer O-01, van 5 maart 2015;
  - M.e.r.-beoordelingsbesluit van 22 januari 2014;
  - Bijlage Geurberekening V-stacks, ontvangen 18 november 2014.

- het aanleggen van een inrit of uitweg als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, sub e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met dien verstande dat:
- voordat met de werkzaamheden wordt begonnen de aanvrager zich dient te vergewissen van de ligging van kabels en leidingen. De nutsbedrijven dienen uiterlijk een week voor de aanvang van de werkzaamheden door de aanvrager te worden ingelicht door een melding aan de KLIC (Kabels en Leidingen Informatie Centrum), telefoonnummer 0800-0080;
- eventuele veroorzaakte schade c.q. gevolgschade aan kabels c.q. leidingen voor rekening zijn van de aanvrager;
- tijdens de uitvoering dienen de nodige verkeersvoorzieningen, zoals bebording en dergelijke, door de aanvrager te worden aangebracht;
- de aanvrager zowel tijdens als na de werkzaamheden alle mogelijke maatregelen moet nemen teneinde te voorkomen dat de gemeente, dan wel derden tengevolge van het gebruik van de vergunning schade ondervinden;
- alle kosten voor zowel het aanbrengen als het onderhoud van de gewenste voorzieningen voor rekening zijn van de aanvrager;
- in de gemeentelijke wegberm geen gesloten verharding zoals beton, asfalt en dergelijke mag worden aangebracht, in verband met de mogelijke aanwezigheid van kabels c.q. leidingen;
- de uitweg conform de eisen van Wetterskip Fryslân dient te worden aangelegd met niet

verontreinigde grond (geen puin, slatspecie en dergelijke);
- de breedte van de uitrit ten hoogste tien meter mag bedragen;
- de overige dammen en inritten in de nabijheid niet belemmerd c.q. gehinderd mogen worden door het gebruik van deze vergunning;

2. deze vergunning kan worden gewijzigd of ingetrokken indien de aan de vergunning verbonden voorschriften niet of onvoldoende worden nageleefd.

3. ontheffing te verlenen op grond van artikel 2.1.5, lid 3 van de gemeentelijke bouwverordening van het gestelde in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, voor wat betreft de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport inzake de gesteldheid van de bodem.

4. geen exploitatieplan vast te stellen.

Damwâld, 20 DEC 2016

Burgemeester en wethouders van Dantumadiel,

de loco secretaris, de burgemeester,

E. Wagenaar drs. K.S. Heldoorn

DATUM VERZENDING: 20 DEC 2016

**Rechtsbeschermingsclausule**
**Op grond van artikel 8:1 juncto artikel 6:7 en 6:8 lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken vanaf de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd een gemotiveerd beroepschrift worden ingediend bij de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Het beroepsschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:**
**a. de naam en het adres van de indiener;**
**b. de dagtekening;**
**c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;**
**d. de gronden van het beroep.**
**Het besluit treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Daartoe kan bij onverwijlde spoed gelet op de betrokken belangen binnen de beroepstermijn, door een belanghebbende die een beroepschrift heeft ingediend, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van dezelfde rechtbank. Wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7. | **Besluitvorming omgevingsvergunning Koailoane 7 Wâlterswâld**<br>(Romte-rom, nummer 16016087 d.d. 5 december 2016)<br>**w.b.:**<br>1. In te stemmen met de *"Zienswijzennota, omgevingsvergunning Koailoane* 7.<br>2. De zienswijze ad 14) gegrond te verklaren, naar aanleiding waarvan de definitieve ruimtelijke onderbouwing is aangevuld met bijlage 8 "Opleg notitie Quickscan Flora- en Faunawet".<br>3. De zienswijzen ad 46c) gegrond te verklaren, naar aanleiding waarvan het woord 'pluimveehouderij' op bladzijde 7 punt 3.2. in de definitieve ruimtelijke onderbouwing is aangepast naar 'vleeskalverhouderij'.<br>4. De overige zienswijzen ongegrond te verklaren.<br>5. In de laatste overweging van de eerste bladzijde van de omgevingsvergevingsvergunning "artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening" ambtshalve te wijzigen in "artikel 6.12 lid 2 en 3 van de Wet ruimtelijke ordening".<br>6. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.<br>**7.** In te stemmen met de bijgevoegde beschikking waarbij de gevraagde omgevingsvergunning wordt verleend. | | R-rom |

**UITTREKSEL UIT BESLUITENLIJST VAN BENW**

**d.d. 13 december 2016**

**de loco-secretaris van Dantumadiel,**

**w.g. E. Wagenaar**

**ORIGINEEL**

**Samenvatting**

Niet van toepassing.

**Persbericht bijgevoegd**
**Interne communicatie via Intranet**

Niet van toepassing.

**Aanleiding voorstel**

Van 10 maart tot en met 20 april 2016 heeft de ontwerp omgevingsvergunning voor de bedrijfsuitbreiding van de intensieve veehouderij op het perceel Koailoane 7 te Wâlterswâld met bijbehorende stukken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door:

- de heer Damwâld (Damwoude) (brief ingekomen op 15 maart 2016)
- de heer Wâlterswâld (brief ingekomen op 20 maart 2016)
- de heer Wâlterswâld (brief ingekomen op 21 maart 2016)
- de heer Wâlterswâld (brief ingekomen op 22 maart 2016)
- de heer (brief ingekomen op 24 maart 2016)
- familie Wâlterswâld (brief ingekomen op 14 april 2016)
- Mr. T. Pothast van Achmea Rechtsbijstand, namens de heer en mevrouw Wâlterswâld (brief ingekomen op 15 april 2016).

Mondeling is er geen zienswijze ingediend.

**Toelichting/argumentatie**

Zienswijzennota

In de bijgevoegde "*Zienswijzennota, omgevingsvergunning Koailoane 7, Wâlterswâld (UV – 15010060)"* is ingegaan op de ingediende zienswijzen. De zienswijzen Ad 14) en Ad 46C) zijn weliswaar gegrond en hebben geleid tot een aanpassing ten opzichte van het ontwerpbesluit, maar zijn niet zodanig dat dit heeft geleid tot weigering van de omgevingsvergunning.

Exploitatieplan

Het plan heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente, zodat het vaststellen van een exploitatieplan waarbij eventuele uitvoeringskosten kunnen worden verhaald op verzoekers, niet noodzakelijk is. Er wordt voldaan aan de wettelijke uitzonderingsmogelijkheden voor het vaststellen van een exploitatieplan.

**Relatie tot gemeentelijk beleid, beleidsuitgangspunten, wettelijke plicht, maatschappelijk belang, nieuw inzicht**

Bestemmingsplan "Bûtengebiet Dantumadiel". Op 4 juli 2016 de "Herziening bestemmingsplan Bûtengebiet Dantumadiel" is vastgesteld, maar deze herziening op een later tijdstip dan de indieningsdatum van de omgevingsvergunning in procedure is gebracht en is vastgesteld zodat de "Herziening bestemmingsplan Bûtengebiet Dantumadiel" niet van invloed is op de onderhavige omgevingsvergunningaanvraag.
Raadsbesluit d.d. 25 november 2014 "Aanwijzing categorieën als bedoeld in artikel 6.5 derde lid van het Besluit Omgevingsrecht" inclusief de aanvulling met het raadsbesluit d.d. 17 februari 2015 (delegatiebesluit exploitatieplan).

**Betrokkenen (participanten, productgroepen, afdelingen, externe organisaties)**

Aanvrager en zijn gemachtigde Pietersma & Spoelstra Ruimtelijke Ordening & Milieuadviseurs;
FUMO;
Team Fergunnings;
Team Rom.

**Financiële middelen, bestaand budget, formatie, subsidies, kosten + dekking, eenmalige of structurele middelen en gevolgen voor de exploitatie**

Niet van toepassing.

**Risico's (financieel/juridisch, overige risico's (precedentwerking), planschade, imagoschade)**

De rechtsbeschermingtermijn (zes weken) gaat van start na bekendmaking van de omgevingsvergunning waarbij de mogelijkheid bestaat dat beroep wordt ingedient tegen de verleende omgevingsvergunning.
Er is een planschadeverhaals overeenkomst met de aanvrager afgesloten.

**Te volgen inspraakprocedure**

Niet van toepassing.

| Actie-volgende stap | Termijnplanning |
|---|---|
| B en W | 13 december 2016 |

**Bijlagen**

1) De zienswijzen van:
- de heer Damwâld (Damwoude) (brief ingekomen op 15 maart 2016)
- de heer Wâlterswâld (brief ingekomen op 20 maart 2016)
- de heer Wâlterswâld (brief ingekomen op 21 maart 2016)
- de heer Wâlterswâld (brief ingekomen op 22 maart 2016)
- de heer Wâlterswâld (brief ingekomen op 24 maart 2016)
- familie Wâlterswâld (brief ingekomen op 14 april 2016)
- Mr. T. Pothast van Achmea Rechtsbijstand, namens de heer en mevrouw Wâlterswâld (brief ingekomen op 15 april 2016).

2) De "*Zienswijzennota, omgevingsvergunning Koailoane 7, Wâlterswâld (UV – 15010060)".*
3) De omgevingsvergunning.

# Zienswijzennota

## Omgevingsvergunning
## Koailoane 7, Wâlterswâld
### (UV – 15010060)

**December 2016**

gemeente dantumadiel

GEWOAN BYSÛNDER

**Inleiding**

Van 10 maart tot en met 20 april 2016 heeft de ontwerp omgevingsvergunning voor de bedrijfsuitbreiding van de intensieve veehouderij op het perceel Koailoane 7 te Wâlterswâld met bijbehorende stukken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door:

- de heer Damwâld (Damwoude) (brief ingekomen op 15 maart 2016)
- de heer Wâlterswâld (brief ingekomen op 20 maart 2016)
- de heer Wâlterswâld (brief ingekomen op 21 maart 2016)
- de heer Wâlterswâld (brief ingekomen op 22 maart 2016)
- de heer Wâlterswâld (brief ingekomen op 24 maart 2016)
- familie. Wâlterswâld (brief ingekomen op 14 april 2016)
- Mr. T. Pothast van Achmea Rechtsbijstand, namens de heer en mevrouw Wâlterswâld (brief ingekomen op 15 april 2016).

Mondeling is er geen zienswijze ingediend.

In het navolgende verslag wordt in het kort de inhoud van de ingekomen zienswijze en het antwoord daarop van het college van burgemeester en wethouders weergegeven.

***Zienswijzen de heer*** ***Damwâld, ontvangen 15 maart 2016***

De brief is gedateerd 12 maart 2016 en is ingekomen op 15 maart 2016 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

**Inhoud (samengevat)**

1) De kalvermesterij zorgt voor veel stankoverlast. Dit is meerdere keren met de eigenaar besproken, zonder resultaat. Bij een uitbreiding zal dit erger worden.
2) Bij een uitbreiding zal de verkeersactiviteit toenemen wat overlast zal veroorzaken.
3) Dergelijke grote stallen zijn niet gewenst in de bebouwde kom. Het is beter deze te verplaatsen naar het buitengebied.

De volledige zienswijze is als bijlage toegevoegd. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

**Reactie gemeente**

Ad 1)

Dat er in de huidige (vergunde situatie) sprake is van overlast en dat deze overlast meerdere keren is besproken met de inrichtinghouder ziet op de bestaande situatie, en niet op de aangevraagde situatie. Dit is in beginsel een kwestie van handhaving en dus voor de onderhavige (ontwerp) omgevingsvergunning niet relevant. In dat verband is de aanvraag om omgevingsvergunning immers leidend.

De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Uit deze toetsing blijkt dat er in de bestaande (vergunde) situatie sprake is van een overbelaste situatie ten aanzien van het aspect geur. Door het toepassen van geurbelasting reducerende maatregelen neemt de geurbelasting ten opzichte van de bestaande situatie af.

Op grond van artikel 3 lid 4 van de Wgv mag van de geurreductie die wordt gerealiseerd door het toepassen van geurbelasting reducerende maatregelen, maximaal de helft (50 procent) weer worden ingevuld door de uitbreiding van dieren binnen de inrichting.

Uit de aanvraag blijkt dat het aantal dieren binnen de inrichting toeneemt. Uit de aanvraag blijkt tevens dat de geurbelasting, in tegenstelling tot de in de zienswijze beweerde toename, juist afneemt ten opzichte van de bestaande situatie (paragraaf 3.6 van de ruimtelijke onderbouwing en de geurberekening zoals opgenomen in bijlage 3 van de ruimtelijke onderbouwing). De afname voldoet aan de voorwaarden van artikel 3 lid 4 van de Wgv.

De zienswijze geeft geen aanleiding de (ontwerp)omgevingsvergunning te wijzigen, omdat na de uitbreiding de geurbelasting op de omgeving vermindert ten opzichte van de huidige situatie.

Ad 2)

Hoewel de vleeskalverhouderij wordt uitgebreid, zal dit niet gepaard gaan met een toename van het aantal verkeersbewegingen. Daar waar nu meerdere kleine transporten ten behoeve van de aan- en afvoer van veevoeder, meststoffen en dieren plaatsvinden, vinden straks minder, maar grotere transporten plaats. Er kan met andere woorden efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen. Dit blijkt uit de gegevens in bijlage 1 (blz. 32).

Het gevolg van deze in aantal minder, maar in omvang grotere transporten is getoetst aan het aspect geluid en meegenomen in het akoestisch onderzoek voor de hele inrichting. Daarbij is aandacht besteed aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus (piekwaarden) en indirecte hinder als gevolg van activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, waaronder transportbewegingen. Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Dat onderzoek is opgesteld door WNP Raadgevend ingenieurs, kenmerk rapport 6131088.ROlc van 6 november 2013. Uit dat onderzoek blijkt dat aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau kan worden voldaan. Ten aanzien van overlast als gevolg van de toekomstige verkeersbewegingen van en naar de inrichting via de openbare weg is getoetst aan indirecte hinder. Uit het akoestische rapport blijkt dat ook aan de richtwaarden voor indirecte hinder wordt voldaan. Om het bedrijf op een efficiënte wijze te ontsluiten voorziet de aanvraag in de aanleg van een extra inrit.

Overigens is naar aanleiding van de ingediende zienswijze de bestaande milieuvergunning gecontroleerd op voorschriften met betrekking tot aantallen verkeersbewegingen. Deze zijn hierin niet aanwezig. Er zijn wel geluidvoorschriften in opgenomen. In de nieuwe (ontwerp) omgevingsvergunning zijn (bijna) dezelfde geluidvoorschriften opgenomen. Omwonenden kunnen en mogen gelet op de “vergunde” geluidniveau’s in beide vergunningen dus geen toename verwachten.

Ad 3)
In de Wgv is geen definitie voor de term bebouwde kom opgenomen. Wel is in de memorie van toelichting een beschrijving opgenomen van wat moet worden verstaan onder bebouwde kom.
Uit de toelichting op artikel 1 van de Wgv volgt: *De bebouwde kom kan namelijk worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven*.
Uit de toelichting op artikel 3 van de Wgv volgt:
*Het begrip «bebouwde kom» is niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur.*

Uit de toelichting op artikel 3 van de Wgv blijkt dat de aanduiding van de bebouwde kom met verkeersborden in ieder geval niet bepaalt of al dan niet sprake is van bebouwde kom in de zin van de Wgv.
Wij zijn van oordeel dat er gezien de karakteristiek en situering van de omliggende woningen geen sprake is van aaneengesloten bebouwing met overwegend een woon- en verblijffunctie waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. De omliggende woningen zijn gelegen in een gebied met een open structuur. In de directe omgeving van de inrichting is sprake van afwisselend woonbebouwing en (agrarische) bedrijfsbebouwing. De bebouwing is niet aaneengesloten dan wel op korte afstand van elkaar gelegen, en er is ook geen sprake van een samenhangende structuur (zie bijlage 2, blz. 34).
Bij onze beoordeling hebben wij mede aansluiting gezocht bij het bestemmingsplan Bûtengebiet Dantumadiel, waarbinnen de inrichting is gelegen. Onderdeel van dit bestemmingsplan is een plan-mer: MER VOOR BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED VAN DE GEMEENTE DANTUMADIEL, 16 november 2012 kenmerk 076458370:A – Definitief. In dit plan-mer wordt de omgeving van de Koailoane 7 niet als bebouwde kom gekarakteriseerd. Dit volgt uit bijlage 3: Kaartmateriaal ammoniak en Geur.

Omdat de gevraagde uitbreiding voldoet aan de relevante wet- en regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening zijn wij bereid mee te werken aan de gevraagde uitbreiding. Een volledige bedrijfsverplaatsing heeft grote (financiële) consequenties voor de aanvrager. Nu de uitbreiding inpasbaar is op de aangevraagde locatie is het niet redelijk om een volledige bedrijfsverplaatsing van aanvrager te verlangen.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding de (ontwerp)omgevingsvergunning te wijzigen.

***Zienswijzen de heer Wâlterswâld, ontvangen 20 maart 2016***

De brief is gedateerd 20 maart 2016 en is ingekomen op 20 maart 2016 (geregistreerd op 21 maart 2016) en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

**Inhoud (samengevat)**

4) Er is sprake van overlast van geur.
5) Er is sprake van overlast als gevolg van transportbewegingen, met name zwaar transport, van en naar de inrichting.
6) In de ruimtelijke onderbouwing ontbreekt informatie over de afvoer van de geproduceerde mest en de hierbij behorende transportbewegingen en geluidsproductie.
7) Er wordt hinder ondervonden als gevolg van een composteerinrichting aan de Dwarsloane, die op een afstand van 1.900 meter is gelegen. Verwacht wordt dat als gevolg van een substantiële bedrijfsuitbreiding en de geplande bovengrondse mestopslag een toename van de geuroverlast plaatsvindt.
8) Het plaatsen van een rijtje bomen kan niet worden gezien als landschappelijk aanvaardbaar.
9) Er is geen aandacht besteed aan het wijzigen van het aanzicht vanaf de Tsjerkeloane.
10) Het percentage bebouwing van de kavel is na uitbreiding hoger dan toegestaan. Waarom een bestemmingsplan als daar te pas en te onpas van wordt afgeweken.

De volledige zienswijze is als bijlage toegevoegd. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

**Reactie gemeente**

Ad 4)
De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Uit deze toetsing blijkt dat er in de bestaande (vergunde) situatie sprake is van een overbelaste situatie ten aanzien van het aspect geur. Door het toepassen van geurbelasting reducerende maatregelen neemt de geurbelasting ten opzichte van de bestaande situatie af.
Op grond van artikel 3 lid 4 van de Wgv mag van de geurreductie die wordt gerealiseerd door het toepassen van geurbelasting reducerende maatregelen, maximaal de helft (50 procent) weer worden ingevuld door de uitbreiding van dieren binnen de inrichting.
Uit de aanvraag blijkt dat het aantal dieren binnen de inrichting toeneemt. Uit de aanvraag blijkt tevens dat de geurbelasting afneemt ten opzichte van de bestaande situatie (paragraaf 3.6 van de ruimtelijke onderbouwing en de geurberekening zoals opgenomen in bijlage 3 van de ruimtelijke onderbouwing).. De afname voldoet aan de voorwaarden van artikel 3 lid 4 van de Wgv.

Ad 5)
Daar waar nu meerdere kleine transporten ten behoeve van de aan- en afvoer van veevoeder, meststoffen en dieren plaatsvinden, vinden straks minder, maar grotere transporten plaats. Er kan met andere woorden efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen. Dit blijkt uit de gegevens in bijlage 1 (blz. 32).
Het gevolg van deze in aantal minder, maar in omvang grotere transporten is getoetst aan het aspect geluid en meegenomen in het akoestisch onderzoek voor de hele inrichting. Daarbij is aandacht besteed aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus (piekwaarden) en indirecte hinder als gevolg van activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, waaronder transportbewegingen. Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Dat onderzoek is opgesteld door WNP Raadgevend ingenieurs, kenmerk rapport 6131088.ROlc van 6 november 2013. Uit dat onderzoek blijkt dat aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau kan worden voldaan. Ten aanzien van overlast als gevolg van de toekomstige verkeersbewegingen van en naar de inrichting via de openbare weg is getoetst aan indirecte hinder. Uit het akoestische rapport blijkt dat ook aan de richtwaarden voor indirecte hinder wordt voldaan. Verder merken wij op dat de direct aanliggende wegen op dit moment ook al worden gebruikt voor zwaar transport. De verkeersveiligheid zal daarom niet significant verslechteren ten opzichte van de huidige situatie.
Overigens is naar aanleiding van de ingediende zienswijze de bestaande milieuvergunning gecontroleerd op voorschriften met betrekking tot aantallen verkeersbewegingen. Deze zijn hierin niet aanwezig. Er zijn wel geluidvoorschriften in opgenomen. In de nieuwe (ontwerp)omgevingsvergunning zijn (bijna) dezelfde geluidvoorschriften opgenomen. Omwonenden kunnen en mogen gelet op de “vergunde” geluidniveau’s in beide vergunningen dus geen toename verwachten.

Ad 6)
In paragraaf 3.2 van de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de verwachte verkeersbewegingen onder andere ten aanzien van mest. Daarnaast is het akoestisch onderzoek een bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing. In dit onderzoek worden nadere gegevens verstrekt over de afvoer van mest.

Ad 7)
De zienswijze met betrekking tot hinder als gevolg van een composteerinrichting aan de Dwarsloane ziet niet op de onderhavige aanvraag. De zienswijze geeft wat dat betreft geen aanleiding de (ontwerp)omgevingsvergunning te wijzigen. In het kader van de goede ruimtelijke ordening dient aandacht te worden besteed aan de gevolgen van de ontwikkeling voor het woon- en leefklimaat. Bedoelde cumulatieve effecten zullen dan ook in beeld gebracht moeten worden op het moment dat helder is dat het woon- en leefklimaat ten gevolge van het initiatief zal / kan worden aangetast. In het onderhavige geval stelt de indiener van de zienswijze dat het woon- en leefklimaat wordt aangetast vanwege het initiatief in combinatie met de aanwezigheid van andere geur-veroorzakende bedrijven in de omgeving. Gelet echter op het feit dat de berekende voorgrondbelasting laat zien dat de geuremissie afneemt kan de achtergrondbelasting ten gevolge van het initiatief niet toenemen. Verder onderzoek naar de cumulatieve geurbelasting in het kader van het waarborgen van een acceptabel woon-en leefklimaat is derhalve niet vereist. Ten gevolge van het initiatief verslechtert het klimaat niet; het verbetert zelfs.

De aanvraag en de daarbij behorende berekening van de geurbelasting met behulp van het programma V-Stacks Vergunning hebben wij ten aanzien van de geurbelasting als gevolg van het houden van dieren getoetst aan de Wgv. Zie ook onze reactie onder Ad 1). Daaruit volgt dat er sprake is van een afname van de geurbelasting naar de omgeving. Specifiek voor de hebben wij dit nogmaals berekend. Uit die berekening blijkt dat de geurbelasting vanwege de inrichting afneemt van naar odour units per kubieke meter lucht. De resultaten van de berekening hebben wij weergegeven op de volgende blz. in Tabel 1) rekenresultaten V-Stacks Vergunningen. Het mestbassin betreft een tweetal afzonderlijke mestzakken met elk een inhoud van 2.500 m³. Ten aanzien van de mestbassins hebben wij aan de (ontwerp)omgevingsvergunning voorschriften verbonden die mede betrekking hebben op het voorkomen van geurhinder. Er zijn in paragraaf 6.1 en 6.2 van de voorschriften onder andere eisen gesteld aan het (gesloten) verpompen en transporteren van de mest en aan de uitvoering van het mestbassin conform de BRL 2342. Op grond van de BRL 2342 moet het mestbassin, inclusief verbindingen en aansluitingen tussen delen ervan, mestdicht zijn uitgevoerd. Door deze maatregelen wordt geurhinder naar de omgeving voorkomen. Daarnaast zijn voorschriften opgenomen om de mestbassins periodiek te keuren en indien noodzakelijk te herstellen. In combinatie met de afstand van de mestbassins tot de woning aan de van meer dan 500 meter, zien wij geen aanleiding dat er sprake zou zijn van onacceptabele geurhinder. Opgemerkt wordt dat bij het maken van de geurberekening (met behulp van het programma V-Stacks Vergunning) is uitgegaan van stalsysteem RAV A4.100 (overige systemen). In de meeste gevallen zijn dit onderkelderde stalsystemen hetgeen ook is toegestaan in het genoemde stalsysteem. De kelder is dan de mestopslag. In de codering en hantering van dit systeem is de geuremissie vanuit deze mestkelder dan ook verdisconteerd. In de onderhavige situatie is een stalsysteem zonder mestkelders toegepast. De mest wordt hier direct in de mestzak geleid. De mestzak is een geheel gesloten systeem dat geen geuremissie kent. Ten opzichte van de gebruikelijke stalsystemen met RAV-code A4.100 (met kelder) is de geuremissie van het hier toegepaste systeem derhalve lager. Gerekend is echter met een hogere emissie zodat de geur afkomstig van opslag van mest voldoende is meegewogen.

Tabel 1) rekenresultaten v-Stacks Vergunningen.

| Toetspunt | Xcoordinaat | Ycoordinaat | Geurnorm | Geurbelasting bestaand | Geurbelasting aangevraagd |
|---|---|---|---|---|---|
| Kooilaan 5 | 197 612 | 590 770 | 8 | 30,2 | 14,4 |
| Kooilaan 8 | 197 584 | 590 830 | 8 | 31,5 | 17,1 |
| Kooilaan 3 | 197 626 | 590 754 | 8 | 25,8 | 13,0 |
| Kooilaan 1 | 197 649 | 590 740 | 8 | 18,8 | 10,9 |
| Kooilaan 4 | 197 618 | 590 812 | 8 | 29,0 | 12,1 |
| Kerklaan 71 | 197 652 | 590 692 | 8 | 18,6 | 10,6 |
| Kerklaan 73/75 | 197 659 | 590 730 | 8 | 17,7 | 10,2 |
| Achterweg 36 | 197 680 | 590 767 | 8 | 11,9 | 8,3 |
| Kooilaan 10 | 197 522 | 590 859 | 8 | 17,1 | 10,9 |
| Dokkumerloane 2 | 197 957 | 590 686 | 8 | 2,3 | 2,2 |
| Kooilaan 14 | 197 311 | 591 000 | 8 | 3,1 | 2,4 |
| Dokkumerloane 1 | 197 917 | 590 693 | 8 | 2,7 | 2,5 |
| Tsjerkeloane 32 | 197 698 | 590 103 | 8 | 1,8 | 1,6 |
| Achterwei 27 | 197 856 | 590 667 | 8 | 3,7 | 3,4 |

Ad 8)
Naar aanleiding van de geplande uitbreiding van het bedrijf heeft een Nije Pleats sessie plaatsgevonden. In 2010 is onder verantwoordelijkheid van de provincie begonnen met de Nije Pleats met als doel een werkwijze te ontwikkelen waarin in een vroeg stadium van belang zijnde factoren (landschappelijke inpassing) bij een bouwplan worden gewogen en beoordeeld. Het Nije Pleats advies is opgesteld om de ruimtelijk-landschappelijke haalbaarheid van de uitbreiding van het bedrijf op deze locatie aan te tonen. In het advies is onderbouwd waarom de uitbreiding past in haar omgeving. Aan de omgevingsvergunning is de voorwaarde is verbonden dat het erf landschappelijk moet worden ingepast conform het “Advies Nije Pleats, Agrarisch bedrijf, Familie Wisse te Wâlterswâld” d.d. 3 juni 2013 en dat deze landschappelijke inpassing maximaal 1.5 jaar na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning moet zijn gerealiseerd.

Ad 9)
Verwezen wordt naar het Nije Pleats advies. Hierin is de geplande uitbreiding van het bedrijf beoordeeld van uit het omliggende landschap en niet alleen het aanzien vanaf de Koailoane.

Ad 10)
Er wordt inderdaad meer bebouwing toegestaan dan in het huidige bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Ons college heeft de mogelijkheid om van het bestemmingsplan af te wijken of deze te herzien, om nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. De uitbreidingsplannen voldoen aan het provinciale beleid ten aanzien van de maximale omvang van agrarische bedrijven. Daarnaast blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing dat de uitbreiding niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ons college is daarom bereid om de aanvrager de mogelijkheid te bieden om de aangevraagde schaalvergroting vorm te geven.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding de (ontwerp)omgevingsvergunning te wijzigen.

***Zienswijzen de heer Wâlterswâld, ontvangen 21 maart 2016***

De brief is ingekomen op 21 maart 2016 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

**Inhoud (samengevat)**

11) De inrichting past niet in de omgeving, er is te veel bebouwing in de omgeving. De grote van de uitbreiding roept vragen op.
12) Is er rekening gehouden met nationaal landschap?
13) Is er rekening gehouden met ammoniakdepositie?
14) Is er een natuuronderzoek uitgevoerd?
15) Er is sprake van overlast van muggen (vliegen) en er is sprake van geuroverlast.
16) Er is overlast als gevolg van verkeerstoename vooral bij de naast omwonenden.
17) Er wordt overlast ervaren bij het uitzicht, vooral bij de naast omwonenden.
18) Is er controle op de reinheid van stallen en het gebruik van luchtwassers om stankoverlast te voorkomen?

**Reactie gemeente**

Ad 11)
Naar aanleiding van de geplande uitbreiding van het bedrijf heeft een Nije Pleats sessie plaatsgevonden. In 2010 is onder verantwoordelijkheid van de provincie begonnen met de Nije Pleats met als doel een werkwijze te ontwikkelen waarin in een vroeg stadium van belang zijnde factoren (landschappelijke inpassing) bij een bouwplan worden gewogen en beoordeeld. Het Nije Pleats advies is opgesteld om de ruimtelijk-landschappelijke haalbaarheid van de uitbreiding van het bedrijf op deze locatie aan te tonen. In het advies is onderbouwd waarom de uitbreiding past in haar omgeving. Daarnaast blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing dat de uitbreiding niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ons college is daarom bereid om de aanvrager de mogelijkheid te bieden om de aangevraagde schaalvergroting vorm te geven.

Ad 12)
Blijvende herkenbaarheid van de kernkwaliteiten van de landschapstypen speelt een richtinggevende rol in de totale belangenafweging van onderhavige vergunningaanvraag. Deze ruimtelijke ontwikkeling kan ingepast worden in de bestaande landschappelijke structuren waarbij de landschappelijke kernkwaliteiten van Fryslân herkenbaar blijven. In het Advies Nije Pleats is ingegaan op de landschappelijke inpassing van het initiatief. Hierbij is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het landschap.

Ad 13)
Aan het genoemde aspect is aandacht besteed in ons besluit van 22 januari 2014 (m.e.r.-beoordelingsbesluit dat deel uit maakt van onderhavig besluit) en in de (ontwerp) omgevingsvergunning.

Ad 14)
Aan het aspect natuur is aandacht besteed. Het rapport ‘Toetsing Flora- en faunawet voor de uitbreiding van de kalvermesterij in Wâlterswâld’ d.d. 16 oktober 2014 (kenmerk P14206) heeft bij de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegen. In de ruimtelijke onderbouwing bij de ontwerp omgevingsvergunning is ook aandacht besteed aan het aspect natuur.
Naar aanleiding van deze zienswijze is het genoemde ecologische rapport aangevuld met de ‘Quickscan Flora- en faunawet Koailoane 7 Wâlterswâld (aanvulling)’ d.d. 26 september 2016. Uit de resultaten van de twee onderzoeken blijkt dat de Flora en faunawet niet in de weg staat aan planuitvoering.
Deze zienswijze geeft aanleiding de (ontwerp)omgevingsvergunning te wijzigen in die zin dat de ruimtelijke onderbouwing is aangevuld met bijlage 8 “Oplegnotitie Quickscan Flora- en Faunawet”.

Ad 15)
Of er in de huidige situatie sprake is van overlast van vliegen en geuroverlast is een kwestie van handhaving. Uit de aanvraag blijkt dat ten aanzien van het aspect geur kan worden voldaan aan de eisen die de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) daaraan stelt. Ten aanzien van overlast als gevolg van ongedierte (waaronder vliegen) zijn aan (het ontwerp van) de omgevingsvergunning voorschriften verbonden. In de voorschriften is onder 1.1.1 en 1.1.2 vastgelegd dat de inrichting schoon met worden

gehouden, dat het aantrekken van insecten moet worden voorkomen en dat zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, doelmatige bestrijding van insecten moet plaatsvinden. Hiertoe moet een ongediertebestrijdingsplan binnen de inrichting aanwezig zijn. Van de werkzaamheden conform dit ongediertebestrijdingsplan moet een registratie worden bijgehouden.

Ad 16)
Hoewel de vleeskalverhouderij wordt uitgebreid, zal dit niet gepaard gaan met een toename van het aantal verkeersbewegingen. Daar waar nu meerdere kleine transporten ten behoeve van de aan- en afvoer van veevoeder, meststoffen en dieren plaatsvinden, vinden straks minder, maar grotere transporten plaats. Er kan met andere woorden efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen. Dit blijkt uit de gegevens in bijlage 1 (blz. 32).
Het gevolg van deze in aantal minder, maar in omvang grotere transporten is getoetst aan het aspect geluid en meegenomen in het akoestisch onderzoek voor de hele inrichting. Daarbij is aandacht besteed aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus (piekwaarden) en indirecte hinder als gevolg van activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, waaronder transportbewegingen. Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Dat onderzoek is opgesteld door WNP Raadgevend ingenieurs, kenmerk rapport 6131088.ROlc van 6 november 2013. Uit dat onderzoek blijkt dat aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau kan worden voldaan. Ten aanzien van overlast als gevolg van de toekomstige verkeersbewegingen van en naar de inrichting via de openbare weg is getoetst aan indirecte hinder. Uit het akoestische rapport blijkt dat ook aan de richtwaarden voor indirecte hinder wordt voldaan. Overigens is naar aanleiding van de ingediende zienswijze de bestaande milieuvergunning gecontroleerd op voorschriften met betrekking tot aantallen verkeersbewegingen. Deze zijn hierin niet aanwezig. Er zijn wel geluidvoorschriften in opgenomen. In de nieuwe (ontwerp)omgevingsvergunning zijn (bijna) dezelfde geluidvoorschriften opgenomen. Omwonenden kunnen en mogen gelet op de “vergunde” geluidniveau’s in beide vergunningen dus geen toename verwachten.

Ad 17)
Hoewel niet voorkomen kan worden dat het uitzicht voor omwonenden wijzigt is beoordeeld op welke wijze de uitbreiding het beste landschappelijk kan worden ingepast.
Naar aanleiding van de geplande uitbreiding van het bedrijf heeft een Nije Pleats sessie plaatsgevonden. In 2010 is onder verantwoordelijkheid van de provincie begonnen met de Nije Pleats met als doel een werkwijze te ontwikkelen waarin in een vroeg stadium van belang zijnde factoren (landschappelijke inpassing) bij een bouwplan worden gewogen en beoordeeld. Het Nije Pleats advies is opgesteld om de ruimtelijk-landschappelijke haalbaarheid van de uitbreiding van het bedrijf op deze locatie aan te tonen. In het advies is onderbouwd waarom de uitbreiding past in haar omgeving. Daarnaast blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing dat de uitbreiding niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ons college is daarom bereid om de aanvrager de mogelijkheid te bieden om de aangevraagde schaalvergroting vorm te geven.

Ad 18)
Binnen de inrichting is geen luchtwasser aanwezig. Voor wat betreft reinheid van de stallen merken wij op dat de inrichting moet voldoen aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Daarnaast hebben wij aan de (ontwerp)omgevingsvergunning een algemeen voorschrift verbonden waarin is aangegeven dat de inrichting schoon moet worden gehouden en in goede staat van onderhoud moet verkeren (voorschrift 1.1.1). Controle op naleving van de omgevingsvergunning en de hieraan verbonden voorschriften vindt plaats.

Conclusie: de zienswijze geeft, met uitzondering van onderdeel 14, geen aanleiding de (ontwerp)omgevingsvergunning te wijzigen.

***Zienswijzen de heer*** ***Wâlterswâld, ontvangen 22 maart 2016***
De brief is gedateerd 21 maart 2016 en is ingekomen op 22 maart 2016 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

**Inhoud (samengevat)**

19) Wetende dat deze omgevingsvergunning een op zich zelf staand feit is, geldt het bezwaar ook in samenhang met andere ingrepen in deze omgeving, te weten de nieuwe boerderij aan de Tsjerkeloane en de komst van De Centrale As.
20) Is er straks sprake van de neerslag van reukstoffen of wijzen cijfers onomstotelijk uit dat bezwaarmaker daar geen last van zal krijgen?
21) Voor de tweede keer wordt het uitzicht naar de Tjserkeloane ingrijpend veranderd. De weg zal door de komst van de gebouwen worden ervaren als volgebouwd.
22) De inrichting is gelegen binnen de bebouwde kom. Dit gezien aard en schaal van de bebouwing alsook gezien de situering van bebouwde kom borden (verkeersborden).
23) Is het geen gemeentelijk beleid om een ontmoedigingsbeleid te voeren ten aanzien van agrarische bedrijven in de bebouwde kom.
24) De afstandsnormen van geurgevoelige objecten geldend voor de bebouwde kom moeten worden toegepast.
25) Is de Koailoane wel zodanig ingericht dat deze het extra verkeer dat de uitbreiding zal meebrengen aankan? Mede als gevolg van de aansluiting Kostverloren op de Centrale As.

**Reactie gemeente**

Ad 19)
De boerderij aan de Tsjerkeloane en de komst van De Centrale As zijn geen onderdeel van deze aanvraag. Wel is bij de beoordeling van de aanvraag de aard van de omgeving betrokken. De aanwezigheid van de boerderij aan de Tsjerkeloane en De Centrale As zijn geen redenen geweest om geen medewerking te verlenen aan de voorliggende omgevingsvergunningaanvraag.

Ad 20)
De aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij is conform artikel 2 lid 1 Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), voor het aspect geurhinder van dierenverblijven getoetst aan deze wet. Uit deze toetsing volgt dat wordt voldaan aan de eisen uit de Wgv. Zie ook onze reactie onder Ad 1). Uit de beoordeling blijkt dat ter plaatse van de omliggende woningen, dus ook aan de , sprake is van enige geurbelasting. Uit de toetsing blijkt tevens dat aan de normen uit de Wgv wordt voldaan.

Ad 21)
Aan de oostzijde van de nieuwe stallen wordt aan de zijde van de Tsjerkeloane een beplantingsstrook van minstens vijf meter breed aangebracht. Deze zal worden beplant met bomen en struiken in een assortiment dat aansluit bij de bestaande omliggende singels. Hiermee wordt voorkomen dat de nieuwe bebouwing vrij in het landschap lijkt te staan en wordt bevorderd dat deze wegvalt in de groene omgeving. Aan de omgevingsvergunning is de voorwaarde verbonden dat het erf landschappelijk moet worden ingepast conform het “Advies Nije Pleats” en dat deze landschappelijk inpassing max 1,5 jaar na onherroepelijk worden omgevingsvergunning moet zijn gerealiseerd.

Ad 22)
In de Wgv is geen definitie voor de term bebouwde kom opgenomen. Wel is in de memorie van toelichting een beschrijving opgenomen van wat moet worden verstaan onder bebouwde kom.
Uit de toelichting op artikel 1 van de Wgv volgt: *De bebouwde kom kan namelijk worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven*.
Uit de toelichting op artikel 3 van de Wgv volgt:
*Het begrip «bebouwde kom» is niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur.*

Uit de toelichting op artikel 3 van de Wgv blijkt dat de aanduiding van de bebouwde kom met verkeersborden in ieder geval niet bepaalt of al dan niet sprake is van bebouwde kom in de zin van de Wgv.

Wij zijn van oordeel dat er gezien de karakteristiek van de omliggende woningen geen sprake is van aaneengesloten bebouwing met overwegend een woon- en verblijffunctie waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. De omliggende woningen zijn gelegen in een gebied met een open structuur. In de directe omgeving van de inrichting is sprake van afwisselend woonbebouwing en (agrarische) bedrijfsbebouwing. De bebouwing is niet aaneengesloten dan wel op korte afstand van elkaar gelegen, en er is ook geen sprake van een samenhangende structuur (zie de Bijlage 2 kaart op pagina 34).
Bij onze beoordeling hebben wij mede aansluiting gezocht bij het bestemmingsplan Bûtengebiet Dantumadiel, waarbinnen de inrichting is gelegen. Onderdeel van dit bestemmingsplan is een plan-mer: MER VOOR BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED VAN DE GEMEENTE DANTUMADIEL, 16 november 2012 kenmerk 076458370:A – Definitief. In dit plan-mer wordt de omgeving van de Koailoane 7 niet als bebouwde kom gekarakteriseerd. Dit volgt uit bijlage 3: Kaartmateriaal ammoniak en Geur.

Ad 23)
De inrichting is niet gelegen binnen de bebouwde kom. Zie ook onze reactie onder 22.

Ad 24)
Nu sprake is van de ligging van geurgevoelige objecten in het buitengebied (zie onze reactie onder 22) moeten de afstandsnormen die gelden voor het buitengebied worden toegepast. De afstand tussen de gevel van de dierenverblijven en de woning aan de dient op grond van artikel 5 van de Wgv ten minste 25 meter te bedragen. De afstand tussen de buitengevel van de (bestaande) dierenverblijven en de dichtst bijgelegen woning aan de bedraagt circa 30 meter. Aan het afstandsvereiste van 25 meter wordt voldaan.
Ten aanzien van de toetsing van het aspect geur en de betreffende geurberekeningen wordt verder verwezen naar de betreffende passages in de (ontwerp)omgevingsvergunning.

Ad 25)
Daar waar nu meerdere kleine transporten ten behoeve van de aan- en afvoer van veevoeder, meststoffen en dieren plaatsvinden, vinden straks minder, maar grotere transporten plaats. Er kan met andere woorden efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen. Dit blijkt uit de gegevens in bijlage 1 (blz. 32).
Het gevolg van deze in aantal minder, maar in omvang grotere transporten is getoetst aan het aspect geluid en meegenomen in het akoestisch onderzoek voor de hele inrichting. Daarbij is aandacht besteed aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus (piekwaarden) en indirecte hinder als gevolg van activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, waaronder transportbewegingen. Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Dat onderzoek is opgesteld door WNP Raadgevend ingenieurs, kenmerk rapport 6131088.ROlc van 6 november 2013. Uit dat onderzoek blijkt dat aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau kan worden voldaan. Ten aanzien van overlast als gevolg van de toekomstige verkeersbewegingen van en naar de inrichting via de openbare weg is getoetst aan indirecte hinder. Uit het akoestische rapport blijkt dat ook aan de richtwaarden voor indirecte hinder wordt voldaan. Overigens is naar aanleiding van de ingediende zienswijze de bestaande milieuvergunning gecontroleerd op voorschriften met betrekking tot aantallen verkeersbewegingen. Deze zijn hierin niet aanwezig. Er zijn wel geluidvoorschriften in opgenomen. In de nieuwe (ontwerp)omgevingsvergunning zijn (bijna) dezelfde geluidvoorschriften opgenomen. Omwonenden kunnen en mogen gelet op de “vergunde” geluidniveau’s in beide vergunningen dus geen toename verwachten.

De Koailoane wordt op dit moment ook al gebruikt voor zwaar transport. Deze weg hoeft daarom niet opnieuw te worden ingericht als gevolg van de bedrijfsuitbreiding.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding de (ontwerp)omgevingsvergunning te wijzigen.

***Zienswijzen van de heer Wâlterswâld, ontvangen 24 maart 2016***
De brief is gedateerd 21 maart 2016 en is ingekomen op 24 maart 2016 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

**Inhoud samengevat:**

26) Er is al jaren sprake van overlast. Hierover is regelmatig contact geweest met de gemeente Dantumadiel.
27) In 2014 is er een procedure geweest voor het vergroten van het bouwvlak. De gemeenteraad heeft toen besloten dat het bouwvlak niet vergroot mocht worden. Het is onlogisch dat de gemeenteraad nu wel toestemming geeft. Dit is in strijd met het bestemmingsplan.
28) Momenteel wordt veel overlast ervaren, onder andere stankoverlast en lawaaioverlast vanwege ventilatoren. Wanneer het bedrijf wordt vergroot zal de overlast toenemen. Ook overlast als gevolg van het aantal verkeersbewegingen zal toenemen.
29) Bij de ontwerpbeschikking is een (akoestisch) onderzoek gevoegd waarin de geluidbelasting is vastgelegd. Die zal op papier kloppen. Maar als je logisch nadenkt zijn er twee opties: je hoort ze wel of niet. Wij horen ze wel, en slapen daarom s' zomers met de ramen dicht. Als de stallen er wel komen, dan moeten deze worden voorzien van luchtwassers.
30) Bij de ontwerpbeschikking is een geurberekening gevoegd. Ook geur is een subjectief begrip. Het stinkt wel of het stinkt niet. Vooral bij zuiden- en zuidwestelijke wind wordt overlast ervaren. Wanneer het bedrijf drie keer zo groot wordt, zal ook de overlast toenemen.
31) Wanneer op de betreffende locatie een aanvraag zou worden ingediend voor het oprichten van een kalverhouderij, dan zou dat niet lukken. Hoe is het mogelijk dat een dergelijk bestaand bedrijf drie keer zo groot mag worden gemaakt?
32) Het goede woon- en leefklimaat van de omwonenden wordt in ernstige mate aangetast.
33) Wanneer het belang van alle omwonenden wordt afgezet tegen het belang van de aanvrager lijkt het mij duidelijk dat deze twee grote stallen er niet moeten komen.
34) Recent is aan de noordzijde van onze buurt een grote veehouderij opgericht. Met de bouw van twee megastallen wordt de buurt onevenredig belast.
35) Tot slot worden het college en de gemeenteraad uitgenodigd om de situatie ter plaatse te beoordelen.

**Reactie gemeente**
Ad 26)
Deze zienswijze heeft geen betrekking op de thans bestreden (ontwerp)omgevingsvergunning en kan daarom niet leiden tot aanpassing ten opzichte van de (ontwerp)omgevingsvergunning. Dit is een kwestie van handhaving.

Ad 27)
De procedure waarop de indiener van de zienswijze doelt, is de algehele herziening van het bestemmingsplan Bûtengebiet Dantumadiel. In het voorontwerp van dit bestemmingsplan was het bouwvlak van Koailoane 7 vergroot tot 1,5 ha. Op grond van de Verordening Romte is bij deze bestemmingsplanherziening aan bodemgebonden agrarische bedrijven een bouwvlak met uitbreidingsmogelijkheden onder voorwaarden tot 1,5 hectare toegekend. Het bedrijf aan de Koailane 7 is echter een bestaande intensieve veehouderij. De oppervlakte en de regeling met betrekking tot de 1,5 hectare zijn op melkveehouderijen afgestemd en niet op dit type agrarische bedrijven.
Op het moment van de bestemmingsplanherziening was onvoldoende inzicht in de milieuhygiënische situatie om de uitbreidingsplannen te faciliteren. Om deze reden is gekozen voor een aparte planologische procedure zodat eerst de inpasbaarheid van het plan beter onderzocht kon worden. Wij wilden destijds niet mee werken aan een vergroting van het bouwvlak zonder dat inzicht bestond in de omvang van het bouwplan en de milieu hygiënische gevolgen.

Ad 28)
Geur:
De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Uit deze toetsing blijkt dat er in de bestaande (vergunde) situatie sprake is van een overbelaste situatie ten aanzien van het aspect geur. Door het toepassen van geurbelasting reducerende maatregelen neemt de geurbelasting ten opzichte van de bestaande situatie af.
Op grond van artikel 3, lid 4 van de Wgv mag van de geurreductie die wordt gerealiseerd door het toepassen van geurbelasting reducerende maatregelen, maximaal de helft (50 procent) weer worden ingevuld door de uitbreiding van dieren binnen de inrichting.

Uit de aanvraag blijkt dat het aantal dieren binnen de inrichting toeneemt. Uit de aanvraag blijkt tevens dat de geurbelasting, in tegenstelling tot de in de zienswijze beweerde toename, juist afneemt ten opzichte van de bestaande situatie. De afname voldoet aan de voorwaarden van artikel 3, lid 4 van de Wgv.

Lawaai:
De aangevraagde situatie hebben wij ten aanzien van aspect geluid getoetst aan de hand van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport. In het akoestisch rapport zijn alle akoestisch relevante bronnen benoemd en zijn de aangevraagde bedrijfstijden van de inrichting betrokken. Ten aanzien van het aspect geluid hebben wij de aanvraag getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van 21 oktober 1998. Uit deze toetsing blijkt dat de richtwaarden uit de Handreiking niet worden overschreden.
Voor wat betreft de toetsing van het aspect geluid en het betreffende geluidrapport verwijzen wij kortheidshalve naar de betreffende passages in de (ontwerp)omgevingsvergunning.

Verkeer:
Hoewel de vleeskalverhouderij wordt uitgebreid, zal dit niet gepaard gaan met een toename van het aantal verkeersbewegingen. Daar waar nu meerdere kleine transporten ten behoeve van de aan- en afvoer van veevoeder, meststoffen en dieren plaatsvinden, vinden straks minder, maar grotere transporten plaats. Er kan met andere woorden efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen. Dit blijkt uit de gegevens in bijlage 1 (blz. 32).
Het gevolg van deze in aantal minder, maar in omvang grotere transporten is getoetst aan het aspect geluid en meegenomen in het akoestisch onderzoek voor de hele inrichting. Daarbij is aandacht besteed aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus (piekwaarden) en indirecte hinder als gevolg van activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, waaronder transportbewegingen. Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Dat onderzoek is opgesteld door WNP Raadgevend ingenieurs, kenmerk rapport 6131088.ROlc van 6 november 2013. Uit dat onderzoek blijkt dat aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau kan worden voldaan. Ten aanzien van overlast als gevolg van de toekomstige verkeersbewegingen van en naar de inrichting via de openbare weg is getoetst aan indirecte hinder. Uit het akoestische rapport blijkt dat ook aan de richtwaarden voor indirecte hinder wordt voldaan. Overigens is naar aanleiding van de ingediende zienswijze de bestaande milieuvergunning gecontroleerd op voorschriften met betrekking tot aantallen verkeersbewegingen. Deze zijn hierin niet aanwezig. Er zijn wel geluidvoorschriften in opgenomen. In de nieuwe ontwerp omgevingsvergunning zijn (bijna) dezelfde geluidvoorschriften opgenomen. Omwonenden kunnen en mogen gelet op de “vergunde” geluidniveau’s in beide vergunningen dus geen toename verwachten.

Ad 29)
Ten aanzien van de zienswijze over het voorzien van de stallen van luchtwassers merken wij op de aanvrager vrij is in zijn keuze voor het toepassen van luchtwassers of ventilatoren, mits aan de te toetsen normen wordt voldaan. Zoals hierboven aangegeven hebben wij de aanvraag getoetst aan de Handreiking, en blijkt uit die toetsing dat aan de richtwaarden uit de Handreiking wordt voldaan.

Ad 30)
De geurbelasting is door de aanvrager berekend met behulp van het programma V-stacks vergunningen. Daaruit blijkt dat de geurbelasting ter plaatse van de , in tegenstelling tot de beweerde toename, fors afneemt. In de vergunde situatie bedraagt de belasting odour units per kubieke meter lucht. In de aangevraagde situatie bedraagt de belasting odour units per kubieke meter lucht. Er is derhalve geen sprake van een toename van de belasting ten aanzien van het aspect geur.

Ad 31)
Omdat de gevraagde uitbreiding voldoet aan de relevante wet- en regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening zijn wij bereid mee te werken aan de gevraagde uitbreiding. Een volledige bedrijfsverplaatsing heeft grote (financiële) consequenties voor de aanvrager. Nu de uitbreiding inpasbaar is op de aangevraagde locatie is het niet redelijk om een volledige bedrijfsverplaatsing van aanvrager te verlangen.

Ad 32)
De belangen van de omwonenden worden beschermd door wet- en regelgeving. Omdat de gevraagde uitbreiding voldoet aan de relevante wet- en regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan worden geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat van omwonenden niet onevenredig wordt aangetast.
Uit de ruimtelijke onderbouwing en de (ontwerp)omgevingsvergunning blijkt dat de uitbreiding niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ons college is daarom bereid om de aanvrager de mogelijkheid te bieden om de aangevraagde schaalvergroting vorm te geven.

Ad 33)
Schaalvergroting van agrarische bedrijven is een gangbare economische ontwikkeling. Omdat de gevraagde uitbreiding voldoet aan de relevante wet- en regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening zijn wij bereid mee te werken aan de gevraagde uitbreiding. Een volledige bedrijfsverplaatsing heeft grote (financiële) consequenties voor de aanvrager. Nu de uitbreiding inpasbaar is op de aangevraagde locatie is het niet redelijk om een volledige bedrijfsverplaatsing van aanvrager te verlangen.

De belangen van de omwonenden worden beschermd door wet- en regelgeving. Omdat de gevraagde uitbreiding voldoet aan de relevante wet- en regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan worden geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat van omwonenden niet onevenredig wordt aangetast.

Ad 34)
Aan de noordzijde van de buurt is recent geen grote veehouderij opgericht. Wij gaan er vanuit dat de nieuwe veehouderij, zuidelijk van de buurt, aan de Tsjerkeloane wordt bedoeld. Bij de beoordeling van de aanvraag is de aard van de omgeving betrokken. De aanwezigheid van deze boerderij aan de Tsjerkeloane is geen reden geweest om geen medewerking te verlenen aan de voorliggende omgevingsvergunningaanvraag.

Ad 35)
Het college is bereid om de reactienota na vaststelling nader toe te lichten in een gesprek met omwonenden.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding de (ontwerp)omgevingsvergunning te wijzigen.

***Zienswijzen van de familie , Wâlterswâld, ontvangen 14 april 2016***
De brief is gedateerd 13 april 2016 en is ingekomen op 14 april 2016 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

**Inhoud samengevat:**

36) Er is al jaren structureel sprake van overlast, hierover is regelmatig contact geweest met de gemeente. Er is sprake van geuroverlast en geluidoverlast als gevolg van transporten en monotoon lawaai van ventilatoren.
37) Er is sprake van overlast van zwarte muggen (vliegen).
38) Het woongenot is verminderd door alle overlast en de verkoopwaarde van de woning is als gevolg van de overlast gedaald.
39) Langdurige geuroverlast kan leiden tot lichamelijke en psychische problemen. Doordat het bedrijf drie keer zo groot wordt zal de stankoverlast toenemen. De gemeente heeft een zorgplicht voor haar burgers.
40) In deze zienswijze wordt verwezen naar de bij de zienswijze gevoegde bijlage 1. Deze bijlage bevat een aantal zienswijzen die zijn ingediend op het voornemen van de Provincie Fryslân voor het verlenen van een Natuurbeschermingswetvergunning. Onderstaand worden de verschillende punten uit deze bijlage, voor zover deze aanvullend zijn ten opzichte van de brief met zienswijzen van 13 april 2016, weergegeven:
    a. Het platteland van de Friese Wouden is bestemd voor mensen die houden van rust, ruimte en de mooie weilanden met boomsingels. Massaproductie van vleeskalveren hoort daar niet bij en absoluut niet in de bebouwde kom van Wâlterswâld.
    b. De Natuurbeschermingswet is in het leven geroepen om de natuur te beschermen, wanneer de uitbreiding plaats zal vinden dan is behalve wij, ook de natuur de grote verliezer.
    c. De twee nieuw aangevraagde stallen produceren licht en lawaai. Dit in combinatie met het melkveebedrijf Hekstra aan de Tsjerkeloane en De Centrale As zorgt voor een belasting dan wel verpesting van de plaatselijke natuur.
    d. Er wordt verzocht om de belangen van de bewoners af te wegen tegen de belangen van de aanvrager en hierbij de maatschappelijke opvattingen met betrekking tot de mesterijen en de discussie met betrekking tot de productie van het zogenaamde fijnstof in mee te nemen.
41) In 2014 is er een procedure geweest voor het vergroten van het bouwvlak. De gemeente heeft toen besloten dat het bouwvlak niet vergroot mocht worden. Het is onlogisch dat de gemeenteraad nu wel toestemming geeft. Dit is in strijd met het bestemmingsplan.
42) Wanneer op de betreffende locatie een aanvraag zou worden ingediend voor het oprichten van een kalverhouderij, dan zou dat niet worden toegestaan. Hoe is het mogelijk dat een dergelijk bestaand bedrijf drie keer zo groot mag worden gemaakt?
43) Wat de omgeving betreft worden wij omsloten door meerdere grote veehouderijen. Met de bouw van twee megastallen wordt de buurt onevenredig belast. Het woon en leefklimaat in onze buurt wordt ernstig aangetast. Het belang van omwonenden dient zwaarder te wegen dan de uitbreidingsplannen van Wisse.
44) De gemeente Dantumadiel wil een fairtrade gemeente worden. Daar past een dieronvriendelijk bedrijf als deze vleeskalverhouderij niet bij.
45) Op het gemeentehuis is de ontwerpvergunning met bijbehorende stukken ingezien. Omdat het een enorm dossier betrof was het niet mogelijk om aan de balie dit in zijn geheel door te nemen. Het was niet toegestaan kopieën te maken van alle stukken. Er zijn door de gemeente alleen kopieën meegegeven van het rapport opgesteld door Pietersma & Spoelstra d.d. 23 december 2014 (blz. 1 t/m 16 zonder de bijlagen). Reden waarom de zienswijze zich beperkt tot dit rapport zonder de bijlage. Nadrukkelijk wordt opgemerkt dat dit niet de enige bezwaren/ zienswijze is.
46) Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een rapport gevoegd dat is opgesteld door Pietersma en Spoelstra van 13 december 2014 (Ruimtelijke onderbouwing). Ten aanzien van dat rapport wordt het volgende opgemerkt:

a. Er wordt een houtkachel geïnstalleerd. Er wordt gediscussieerd over de gezondheidsrisico's van houtkachels. De vraag is gerechtvaardigd of hier moet worden gekozen voor een houtkachel. In een rapport van de GGD en de universiteit van Utrecht wordt gewaarschuwd voor fijnstof in de rook van houtkachels. Klachten moeten serieus genomen worden. Uit een rapport van de GGD blijkt dat jaarlijks 2000 mensen overlijden mede door kortstondige blootstelling aan concentraties fijnstof. Fijnstof levert een verhoogd risico op luchtwegziekten en is onlangs door de Wereldgezondheidsorganisatie bestempeld als kankerverwekkend.
b. Op bladzijde 7 punt 3.2 van het rapport wordt aangegeven dat er geen toename van het aantal verkeersbewegingen nodig is, en dat efficiënter kan worden omgegaan met transportbewegingen. De vrachtwagens zijn al maximaal beladen. Er zal dus wel intensiever moeten worden gereden met de vrachtwagens. Dit geldt ook voor de afvoer van mest. Er is daarom wel sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Er kan niet efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen, want de maximale grootte van vrachtauto's wordt nu al gebruikt.
c. Op bladzijde 7 punt 3.3 is pluimveehouderij vermeldt, dit moet vleeskalverhouderij zijn.
d. De zin "De in-/uitrit van het bedrijf van de oostzijde van het perceel is verplaatst naar de westzijde" is een onbegrijpelijke zin, want het is niet juist. Dat de in-/uitrit is of wordt verplaatst naar de westzijde van het terrein is niet mogelijk omdat daar geen ruimte voor is vanwege de bebording Wâlterswâld bebouwde kom.
e. Ten aanzien van bladzijde 8, punt 3.4 wordt opgemerkt dat eerder al is geconstateerd dat verkeersbewegingen wel toenemen. Daarom is de conclusie dat de uitstoot van PM10 en NO2 niet toenemen onjuist. Er wordt gesteld dat de grenswaarde van fijn stof niet worden overschreden. Dit wordt zeer onaannemelijk geacht. Maar gelet op het feit dat geen kopieën worden verstrekt van het gehele rapport kan ik dit niet controleren.
f. Ten aanzien van geur wordt opgemerkt dat de geurberekening niet kan worden gecontroleerd, vanwege het ontbreken van kopieën. Dat het stinkt, valt niet te betwisten. Er hangt een vieze stank, en met name bij zuidelijke wind is het verschrikkelijk.
g. Ten aanzien van bladzijde 10, punt 3.6 1$^{e}$ alinea wordt opgemerkt dat de omgeving wel is gewijzigd door de bouw van een grote stal door veehouderij Hekstra en De Centrale As die vlakbij is aangelegd.
h. Ten aanzien van bladzijde 10 2$^{e}$ alinea wordt opgemerkt dat deze alinea volstrekt onbegrijpelijk is, er valt geen touw aan vast te knopen. 50% aan het milieu ten goede komen. Het milieu is nu al overbelast, mede door de aanleg van De Centrale As.
i. Rekenmodel V-Stacks, waar is dit op gebaseerd. Vast of vloeibaar voedsel. De vleeskalveren krijgen enkel vloeibaar voedsel (afvalproduct) en daardoor krijg je andere geureenheden dan met vast voedsel.
j. Ten aanzien van bladzijde 10 punt 3.7 water wordt opgemerkt dat de normen van de waterhuishouding niet altijd worden nageleefd. Er is al enkele malen verontreiniging van het boezemwater opgetreden. Dat Wisse het wateradvies zal opvolgen wordt in twijfel getrokken.
k. Ten aanzien van bladzijde 12 punt 3.9.2 wordt opgemerkt dat het gebied van de Grote Wielen tot aan het Lauwersmeer ook Natura 2000 gebied is. Niet ingezien wordt waarom de uitbreiding van de vleeskalverhouderij niet leidt tot significante negatieve effecten.
l. Ten aanzien van bladzijde 12/13 punt 3.11 wordt opgemerkt dat er in 2012 een rapport is gepubliceerd door de gezondheidsraad. Toen was de gegevensbasis te smal voor een kwalitatief beoordelingskader. Het is nu 2016 en dit betreft een intensieve veehouderij. Dat wil dus niet zeggen dat het niet schadelijk is voor de gezondheid. Bij twijfel niet doen.
m. Ten aanzien van bladzijde 13 punt 3.12.1 wordt opgemerkt dat het landschap door dit plan wordt verpest. De plaatselijke natuur is door de aanleg van De Centrale As en het melkveebedrijf aan de Tsjerkeloane inmiddels meer dan voldoende belast, dan wel verpest.
n. Ten aanzien van bladzijde 13 punt 3.12.2 wordt opgemerkt dat de inrit aan de westzijde van het bedrijf praktisch niet mogelijk is in verband met de aanwezige bebording.

47) Primair wordt verzocht de zienswijze mee te nemen bij de afweging, die maar tot één conclusie kan leiden en dat is de vergunning niet te verlenen.
48) Subsidiair: Bij het college ligt nu een rapport dat is opgesteld door een bureau in opdracht van aanvrager. Dit kan niet onafhankelijk zijn. Verzocht wordt om een deskundige in te schakelen die een onafhankelijk rapport opstelt.
49) Verzocht wordt om de situatie ter plaatse op te komen nemen en niet alleen op basis van schriftelijke stukken een beslissing te nemen, zodat een beter oordeel kan worden gevormd ten aanzien van de omwonenden.

**Reactie gemeente**
Ad 36)
Dat er in de huidige (vergunde situatie) sprake is van overlast is in beginsel een kwestie van handhaving en dus voor de onderhavige (ontwerp)omgevingsvergunning niet relevant. In dat verband is de aanvraag immers leidend.

Geur:
De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Uit deze toetsing blijkt dat er in de bestaande (vergunde) situatie sprake is van een overbelaste situatie ten aanzien van het aspect geur. Door het toepassen van geurbelasting reducerende maatregelen neemt de geurbelasting ten opzichte van de bestaande situatie af.
Op grond van artikel 3, lid 4 van de Wgv mag van de geurreductie die wordt gerealiseerd door het toepassen van geurbelasting reducerende maatregelen, maximaal de helft (50 procent) weer worden ingevuld door de uitbreiding van dieren binnen de inrichting.
Uit de aanvraag blijkt dat het aantal dieren binnen de inrichting toeneemt. Uit de aanvraag blijkt dat de geurbelasting afneemt ten opzichte van de bestaande situatie. De afname voldoet aan de voorwaarden van artikel 3, lid 4 van de Wgv.

Geluid transporten:
Hoewel de vleeskalverhouderij wordt uitgebreid, zal dit niet gepaard gaan met een toename van het aantal verkeersbewegingen. Daar waar nu meerdere kleine transporten ten behoeve van de aan- en afvoer van veevoeder, meststoffen en dieren plaatsvinden, vinden straks minder, maar grotere transporten plaats. Er kan met andere woorden efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen. Dit blijkt uit de gegevens in bijlage 1 (blz. 32).
Het gevolg van deze in aantal minder, maar in omvang grotere transporten is getoetst aan het aspect geluid en meegenomen in het akoestisch onderzoek voor de hele inrichting. Daarbij is aandacht besteed aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus (piekwaarden) en indirecte hinder als gevolg van activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, waaronder transportbewegingen. Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Dat onderzoek is opgesteld door WNP Raadgevend ingenieurs, kenmerk rapport 6131088.ROlc van 6 november 2013. Uit dat onderzoek blijkt dat aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau kan worden voldaan. Ten aanzien van overlast als gevolg van de toekomstige verkeersbewegingen van en naar de inrichting via de openbare weg is getoetst aan indirecte hinder. Uit het akoestische rapport blijkt dat ook aan de richtwaarden voor indirecte hinder wordt voldaan. Verder merken wij op dat de direct aanliggende wegen op dit moment ook al worden gebruikt voor zwaar transport. De verkeersveiligheid zal daarom niet significant verslechteren ten opzichte van de huidige situatie.
Overigens is naar aanleiding van de ingediende zienswijze de bestaande milieuvergunning gecontroleerd op voorschriften met betrekking tot aantallen verkeersbewegingen. Deze zijn hierin niet aanwezig. Er zijn wel geluidvoorschriften in opgenomen. In de nieuwe (ontwerp)omgevingsvergunning zijn (bijna) dezelfde geluidvoorschriften opgenomen. Omwonenden kunnen en mogen gelet op de “vergunde” geluidniveau’s in beide vergunningen dus geen toename verwachten.

Geluid ventilatoren:
De aangevraagde situatie hebben wij ten aanzien van aspect geluid getoetst aan de hand van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport. In het akoestisch rapport zijn alle akoestisch relevante bronnen benoemd en zijn de aangevraagde bedrijfstijden van de inrichting betrokken. Ten aanzien van het aspect geluid hebben wij de aanvraag getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van 21 oktober 1998. Uit deze toetsing blijkt dat de richtwaarden uit de Handreiking niet worden overschreden.

Voor wat betreft de toetsing van het aspect geluid en het betreffende geluidrapport verwijzen wij kortheidshalve naar de betreffende passages in de (ontwerp)omgevingsvergunning.

Ad 37)
Of er in de huidige situatie sprake is van overlast van vliegen is een kwestie van handhaving. Ten aanzien van overlast als gevolg van ongedierte (waaronder vliegen) zijn aan de (ontwerp)omgevingsvergunning voorschriften verbonden. In de voorschriften 1.1.1 en 1.1.2 is vastgelegd dat de inrichting schoon met worden gehouden, dat het aantrekken van insecten moet worden voorkomen en dat zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, doelmatige bestrijding van insecten moet plaatsvinden. Hiertoe moet een ongediertebestrijdingsplan binnen de inrichting aanwezig zijn. Van de werkzaamheden conform dit ongediertebestrijdingsplan moet een registratie worden bijgehouden.

Ad 38
Wij verwijzen naar onze reactie onder 36 en 37.
De belangen van de omwonenden worden beschermd door wet- en regelgeving. De overlast die in de huidige situatie wordt ervaren is een kwestie van handhaving.

Ad 39)
Dat langdurige geuroverlast kan leiden tot problemen ontkennen wij niet.
Zoals eerder vermeld is er sprake van een overbelaste situatie ten aanzien van het aspect geur in de vergunde situatie. In de Wgv is geregeld dat in die gevallen de geurbelasting niet mag toenemen. Ook het aantal dieren dat binnen de inrichting wordt gehouden mag niet toenemen. Hierop is één uitzondering. Als door geur reducerende maatregelen de geurbelasting op de omliggende woningen afneemt, dan mag maximaal de helft van die afname worden gebruikt voor een toename van het aantal dieren dat wordt gehouden. Uit de aanvraag blijkt dat van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt. Hierdoor zal de geurbelasting, en dus de geuroverlast op de omliggende woningen afnemen ten opzichte van de vergunde situatie
Gezondheidsrisico's is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving.
Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om uitspraken te kunnen doen over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle gedane uitspraken door de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State en Rechtbanken, waaruit blijkt dat deze aspecten voldoende geregeld zijn in de 'eigen' wettelijke toetsingskaders. Het is niet mogelijk om daarboven te toetsen aan volksgezondheid.
Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis beschikbaar. Ook kan tot nog toe geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geuremissie wordt erop gewezen dat voor deze emissie wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wgv, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Ad 40a)
In de Wgv is geen definitie voor de term bebouwde kom opgenomen. Wel is in de memorie van toelichting een beschrijving opgenomen van wat moet worden verstaan onder bebouwde kom.
Uit de toelichting op artikel 1 van de Wgv volgt: *De bebouwde kom kan namelijk worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven*.
Uit de toelichting op artikel 3 van de Wgv volgt:
*Het begrip «bebouwde kom» is niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur.*

Uit de toelichting op artikel 3 van de Wgv blijkt dat de aanduiding van de bebouwde kom met verkeersborden in ieder geval niet bepaalt of al dan niet sprake is van bebouwde kom in de zin van de Wgv.

Wij zijn van oordeel dat er gezien de karakteristiek van de omliggende woningen geen sprake is van aaneengesloten bebouwing met overwegend een woon- en verblijffunctie waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. De omliggende woningen zijn gelegen in een gebied met een open structuur. In de directe omgeving van de inrichting is sprake van afwisselend woonbebouwing en (agrarische) bedrijfsbebouwing. De bebouwing is niet aaneengesloten dan wel op korte afstand van elkaar gelegen, en er is ook geen sprake van een samenhangende structuur (zie de Bijlage 2 kaart, blz 34).
Bij onze beoordeling hebben wij mede aansluiting gezocht bij het bestemmingsplan Buitengebied, waarbinnen de inrichting is gelegen. Onderdeel van dit bestemmingsplan is een plan-mer: MER VOOR BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED VAN DE GEMEENTE DANTUMADIEL, 16 november 2012 kenmerk 076458370:A – Definitief. In dit plan-mer wordt de omgeving van de Koailoane 7 niet als bebouwde kom gekarakteriseerd. Dit volgt uit bijlage 3: Kaartmateriaal ammoniak en Geur.

Wij willen de kwaliteiten van het buitengebied koesteren, maar ook nieuwe ontwikkelingen en bestaande functies ruimte bieden. Om de landschappelijke kwaliteit te behouden, maar vooral ook te vergroten zijn ruimtelijke en economische dragers nodig. Vooral de agrarische bedrijfsactiviteiten en in mindere mate spelen ook recreatie, wonen of energie daarin een belangrijke rol. Wij erkennen de rol van deze dragers en willen daarom deze functies faciliteren en ruimte bieden.

Ad 40b)
Doel van de Natuurbeschermingswet is het geven van wettelijke bescherming aan terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden. De natuurlijke kenmerken van de bovengenoemde betrokken relevante gebieden zullen door de bedrijfsuitbreiding niet worden aangetast. Dit blijkt uit de verleende Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 19 februari 2016.

Ad 40c)
Licht:
Uit de aanvraag blijkt dat beperkt verlichting van het terrein plaatsvindt. Verlichting van de stallen maakt geen deel uit van de aanvraag. Overigens zijn ten aanzien van verlichting van de dierenverblijven voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend. Wat betreft het verlichten van dierenverblijven kunnen daarom aan deze vergunning geen voorschriften worden verbonden. Ten aanzien van terreinverlichting en overige verlichting hebben wij aan de (ontwerp)omgevingsvergunning voorschrift 1.1.3 verbonden, waarin is vastgelegd dat directe lichtstraling buiten de inrichting niet waarneembaar mag zijn.

Lawaai:
De aangevraagde situatie hebben wij ten aanzien van het aspect geluid getoetst aan de hand van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport. In het akoestisch rapport zijn alle akoestisch relevante bronnen benoemd en zijn de aangevraagde bedrijfstijden van de inrichting betrokken. Voor wat betreft de toetsing van het aspect geluid en het betreffende geluidrapport verwijzen wij kortheidshalve naar de betreffende passages in de (ontwerp)omgevingsvergunning.

Geluid transporten:
Hoewel de vleeskalverhouderij wordt uitgebreid, zal dit niet gepaard gaan met een toename van het aantal verkeersbewegingen. Daar waar nu meerdere kleine transporten ten behoeve van de aan- en afvoer van veevoeder, meststoffen en dieren plaatsvinden, vinden straks minder, maar grotere transporten plaats. Er kan met andere woorden efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen. Dit blijkt uit de gegevens in bijlage 1 (blz. 32).
Het gevolg van deze in aantal minder, maar in omvang grotere transporten is getoetst aan het aspect geluid en meegenomen in het akoestisch onderzoek voor de hele inrichting. Daarbij is aandacht besteed aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus (piekwaarden) en indirecte hinder als gevolg van activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, waaronder transportbewegingen. Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Dat onderzoek is opgesteld door WNP Raadgevend ingenieurs, kenmerk rapport 6131088.ROlc van 6 november 2013. Uit dat onderzoek blijkt dat aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau kan worden voldaan. Ten aanzien van overlast als gevolg van de toekomstige verkeersbewegingen van en naar de inrichting via de openbare weg is getoetst aan indirecte hinder. Uit het akoestische rapport blijkt dat ook aan de richtwaarden voor indirecte hinder wordt voldaan. Overigens is naar aanleiding van de ingediende zienswijze de bestaande milieuvergunning gecontroleerd op voorschriften met betrekking tot aantallen verkeersbewegingen. Deze zijn hierin niet

aanwezig. Er zijn wel geluidvoorschriften in opgenomen. In de nieuwe (ontwerp)omgevingsvergunning zijn (bijna) dezelfde geluidvoorschriften opgenomen. Omwonenden kunnen en mogen gelet op de “vergunde” geluidniveau’s in beide vergunningen dus geen toename verwachten.

Geluid ventilatoren:
De aangevraagde situatie hebben wij ten aanzien van aspect geluid getoetst aan de hand van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport. In het akoestisch rapport zijn alle akoestisch relevante bronnen benoemd en zijn de aangevraagde bedrijfstijden van de inrichting betrokken. Ten aanzien van het aspect geluid hebben wij de aanvraag getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van 21 oktober 1998. Uit deze toetsing blijkt dat de richtwaarden uit de Handreiking niet worden overschreden.

In deze zienswijze wordt ook een relatie gelegd met de overlast als gevolg van De Centrale As en melkveebedrijf Hekstra aan de Tsjerkeloane. Voor melkveebedrijf Hekstra hebben wij op 29 januari 2014 een omgevingsvergunning verleend voor onder andere de aspecten bouwen en met het bestemmingsplan strijdig gebruik. Op 10 juli 2013 hebben wij een melding in het kader van het Activiteitenbesluit ontvangen. De inrichting is opgericht en in werking. Voor deze inrichting zijn de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Ingeval van overlast (van Hekstra) kan daarop worden gehandhaafd. Het zelfde geldt voor geluidoverlast als gevolg van de Centrale As, ook hier wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. De gevolgen voor de natuur zijn beschreven in de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag.

Ad 40d)
Schaalvergroting van agrarische bedrijven is een gangbare economische ontwikkeling. Omdat de gevraagde uitbreiding voldoet aan de relevante wet- en regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening zijn wij bereid mee te werken aan de gevraagde uitbreiding. Een volledige bedrijfsverplaatsing heeft grote (financiële) consequenties voor de aanvrager. Nu de uitbreiding inpasbaar is op de aangevraagde locatie is het niet redelijk om een volledige bedrijfsverplaatsing van aanvrager te verlangen.

De belangen van de omwonenden worden beschermd door wet- en regelgeving. Omdat de gevraagde uitbreiding voldoet aan de relevante wet- en regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan worden geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat van omwonenden niet onevenredig wordt aangetast.

Ten aanzien van de maatschappelijke discussie ten aanzien van mesterijen en fijnstof wordt opgemerkt dat op basis van alle tot nu toe bekende rapporten geen eenduidige conclusies kunnen worden getrokken om uitspraken te kunnen doen over de gezondheidsrisico’s van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle gedane uitspraken door de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State en Rechtbanken, waaruit blijkt dat deze aspecten voldoende geregeld zijn in de 'eigen' wettelijke toetsingskaders. Het is niet mogelijk om daarboven te toetsen aan volksgezondheid.
Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis beschikbaar. Ook kan tot nog toe geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico’s voor omwonenden.

Voor zover gezondheidsrisico’s kunnen ontstaan door geuremissie wordt erop gewezen dat voor deze emissie wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wgv, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer wordt voldaan. Vanwege het ontbreken van eenduidige conclusies ten aanzien van mesterijen en de productie van fijnstof is dit geen reden om de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

Ad 41)
De procedure waarop de indiener van de zienswijze doelt is de algehele herziening van het bestemmingsplan Bûtengebiet Dantumadiel. In het voorontwerp van dit bestemmingsplan was het bouwvlak van Koailoane 7 vergroot tot 1,5 ha. Op grond van de Verordening Romte is bij deze bestemmingsplanherziening aan bodemgebonden agrarische bedrijven een bouwvlak met uitbreidingsmogelijkheden onder voorwaarden tot 1,5 hectare toegekend. Het bedrijf aan de Koailane 7 is echter een bestaande intensieve veehouderij. De oppervlakte en de regeling met betrekking tot de 1,5 hectare zijn niet op dit type agrarische bedrijven afgestemd.

Op het moment van de bestemmingsplanherziening Bûtengebiet Dantumadiel was onvoldoende inzicht in de milieuhygiënische situatie om de uitbreidingsplannen te faciliteren. Om deze reden is gekozen voor een aparte planologische procedure zodat eerst de inpasbaarheid van het plan beter onderzocht kon worden. Wij wilden destijds niet mee werken aan een vergroting van het bouwvlak zonder dat inzicht bestond in de omvang van het bouwplan en de milieu hygiënische gevolgen.

Ad 42)
Omdat de gevraagde uitbreiding voldoet aan de relevante wet- en regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening zijn wij bereid mee te werken aan de gevraagde uitbreiding. Een volledige bedrijfsverplaatsing heeft grote (financiële) consequenties voor de aanvrager. Nu de uitbreiding inpasbaar is op de aangevraagde locatie is het niet redelijk om een volledige bedrijfsverplaatsing van aanvrager te verlangen.

Ad 43)
Uit de ruimtelijke onderbouwing en de (ontwerp)omgevingsvergunning blijkt dat de uitbreiding niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ons college is daarom bereid om de aanvrager de mogelijkheid te bieden om de aangevraagde schaalvergroting vorm te geven.

Schaalvergroting van agrarische bedrijven is een gangbare economische ontwikkeling. Omdat de gevraagde uitbreiding voldoet aan de relevante wet- en regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening zijn wij bereid mee te werken aan de gevraagde uitbreiding. Een volledige bedrijfsverplaatsing heeft grote (financiële) consequenties voor de aanvrager. Nu de uitbreiding inpasbaar is op de aangevraagde locatie is het niet redelijk om een volledige bedrijfsverplaatsing van aanvrager te verlangen.

De belangen van de omwonenden worden beschermd door wet- en regelgeving. Omdat de gevraagde uitbreiding voldoet aan de relevante wet- en regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan worden geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat van omwonenden niet onevenredig wordt aangetast.

Ad 44)
De gemeente stimuleert het bedrijfsleven om fairtrade producten te gebruiken. Wanneer een onderneming daar niet voor kiest is dat geen reden om een omgevingsvergunningaanvraag te weigeren.

Ad 45)
De bewering dat het niet was toegestaan kopieën te maken van alle ter inzage liggende stukken is niet juist. Dit is ook niet aangegeven door de betreffende ambtenaar. Daarbij merken wij nog op dat alle stukken ook digitaal te raadplegen waren via de gemeentelijke website en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Ad 46a)
Uit de berekening, zoals opgenomen in bijlage 2 van de ruimtelijke onderbouwing, blijkt dat de som van de achtergrondwaarde en de emissies van de inrichting niet leiden tot overschrijding van de jaargemiddelde grenswaarden en het aantal dag overschrijdingen buiten de inrichting.
Ten aanzien van fijnstof door houtkachels wordt opgemerkt dat op basis van alle tot nu toe bekende rapporten geen eenduidige conclusies kunnen worden getrokken om uitspraken te kunnen doen over de gezondheidsrisico's. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle gedane uitspraken door de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State en Rechtbanken, waaruit blijkt deze aspecten voldoende geregeld zijn in de 'eigen' wettelijke toetsingskaders. Het is niet mogelijk om daarboven te toetsen aan volksgezondheid.

Ad 46b)
Op dit moment vinden transporten plaats met vrachtwagens die deels beladen zijn. De reden hiervoor is dat er een beperkte opslagcapaciteit is voor verschillende grondstoffen. De opslagcapaciteit in de toekomstige situatie is zo groot dat er volle vrachtauto's kunnen lossen. Daarom zal het aantal transporten niet hoger zijn dan in de huidige situatie. De stelling dat de maximale capaciteit van de vrachtauto's benut wordt is daarmee onjuist.
Daar waar nu meerdere kleine transporten ten behoeve van de aan- en afvoer van veevoeder, meststoffen en dieren plaatsvinden, vinden straks minder, maar grotere transporten plaats. Er kan met

andere woorden efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen. Dit blijkt uit de gegevens in bijlage 1 (blz. 32).
Het gevolg van deze in aantal minder, maar in omvang grotere transporten is getoetst aan het aspect geluid en meegenomen in het akoestisch onderzoek voor de hele inrichting. Daarbij is aandacht besteed aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus (piekwaarden) en indirecte hinder als gevolg van activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, waaronder transportbewegingen. Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Dat onderzoek is opgesteld door WNP Raadgevend ingenieurs, kenmerk rapport 6131088.ROlc van 6 november 2013. Uit dat onderzoek blijkt dat aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau kan worden voldaan. Ten aanzien van overlast als gevolg van de toekomstige verkeersbewegingen van en naar de inrichting via de openbare weg is getoetst aan indirecte hinder. Uit het akoestische rapport blijkt dat ook aan de richtwaarden voor indirecte hinder wordt voldaan. Verder merken wij op dat de direct aanliggende wegen op dit moment ook al worden gebruikt voor zwaar transport. De verkeersveiligheid zal daarom niet significant verslechteren ten opzichte van de huidige situatie.
Overigens is naar aanleiding van de ingediende zienswijze de bestaande milieuvergunning gecontroleerd op voorschriften met betrekking tot aantallen verkeersbewegingen. Deze zijn hierin niet aanwezig. Er zijn wel geluidvoorschriften in opgenomen. In de nieuwe (ontwerp) omgevingsvergunning zijn (bijna) dezelfde geluidvoorschriften opgenomen. Omwonenden kunnen en mogen gelet op de “vergunde” geluidniveau’s in beide vergunningen dus geen toename verwachten.

Ad 46c)
Deze opmerking is terecht en zal worden aangepast in de definitieve ruimtelijke onderbouwing.

Ad 46d)
De afstand tussen het kombord en de westgrens van het perceel is circa twaalf meter. Dit is voldoende voor een inrit voor vrachtverkeer. In de nieuwe situatie kunnen vrachtwagens vanuit de westelijke richting, dus rechtstreeks vanaf De Centrale As, vooruit het erf oprijden. Op het erf kan gekeerd worden. Er zijn dan geen achteruit rijdende vrachtwagens meer op de openbare weg en geen of minder transporten over de Tsjerkeloane. Dit zal de verkeershinder die nu ervaren wordt binnen Wâlterswâld verminderen.

Ad 46e)
Hoewel de vleeskalverhouderij wordt uitgebreid, zal dit niet gepaard gaan met een toename van het aantal verkeersbewegingen. Daar waar nu meerdere kleine transporten ten behoeve van de aan- en afvoer van veevoeder, meststoffen en dieren plaatsvinden, vinden straks minder, maar grotere transporten plaats. Er kan met andere woorden efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen. Dit blijkt uit de gegevens in bijlage 1 (blz. 32).
Het gevolg van deze in aantal minder, maar in omvang grotere transporten is getoetst aan het aspect geluid en meegenomen in het akoestisch onderzoek voor de hele inrichting. Daarbij is aandacht besteed aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus (piekwaarden) en indirecte hinder als gevolg van activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, waaronder transportbewegingen. Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Dat onderzoek is opgesteld door WNP Raadgevend ingenieurs, kenmerk rapport 6131088.ROlc van 6 november 2013. Uit dat onderzoek blijkt dat aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau kan worden voldaan. Ten aanzien van overlast als gevolg van de toekomstige verkeersbewegingen van en naar de inrichting via de openbare weg is getoetst aan indirecte hinder. Uit het akoestische rapport blijkt dat ook aan de richtwaarden voor indirecte hinder wordt voldaan. Om het bedrijf op een efficiënte wijze te ontsluiten voorziet de aanvraag in de aanleg van een extra inrit.
Overigens is naar aanleiding van de ingediende zienswijze de bestaande milieuvergunning gecontroleerd op voorschriften met betrekking tot aantallen verkeersbewegingen. Deze zijn hierin niet aanwezig. Er zijn wel geluidvoorschriften in opgenomen. In de nieuwe (ontwerp)omgevingsvergunning zijn (bijna) dezelfde geluidvoorschriften opgenomen. Omwonenden kunnen en mogen gelet op de “vergunde” geluidniveau’s in beide vergunningen dus geen toename verwachten.

De bewering dat het niet was toegestaan kopieën te maken van alle ter inzage liggende stukken is niet juist. Dit is ook niet aangegeven door de betreffende ambtenaar. Daarbij merken wij nog op dat alle stukken ook digitaal te raadplegen waren via de gemeentelijke website en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Ad 46f)
De bewering dat het niet was toegestaan kopieën te maken van alle ter inzage liggende stukken is niet juist. Dit is ook niet aangegeven door de betreffende ambtenaar. Daarbij merken wij nog op dat alle stukken ook digitaal te raadplegen waren via de gemeentelijke website en www.ruimtelijkeplannen.nl.
Er is sprake van een overbelaste situatie ten aanzien van het aspect geur in de vergunde situatie. In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is geregeld dat in die gevallen de geurbelasting niet mag toenemen. Ook het aantal dieren dat binnen de inrichting wordt gehouden mag niet toenemen. Hierop is één uitzondering. Als door geur reducerende maatregelen de geurbelasting op de omliggende woningen afneemt, dan mag maximaal de helft van die afname worden gebruikt voor een toename van het aantal dieren dat wordt gehouden. Uit de aanvraag blijkt dat van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt. Hierdoor zal de geurbelasting, en dus de geuroverlast op de omliggende woningen afnemen ten opzichte van de vergunde situatie

Ad 46g)
In de genoemde alinea wordt uitgelegd dat voor de geurbeoordeling het omgevingstype als buitengebied is gekarakteriseerd. De realisatie van de genoemde veehouderij en de aanleg van De Centrale As leiden niet tot een andere indeling van het omgevingstype.

Ad 46h)
In deze alinea wordt uitgelegd dat er sprake is van een overbelaste situatie ten aanzien van het aspect geur in de vergunde situatie. In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is geregeld dat in die gevallen de geurbelasting niet mag toenemen. Ook het aantal dieren dat binnen de inrichting wordt gehouden mag niet toenemen. Hierop is één uitzondering. Als door geur reducerende maatregelen (ook bij bestaande stallen) de geurbelasting op de omliggende woningen afneemt, dan mag maximaal de helft van die afname worden gebruikt voor een toename van het aantal dieren dat wordt gehouden. De andere helft komt dan ten goede aan het milieu. Hierdoor wordt de totale geurbelasting op het milieu na uitbreiding minder dan in de huidige situatie.

Ad 46i)
Nog afgezien van het antwoord op de vraag of de geur afhankelijk is van vast of vloeibaar voedsel kent het Rekenmodel V-stacks geen invoervariabelen voor vast of vloeibaar voedsel. Het model werkt waarschijnlijk met een gangbare/gemiddelde geuruitstoot behorende bij de diersoort en stalsysteem. De kalveren krijgen overigens een gevarieerd rantsoen van melk, water, krachtvoer en ruwvoer zoals gebruikelijk is in de vleeskalverensector.

Ad 46j)
Dat vergunninghouder in de huidige situatie de normen van de waterhuishouding niet zou naleven is in beginsel een kwestie van handhaving. Daarmee is het niet relevant voor de voorliggende omgevingsvergunningaanvraag. In dat verband is de aanvraag immers leidend. Dit geldt ook voor de toekomstige bedrijfsvoering.

Ad 46k)
De toets of de bedrijfsuitbreiding leidt tot een significant effect op een Natura 2000 gebied heeft ook plaatsgevonden in het besluit Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 19 februari 2016. Hieruit blijkt dat de natuurlijke kenmerken van de relevante Natura 2000 gebieden door de bedrijfsuitbreiding niet zullen worden aangetast.

Ad 46l)
Gezondheidsrisico’s is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving.
Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om uitspraken te kunnen doen over de gezondheidsrisico’s van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle gedane uitspraken door de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State en Rechtbanken, waaruit blijkt dat deze aspecten voldoende geregeld zijn in de 'eigen' wettelijke toetsingskaders. Het is niet mogelijk om daarboven te toetsen aan volksgezondheid.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis beschikbaar. Ook kan tot nog toe geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden. Vanwege het ontbreken van eenduidige conclusies is dit geen reden om de aangevraagde vergunning te weigeren.

Ad 46m)
Blijvende herkenbaarheid van de kernkwaliteiten van de landschapstypen speelt een richtinggevende rol in de totale belangenafweging van onderhavige omgevingsvergunningaanvraag. Deze ruimtelijke ontwikkeling kan ingepast worden in de bestaande landschappelijke structuren waarbij de landschappelijke kernkwaliteiten van Fryslân herkenbaar blijven. In het Advies Nije Pleats is ingegaan op de landschappelijke inpassing van het initiatief. Hierbij is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het landschap.

De boerderij aan de Tsjerkeloane en de komst van De Centrale As zijn geen onderdeel van deze aanvraag. Wel is bij de beoordeling van de aanvraag de aard van de omgeving betrokken. De aanwezigheid van de boerderij aan de Tsjerkeloane en De Centrale As zijn geen redenen geweest om geen medewerking te verlenen aan de voorliggende omgevingsvergunningaanvraag. De gevolgen voor de natuur zijn beschreven in de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag.

Ad 46n)
Wij verwijzen naar onze reactie onder Ad 46d).

Ad 47)
In deze reactienota is de zienswijze aan de hand van bovengenoemde punten beoordeeld en meegenomen in de besluitvorming. Dit leidt echter niet tot het weigeren van de omgevingsvergunning.

Ad 48)
De ingediende stukken zijn getoetst aan relevante wet- en regelgeving en beleidsstukken. Omdat ons college kan instemmen met de ingediende stukken is er geen aanleiding om een derde onafhankelijke partij een rapport op te laten stellen.

Ad 49)
Het college is bereid om de reactienota na vaststelling nader toe te lichten in een gesprek met omwonenden.

Conclusie: de zienswijze geeft, met uitzondering van onderdeel 46c, geen aanleiding de (ontwerp)omgevingsvergunning te wijzigen.

***Zienswijzen namens te Wâlterswâld (Wouterswoude), ontvangen op 15 april 2016, ingediend door Mr. T. Pothast van Achmea Rechtsbijstand.***

De zienswijze is ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

**Inhoud samengevat**

50) Cliënten dienen aangemerkt te worden als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb.
51) Er bestaan ernstige zorgen over het woon- en leef klimaat.
52) Er wordt al forse hinder ondervonden ten aanzien van geur en geluid. Deze hinder zal toenemen als gevolg van de verdrievoudiging van het aantal dieren.
53) Het vrije uitzicht zal volledig teniet worden gedaan.
54) Cliënten vrezen het zicht op de afvoer -en vooral de wijze waarop dat gebeurt- van kadavers.
55) Er wordt meer overlast verwacht vanwege vliegen en overige insecten en ongedierte.
56) Er bestaan zorgen over de invloed van het bedrijf op de gezondheid.
57) Een agrarisch bedrijf van dergelijke omvang past niet in een dorp.
58) Een tekening met de begrenzing van de inrichting en de indeling van de inrichting ontbreekt.
59) Er is onterecht afgezien van het opstellen van een M.E.R. rapportage omdat het project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Het besluit van 22 januari 2014 deugt niet. Er is sprake van een overbelaste situatie van geur en dit zal verder verslechteren. Er wordt in dit verband onterecht uitgegaan van een “buiten de bebouwde kom” situatie. Er is geen rekening gehouden met het plaatsen van twee mestzakken en met het verplaatsen van 73 dieren in het kader van de fictieve maatregelen in de nieuwe situatie. Ten slotte is ten onrechte geen rekening gehouden met cumulatie van geurhinder, onder andere vanwege het ten zuiden van de inrichting gelegen agrarisch bouwvlak.
60) Er wordt niet voldaan aan de in artikel 3, eerste lid onder c van de Wet geurhinder en veehouderij neergelegde norm van 2 odour units per kubieke meter lucht. Dit staat verlenen van de vergunning in de weg.
61) Ten aanzien van geurhinder zijn aan de vergunning geen voorschriften verbonden. Ook niet ten aanzien van de mestbassins.
62) De uitgangspunten van de bedrijfsvoering waarmee WNP Raadgevende ingenieurs de geluidemissie in de aangevraagde situatie heeft berekend zijn niet of onvoldoende in de voorschriften vastgelegd. Hiermee wordt onder andere gedoeld op – de frequentie van – de verkeersbewegingen.
63) De ontwerpvergunning is in strijd met paragaaf 6.1.3. van de Verordening Ruimte Friesland. Een inzichtelijke berekening van de oppervlakte ontbreekt. De wijze waarop de oppervlakte is berekend op de tekening (bijlage 6 ruimtelijke onderbouwing) is onjuist en is strijd met de voornoemde verordening.
64) De milieugevolgen zijn van dien aard dat zij aan de vergunningverlening in de weg staan.
65) Een inhoudelijk welstandsadvies ontbreekt. Er ligt enkel een stempeladvies waaruit niet kan worden opgemaakt dat wordt voldaan aan de redelijke eisen van welstand.
66) Verzocht wordt af te zien van vergunningverlening en de aanvraag te weigeren.

**Reactie gemeente**

Ad 50)

Door ons college wordt niet beweerd dat cliënten geen belanghebbende zijn. Een ieder mag in deze fase een zienswijze indienen.

Ad 51)

De belangen van de omwonenden worden beschermd door wet- en regelgeving. Omdat de gevraagde uitbreiding voldoet aan de relevante wet- en regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan worden geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat van omwonenden niet onevenredig wordt aangetast.

Uit de ruimtelijke onderbouwing en de (ontwerp)omgevingsvergunning blijkt dat de uitbreiding niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ons college is daarom bereid om de aanvrager de mogelijkheid te bieden om de aangevraagde schaalvergroting vorm te geven.

Ad 52)
Dat er in de huidige (vergunde situatie) sprake is van overlast is in beginsel een kwestie van handhaving en dus voor de onderhavige ontwerp omgevingsvergunning niet relevant. In dat verband is de aanvraag immers leidend.

Geur:
De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Uit deze toetsing blijkt dat er in de bestaande (vergunde) situatie sprake is van een overbelaste situatie ten aanzien van het aspect geur. Door het toepassen van geurbelasting reducerende maatregelen neemt de geurbelasting ten opzichte van de bestaande situatie af.
Op grond van artikel 3, lid 4 van de Wgv mag van de geurreductie die wordt gerealiseerd door het toepassen van geurbelasting reducerende maatregelen, maximaal de helft (50 procent) weer worden ingevuld door de uitbreiding van dieren binnen de inrichting.
Uit de aanvraag blijkt dat het aantal dieren binnen de inrichting toeneemt. Uit de aanvraag blijkt dat de geurbelasting afneemt ten opzichte van de bestaande situatie. De afname voldoet aan de voorwaarden van artikel 3, lid 4 van de Wgv.

Geluid transporten:
Hoewel de vleeskalverhouderij wordt uitgebreid, zal dit niet gepaard gaan met een toename van het aantal verkeersbewegingen. Daar waar nu meerdere kleine transporten ten behoeve van de aan- en afvoer van veevoeder, meststoffen en dieren plaatsvinden, vinden straks minder, maar grotere transporten plaats. Er kan met andere woorden efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen. Dit blijkt uit de gegevens in bijlage 1 (blz. 32).
Het gevolg van deze in aantal minder, maar in omvang grotere transporten is getoetst aan het aspect geluid en meegenomen in het akoestisch onderzoek voor de hele inrichting. Daarbij is aandacht besteed aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus (piekwaarden) en indirecte hinder als gevolg van activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, waaronder transportbewegingen. Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Dat onderzoek is opgesteld door WNP Raadgevend ingenieurs, kenmerk rapport 6131088.ROlc van 6 november 2013. Uit dat onderzoek blijkt dat aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau kan worden voldaan. Ten aanzien van overlast als gevolg van de toekomstige verkeersbewegingen van en naar de inrichting via de openbare weg is getoetst aan indirecte hinder. Uit het akoestische rapport blijkt dat ook aan de richtwaarden voor indirecte hinder wordt voldaan. Om het bedrijf op een efficiënte wijze te ontsluiten voorziet de aanvraag in de aanleg van een extra inrit.
Overigens is naar aanleiding van de ingediende zienswijze de bestaande milieuvergunning gecontroleerd op voorschriften met betrekking tot aantallen verkeersbewegingen. Deze zijn hierin niet aanwezig. Er zijn wel geluidvoorschriften in opgenomen. In de nieuwe ontwerp omgevingsvergunning zijn (bijna) dezelfde geluidvoorschriften opgenomen. Omwonenden kunnen en mogen gelet op de “vergunde” geluidniveau’s in beide vergunningen dus geen toename verwachten.

Geluid ventilatoren:
De aangevraagde situatie hebben wij ten aanzien van aspect geluid getoetst aan de hand van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport. In het akoestisch rapport zijn alle akoestisch relevante bronnen benoemd en zijn de aangevraagde bedrijfstijden van de inrichting betrokken. Ten aanzien van het aspect geluid hebben wij de aanvraag getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van 21 oktober 1998. Uit deze toetsing blijkt dat de richtwaarden uit de Handreiking niet worden overschreden.
Voor wat betreft de toetsing van het aspect geluid en het betreffende geluidrapport verwijzen wij kortheidshalve naar de betreffende passages in de (ontwerp)omgevingsvergunning.

Ad 53)
Dat het uitzicht zal wijzigen door de bedrijfsuitbreiding wordt niet ontkend. Aan de oostzijde van de nieuwe stallen wordt aan de zijde van de Tsjerkeloane een beplantingsstrook van minstens vijf meter breed aangebracht. Deze zal worden beplant met bomen en struiken in een assortiment dat aansluit bij de bestaande omliggende singels. Hiermee wordt bevorderd dat de uitbreiding beter wegvalt in de groene omgeving. Aan de omgevingsvergunning is de voorwaarde verbonden dat het erf landschappelijk moet worden ingepast conform het “Advies Nije Pleats” en dat deze landschappelijk inpassing max 1,5 jaar na onherroepelijk worden omgevingsvergunning moet zijn gerealiseerd.

Ad 54)
In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is geen specifieke regelgeving opgenomen voor de afvoer van kadavers. Dit is geregeld in andere wetgeving zoals de Gezondheids– en Welzijnswet voor dieren. Door de aanleg van de 5 meter brede beplantingsstrook, zoals genoemd onder Ad 53 is er geen volledig zicht op het erf.

Ad 55)
Ten aanzien van overlast als gevolg van ongedierte (waaronder vliegen) zijn aan de (ontwerp)omgevingsvergunning voorschriften verbonden. In de voorschriften 1.1.1 en 1.1.2 is vastgelegd dat de inrichting schoon met worden gehouden, dat het aantrekken van insecten moet worden voorkomen en dat zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, doelmatige bestrijding van insecten moet plaatsvinden. Hiertoe moet een ongediertebestrijdingsplan binnen de inrichting aanwezig zijn. Van de werkzaamheden conform dit ongediertebestrijdingsplan moet een registratie worden bijgehouden.

Ad 56)
Gezondheidsrisico's als gevolg van besmettelijke ziekten, of het bestrijden daarvan is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting worden voorkomen of worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om uitspraken te kunnen doen over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle gedane uitspraken door de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State en Rechtbanken, waaruit blijkt dat deze aspecten voldoende geregeld zijn in de 'eigen' wettelijke toetsingskaders. Het is niet mogelijk om daarboven te toetsen aan volksgezondheid.
Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis beschikbaar. Ook kan tot nog toe geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Ten aanzien van gezondheidsrisico's als gevolg van endotoxinen merken wij op dat deze vooral voorkomen bij pluimveehouderijen en varkenshouderijen en in veel mindere mate bij rundveebedrijven.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wgv, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening wordt voldaan (zie ook de overwegingen in de hoofdstukken 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Geluid' en 'Luchtkwaliteit').

Ad 57)
In de Wgv is geen definitie voor de term bebouwde kom opgenomen. Wel is in de memorie van toelichting een beschrijving opgenomen van wat moet worden verstaan onder bebouwde kom.
Uit de toelichting op artikel 1 van de Wgv volgt: *De bebouwde kom kan namelijk worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven*.
Uit de toelichting op artikel 3 van de Wgv volgt:
*Het begrip «bebouwde kom» is niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur.*

Uit de toelichting op artikel 3 van de Wgv blijkt dat de aanduiding van de bebouwde kom met verkeersborden in ieder geval niet bepaalt of al dan niet sprake is van bebouwde kom in de zin van de Wgv.

Wij zijn van oordeel dat er gezien de karakteristiek van de omliggende woningen geen sprake is van aaneengesloten bebouwing met overwegend een woon- en verblijffunctie waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. De omliggende woningen zijn gelegen in een gebied met een open structuur. In de directe omgeving van de inrichting is sprake van afwisselend woonbebouwing en (agrarische) bedrijfsbebouwing. De bebouwing is niet aaneengesloten dan wel op korte afstand van elkaar gelegen, en er is ook geen sprake van een samenhangende structuur (zie bijlage 2, blz 34).
Bij onze beoordeling hebben wij mede aansluiting gezocht bij het bestemmingsplan Buitengebied, waarbinnen de inrichting is gelegen. Onderdeel van dit bestemmingsplan is een plan-mer: MER VOOR BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED VAN DE GEMEENTE DANTUMADIEL, 16 november 2012 kenmerk 076458370:A – Definitief. In dit plan-mer wordt de omgeving van de Koailoane 7 niet als bebouwde kom gekarakteriseerd. Dit volgt uit bijlage 3: Kaartmateriaal ammoniak en Geur.

Omdat de gevraagde uitbreiding voldoet aan de relevante wet- en regelgeving en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening zijn wij bereid mee te werken aan de gevraagde uitbreiding. Een volledige bedrijfsverplaatsing heeft grote (financiële) consequenties voor de aanvrager. Nu de uitbreiding inpasbaar is op de aangevraagde locatie is het niet redelijk om een volledige bedrijfsverplaatsing van aanvrager te verlangen.

Ad 58)
Bij de omgevingsvergunning aanvraag is de plattegrondtekening met projectnummer 65670, tekeningnummer O-01, van 5 maart 2015 gevoegd. Deze plattegrondtekening maakt deel uit van de vergunning. Op deze plattegrondtekening zijn de grenzen van de inrichting aangegeven.

Ad 59)
Uit de m.e.r. aanmeldingsnotitie, en uit de aanvraag, blijkt inderdaad dat er in de bestaande situatie sprake is van een overbelaste situatie voor wat betreft het aspect geur. Uit de aanvraag blijkt ook dat er geur reducerende maatregelen worden getroffen waardoor de geurbelasting afneemt. Een deel (niet meer dan 50 %) van deze geurreductie wordt opgevuld door de aangevraagde veranderingen waaronder het realiseren van nieuwe stallen en het houden van vleesrunderen in die stallen. Er blijft sprake van een reductie van de geurbelasting naar de omgeving ten opzichte van de bestaande situatie.
Ten aanzien van de ligging van de inrichting en de omliggende woningen binnen of buiten de bebouwde kom verwijzen wij naar onze reactie onder Ad 57).
Dat wij het plaatsen van twee mestzakken niet in onze beoordeling hebben betrokken is onjuist. Zowel in ons besluit op de aanmeldingsnotie als in onze beoordeling van de aanvraag hebben wij de mestzakken meegenomen in de beoordeling. Dat blijkt mede uit de voorschriften 6.1.1 tot en met 6.2.5 die wij aan deze (ontwerp)omgevingsvergunning hebben verbonden. Die voorschriften hebben betrekking op de uitvoering en onderhoud van het mestbassin en hebben onder andere tot doel om overlast naar de omgeving te voorkomen.

Het mestbassin betreft een tweetal afzonderlijke mestzakken met elk een inhoud van 2.500 m³. Ten aanzien van de mestbassins hebben wij aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden die mede betrekking hebben op het voorkomen van geurhinder. Er zijn in paragraaf 6.1 en 6.2 van de voorschriften onder andere eisen gesteld aan het (gesloten) verpompen en transporteren van de mest, en aan de uitvoering van het mestbassin conform de BRL 2342. Op grond van de BRL 2342 moet het mestbassin, inclusief verbindingen en aansluitingen tussen delen ervan, mestdicht zijn uitgevoerd. Door deze maatregelen wordt geurhinder naar de omgeving voorkomen. Daarnaast zijn voorschriften opgenomen om de mestbassins periodiek te keuren en indien noodzakelijk te herstellen. Wij zien geen aanleiding dat er sprake zou zijn van onacceptabele geurhinder.

Op welke fictieve maatregelen in deze zienswijze wordt gedoeld is ons niet duidelijk. In de aanvraag is duidelijk omschreven dat 73 dieren worden verplaatst van de bestaande stallen naar de nieuwe stal 3. Wellicht dat wordt getwijfeld aan het daadwerkelijk uitvoeren van deze maatregelen, maar dat is een kwestie van handhaving, en ziet niet op de aanvraag waarop wij onze (ontwerp)omgevingsvergunning hebben te baseren.

Ten zuiden van de inrichting is inderdaad een agrarisch bouwblok gelegen aan de Tsjerkeloane 49 te Wâlterswâld. Voor deze locatie is op 29 januari 2014 door ons een omgevingsvergunning verleend die onder meer ziet op het op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo afwijken van het bestemmingsplan Bûtengebiet Dantumadiel. De omgevingsvergunning is verleend in verband met het realiseren van een melkrundveehouderijbedrijf.
Op 10 juli 2013 is tevens een melding in het kader van het Activiteitenbesluit ingediend voor het oprichten van een melkrundveehouderij. De melkrundveehouderij is inmiddels opgericht en in werking. Voor melkrundvee zijn in het Activiteitenbesluit en de Regeling geurhinder en veehouderij geen geuremissiefactoren vastgesteld. Voor melkrundvee gelden vaste afstanden. Afhankelijk van de omvang van de melkrundveehouderij gelden vaste afstanden op grond van artikel 4 en 5 van de Wgv of artikel 3.119 van het Activiteitenbesluit. Cumulatie van geur is daarom niet aan de orde. Wij komen daarom tot de conclusie dat er geen sprake is van zodanige belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat een milieueffectrapport moet worden verlangd.

In het kader van de goede ruimtelijke ordening dient aandacht te worden besteed aan de gevolgen van de ontwikkeling voor het woon- en leefklimaat. Bedoelde cumulatieve effecten zullen dan ook in beeld gebracht moeten worden op het moment dat helder is dat het woon- en leefklimaat ten gevolge van het initiatief zal / kan worden aangetast. In het onderhavige geval stellen de indieners van de zienswijze dat het woon- en leefklimaat wordt aangetast vanwege het initiatief in combinatie met de aanwezigheid van andere geur-veroorzakende bedrijven in de omgeving. Gelet echter op het feit dat de berekende voorgrondbelasting laat zien dat de geuremissie afneemt kan de achtergrondbelasting ten gevolge van het initiatief niet toenemen. Verder onderzoek naar de cumulatieve geurbelasting in het kader van het waarborgen van een acceptabel woon-en leefklimaat is derhalve niet vereist. Ten gevolge van het initiatief verslechtert het klimaat niet; het verbetert zelfs.

Ad 60)
De zienswijze dat niet wordt voldaan aan de norm van 2 odour units per kubieke meter lucht komt voort uit de vraag of er al dan niet sprake zou zijn van de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom. Ten aanzien daarvan verwijzen wij naar onze reactie onder Ad 57). Omdat er naar ons oordeel sprake is van de ligging van geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom, hebben wij de aanvraag getoetst aan de norm van 8 odour units per kubieke meter lucht. Ook die norm wordt voor een aantal geurgevoelige objecten overschreden. Voor onze beoordeling van de geurbelasting verwijzen wij naar de betreffende passage in de beschikkingen en naar onze reactie onder Ad 1) en Ad 22).

Ad 61)
De constatering dat aan de vergunning geen voorschriften zijn verbonden ten aanzien van het aspect geur, is ten aanzien van het houden van dieren en het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen terecht. Ten aanzien van die activiteiten zijn voorschriften uit het Activiteitenbesluit automatisch van toepassing en rechtstreeks werkend. Zoals in de (ontwerp)omgevingsvergunning aangegeven hebben wij niet de mogelijkheid om ten aanzien van die activiteiten (geur)voorschriften aan de vergunning te verbinden.
Ten aanzien van de geurhinder als gevolg van de mestbassins verwijzen wij naar onze reactie onder Ad 59).

Ad 62)
Het akoestisch onderzoek van WNP Raadgevende ingenieurs maakt deel uit van de aanvraag omgevingsvergunning waarop wij hebben beschikt. De uitgangspunten van die aanvraag leggen wij niet vast in de voorschriften. Indien door de inrichting wordt afgeweken van de uitgangspunten van de aanvraag, bijvoorbeeld doordat de frequentie van de verkeersbewegingen in werkelijkheid afwijkt van de uitgangspunten die in het akoestisch onderzoek zijn gehanteerd, dan is dat een kwestie van handhaving.
Overigens hebben wij geen reden om die gehanteerde uitgangspunten in twijfel te trekken. Het akoestisch onderzoek geeft naar ons oordeel een goed beeld van de geluidsbelasting naar de omgeving.

Ad 63)
Uit de tekening (bijlage 6 bij de ruimtelijke onderbouwing) blijkt dat voldaan wordt aan artikel 6.1.3 van de Verordening Romte Fryslân. Uit de begripsbepaling van deze verordening blijkt dat onder het agrarisch bouwperceel wordt verstaan: “een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels

van een ruimtelijk plan, zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing, verharding en bijbehorende voorzieningen ten behoeve van een agrarisch bedrijf zijn toegelaten.”. Nu alle bebouwing, verharding en bijbehorende voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf zijn geprojecteerd binnen het aangegeven bouwperceel op de tekening bijlage 6 bij de ruimtelijke onderbouwing, is aangetoond dat het plan niet in strijd is met artikel 6.1.3 van de verordening.

Ad 64)
Uit de omgevingsvergunningaanvraag, de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken en deze reactienota blijkt dat voldaan wordt aan de relevante wet- en regelgeving en geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
Milieuzonering gaat uit van gemiddelden. Omdat in dit geval onderbouwd met onderzoeken sprake is van maatwerk, hieruit blijkt dat voldaan wordt aan de relevante wet- en regelgeving en geen strijd met een goede ruimtelijke ordening ontstaat kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Ad 65)
Zoals het welstandsadvies door de welstandscommissie hûs en hiem is opgesteld, is een gebruikelijke werkwijze. Alleen de onderdelen die niet voldoen worden toegelicht.

Ad 66)
Uit de omgevingsvergunningaanvraag, de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken en deze reactienota blijkt dat voldaan wordt aan de relevante wet- en regelgeving en geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Er is voor ons dan ook geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding de (ontwerp)omgevingsvergunning te wijzigen.

Conclusie

- De zienswijze Ad 14) is gegrond, naar aanleiding hiervan is de definitieve ruimtelijke onderbouwing aangevuld met bijlage 8 “Oplegnotitie Quickscan Flora- en Faunawet”.
- De zienswijze Ad 46C) is gegrond, dit onderdeel is aangepast in de definitieve ruimtelijke onderbouwing.
- De zienswijzen zijn weliswaar gegrond, maar zijn niet zodanig dat dit heeft geleid tot weigering van de omgevingsvergunning.

Bijlage 1

**Aanvoer voer**

Op dit moment vinden veel transporten plaats met vrachtwagens die deels beladen zijn. De reden hiervoor is dat er een beperkte opslagcapaciteit is voor verschillende grondstoffen of dat vanwege de versheid van de grondstoffen een frequente aanvoer nodig is. De opslagcapaciteit in de nieuwe situatie is zo groot dat er volle vrachtauto's kunnen lossen. Daarmee is het aantal transporten lager dan in de huidige situatie.

De stelling dat de maximale capaciteit van de vrachtwagens benut wordt is onjuist.

Al het transport van veevoer gebeurt met zwaar transport, d.w.z. maximaal gewicht 50 ton en een maximale beladingsgraad van circa 36 ton.

Het transport wordt zo gepland dat per dag maximaal 3 vrachtwagens met veevoer worden aangevoerd. Zie ook het akoestisch rapport.

In de onderstaande tabel is een overzicht van de transporten in de oude en nieuwe situatie gegeven.

| Product | Maximale houdbaarheid | Opslagcapaciteit oud | Opslagcapaciteit nieuw | Maximaal verbruik/dag oud | Maximaal verbruik/dag nieuw | Maximale freq. Vracht per X dagen | Maximale freq. Vracht per X dagen nieuw | Vracht/jaar | Vracht/jaar nieuw |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Melkpoeder Vloeibare zuivelproducten | 60 dagen | 8000 | 24000 | 350 | 720* | 23 | 33 | 16 | 11 |
| Wei/vetten | 72 uur | 20000 | 36000 | 4000 | 12000 | 3 | 3 | 122 | 122 |
| Krachtvoer | 60 dagen | 10000 | 36000 | 1400 | 4200 | 7 | 9 | 51 | 41 |
| Stro | 60 dagen | 3600 | 20000 | 140 | 420 | 26 | 48 | 14 | 7 |
| | | | | | | | | 203 | 183 |

*Melkpoeder wordt alleen in de startperiode gevoerd aan één groep kalveren. De huidige groepsgrootte is maximaal 350 dieren, met een maximaal verbruik van 1000 gram per dag. De nieuwe maximale groepsgrootte is 720 dieren met een maximaal verbruik van 1000 gram per dag.

**Aan- en afvoer kalveren**

Het aantal transporten voor de aanvoer van kalveren blijft gelijk, doordat na de bedrijfsuitbreiding grotere groepen kalveren worden aangevoerd.

Het totaal aantal vrachtwagens voor de aanvoer van kalveren is maximaal twee per dag, in de avondperiode.

Het aantal transporten voor afvoer neemt wel toe. De transporten kunnen wel efficiënter geladen worden door de grotere leeftijdsgroepen. De oude groepen bestaan uit 350 kalveren, die in 5 groepen van gemiddeld 70 dieren weggaan en de nieuwe groepen bestaan uit 720 kalveren, die in 9 groepen van gemiddeld 80 dieren weggaan

Het totaal aantal vrachtwagens voor de afvoer van kalveren is maximaal 4 per dag waarvan 2 in de dagperiode en 2 in de nachtperiode.

| Kalveren | Maximale belading | Gemiddelde groepsgrootte oud | Gemiddelde groepsgrootte nieuw | Aantal dieren / jaar oud | Aantal dieren / jaar nieuw | Aantal transporten / jaar oud | Aantal transporten / jaar nieuw |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aanvoer | 250 | 50 | 150 | 1260 | 3720 | 25 | 25 |
| Afvoer | 80 | 70 | 80 | 1260 | 3720 | 18 | 47 |

**Afvoer mest**

Mesttransport gebeurt grotendeels met de tractor en zal in de toekomst grotendeels per vrachtwagen plaats vinden. Een vrachtwagen kan een tot vijf keer grotere hoeveelheid mest meenemen. Tevens wordt nu in de winter mest afgevoerd wegens te weinig opslag en dit wordt in het voorjaar weer aangevoerd. Deze transporten vervallen in de toekomst omdat er in de nieuwe situatie voldoende opslag is in de winter.

Afhankelijk van het merk en type kunnen tractoren enigszins lawaaiiger zijn dan vrachtwagens.

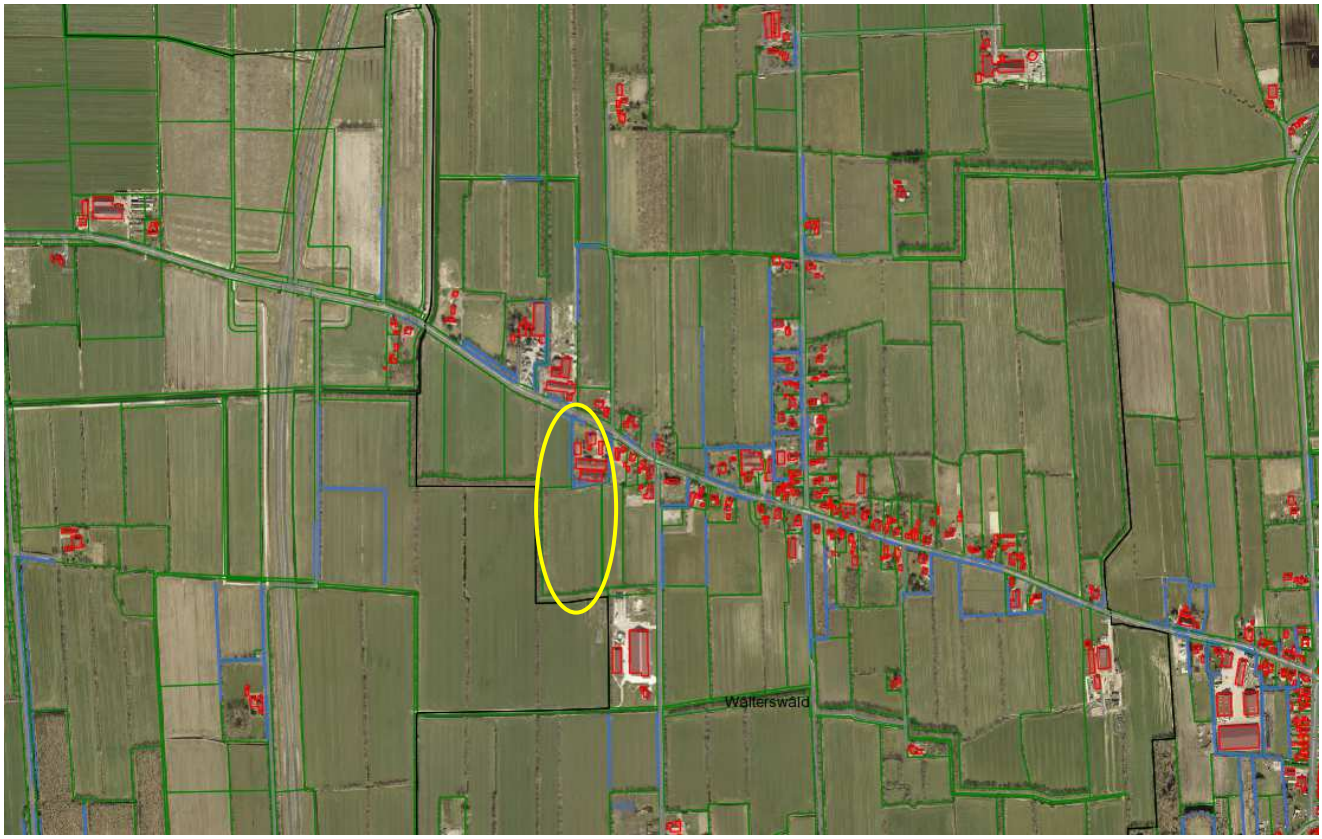
| Mest | Productie | Inhoud tankwagen | Aantal vrachten |
|---|---|---|---|
| Huidige afvoer tractor | 2450 | 8 | 306 |
| huidige afvoer | 500 | 36 | 14 |
| huidige aanvoer | 500 | 36 | 14 |
| | | | |
| nieuw productie | 7245 | 36 | |
| afvoer tractor | 1200 | 8 | 150 |
| afvoer vrachtwagen | 6045 | 36 | 168 |

Er worden in de nieuwe situatie maximaal 4 vrachtwagens of tractoren met mest per dag afgevoerd.

**Conclusie**

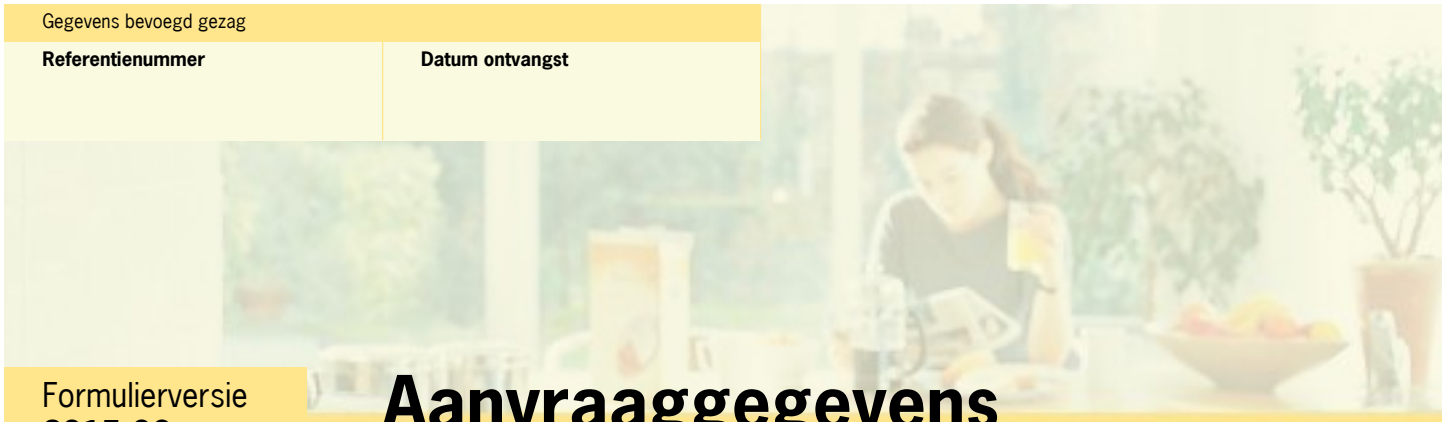
Het totaal aantal transporten neemt af van 580 per jaar in de oude situatie naar 573 in de nieuwe situatie.

Bijlage 2



Gegevens bevoegd gezag

| **Referentienummer** | **Datum ontvangst** |
|---|---|
| | |



Formulierversie
**2015.03**

# Aanvraaggegevens

## Ingediende aanvraag/melding

| | |
|---|---|
| Aanvraagnummer | 2037995 |
| Aanvraagnaam | P. Wisse |
| Uw referentiecode | Wouterswoude |
| Ingediend op | 30-10-2015 |
| Soort procedure | Uitgebreide procedure |
| Projectomschrijving | Het realiseren van 2 nieuwe vleeskalverstallen, en het renoveren van twee bestaande vleeskalverstallen. Daarnaast het aanleggen van een nieuwe inrit en het plaatsen van twee dichte mestzakken. |
| Opmerking | - |
| Gefaseerd | Nee |
| Blokkerende onderdelen weglaten | Ja |
| Persoonsgegevens openbaar maken | Ja |
| Kosten openbaar maken | Nee |
| Bijlagen die later komen | nvt |
| Bijlagen n.v.t. of al bekend | Overeenkomstig het mailbericht d.d. 27 oktober van mevr. L. Sijtsma dienen wij hierbij een nieuwe aanvraag in. Het bouwplan verandert niet inhoudelijk, de bijlagen behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning met kenmerk UV-14004818 maken onderdeel uit van deze nieuwe aanvraag. |

**Bevoegd gezag**

| | |
|---|---|
| Naam: | Gemeente Dantumadiel |
| Bezoekadres: | Hynsteblom 4<br>9104 ZG Damwâld |
| Postadres: | Postbus 22<br>9104 ZG Damwâld |
| Telefoonnummer: | 14 0511 |
| E-mailadres algemeen: | post@dantumadiel.eu |
| Website: | www.dantumadiel.eu |

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Overig bouwwerk bouwen
  - Bouwen
- Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
  - Revisie
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Uitrit aanleggen of veranderen
  - Uitrit aanleggen of veranderen

Bijlagen

Kosten



Formulierversie
**2015.03**

# Aanvrager bedrijf

## 1 Bedrijf

| | |
|---|---|
| KvK-nummer | 53419901 |
| Vestigingsnummer | 000023299622 |
| Statutaire naam | Vleeskalverhouderij Wisse-van den Top |
| Handelsnaam | - |

## 2 Contactpersoon

| | |
|---|---|
| Geslacht | ☑ Man<br>☐ Vrouw |
| Voorletters | P |
| Voorvoegsels | - |
| Achternaam | Wisse |
| Functie | eigenaar |

## 3 Vestigingsadres bedrijf

| | |
|---|---|
| Postcode | 9113 AM |
| Huisnummer | 7 |
| Huisletter | - |
| Huisnummertoevoeging | - |
| Straatnaam | Koailoane |
| Woonplaats | Walterswald |

## 4 Correspondentieadres

| | |
|---|---|
| Adres | Koailoane 7<br>9113 AM Walterswald |

## 5 Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Telefoonnummer | 0511 401702 |
| Faxnummer | - |
| E-mailadres | piet.wisse@hotmail.com |



Formulierversie
**2015.03**

# Gemachtigde bedrijf

## 1 Bedrijf

| | |
|---|---|
| KvK-nummer | 01089736 |
| Vestigingsnummer | 000017969883 |
| Statutaire naam | Pietersma & Spoelstra Ruimtelijke ordening en Milieuadviseurs |
| Handelsnaam | Pietersma & Spoelstra |

## 2 Contactpersoon

| | |
|---|---|
| Geslacht | ☑ Man<br>☐ Vrouw |
| Voorletters | T.A. |
| Voorvoegsels | - |
| Achternaam | Pietersma |
| Functie | Eigenaar |

## 3 Vestigingsadres bedrijf

| | |
|---|---|
| Postcode | 9289 HK |
| Huisnummer | 28 |
| Huisletter | - |
| Huisnummertoevoeging | - |
| Straatnaam | De Sannen |
| Woonplaats | DROGEHAM |

## 4 Correspondentieadres

| | |
|---|---|
| Postbus | 31 |
| Postcode | 9289 ZH |
| Plaats | Drogeham |

## 5 Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Telefoonnummer | 0512 369900 |
| Faxnummer | 0512 369901 |
| E-mailadres | tapietersma@psrom.nl |



Formulierversie
**2015.03**

# Locatie

## 1 Adres

| | |
|---|---|
| Postcode | 9113AM |
| Huisnummer | 7 |
| Huisletter | - |
| Huisnummertoevoeging | - |
| Straatnaam | Koailoane |
| Plaatsnaam | Wâlterswâld |
| Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 2 Eigendomssituatie

| | |
|---|---|
| Eigendomssituatie van het perceel | ☑ U bent eigenaar van het perceel<br>☐ U bent erfpachter van het perceel<br>☐ U bent huurder van het perceel<br>☐ Anders |



Formulierversie
**2015.03**

# Bouwen

## Overig bouwwerk bouwen

### 1 De bouwwerkzaamheden

| | |
|---|---|
| Wat is er op het bouwwerk van toepassing? | ☐ Het wordt geheel vervangen<br>☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen<br>☑ Het wordt nieuw geplaatst |
| Eventuele toelichting | Er worden twee nieuwe vleeskalverstallen aangevraagd. |
| Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

### 2 Plaats van het bouwwerk

| | |
|---|---|
| Waar gaat u bouwen? | Terrein |

### 3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

| | |
|---|---|
| Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 0 |
| Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 3588 |

### 4 Bruto inhoud bouwwerk

| | |
|---|---|
| Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 0 |
| Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 20760 |

### 5 Oppervlakte bebouwd terrein

| | |
|---|---|
| Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |

| | |
|---|---|
| Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 2808 |
| Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 5956 |

## 6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

| | |
|---|---|
| Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 7 Gebruik

| | |
|---|---|
| Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor? | ☐ Wonen<br>☑ Overige gebruiksfuncties |
| Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt. | Landbouwgrond |
| Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? | ☐ Wonen<br>☑ Overige gebruiksfuncties |
| Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. | Het huisvesten van vleeskalverstallen |

## 8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

| Gebruiksfunctie | Aantal personen | Gebruiksoppervlakte (m2) | Verblijfsoppervlakte (m2) |
|---|---|---|---|
| Bijeenkomst | | | |
| Cel | | | |
| Gezondheidszorg | | | |
| Industrie | | | |
| Kantoor | | | |
| Logies | | | |
| Onderwijs | | | |
| Sport | | | |
| Winkel | | | |
| Overige gebruiksfuncties | 1 | 3786 | |

## 9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

| Onderdelen | Materiaal | Kleur |
|---|---|---|
| Gevels | betonpaneel/baksteen | vulkaanrood |
| - Plint gebouw | | |
| - Gevelbekleding | sandwichpaneel | donkergroen |
| - Borstweringen | | |
| - Voegwerk | betonpaneel | grijs |
| Kozijnen | kunststof | wit |
| - Ramen | | |
| - Deuren | | |
| - Luiken | | |
| Dakgoten en boeidelen | | |
| Dakbedekking | | |

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

volgens bestektekeningen

## 10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Formulierversie
**2015.03**

# Revisie

## Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

### 1 Gegevens inrichting

| | |
|---|---|
| Wat is de naam van de inrichting? | Maatschap Wisse van den Top |
| Wat is de aard van de inrichting? | Het houden van vleeskalveren welke in een cyclus van 26 weken worden gehouden. Vervolgens worden de kalveren afgevoerd, de stallen schoongemaakt en er begint weer een nieuwe cyclus. |
| Vraagt u de vergunning aan voor onbepaalde of bepaalde tijd? | ☑ Onbepaalde tijd<br>☐ Bepaalde tijd |
| Welke voornaamste grond- en hulpstoffen gebruikt u? | Voer en drinkwater voor de dieren. |
| Welke voornaamste tussen-, neven- en eindproducten produceert u? | Kalveren van een bepaald gewicht welke gefokt worden voor de vleesproductie |
| Geef de totale maximale capaciteit van de inrichting en het maximale motorische of thermische vermogen van de bij de inrichting behorende installaties. | Dit is op de plattegrond- tekening aangegeven. |
| Maken proefnemingen deel uit van de aanvraag? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is voor de inrichting eerder een vergunning verleend? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Worden extra maatregelen getroffen om de belasting van het milieu te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds -en herstelwerkzaamheden? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Waarom worden geen extra maatregelen genomen om de milieubelasting te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds -en herstelwerkzaamheden? | Deze passen binnen de reguliere werkzaamheden. |

*Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.*

## 2 Gegevens verandering

Een verandering kan zijn een uitbreiding of wijziging van de inrichting of wijziging van de werking van de inrichting.

| | |
|---|---|
| Wat is de aard van de verandering? | Het realiseren van 2 nieuwe vleeskalverstallen, het verplaatsen van de voerkeuken naar de nieuwe stallen het plaatsen van diverse silo's voor voer, wei en vet en het plaatsen van twee mestzakken van 2500 m3 elk. Daarnaast vindt er een uitbreiding van het aantal dieren plaats naar in totaal 2067 stuks kalveren. |
| Is de verandering van invloed op gegevens en documenten van eerder verleende vergunningen? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 3 Bedrijfstijden

| | |
|---|---|
| Wat zijn de tijden en dagen, danwel perioden waarop de inrichting of onderdelen daarvan, in bedrijf zijn? | Deze zijn opgenomen in het bijgevoegde akoestisch onderzoek. |

## 4 Bestemming

| | |
|---|---|
| Zijn de (wijzigingen van de) activiteiten in overeenstemming met het bestemmingsplan? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is er al een vrijstelling of wijziging van het bestemmingsplan aangevraagd of in procedure? | ☑ Ja<br>☐ Nee |

## 5 Omgeving van de inrichting

| | |
|---|---|
| Waar ligt de inrichting? | ☐ Centrum<br>☐ Rustige woonwijk<br>☑ Gemengd gebied<br>☐ Industrieterrein<br>☐ Buitengebied<br>☐ Anders |
| Wat is het dichtstbijzijnde gevoelige object? | woning van derden |
| Wat is de afstand in meters van de grens van de inrichting tot het dichtstbijzijnde gevoelige object? | 30 |

## 6 Wijze vaststellen milieubelasting

| | |
|---|---|
| Beschrijf de aard en omvang van de belasting van het milieu die de inrichting tijdens normaal bedrijf kan veroorzaken, daaronder begrepen een overzicht van de belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu die daardoor kunnen worden veroorzaakt. | De aard en omvang van de milieubelasting van de inrichting is beschreven in de niet technische omschrijving welke als bijlage bij deze aanvraag is gevoegd. |
| Beschrijf de wijze waarop gedurende het in werking zijn van de inrichting de belasting van het milieu, die de inrichting veroorzaakt, wordt vastgesteld en geregistreerd. | Ook dit is in de niet technische omschrijving opgenomen. |

## 7 Ongewone voorvallen

| | |
|---|---|
| Kunnen binnen uw inrichting ongewone voorvallen ontstaan die nadelige gevolgen kunnen hebben op het milieu? | ☑ Ja<br>☐ Nee |

| | |
|---|---|
| Beschrijf de ongewone voorvallen die binnen de inrichting kunnen optreden en de belasting die daarbij kan ontstaan voor het milieu. | Er kan door verschillende oorzaken, zoals bijvoorbeeld kortsluiting brand ontstaan. Om dit te voorkomen worden de installaties door een erkend installateur aangebracht. Bovendien vindt de nieuwbouw plaats overeenkomstig het bouwbesluit, waarin ook eisen ten aanzien van brand zijn opgenomen. |
| Welke maatregelen worden getroffen om de belasting van het milieu door ongewone voorvallen te voorkomen of te beperken? | Er zijn voldoende mobiele brandblusmiddelen aanwezig om een beginnende brand te kunnen blussen. |

## 8 MER-(beoordelings)plicht

Voor sommige projecten is het vanwege de mogelijke impact op het milieu verplicht om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Denk hierbij aan de aanleg of aanpassing van (water)wegen, de winning van delfstoffen, afvalverwerkings- en energiebedrijven en de chemische-, papier- en levensmiddelenindustrie. Ook activiteiten waarbij de bestemming van een terrein wordt gewijzigd (zoals de aanleg van een jachthaven) vallen onder de werkingssfeer van het Besluit milieueffectrapportage.

| | |
|---|---|
| Geldt voor uw activiteit de plicht om een milieueffectrapport op te stellen (m.e.r.-plicht)? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Staat de activiteit vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Worden de drempelwaarden in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Onder welke categorie van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage valt de aangevraagde activiteit? | D14 |
| Geef de omvang van de door u aangevraagde activiteit in dezelfde eenheid als de waarde/capaciteit zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. | 2067 stuks |

## 9 Milieuzorg

| | |
|---|---|
| Beschikt u over een milieumanagementsysteem? | ☐ Ja<br>☑ Nee<br>☐ Deels |

## 10 Toekomstige Ontwikkelingen

| | |
|---|---|
| Verwacht u ontwikkelingen binnen uw inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Verwacht u ontwikkelingen in de omgeving van uw inrichting die van belang kunnen zijn voor de bescherming van het milieu? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 11 Bodem

| | |
|---|---|
| Verricht u bodembedreigende activiteiten of slaat u bodembedreigende stoffen op? | ☑ Ja<br>☐ Nee |

| | |
|---|---|
| Hebt u een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Waarom hebt u geen nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd? | het betreft een bestaande inrichting |
| Hebt u een bodemrisicorapport opgesteld? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

*Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.*

## 12 Brandveiligheid

| | |
|---|---|
| Welke maatregelen hebt u getroffen om brand te voorkomen? | Bouwen overeenkomstig het bouwbesluit. |
| Welke brandblusmiddelen gebruikt u? | ☐ Branddekens<br>☑ Draagbare blusmiddelen<br>☐ Brandslanghaspels<br>☐ Stationaire blusinstallaties<br>☐ Mobiele blusmiddelen<br>☐ Anders |
| Beschikt u over een bedrijfsbrandweer? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Verricht u op het buitenterrein brandgevaarlijke activiteiten? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 13 Afvalwater

| | |
|---|---|
| Loost u afvalwater uit uw inrichting? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Waarop loost u afvalwater? | ☐ Lozing op of in de bodem (infiltratie)<br>☐ Lozing via een openbaar riool op oppervlaktewater<br>☐ Lozing via een niet-openbaar (eigen) vuilwaterriool op een werk waterschap (riolering of RWZI)<br>☐ Lozing via een openbaar vuilwaterriool op een rioolwaterzuiveringsinstallatie<br>☑ Lozing via hemelwaterriool<br>☑ Anders |
| Op welke andere wijze loost u afvalwater? | Op de mestkelder |
| Welk afvalwater loost u? | ☐ Procesafvalwater<br>☐ Koelwater<br>☐ Ketelspuiwater<br>☐ Regeneratiewater van ionenwisselaar<br>☐ Laboratoriumafvalwater<br>☐ Spoelwater ontijzering<br>☑ Niet-verontreinigd hemelwater<br>☐ Verontreinigd hemelwater<br>☐ Huishoudelijk afvalwater<br>☑ Overig afvalwater |
| Van welk type oppervlak is het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig? | ☑ Dakoppervlak<br>☐ Verhard terrein<br>☐ Onverhard terrein |
| Wat is de grootte van het dakoppervlak in m2, waarvan het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig is? | 2940 |
| Welke andere afvalwaterstromen worden geloosd? | Spoelwater van het schoonspuiten van de vrachtwagens van de veevervoerder. |

| | |
|---|---|
| Wordt de afvalwaterstroom continu of discontinu geloosd? | ☐ Continue lozing<br>☑ Discontinue lozing |
| Hoe vaak per jaar wordt afvalwater geloosd? | 12 |
| Hoeveel m3 afvalwater wordt per keer geloosd? | 50 |
| Zijn er andere bedrijven op de bedrijfsriolering aangesloten? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er andere woningen op de bedrijfsriolering aangesloten? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Worden preventieve maatregelen getroffen en/of onderzoeken verricht om de lozing van afvalwater te voorkomen? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Worden afvalwaterstromen en/of stoffen hergebruikt? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is de afkoppeling van het niet-verontreinigd hemelwater van het vuilwaterriool al gerealiseerd? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Beschrijf hoe het afgekoppelde niet-verontreinigd hemelwater binnen uw inrichting nu wordt verwijderd. | Via de hemelwaterafvoeren op de sloot en op de gierkelders. |
| Is/zijn er zuiveringtechnische voorzieningen aanwezig binnen uw inrichting? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er voorschriften en/of procedures aanwezig die aangeven welke maatregelen genomen moeten worden bij ongewone voorvallen en/of onvoorziene lozingen? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is van lozingen direct in oppervlaktewater een immissietoets uitgevoerd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er toekomstige ontwikkelingen die redelijkerwijs van belang kunnen zijn voor de aanvraag? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

*Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.*

## 14 Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan

| | |
|---|---|
| Welke afvalstoffen voert u gescheiden af? | kadavers<br>papier<br>overige afvalstoffen |
| Hergebruikt u afvalstoffen die vrijkomen binnen uw inrichting? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

*Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.*

## 15 Lucht

| | |
|---|---|
| Worden er stoffen naar de lucht uitgestoten? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wordt er stikstofoxiden, koolmonoxide, fijn stof, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen, benzeen, zwaveldioxide en/of lood naar de lucht uitgestoten? | ☑ Ja<br>☐ Nee |

| | |
|---|---|
| Is er een rapport met betrekking tot de luchtkwaliteit opgesteld? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Worden er nog andere stoffen uitgestoten? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Is er een rapport met betrekking tot luchtemissieonderzoek opgesteld? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er binnen het bedrijf installaties aanwezig die warme lucht uitstoten? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Hebt u een meet- en registratiesysteem? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is het Oplosmiddelenbesluit van toepassing? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is er sprake van diffuse emissies van Vluchtige Organische Stoffen (VOS)? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er andere diffuse emissies anders dan de diffuse emissies van Vluchtige Organische Stoffen aanwezig? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is een bijzondere regeling van de Nederlandse emissierichtlijn (NeR) op de luchtemissie van toepassing? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Neemt u deel aan de NOx-emissiehandel? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is op één of meerdere installaties het Bees A van toepassing? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is op één of meerdere installaties het Bems van toepassing? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is op één of meerdere installaties het BVA van toepassing? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

*Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.*

## 16 Geluid en trillingen

| | |
|---|---|
| Ligt de inrichting op een gezoneerd industrieterrein? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Hebt u een akoestisch onderzoek uitgevoerd? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Veroorzaken de activiteiten trillingen? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 17 Energie

| | |
|---|---|
| Verbruikt u in uw inrichting meer dan 50.000 kWh elektriciteit of meer dan 25.000 m3 aardgas(equivalenten) per jaar? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Hoeveel elektriciteit verbruikt u in uw inrichting in kWh per jaar? | 48827 |
| Hoeveel aardgas(equivalenten) verbruikt u in uw inrichting in m3 per jaar? | 21787 |

## 18 Externe veiligheid

| | |
|---|---|
| Wordt uw inrichting genoemd in artikel 2 (en niet in artikel 3) van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Wordt uw inrichting genoemd in artikel 4, onderdeel b, e of f van het Registratiebesluit externe veiligheid? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is er een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er binnen uw inrichting specifieke technische maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er binnen uw inrichting specifieke procedurele maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 19 Verkeer, vervoer en mobiliteit

| | |
|---|---|
| Hebt u een preventieplan voor beperking van verkeer- en vervoerbewegingen opgesteld? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Hoeveel werknemers hebt u in dienst? | 0 |
| Hoeveel bezoekers komen per dag naar uw inrichting? | 0 |
| Welke vormen van verkeer en vervoer zijn voor uw bedrijfsactiviteiten relevant? | ☑ Verkeer en vervoer over de weg<br>☐ Verkeer en vervoer over spoor<br>☐ Verkeer en vervoer over water<br>☐ Verkeer en vervoer in de lucht |
| Hoeveel kilometers worden per jaar door de verladers en uitbesteed vervoer gemaakt? | 25000 |
| Hoeveel kilometers worden per jaar door eigen vervoerders gemaakt? | 0 |
| Hebt u maatregelen getroffen om het aantal vervoersbewegingen te beperken? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Beschrijf de maatregelen die u hebt getroffen om het aantal vervoersbewegingen te beperken. | Ritten zoveel mogelijk combineren |
| Heeft u parkeerplaatsen in de open lucht binnen uw inrichting? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Maakt een parkeergarage deel uit van uw inrichting? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 20 Geur

| | |
|---|---|
| Is er sprake van geuremissie? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Kan de geuremissie leiden tot geurhinder? | ☑ Ja<br>☐ Nee |

| | |
|---|---|
| Is een bijzondere regeling van de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) op de geuremissie van toepassing? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Hebt u een geuronderzoek uitgevoerd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Waarom hebt u geen geuronderzoek uitgevoerd? | Er is een geurberekening uitgevoerd met het V-stacks programma, welke specifiek voor veehouderijen wordt gebruikt. De geurberekeningen zijn als bijlage aan deze aanvraag toegevoegd. |

*Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.*

## 21 Beste Beschikbare Technieken

| | |
|---|---|
| Zijn er binnen uw inrichting één of meerdere gpbv-installaties, zoals bedoeld in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

Als de IPPC-richtlijn op u van toepassing is, worden de omgevingsvergunning en de watervergunning gecoördineerd. De aanvraag van de omgevingsvergunning moet daarom tegelijk met of uiterlijk binnen 6 weken na de aanvraag van de watervergunning worden ingediend.

| | |
|---|---|
| Zijn er binnen uw inrichting installaties of opslagen aanwezig waarop één of meerdere Nederlandse informatie documenten over BBT van toepassing zijn? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 22 Vloeistoffen in tanks

| | |
|---|---|
| Is brandbeschermende bekleding aanwezig? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Wordt er verwarmde vloeistof opgeslagen? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Is er een installatiecertificaat aanwezig? | ☑ Ja<br>☐ Nee |

*Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.*

## 23 Compressor

*Voor deze rubriek moet u een tabel als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabel staat op het moduleblad 'Tabellen'.*

## 24 Stookinstallatie

*Voor deze rubriek moet u een tabel als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabel staat op het moduleblad 'Tabellen'.*

## 25 Het houden van dieren (intensieve veehouderij)

Per huisvestingssysteem moet u in een bijlage onderstaande gegevens specificeren:
- Hoofd- en diercategorie van de te houden landbouwhuisdieren volgens de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) inclusief de bijbehorende Rav-code- BWL- of BB-nummer van het huisvestingssysteem
- Aantal landbouwhuisdieren per diercategorie, per dierenverblijf en per huisvestingssysteem
- Stalnummer van het betreffende huisvestingssysteem
- Eventuele combinatie met een ander huisvestingssysteem of aanvullende technieken inclusief de bijbehorende Rav-code en BWL- of BB-nummer
- Totale ammoniakemissie in kg per jaar (NH3/kg/jaar)
- Totale geuremissie in odour units per seconde (ouE/sec)
- Totale fijnstofemissie in gram per jaar (g/jaar)
- Beschrijving van het ventilatiesysteem per huisvestingssysteem
- Diameter van de ventilatoren

| | |
|---|---|
| Hebt u voor deze inrichting vergunde rechten voor het houden van dieren? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Is er een luchtwasser aanwezig? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Wat is de kortste afstand in m vanaf een emissiepunt van de stal tot het dichtstbijzijnde geurgevoelig object, zoals een woning of verblijfplaats voor mensen? | 50 |
| Wat is het adres van het geurgevoelig object? | Koailoane 5 |
| Is het geurgevoelig object gelegen in de bebouwde kom? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Wat is de afstand in m vanaf de grens van de inrichting tot het dichtstbijzijnde kwetsbaar gebied, zoals een voor verzuring gevoelig natuurgebied? | 11000 |
| Is de afstand in m tussen de gevel van de stal en de dichtstbijzijnde tuinbouwgewassen van derden minder dan 25 meter? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is de afstand in m tussen de gevel van de stal en de dichtstbijzijnde coniferenteelt van derden minder dan 50 meter? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Wordt er voer in silo's opgeslagen? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Is er kuilvoer aanwezig? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Wordt er gebruik gemaakt van brijvoer? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Welke soorten mest worden opgeslagen? | ☑ Vast<br>☑ Vloeibaar |
| Hoe wordt de vaste mest opgeslagen? | ☑ Mestplaat<br>☐ In de stal<br>☐ Anders |
| Wat is de maximale opslaghoeveelheid in m3 van de vaste mest? | 100 |
| Hoe wordt de vloeibare mest opgeslagen? | ☑ Mestkelder<br>☐ Mestsilo<br>☑ Anders |

| | |
|---|---|
| Beschrijf kort de voorziening voor de opslag van vloeibare mest. | Mestzak |
| Wat is de maximale opslaghoeveelheid in m3 van de vloeibare mest? | 6000 |
| Is er een melkinstallatie aanwezig? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Is er een hygiënesluis aanwezig? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Hoe wordt het afvalwater afkomstig van de hygiënesluis geloosd? | Via de mestkelder |
| Hoe wordt het afvalwater afkomstig van de kadaverplaats of kadaverton geloosd? | niet van toepassing |

**26 Opslag van meststoffen**

| | |
|---|---|
| Welk(e) soort(en) mest word(t)(en) opgeslagen? | ☑ Organische mest<br>☐ Kunstmest |
| Welk(e) soort(en) organische mest word(t)(en) opgeslagen? | ☑ Vaste organische mest<br>☑ Vloeibare organische mest |

*Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.*

**27 Wassen van voertuigen**

| | |
|---|---|
| Welk soort wasplaats heeft u? | ☐ Wasplaats of wasbox voor eigen personenwagens<br>☐ Wasplaats of wasbox voor eigen vrachtwagens<br>☐ Wasplaats of wasbox voor eigen materieel<br>☐ Autowasstraat voor eigen personenwagens<br>☐ Autowasstraat voor personenwagens van derden<br>☐ Truckwash voor eigen voertuigen<br>☐ Truckwash voor voertuigen van derden<br>☑ Anders |
| Beschrijf de wasvoorziening en de voertuigen die hierop gewassen worden. | Veewagens moeten wanneer zij nieuwe kalveren hebben gebracht, voor het verlaten van de inrichting worden schoongespoten. Deze spoelplaats is aangesloten op de mestkelder. |



# Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Formulierversie
**2015.03**

## 1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

| | |
|---|---|
| Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd? | ☑ Bestemmingsplan<br>☐ Beheersverordening<br>☐ Exploitatieplan<br>☐ Regels op grond van de provinciale verordening<br>☐ Regels op grond van een AMvB<br>☐ Regels van het voorbereidingsbesluit |
| Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening. | De gewenste mestopslag ligt buiten het bouwvlak |
| Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk. | Landbouwgrond |
| Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk. | Opslag van mest |
| Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening. | De gevolgen zijn nihil. Middels afwijken van de gebruiksregels kan de mestzak vergund worden. (art. 8.6.1)De vergunning kan slechts verleend worden wanneer er geen aantasting plaatsvindt van het straat- en bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmeglijkheden van de nabijgelegen gronden. Dit is niet het geval. |
| Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Wordt er afgeweken van het exploitatieplan? | ☐ Ja<br>☑ Nee |



Formulierversie
**2015.03**

# Uitrit aanleggen of veranderen

## 1 Uitrit op provinciale weg

| | |
|---|---|
| Betreft het een in- of uitrit op een provinciale weg? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 2 Uitrit aanleggen of veranderen

| | |
|---|---|
| Wat wilt u precies gaan doen? | ☑ Een nieuwe in- of uitrit aanleggen<br>☐ Een bestaande in- of uitrit veranderen<br>☐ Anders |
| Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen. | - |
| Aan welk erf ligt de in- of uitrit? | ☑ Voorerf<br>☐ Zijerf<br>☐ Achtererf |
| Vul de straatnaam in waar de in- of uitrit op uitkomt. | Koailoane |

## 3 Details uitrit

| | |
|---|---|
| Wat zijn de afmetingen van de nieuwe in- of uitrit? | 6 meter |
| Welk materiaal wordt gebruikt? | beton |
| Zijn er obstakels aanwezig die het aanleggen of het gebruiken van de in- of uitrit in de weg staan? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

# Tabellen

## Revisie

**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)**

**1 Overzicht vergunningen en meldingen**

| Wettelijke basis | Soort | Datum | Kenmerk | Bevoegde gezag |
|---|---|---|---|---|
| Wet milieubeheer | Revisievergunning | 10-10-2006 | onbekend | gemeente Dantumadiel |
| Wet milieubeheer | Revisievergunning | 07-09-1993 | onbekend | gemeente Dantumadiel |

# Tabellen

## Revisie

**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)**

**11 Bodembedreigende activiteiten**

| Beschrijving | Nieuw/Bestaand | Voorzieningen/maatregelen | Realisatiedatum | Eindemissiescore |
|---|---|---|---|---|
| opslag vaste mest | Nieuw | Aaneengesloten betonvloe-r aangesloten op de inspectieput voor de afwatering. Het betreft alleen de opslag van vaste mest uit de veewagens-. Er komt op andere plaatsen binnen de inrichting alleen dunne mest vrij. | Na realisering | 1 |
| Opslag vloeibare mest | Bestaand | Opslag vindt plaats in bestaande mestdicht mestkelders | gereed | |
| spoelplaats vrachtwagens die kalveren aanleveren | Nieuw | De spoelplaats is uitgevoerd in beton en wordt alleen gebruikt voor het schoonspuiten van de veewagens die de kalveren aanleveren. | na gereed zijn van de spoelplaats | 1 |
| Opslag mest in mestzakken | Nieuw | De mestzakken zijn mestdicht uitgevoerd. | na realisering | 1 |

# Tabellen

## Revisie

**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)**

**13 Overzicht afvalwaterstromen**

| Soort afvalwaterstroom | Overige soort afvalwaterstroom | Lozing op | Afstand tot vuilwaterriool (m) | Afstand tot vuilwaterriool (m) | Lozingspunt |
|---|---|---|---|---|---|
| Niet-verontreinigd hemelwater | - | Oppervlaktewater | 0 | - | de hemelwaterafvoeren |
| Overig afvalwater | Afkomstig van het schoonspuiten van de veewagens en stallen | Bodem | - | 0 | via het uitrijden van de mest op de bodem |

| Hoeveelheid (m3/jaar) | Bepaling volumestroom | Andere bepaling volumestroom | Registratie en Rapporteringswijze | Samenstelling afvalwaterstroom | Gemiddelde vervuilingswaarde (v.e.) |
|---|---|---|---|---|---|
| 3500 | Schatting | - | nvt | Ja | 0 |
| 1500 | Schatting | - | nvt | Ja | 0 |

| Maximale vervuilingswaarde (v.e.) |
|---|
| 0 |
| 0 |

# Tabellen

## Revisie

**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)**

**14 Overzicht afvalstoffen die in de inrichting ontstaan**

| Naam afvalstof | Aard afvalstof | Ontstane hoeveelheid (kg/ jaar) | Opslagwijze | Opslaglocatie | Maximale opslagcapaciteit |
|---|---|---|---|---|---|
| kadavers | Bedrijfsafval | 200 | op de kadaverplaats | op het buitenterrein | 200 |
| overige bedrijfsafvalstoffen | Bedrijfsafval | 3000 | in bedrijfsafvalcontainer | op het buitenterrein | 200 liter |
| papier | Huishoudelijk afval | 500 | in dozen | in de berging | 50 kg |

| Afvoerwijze | Afvoerfrequentie | Bestemming |
|---|---|---|
| per as | op afroep | een erkend verwerker |
| per as | op afroep | een erkend verwerker |
| per as | maandelijks | een erkend verwerker |

# Tabellen

## Revisie

**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)**

**20 Overzicht geurbronnen**

| Naam bron | Geurrelevant proces | Emissiepatroon | Emissieduur (uur/jaar) | Debiet (m3/uur) | Emissieconcentratie ($OU_E$/m3) |
|---|---|---|---|---|---|
| de stallen | het houden van vleeskalv-eren | Stabiel | 8760 | 18000 | 8 |

| Afgastemperatuur (oC) | Hoogte emissiepunt (m) | Geurbestrijdingsmaatregel |
|---|---|---|
| 12 | 8 | het toepassen van een emissiearm ventilatiesysteem |

# Tabellen

## Revisie

**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)**

**22 Opslag van vloeistoffen in tanks**

| Naam/Nummer van de tank | Vloeistof | PGS klasse | Mobiel/vast | Inhoud in liter | Materiaal tank |
|---|---|---|---|---|---|
| 27 | water | nvt | Vast | 15000 | kunststof |
| vettank | Vet | 0 | Vast | 20000 | metaal |

| Uitvoering | Nieuw/ bestaand | Situering | Inpandig/uitpandig |
|---|---|---|---|
| Enkelwandig | Nieuw | Bovengronds | Inpandig |
| Enkelwandig | Bestaand | Bovengronds | Uitpandig |

# Tabellen

## Revisie

**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)**

**23 Overzicht compressoren binnen de inrichting**

| Naam en/of nummer | Aandrijving | Inhoud drukvat (l) | Luchtdruk (mbar) | Olieafscheiding |
|---|---|---|---|---|
| 8 | electrisch | 120 | 6 | Nee |

# Tabellen

## Revisie

**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)**

**24 Overzicht stookinstallaties**

| Naam installatie | Datum vergunningverlening/ laatste wijziging | Brandstof | Maximaal verbruik | Thermisch vermogen (MW) | Thermisch vermogen (kW) |
|---|---|---|---|---|---|
| AWB Thermomaster 2HR | Ja | Gasgestookt | 3.2 m3/h | Nee | 32 |
| Houtkachel Hargassner | Nee | houtpellets | 46 kg/h | | - |

| Nominaal vermogen (kW) | Rendement % |
|---|---|
| 28 | 90 |
| 199 | 90 |

# Tabellen

## Revisie

**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)**

**26 Overzicht opslag vaste organische mest.**

| Naam/nummer opslag | Mestopslag | Max opslaghoeveelheid per opslagplaats | Herkomst mest | Diersoort | Mestaanvoer |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | op een mestplaat | 100 | Binnen de inrichting | - | - |

| Mestafvoer | Aantal vrachten per maand | Gebruik binnen de inrichting | Toepassing |
|---|---|---|---|
| Ja | 1 | Nee | - |

# Tabellen

## Revisie

**Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)**

**26 Overzicht opslag vloeibare organische mest.**

| Naam/nummer opslag | Mestopslag | Mestopslag | Max opslagcapaciteit per opslagplaats | Soort Silo | Afdekking opslagsilo |
|---|---|---|---|---|---|
| Mestzakken | Anders | in 2 mestzakken | 2500 | | |

| Herkomst mest | Diersoort | Mestaanvoer | Mestafvoer | Aantal vrachten per maand | Gebruik binnen de inrichting |
|---|---|---|---|---|---|
| Binnen de inrichting | - | - | Ja | 1 | Nee |

| Toepassing |
|---|
| - |



Formulierversie
**2015.03**

# Bijlagen

## Formele bijlagen

| Naam bijlage | Bestandsnaam | Type | Datum ingediend | Status document |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |



Formulierversie
**2015.03**

# Kosten

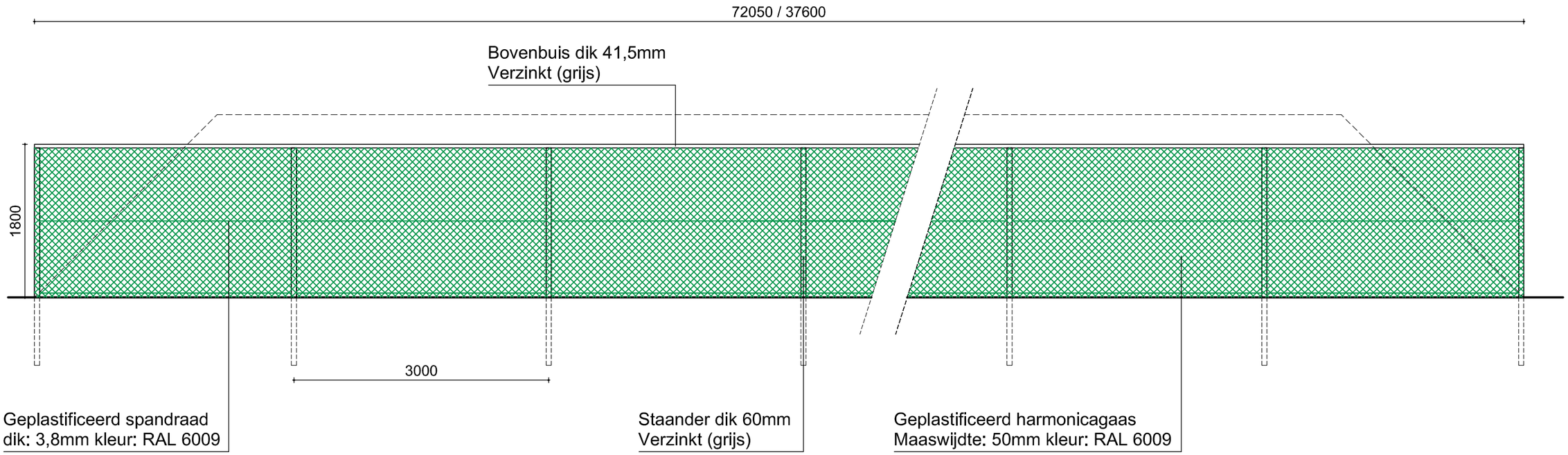
## Bouwen

**Overig bouwwerk bouwen**

| | |
|---|---|
| Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)? | 755000 |

## Projectkosten

| | |
|---|---|
| Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)? | 755000 |




# Aanzichten hekwerk mestbassins

| | |
|---|---|
| *PROJECT:* *NIEUWBOUW KALVERENSTALLEN* | Datum: 06-10-2014 |
| *OMSCHRIJVING:* *AANZICHTEN HEKWERK MESTBASSINS* | |
| *FASE:* *BOUWAANVRAAG* | Formaat: A3<br>Getekend: P.G.<br>Schaal: 1:50 |
| *OPDRACHTGEVER:* Dhr. J. Wisse<br>Lytse wei 40<br>9289 LC Drogeham | *BOUWLOCATIE:* Koailoane 7<br>9113 AM Wâlterswâld<br>. |
| BOUWBEDRIJF VISSER DOKKUM<br>agrarische sector<br>woningbouw<br>utiliteitsbouw<br>Hogedijken 40<br>9101 WZ Dokkum<br>tel. 0519-518563<br>fax. 0519-518996<br>www.visser-dokkum.nl<br>info@visser-dokkum.nl | TEKENINGNUMMER:<br>C-03<br>VERSIE: |

Deze tekening blijft ons eigendom en mag zonder onze toestemming niet worden gekopieerd, of ten behoeve van derden worden gebruikt

# Akoestisch onderzoek vleeskalverhouderij Wisse - Van den Top te Wâlterswâld

Rapport 6131088.R01c

WNP
raadgevende ingenieurs

# Akoestisch onderzoek vleeskalverhouderij Wisse – Van den Top te Wâlterswâld

Rapport 6131088.R01c

Paterswoldseweg 808
Postbus 8069
9702 KB Groningen

T 050 525 09 92
F 050 525 90 81
E info@wnpri.nl
I www.wnpri.nl

bank 57 09 72 949
kvk 02042874
BTW NL008482627.B01
*directie*
mw. dr. R.F. Noorman

Opdrachtgever: Pietersma & Spoelstra
ruimtelijke ordening en milieuadviseurs
Postbus 31
9289 ZH DROGEHAM

6 november 2013

JD/BG

**INHOUD** **BLAD**


1. INLEIDING 4

2. SITUATIE 4
   2.1. Ligging 4
   2.2. Inrichting 5

3. TOETSINGSCRITERIA 6
   3.1. Vigerende vergunning 6
   3.2. Richtwaarden 7
   3.3. Maximale geluidsniveaus 7
   3.4. Indirecte hinder 8

4. REKEN- EN MEETVOORSCHRIFT 8

5. BESCHERMING VAN HET MILIEU 8
   5.1. Beste Beschikbare Technieken 8
   5.2. Maatregelen volgens BBT 9

6. GELUIDSGEGEVENS 9
   6.1. Algemeen 9
   6.2. Stationaire geluidsbronnen 9
   6.3. Verkeersbewegingen 11
   6.4. Maximale geluidsniveaus 12

7. REKENMODEL 12
   7.1. Algemeen 12
   7.2. Geluidsbronnen en objecten 12
   7.3. Rekenpunten 13
   7.4. Geluidoverdracht 13

8. RESULTATEN 14
   8.1. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus 14
   8.2. Maximale geluidsniveaus 15
   8.3. Indirecte hinder 16

9. CONCLUSIE 16

**FIGUREN**

1 Overzicht van de situatie

2 Overzicht van het rekenmodel, excl. geluidsbronnen

3 Overzicht van het rekenmodel, met de ingevoerde geluidsbronnen

4 Detailoverzicht van het rekenmodel, met de ingevoerde geluidsbronnen

5 Indirecte hinder – Overzicht van het rekenmodel

**BIJLAGEN**

1 Begrippen

2 Vigerende geluidsvoorschriften

3 Overzicht van de ingevoerde geluidsbronnen

4 Overzicht van de ingevoerde objecten

5 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

6 Maximale geluidsniveaus

7 Invoergegevens en berekeningsresultaten indirecte hinder

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van WNP raadgevende ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij WNP raadgevende ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2008.

# 1. INLEIDING

In opdracht van Pietersma & Spoelstra ruimtelijke ordening en milieuadviseurs is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor vleeskalverhouderij Wisse – Van den Top te Wâlterswâld.

Aanleiding voor het onderzoek is de geprojecteerde uitbreiding van de inrichting met twee vleeskalverstallen. Met de nieuwbouw neemt het aantal te houden dieren toe van 700 in de bestaande situatie naar ruim 2.000 in de situatie na uitbreiding.

Het doel van het akoestisch onderzoek is het bepalen van de te verwachten geluidsniveaus in de omgeving ten behoeve van de te doorlopen planprocedures en de aanvraag in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht'.

Ten behoeve van het onderzoek is op 31 mei 2013 een bezoek gebracht aan de inrichting, waarbij de situatie ter plaatse is geïnventariseerd en geluidmetingen zijn uitgevoerd aan de bestaande stalventilatoren.

Teneinde de geluidsniveaus in de omgeving te bepalen, is een akoestisch rekenmodel opgesteld, waarin de relevante geluidsbronnen op het terrein van de inrichting zijn opgenomen.

De geluidsbelasting op de omgeving is berekend overeenkomstig de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai" van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), 1999.

De gehanteerde akoestische begrippen zijn in bijlage 1 toegelicht.

# 2. SITUATIE

## 2.1. Ligging

De inrichting ligt aan de Koailoane 7, aan de rand van Wâlterswâld. Woningen van derden liggen onder meer aan de Koailoane en Tsjerkeloane op een kortste afstand van circa 18 m tot de terreingrens van de inrichting van Wisse (Koailoane 5).

Een overzicht van de bestaande situatie is gegeven op onderstaande afbeelding 1.

*Afbeelding 1: Overzicht van de bestaande situatie (bron: Bing Maps)*




## 2.2. Inrichting

*Terrein en bebouwing*

Een overzicht van de te realiseren situatie is gegeven in figuur 1. De nieuwe stallen worden zuidelijk van de bestaande stallen gesitueerd. De gevels van de nieuwe stallen worden opgetrokken in metselwerk en PS/PU-geïsoleerde sandwichpanelen. Het dakvlak wordt eveneens voorzien van sandwichpanelen. De gevelhoogte bedraagt circa 3 m en de nokhoogte circa 8 meter.

Aan de westzijde wordt een nieuwe ontsluiting gerealiseerd. Al het bedrijfsmatige verkeer maakt in de situatie na uitbreiding gebruik van de westelijke in-/uitrit. Het terrein wordt deels verhard met betonnen elementen, klinkerbestrating of vergelijkbaar.

*Bedrijfsactiviteiten*

In de aan te vragen situatie neemt het aantal te houden vleeskalveren toe van 700 naar maximaal 2067. In de bestaande situatie worden de kalveren gehouden in twee leeftijdscategorieën. In de situatie na uitbreiding worden de kalveren gehouden in drie leeftijdscategorieën.

Het aantal mestrondes bedraagt circa 2 per jaar per leeftijdscategorie. De aan- en afvoer is per mestronde over meerdere dagen verspreid. Vanwege de werkwijze van het slachtbedrijf worden de kalveren voor het merendeel ’s nachts afgevoerd. De kalveren zijn afkomstig van bedrijven van derden. De aanvoer vindt grotendeels plaats in de avondperiode (overdag worden de kalveren ‘verzameld’ door de transporteur). Vanwege hygiëne-eisen

worden de vrachtwagens na het lossen van de kalveren met een hogedrukreiniger schoongespoten.

Veevoer (brok) wordt aangevoerd met bulkwagens. De bulkwagens lossen de korrels met blaaslucht, op de eigen motor (hoogtoerig). De silo's met brok komen direct westelijk van de bestaande stallen te staan. Een deel van het voer bestaat uit vloeibare producten, waaronder wei en vetten. De vloeibare producten worden met tankwagens aangevoerd. De tankwagens met wei zijn voorzien van een elektrische pomp. De tankwagens met vetten zijn uitgevoerd met een lobbenpomp en lossen op de eigen motor (stationair toerental).

Wisse - Van den Top beschikt over een eigen, inpandig opgestelde voerinstallatie waar de verschillende grondstoffen in de juiste voerverhouding worden gemengd. Verder beschikt het bedrijf over een houtgestookte kachel voor de verwarming van de stallen.

*Ventilatie*

De bestaande stallen 1 en 2 worden in de actuele situatie geventileerd middels axiaalventilatoren (totaal 13 stuks). De ventilatoren draaien op een vast toerental. In de aan te vragen situatie worden de ventilatoren vervangen door cascade geregelde ventilatoren van het type Ziehl-Abegg FN050 en FN080. In de nieuw te realiseren stallen 3 en 4 worden ventilatoren van het type Ziehl-Abegg FC063 en FC080 toegepast. De ventilatoren worden afhankelijk van de koel- c.q. ventilatiebehoefte bij- of afgeschakeld.

# 3. TOETSINGSCRITERIA

## 3.1. Vigerende vergunning

De vigerende vergunning dateert van 10 oktober 2006. Een overzicht van de geluidsvoorschriften zoals die aan de bestaande vergunning zijn verbonden is gegeven in bijlage 2.

*Beoordelingsperioden*

In de bestaande vergunning wordt uitgegaan van een zogenaamde verlengde dagperiode (van 06.00 tot 19.00 uur) in combinatie met een kortere avondperiode (van 19.00 tot 22.00 uur). Daarmee wordt aangesloten bij de gangbare praktijk dat werkzaamheden bij agrarische bedrijven veelal voor 07.00 uur beginnen. Voor onderhavige inrichting van Wisse – Van den Top geldt dat er geen werkzaamheden op landerijen, of overige vroege werkzaamheden als het melken van de koeien plaatsvinden. Het handhaven van een verlengde dagperiode kan daarmee vervallen. In de verdere uitwerking is uitgegaan van de standaard beoordelingsperioden zoals benoemd in de begrippenlijst (zie bijlage 1).

## 3.2. Richtwaarden

Ter vervanging van de Circulaire Industrielawaai van 1 september 1979 is in oktober 1998 de “Handreiking industrielawaai en vergunningverlening” verschenen (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, oktober 1998). In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt gesteld dat zolang er nog geen gemeentelijke nota industrielawaai is vastgesteld, bij het opstellen van geluidsvoorschriften in het kader van vergunningverlening gebruik moet worden gemaakt van de oude systematiek uit de Circulaire Industrielawaai. Voor bestaande inrichtingen dient te worden getoetst aan de in tabel 1 gegeven richtwaarden (ontleend aan tabel 4 op bladzijde 25 van de Handreiking).

Een overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Een overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces.

***Tabel 1: Richtwaarden voor de woonomgevingen***

| Aard van de woonomgeving | Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A) | | |
|---|---|---|---|
| | dag | avond | nacht |
| landelijke omgeving | 40 | 35 | 30 |
| rustige woonwijk, weinig verkeer | 45 | 40 | 35 |
| woonwijk in stad | 50 | 45 | 40 |

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid wordt gedefinieerd als de hoogste waarde van het $L_{95}$-niveau (het geluidsniveau dat gedurende 95% van de tijd wordt overschreden) en het equivalente geluidsniveau vanwege wegverkeer minus 10 dB(A).

De omliggende woningen liggen binnen of juist buiten de bebouwde kom van Wâlterswâld. De woonomgeving is te karakteriseren als ‘rustige woonwijk, weinig verkeer’. De bijbehorende richtwaarden zijn respectievelijk 45, 40 en 35 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Deze komen overeen met de bestaande vergunde waarden.

## 3.3. Maximale geluidsniveaus

Het maximale geluidsniveau ($L_{Amax}$) vanwege de inrichting is ter plaatse van de gevels van woningen bij voorkeur niet meer dan 10 dB hoger dan het aanwezige equivalente geluidsniveau. In ieder geval mogen de volgende grenswaarden niet worden overschreden:

- 70 dB(A) in de dagperiode (van 07.00 - 19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (van 19.00 tot 23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (van 23.00 tot 07.00 uur).

De maximale grenswaarden komen overeen met de bestaande vergunde waarden.

### 3.4. Indirecte hinder

Het verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg dient te worden beoordeeld overeenkomstig de circulaire van 29 februari 1996 “Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer” (Staatscourant 44, d.d. 1 maart 1996). De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting, veroorzaakt door motorvoertuigen rijdend op de openbare weg op weg naar en afkomstig van de inrichting is 50 dB(A) etmaalwaarde ($L_{Aeq}$ = 40 dB(A) in de nachtperiode) ter plaatse van woningen van derden. Een hogere waarde tot een maximale grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde kan toelaatbaar worden geacht als door gevelmaatregelen een maximaal binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde wordt gegarandeerd.

## 4. REKEN- EN MEETVOORSCHRIFT

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen van de ‘Handleiding meten en rekenen industrielawaai’ van 1999 (uitgave Samsom). De handleiding geeft technische procedures aan voor zowel de vergunningverlening en zonering in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh), als voor de vergunningverlening in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Activiteitenbesluit milieubeheer en gemeentelijke verordeningen. Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van Module C / Methode II.

## 5. BESCHERMING VAN HET MILIEU

### 5.1. Beste Beschikbare Technieken

Op grond van artikel 2.14, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet ervan worden uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. Dit betekent dat in de eerste plaats getracht moet worden de nadelige gevolgen voor het milieu die door de inrichting kunnen worden veroorzaakt helemaal te voorkomen. Als dat niet mogelijk is moeten voorschriften zoveel mogelijk bescherming bieden tegen die gevolgen. Pas als de daarvoor nodige inspanningen tegen de grens liggen van wat redelijkerwijs kan worden gevergd, hoeven die voorschriften niet strenger te zijn.

Voor de inrichting betekent dit, vrij vertaald, dat ten aanzien van het milieuaspect geluid de emissie zoveel mogelijk moet worden voorkomen tenzij dit, om bijvoorbeeld technische, operationele en/of economische redenen, niet mogelijk is.

### 5.2. Maatregelen volgens BBT

Teneinde de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk te beperken, zijn c.q. worden binnen de inrichting de volgende geluidreducerende maatregelen getroffen, overeenkomend met de beste beschikbare technieken:

- De bedrijfsduur van de voertuigen op het buitenterrein wordt zoveel als mogelijk beperkt, motorvoertuigen zijn niet onnodig in bedrijf.
- De aanvoer van voer is beperkt tot de dagperiode.
- Alle bedrijfsmatige verkeersbewegingen vinden plaats over de nieuw aan te leggen westelijke in-/uitrit. De nieuwe in-/uitrit bevindt zich op de grootst mogelijk afstand van de omliggende woningen. Verder wordt de geluidemissie vanwege verkeersbewegingen over de in-/uitrit in de richting van de woningen in belangrijke mate afgeschermd door de tussenliggende bebouwing.
- De bestaande ventilatoren worden vervangen door stillere ventilatoren.

## 6. GELUIDSGEGEVENS

### 6.1. Algemeen

Met behulp van een akoestisch rekenmodel (zie hoofdstuk 7) zijn de geluidsniveaus vanwege de inrichting in de omgeving berekend. In de berekening is voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan van de in dit hoofdstuk omschreven geluidsbronnen en tijden.

Een overzicht van het rekenmodel met de ligging van de objecten, bodemvlakken en rekenpunten is gegeven in figuur 2. De ligging van de ingevoerde geluidsbronnen is gegeven in de figuren 3 en 4. De gehanteerde bronsterkten zijn vastgesteld op basis van leveranciersgegevens en representatieve metingen bij vergelijkbare inrichtingen.

### 6.2. Stationaire geluidsbronnen

Een overzicht van de voor de inrichting ingevoerde stationaire geluidsbronnen is gegeven in bijlage 3. Een samenvatting is gegeven in tabel 2.

***Tabel 2: Overzicht van de ingevoerde stationaire geluidsbronnen***

| Bronnummer en omschrijving | | Bronsterkte $L_W$ in dB(A) | Bedrijfsduur in uren of % | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | dag | avond | nacht |
| *Bestaande stal 1* | | | | | |
| 1 t/m 3 | ventilator FN080 | 75 | 100 % | 70 % | 50 % |
| 4 t/m 6 | ventilator FN050 | 76 | 100 % | 70 % | 50 % |
| *Bestaande stal 2* | | | | | |
| 7 t/m 8 | ventilator FN050 | 76 | 100 % | 70 % | 50 % |
| 9 t/m 11 | ventilator FN080 | 75 | 100 % | 70 % | 50 % |
| *Nieuwe stal 3* | | | | | |
| 12 | ventilator FC063 | 81 | 70 % | 50 % | 30 % |
| 13 t/m 20 | ventilator FC080 | 83 | 70 % | 50 % | 30 % |
| *Nieuwe stal 4* | | | | | |
| 21 | ventilator FC063 | 81 | 100 % | 70 % | 50 % |
| 22 t/m 29 | ventilator FC080 | 83 | 100 % | 70 % | 50 % |
| *Overig* | | | | | |
| 30 | 1 x lossen bulkwagen brok | 106 | 0,75 uur | -- | -- |
| 31 | 1 x lossen tankwagen vetten of brok | 106 | 0,75 uur | -- | -- |
| 32 en 33 | laden kalveren | 92 | 0,5 uur | -- | 0,5 uur |
| 34 en 35 | lossen kalveren | 92 | -- | 0,5 uur | -- |
| 36 | hogedrukreiniger | 100 | -- | 0,5 uur | -- |
| 37 en 38 | laden mest | 105 | 1 uur | -- | -- |

*Ventilatie*

De ventilatoren worden opgenomen in aparte ventilatiekanalen. De uitlaten worden bij elkaar geplaatst, waardoor per stal een centraal emissiepunt/afvoerpunt ontstaat. De aan te houden bronsterkte is gebaseerd op leveranciersgegevens.

De gehanteerde bedrijfsduurpercentages zijn gerelateerd aan de benodigde ventilatiecapaciteit. De kalveren worden gehouden in drie leeftijdsgroepen. Van deze groepen is altijd een groep jonger dan 10 weken, de zogenaamde startkalveren. De ventilatiebehoefte van deze leeftijdsgroep is lager [bronnen 12 t/m 20].

De bestaande ventilatoren worden verwijderd. De bronsterkte van de bestaande ventilatie is middels meting vastgesteld en bedraagt ± 86 dB(A) per uitlaat. In zijn totaliteit zijn de bestaande stallen voorzien van 13 nokventilatoren. De totale bronsterkte bedraagt circa 86 + 10×log(13) = 97 dB(A) bij 100% ventilatie. Ter vergelijking: De totale bronsterkte vanwege de nieuwe ventilatoren, inclusief de ventilatie van de nieuwe stallen bedraagt 96 dB(A) bij 100% toeren.

*Aanvoer voer*

Er wordt rekening gehouden met in totaal 3 bulk-/tankwagens per dag voor de aanvoer van brok, vetten en wei. Het lossen van de wei vindt plaats met een elektrische pomp (geen relevante geluidemissie).

*Laden en lossen kalveren*

Het na een mestronde op de vrachtwagen laden van kalveren wordt gerepresenteerd door de bronnen 32 en 33. Vanwege de werktijden van het slachtbedrijf vindt de afvoer van de kalveren deels plaats in nachtperiode. Het totaal aantal vrachtwagens bedraagt in de representatieve bedrijfssituatie na uitbreiding ten hoogste 4 per dag, waarvan 2 in de nachtperiode en 2 in de dagperiode. Het laden van de kalveren duurt circa 0,5 uur per transport.

De geluidemissie vanwege het lossen van kalveren [bronnen 34 en 35] is vergelijkbaar aan het laden. Het aantal vrachtwagens bedraagt in de representatieve bedrijfssituatie 2 in de avondperiode, met een effectieve losduur van circa 0,5 uur per wagen. Na aanvoer worden de wagens gereinigd gedurende circa 15 minuten per vrachtwagen [bron 36].

*Laden mest*

Het laden van mest wordt gerepresenteerd door de bronnen 37 en 38. De mest wordt afgevoerd met tankwagens of tractoren met giertank. Het laden vindt plaats met de motor op een verhoogd toerental. In de representatieve bedrijfssituatie wordt rekening gehouden met 4 vrachtwagens/tractors per dag, met een bedrijfsduur van 0,5 uur per vrachtwagen.

*Overig*

Het in de huidige voermengruimte gemeten binnenniveau bedraagt $L_p$ = 75 dB(A). Het te verwachten binnenniveau in de nieuwe voermengruimte in de nieuwe stal 4 is vergelijkbaar. De geluidemissie via de gesloten geveldelen, ramen, (gesloten) deur en het dak is verwaarloosbaar.

Ten behoeve van de stalverwarming in de wintermaanden wordt in de nieuw te realiseren stal 4 een houtgestookte ketelinstallatie geplaatst. Maatgevend en uitgangspunt in voorliggend onderzoek is de zomersituatie met een relatief grote ventilatiebehoefte. In de zomer is de ketelinstallatie niet in bedrijf.

## 6.3. Verkeersbewegingen

De representatieve bronsterkte van de vrachtwagens bedraagt gemiddeld $L_W$ = 102 dB(A) bij rustig rijden. Afhankelijk van merk en type kunnen tractors enigszins lawaaiiger zijn. De aan te houden bronsterkte bedraagt $L_W$ = 105 dB(A) bij rustig rijden.

Een overzicht van het aantal verkeersbewegingen per periode, samen met de in de berekeningen gehanteerde gemiddelde rijsnelheid en bronsterkte is gegeven in tabel 3.

***Tabel 3: Overzicht van de ingevoerde mobiele geluidsbronnen***

| Omschrijving mobiele bron | | Aantal rijbewegingen per periode | | | Bronsterkte $L_W$ in dB(A) | Rijsnelheid in km/uur |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | dag | avond | nacht | | |
| mb-01 | vrachtverkeer | 5 | 2 | 2 | 102 | 10 |
| mb-02 | vrachtverkeer | 5 | 2 | 2 | 102 | 5 |
| mb-03 | tractoren | 4 | - | - | 105 | 10 |
| mb-04 | tractoren | 4 | - | - | 105 | 5 |

## 6.4. Maximale geluidsniveaus

Maximale geluidsniveaus worden met name veroorzaakt door laad- en losactiviteiten. In het rekenmodel zijn de volgende maximale geluidsbronnen ingevoerd:

- max-01 t/m max-04: laad- en losactiviteiten $L_{W,max}$ = 115 dB(A).

# 7. REKENMODEL

## 7.1. Algemeen

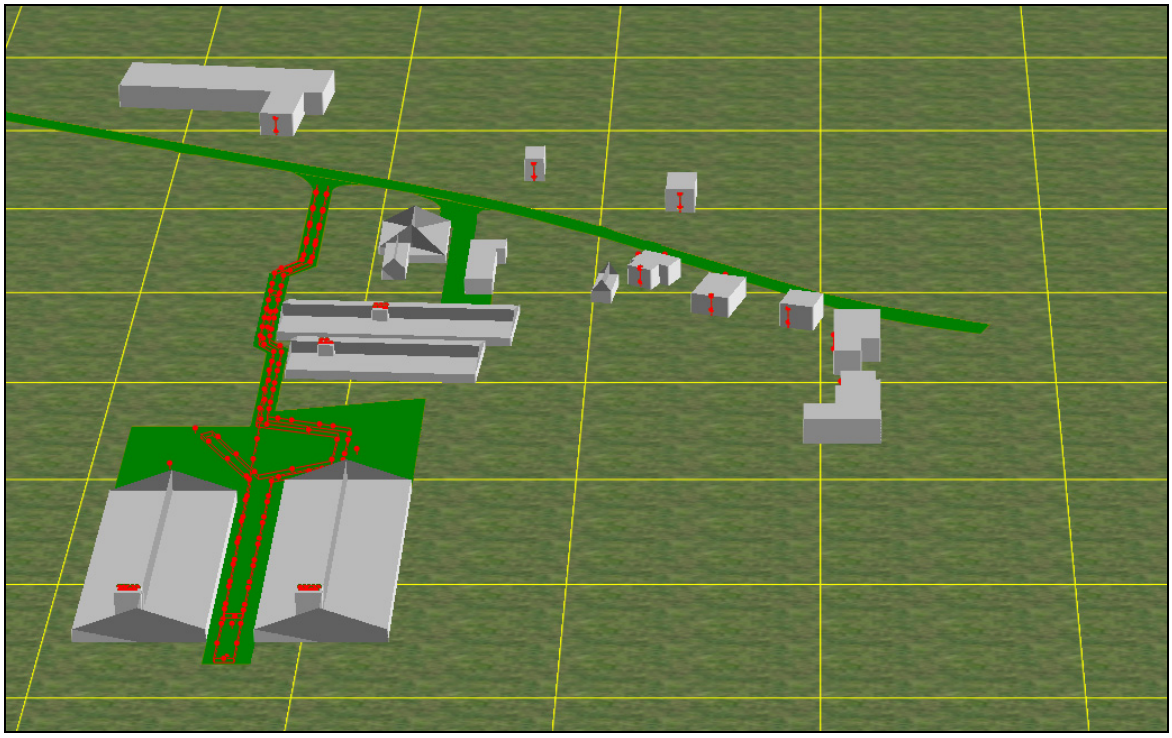
De inrichting en de omgeving zijn verwerkt in een akoestisch rekenmodel. Daarbij is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu, versie 2.30 van dgmr-software.

## 7.2. Geluidsbronnen en objecten

Een overzicht van de in het rekenmodel ingevoerde geluidsbronnen met coördinaten, hoogten en octaafbandspectra is gegeven in bijlage 3. De ligging van de ingevoerde geluidsbronnen is weergegeven in figuur 3 en 4.

De in het rekenmodel opgenomen objecten zijn met coördinaten, hoogten, reflectiecoëfficiënten en bodemfactoren gegeven in bijlage 4. Voor het niet gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor B = 1,0 aangehouden (absorberend). De verharde delen van het bedrijfsterrein alsmede omliggende wegen zijn ingevoerd als reflecterend (B = 0,0). Een grafische weergave van het rekenmodel met de ligging van de ingevoerde objecten is gegeven in figuur 2. Afbeelding 2 geeft een driedimensionaal overzicht van het rekenmodel.

*Afbeelding 2: 3D-overzicht van het rekenmodel*



## 7.3. Rekenpunten

De ingevoerde rekenpunten liggen ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen van derden. De beoordelingshoogte bedraagt $h_o$ = 1,5 m (= leefniveau dagperiode) en $h_o$ = 5,0 m ten opzichte van het omliggend maaiveld.

## 7.4. Geluidoverdracht

Met behulp van het geluidoverdrachtmodel is voor iedere geluidsbron het gestandaardiseerde immissieniveau $L_i$ op het berekeningspunt bepaald. Uit het gestandaardiseerde immissieniveau wordt per beoordelingsperiode en per relevante bedrijfstoestand het langtijdgemiddelde deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ bepaald volgens:

$$L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g$$

waarin: $C_b$ = bedrijfstijdcorrectieterm
$C_m$ = meteocorrectieterm
$C_g$ = gevelreflectieterm

Aangezien, voor zover van toepassing, is gerekend met invallend geluid is de gevelreflectieterm $C_g$ = 0 dB.

In de ‘Handleiding meten en rekenen industrielawaai’ wordt als beoordelingsgrootheid het ‘langtijdgemiddelde beoordelingsniveau’ $L_{Ar,LT}$ in dB(A) gehanteerd. Deze grootheid is gebaseerd op het equivalente geluidsniveau $L_{Aeq,T}$ waarbij rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidbijdragen tijdens verschillende bedrijfstoestanden van de inrichting, alsmede het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en de meteocorrectie.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ wordt voor elke beoordelingsperiode (dag-, avond- of nachtperiode) bepaald uit de energetische sommatie van de deelbeoordelingsniveaus $L_{Ari,LT}$ voor de verschillende bedrijfstoestanden. Het deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ wordt voor elke afzonderlijke beoordelingsperiode en voor elke verschillende bedrijfstoestand bepaald uit:

$$L_{Ari,LT} = L_{Aeqi,LT} + K_x$$

waarin: $L_{Aeqi,LT}$ = het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau voor elke afzonderlijke bedrijfstoestand;
$K_x$ = een toeslag voor tonaal geluid ($K_1$ = 5 dB), impulsgeluid ($K_2$ = 5 dB) of muziekgeluid ($K_3$ = 10 dB).

De toeslagen $K_1$ t/m $K_3$ zijn bij onderhavige inrichting niet van toepassing. Het A-gewogen equivalente deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ komt overeen met het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$.

# 8. RESULTATEN

## 8.1. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

*Aan te vragen situatie*

De berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) voor de aan te vragen situatie zijn gegeven in bijlage 5.1. In bijlage 5.2 is voor een aantal maatgevende rekenpunten een overzicht gegeven van de bijdrage per brongroep. Een samenvatting van de resultaten is gegeven in tabel 4.

***Tabel 4: Overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) vanwege de inrichting invallend op de rekenpunten***

| Punt* | Omschrijving | $L_{Ar,LT}$ [dB(A)] | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Dag ($h_o$ = 1,5 m) | Avond ($h_o$ = 5,0 m) | Nacht ($h_o$ = 5,0 m) |
| 01 | Koailoane 10 | 43 | 38 | 34 |
| 02 | Koailoane 8 | 36 | 36 | 33 |
| 03 | Koailoane 4 | 38 | 34 | 32 |
| 04 | Koailoane 5 | 28 | 35 | 32 |
| 05 | Koailoane 5 | 37 | 36 | 34 |
| 06 | Koailoane 5 | 41 | 35 | 33 |
| 07 | Koailoane 3 | 28 | 35 | 32 |
| 08 | Koailoane 3 | 42 | 39 | 35 |
| 09 | Koailoane 1 | 26 | 25 | 22 |
| 10 | Koailoane 1 | 42 | 40 | 34 |
| 11 | Tsjerkeloane 73/75 | 40 | 39 | 34 |
| 12 | Tsjerkeloane 71 | 39 | 38 | 34 |

* De ligging van de rekenpunten is weergegeven in figuur 2.

Uit de resultaten volgt dat in de dagperiode ($h_o$ =1,5 m) de bijdrage ten hoogste $L_{Ar,LT}$ = 43 dB(A) bedraagt invallend op de woning Koailoane 10. Bepalend is het laden van mest en lossen van veevoer.

In de avondperiode ($h_o$ =5 m) bedraagt de bijdrage ten hoogste $L_{Ar,LT}$ = 40 dB(A) invallend op de woningen Koailoane 1. Bepalend is het gebruik van de hogedrukreiniger en de stalventilatie.

In de nachtperiode is de stalventilatie bepalend voor het geluidsniveau ter plaatse van de omliggende woningen. De berekende bijdrage bedraagt ten hoogste $L_{Ar,LT}$ = 35 dB(A) invallend op de woning Koailoane 3.

In de aan te vragen representatieve bedrijfssituatie wordt voldaan aan de richtwaarden c.q. vergunde waarden van respectievelijk 45, 40 en 35 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

## 8.2. Maximale geluidsniveaus

De berekende maximale geluidsniveaus invallend op de rekenpunten zijn gegeven in bijlage 6. Een samenvatting van de resultaten is gegeven in tabel 5.

***Tabel 5: Overzicht van de berekende maximale geluidsniveaus ($L_{Amax}$) vanwege de inrichting invallend op de rekenpunten in de situatie na uitbreiding***

| Punt* | Omschrijving | $L_{Amax}$ [dB(A)] | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Dag ($h_o$ = 1,5 m) | Avond ($h_o$ = 5,0 m) | Nacht ($h_o$ = 5,0 m) |
| 01 | Koailoane 10 | 61 | 60 | 60 |
| 02 | Koailoane 8 | 57 | 56 | 56 |
| 03 | Koailoane 4 | 55 | 50 | 50 |
| 04 | Koailoane 5 | 45 | 50 | 50 |
| 05 | Koailoane 5 | 52 | 52 | 52 |
| 06 | Koailoane 5 | 59 | 50 | 50 |
| 07 | Koailoane 3 | 43 | 46 | 46 |
| 08 | Koailoane 3 | 59 | 51 | 51 |
| 09 | Koailoane 1 | 47 | 43 | 43 |
| 10 | Koailoane 1 | 57 | 50 | 50 |
| 11 | Tsjerkeloane 73/75 | 57 | 50 | 50 |
| 12 | Tsjerkeloane 71 | 56 | 50 | 50 |

* De ligging van de rekenpunten is weergegeven in figuur 2.

Uit de resultaten volgt dat in de dag- en avondperiode wordt voldaan aan de algemene grenswaarden van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

## 8.3. Indirecte hinder

De geluidsniveaus vanwege het bedrijfsverkeer naar en van de inrichting zijn berekend volgens de Standaard Rekenmethode 2 als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'.

*Invoergegevens en berekeningsresultaten*

Een overzicht van de invoergegevens en berekeningsresultaten is gegeven in bijlage 7. Een grafische weergave van het rekenmodel is gegeven in figuur 5. In de berekening is uitgegaan van de 'worst-case' situatie, waarbij al het bedrijfsverkeer de inrichting vanuit oostelijke richting (vanuit de dorpskern) nadert en in dezelfde richting weer verlaat.

Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de omliggende woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{etmaal}$ = 50 dB(A).

# 9. CONCLUSIE

In opdracht van Pietersma & Spoelstra ruimtelijke ordening en milieuadviseurs is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor vleeskalverhouderij Wisse – Van den Top aan de Koailoane 7 te Wâlterswâld.

Aanleiding voor het onderzoek is de geprojecteerde uitbreiding van de inrichting met twee vleeskalverstallen. Met de nieuwbouw neemt het aantal te houden dieren toe van 700 in de bestaande situatie naar ruim 2.000 in de situatie na uitbreiding.

Het doel van het akoestisch onderzoek is het bepalen van de te verwachten geluidsniveaus in de omgeving ten behoeve van de te doorlopen planprocedures en de aanvraag in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht'.

*Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus*

De in de aan te vragen situatie ter plaatse van de omliggende woningen berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn gegeven in tabel 4 van paragraaf 8.1. Aan de vergunde waarden van respectievelijk 45, 40 en 35 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode (overeenkomend met de richtwaarde voor een 'rustige woonwijk, weinig verkeer') kan ter plaatse van de omliggende woningen worden voldaan.

*Maximale geluidsniveaus*

In de aan te vragen situatie na uitbreiding wordt voldaan aan de algemene grenswaarden van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van de omliggende woningen van derden. De maximale geluidsniveaus worden veroorzaakt door laad- en losactiviteiten. In aansluiting op onder meer het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag deze in de dagperiode uitsluiten van toetsing.

*Indirecte hinder*

Ter plaatse van de omliggende woningen wordt ook in de situatie na uitbreiding voldaan aan de voor indirecte hinder geldende voorkeursgrenswaarde van $L_{etmaal}$ = 50 dB(A).

WNP raadgevende ingenieurs

mevr. dr. R.F. Noorman J. Dijkstra

**FIGUREN**




Overzicht van de te realiseren situatie

Figuur 2

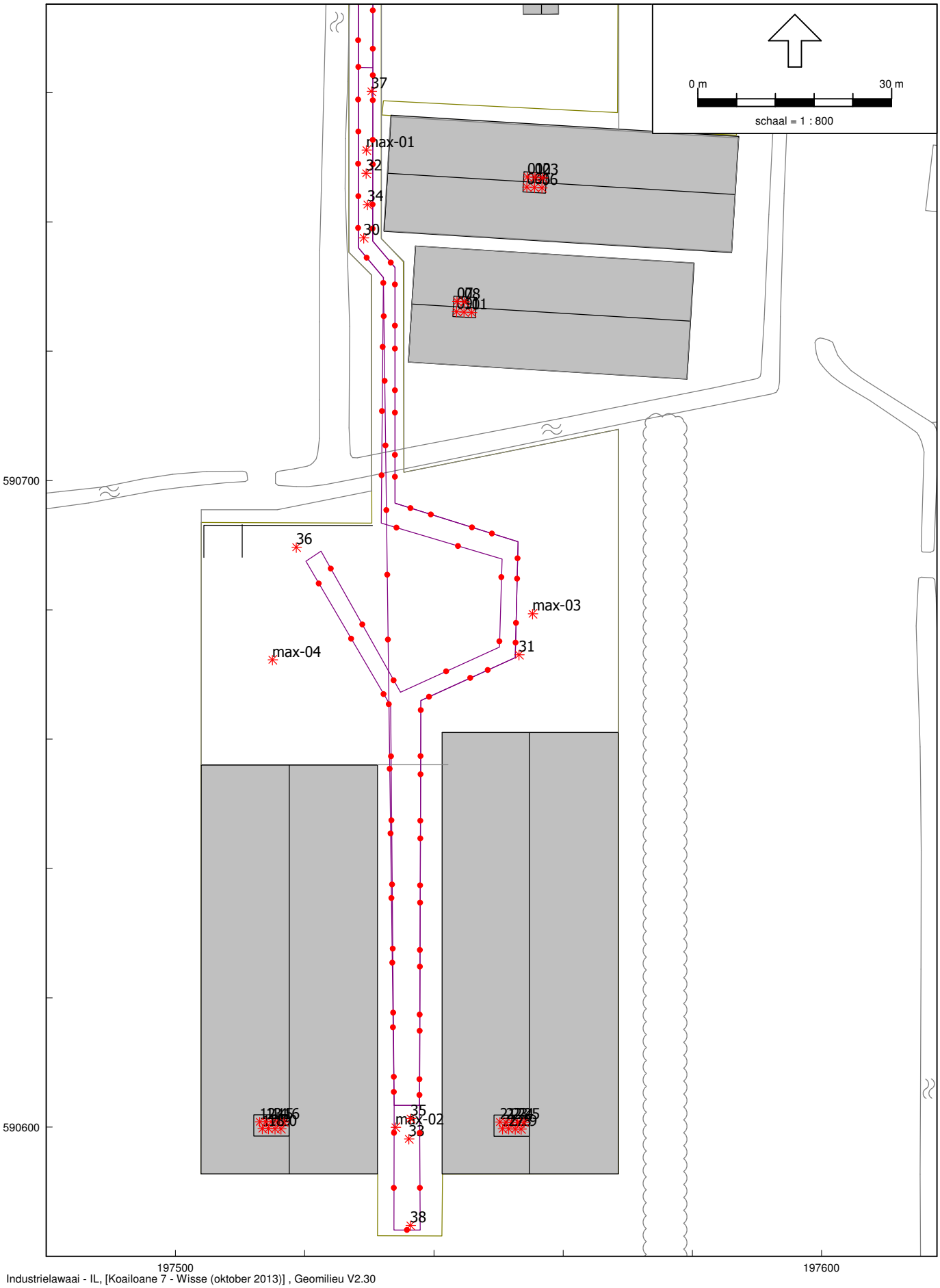



Overzicht van het rekenmodel, excl. geluidsbronnen




Overzicht van het rekenmodel, met de ingevoerde geluidsbronnen

Figuur 4




Detailoverzicht van het rekenmodel, met de ingevoerde geluidsbronnen




Indirecte hinder - Overzicht van het rekenmodel

# BIJLAGEN

**BEGRIPPEN**

**Decibel A, afgekort dB(A):** een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 Pa.

**Equivalent geluidsniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A):** het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

**Gestandaardiseerd immissieniveau $L_i$ in dB(A):** het equivalente geluidsniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

**Immissierelevante bronsterkte $L_{WR}$ in dB(A):** het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidsbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddrukniveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidsbron.

**Langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ in dB(A):** equivalent A-gewogen geluidsniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraamgemiddelde geluidsoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

**Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A):** equivalent A-gewogen geluidsniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

**Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A):** energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

**Etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau vanwege het industrieterrein $L_{etmaal}$ in dB(A):** de hoogste van de volgende drie waarden:
- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

**Europese dosismaat $L_{den}$ in dB:** eengetalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidsniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

**Dagperiode:** de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

**Avondperiode:** de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

**Nachtperiode:** de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

**Maximaal geluidsniveau (piekgeluidsniveau) $L_{Amax}$ in dB(A):** het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau, meterstand “fast” gecorrigeerd met de meteocorrectieterm $C_m$.

**Immissiepunt:** de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

**Representatieve bedrijfssituatie:** toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

**Bedrijfstoestand:** toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

**Meteoraam:** de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

**Stoorgeluid:** het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidsbronnen dan die waarvan het geluidsniveau wordt bepaald.

**Zone:** een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidsbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Voorschriften

## 2. GELUID/TRILLINGEN

2.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), geproduceerd door de inrichting, mag, gemeten en beoordeeld volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999", waarbij:

- de dagperiode tussen 06.00 en 19.00 uur is;
- de avondperiode tussen 19.00 en 22.00 uur is;
- de nachtperiode tussen 22.00 en 06.00 uur is;

ter plaatse van de gevel van de dichtst bijgelegen woningen of geluidsgevoelige objecten op enig punt 50 meter van de inrichting niet meer bedragen dan:

| (Beoordelingshoogte) | Dagperiode in dB(A) | Avondperiode in dB(A) | Nachtperiode in dB(A) |
|---|---|---|---|
| (1,5 m) | 45 | Nvt | Nvt |
| (5 m) | Nvt | 40 | 35 |

2.2 Het maximale geluidsniveau ($L_{Amax}$), geproduceerd door de inrichting, mag, gemeten en beoordeeld volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999", op de in voorschrift 2.1 aangewezen plaatsen niet meer bedragen dan:

| (Beoordelingshoogte) | Dagperiode in dB(A) | Avondperiode in dB(A) | Nachtperiode in dB(A) |
|---|---|---|---|
| (1,5 m) | 70 | Nvt | Nvt |
| (5 m) | Nvt | 65 | 60 |

2.3.1 Ramen in de buitengevel van de gebouwen moeten gesloten worden gehouden.

**Transport/geluid**

2.4 Het gestelde in voorschrift 2.2 is niet van toepassing op de transportbewegingen en het laden en/of het lossen voor zover dit plaatsvindt tussen 7.00 uur en 19.00 uur.

2.5 Gedurende het laden en het lossen mag de motor van het voertuig waarin wordt geladen en/of gelost, niet in werking zijn tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het laden en het lossen.

## 3. AFVALSTOFFEN

3.1. Afvalstoffen moeten op een ordelijke en nette wijze worden bewaard, zonodig in doelmatig gesloten verpakkingen of afsluitbare containers; zodanig dat de

afvalstoffen zich niet kunnen verspreiden en de eventueel van de afvalstoffen afkomstige geur zich niet buiten de inrichting kan verspreiden.

3.2. Indien bij het bewaren of afvoeren van afvalstoffen verontreiniging binnen en/of buiten (het terrein van) de inrichting plaatsvindt, dan moeten direct maatregelen worden genomen om deze verontreiniging te verwijderen.

3.3. Afvalstoffen en de daarbij behorende emballage, moeten regelmatig, in een frequentie die past bij de aard en de omvang van de afvalstoffen, maar ten minste éénmaal per jaar, uit de inrichting worden verwijderd. Het afvoeren moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

3.4. De in de inrichting vrijkomende afvalstoffen moeten zoveel mogelijk naar soort worden gescheiden, verzameld, bewaard en afgevoerd. Dit geldt in ieder geval voor de volgende afvalstoffen:
- papier en karton;
- (klein) gevaarlijk afval;
- kuilplastic;
- asbest;
- kadavers;
- metalen;
- groenafval;
- overig bedrijfsafval.

Deze afvalstoffen moeten gescheiden worden opgeslagen en afgegeven worden aan daartoe erkende vergunninghouders.

**Registratie en onderzoek**

3.5. Van de af te voeren afvalstoffen moeten de in artikel 10.38 van de Wet milieubeheer verplichte gegevens worden geregistreerd.

De ondertekende registratie van deze /gegevens moet gedurende ten minste 5 jaar worden bewaard zoals genoemd in artikel 10.38 van de Wet milieubeheer als onderdeel van de in voorschrift 1.14 bedoelde milieuregistratie en aan een daartoe bevoegde ambtenaar op diens verzoek worden getoond.

**K1, K2 , K3 en gevaarlijke afvalstoffen**

3.6. De verpakking van restanten en afvalproducten van K1-, K2-, en K3-vloeistoffen, afgewerkte olie en andere chemicaliën in vaatwerk/emballage moet dicht zijn, geschikt voor de desbetreffende stof en voldoende sterk. Te allen tijde moet op duidelijk te onderscheiden wijze zijn aangegeven welke categorie afvalstof zich in de verpakking bevindt.

3.7. De opslag van meer dan 25 kg of l van de volgende afvalstoffen: K1-, en K2-vloeistoffen ((licht-)ontvlambare vloeistoffen), oxiderend werkende stoffen, (zeer) giftige stoffen, schadelijke stoffen, corrosieve stoffen of irriterende stoffen moeten worden bewaard in een daarvoor geschikte losse of bouwkundige kast of kluis als gedefinieerd in de PGS

3.8. De opslag van K3-afvalvloeistoffen moet plaatsvinden in een vloeistofdichte bak, die ten minste de inhoud van de grootste in bewaring zijnde soort emballage met

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X | Y | Maaiveld | Hoogte | Richt. | Hoek | GeenRefl. | GeenDemping | Lwr 31 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| max-01 | laad- en losactiviteiten | 197529,54 | 590751,12 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 78,00 |
| max-02 | laad- en losactiviteiten | 197534,05 | 590599,95 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 78,00 |
| max-03 | laad- en losactiviteiten | 197555,27 | 590679,37 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 78,00 |
| max-04 | laad- en losactiviteiten | 197514,99 | 590672,26 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 78,00 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 197554,48 | 590746,96 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 32,20 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 197555,63 | 590746,90 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 32,20 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 197556,80 | 590746,82 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 32,20 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 197554,39 | 590745,38 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 33,20 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 197555,56 | 590745,32 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 33,20 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 197556,73 | 590745,26 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 33,20 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 197543,58 | 590727,69 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 33,20 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 197544,73 | 590727,63 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 33,20 |
| 09 | ventilator FN080-SD | 197543,49 | 590726,11 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 32,20 |
| 10 | ventilator FN080-SD | 197544,66 | 590726,05 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 32,20 |
| 11 | ventilator FN080-SD | 197545,82 | 590725,99 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 32,20 |
| 12 | ventilator FC063-4D | 197513,05 | 590600,82 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 37,70 |
| 13 | ventilator FC080-6D | 197513,99 | 590600,79 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 14 | ventilator FC080-6D | 197514,88 | 590600,79 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 15 | ventilator FC080-6D | 197515,79 | 590600,78 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 16 | ventilator FC080-6D | 197516,77 | 590600,78 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 197513,46 | 590599,76 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 197514,40 | 590599,75 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 197515,42 | 590599,73 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 197516,33 | 590599,74 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 21 | ventilator FC063-4D | 197550,21 | 590600,78 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 37,70 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 197551,15 | 590600,75 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 197552,04 | 590600,75 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 197552,95 | 590600,74 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 197553,93 | 590600,74 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 197550,62 | 590599,72 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 197551,56 | 590599,71 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 197552,58 | 590599,69 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 197553,49 | 590599,70 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 30 | lossen veevoer (pneumatisch) | 197529,12 | 590737,54 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 61,20 |
| 31 | lossen veevoer (pneumatisch) | 197553,16 | 590673,05 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 61,20 |
| 32 | laden kalveren | 197529,51 | 590747,53 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 53,70 |
| 33 | laden kalveren | 197536,11 | 590598,17 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 53,70 |
| 34 | lossen kalveren | 197529,71 | 590742,68 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 53,70 |
| 35 | lossen kalveren | 197536,37 | 590601,31 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 53,70 |
| 36 | hogedrukreininger | 197518,70 | 590689,69 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 48,90 |
| 37 | laden mest | 197530,31 | 590760,18 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 60,20 |
| 38 | laden mest | 197536,35 | 590584,78 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 60,20 |

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Lwr 63 | Lwr 125 | Lwr 250 | Lwr 500 | Lwr 1k | Lwr 2k | Lwr 4k | Lwr 8k | Lwr Totaal | Cb(u)(D) | Cb(u)(A) | Cb(u)(N) | Cb(D) | Cb(A) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| max-01 | 91,30 | 98,20 | 107,00 | 111,90 | 109,20 | 102,00 | 94,00 | 84,40 | 114,98 | -- | -- | -- | 99,99 | 99,99 |
| max-02 | 91,30 | 98,20 | 107,00 | 111,90 | 109,20 | 102,00 | 94,00 | 84,40 | 114,98 | -- | -- | -- | 99,99 | 99,99 |
| max-03 | 91,30 | 98,20 | 107,00 | 111,90 | 109,20 | 102,00 | 94,00 | 84,40 | 114,98 | -- | -- | -- | 99,99 | -- |
| max-04 | 91,30 | 98,20 | 107,00 | 111,90 | 109,20 | 102,00 | 94,00 | 84,40 | 114,98 | -- | -- | -- | 99,99 | -- |
| 01 | 46,20 | 59,70 | 66,30 | 65,60 | 71,00 | 68,90 | 65,00 | 51,80 | 75,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 02 | 46,20 | 59,70 | 66,30 | 65,60 | 71,00 | 68,90 | 65,00 | 51,80 | 75,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 03 | 46,20 | 59,70 | 66,30 | 65,60 | 71,00 | 68,90 | 65,00 | 51,80 | 75,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 04 | 47,20 | 60,70 | 67,30 | 66,60 | 72,00 | 69,90 | 66,00 | 52,80 | 76,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 05 | 47,20 | 60,70 | 67,30 | 66,60 | 72,00 | 69,90 | 66,00 | 52,80 | 76,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 06 | 47,20 | 60,70 | 67,30 | 66,60 | 72,00 | 69,90 | 66,00 | 52,80 | 76,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 07 | 47,20 | 60,70 | 67,30 | 66,60 | 72,00 | 69,90 | 66,00 | 52,80 | 76,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 08 | 47,20 | 60,70 | 67,30 | 66,60 | 72,00 | 69,90 | 66,00 | 52,80 | 76,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 09 | 46,20 | 59,70 | 66,30 | 65,60 | 71,00 | 68,90 | 65,00 | 51,80 | 75,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 10 | 46,20 | 59,70 | 66,30 | 65,60 | 71,00 | 68,90 | 65,00 | 51,80 | 75,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 11 | 46,20 | 59,70 | 66,30 | 65,60 | 71,00 | 68,90 | 65,00 | 51,80 | 75,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 12 | 51,70 | 65,20 | 71,80 | 71,10 | 76,50 | 74,40 | 70,40 | 57,30 | 80,61 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 13 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 14 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 15 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 16 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 17 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 18 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 19 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 20 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 21 | 51,70 | 65,20 | 71,80 | 71,10 | 76,50 | 74,40 | 70,40 | 57,30 | 80,61 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 22 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 23 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 24 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 25 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 26 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 27 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 28 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 29 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 30 | 68,00 | 82,10 | 94,80 | 97,50 | 96,90 | 99,20 | 102,00 | 92,90 | 106,00 | 0,750 | -- | -- | 12,04 | -- |
| 31 | 68,00 | 82,10 | 94,80 | 97,50 | 96,90 | 99,20 | 102,00 | 92,90 | 106,00 | 0,750 | -- | -- | 12,04 | -- |
| 32 | 67,10 | 77,00 | 72,00 | 83,30 | 87,10 | 86,20 | 84,40 | 76,90 | 91,87 | 0,500 | -- | 0,500 | 13,80 | -- |
| 33 | 67,10 | 77,00 | 72,00 | 83,30 | 87,10 | 86,20 | 84,40 | 76,90 | 91,87 | 0,500 | -- | 0,500 | 13,80 | -- |
| 34 | 67,10 | 77,00 | 72,00 | 83,30 | 87,10 | 86,20 | 84,40 | 76,90 | 91,87 | -- | 0,500 | -- | -- | 9,03 |
| 35 | 67,10 | 77,00 | 72,00 | 83,30 | 87,10 | 86,20 | 84,40 | 76,90 | 91,87 | -- | 0,500 | -- | -- | 9,03 |
| 36 | 62,50 | 78,20 | 83,50 | 92,80 | 93,30 | 93,90 | 91,90 | 87,70 | 99,51 | -- | 0,500 | -- | -- | 9,03 |
| 37 | 67,00 | 90,00 | 94,80 | 98,50 | 99,90 | 98,20 | 96,00 | 91,90 | 105,19 | 1,000 | -- | -- | 10,79 | -- |
| 38 | 67,00 | 90,00 | 94,80 | 98,50 | 99,90 | 98,20 | 96,00 | 91,90 | 105,19 | 1,000 | -- | -- | 10,79 | -- |

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Cb(N) |
|---|---|
| max-01 | 99,99 |
| max-02 | 99,99 |
| max-03 | -- |
| max-04 | -- |
| 01 | 3,01 |
| 02 | 3,01 |
| 03 | 3,01 |
| 04 | 3,01 |
| 05 | 3,01 |
| 06 | 3,01 |
| 07 | 3,01 |
| 08 | 3,01 |
| 09 | 3,01 |
| 10 | 3,01 |
| 11 | 3,01 |
| 12 | 5,23 |
| 13 | 5,23 |
| 14 | 5,23 |
| 15 | 5,23 |
| 16 | 5,23 |
| 17 | 5,23 |
| 18 | 5,23 |
| 19 | 5,23 |
| 20 | 5,23 |
| 21 | 3,01 |
| 22 | 3,01 |
| 23 | 3,01 |
| 24 | 3,01 |
| 25 | 3,01 |
| 26 | 3,01 |
| 27 | 3,01 |
| 28 | 3,01 |
| 29 | 3,01 |
| 30 | -- |
| 31 | -- |
| 32 | 12,04 |
| 33 | 12,04 |
| 34 | -- |
| 35 | -- |
| 36 | -- |
| 37 | -- |
| 38 | -- |

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | X-1 | Y-1 | Omschr. | ISO M | ISO H | Aantal(D) | Aantal(A) | Aantal(N) | Gem.snelheid | Max.afst. | Lwr 31 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| mb-01 | 197533,88 | 590826,63 | vrachtverkeer | 0,00 | 1,00 | 5 | 2 | 2 | 10 | 10,00 | 72,30 |
| mb-02 | 197528,30 | 590763,86 | vrachtverkeer | 0,00 | 1,00 | 5 | 2 | 2 | 5 | 10,00 | 72,30 |
| mb-03 | 197533,88 | 590826,63 | tractoren | 0,00 | 1,00 | 4 | -- | -- | 10 | 10,00 | 71,50 |
| mb-04 | 197533,84 | 590603,35 | tractoren | 0,00 | 1,00 | 4 | -- | -- | 5 | 10,00 | 71,50 |

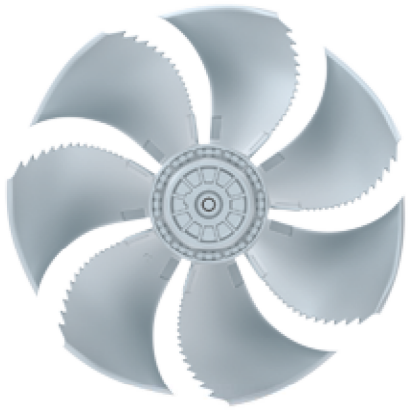
Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Lwr 63 | Lwr 125 | Lwr 250 | Lwr 500 | Lwr 1k | Lwr 2k | Lwr 4k | Lwr 8k | Lwr Totaal | Cb(D) | Cb(A) | Cb(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| mb-01 | 77,60 | 86,40 | 90,10 | 94,70 | 98,30 | 95,50 | 89,60 | 83,50 | 102,02 | 34,09 | 33,29 | 36,30 |
| mb-02 | 77,60 | 86,40 | 90,10 | 94,70 | 98,30 | 95,50 | 89,60 | 83,50 | 102,02 | 30,83 | 30,04 | 33,05 |
| mb-03 | 82,70 | 87,20 | 87,20 | 95,80 | 101,60 | 101,00 | 92,10 | 83,90 | 105,31 | 34,77 | -- | -- |
| mb-04 | 82,70 | 87,20 | 87,20 | 95,80 | 101,60 | 101,00 | 92,10 | 83,90 | 105,31 | 32,45 | -- | -- |

# FE2owlet

## for three phase alternating current, 4-4 pole

FN050-VD



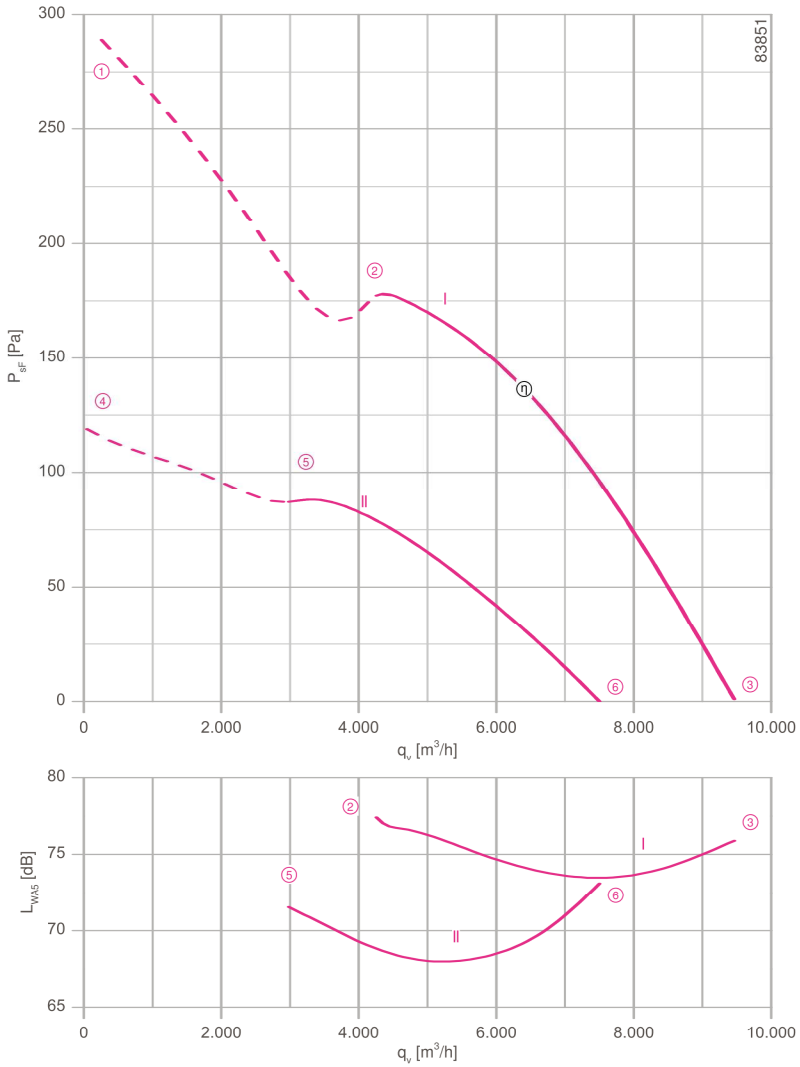
### Description

Motor technology: AC
Rated voltage $U_N$: **3~ 400 V (Δ/Y) ±10 %***
Rated frequency $f_N$: **50 Hz***
Motor input power $P_1$: **0.84/0.54 kW***
Rated current $I_N$: **1.45/0.96 A***
Rated speed $n_N$: **1340/ 940 min$^{-1}$***
Starting current $I_A$: 4.70 A / 1.55 A
Current increase ΔI: 15 %
Thermal class: **THCL155***
Min. permitted conveyor temperature $t_{R(min)}$: -40 °C
Max. permitted conveyor temperature $t_{R(max)}$: 70 °C
Electrical connection: Terminal box
Number of blades: 7
Protection class: IP54
Motor protection: Thermal contact
Blades: Aluminium, uncoated
Rotor: Aluminium, uncoated
Conformity: ErP 2015, CE
**ErP Data**
Efficiency $\eta_{statA}$: 34.2 %
Efficiency: $N_{actual}$ = 41.3 / $N_{target}$ = 40**
* Rated data
**ErP 2015

Connection diagrams Page 608
for airflow direction V 1360-108XA
for airflow direction A 1360-108XB

System components Page 524

### Characteristic curve

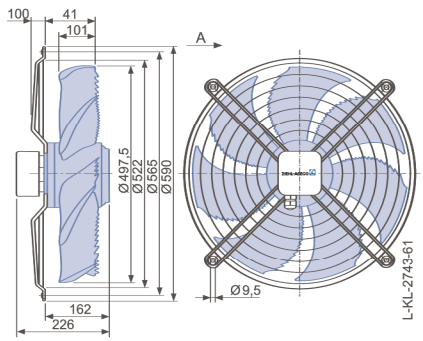



Measured in full bell mouth without guard grille in installation type A according to ISO 5801.

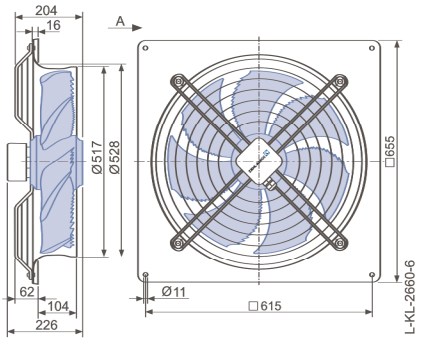
### Dimensions [mm]

**Airflow direction A**

Design W - axial bolted, mounting for short bell mouth E

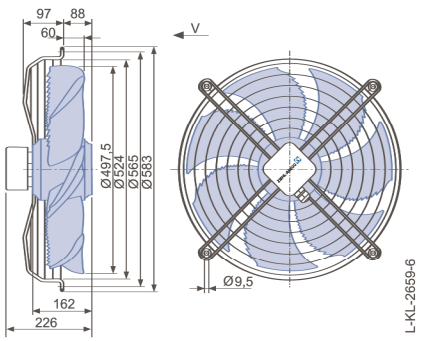



Design Q - square, full bell mouth




**Airflow direction V**

Design K - axial bolted, mounted for short bell mouth E



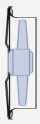
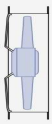
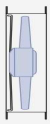
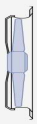
## Performance data

| Type | Connection | Characteristic curve | Voltage<br>U<br>[V] | Operating point | Current<br>I<br>[A] | Motor input power<br>$P_1$<br>[W] | Speed<br>n<br>[min$^{-1}$] | Suction side sound power level<br>$L_{WA5}$<br>[dB] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FN050-VD_.4I._7P1 | Δ | I | 400 | ① | 1.75 | 1050 | 1280 | |
| | | | **400*** | ② | **1.45*** | **840*** | **1340*** | 78 |
| | | | 400 | ③ | 1.15 | 620 | 1390 | 76 |
| | Y | II | 400 | ④ | 1.05 | 580 | 800 | |
| | | | **400*** | ⑤ | **0.96*** | **540*** | **940*** | 72 |
| | | | 400 | ⑥ | 0.82 | 480 | 1110 | 73 |

*rated data

## Fan ordering information

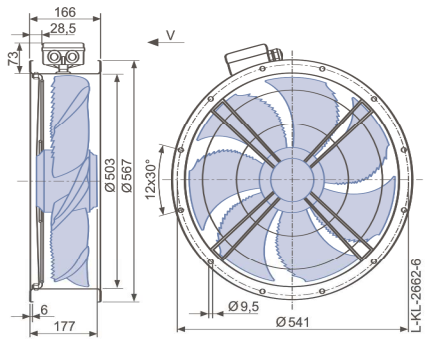
**Airflow direction A** → ← **Airflow direction V**

| Design | W | Q | K | F (without contact protection) | F (with contact protection) | Q |
|---|---|---|---|---|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |
| **Type** | **FN050-VDW.4I.A7P1** | **FN050-VDQ.4I.A7P1** | **FN050-VDK.4I.V7P1** | **FN050-VDF.4I.V7P1** | **FN050-VDF.4I.V7P1** | **FN050-VDQ.4I.V7P1** |
| **Article no.** | **156556** | **140083** | **140056** | **140067** | **140073** | **140322** |
| Weight [kg] | 13.80 | 20.10 | 13.30 | 16.80 | 17.50 | 17.80 |

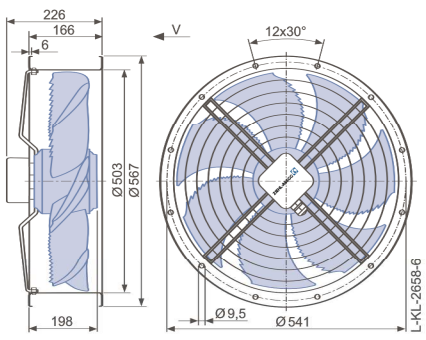
## Control technology

| Frequency inverter Fcontrol 3~ | Motor protection units 3~ | Transformer-based controllers 3~ | Electronic voltage controllers 3~ |
|---|---|---|---|
|  |  |  |  |
| Page 558 | Page 596 | Page 591 | Page 578 |

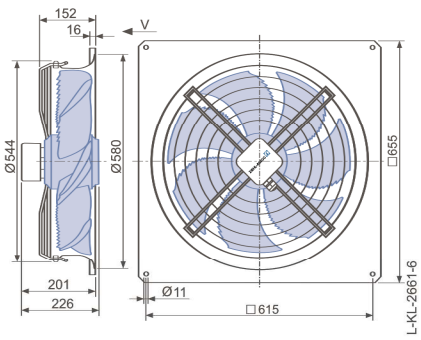
Design F - flange ring with two flanges without guard grille




Design F - flange ring with two flanges and guard grille




Design Q - square, full bell mouth



# FE2owlet

## for three phase alternating current, 6-6 pole

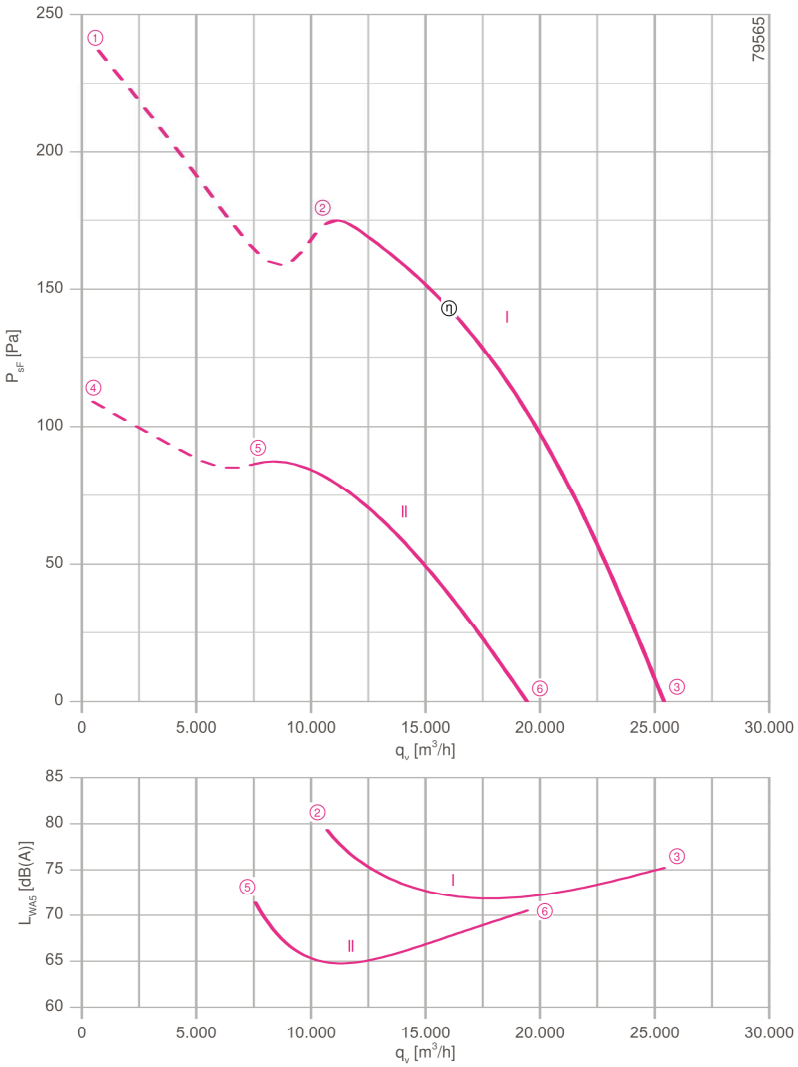
FN080-SD



### Description

Motor technology: AC
Rated voltage $U_N$: **3~ 400 V (Δ/Y) ±10 %***
Rated frequency $f_N$: **50 Hz***
Motor input power $P_1$: **2.10/1.15 kW***
Rated current $I_N$: **4.20/2.20 A***
Rated speed $n_N$: **860/ 620 min$^{-1}$***
Starting current $I_A$: 11.00 A / 3.40 A
Current increase ΔI: 0 %
Thermal class: **THCL155***
Min. permitted conveyor temperature $t_{R(min)}$: -40 °C
Max. permitted conveyor temperature $t_{R(max)}$: 60 °C
Electrical connection: Terminal box
Number of blades: 7
Protection class: IP54
Motor protection: Thermal contact
Blades: Aluminium, uncoated
Rotor: Aluminium, uncoated
Conformity: ErP 2013, CE
**ErP Data**
Efficiency $\eta_{statA}$: 33.1 %
Efficiency: $N_{actual}$ = 37.5 / $N_{target}$ = 36**
* Rated data
**ErP 2013

### Characteristic curve




Measured in full bell mouth without guard grille in installation type A according to ISO 5801.

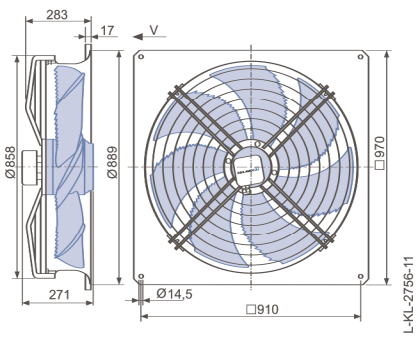
Connection diagram 1360-108XA Page 608

System components Page 524

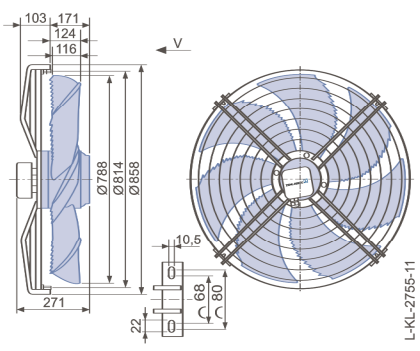
### Dimensions [mm]

**Airflow direction V**

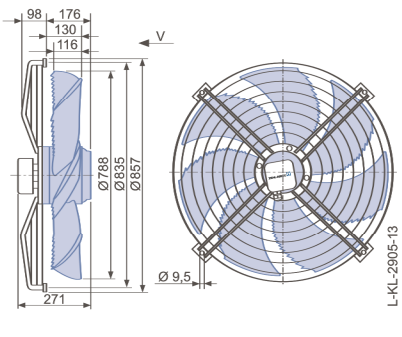
Design Q - square, full bell mouth




Design S - radially bolted, mounting for full bell mouth Q and L




Design I - axial bolted, mounting for bell mouth flange for pipe socket H or full bell mouth Q or L



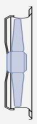
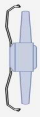
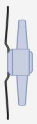
## Performance data

| Type | Connection | Characteristic curve | Voltage<br>U<br>[V] | Operating point | Current<br>I<br>[A] | Motor input power<br>$P_1$<br>[W] | Speed<br>n<br>[min$^{-1}$] | Suction side sound power level<br>$L_{WA5}$<br>[dB] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FN080-SD_.6N._7P2 | Δ | I | 400 | ① | 4.60 | 2400 | 830 | |
| | | | **400*** | ② | **4.20*** | **2100*** | **860*** | 80 |
| | | | 400 | ③ | 3.50 | 1600 | 900 | 75 |
| | Y | II | 400 | ④ | 2.30 | 1200 | 560 | |
| | | | **400*** | ⑤ | **2.20*** | **1150*** | **620*** | 72 |
| | | | 400 | ⑥ | 1.95 | 1050 | 690 | 71 |

*rated data

## Fan ordering information

### Airflow direction V

| Design | Q | S | I |
|---|---|---|---|
| |  |  |  |
| **Type** | **FN080-SDQ.6N.V7P2** | **FN080-SDS.6N.V7P2** | **FN080-SDI.6N.V7P2** |
| **Article no.** | **141678** | **141677** | **154504** |
| Weight [kg] | 45.30 | 34.40 | 34.30 |

## Control technology

| Frequency inverter Fcontrol 3~ | Motor protection units 3~ | Transformer-based controllers 3~ | Electronic voltage controllers 3~ |
|---|---|---|---|
|  |  |  |  |
| Page 558 | Page 596 | Page 591 | Page 578 |

Sommen
automatisering + elektrotechniek b.v.

Bernardusstraat 4 ADRES
5113 TG
Ulicoten NL

+31 (0)13 – 519 92 13 TEL
+31 (0)13 – 519 96 17 FAX
info@sommen.nl E-MAIL
www.sommen.nl INTERNET

## Opzet

*Stal 3 & 4:*
Stal 3 en 4 worden beide nieuw gebouwd.

Details:
- Afmetingen: 63x28,5m
- Aantal dieren: 720 Kalveren met een maximum ventilatie van 250m³/h/dier.
- Minimale ventilatie: 18.000m³/h.
- Maximale ventilatie: 180.000m³/h.
- Luchtinlaat: 100% via ventielen, 24% via vloer kanalen (vaste opening)

## Ventilatoren

*Stal 3 & 4:*

| Nr. | Diameter | Sturing | m³/h | m/s | Optie |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 63 | Aan/Uit | 12.000 | 10,70 | Terugslagklep |
| 2 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 3 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 4 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 5 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 6 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 7 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 8 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 9 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| | | | **188.000** | | |

Per stal leveren wij 1 ventilator van 63cm (FC63-AC).
- Voltage: 400VAC – 3 fase;
- Vermogen: 0,58 kW/h;
- Opgenomen stroom: 1,4A;
- Capaciteit: 12.000m³/h bij 20Pa;

Per stal leveren wij 8 ventilatoren van 80cm (FC80-AC).
- Voltage: 400VAC – 3 fase;
- Vermogen: 1,3 kW/h;
- Opgenomen stroom: 2,6A;
- Capaciteit: 22.000m³/h bij 20Pa;

Wij leveren per ventilator: Een ventilatiekoker met terugslagklep (dakhelling en type ???);
Een werkschakelaar.

De ventilatoren worden aan/uit (puserend) en in cascade geschakeld.



Op al onze aanbiedingen en overeenkomsten zijn de FHI Algemene Leveringsvoorwaarden 2010, uitgegeven door FHI, federatie van technologiebranches, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Gooi-, Eem- en Flevoland onder nummer 40507574 van toepassing. Een exemplaar zenden wij u desgewenst kosteloos toe.

18065680 K.V.K TILBURG
NL 8103.78.413 B01 BTW
15.23.03.219 RABOBANK
NL77RABO 0152 3032 19 IBAN
RABONL2U BIC

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X-1 | Y-1 | Maaiveld | Hoogte | Hdef. | Cp | Refl. 1k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Wisse nieuwe stal B | 197541,25 | 590661,02 | 0,00 | 3,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 2 | Wisse nieuwe stal A | 197503,97 | 590656,02 | 0,00 | 3,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 3 | Wisse bestaande stal A | 197532,27 | 590738,54 | 0,00 | 2,20 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 4 | Wisse bestaande stal B | 197536,04 | 590718,32 | 0,00 | 2,20 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 5 | Wisse - woonhuis boerderij | 197553,71 | 590786,87 | 0,00 | 3,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 6 | Wisse -schuur boerderij | 197559,32 | 590781,81 | 0,00 | 2,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 7 | Wisse - berging/garage | 197573,83 | 590764,23 | 0,00 | 4,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 8 | Koailoane 10 | 197479,26 | 590878,59 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 9 | Koailoane 10 | 197526,46 | 590873,67 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 10 | Koailoane 8 | 197584,49 | 590830,80 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 11 | Koailoane 4 | 197626,56 | 590812,03 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 12 | Koaileane 5 | 197624,05 | 590773,71 | 0,00 | 5,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 13 | Koaileane 3 | 197631,00 | 590765,59 | 0,00 | 5,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 14 | Koaileane 1 | 197649,99 | 590753,86 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 15 | Tsjerkeloane 73/75 | 197666,26 | 590720,19 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 16 | Tsjerkeloane 73/75 | 197666,36 | 590726,91 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 17 | Tsjerkeloane 71 | 197661,68 | 590709,56 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 18 | Koailoane 5 | 197608,25 | 590759,04 | 0,00 | 3,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 19 | ventilatoren - behuizing | 197549,30 | 590598,57 | 0,00 | 8,40 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 20 | ventilatoren - behuizing | 197512,14 | 590598,61 | 0,00 | 8,40 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 21 | ventilatie - behuizing | 197553,76 | 590744,64 | 0,00 | 5,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 22 | ventilatie - behuizing | 197542,92 | 590725,38 | 0,00 | 5,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X-1 | Y-1 | Bf |
|---|---|---|---|---|
| 1 | verhard terrein inrichting | 197526,58 | 590836,43 | 0,00 |
| 2 | verhard terrein inrichting | 197376,21 | 590913,35 | 0,00 |
| 3 | verhard terrein inrichting | 197557,12 | 590823,50 | 0,00 |

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X-1 | Y-1 | ISO H | ISO M | Hdef. | Cp | Refl.L 1k | Refl.R 1k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Wisse nieuwe stal B - nok | 197554,74 | 590661,01 | 7,97 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 2 | Wisse nieuwe stal B - kopgevel | 197541,27 | 590661,01 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 3 | Wisse nieuwe stal B - kopgevel | 197568,51 | 590592,75 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 4 | Wisse nieuwe stal A - nok | 197517,62 | 590656,01 | 7,97 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 5 | Wisse nieuwe stal A - kopgevel | 197503,99 | 590656,01 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 6 | Wisse nieuwe stal A - kopgevel | 197531,25 | 590592,75 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 7 | Wisse bestaande stal A - nok | 197532,83 | 590747,52 | 5,20 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 8 | Wisse bestaande stal A - kopgevel | 197586,06 | 590735,26 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 9 | Wisse bestaande stal A - kopgevel | 197532,28 | 590738,55 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 10 | Wisse bestaande stal B - nok | 197536,60 | 590727,30 | 5,20 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 11 | Wisse bestaande stal B - kopgevel | 197579,15 | 590715,69 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 12 | Wisse bestaande stal B - kopgevel | 197536,05 | 590718,32 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 13 | Wisse woonhuis boerderij - nok | 197556,64 | 590786,77 | 5,70 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 14 | Wisseschuur boerderij - nok | 197559,92 | 590797,83 | 8,00 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 15 | Wisse schuur boerderij - daklijn | 197568,06 | 590781,90 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 16 | Wisse schuur boerderij - daklijn | 197567,94 | 590802,39 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 17 | Wisse woonhuis boerderij - kopgevel | 197559,29 | 590772,15 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 18 | Koailoane 5 - nok | 197607,43 | 590769,20 | 6,00 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 19 | Koailoane 5 - kopgevel | 197603,79 | 590759,69 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,00 | 0,80 |
| 20 | Koailoane 5 - kopgevel | 197605,06 | 590769,52 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 21 | keerwand | 197510,33 | 590688,13 | 0,00 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,80 |
| 22 | keerwand | 197504,41 | 590688,08 | 0,00 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,80 |

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal | Li |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01_A | Koailoane 10 | 1,50 | 43 | 36 | 32 | 43 | 73 |
| 01_B | Koailoane 10 | 5,00 | 46 | 38 | 34 | 46 | 73 |
| 02_A | Koailoane 8 | 1,50 | 36 | 32 | 30 | 40 | 70 |
| 02_B | Koailoane 8 | 5,00 | 41 | 36 | 33 | 43 | 71 |
| 03_A | Koailoane 4 | 1,50 | 38 | 32 | 30 | 40 | 66 |
| 03_B | Koailoane 4 | 5,00 | 41 | 34 | 32 | 42 | 68 |
| 04_A | Koailoane 5 | 1,50 | 28 | 23 | 21 | 31 | 56 |
| 04_B | Koailoane 5 | 5,00 | 42 | 35 | 32 | 42 | 66 |
| 05_A | Koailoane 5 | 1,50 | 37 | 32 | 30 | 40 | 63 |
| 05_B | Koailoane 5 | 5,00 | 45 | 36 | 34 | 45 | 67 |
| 06_A | Koailoane 5 | 1,50 | 41 | 33 | 30 | 41 | 66 |
| 06_B | Koailoane 5 | 5,00 | 43 | 35 | 33 | 43 | 68 |
| 07_A | Koailoane 3 | 1,50 | 28 | 25 | 23 | 33 | 54 |
| 07_B | Koailoane 3 | 5,00 | 39 | 35 | 32 | 42 | 65 |
| 08_A | Koailoane 3 | 1,50 | 42 | 37 | 32 | 42 | 69 |
| 08_B | Koailoane 3 | 5,00 | 44 | 39 | 35 | 45 | 69 |
| 09_A | Koailoane 1 | 1,50 | 26 | 23 | 21 | 31 | 55 |
| 09_B | Koailoane 1 | 5,00 | 30 | 25 | 22 | 32 | 58 |
| 10_A | Koailoane 1 | 1,50 | 42 | 37 | 32 | 42 | 68 |
| 10_B | Koailoane 1 | 5,00 | 44 | 40 | 34 | 45 | 70 |
| 11_A | Tsjerkeloane 73/75 | 1,50 | 40 | 37 | 31 | 42 | 68 |
| 11_B | Tsjerkeloane 73/75 | 5,00 | 43 | 39 | 34 | 44 | 69 |
| 12_A | Tsjerkeloane 71 | 1,50 | 39 | 36 | 31 | 41 | 67 |
| 12_B | Tsjerkeloane 71 | 5,00 | 41 | 38 | 34 | 44 | 68 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Koailoane 10
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal | Li | Cm |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01_A | Koailoane 10 | 1,50 | 42,8 | 35,7 | 31,8 | 42,8 | 73,4 | |
| 30 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 38,7 | -- | -- | 38,7 | 54,7 | 4,0 |
| 37 | laden mest | 1,00 | 37,8 | -- | -- | 37,8 | 52,4 | 3,8 |
| mb-03 | tractoren | 1,00 | 33,5 | -- | -- | 33,5 | 71,2 | 3,0 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 29,5 | 30,3 | 27,3 | 37,3 | 66,2 | 2,5 |
| 38 | laden mest | 1,00 | 29,3 | -- | -- | 29,3 | 44,6 | 4,6 |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 27,5 | 28,3 | 25,3 | 35,3 | 62,5 | 4,1 |
| 31 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 23,9 | -- | -- | 23,9 | 40,3 | 4,3 |
| 32 | laden kalveren | 1,50 | 21,6 | -- | 23,3 | 33,3 | 39,0 | 3,7 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 17,1 | 15,5 | 14,1 | 24,1 | 19,3 | 2,2 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 16,9 | 15,4 | 13,9 | 23,9 | 19,1 | 2,2 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 16,8 | 15,3 | 13,8 | 23,8 | 19,0 | 2,2 |
| mb-04 | tractoren | 1,00 | 16,1 | -- | -- | 16,1 | 53,1 | 4,5 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 16,1 | 14,6 | 13,1 | 23,1 | 18,6 | 2,5 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 16,1 | 14,5 | 13,1 | 23,1 | 18,6 | 2,5 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,8 | 13,2 | 11,8 | 21,8 | 17,9 | 3,1 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,8 | 13,2 | 11,8 | 21,8 | 17,9 | 3,1 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,8 | 13,2 | 11,8 | 21,8 | 17,9 | 3,1 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,8 | 13,2 | 11,7 | 21,7 | 17,8 | 3,1 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,7 | 13,2 | 11,7 | 21,7 | 17,8 | 3,1 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,7 | 13,2 | 11,7 | 21,7 | 17,8 | 3,1 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,7 | 13,2 | 11,7 | 21,7 | 17,8 | 3,1 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,7 | 13,2 | 11,7 | 21,7 | 17,8 | 3,1 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 14,4 | 12,8 | 11,4 | 21,4 | 16,6 | 2,3 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 14,3 | 12,8 | 11,3 | 21,3 | 16,6 | 2,2 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 14,3 | 12,8 | 11,3 | 21,3 | 16,5 | 2,2 |
| 33 | laden kalveren | 1,50 | 13,9 | -- | 15,6 | 25,6 | 32,1 | 4,4 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 13,2 | 11,7 | 9,5 | 19,5 | 17,8 | 3,1 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 13,2 | 11,7 | 9,5 | 19,5 | 17,8 | 3,1 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 13,2 | 11,7 | 9,5 | 19,5 | 17,8 | 3,1 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 13,2 | 11,7 | 9,5 | 19,5 | 17,8 | 3,1 |
| Rest | | | 21,9 | 31,8 | 18,5 | 36,8 | 63,4 | |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_B - Koailoane 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal | Li | Cm |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10_B | Koailoane 1 | 5,00 | 44,1 | 39,7 | 34,3 | 44,7 | 69,5 | |
| 36 | hogedrukreininger | 1,50 | -- | 36,8 | -- | 41,8 | 48,6 | 2,7 |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 31,9 | 32,7 | 29,7 | 39,7 | 65,4 | 2,7 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,8 | 21,2 | 19,8 | 29,8 | 22,8 | 0,0 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,0 | 20,4 | 19,0 | 29,0 | 22,0 | 0,0 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 21,8 | 20,3 | 18,8 | 28,8 | 21,8 | 0,0 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 21,7 | 20,2 | 18,7 | 28,7 | 21,7 | 0,0 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 19,9 | 18,4 | 28,4 | 22,6 | 1,2 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 19,9 | 18,4 | 28,4 | 22,6 | 1,2 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 19,8 | 18,4 | 28,4 | 22,6 | 1,2 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 19,8 | 18,4 | 28,4 | 22,5 | 1,1 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,3 | 19,7 | 18,3 | 28,3 | 22,4 | 1,1 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,2 | 19,7 | 18,2 | 28,2 | 22,4 | 1,1 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,2 | 19,7 | 18,2 | 28,2 | 22,4 | 1,1 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,2 | 19,7 | 18,2 | 28,2 | 22,3 | 1,1 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,0 | 19,5 | 17,3 | 27,3 | 24,1 | 1,6 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,0 | 19,5 | 17,3 | 27,3 | 24,1 | 1,6 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,9 | 19,5 | 17,3 | 27,3 | 24,1 | 1,6 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 21,0 | 19,4 | 18,0 | 28,0 | 21,0 | 0,0 |
| 16 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,8 | 19,4 | 17,1 | 27,1 | 23,9 | 1,6 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 20,8 | 19,3 | 17,8 | 27,8 | 20,8 | 0,0 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,7 | 19,3 | 17,1 | 27,1 | 23,9 | 1,6 |
| 15 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,7 | 19,2 | 17,0 | 27,0 | 23,8 | 1,6 |
| 14 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,7 | 19,2 | 17,0 | 27,0 | 23,8 | 1,6 |
| 13 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,6 | 19,2 | 17,0 | 27,0 | 23,8 | 1,6 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 20,6 | 19,0 | 17,6 | 27,6 | 20,9 | 0,3 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 20,4 | 18,9 | 17,4 | 27,4 | 20,7 | 0,3 |
| 21 | ventilator FC063-4D | 8,50 | 19,3 | 17,7 | 16,3 | 26,3 | 20,4 | 1,2 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 16,7 | 17,5 | 14,5 | 24,5 | 53,4 | 2,6 |
| 11 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 18,9 | 17,4 | 15,9 | 25,9 | 19,2 | 0,2 |
| 10 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 18,8 | 17,3 | 15,8 | 25,8 | 19,1 | 0,3 |
| Rest | | | 43,1 | 21,2 | 19,0 | 43,1 | 67,2 | |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_B - Koailoane 3
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal | Li | Cm |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 08_B | Koailoane 3 | 5,00 | 44,3 | 39,1 | 34,7 | 44,7 | 69,3 | |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 32,0 | 32,8 | 29,7 | 39,7 | 65,2 | 2,4 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 24,5 | 23,0 | 21,5 | 31,5 | 24,5 | 0,0 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 23,9 | 22,3 | 20,9 | 30,9 | 23,9 | 0,0 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 23,7 | 22,2 | 20,7 | 30,7 | 23,7 | 0,0 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 23,7 | 22,1 | 20,7 | 30,7 | 23,7 | 0,0 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 22,9 | 21,3 | 19,9 | 29,9 | 22,9 | 0,0 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 22,8 | 21,2 | 19,7 | 29,7 | 22,8 | 0,0 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,2 | 20,7 | 19,2 | 29,2 | 22,2 | 0,0 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,2 | 20,6 | 19,2 | 29,2 | 22,2 | 0,0 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,8 | 20,2 | 18,7 | 28,7 | 22,8 | 1,1 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,8 | 20,2 | 18,7 | 28,7 | 22,8 | 1,1 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 20,2 | 18,7 | 28,7 | 22,8 | 1,1 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 20,2 | 18,7 | 28,7 | 22,8 | 1,1 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,1 | 18,6 | 28,6 | 22,7 | 1,0 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,1 | 18,6 | 28,6 | 22,7 | 1,1 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,1 | 18,6 | 28,6 | 22,7 | 1,1 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,0 | 18,6 | 28,6 | 22,7 | 1,1 |
| 11 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 20,0 | 18,4 | 17,0 | 27,0 | 20,0 | 0,0 |
| 10 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,9 | 18,4 | 16,9 | 26,9 | 19,9 | 0,0 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 19,1 | 19,9 | 16,9 | 26,9 | 55,3 | 2,1 |
| 09 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,8 | 18,3 | 16,8 | 26,8 | 19,8 | 0,0 |
| 21 | ventilator FC063-4D | 8,50 | 19,7 | 18,2 | 16,7 | 26,7 | 20,8 | 1,1 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,4 | 17,9 | 15,7 | 25,7 | 22,4 | 1,5 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,3 | 17,9 | 15,6 | 25,6 | 22,4 | 1,5 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,3 | 17,8 | 15,6 | 25,6 | 22,3 | 1,5 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,2 | 17,7 | 15,5 | 25,5 | 22,2 | 1,5 |
| 16 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,2 | 17,7 | 15,5 | 25,5 | 22,2 | 1,5 |
| 15 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,1 | 17,7 | 15,4 | 25,4 | 22,1 | 1,5 |
| 14 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,1 | 17,6 | 15,4 | 25,4 | 22,1 | 1,5 |
| 13 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,1 | 17,6 | 15,4 | 25,4 | 22,1 | 1,5 |
| Rest | | | 43,3 | 35,4 | 15,6 | 43,3 | 66,9 | |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_B - Tsjerkeloane 73/75
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal | Li | Cm |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11_B | Tsjerkeloane 73/75 | 5,00 | 43,3 | 38,6 | 33,5 | 43,6 | 68,9 | |
| 36 | hogedrukreininger | 1,50 | -- | 35,4 | -- | 40,4 | 47,3 | 2,8 |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 31,0 | 31,8 | 28,8 | 38,8 | 64,6 | 2,7 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,9 | 20,4 | 18,9 | 28,9 | 23,0 | 1,0 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,9 | 20,3 | 18,9 | 28,9 | 22,9 | 1,0 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,9 | 20,3 | 18,8 | 28,8 | 22,9 | 1,1 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 20,2 | 18,7 | 28,7 | 22,7 | 1,0 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 20,1 | 18,7 | 28,7 | 22,7 | 1,0 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,1 | 18,6 | 28,6 | 22,6 | 1,0 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,1 | 18,6 | 28,6 | 22,6 | 1,0 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,0 | 18,6 | 28,6 | 22,6 | 1,0 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 21,5 | 20,0 | 18,5 | 28,5 | 21,7 | 0,2 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 20,7 | 19,1 | 17,7 | 27,7 | 20,9 | 0,3 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 20,5 | 19,0 | 17,5 | 27,5 | 20,7 | 0,2 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 20,5 | 18,9 | 17,4 | 27,4 | 20,6 | 0,2 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,6 | 18,1 | 16,6 | 26,6 | 19,9 | 0,3 |
| 21 | ventilator FC063-4D | 8,50 | 19,6 | 18,1 | 16,6 | 26,6 | 20,7 | 1,0 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,5 | 18,0 | 16,5 | 26,5 | 19,7 | 0,2 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 19,5 | 17,9 | 16,4 | 26,4 | 20,1 | 0,7 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 19,3 | 17,7 | 16,3 | 26,3 | 19,9 | 0,6 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,0 | 17,5 | 15,3 | 25,3 | 22,1 | 1,6 |
| 11 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,1 | 17,5 | 16,0 | 26,0 | 19,6 | 0,6 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,0 | 17,5 | 15,3 | 25,3 | 22,1 | 1,6 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,0 | 17,5 | 15,3 | 25,3 | 22,0 | 1,5 |
| 16 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 18,8 | 17,4 | 15,1 | 25,1 | 21,9 | 1,5 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 18,7 | 17,2 | 15,0 | 25,0 | 21,8 | 1,5 |
| 15 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 18,6 | 17,2 | 15,0 | 25,0 | 21,7 | 1,5 |
| 14 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 18,6 | 17,1 | 14,9 | 24,9 | 21,7 | 1,5 |
| 13 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 18,6 | 17,1 | 14,9 | 24,9 | 21,7 | 1,6 |
| 09 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 18,4 | 16,9 | 15,4 | 25,4 | 19,1 | 0,7 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 16,1 | 16,9 | 13,9 | 23,9 | 53,0 | 2,8 |
| Rest | | | 42,3 | 20,0 | 17,9 | 42,3 | 66,7 | |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|
| 01_A | Koailoane 10 | 1,50 | 61 | 57 | 57 |
| 01_B | Koailoane 10 | 5,00 | 63 | 60 | 60 |
| 02_A | Koailoane 8 | 1,50 | 57 | 53 | 53 |
| 02_B | Koailoane 8 | 5,00 | 60 | 56 | 56 |
| 03_A | Koailoane 4 | 1,50 | 55 | 47 | 47 |
| 03_B | Koailoane 4 | 5,00 | 58 | 50 | 50 |
| 04_A | Koailoane 5 | 1,50 | 45 | 41 | 41 |
| 04_B | Koailoane 5 | 5,00 | 58 | 50 | 50 |
| 05_A | Koailoane 5 | 1,50 | 52 | 46 | 46 |
| 05_B | Koailoane 5 | 5,00 | 60 | 52 | 52 |
| 06_A | Koailoane 5 | 1,50 | 59 | 48 | 48 |
| 06_B | Koailoane 5 | 5,00 | 63 | 50 | 50 |
| 07_A | Koailoane 3 | 1,50 | 43 | 37 | 37 |
| 07_B | Koailoane 3 | 5,00 | 58 | 46 | 46 |
| 08_A | Koailoane 3 | 1,50 | 59 | 48 | 48 |
| 08_B | Koailoane 3 | 5,00 | 63 | 51 | 51 |
| 09_A | Koailoane 1 | 1,50 | 47 | 35 | 35 |
| 09_B | Koailoane 1 | 5,00 | 47 | 43 | 43 |
| 10_A | Koailoane 1 | 1,50 | 57 | 48 | 48 |
| 10_B | Koailoane 1 | 5,00 | 61 | 50 | 50 |
| 11_A | Tsjerkeloane 73/75 | 1,50 | 57 | 48 | 48 |
| 11_B | Tsjerkeloane 73/75 | 5,00 | 61 | 50 | 50 |
| 12_A | Tsjerkeloane 71 | 1,50 | 56 | 48 | 48 |
| 12_B | Tsjerkeloane 71 | 5,00 | 61 | 50 | 50 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_B - Koailoane 10
Groep: (hoofdgroep)

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|
| 01_B | Koailoane 10 | 5,00 | 62,9 | 60,5 | 60,5 |
| mb-03 | tractoren | 1,00 | 62,9 | -- | -- |
| max-01 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 60,5 | 60,5 | 60,5 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 59,5 | 59,5 | 59,5 |
| max-04 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 57,0 | -- | -- |
| max-03 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 55,5 | -- | -- |
| 30 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 53,8 | -- | -- |
| max-02 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 52,9 | 52,9 | 52,9 |
| 37 | laden mest | 1,00 | 51,2 | -- | -- |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 49,8 | 49,8 | 49,8 |
| 31 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 44,0 | -- | -- |
| mb-04 | tractoren | 1,00 | 43,2 | -- | -- |
| 38 | laden mest | 1,00 | 42,0 | -- | -- |
| 32 | laden kalveren | 1,50 | 37,6 | -- | 37,6 |
| 33 | laden kalveren | 1,50 | 28,9 | -- | 28,9 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,7 | 19,7 | 19,7 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,6 | 19,6 | 19,6 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,6 | 19,6 | 19,6 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 18,7 | 18,7 | 18,7 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 18,7 | 18,7 | 18,7 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 17,2 | 17,2 | 17,2 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 17,1 | 17,1 | 17,1 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 17,1 | 17,1 | 17,1 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,6 | 16,6 | 16,6 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,6 | 16,6 | 16,6 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,6 | 16,6 | 16,6 |
| Rest | | | 16,6 | 40,6 | 16,6 |
| LAmax | (hoofdgroep) | | 62,9 | 60,5 | 60,5 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAmax bij Bron voor toetspunt: 10_B - Koailoane 1
Groep: (hoofdgroep)

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|
| 10_B | Koailoane 1 | 5,00 | 60,8 | 50,3 | 50,3 |
| max-03 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 60,8 | -- | -- |
| max-04 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 60,4 | -- | -- |
| mb-03 | tractoren | 1,00 | 53,6 | -- | -- |
| 31 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 53,2 | -- | -- |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 50,3 | 50,3 | 50,3 |
| 37 | laden mest | 1,00 | 48,5 | -- | -- |
| max-02 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 46,3 | 46,3 | 46,3 |
| max-01 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 44,7 | 44,7 | 44,7 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 44,5 | 44,5 | 44,5 |
| 30 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 40,4 | -- | -- |
| mb-04 | tractoren | 1,00 | 33,8 | -- | -- |
| 38 | laden mest | 1,00 | 30,1 | -- | -- |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,8 | 22,8 | 22,8 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,6 | 22,6 | 22,6 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,5 | 22,5 | 22,5 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,5 | 22,5 | 22,5 |
| 16 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,4 | 22,4 | 22,4 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,3 | 22,3 | 22,3 |
| 15 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| 14 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| 13 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,0 | 22,0 | 22,0 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 21,8 | 21,8 | 21,8 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 21,7 | 21,7 | 21,7 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 21,4 | 21,4 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 21,4 | 21,4 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 21,4 | 21,4 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 21,4 | 21,4 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,3 | 21,3 | 21,3 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,2 | 21,2 | 21,2 |
| Rest | | | 21,2 | 45,9 | 21,2 |
| LAmax | (hoofdgroep) | | 60,8 | 50,3 | 50,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_B - Koailoane 3
Groep: (hoofdgroep)

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|
| 08_B | Koailoane 3 | 5,00 | 63,0 | 51,3 | 51,3 |
| max-03 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 63,0 | -- | -- |
| max-04 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 59,3 | -- | -- |
| mb-03 | tractoren | 1,00 | 53,6 | -- | -- |
| 31 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 53,1 | -- | -- |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 51,3 | 51,3 | 51,3 |
| 37 | laden mest | 1,00 | 49,5 | -- | -- |
| max-01 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 48,1 | 48,1 | 48,1 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 46,6 | 46,6 | 46,6 |
| max-02 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 46,5 | 46,5 | 46,5 |
| 30 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 36,0 | -- | -- |
| mb-04 | tractoren | 1,00 | 34,0 | -- | -- |
| 38 | laden mest | 1,00 | 33,8 | -- | -- |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 24,5 | 24,5 | 24,5 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 23,9 | 23,9 | 23,9 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 23,7 | 23,7 | 23,7 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 23,7 | 23,7 | 23,7 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 22,9 | 22,9 | 22,9 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 22,8 | 22,8 | 22,8 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,8 | 21,8 | 21,8 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,8 | 21,8 | 21,8 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 21,7 | 21,7 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 21,7 | 21,7 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,9 | 20,9 | 20,9 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,9 | 20,9 | 20,9 |
| Rest | | | 20,8 | 44,3 | 20,8 |
| LAmax | (hoofdgroep) | | 63,0 | 51,3 | 51,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAmax bij Bron voor toetspunt: 11_B - Tsjerkeloane 73/75
Groep: (hoofdgroep)

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|
| 11_B | Tsjerkeloane 73/75 | 5,00 | 60,6 | 50,3 | 50,3 |
| max-03 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 60,6 | -- | -- |
| max-04 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 60,3 | -- | -- |
| mb-03 | tractoren | 1,00 | 53,4 | -- | -- |
| 31 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 51,4 | -- | -- |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 50,3 | 50,3 | 50,3 |
| 30 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 47,2 | -- | -- |
| 37 | laden mest | 1,00 | 46,9 | -- | -- |
| max-02 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 44,6 | 44,6 | 44,6 |
| max-01 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 43,4 | 43,4 | 43,4 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 43,1 | 43,1 | 43,1 |
| mb-04 | tractoren | 1,00 | 32,4 | -- | -- |
| 38 | laden mest | 1,00 | 32,0 | -- | -- |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,9 | 21,9 | 21,9 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,9 | 21,9 | 21,9 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,9 | 21,9 | 21,9 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 21,7 | 21,7 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 21,7 | 21,7 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 21,5 | 21,5 | 21,5 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 20,7 | 20,7 | 20,7 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 20,5 | 20,5 | 20,5 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,5 | 20,5 | 20,5 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,5 | 20,5 | 20,5 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,5 | 20,5 | 20,5 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 20,5 | 20,5 | 20,5 |
| 16 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,4 | 20,4 | 20,4 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| 15 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| Rest | | | 20,2 | 44,5 | 20,2 |
| LAmax | (hoofdgroep) | | 60,6 | 50,3 | 50,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: tweede model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | ISO H | ISO M | Hdef. | Type | Hbron | Helling | Wegdek | V(ZV(D)) | V(ZV(A)) | V(ZV(N)) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| indirect | bedrijfsverkeer Koailoane | 0,00 | 0,00 | Eigen waarde | Intensiteit | 0,75 | 0 | W0 | 30 | 30 | 30 |

Model: tweede model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Totaal aantal | ZV(D) | ZV(A) | ZV(N) | LE (D) Totaal | LE (A) Totaal | LE (N) Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| indirect | 0,00 | 1,50 | 1,00 | 0,50 | 90,80 | 89,04 | 86,03 |

Rapport: Resultatentabel
Model: tweede model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

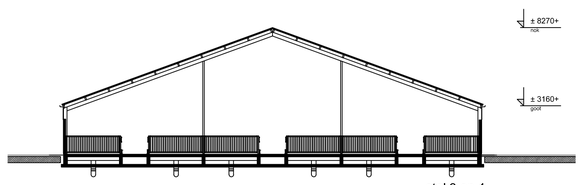
| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01_A | Koailoane 10 | 1,50 | 31 | 29 | 26 | 36 |
| 01_B | Koailoane 10 | 5,00 | 33 | 31 | 28 | 38 |
| 02_A | Koailoane 8 | 1,50 | 40 | 38 | 35 | 45 |
| 02_B | Koailoane 8 | 5,00 | 40 | 38 | 35 | 45 |
| 03_A | Koailoane 4 | 1,50 | 38 | 36 | 33 | 43 |
| 03_B | Koailoane 4 | 5,00 | 39 | 37 | 34 | 44 |
| 04_A | Koailoane 5 | 1,50 | 44 | 42 | 39 | 49 |
| 04_B | Koailoane 5 | 5,00 | 44 | 42 | 39 | 49 |
| 05_A | Koailoane 5 | 1,50 | 38 | 37 | 34 | 44 |
| 05_B | Koailoane 5 | 5,00 | 39 | 37 | 34 | 44 |
| 06_A | Koailoane 5 | 1,50 | 20 | 19 | 16 | 26 |
| 06_B | Koailoane 5 | 5,00 | 23 | 21 | 18 | 28 |
| 07_A | Koailoane 3 | 1,50 | 43 | 42 | 39 | 49 |
| 07_B | Koailoane 3 | 5,00 | 43 | 42 | 39 | 49 |
| 08_A | Koailoane 3 | 1,50 | 12 | 10 | 7 | 17 |
| 08_B | Koailoane 3 | 5,00 | 14 | 12 | 9 | 19 |
| 09_A | Koailoane 1 | 1,50 | 44 | 42 | 39 | 49 |
| 09_B | Koailoane 1 | 5,00 | 44 | 42 | 39 | 49 |
| 10_A | Koailoane 1 | 1,50 | 9 | 8 | 5 | 15 |
| 10_B | Koailoane 1 | 5,00 | 12 | 10 | 7 | 17 |
| 11_A | Tsjerkeloane 73/75 | 1,50 | 29 | 27 | 24 | 34 |
| 11_B | Tsjerkeloane 73/75 | 5,00 | 31 | 29 | 26 | 36 |
| 12_A | Tsjerkeloane 71 | 1,50 | 22 | 21 | 18 | 28 |
| 12_B | Tsjerkeloane 71 | 5,00 | 25 | 23 | 20 | 30 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen






OVERZICHT
BEDRIJFSTERREIN EN BEGRENZING INRICHTING
SCHAAL 1 : 2000




stal 3 en 4

DOORSNEDE
SCHAAL 1 :200

VERKLARING:
- GRENS VAN INRICHTING
- DWA RIOLERING + RICHTING AFSCHOT
- VENTILATOR
- POEDERBLUSSER 6 Kg

**Renvooi**: dhr J. P. Wisse - Koailoane 7, 9113 AM Walterswald

| Nr. | Omschrijving | Aantal | Verm. Elektr. (kW) | Verm. Therm. (kW) | Verm. Motor (kW) | Opmerkingen: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ventilators | 5 | 0,54 | | | FN050, 9.500m³/h |
| 2 | ventilators | 2 | 0,58 | | | FC063, 12.000m³/h |
| 3 | ventilators | 16 | 1,3 | | | FC080, 22.000m³/h |
| 4 | verwarmingsketels | 3 | 0,13 | 32,6 | | AWB thermomaster2 32.01w |
| 5 | houtkachel | 1 | | 199 | | Hargassner |
| 6 | bronwaterpomp | 1 | 1,1 | | | |
| 7 | circulatie pomp | 1 | 2,2 | | | |
| 8 | compressor | 1 | 3 | | | |
| 9 | hogedrukreiniger | 1 | 5,5 | | | |
| 10 | mengmotor | 2 | 2,2 | | | |
| 11 | mengmotor | 3 | 0,31 | | | |
| 12 | pomp | 3 | 1 | | | |
| 13 | voerpomp | 1 | 4 | | | |
| 14 | voerpomp | 1 | 2,5 | | | |
| 15 | vijzelpomp | 4 | 2,2 | | | |
| 16 | vetpomp | 1 | 1,5 | | | |
| 17 | welpomp | 1 | 1,5 | | | |
| 18 | dompelpomp | 2 | 3,7 | | | |
| 19 | voersilo, brok | 4 | | | | 16 ton |
| 20 | voersilo, wei | 2 | | | | 35 m³ |
| 21 | voersilo, melkpoeder | 3 | | | | 10 ton |
| 22 | | | | | | |
| 23 | voercomputer | 1 | 0,1 | | | |
| 24 | liermotor ventilatiekleppen | 6 | 0,4 | | | |
| 25 | electrische voerkar | 2 | | | 1 | |
| 26 | vet tank (op zolder) | 1 | | | | 20 m³ |
| 27 | warm water buffertank (op zolder) | 1 | | | | 15 m³ |
| 28 | | | | | | |
| 29 | ventilators | 6 | 1,15 | | | FN080, 25.000m³/h |
| | | | | | | |
| | **Totaalvermogen:** | | **80,28** | **296,80** | **2,00** | |
| | | | **Elektrisch** | **Thermisch** | **Motorisch** | |

pietersma & spoelstra
ruimtelijke ordening en milieuadviseurs

BEZOEKADRES
De Sânnen 28
9289 HK Drogeham

POSTADRES
Postbus 31
9289 ZH Drogeham

www.psrom.nl
info@psrom.nl

T (0512) 369900
F (0512) 369901

PROJECT: Kalverenbedrijf - dhr J. P. Wisse

| BETREFT | PROJECTNUMMER | STATUS | GETEKEND |
|---|---|---|---|
| Indeling en situering bedrijfsterrein | 65670 | WABO | R. Riemersma |
| Koailoane 7, 9113 AM Walterswald | DATUM 05-03-2015 | SCHAAL 1:200/1:250/1:1000 | TEKENINGNUMMER O-01 |

A0

# situatie

SCHAAL 1 :250

ADVIESBUREAU SIJPERDA-HARDY B.V.
EEGRACHT 12
8651 EG IJLST
POSTBUS 23
8650 AA IJLST
T 0515 - 429 777
F 0515 - 429 778
E INFO@SIJPERDA-HARDY.NL
I WWW.SIJPERDA-HARDY.NL
K.V.K L'WARDEN 01056817
IBAN: NL25RABO030.90.53.633
BIC: RABONL2U

Bouwbedrijf Visser Dokkum B.V.
De heer P. Gondzio
Hogedijken 40
9101 WZ DOKKUM

Behandeld door Boudewijn Dijkstra
Referentie: BD/2150149
Doorkiesnummer: 0515-429782

IJlst, 14 april 2015

Betreft: Brandadvies realisatie stallen Koaileane 7 Wouterswoude

Geachte heer Gondzio,

Door de brandweer zijn, na de toetsing aan het Bouwbesluit 2012, de volgende onderdelen als niet volledig beschouwd;
1. Beperking van ontstaan van brandgevaarlijke situatie (afdeling 2.8 van het Bouwbesluit)en
2. Bestrijding van brand (afdeling 6.7 van het Bouwbesluit).

De noodzakelijke voorzieningen om te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 zijn puntsgewijs nader toegelicht.

**Afdeling 2.8 Beperking van het ontstaan van brandgevaarlijke situatie**

Art. 2.59 Rookgasafvoer

Lid 1.

Een afvoervoorziening voor rookgas is brandveilig, bepaald volgens NEN 6062.

*Actie: De toe te passen rookgasafvoer dient te voldoen aan bovengestelde.*

Lid 2.

De horizontale afstand tussen de uitmonding van een afvoervoorziening voor rookgas van een op vaste brandstof gestookt toestel en een brandgevaarlijk dak als bedoeld in NEN 6063, van een ander bouwwerk is ten minste 15 m.

*Actie: Het dak wordt als een "niet brandgevaarlijk"dak uitgevoerd. Dit is conform de door ons bureau opgestelde rapportage brandveiligheid d.d. 6 maart 2013 met kenmerk 2130076. Er wordt dus voldaan aan dit artikel.*

**Afdeling 6.7 Bestrijding van brand**

Art. 6.30 Bluswatervoorziening

Een bouwwerk heeft een toereikende bluswatervoorziening. Dit geldt niet indien de aard, ligging of het gebruik van het bouwwerk dat naar het oordeel van het bevoegd gezag niet vereist.

Brandweer/gemeente: Door het bevoegd gezag is aangegeven dat de aanwezige bluswatervoorziening niet toereikend is en dat deze een capaciteit van minimaal 90m3 per uur gedurende 4 uur moet kunnen leveren.

In de nabijheid van het complex dient er een primaire bluswatervoorziening van 60 m³/uur op maximaal 40 meter van het eerste blusvoertuig aanwezig te zijn.

Primaire waterwinning

De primaire waterwinning is gelegen in de nabijheid van de woningen op nummer 4 en 10. De afstand naar deze brandkranen is te groot om dezen te kunnen aanmerken als bruikbare primaire waterwinning.

Secundaire waterwinning

De secundaire waterwinning dient zo te worden uitgevoerd dat er wordt voldaan aan de eis van 90 m³/uur, gedurende 4 uur.
Voor watercompensatie wordt er een sloot naast stal 4 gerealiseerd. De sloot krijgt een oppervlakte van minimaal 260m², zie bijgevoegde tekening.
De sloot kan worden gebruikt voor de secundaire waterwinning, de diepte en de breedte dienen te worden aangepast zodat de inhoud minimaal 110% x 360 = 396m3 bedraagt.

De bluswatervoorzieningen moeten binnen een straal van 15 meter door een blusvoertuig te bereiken zijn. Dit houdt in dat de erf verharding tot op ca. 7,5 meter van de sloot moet doorlopen. Op de bijgevoegde tekening is er een opstelplaats aangegeven. De verharding moet bestand zijn tegen het op- en aanrijden van een voertuig met een gewicht van 14.6 ton en een as belasting van 10 ton.

Met het realiseren van de sloot en opstelplaats kan gesteld worden dat er voldoende bluswater aanwezig is.

Met het doorvoeren van bovenstaande punten kan gesteld worden dat er wordt voldaan aan het Bouwbesluit.

Met vriendelijke groet,
Adviesbureau Sijperda-Hardy B.V.

Boudewijn Dijkstra
Adviseur brandveiligheid

Bijlagen: Milieutekening met opstelplaats waterwinning brandweervoertuig

pietersma & spoelstra
ruimtelijke ordening en milieu

Bezoekadres:
De Sânnen 28
9289 HK Drogeham
Postbus 31
9289 ZH Drogeham
T (0512) 36 99 00
F (0512) 36 99 01
E info@psrom.nl

Gemeente Dantumadiel
T.a.v. dhr. P. Frölich
Postbus 22
9104 ZG Damwâld

Drogeham, 23 december 2014

Uw kenmerk : UV-14004818
Ons kenmerk : 272TV/JP
Onderwerp : Aanvullende gegevens

Geachte heer Frölich,

Hierbij zenden wij u de aanvullende gegevens naar aanleiding van uw brief d.d. 16 december 2014. Alle tekeningen die als laatste zijn ingediend, dienen door u te worden getoetst. De tekeningen die daaraan vooraf gaan kunnen worden ingetrokken. Op de laatste plattegrondtekening zijn de Rav-codes van de verschillende stallen aangegeven. Alle stallen vallen onder het staltype A4.100 overige stalsystemen. Van dit stalsysteem is geen BWL beschikbaar. Verder is een tekening toegevoegd met daarop de nieuwe uitweg en de daarbij behorende aanvullende gegevens die nog nodig waren. Deze zijn op de tekening “aanleggen uitweg” aangegeven

Hoogachtend,
Pietersma & Spoelstra ROM bv



T. Veenstra



*De algemene voorwaarden zijn onder KvK nummer 01089736 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Leeuwarden*

**Gebiedsgegevens**

Naam van deze berekening 11092013 Berekend op 2013/09/11 15:53:22

Project: Kalverhouderij Wisse-vd Top

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RD X coordinaat | 197 200 | Lengte X | 600 | Aantal Gridpunten X | 7 |
| RD Y coordinaat | 590 000 | Breedte Y | 1000 | Aantal Gridpunten Y | 11 |
| Berekende ruwheid | 0.28 | Eigen ruwheic | ☐ | Eigen ruwheid | 0.00 |
| Type Berekening | PM10 | Rekenjaar | 2013 | | |
| Soort Berekening | Contour | Toets afstand | n.v.t. | Onderlinge afstand | n.v.t. |
| Uitvoer directory | | | | | |

| **Te beschermen object** Naam: | RD X Coord. [m] | RD Y Coord. [m] | Concentratie [microgram/m3] | Overschrijding [dagen] |
|---|---|---|---|---|
| Kooilaan 5 | 197 612 | 590 770 | 18.05 | 6.3 |
| Kooilaan 8 | 197 584 | 590 830 | 17.99 | 6.4 |
| Kooilaan 3 | 197 626 | 590 754 | 18.04 | 6.3 |
| Kooilaan 1 | 197 649 | 590 740 | 18.02 | 6.3 |
| Kooilaan 4 | 197 618 | 590 812 | 18.00 | 6.3 |
| Kerklaan 71 | 197 652 | 590 692 | 18.03 | 6.3 |
| Kerklaan 73/75 | 197 659 | 590 730 | 18.01 | 6.3 |
| Achterweg 36 | 197 680 | 590 767 | 17.97 | 6.3 |
| Kooilaan 10 | 197 522 | 590 859 | 17.96 | 6.4 |

**Brongegevens**

Naam : Houtkachel Type: IB

RD X Coord.: 197 545 RD Y Coord.: 590 661 Emissie: 0.00322

| | | | |
|---|---|---|---|
| hoogte van emissiepunt | 8.00 | | |
| verticale uittreesnelheic | 0.40 | hoogte van gebouw | 8.0 |
| diameter van emissiepunt | 0.20 | X-coord. zwaartepunt van gebouw | 197 553 |
| temperatuur van emisstroom | 373.00 | Y-coord. zwaartepunt van gebouw | 590 627 |
| | | lengte van gebouw | 68.30 |
| | | breedte van gebouw | 28.80 |
| | | orientatie van gebouw | 90.00 |

☒ Bron continue

Naam : Stal 1 Type: AB

RD X Coord.: 197 554 RD Y Coord.: 590 745 Emissie: 0.00035

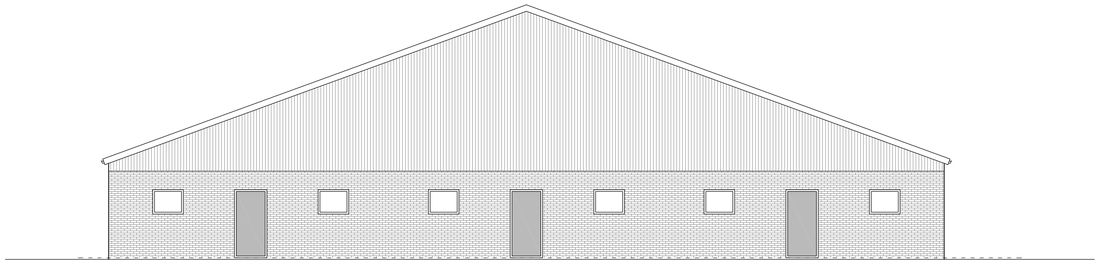
| | | | |
|---|---|---|---|
| hoogte van emissiepunt | 5.50 | | |
| verticale uittreesnelheic | 10.00 | hoogte van gebouw | 5.0 |
| diameter van emissiepunt | 1.63 | X-coord. zwaartepunt van gebouw | 197 554 |
| temperatuur van emisstroom | 285.00 | Y-coord. zwaartepunt van gebouw | 590 745 |
| | | lengte van gebouw | 54.00 |
| | | breedte van gebouw | 18.00 |
| | | orientatie van gebouw | 175.00 |

Naam : Stal 2 Type: AB

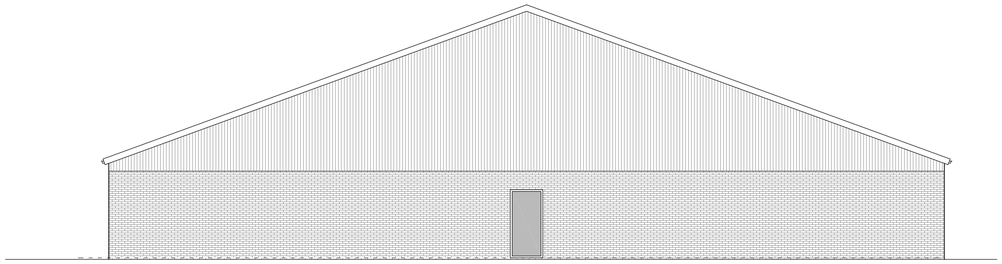
RD X Coord.: 197 543 RD Y Coord.: 590 724 Emissie: 0.00031

| | | | |
|---|---|---|---|
| hoogte van emissiepunt | 5.50 | | |
| verticale uittreesnelheic | 10.00 | hoogte van gebouw | 5.2 |
| diameter van emissiepunt | 1.42 | X-coord. zwaartepunt van gebouw | 197 563 |
| temperatuur van emisstroom | 285.00 | Y-coord. zwaartepunt van gebouw | 590 724 |

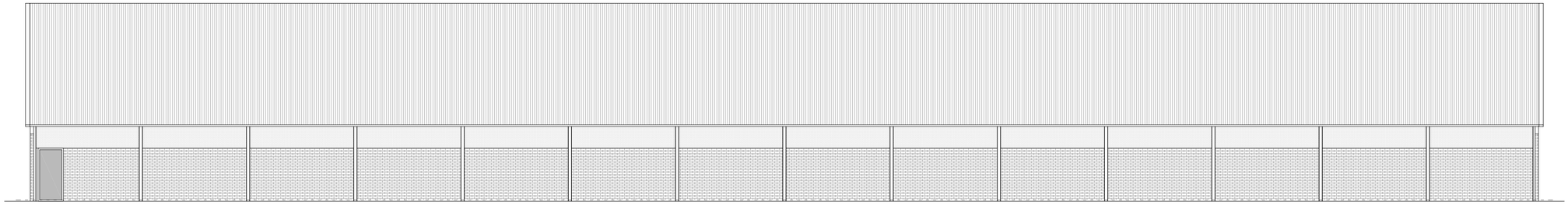
| | | | |
|---|---|---|---|
| | | lengte van gebouw | 42.00 |
| | | breedte van gebouw | 18.00 |
| | | orientatie van gebouw | 175.00 |
| Naam : Stal 3 | | Type: | AB |
| RD X Coord.: 197 551 | RD Y Coord.: 590 600 | Emissie: | 0.00075 |
| hoogte van emissiepunt | 8.50 | | |
| verticale uittreesnelheic | 10.00 | hoogte van gebouw | 8.0 |
| diameter van emissiepunt | 2.35 | X-coord. zwaartepunt van gebouw | 197 553 |
| temperatuur van emisstroom | 285.00 | Y-coord. zwaartepunt van gebouw | 590 627 |
| | | lengte van gebouw | 68.30 |
| | | breedte van gebouw | 28.80 |
| | | orientatie van gebouw | 90.00 |
| Naam : Stal 4 | | Type: | AB |
| RD X Coord.: 197 512 | RD Y Coord.: 590 600 | Emissie: | 0.00075 |
| hoogte van emissiepunt | 8.50 | | |
| verticale uittreesnelheic | 10.00 | hoogte van gebouw | 8.0 |
| diameter van emissiepunt | 2.35 | X-coord. zwaartepunt van gebouw | 197 514 |
| temperatuur van emisstroom | 285.00 | Y-coord. zwaartepunt van gebouw | 590 629 |
| | | lengte van gebouw | 63.30 |
| | | breedte van gebouw | 28.80 |
| | | orientatie van gebouw | 90.00 |



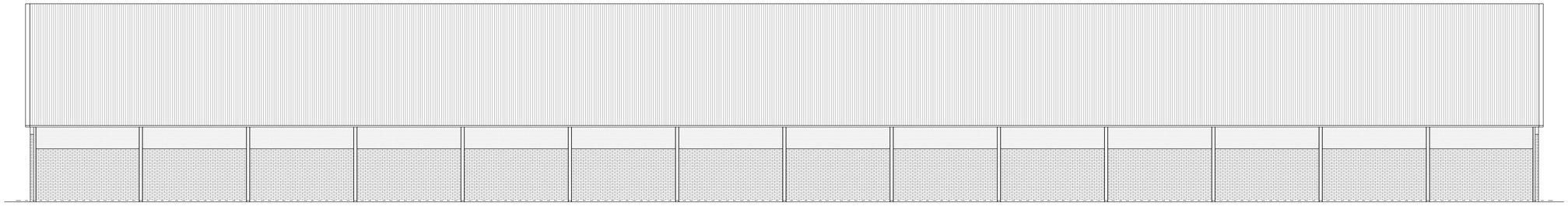
VOORGEVEL



ACHTERGEVEL



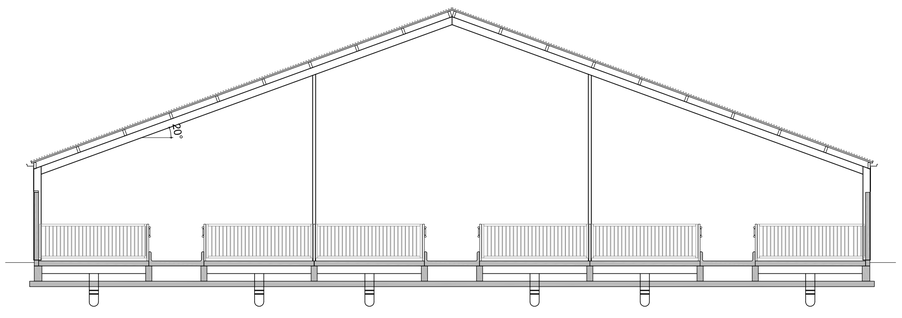
RECHTERZIJGEVEL



LINKERZIJGEVEL

| RENVOOI BOUWKUNDIG | | | |
|---|---|---|---|
| ONDERDEEL | MATERIAAL | KLEUR | OPMERKING |
| GEVELBEKLEDING | Sandwichpaneel | donker groen | |
| TOPGEVELS | Sandwichpaneel | donker groen | |
| GEVELSTEEN | Betonpaneel | vulkaanrood | metselmotief |
| TRASRAAM | NVT | | |
| VOEGWERK | Betonpaneel | grijs | |
| | | | |
| KOZIJNEN | Hardhout | creme | |
| RAMEN | Kunststof | creme | |
| DEUREN | multiplex WBP | donker groen | |
| | | | |
| DAKBEDEKKING | Sandwichpaneel | antraciet | met golfmotief |
| | | | |
| BOEIDELEN | Gezette stalen plaat | antraciet | |
| | | | |

| ONDERDEEL | NEN-NORM | OPMERKING |
|---|---|---|
| ELEKTRA | NEN 1010 | volgens opgave installateur |
| GAS | NEN 1078, NEN-EN 15001-1> 0,5 bar | volgens opgave installateur |
| WATER | NEN 1006 | volgens opgave installateur |
| KOZIJNEN | NEN 5096 | uitgevoerd conform genoemde NEN-norm inbraakwerendheidsklasse 2 |
| GELUIDWERING | NEN 5077 | volgens bouwbesluit Rw = 20 dB) |
| art 2.2 CONSTRUCTIE | NEN-EN 1900 serie | volgens opgaaf constructeur |
| **ONDERDEEL** | **OPMERKING** | |
| VRIJE DOORGANG | -geen eisen volgens Bouw besluit 2013 art. 4.22 | |
| RIOLERING | -Kwaliteit en capaciteit NEN 3515 | |
| | -"schoon" water aangesloten op bruine uitlegger (HWA) uitlopen aansluiten op bestaand | |
| | | |




DOORSNEDE A-A

7970+
bk staal

3000+
knik staal

peil
840-

PROJECT:
*NIEUWBOUW KALVERENSTALLEN*

OMSCHRIJVING:
*GEVELAANZICHTEN, DETAILS GEBOUW A*

FASE:
*BOUWAANVRAAG*

OPDRACHTGEVER:
Dhr. J. Wisse
Lytse wei 40
9289 LC Drogeham

BOUWLOCATIE:
Koalloane 7
9113 AM Wâlterswâld
.

BOUWBEDRIJF VISSER DOKKUM


Hoptille 40
9101 WZ Dokkum
Tel. 0519-543500
Fax. 0519-618566
www.visser-dokkum.nl
info@visser-dokkum.nl



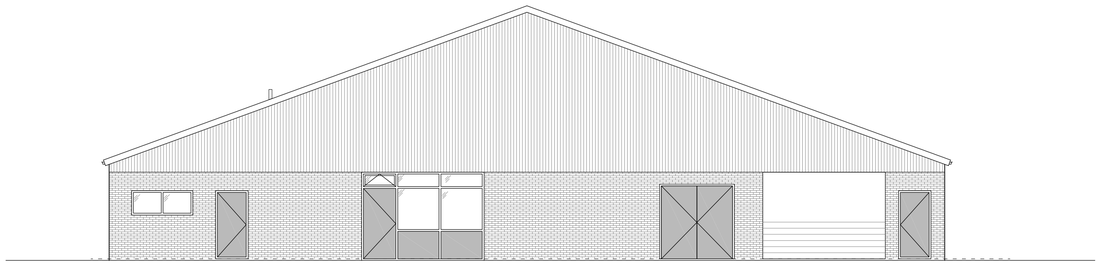
Deze tekening blijft ons eigendom en mag zonder onze toestemming niet worden gekopieerd, of ten behoeve van derden worden getoond.


Datum: 04-06-2013
Gewijzigd: 04-09-2014

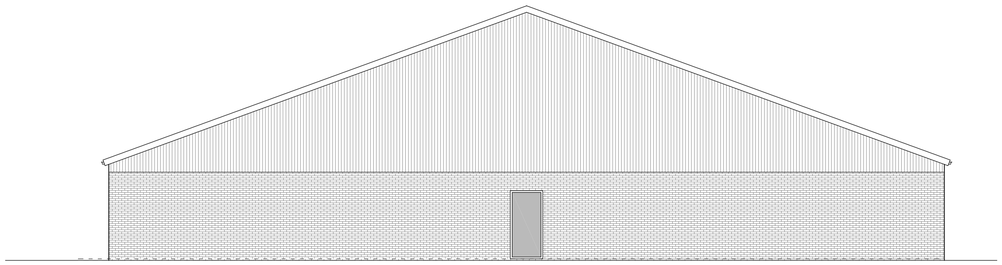
Formaat: A1
Getekend: P.G.
Schaal: 1:100

TEKENINGNUMMER:
A-03

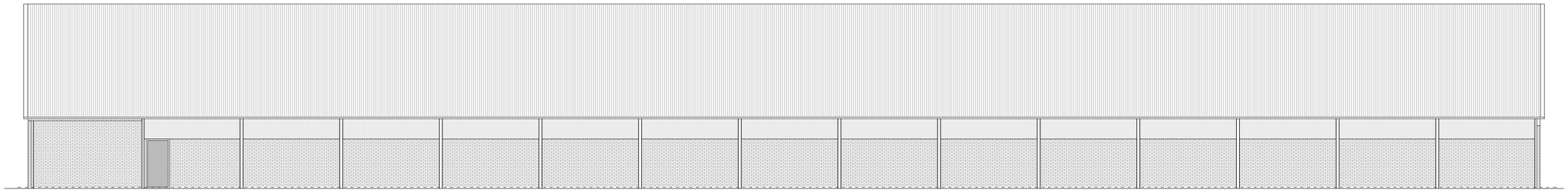
VERSIE:
B



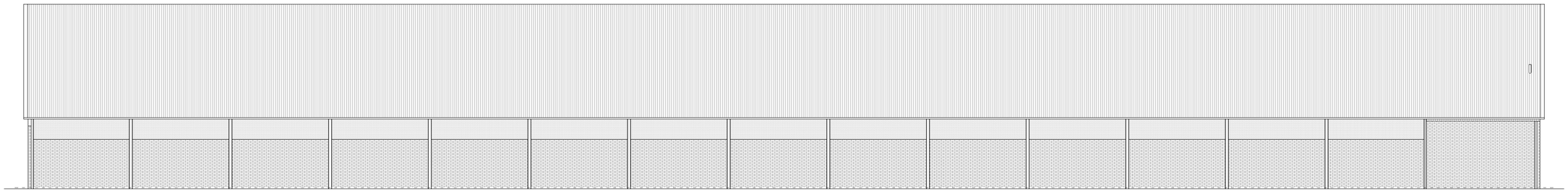
VOORGEVEL



ACHTERGEVEL



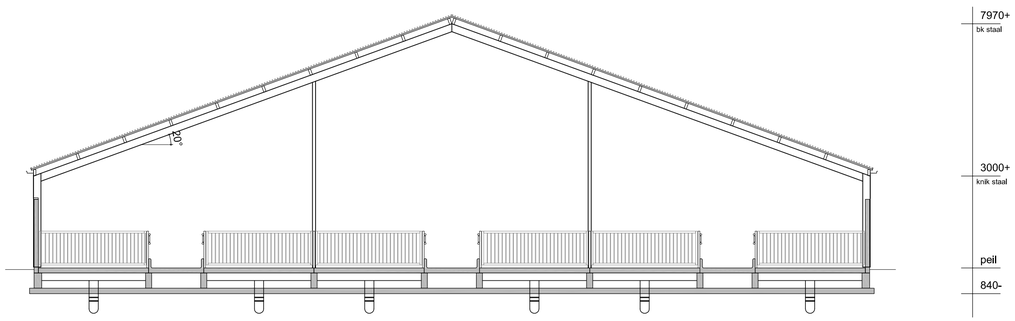
RECHTERZIJGEVEL



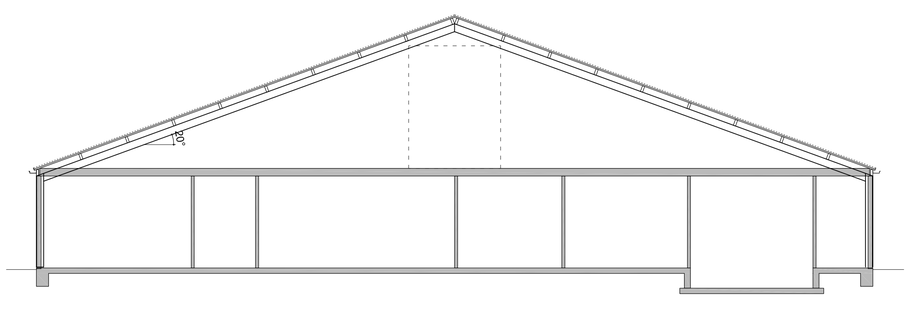
LINKERZIJGEVEL

| RENVOOI BOUWKUNDIG | | | |
|---|---|---|---|
| ONDERDEEL | MATERIAAL | KLEUR | OPMERKING |
| GEVELBEKLEDING | Sandwichpaneel | donker groen | |
| TOPGEVELS | Sandwichpaneel | donker groen | |
| GEVELSTEEN | Betonpaneel | vulkaanrood | metselmotief |
| TRASRAAM | NVT | | |
| VOEGWERK | Betonpaneel | grijs | |
| | | | |
| KOZIJNEN | Hardhout | creme | |
| RAMEN | Kunststof | creme | |
| DEUREN | multiplex WBP | donker groen | |
| | | | |
| DAKBEDEKKING | Sandwichpaneel | antraciet | met golfmotief |
| | | | |
| BOEIDELEN | Gezette stalen plaat | antraciet | |
| | | | |

| ONDERDEEL | NEN-NORM | OPMERKING |
|---|---|---|
| ELEKTRA | NEN 1010 | volgens opgave installateur |
| GAS | NEN 1078, NEN-EN 15001-1> 0,5 bar | volgens opgave installateur |
| WATER | NEN 1006 | volgens opgave installateur |
| KOZIJNEN | NEN 5096 | uitgevoerd conform genoemde NEN-norm inbraakwerendheidsklasse 2 |
| GELUIDWERING | NEN 5077 | volgens bouwbesluit Rw = 20 dB) |
| art 2.2 CONSTRUCTIE | NEN-EN 1900 serie | volgens opgaaf constructeur |
| **ONDERDEEL** | **OPMERKING** | |
| VRIJE DOORGANG | -geen eisen volgens Bouw besluit 2013 art. 4.22 | |
| RIOLERING | -Kwaliteit en capaciteit NEN 3515 | |
| | -"schoon" water aangesloten op bruine uitlegger (HWA) uitlopen aansluiten op bestaand | |
| | | |




DOORSNEDE A-A




DOORSNEDE B-B

PROJECT: NIEUWBOUW KALVERENSTALLEN

OMSCHRIJVING: GEVELAANZICHTEN GEBOUW B

FASE: BOUWAANVRAAG

OPDRACHTGEVER:
Dhr. J. Wisse
Lytse wei 40
9269 LC Drogeham

BOUWLOCATIE:
Koalloane 7
9113 AM Wâlterswâld
.

Datum: 04-06-2013
Gewijzigd: 04-09-2014

Formaat: A1
Getekend: P.G.
Schaal: 1:100

BOUWBEDRIJF VISSER DOKKUM

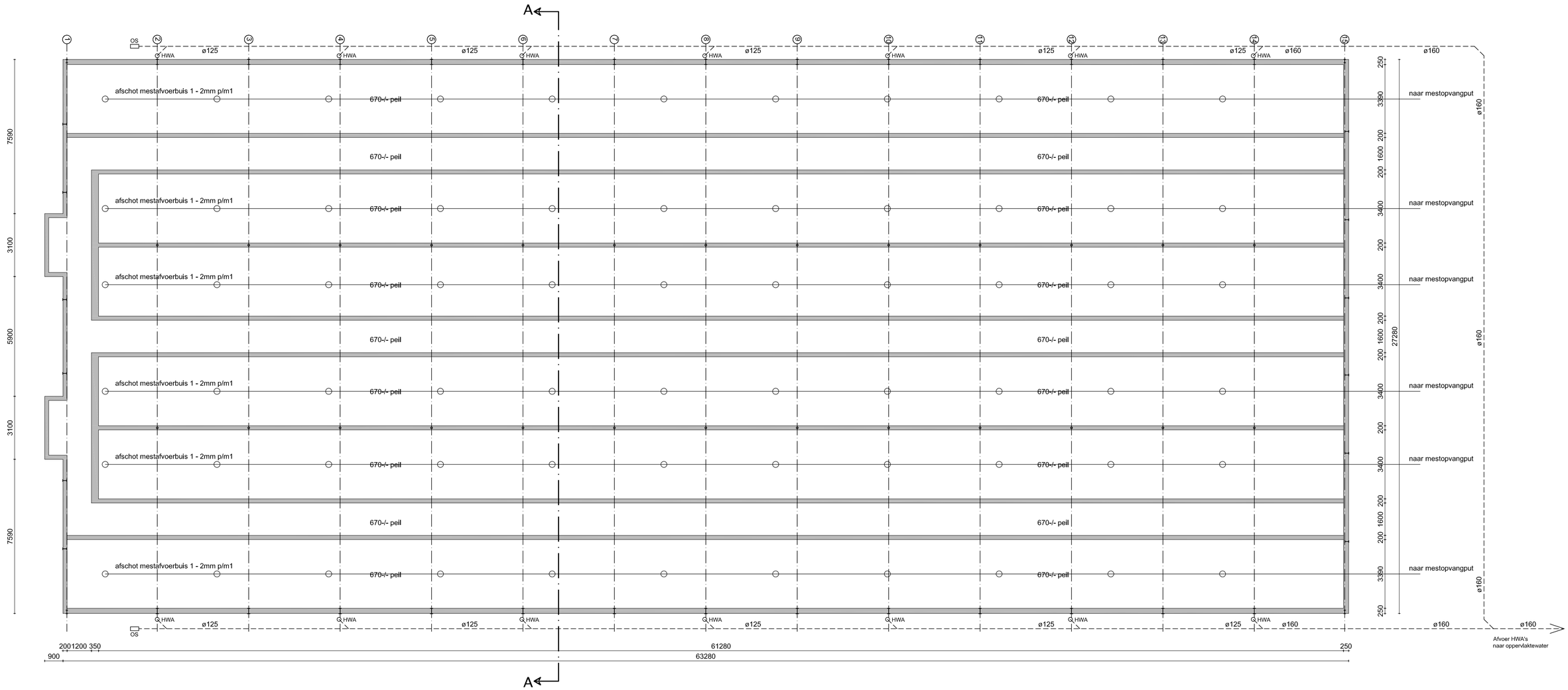
agrarische sector
woningbouw
utiliteitsbouw

Hogeldijen 40
9101 HZ Dokkum
tel. 0519-616563
fax. 0519-615566
www.visser-dokkum.nl
info@visser-dokkum.nl

TEKENINGNUMMER: B-03

VERSIE: B

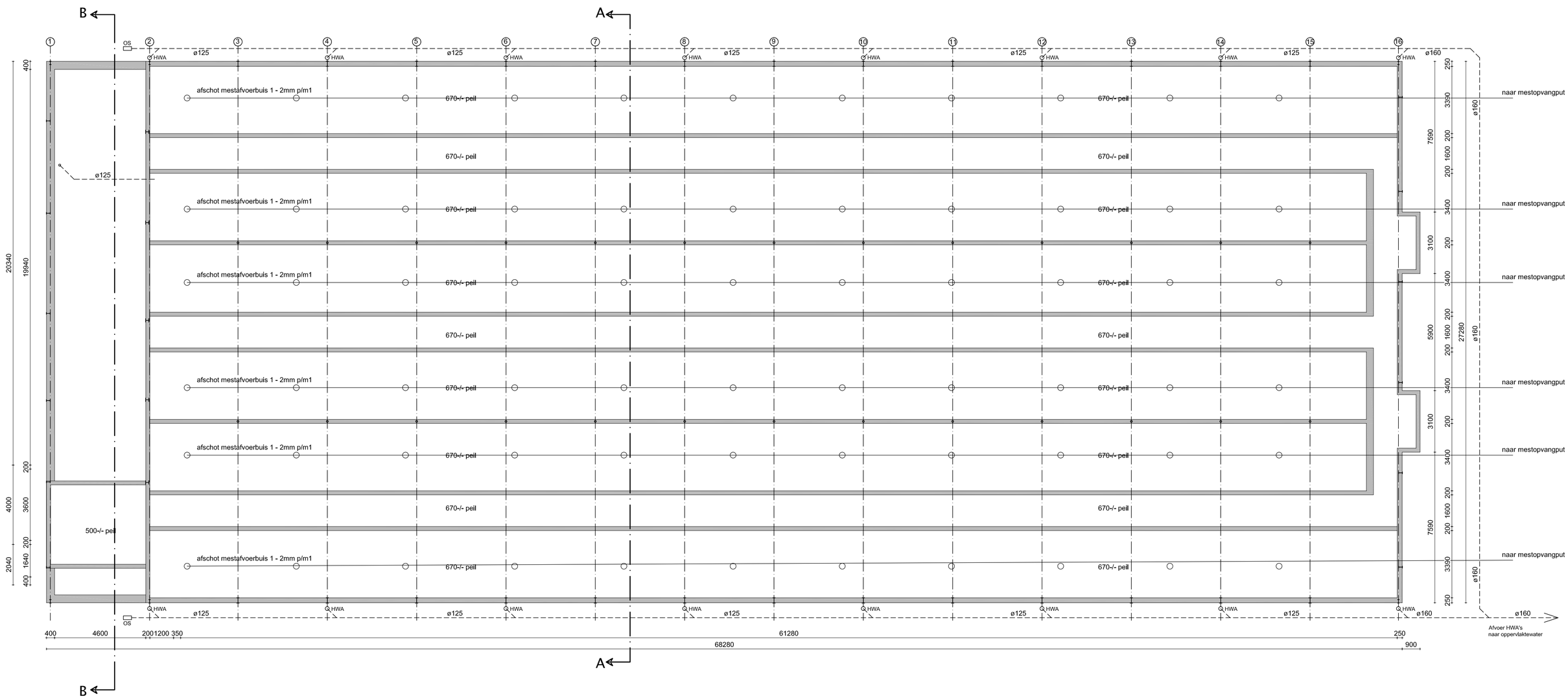
Alle tekening (dit) zijn eigendom en mag zonder vrijte toestemming niet worden gekopieerd, of ter beschouw van derden worden getoond.




# KELDERPLAN–RIOOLPLAN

| | |
|---|---|
| PROJECT: NIEUWBOUW KALVERENSTALLEN | Datum: 04-06-2013<br>Gewijzigd: 04-09-2014 |
| OMSCHRIJVING: KELDERPLAN GEBOUW A<br>RIOOLPLAN GEBOUW A | |
| FASE: BOUWAANVRAAG | Formaat: A1<br>Getekend: P.G.<br>Schaal: 1:100 |
| OPDRACHTGEVER: Dhr. J. Wisse<br>Lytse wel 40<br>9289 LC Drogeham | BOUWLOCATIE: Koalloane 7<br>9113 AM Wâlterswâld<br>- |
| BOUWBEDRIJF VISSER DORUM<br>Hogenbest 40<br>9747 HZ Dorkum<br>tel. 0516-516563<br>fax. 0516-516569<br>www.visser-dorkum.nl<br>info@visser-dorkum.nl | TEKENINGNUMMER: A-01<br>VERSIE: B |

Deze tekening blijft ons eigendom en mag zonder onze toestemming niet worden gekopieerd, of ter inkijkzes aan derden worden getoond.




# KELDERPLAN – RIOOLPLAN

| | |
|---|---|
| PROJECT: NIEUWBOUW KALVERENSTALLEN | Datum: 04-06-2013<br>Gewijzigd: 04-09-2014 |
| OMSCHRIJVING: KELDERPLAN GEBOUW B<br>RIOOLPLAN GEBOUW B | |
| FASE: BOUWAANVRAAG | Formaat: A1<br>Getekend: P.G.<br>Schaal: 1:100 |
| OPDRACHTGEVER: Dhr. J. Wisse, Lytse wel 40, 9289 LC Drogeham<br>BOUWLOCATIE: Koailoane 7, 9113 AM Wâlterswâld | TEKENINGNUMMER: B-01<br>VERSIE: B |

BOUWBEDRIJF VISSER DOKKUM
agrarische sector
woningbouw
utiliteitsbouw
Hogeribben 40
9101 WZ Dokkum
Tel. 0519-543000
Fax. 0519-619566
www.visserdokkum.nl
info@visserdokkum.nl

Deze tekening MAG ons eigendom en mag derden in elke toepassing niet worden gereproduceerd, of ten behoeve van derden worden gebruikt

gemeente dantumadiel

**uw brief van:**
-

**uw kenmerk:**
-

**typ:** ldv
**bijlage(n):** -

**burgerservicenummer:**
-

**behandeld door:**
mevrouw J. van der Valk

**ons kenmerk:**
S-kks/13004677

De heer P. Wisse
Koailoane 7
9113 AM Wâlterswâld

Damwâld, 22 JAN 2014

Onderwerp: m.e.r.-beoordelingsbesluit

Geachte heer Wisse,

Op 11 november 2013 heeft u schriftelijk middels een aanmeldnotitie medegedeeld dat u het voornemen heeft een aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen voor een vleeskalverhouderij (artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm)). Wij hebben beoordeeld of bij de voorbereiding van het besluit omtrent de aanvraag voor de uitbreiding een milieueffectrapport (m.e.r.) moet worden gemaakt.

**Beschrijving en locatie van de voorgenomen activiteiten.**
De inrichting is gelegen aan de Koailoane 7 te Walterswald. Deze locatie is in het vigerende bestemmingsplan "Butengebied" gelegen binnen de bestemming "Agrarisch- Agrarisch bedrijf met de aanduiding intensieve veehouderij". De voorgenomen uitbreiding past niet binnen het bouwvlak. Het nieuwe bouwvlak zal gerealiseerd worden middels een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor gebruik in strijd met bestemmingsplan.

Het gaat hier om een bestaande vleeskalverhouderij. Het bedrijf biedt momenteel plaats voor 700 mestkalveren. Aanleiding voor de uitbreiding is gelegen in de eisen die worden gesteld in het kader van het dierwelzijn, milieu en de eisen ingevolge het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting).

Het voornemen is ingediend omdat de gevraagde activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig is (artikel 7.2, eerste lid, onder b van de Wm). De activiteit is genoemd in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) in onderdeel D categorie 14 voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan 1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A. 4 t/m A. 7).

Omdat deze activiteit niet is opgenomen in onderdeel C uit de bijlage behorende bij het Besluit mer kan de activiteit niet leiden tot een directe m.e.r.-plicht, tenzij de onderhavige beoordeling daartoe aanleiding geeft.

**Procedure**
De in de artikelen 7.16 tot en met 7.18 van de Wm omschreven procedure is gevolgd.

**Overwegingen**

**Criteria**

Het bevoegd gezag moet op grond van artikel 7.17, derde lid van de Wm bij de beslissing rekening houden met de criteria zoals aangegeven in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Het betreft de volgende criteria:

1. Kenmerk van de projecten. Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
   - de omvang van het project;
   - de cumulatie met andere projecten;
   - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
   - de productie van afvalstoffen;
   - verontreiniging en hinder;
   - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
   - het bestaande grondgebruik;
   - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
   - het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
     a. wetlands;
     b. kustgebieden;
     c. berg- en bosgebieden;
     d. reservaten en natuurparken;
     e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn);
     f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
     g. gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
     h. landschappen van historisch, cultureel of archeologische belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
   - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
   - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
   - de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

**Informatiebronnen**

Voor de beoordeling waar sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben wij gebruik gemaakt van de volgende informatie:

1. Het voornemen om een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen van 11 november 2013 en de daarbij ingediende gegevens en bescheiden;
2. M.e.r.-richtlijn;
3. Habitatrichtlijn;
4. Vogelrichtlijn;
5. Wm;
6. Natuurbeschermingswet;
7. Flora en faunawet;
8. Wet ammoniak en veehouderij (Wav);
9. Besluit huisvesting ;

10. Wet geurhinder en veehouderij (Wgv);
11. Provinciaal beleid;
12. Gemeentelijk beleid.

**Inhoudelijke beoordeling van de voorgenomen activiteit**
Hieronder gaan wij in op de volgende milieuaspecten:

A. effecten op mensen, dieren, planten en goederen (denk o.a. aan geluid en trillingen, externe veiligheid);
B. effecten op bodem en grondwater;
C. effecten op het oppervlakte water en op een doelmatig beheer van afvalwater;
D. effecten op de lucht;
E. effecten op landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden;
F. effecten op de beheersing van het klimaat;
G. effecten op een doelmatig beheer van afvalstoffen;
H. effecten op het verbruik van energie en grondstoffen;
I. effecten op het verkeer van personen en/of goederen van en naar de inrichting.

Voor ieder milieuaspect gaan wij na of de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen zou kunnen veroorzaken, die maken dat een milieueffectrapportage nodig is. Daarbij hebben wij gekeken naar de kenmerken en plaats van de activiteiten en de kenmerken van het potentiële effect.

A. Effecten op mensen, dieren, planten en goederen:

*Geluid*
*Directe geluidhinder*
Geluid wordt voornamelijk geproduceerd door de stalventilatoren. De ventilatoren worden per stal op nokhoogte in een centraal afzuigkanaal gegroepeerd. Daarnaast worden de nieuwe stallen zodanig gesitueerd dat ze op een grotere afstand van de dichtstbij gelegen woningen komen te liggen dan de bestaande bebouwing. Ook is er rekening gehouden met verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Om geluidsoverlast als gevolg van de verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken worden de in- en uitrit van het bedrijf naar de westzijde van het bedrijf verplaatst en zal het laden en lossen van vee plaatsvinden tussen de nieuwe stallen 3 en 4.

Uit de conclusies van het akoestisch onderzoek uitgevoerd door Pietersma en Spoelstra, ruimtelijke ordening en milieuadviseurs d.d. 6 november 2013 met rapportnr. 6131088.R01c, blijkt dat de inrichting in de nieuwe situatie kan voldoen aan de richtwaarden van de Wet geluidhinder, c.q. de vergunde waarden voor een "rustige woonwijk met weinig verkeer".

*Externe veiligheid*
Op grond van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) moeten bepaalde afstanden worden aangehouden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Risicovolle functies betreffen hoofdzakelijk bedrijven welke veiligheidsrisico's opleveren voor hun directe omgeving. De onderhavige vleeskalverhouderij vormt geen risicovolle inrichting die onder de werkingssfeer van het Bevi valt.

De meeste activiteiten bij een vleeskalverhouderij vinden binnen de gebouwen van de inrichting plaats. Deze activiteiten hebben bij een normale bedrijfsvoering geen extra risico's op ongevallen als gevolg. Een gevaarsaspect is het ontstaan van brand. Brand levert gevaar op voor mens en dier. Om de risico's van brand zoveel mogelijk in te perken wordt gebouwd overeenkomstig het Bouwbesluit 2012 en dient met goedgekeurde installaties en voorzieningen te worden gewerkt. Uit de aanmeldnotitie blijkt dat om een beginnende brand zo effectief mogelijk te bestrijden, binnen de inrichting voldoende brandblusmiddelen worden geplaatst. Daarnaast worden er afdoende preventiemaatregelen getroffen. Om stofexplosie in silo's en risico's met opslag van gevaarlijke stoffen te voorkomen worden aan de vergunning voorschriften verbonden.

*Ammoniak*
Wâlterswâld en omgeving maken onderdeel uit van de Noordelijke Wouden. De Noordelijke Wouden zijn gevormd door het dekzand dat tijdens de laatste ijstijd op een basis van keileem is afgezet. Thans zijn deze gronden hoofdzakelijk in gebruik als weidegrond/ grasland/maïsland. Deze grondsoort is mogelijk gevoelig voor verzuring. De aanwezige landschapselementen als houtwallen, houtsingels zijn niet aangewezen als voor verzuring gevoelig.

*Directe ammoniakschade aan planten*
Voor de bepaling of er mogelijk directe schade aan planten ontstaat is getoetst aan het rapport "Stallucht en Planten", juni 1981 van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Met behulp van dit rapport is gekeken of er binnen de daarin opgenomen afstanden van de inrichting voor ammoniak gevoelige planten aanwezig zijn. Hierbij is gekeken of binnen een afstand van 50 meter van de inrichting coniferen worden geteeld of dat binnen een afstand van 25 meter van de inrichting andere voor directe ammoniakschade gevoelige tuinbouwgewassen worden geteeld. Dit is niet het geval, zodat er geen belemmering is voor het uitvoeren van het voorgenomen project.
*Flora en Fauna*
Soortbescherming wordt gewaarborgd door de Flora- en Faunawet (Ffw). Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden en beschermt inheemse dier- en plantensoorten waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Ffw noodzakelijk. In deze wet wordt onderscheid gemaakt in drie tabellen beschermde soorten: tabel 1-soorten (niet bedreigd), tabel 2-soorten (beschermd) en tabel 3-soorten (strikt beschermd). Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer, onderhoud of gebruik.

Het onderzoeksgebied bestaat uit intensief gebruikt grasland. De vegetatie op het terrein is derhalve vrij soortenarm en beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Alle voorkomende planten zijn (zeer) algemeen en duiden op voedselrijke omstandigheden.
Door de bouw van de twee nieuwe stallen zullen kleine zoogdieren mogelijk een (klein) gedeelte van hun foerageergebied kwijtraken, maar dat zal de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar brengen. Daarnaast komen in het gebied broedvogels voor. Om die reden zal bij het uitvoeren van werkzaamheden rekening worden gehouden met het broedseizoen.
Op de westzijde van het huidige bebouwde perceel zal de nieuwe ontsluiting worden gerealiseerd. De westzijde van dit perceel wordt deels omzoomd door een vrije brede boomstrook. Ten behoeve van de nieuwe ontsluiting zal deze boomstrook worden opgesnoeid en mogelijk worden uitgedund. Aangezien de boomstrook an sich behouden blijft zal dit niet leiden tot verstoring van de leefomgeving van planten en dieren.
Onderdeel van het plan is eveneens het slopen van een tweetal gebouwen (voormalige stal en mestopslaggebouw). Het slopen van deze gebouwen zal geen gevolgen hebben voor de te beschermen planten en dieren omdat deze ter plaatse niet voorkomen.

De verwachting is dat de voorgenomen uitbreiding geen negatieve gevolgen heeft voor de dieren in directe omgeving van het bedrijf. De beoogde nieuwbouw gaat daarom niet gepaard met een overtreding van een verbodsbepaling uit de Flora- en Faunawet.

*Cumulatie*
Cumulatie met andere projecten kan optreden als twee of meer activiteiten op dusdanige afstand van elkaar worden gerealiseerd dat de milieueffecten van deze activiteiten elkaar verzwakken of versterken. In de directe omgeving van het project zijn geen andere initiatieven waarvan de milieueffecten meegenomen zouden moeten worden bij de beoordeling van deze activiteit.

De effecten op mens, dier planten en goederen zijn niet zodanig dat in verband hiermee een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

B. Effecten op bodem en grondwater

*Ruimtelijk effect*

In de omgeving van het bedrijf zijn geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig. De inrichting is niet gelegen in een ecologisch beschermingsgebied en/of in een prioritair verdrogingsgebied of daarmee samenhangende bufferzone.
Ruimtelijke effecten op bodem en grondwater zijn gezien de aard van de activiteiten niet te verwachten.

*Plaatsgebonden effect*

Mogelijke effecten op de bodem zijn eventuele opslag van mest, dieselolie, (afgewerkte) olie en kadavers. In de te verlenen omgevingsvergunning zullen voorschriften worden opgenomen om te waarborgen dat op die plaatsen waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, voorzieningen worden getroffen die ertoe moeten leiden dat het risico van bodemverontreiniging wordt gereduceerd tot 'verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging, zoals bepaald in de NRB'.

De effecten op bodem en grondwater zijn in ieder geval niet zodanig dat in verband hiermee een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

C. Effecten op het oppervlaktewater en op een doelmatig beheer van afvalwater

In de vergunning zullen voorschriften worden gesteld voor het eventueel vrijkomen van verontreinigd water. In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van het lozen van niet verontreinigd hemelwater. Hierdoor zullen de effecten op het oppervlakte water tot een minimum worden beperkt. De effecten zijn in ieder geval niet zodanig dat in verband hiermee een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

D. Effecten op de lucht

*Kwetsbare gebieden ammoniak*

Onder de Wav worden zeer kwetsbare gebieden extra beschermd. Gebieden zijn kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens binnen de door de provincies begrensde Ecologische Hoofdstructuur (EHS) liggen. In de provincie Fryslân zijn de gebieden die in dit kader als zeer kwetsbaar moeten worden beschouwd, bij besluit van 17 september 2008 door Gedeputeerde Staten van Fryslân vastgesteld.

Binnen een afstand van 250 meter van de inrichting is geen kwetsbaar gebied gelegen. Gezien het feit dat de inrichting niet is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied dan wel in een zone van 250 meter rond zo'n gebied, vormt de Wav geen weigeringsgrond voor de omgevingsvergunning (artikel 4 van de Wav).

Habitat- en vogelrichtlijn en natuurmonumenten / Natura 2000 gebieden

Het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied is gelegen op ca. 11 kilometer afstand van het bedrijf. Dit gebied is aangewezen als Vogel- Habitatrichtlijngebied en betreft het Natura 2000-gebied de Grote Wielen. Als een project niet in een Natura 2000 (deel)gebied plaatsvindt, kan het mogelijk toch schade toebrengen aan de natuurwaarden van het betreffende gebied (de zogenaamde externe werking). Als er geen sprake is van mogelijke externe werking of cumulatie is geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet (Nbw) nodig. De wet gaat uit van het "voorzorgsbeginsel", hetgeen inhoudt dat alle aspecten die met het project samenhangen, welke de instandhoudingsdoelstellingen van het natuurgebied in gevaar kunnen brengen, moeten worden onderzocht.
Onder negatieve effecten moet in dit verband worden verstaan: aantasting van de natuurlijke kenmerken van het gebied en verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel verstoring van soorten. Komt uit deze toets naar voren dat er geen kans bestaat op het optreden van negatieve effecten, dan is geen vergunning ingevolge de Nbw nodig. Bestaat er een kans op mogelijk negatieve effecten, is een vergunning noodzakelijk, dan zullen de mogelijke effecten nader moeten worden onderzocht om te kunnen beoordelen of de vergunning al dan niet kan worden verleend.

Mogelijke effecten van het project: Effecten als gevolg van stikstofdepositie kunnen ook op grotere afstand optreden. Over het algemeen treden effecten van stikstofdepositie op binnen maximaal enkele kilometers vanaf de bron. In de aanmeldnotitie is middels een Agro-stacks berekening aangetoond dat er geen significante negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden zijn te verwachten. Er is dan geen Nbwetvergunning vereist. De berekening wordt nog voorgelegd aan de Provincie Fryslan.

*Geur*
De Wgv vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Voor veehouderijen met dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden wettelijk vastgestelde afstanden tussen veehouderij en geurgevoelig object.

Voor de onderhavige installatie geldt dat het hier gaat om dieren waarvoor een geuremissiefactor is opgenomen, en waarvoor de geurbelasting moet worden berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks. De maximale waarde voor geurbelasting is opgenomen in artikel 3 van de Wgv en wordt uitgedrukt in aantallen Europese odour units in een volume-eenheid lucht (ouE/m3). In de onderhavige situatie gaat het om een inrichting welke is gelegen in een "niet-concentratiegebied, buiten de bebouwde kom". Hiervoor geldt ingevolge artikel 3, lid 1, onder d van de Wgv dat de geurbelasting afkomstig van de inrichting, op een woning in het buitengebied, maximaal 8 ouE/m3 mag bedragen. De geurbelasting op een woning in de bebouwde kom mag ingevolge artikel 3, lid 1, onder c van de Wgv maximaal 2 ouE/m3 bedragen.

In de huidige en de nieuwe situatie is sprake van overschrijding van de geurnormen op geurgevoelige objecten in de omgeving. Artikel 3, vierde lid van de Wgv bepaalt dat alleen mag worden uitgebreid wanneer door het treffen van maatregelen voor 50% ten goede mag komen aan de uitbreiding en voor 50% aan het milieu. Dit betekent dat bij een uitbreiding de huidige overbelaste situatie voor wat betreft de milieucomponent geur terug moet worden gebracht. Blijkens bijgaande berekeningen (bijlage 1) waarbij gebruik is gemaakt van het door de rijksoverheid beschikbare rekenmodel V-stacks voldoen de voorgestane uitbreiding en de toe te passen maatregelen en voorzieningen aan artikel 3, vierde lid van de Wgv. Ook wordt voldaan aan artikel 5, eerste lid, onder b. van de Wgv waarin is bepaald dat een dierverblijf tenminste 25 meter van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object moet zijn gelegen.
Voor alle duidelijkheid is in de bestaande situatie gerekend met de geuremissie afkomstig uit de stallen 1, 2 en 3. In de nieuwe situatie wordt gerekend met de geuremissie afkomstig uit de stallen 1, 2, 3 en 4 waarbij de stallen 3 en 4 de nieuw te realiseren stallen zijn. Stal 3 komt in de nieuwe situatie derhalve niet overeen met stal 3 in de bestaande situatie. Na uitvoering van maatregelen wordt voldaan aan de Wgv.

*Cumulatie geur*
In de directe omgeving zijn geen andere intensieve veehouderijen gelegen dus van cumulatie is geen sprake.

*Luchtkwaliteit*
*Stof*
Titel 5.2 van hoofdstuk 5 van de Wm stelt (de toename van) de concentraties van NO2 en fijnstof centraal. Op basis van de in dat hoofdstuk vermelde artikelen moet worden beoordeeld of de activiteiten die zijn aangevraagd van invloed zijn op de luchtkwaliteit. Hierbij moeten de grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof (PM10 en PM2,5), lood, kwik, koolmonoxide en benzeen in de buitenlucht in acht worden genomen. Ook zijn er richtwaarden voor arseen, cadmium, nikkel en PAK's.

*Grenswaarden*
Voor fijnstof zijn in voorschrift 4.1 van bijlage 2 bij de Wm de volgende grenswaarden opgenomen:
- de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal 40 ug/m³;
- de daggemiddelde concentratie van 50 ug/m³, mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

Door middel van het programma ISL3a is de hoeveelheid fijn stof berekend. Uit de berekening blijkt dat vanwege de inrichting op de grens met het openbare gebied en nabij een gevoelig object de berekende waarde ten aanzien van fijn stof maximaal 18.05 ug/m³ bedraagt. Deze waarde is lager dan de in voorschrift 4.1 van bijlage 2 van de Wm vastgestelde grenswaarde van 40 ug/m³. Ook de drempelwaarde (35 dagen) voor het gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde van 50 ug/m³ voor 24-uurgemiddelden over 5 jaar, wordt niet overschreden.

Geconcludeerd kan worden dat de bijdrage van de hoeveelheid fijn stof door de inrichting aan het publieke domein vergunbaar is.

De effecten op de lucht zijn niet zodanig dat in verband hiermee een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

E. Effecten op landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden

*Landschap*

De vleeskalverhouderij ligt in het landschapstype Woudontginningslandschap binnen het deelgebied de Noordelijke Wouden. De Noordelijke Wouden maken onderdeel uit van de noordwestelijke uitloper van het Drents Plateau. Dit plateau bestaat uit een basis van keileem, waarop tijdens de laatste ijstijd dekzand is afgezet.
In het Nije Pleats advies van 3 juni 2013 is de historische landschapsstructuur verder uiteengezet en zijn de ontwikkelingen vanaf 1854 tot heden beschreven. Kortheidshalve wordt op deze plaats naar dit advies verwezen dat als bijlage 5 is bijgevoegd.
De inhoud van het concrete advies is in het onderstaande samengevat weergegeven.
De uitbreiding van het erf vindt in zuidelijke richting plaats, achter het bestaande erf. Het eigendom van de initiatiefnemers is daarbij beperkt tot de kavel direct achter het huidige erf.
Het landschapstype waarin het bedrijf is gevestigd wordt gekenmerkt door kleinschaligheid en door groene kamers, begrensd door (elzen)singels. Bij de uitbreiding wordt aangesloten bij dit kenmerk. Het bestaande erf met beplanting, een kleine groene kamer, wordt gehandhaafd en versterkt. De uitbreiding vindt volledig plaats in een deels al bestaande groene kamer. Aan de noord en oostzijde is deze kamer nog open. Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing is het noodzakelijk om ook deze zijden te voorzien van beplanting. De uitbreiding wordt hiermee op een vanzelfsprekende manier ingepast in de omgeving.

*Cultuurhistorische waarden*

Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW)
De provincie Fryslân heeft de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) opgesteld, waarop wordt aangegeven welk typen onderzoek nodig is om op een verantwoorde wijze om te gaan met het bodemarchief bij grondwerkzaamheden. Het bedrijf is, volgens de IKAW, gelegen binnen het gebied waarvoor geldt karterend onderzoek 1. De provincie Fryslân beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 500m2 een karterend (boor)onderzoek uit te voeren.

De effecten op landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden
zijn niet zodanig dat in verband hiermee een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

F. Effecten op beheersing van het klimaat

De uitbreiding van de inrichting heeft een zo klein mogelijk effect op het klimaat. Door het toepassen van Best Beschikbare Technieken (BBT) is uitstoot tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

De effecten op beheersing van het klimaat zijn niet zodanig dat in verband hiermee een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

G. Effecten op doelmatig beheer van afvalstoffen

Als bedrijfseigen afvalstoffen kunnen aangemerkt worden: kadavers, dierlijke meststoffen en overige bedrijfsafvalstoffen. In de vergunning zullen voorschriften worden opgenomen met betrekking tot de opslag en afvoer van deze afvalstoffen conform de hiervoor geldende wet- en regelgeving. Eventuele negatieve effecten op de omgeving kunnen hiermee tot een minimum worden beperkt.

De effecten op doelmatig beheer van afvalstoffen zijn niet zodanig dat in verband hiermee een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

H. Effecten op het verbruik van energie en grondstoffen

Het energieverbruik op het bedrijf is voornamelijk ten behoeve van de verlichting, en het brandstofverbruik. De verwachting is dat de toename minimaal is.

De effecten op het verbruik van energie en grondstoffen zijn niet zodanig dat in verband hiermee een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

I. Effecten op het verkeer van personen of goederen van en naar de inrichting
De verkeersbewegingen van en naar de inrichting zullen toenemen, omdat er meer aanvoer van voer, kunstmest en afvoer van vee/mest zal plaatsvinden. Conform het akoestisch onderzoek uitgevoerd door Pietersma en Spoelstra, ruimtelijke ordening en milieuadviseurs d.d. 6 november 2013 met rapportnr. 6131088.R01c, wordt na de uitbreiding voldaan aan de landelijke normen.

Daarom zijn de effecten op het verkeer van personen en of goederen van en naar de inrichting zijn niet zodanig dat in verband hiermee een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

**Conclusie**
De kenmerken van de voorgenomen activiteit zijn naar onze mening niet dusdanig dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapportage bij de voorbereiding van de beslissing op de voorgenomen milieuaanvraag voor vleeskalverhouderij noodzakelijk maken. De plaats waar de activiteit wordt verricht is ook niet zodanig dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Ook de kenmerken van de gevolgen van de te ondernemen activiteit geven ons geen aanleiding om te spreken van zodanige belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Op basis van alle hiervoor beschreven aspecten afzonderlijk en in samenhang bezien, concluderen wij dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het doorlopen van een m.e.r.-procedure voor de voorgenomen wijziging noodzakelijk maken.

**Besluit**
Op grond van de bovenstaande overwegingen en op basis van hetgeen is gesteld in artikel 7.17 van de Wm hebben wij besloten dat de bij de voorbereiding van het besluit op de voorgenomen aanvraag van Wisse-van den Top, Koailoane 7 te Wâlterswâld geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Van dit besluit wordt ingevolge artikel 7.17, lid 4 van de Wm mededeling gedaan door kennisgeving in de huis-aan-huis editie van de Nieuwe Dockumer Courant/ Kollumer Courant en in de Staatscourant. Tevens wordt dit besluit ter inzage gelegd.

Tegen dit besluit staat geen afzonderlijk bezwaar of beroep open, omdat er sprake is van een voorbereidingsbeslissing. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen in de procedure omtrent de omgevingsvergunning aangevoerd worden.

Voor informatie kunt u contact opnemen met mevrouw L. Terlage van de Fumo, telefoonnummer 0566 – 750 379 of de heer P. Frölich van de gemeente Dantumadiel, telefoonnummer 14 0511.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Dantumadiel,

de secretaris, de loco burgemeester,

B.T.T. Schat R. Bos

*Bijlage: aanmeldnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht Wisse-van den Top Koailoane 7, 9113 AM Wâlterswâld van 11 november 2013*

*Cc: - Pietersma & Spoelstra ruimtelijke ordening en milieu, t.a.v. mevrouw T. Veenstra, tveenstra@psrom.nl*
*- Fumo, t.a.v. mevrouw L. Terlage, l.terlage@fumo.nl*

# Niet technische samenvatting van de bedrijfsactiviteiten, afvalwater en de milieubelasting.

## Beschrijving van de inrichting

Vleeskalverhouderij Wisse-van den Top Wâlterswâld

### Algemeen:

Het betreft hier een bestaande kalverhouderij gevestigd aan de Koailoane 7 te Wâlterswâld in de gemeente Dantumadeel.

De vergunningsituatie ingevolge de Wet milieubeheer (thans Wabo) is vastgelegd in de revisievergunning d.d. 7 september 1993 en in de actualisatie d.d. 10 oktober 2006. Deze vergunning omvat 700 stuks mestkalveren gehuisvest in drie stallen. Tevens omvat deze vergunning diverse voersilo's.

Thans wordt vergunning gevraagd voor de uitbreiding van het bedrijf met twee nieuwe stallen en het renoveren van twee bestaande stallen. Daarnaast wordt een bestaande stal en een mestopslagschuur afgebroken. Na realisatie van de voorgenomen uitbreiding en wijzigingen ontstaat een modern vleeskalverbedrijf waar 2067 stuks mestkalveren kunnen worden gehuisvest.

De uitbreiding van de inrichting vindt plaats door middel van een Omgevingsvergunning. De uitbreiding past niet binnen het geldende bestemmingsplan, hiervoor kan de gemeente een vrijstelling verlenen.

### Het houden van mestkalveren:

De mestkalveren worden gehouden in twee bestaande gerenoveerde stallen en in twee nog te bouwen stallen die voldoen aan de investeringsregeling duurzame stallen.
De binnen de inrichting vrijkomende mest wordt opgeslagen in kleine mestkelders en vervolgens via een put naar de twee mestzakken die achter de nieuwe stallen worden gerealiseerd. Tevens is een mestplaat aanwezig voor de opslag van vaste mest.
De binnen de inrichting vrijkomende mest wordt aangewend voor de bemesting van eigen land.

### Geluid:

De belangrijkste geluidbronnen van het bedrijf vormen de stalventilatoren. Zowel de bestaande als de nieuw te bouwen stallen worden voorzien van geluidarme ventilatoren.
De geluidemissie van het bedrijf is akoestisch onderzoek. Dit onderzoek is als bijlage bij deze aanvraag gevoegd. Uit de conclusies van het akoestisch onderzoek blijkt dat de inrichting in de nieuwe situatie kan voldoen aan de richtwaarden van de Wet geluidhinder, c.q. de vergunde waarden voor een "rustige woonwijk met weinig verkeer".

### Luchtkwaliteit:

De inrichting heeft een bepaalde invloed op de luchtkwaliteit ten aanzien van de parameters, ammoniak, fijn stof, NOx en geur.

*Geur:*
De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor geur. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig

object. Deze normen hebben enkel betrekking op geur die vrijkomt bij het houden van dieren in stallen.
Voor dieren waarvoor een geuremissiefactor is opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij wordt de geurbelasting berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Na uitvoering van bedoelde berekeningen moet worden geconcludeerd dat de uitbreiding van het onderhavige bedrijf voldoet aan de Wet Geurhinder. De berekeningen zijn als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

*Fijn stof:*
De fijn stof emissie uit de veehouderij is berekend. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning is een berekening fijn stof conform model ISL 3A versie 2010 uitgevoerd. Dit model wordt gebruikt om de verspreiding van fijn stof in de directe omgeving van het plangebied te bepalen

Grenswaarden
Voor fijn stof zijn de volgende grenswaarden van toepassing:
- de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal 40 µg/m3;
- de daggemiddelde concentratie van 50 µg/m3, mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

Uit de berekening blijkt dat de som van de achtergrondwaarde en de emissies van de inrichting niet leiden tot overschrijding van de jaargemiddelde grenswaarden en het aantal dagoverschrijdingen op de beschermde objecten. Geconcludeerd mag worden dat het fijn stof uit de veehouderij geen belemmering vormt voor de realisering van de uitbreiding. De fijnstof berekening is als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

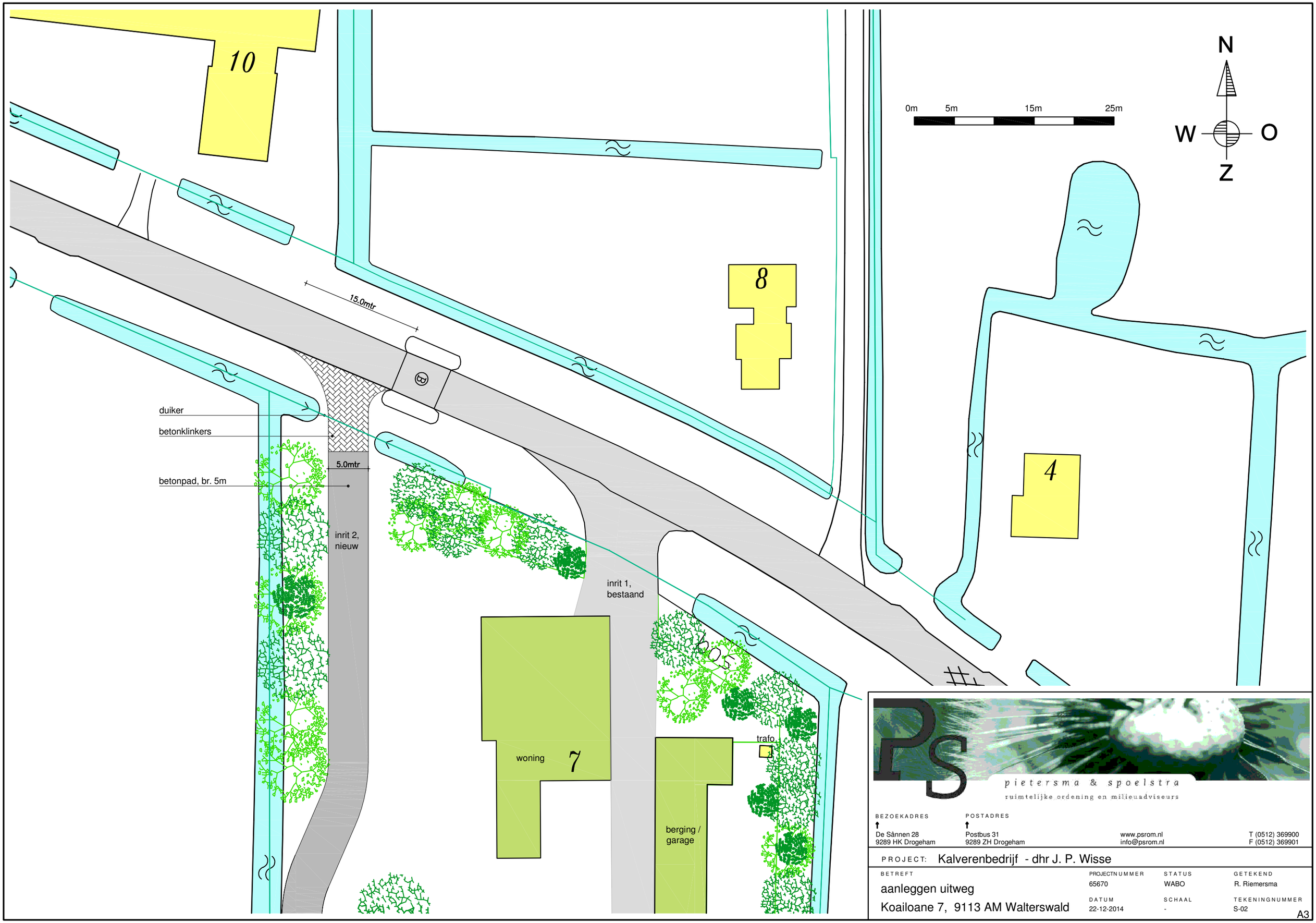
*NOx:*
De emissie van NOx als gevolg van de verbranding van fossiele brandstoffen in verbrandingsmotoren is naar analogie van het fijn stof eveneens aan te merken als “niet in betekende mate”.

## Bodem:
In het kader van de Wet bodembescherming dient te worden onderzocht of in het plangebied sprake is van bodemverontreiniging. De kwaliteit van de bodem is een belangrijk aspect. Uit de provinciale Signaleringskaart (mogelijke) bodemverontreiniging blijkt dat voor het plangebied geen verdachte (dat wil zeggen mogelijk verontreinigde) locaties te vinden zijn. De nieuwe stallen worden voorzien van een kleine mestkelder, welke mestdicht worden uitgevoerd. De mest wordt regelmatig naar een mestput afgevoerd en vervolgens in een mestdichte mestzak gepompt. De mestzakken zijn mestdicht uitgevoerd en voldoen aan de hiervoor gestelde normen.
Ook in de bestaande situatie zijn voldoende maatregelen getroffen om mogelijke bodemverontreiniging te voorkomen. Gezien het historisch agrarische gebruik van de gronden en de toekomstige functie, zijn er geen belemmeringen te verwachten.

## Verkeer en vervoer:
Ten aanzien van verkeer en vervoer verandert er weinig ten opzichte van de bestaande situatie. Hoewel de kalverhouderij wordt uitgebreid zal dit niet gepaard gaan met een toename van het aantal verkeersbewegingen. Daar waar nu meerdere kleine transporten ten behoeve van de aan- en afvoer van veevoeder, meststoffen en dieren plaatsvinden, vinden straks minder maar grotere transporten plaats. Er kan met andere woorden efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen.

## Gezondheid:

Het is niet bekend of en in hoeverre intensieve veehouderijen een bijdrage leveren aan gezondheidsrisico's van omwonenden en voorts zijn er nog geen objectieve gezondheidsmaatstaven en normen waaraan kan worden getoetst, naar oordeel van het rapport van de Gezondheidsraad. Daarnaast worden er binnen de inrichting diverse maatregelen getroffen waardoor de emissie van de inrichting naar de omgeving toe zoveel mogelijk wordt beperkt. Ten aanzien hiervan is een mer-beoordelingsprocedure doorlopen.




pietersma & spoelstra
ruimtelijke ordening en milieuadviseurs

BEZOEKADRES
De Sânnen 28
9289 HK Drogeham

POSTADRES
Postbus 31
9289 ZH Drogeham

www.psrom.nl
info@psrom.nl

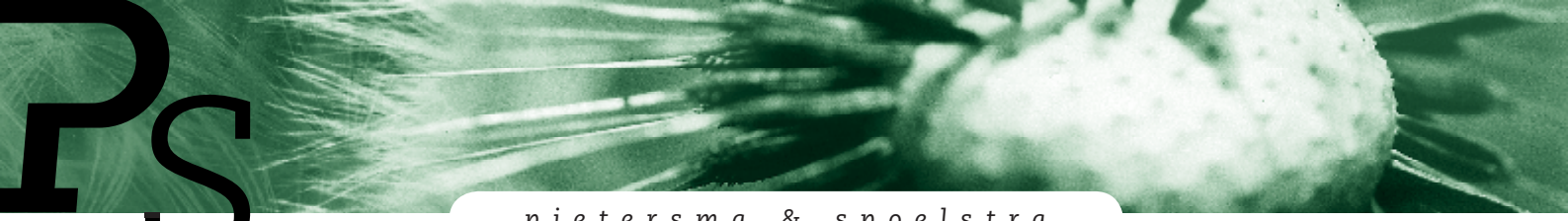
T (0512) 369900
F (0512) 369901

PROJECT: Kalverenbedrijf - dhr J. P. Wisse

BETREFT
aanleggen uitweg
Koailoane 7, 9113 AM Walterswald

| PROJECTNUMMER | STATUS | GETEKEND |
|---|---|---|
| 65670 | WABO | R. Riemersma |
| DATUM | SCHAAL | TEKENINGNUMMER |
| 22-12-2014 | - | S-02 |

A3



pietersma & spoelstra
omgevingsadviseurs

Bezoekadres:
De Sânnen 28
9289 HK Drogeham
Postbus 31
9289 ZH Drogeham
T (0512) 36 99 00
F (0512) 36 99 01
E info@psrom.nl

# Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de uitbreiding van een vleeskalverhouderij

## Wisse-van den Top te Wâlterswâld
## Gemeente Dantumadeel

## Colofon:

| | |
|---|---|
| Opdrachtgever: | P. Wisse<br>Koailoane 7<br>9113 AM Wâlterswâld |
| Contactpersoon: | De heer P. Wisse |
| Uitgevoerd door: | Pietersma en Spoelstra ROM bv te Drogeham |
| Contactpersoon: | Dhr. A.J. Spoelstra |
| Telefoon: | 0512-369900 |
| Telefax: | 0512-369901 |
| Email: | ajspoelstra@psrom.nl |
| Projectnummer: | 65570/AJS/JP/236 |
| Datum: | Drogeham, 13 oktober 216 |

*De algemene voorwaarden zijn onder KvK nummer 01089736 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Leeuwarden*

# Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
1.1. Algemeen 4
1.2. Projectgebied 4
2. Planologisch kader 5
2.1. Huidige bestemmingsregeling 5
2.2. Provinciale omgevingsverordening Friesland 6
2.3. Het initiatief 6
3. Gevolgen van de activiteit voor de omgeving 7
3.1. Algemeen 7
3.2. Verkeer 7
3.3. Geluid 7
3.4. Luchtkwaliteit 7
3.5. Vermesting en verzuring (ammoniak) 9
3.5.1. Wet Ammoniak en Veehouderij 9
3.5.2. Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij 9
3.6. Geur 9
3.7. Water 10
3.8. Externe veiligheid 11
3.8.1. Algemeen 11
3.8.2. Externe veiligheid inrichtingen 11
3.8.3. Weg- en railtransport gevaarlijke stoffen 11
3.8.4. Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen 11
3.9. Ecologie 11
3.9.1. Flora- en faunawet 11
3.9.2. Natuurbeschermingswet 12
3.10. Archeologie 12
3.11. Gezondheid 12
3.12. Landschap 13
3.12.1. Historische landschapstructuur 13
3.12.2. Huidige en nieuwe erfsituatie 13
4. Samenvatting / conclusie 15

Bijlage 1. Akoestisch rapport 16
Bijlage 2. Fijn stof berekening 17
Bijlage 3. Geurberekening 18
Bijlage 4. Wateradvies 19
Bijlage 4a Aanvullend wateradvies 20
Bijlage 5. Advies Nije Pleats 21
Bijlage 6. Tekening bouwvlak 22
Bijlage 7. Toetsing Flora- en Faunawet 23
Bijlage 8. Oplegnotitie Quickscan Flora- en Faunawet 24

# 1. Inleiding

## 1.1. Algemeen

Aan de Koailoane 7 te Wâlterswâld is een vleeskalverhouderij gevestigd. Het bedrijf bestaat uit een drietal kalverstallen en een bijbehorende agrarische bedrijfswoning. De uitbreiding met een nieuwe derde en vierde stal onder gelijktijdige afbraak van een bestaande stal is nodig om het bedrijf te kunnen continueren en om maatregelen te kunnen treffen om eventuele overlast te kunnen beperken. Tevens is deze revitalisatieslag nodig in verband met dierwelzijn, milieu en het besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderijen. De daarmee gepaard gaande investeringen voldoen aan de investeringsregeling duurzame stallen. Dit betekent dat de investeringen verder gaan dan de gangbare norm voor milieu, dierwelzijn en energie.
De voorgenomen uitbreiding is niet in het thans vigerende bestemmingsplan Bûtengebiet Dantumadiel opgenomen. Het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel heeft echter aangegeven medewerking aan de onderhavige plannen te willen verlenen nadat de milieu hygiënische inpassing is verzekerd. Naar het oordeel van het college was dit ten tijde van de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan nog niet het geval, zodat thans onderhavige omgevingsvergunningprocedure met buitenplanse afwijkingsbevoegdheid wordt gevolgd om tot vergunningverlening over te kunnen gaan. In verband daarmee zal een ruimtelijke onderbouwing van de plannen moeten worden ingediend. De onderhavige notitie beoogt hier in te voorzien.

## 1.2. Projectgebied

Zoals uit het bovenstaande duidelijk is geworden omvat het projectgebied het perceel Koailoane 7 te Wâlterswâld. Het projectgebied is indicatief weergegeven in figuur 1.



*figuur 1*

# 2. Planologisch kader

## 2.1. Huidige bestemmingsregeling

Waar voorheen een intensieve agrarische bestemming was toegekend aan het betreffende perceel, is in het vorige bestemmingsplan "Deelplan Wouterswoude-Noord, Broeksterwoude/Hogewal e.o., De Valom en Veenwoudsterwal"(1998) de bestemming "Bodemgebonden agrarische bedrijven"(artikel 10) toegekend. De voorheen en tot op de dag van vandaag ter plaatse gevestigde vleeskalverhouderij was binnen die bestemming niet toegestaan. Hoewel er toen geen sprake was van een (voorgenomen) sanering van de vleeskalverhouderij (in 1993 en in 2006 zijn nog milieuvergunningen verleend), is dit bedrijf toen toch onder het overgangsrecht geplaatst.

Op 3 juli 2013 is het bestemmingsplan Bûtengebiet vastgesteld. In het bestemmingsplan Bûtengebiet is aan het perceel de bestemming "Agrarisch- Agrarisch bedrijf'(artikel 3) toegekend met de aanduiding "intensieve veehouderij". Dit betekent dat de vleeskalverhouderij qua gebruik ter plaatse thans bij recht is toegestaan. Het bouwvlak is gelet op onderhavige plannen echter niet toereikend. Bij brief van 3 mei 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel uitgesproken dat de plannen ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Wel is als voorwaarde gesteld dat de uitbreiding landschappelijk op een zorgvuldige wijze wordt ingepast en dat kan worden voldaan aan de te stellen milieueisen.

Het nieuwe “bouwvlak” zal gerealiseerd worden door middel van een aanvraag omgevingsvergunning. De inrichting zal met twee stallen worden uitgebreid. Door de wijze waarop de nieuwe stallen ten opzichte van de bestaande bebouwing worden gesitueerd, ontstaat een logische eenheid. In een sessie van Nije Pleats is de ruimtelijke inpassing van de uitbreiding uitvoerig besproken. Op 3 juni jl. is het definitieve advies door het projectbureau Nije Pleats aangeleverd.

Tevens is een aanmeldnotitie Mer ingediend waarin is ingegaan op de aspecten ammoniak, geur, stikstof, geluid, luchtkwaliteit, bodem, ecologie en gezondheid. Gelet op het bovenstaande is derhalve een omgevingsvergunningaanvraag met afwijkingsbevoegdheid onontkoombaar.

## 2.2. Provinciale omgevingsverordening Friesland

In de provinciale omgevingsverordening Friesland zijn regels gesteld waarmee bij het vaststellen van ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. In artikel 6.1.3., eerste lid is bepaald dat in een ruimtelijk plan een bestaand bouwperceel voor een niet-grondgebonden veehouderij een uitbreiding kan krijgen tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha. In het tweede lid is bepaald dat van genoemde maatvoering onder voorwaarden kan worden afgeweken bijv. indien in de nieuwe situatie een maatschappelijk voordeel kan worden behaald. Aan deze voorwaarde wordt zeker voldaan als wordt gekeken naar de afname van geurhinder in de nieuwe situatie. Ondanks deze afwijkingsmogelijkheid heeft de provinsje Fryslân verzocht het bouwvlak te beperken tot maximaal 1,5 ha. Het bouwvlak moet daarbij de verhardingen bevatten. Het nieuwe bouwvlak bedraagt na uitbreiding ca. 1,49 ha (zie bijgevoegde tekening, bijlage 6). De voorgestane uitbreiding is derhalve niet strijdig met het provinciaal beleid.

## 2.3. Het initiatief

Het bedrijf heeft op dit moment een vergunde bedrijfsomvang van 700 mestkalveren. Deze kalveren zijn gehuisvest in twee stallen. Aanvrager is voornemens twee stallen erbij op te richten en de bestaande stallen te renoveren. Een nog bestaande derde stal (waarin geen kalveren zijn gehuisvest) wordt afgebroken. Ook een gebouw ten behoeve van de mestopslag wordt afgebroken. De nieuwe stallen en de te renoveren stallen worden voorzien van een emissiearm pakket. Na realisatie van deze voorgenomen wijziging ontstaat een modern vleeskalverenbedrijf dat milieutechnisch, bedrijfseconomisch en op het gebied van dierwelzijn voldoet aan de eisen van de tijd. Het bedrijf gaat naar een omvang van 2067 dieren verdeeld over vier stallen. Voor de verwarming wordt een houtkachel geïnstalleerd en er worden diverse silo's geïnstalleerd. Ten behoeve van de opslag van mest wordt een foliebassin gerealiseerd. De toekomstige situatie is hieronder schematisch weergegeven.



*Tekening situering toekomstige stallen*

# 3. Gevolgen van de activiteit voor de omgeving

## 3.1. Algemeen

Het uitgangspunt is dat met de voorgenomen uitbreiding van de vleeskalverhouderij een goede omgevingssituatie wordt gehandhaafd. Daarom zijn in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing diverse omgevingsaspecten beschreven en is onderzocht hoe de voorgenomen uitbreiding zich verhoudt tot in dit verband toepasselijke wet- en regelgeving.

## 3.2. Verkeer

Hoewel de vleeskalverhouderij wordt uitgebreid, zal dit niet gepaard gaan met een toename van het aantal verkeersbewegingen. Daar waar nu meerdere kleine transporten ten behoeve van de aan- en afvoer van veevoeder, meststoffen en dieren plaatsvinden, vinden straks minder, maar grotere transporten plaats. Er kan met andere woorden efficiënter worden omgegaan met het aantal transportbewegingen.

## 3.3. Geluid

De belangrijkste geluidbron van het bedrijf vormen de stalventilatoren. Zowel de bestaande als de nieuw te bouwen stallen zullen worden voorzien van geluidarme nokventilatoren. De nieuwe stallen zullen overigens worden gesitueerd op een grotere afstand van de dichtstbijzijnde woningen van derden. Mede gelet hierop en het aanbrengen van geluidarme ventilatoren blijft de geluidbelasting op deze woningen binnen de normen van de Wet geluidhinder.

Voor wat betreft het geluidaspect dat afkomstig is van verkeersbewegingen, kan het volgende worden opgemerkt. Zoals in 3.2 reeds is aangegeven, zal de uitbreiding van de veehouderij naar verwachting geen extra verkeersbewegingen genereren. Bovendien is de in-/uitrit van het bedrijf van de oostzijde van het perceel naar de westzijde verplaatst. De dichtstbijzijnde woningen van derden bevinden zich aan de oostzijde en noordzijde van het perceel, zodat ook dit een gunstig effect heeft op de geluidbelasting van woningen van derden.

Het bijgaande akoestisch rapport (bijlage 1) laat dan ook zien dat voldaan wordt aan de geluidgrenswaarden van de Wet geluidhinder.

## 3.4. Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit (2007) zijn normen opgenomen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen hebben betrekking op de concentraties in de buitenlucht van een aantal luchtverontreinigende stoffen. Het betreft de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, fijn stof (PM10 en PM2,5), lood, koolmonoxide en benzeen. Deze wetgeving vloeit voort uit normen voor luchtkwaliteit die door de Europese Unie zijn gesteld.

Om aan deze Europese normen te voldoen zijn in Nederland extra maatregelen nodig, met name voor fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2). De Nederlandse overheid heeft hiervoor het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) opgesteld. Projecten die van dit NSL deel uit maken hoeven niet afzonderlijk aan de wettelijke normen te worden getoetst. De nieuw vestiging van het onderhavige agrarische bedrijf vormt geen NSL-project, zodat een afzonderlijke toetsing aan de Wet Luchtkwaliteit vereist is.

Op grond van de wet moet een bestuursorgaan bij onder meer het opstellen van een bestemmingsplan dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit aantonen dat bij de uitvoering van dat plan:

- de wettelijke grenswaarden voor de genoemde stoffen niet worden overschreden, dan wel;

- bij een beperkte toename van de concentratie van één of meer van de genoemde stoffen door een met het project samenhangende maatregel/effect de luchtkwaliteit per saldo verbetert, dan wel;

- het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen.

In het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" (hierna: Besluit nibm) is het begrip 'niet in betekenende mate' nader uitgewerkt. Wanneer de bijdrage van het project aan de concentraties van fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) niet groter is dan 3% van de wettelijke grenswaarden voor die stoffen, draagt het project niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor bepaalde landbouwinrichtingen wordt op voorhand al aangenomen dat zij niet in betekenende mate zullen bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze zijn opgenomen in een ministeriële regeling (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)). Deze regeling is echter niet van toepassing op vleeskalverhouderijbedrijven.

*Verkeer en luchtkwaliteit*

De wijziging van de inrichting zal niet leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Als gevolg hiervan zal ook de uitstoot van PM10 en NO2 niet toenemen

*Fijn stof vanuit de stallen en luchtkwaliteit*

Nu het in de onderhavige situatie een vleeskalverhouderijbedrijf betreft, zal vanuit de inrichting zelf emissie van fijn stof in de vorm van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes plaatsvinden. Daarnaast wordt voor de verwarming van de stallen gebruik gemaakt van een houtkachel. In verband hiermee is een berekening voor de uitstoot van fijn stof conform model ISL3A versie 2012-1 uitgevoerd. Uit de berekening blijkt dat de som van de achtergrondwaarde en de emissies van de inrichting niet leiden tot overschrijding van de jaargemiddelde grenswaarden en het aantal dag overschrijdingen buiten de inrichting. De berekening is als bijlage 2 bij deze notitie gevoegd.

## 3.5. Vermesting en verzuring (ammoniak)

### 3.5.1. Wet Ammoniak en Veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) stelt regels in verband met de emissie van ammoniak die vrijkomt uit dierenverblijven in relatie tot voor ammoniak kwetsbare gebieden. Ammoniakemissie uit andere bronnen, zoals mestopslag en -verwerking wordt in deze wet niet geregeld. De wet heeft ten doel kwetsbare gebieden te beschermen tegen de nadelige gevolgen van de uitstoot van ammoniak uit veehouderijen die in en nabij dergelijke kwetsbare gebieden zijn gelegen. Het gaat daarbij om verzuringsgevoelige gebieden die zijn gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De oprichting van nieuwe veehouderijen is op grond van de wet niet toegelaten binnen kwetsbare gebieden en een zone van 250 meter daar omheen.

De locatie voor de nieuw te bouwen stal is niet gelegen binnen een gebied dat op grond van de Wav als een kwetsbaar gebied moet worden aangemerkt, of in een zone om een dergelijk gebied. Dat betekent dat er geen directe beperkingen zijn volgens de wet. Op geruime afstand van het plangebied liggen diverse natuurgebieden. Deze gebieden zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De invloed van de voorgenomen activiteit op deze gebieden is beschreven in hoofdstuk 3.9.

### 3.5.2. Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

De Algemene Maatregel van Bestuur ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) is niet van toepassing op vleeskalveren tot 8 maanden. Een toetsing aan dit Besluit hoeft dan ook niet plaats te vinden.

## 3.6. Geur

De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor geur. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Deze normen hebben enkel betrekking op geur die vrijkomt bij het houden van dieren in stallen. Andere geurbronnen, zoals de opslag van veevoer en mest buiten gebouwen, mestverspreiders en dergelijke worden niet door de wet geregeld.

Voor dieren waarvoor een geuremissiefactor is opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij, wordt de geurbelasting berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebieden die tot de bebouwde kom moeten worden gerekend en gebieden die daar niet toe behoren. Het begrip bebouwde kom is niet gedefinieerd in de wet, maar uit de Memorie van Toelichting blijkt dat de aard van de omgeving bepalend is voor de ligging van een inrichting binnen of buiten de bebouwde kom. Of een geurgevoelig object binnen of buiten de bebouwde kom is gelegen wordt eveneens beoordeeld volgens deze zin uit de Memorie van Toelichting. Het begrip bebouwde kom op de voet van Wvg kan worden omschreven als een gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend mate een woon- of verblijfsfunctie heeft waarin veel mensen per oppervlakteeenheid ook daadwerkelijk wonen en/of verblijven. Absolute criteria zijn derhalve niet gegeven. Gemeentes kunnen hier zelf een nadere invulling geven door het vaststellen van een Geurverordening.

Het projectgebied moet worden getoetst aan de normstelling voor het buitengebied, nu bij de verlening van de milieuvergunning in 2006 het betreffende gebied is getypeerd als buitengebied en de omgeving sindsdien nauwelijks is gewijzigd, het projectgebied ingevolge de definities in de Geurverordening Dantumadiel als buitengebied moet worden gekarakteriseerd, het projectgebied in de PlanMer eveneens is aangegeven als buitengebied. De milieuadviesdienst heeft de gemeente geadviseerd de woningen rondom het bedrijf te toetsen aan de normstelling voor het buitengebied.

Vervolgens moet worden geconstateerd dat het onderhavige bedrijf in de huidige omvang bedoelde normstelling reeds overschrijdt. Artikel 3, vierde lid van de Wet geurhinder bepaalt dan vrij vertaald dat wel mag worden uitgebreid, maar dat de daarbij te behalen milieuwinst door het treffen van maatregelen voor 50% ten goede mag komen aan de uitbreiding en voor 50% aan het milieu. Dit betekent dat bij een uitbreiding de huidige overbelaste situatie voor wat betreft de milieucomponent geur terug moet worden gebracht. Blijkens bijgaande berekeningen, weergegeven in bijlage 3, waarbij gebruik is gemaakt van het door de rijksoverheid beschikbare rekenmodel V-stacks, voldoet de voorgestane uitbreiding en de toe te passen maatregelen en voorzieningen aan artikel 3, vierde lid van de Wet geurhinder. Ook wordt voldaan aan artikel 5, eerste lid lid b. van de Wet geurhinder, waarin is bepaald dat een dierverblijf tenminste 25 meter van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object moet zijn gelegen.

De uitbreiding voldoet derhalve aan de Wet geurhinder.

Ten aanzien van het woon- en leefklimaat van derden als gevolg van het onderhavige bedrijf en eventuele bestaande omliggende veehouderijen, kan worden gesteld dat de uitbreiding van het onderhavige bedrijf hierop een positief effect heeft. Door maatregelen en voorzieningen te treffen aan ondermeer de stalsystemen, wordt bereikt dat wordt voldaan aan artikel 3, vierde lid Wet Geurhinder; de geuremissie van het onderhavige bedrijf neemt af, waardoor ook de eventuele gecumuleerde geuremissie afneemt.

### 3.7. Water

Vanwege het belang van het water in de ruimtelijke ordening, moet bij nieuwe ruimtelijke projecten worden aangegeven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. De verplichting hiertoe vloeit voort uit het bepaalde hieromtrent in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Waterschappen moeten daarom in een vroeg stadium betrokken worden bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Het Wetterskip Fryslân is op de hoogte gesteld van de voorgenomen ontwikkeling via de digitale watertoets. Aan de hand hiervan is door het Wetterskip een wateradvies opgesteld. Dit advies zal door initiatiefnemer worden opgevolgd. Kortheidshalve wordt hier verwezen naar het in afschrift bijgevoegde wateradvies d.d. 29 juli 2013 aangevuld met een mailbericht van het Wetterskip Fryslân d.d. 14 augustus 2014 (bijlage 4 en 4a).

*Afvalwater*

Schoon regenwater kan binnen het projectgebied deels in de bodem infiltreren en daarnaast op het oppervlaktewater worden geloosd. Afvalwater in de vorm van spoelwater wordt afgevoerd naar de mestkelders en mestzak.

## 3.8. Externe veiligheid

### 3.8.1. Algemeen
Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing.

### 3.8.2. Externe veiligheid inrichtingen
Op grond van het Besluit Externe veiligheid Inrichtingen (Bevi) moet afstand worden aangehouden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Risicovolle functies betreffen hoofdzakelijk bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken, welke veiligheidsrisico's opleveren voor hun directe omgeving. Het agrarisch bedrijf vormt geen inrichting die onder de werkingssfeer van het Bevi valt.

### 3.8.3. Weg- en railtransport gevaarlijke stoffen
De huidige regelgeving voor transport van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water staat beschreven in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (Crnvgs, ook wel circulaire genoemd), die naar verwachting zal worden vervangen door het 'Besluit transportroutes externe veiligheid' (Btev)).

Het bedrijf is gelegen aan de Koailoane. Over deze weg vindt nauwelijks vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Buiten het plangebied komen geen andere wegen of spoorlijnen voor die in dit opzicht veiligheidsrisico's met zich meebrengen. Bovendien behelst de aanvraag, waarop de onderhavige ruimtelijke onderbouwing ziet, de realisatie van twee kalverstallen. Er is dan ook geen sprake van het oprichten van een nieuw (beperkt) kwetsbaar object.

### 3.8.4. Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen
Voor transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen geldt per 1 januari 2011 het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In de nabijheid van het projectgebied komen geen buisleidingen voor voor transport van gevaarlijke stoffen als bedoeld in voornoemd besluit.

## 3.9. Ecologie

### 3.9.1. Flora- en faunawet
De Flora- en faunawet (Ff-wet) heeft ten doel in het wild levende planten en dieren te beschermen. Handelen dat deze doelstelling in gevaar brengt is in strijd met de wet.

Het onderzoeksgebied bestaat uit intensief gebruikt grasland. De vegetatie op het terrein is derhalve vrij soortenarm en beschermde soorten of soorten van de Rode Lijst zijn niet aangetroffen. Alle voorkomende planten zijn (zeer) algemeen en duiden op voedselrijke omstandigheden.

Door de bouw van de twee nieuwe stallen zullen kleine zoogdieren mogelijk een (klein) gedeelte van hun foerageergebied kwijtraken, maar dat zal de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar brengen. Daarnaast komen in het gebied broedvogels voor. Om die reden zal bij het uitvoeren van werkzaamheden rekening worden gehouden met het broedseizoen.

Voor het overige komen naar verwachting geen beschermde soorten flora en fauna voor, waarmee bij de realisering van de toekomstige stallen rekening moet worden gehouden.

Onderdeel van het plan is eveneens het slopen van een tweetal gebouwen (voormalige stal en mestopslaggebouw). Er zijn een tweetal onderzoeken uitgevoerd door Buro Bakker welke als bijlage bij dit rapport zijn gevoegd. Uit de resultaten van deze onderzoeken blijkt dat de werkzaamheden ter plaatse geen gevolgen hebben voor de flora en fauna.

### 3.9.2. Natuurbeschermingswet

Om de natuur in Europa als geheel te beschermen en te ontwikkelen werken de lidstaten van de Europese Unie samen aan een Europees netwerk van natuurgebieden, het Natura 2000-netwerk. De aanwijzing van Nederlandse natuurgebieden die deel uitmaken van dit netwerk is inmiddels in gang gezet. Natura 2000-gebieden in Nederland worden beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998.

Om schade aan natuurwaarden binnen Natura 2000-gebieden te voorkomen, bepaalt de Natuurbeschermingswet dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren, of die een verstorend effect kunnen hebben op de aanwezige soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning.

Het plangebied zelf valt niet binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Op een afstand van ca. 18 kilometer ligt het dichtst bijgelegen Natura 2000-gebied, welke voor verzuring gevoelig is, de Alde Feanen. Op verschillende voor verzuring gevoelige Natura-2000 gebieden is de ammoniakdepositie berekend voor zowel in de vergunde als in de nieuwe situatie. Deze berekeningen zijn middels een aanvraag vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet aan de provincie Fryslân voorgelegd.

## 3.10. Archeologie

In verband met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden in gronden heeft de Provinsje Fryslân de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (Famke) ontwikkeld. Hieruit kan het navolgende worden afgeleid. Voor de periode Steentijd-Bronstijd wordt aanbevolen een quick-scan uit te voeren naar archeologische waarden als de ingreep meer dan 5000 m2 bedraagt. Voor de periode IJzertijd-Middeleeuwen wordt aanbevolen een historisch en karterend onderzoek uit te voeren, als eveneens de ingreep groter is dan 5000m2. De ingreep is groter dan 5000 m2 zodat op grond daarvan archeologisch onderzoek nodig zou zijn. Ten aanzien van agrarische bouwvlakken geeft de Famke echter het navolgende aan:

*Agrarische bouwvlakken die uitgebreid worden middels een wijziging ex artikel 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, worden uitgezonderd van archeologisch onderzoek, tenzij er binnen de uitbreiding sprake is van bekende archeologische waarden. Deze waardevolle archeologische terreinen dienen te worden ontzien en/of nader onderzocht op behoudenswaardigheid ervan.*

Alhoewel het hier niet gaat om een wijziging van het bestemmingsplan is onderhavige omgevingsvergunningaanvraag daarmee wel vergelijkbaar. Voorts gaat het hier niet om archeologisch waardevolle terreinen. De uitzondering van de Famke kan hier derhalve van toepassing worden verklaard. Archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

## 3.11. Gezondheid

Op 30 november 2012 is door de Gezondheidsraad het rapport "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" gepubliceerd. In haar beschouwingen komt de onderzoekscommissie tot de conclusie dat de huidige wetenschappelijke gegevensbasis te smal is voor een kwantitatief beoordelingskader.

In het schrijven d.d. 14 juni 2013 van de Staatssecretaris van Economische Zaken aan de Tweede Kamer wordt dan ook meegedeeld dat 3,4 miljoen beschikbaar is gesteld voor het doen uitvoeren van nader onderzoek. Voorts worden een aantal wettelijke voorzieningen aangekondigd om de maatschappelijke onrust over de risico's van veehouderijen voor de gezondheid van omwonenden weg te nemen. Deze wettelijke voorzieningen moeten nog worden uitgewerkt en vervolgens aan de Tweede en Eerste kamer worden voorgelegd. Uiteraard zal het nog uit te voeren nader onderzoek daarin een rol spelen. Tot nu toe zijn er echter nog geen gezondheidsnormen waaraan kan worden getoetst. De Staatssecretaris merkt in genoemde brief dan ook op dat het opvolgen van de aanbevelingen van de Gezondheidsraad wordt bemoeilijkt door het gebrek aan normen en kennis over eventueel te nemen risico beperkende maatregelen.

De Raad van State heeft inmiddels een uitspraak gedaan inzake de toetsing aan het bedoelde rapport van de Gezondheidsraad. In de betreffende uitspraak citeert de Raad van State het rapport van de Gezondheidsraad daar waar wordt gesteld dat de stand van de wetenschap tekortschiet om duidelijke uitspraken over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen te kunnen doen. De betreffende beroepsgrond van een omwonende tegen de verleende milieuvergunning wordt dan ook ongegrond verklaard (RvS 17 april 2013/Loon op Zand).

Kort samengevat: het is niet bekend of en in hoeverre intensieve veehouderijen een bijdrage leveren aan gezondheidsrisico's van omwonenden en voorts zijn er nog geen objectieve gezondheidsmaatstaven en normen waaraan kan worden getoetst.

## 3.12. Landschap

### 3.12.1. Historische landschapstructuur

Het vleeskalverhouderijbedrijf ligt in het landschapstype Woudontginningslandschap binnen het deelgebied de Noordelijke Wouden. De Noordelijke Wouden maken onderdeel uit van de noordwestelijke uitloper van het Drents Plateau. Dit plateau bestaat uit een basis van keileem, waarop tijdens de laatste ijstijd dekzand is afgezet.

In het Nije Pleats advies van 3 juni jl. is de historische landschapsstructuur verder uiteengezet en zijn de ontwikkelingen vanaf 1854 tot heden beschreven. Kortheidshalve wordt op deze plaats naar dit advies verwezen dat als bijlage 5 is bijgevoegd.

### 3.12.2. Huidige en nieuwe erfsituatie

In verband met de landschappelijke inpassing van de nieuwe stallen zoals hierboven reeds is gememoreerd een advies uitgebracht door de Nije Pleats. Op 3 juni jl. is een advies uitgebracht. Hierin wordt uitvoerig ingegaan op de huidige en nieuwe erfsituatie waarnaar kortheidshalve wordt verwezen. De inhoud van dit advies is in het onderstaande samengevat weergegeven.

*De uitbreiding van het erf vindt in zuidelijke richting plaats, achter het bestaande erf. Het eigendom van de initiatiefnemers is daarbij beperkt tot het kavel direct achter het huidige erf.*

*Het landschapstype waarin het bedrijf is gevestigd wordt gekenmerkt door kleinschaligheid en door groene kamers, begrensd door (elzen)singels. Bij de uitbreiding wordt aangesloten bij dit kenmerk.*

*Het bestaande erf met beplanting, een kleine groen kamer, wordt gehandhaafd en versterkt. De uitbreiding vindt volledig plaats in een deels al bestaande groene kamer. Aan de noord en oostzijde is deze kamer nog open. Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing is het noodzakelijk om ook deze zijden te voorzien van beplanting. De uitbreiding wordt hiermee op een vanzelfsprekende manier ingepast in de omgeving.*



*Toekomstige erfsituatie*

# 4. Samenvatting / conclusie

In verband met de onderhavige omgevingsvergunningaanvraag met afwijking, is in het voorgaande het voornemen beschreven en zijn het planologisch kader daarvoor en diverse omgevingsaspecten waarop het plan invloed kan hebben, geschetst. Onderzocht is in hoeverre zich vanuit deze omgevingsaspecten beperkingen en/of belemmeringen kunnen voordoen, die uitvoering van het voornemen in de weg staan of aanpassing daarvan vergen. Daarbij is het voornemen getoetst aan de voor deze omgevingsaspecten relevante wet- en regelgeving.

Uit deze beoordeling komt naar voren dat zich dergelijke beperkingen en/of belemmeringen niet voordoen en het plan in planologisch opzicht aanvaardbaar moet worden geacht, zoals de gemeente reeds in een schrijven d.d. 3 mei 2012 heeft aangegeven. Nu ook is aangetoond dat wordt voldaan aan de eisen van een goede landschappelijke inpassing en aan de eisen te stellen in het kader van de Wet milieubeheer, lijken er geen belemmeringen te zijn voor verlening van de gevraagde omgevingsvergunning.

Bijlage 1. Akoestisch rapport

# Akoestisch onderzoek vleeskalverhouderij Wisse - Van den Top te Wâlterswâld

Rapport 6131088.R01c

WNP
raadgevende ingenieurs

# Akoestisch onderzoek vleeskalverhouderij Wisse – Van den Top te Wâlterswâld

Rapport 6131088.R01c

Paterswoldseweg 808
Postbus 8069
9702 KB Groningen

T 050 525 09 92
F 050 525 90 81
E info@wnpri.nl
I www.wnpri.nl

bank 57 09 72 949
kvk 02042874
BTW NL008482627.B01
*directie*
mw. dr. R.F. Noorman

Opdrachtgever: Pietersma & Spoelstra
ruimtelijke ordening en milieuadviseurs
Postbus 31
9289 ZH DROGEHAM

6 november 2013

JD/BG

**INHOUD** **BLAD**


1. INLEIDING 4

2. SITUATIE 4
   2.1. Ligging 4
   2.2. Inrichting 5

3. TOETSINGSCRITERIA 6
   3.1. Vigerende vergunning 6
   3.2. Richtwaarden 7
   3.3. Maximale geluidsniveaus 7
   3.4. Indirecte hinder 8

4. REKEN- EN MEETVOORSCHRIFT 8

5. BESCHERMING VAN HET MILIEU 8
   5.1. Beste Beschikbare Technieken 8
   5.2. Maatregelen volgens BBT 9

6. GELUIDSGEGEVENS 9
   6.1. Algemeen 9
   6.2. Stationaire geluidsbronnen 9
   6.3. Verkeersbewegingen 11
   6.4. Maximale geluidsniveaus 12

7. REKENMODEL 12
   7.1. Algemeen 12
   7.2. Geluidsbronnen en objecten 12
   7.3. Rekenpunten 13
   7.4. Geluidoverdracht 13

8. RESULTATEN 14
   8.1. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus 14
   8.2. Maximale geluidsniveaus 15
   8.3. Indirecte hinder 16

9. CONCLUSIE 16

**FIGUREN**

1 Overzicht van de situatie

2 Overzicht van het rekenmodel, excl. geluidsbronnen

3 Overzicht van het rekenmodel, met de ingevoerde geluidsbronnen

4 Detailoverzicht van het rekenmodel, met de ingevoerde geluidsbronnen

5 Indirecte hinder – Overzicht van het rekenmodel

**BIJLAGEN**

1 Begrippen

2 Vigerende geluidsvoorschriften

3 Overzicht van de ingevoerde geluidsbronnen

4 Overzicht van de ingevoerde objecten

5 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

6 Maximale geluidsniveaus

7 Invoergegevens en berekeningsresultaten indirecte hinder

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van WNP raadgevende ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij WNP raadgevende ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2008.

# 1. INLEIDING

In opdracht van Pietersma & Spoelstra ruimtelijke ordening en milieuadviseurs is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor vleeskalverhouderij Wisse – Van den Top te Wâlterswâld.

Aanleiding voor het onderzoek is de geprojecteerde uitbreiding van de inrichting met twee vleeskalverstallen. Met de nieuwbouw neemt het aantal te houden dieren toe van 700 in de bestaande situatie naar ruim 2.000 in de situatie na uitbreiding.

Het doel van het akoestisch onderzoek is het bepalen van de te verwachten geluidsniveaus in de omgeving ten behoeve van de te doorlopen planprocedures en de aanvraag in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht'.

Ten behoeve van het onderzoek is op 31 mei 2013 een bezoek gebracht aan de inrichting, waarbij de situatie ter plaatse is geïnventariseerd en geluidmetingen zijn uitgevoerd aan de bestaande stalventilatoren.

Teneinde de geluidsniveaus in de omgeving te bepalen, is een akoestisch rekenmodel opgesteld, waarin de relevante geluidsbronnen op het terrein van de inrichting zijn opgenomen.

De geluidsbelasting op de omgeving is berekend overeenkomstig de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai" van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), 1999.

De gehanteerde akoestische begrippen zijn in bijlage 1 toegelicht.

# 2. SITUATIE

## 2.1. Ligging

De inrichting ligt aan de Koailoane 7, aan de rand van Wâlterswâld. Woningen van derden liggen onder meer aan de Koailoane en Tsjerkeloane op een kortste afstand van circa 18 m tot de terreingrens van de inrichting van Wisse (Koailoane 5).

Een overzicht van de bestaande situatie is gegeven op onderstaande afbeelding 1.

*Afbeelding 1: Overzicht van de bestaande situatie (bron: Bing Maps)*




## 2.2. Inrichting

*Terrein en bebouwing*

Een overzicht van de te realiseren situatie is gegeven in figuur 1. De nieuwe stallen worden zuidelijk van de bestaande stallen gesitueerd. De gevels van de nieuwe stallen worden opgetrokken in metselwerk en PS/PU-geïsoleerde sandwichpanelen. Het dakvlak wordt eveneens voorzien van sandwichpanelen. De gevelhoogte bedraagt circa 3 m en de nokhoogte circa 8 meter.

Aan de westzijde wordt een nieuwe ontsluiting gerealiseerd. Al het bedrijfsmatige verkeer maakt in de situatie na uitbreiding gebruik van de westelijke in-/uitrit. Het terrein wordt deels verhard met betonnen elementen, klinkerbestrating of vergelijkbaar.

*Bedrijfsactiviteiten*

In de aan te vragen situatie neemt het aantal te houden vleeskalveren toe van 700 naar maximaal 2067. In de bestaande situatie worden de kalveren gehouden in twee leeftijdscategorieën. In de situatie na uitbreiding worden de kalveren gehouden in drie leeftijdscategorieën.

Het aantal mestrondes bedraagt circa 2 per jaar per leeftijdscategorie. De aan- en afvoer is per mestronde over meerdere dagen verspreid. Vanwege de werkwijze van het slachtbedrijf worden de kalveren voor het merendeel ’s nachts afgevoerd. De kalveren zijn afkomstig van bedrijven van derden. De aanvoer vindt grotendeels plaats in de avondperiode (overdag worden de kalveren ‘verzameld’ door de transporteur). Vanwege hygiëne-eisen

worden de vrachtwagens na het lossen van de kalveren met een hogedrukreiniger schoongespoten.

Veevoer (brok) wordt aangevoerd met bulkwagens. De bulkwagens lossen de korrels met blaaslucht, op de eigen motor (hoogtoerig). De silo's met brok komen direct westelijk van de bestaande stallen te staan. Een deel van het voer bestaat uit vloeibare producten, waaronder wei en vetten. De vloeibare producten worden met tankwagens aangevoerd. De tankwagens met wei zijn voorzien van een elektrische pomp. De tankwagens met vetten zijn uitgevoerd met een lobbenpomp en lossen op de eigen motor (stationair toerental).

Wisse - Van den Top beschikt over een eigen, inpandig opgestelde voerinstallatie waar de verschillende grondstoffen in de juiste voerverhouding worden gemengd. Verder beschikt het bedrijf over een houtgestookte kachel voor de verwarming van de stallen.

*Ventilatie*

De bestaande stallen 1 en 2 worden in de actuele situatie geventileerd middels axiaalventilatoren (totaal 13 stuks). De ventilatoren draaien op een vast toerental. In de aan te vragen situatie worden de ventilatoren vervangen door cascade geregelde ventilatoren van het type Ziehl-Abegg FN050 en FN080. In de nieuw te realiseren stallen 3 en 4 worden ventilatoren van het type Ziehl-Abegg FC063 en FC080 toegepast. De ventilatoren worden afhankelijk van de koel- c.q. ventilatiebehoefte bij- of afgeschakeld.

# 3. TOETSINGSCRITERIA

## 3.1. Vigerende vergunning

De vigerende vergunning dateert van 10 oktober 2006. Een overzicht van de geluidsvoorschriften zoals die aan de bestaande vergunning zijn verbonden is gegeven in bijlage 2.

*Beoordelingsperioden*

In de bestaande vergunning wordt uitgegaan van een zogenaamde verlengde dagperiode (van 06.00 tot 19.00 uur) in combinatie met een kortere avondperiode (van 19.00 tot 22.00 uur). Daarmee wordt aangesloten bij de gangbare praktijk dat werkzaamheden bij agrarische bedrijven veelal voor 07.00 uur beginnen. Voor onderhavige inrichting van Wisse – Van den Top geldt dat er geen werkzaamheden op landerijen, of overige vroege werkzaamheden als het melken van de koeien plaatsvinden. Het handhaven van een verlengde dagperiode kan daarmee vervallen. In de verdere uitwerking is uitgegaan van de standaard beoordelingsperioden zoals benoemd in de begrippenlijst (zie bijlage 1).

## 3.2. Richtwaarden

Ter vervanging van de Circulaire Industrielawaai van 1 september 1979 is in oktober 1998 de “Handreiking industrielawaai en vergunningverlening” verschenen (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, oktober 1998). In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt gesteld dat zolang er nog geen gemeentelijke nota industrielawaai is vastgesteld, bij het opstellen van geluidsvoorschriften in het kader van vergunningverlening gebruik moet worden gemaakt van de oude systematiek uit de Circulaire Industrielawaai. Voor bestaande inrichtingen dient te worden getoetst aan de in tabel 1 gegeven richtwaarden (ontleend aan tabel 4 op bladzijde 25 van de Handreiking).

Een overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Een overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces.

***Tabel 1: Richtwaarden voor de woonomgevingen***

| Aard van de woonomgeving | Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A) | | |
|---|---|---|---|
| | dag | avond | nacht |
| landelijke omgeving | 40 | 35 | 30 |
| rustige woonwijk, weinig verkeer | 45 | 40 | 35 |
| woonwijk in stad | 50 | 45 | 40 |

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid wordt gedefinieerd als de hoogste waarde van het $L_{95}$-niveau (het geluidsniveau dat gedurende 95% van de tijd wordt overschreden) en het equivalente geluidsniveau vanwege wegverkeer minus 10 dB(A).

De omliggende woningen liggen binnen of juist buiten de bebouwde kom van Wâlterswâld. De woonomgeving is te karakteriseren als ‘rustige woonwijk, weinig verkeer’. De bijbehorende richtwaarden zijn respectievelijk 45, 40 en 35 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Deze komen overeen met de bestaande vergunde waarden.

## 3.3. Maximale geluidsniveaus

Het maximale geluidsniveau ($L_{Amax}$) vanwege de inrichting is ter plaatse van de gevels van woningen bij voorkeur niet meer dan 10 dB hoger dan het aanwezige equivalente geluidsniveau. In ieder geval mogen de volgende grenswaarden niet worden overschreden:

- 70 dB(A) in de dagperiode (van 07.00 - 19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (van 19.00 tot 23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (van 23.00 tot 07.00 uur).

De maximale grenswaarden komen overeen met de bestaande vergunde waarden.

### 3.4. Indirecte hinder

Het verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg dient te worden beoordeeld overeenkomstig de circulaire van 29 februari 1996 “Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer” (Staatscourant 44, d.d. 1 maart 1996). De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting, veroorzaakt door motorvoertuigen rijdend op de openbare weg op weg naar en afkomstig van de inrichting is 50 dB(A) etmaalwaarde ($L_{Aeq}$ = 40 dB(A) in de nachtperiode) ter plaatse van woningen van derden. Een hogere waarde tot een maximale grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde kan toelaatbaar worden geacht als door gevelmaatregelen een maximaal binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde wordt gegarandeerd.

## 4. REKEN- EN MEETVOORSCHRIFT

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen van de ‘Handleiding meten en rekenen industrielawaai’ van 1999 (uitgave Samsom). De handleiding geeft technische procedures aan voor zowel de vergunningverlening en zonering in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh), als voor de vergunningverlening in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Activiteitenbesluit milieubeheer en gemeentelijke verordeningen. Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van Module C / Methode II.

## 5. BESCHERMING VAN HET MILIEU

### 5.1. Beste Beschikbare Technieken

Op grond van artikel 2.14, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet ervan worden uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. Dit betekent dat in de eerste plaats getracht moet worden de nadelige gevolgen voor het milieu die door de inrichting kunnen worden veroorzaakt helemaal te voorkomen. Als dat niet mogelijk is moeten voorschriften zoveel mogelijk bescherming bieden tegen die gevolgen. Pas als de daarvoor nodige inspanningen tegen de grens liggen van wat redelijkerwijs kan worden gevergd, hoeven die voorschriften niet strenger te zijn.

Voor de inrichting betekent dit, vrij vertaald, dat ten aanzien van het milieuaspect geluid de emissie zoveel mogelijk moet worden voorkomen tenzij dit, om bijvoorbeeld technische, operationele en/of economische redenen, niet mogelijk is.

### 5.2. Maatregelen volgens BBT

Teneinde de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk te beperken, zijn c.q. worden binnen de inrichting de volgende geluidreducerende maatregelen getroffen, overeenkomend met de beste beschikbare technieken:

- De bedrijfsduur van de voertuigen op het buitenterrein wordt zoveel als mogelijk beperkt, motorvoertuigen zijn niet onnodig in bedrijf.
- De aanvoer van voer is beperkt tot de dagperiode.
- Alle bedrijfsmatige verkeersbewegingen vinden plaats over de nieuw aan te leggen westelijke in-/uitrit. De nieuwe in-/uitrit bevindt zich op de grootst mogelijk afstand van de omliggende woningen. Verder wordt de geluidemissie vanwege verkeersbewegingen over de in-/uitrit in de richting van de woningen in belangrijke mate afgeschermd door de tussenliggende bebouwing.
- De bestaande ventilatoren worden vervangen door stillere ventilatoren.

## 6. GELUIDSGEGEVENS

### 6.1. Algemeen

Met behulp van een akoestisch rekenmodel (zie hoofdstuk 7) zijn de geluidsniveaus vanwege de inrichting in de omgeving berekend. In de berekening is voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan van de in dit hoofdstuk omschreven geluidsbronnen en tijden.

Een overzicht van het rekenmodel met de ligging van de objecten, bodemvlakken en rekenpunten is gegeven in figuur 2. De ligging van de ingevoerde geluidsbronnen is gegeven in de figuren 3 en 4. De gehanteerde bronsterkten zijn vastgesteld op basis van leveranciersgegevens en representatieve metingen bij vergelijkbare inrichtingen.

### 6.2. Stationaire geluidsbronnen

Een overzicht van de voor de inrichting ingevoerde stationaire geluidsbronnen is gegeven in bijlage 3. Een samenvatting is gegeven in tabel 2.

***Tabel 2: Overzicht van de ingevoerde stationaire geluidsbronnen***

| Bronnummer en omschrijving | | Bronsterkte $L_W$ in dB(A) | Bedrijfsduur in uren of % | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | dag | avond | nacht |
| *Bestaande stal 1* | | | | | |
| 1 t/m 3 | ventilator FN080 | 75 | 100 % | 70 % | 50 % |
| 4 t/m 6 | ventilator FN050 | 76 | 100 % | 70 % | 50 % |
| *Bestaande stal 2* | | | | | |
| 7 t/m 8 | ventilator FN050 | 76 | 100 % | 70 % | 50 % |
| 9 t/m 11 | ventilator FN080 | 75 | 100 % | 70 % | 50 % |
| *Nieuwe stal 3* | | | | | |
| 12 | ventilator FC063 | 81 | 70 % | 50 % | 30 % |
| 13 t/m 20 | ventilator FC080 | 83 | 70 % | 50 % | 30 % |
| *Nieuwe stal 4* | | | | | |
| 21 | ventilator FC063 | 81 | 100 % | 70 % | 50 % |
| 22 t/m 29 | ventilator FC080 | 83 | 100 % | 70 % | 50 % |
| *Overig* | | | | | |
| 30 | 1 x lossen bulkwagen brok | 106 | 0,75 uur | -- | -- |
| 31 | 1 x lossen tankwagen vetten of brok | 106 | 0,75 uur | -- | -- |
| 32 en 33 | laden kalveren | 92 | 0,5 uur | -- | 0,5 uur |
| 34 en 35 | lossen kalveren | 92 | -- | 0,5 uur | -- |
| 36 | hogedrukreiniger | 100 | -- | 0,5 uur | -- |
| 37 en 38 | laden mest | 105 | 1 uur | -- | -- |

*Ventilatie*

De ventilatoren worden opgenomen in aparte ventilatiekanalen. De uitlaten worden bij elkaar geplaatst, waardoor per stal een centraal emissiepunt/afvoerpunt ontstaat. De aan te houden bronsterkte is gebaseerd op leveranciersgegevens.

De gehanteerde bedrijfsduurpercentages zijn gerelateerd aan de benodigde ventilatiecapaciteit. De kalveren worden gehouden in drie leeftijdsgroepen. Van deze groepen is altijd een groep jonger dan 10 weken, de zogenaamde startkalveren. De ventilatiebehoefte van deze leeftijdsgroep is lager [bronnen 12 t/m 20].

De bestaande ventilatoren worden verwijderd. De bronsterkte van de bestaande ventilatie is middels meting vastgesteld en bedraagt ± 86 dB(A) per uitlaat. In zijn totaliteit zijn de bestaande stallen voorzien van 13 nokventilatoren. De totale bronsterkte bedraagt circa 86 + 10×log(13) = 97 dB(A) bij 100% ventilatie. Ter vergelijking: De totale bronsterkte vanwege de nieuwe ventilatoren, inclusief de ventilatie van de nieuwe stallen bedraagt 96 dB(A) bij 100% toeren.

*Aanvoer voer*

Er wordt rekening gehouden met in totaal 3 bulk-/tankwagens per dag voor de aanvoer van brok, vetten en wei. Het lossen van de wei vindt plaats met een elektrische pomp (geen relevante geluidemissie).

*Laden en lossen kalveren*

Het na een mestronde op de vrachtwagen laden van kalveren wordt gerepresenteerd door de bronnen 32 en 33. Vanwege de werktijden van het slachtbedrijf vindt de afvoer van de kalveren deels plaats in nachtperiode. Het totaal aantal vrachtwagens bedraagt in de representatieve bedrijfssituatie na uitbreiding ten hoogste 4 per dag, waarvan 2 in de nachtperiode en 2 in de dagperiode. Het laden van de kalveren duurt circa 0,5 uur per transport.

De geluidemissie vanwege het lossen van kalveren [bronnen 34 en 35] is vergelijkbaar aan het laden. Het aantal vrachtwagens bedraagt in de representatieve bedrijfssituatie 2 in de avondperiode, met een effectieve losduur van circa 0,5 uur per wagen. Na aanvoer worden de wagens gereinigd gedurende circa 15 minuten per vrachtwagen [bron 36].

*Laden mest*

Het laden van mest wordt gerepresenteerd door de bronnen 37 en 38. De mest wordt afgevoerd met tankwagens of tractoren met giertank. Het laden vindt plaats met de motor op een verhoogd toerental. In de representatieve bedrijfssituatie wordt rekening gehouden met 4 vrachtwagens/tractors per dag, met een bedrijfsduur van 0,5 uur per vrachtwagen.

*Overig*

Het in de huidige voermengruimte gemeten binnenniveau bedraagt $L_p$ = 75 dB(A). Het te verwachten binnenniveau in de nieuwe voermengruimte in de nieuwe stal 4 is vergelijkbaar. De geluidemissie via de gesloten geveldelen, ramen, (gesloten) deur en het dak is verwaarloosbaar.

Ten behoeve van de stalverwarming in de wintermaanden wordt in de nieuw te realiseren stal 4 een houtgestookte ketelinstallatie geplaatst. Maatgevend en uitgangspunt in voorliggend onderzoek is de zomersituatie met een relatief grote ventilatiebehoefte. In de zomer is de ketelinstallatie niet in bedrijf.

## 6.3. Verkeersbewegingen

De representatieve bronsterkte van de vrachtwagens bedraagt gemiddeld $L_W$ = 102 dB(A) bij rustig rijden. Afhankelijk van merk en type kunnen tractors enigszins lawaaiiger zijn. De aan te houden bronsterkte bedraagt $L_W$ = 105 dB(A) bij rustig rijden.

Een overzicht van het aantal verkeersbewegingen per periode, samen met de in de berekeningen gehanteerde gemiddelde rijsnelheid en bronsterkte is gegeven in tabel 3.

***Tabel 3: Overzicht van de ingevoerde mobiele geluidsbronnen***

| Omschrijving mobiele bron | | Aantal rijbewegingen per periode | | | Bronsterkte $L_W$ in dB(A) | Rijsnelheid in km/uur |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | dag | avond | nacht | | |
| mb-01 | vrachtverkeer | 5 | 2 | 2 | 102 | 10 |
| mb-02 | vrachtverkeer | 5 | 2 | 2 | 102 | 5 |
| mb-03 | tractoren | 4 | - | - | 105 | 10 |
| mb-04 | tractoren | 4 | - | - | 105 | 5 |

## 6.4. Maximale geluidsniveaus

Maximale geluidsniveaus worden met name veroorzaakt door laad- en losactiviteiten. In het rekenmodel zijn de volgende maximale geluidsbronnen ingevoerd:

- max-01 t/m max-04: laad- en losactiviteiten $L_{W,max}$ = 115 dB(A).

# 7. REKENMODEL

## 7.1. Algemeen

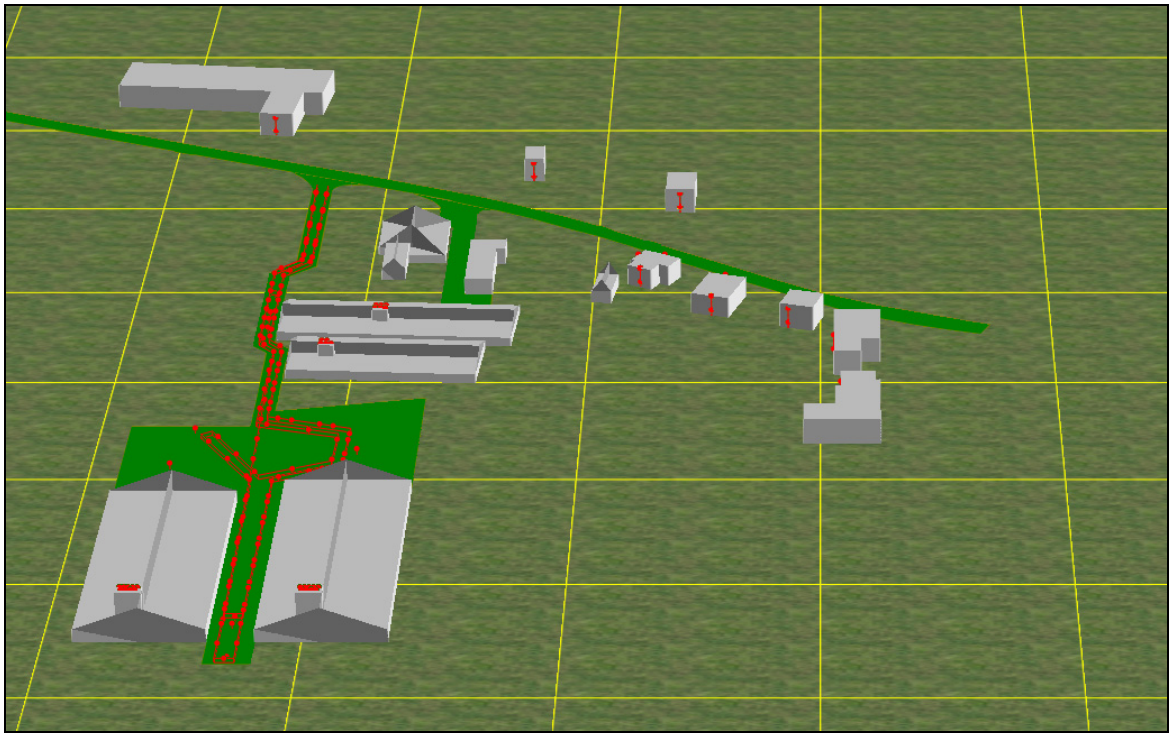
De inrichting en de omgeving zijn verwerkt in een akoestisch rekenmodel. Daarbij is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu, versie 2.30 van dgmr-software.

## 7.2. Geluidsbronnen en objecten

Een overzicht van de in het rekenmodel ingevoerde geluidsbronnen met coördinaten, hoogten en octaafbandspectra is gegeven in bijlage 3. De ligging van de ingevoerde geluidsbronnen is weergegeven in figuur 3 en 4.

De in het rekenmodel opgenomen objecten zijn met coördinaten, hoogten, reflectiecoëfficiënten en bodemfactoren gegeven in bijlage 4. Voor het niet gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor B = 1,0 aangehouden (absorberend). De verharde delen van het bedrijfsterrein alsmede omliggende wegen zijn ingevoerd als reflecterend (B = 0,0). Een grafische weergave van het rekenmodel met de ligging van de ingevoerde objecten is gegeven in figuur 2. Afbeelding 2 geeft een driedimensionaal overzicht van het rekenmodel.

*Afbeelding 2: 3D-overzicht van het rekenmodel*



## 7.3. Rekenpunten

De ingevoerde rekenpunten liggen ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen van derden. De beoordelingshoogte bedraagt $h_o$ = 1,5 m (= leefniveau dagperiode) en $h_o$ = 5,0 m ten opzichte van het omliggend maaiveld.

## 7.4. Geluidoverdracht

Met behulp van het geluidoverdrachtmodel is voor iedere geluidsbron het gestandaardiseerde immissieniveau $L_i$ op het berekeningspunt bepaald. Uit het gestandaardiseerde immissieniveau wordt per beoordelingsperiode en per relevante bedrijfstoestand het langtijdgemiddelde deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ bepaald volgens:

$$L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g$$

waarin: $C_b$ = bedrijfstijdcorrectieterm
$C_m$ = meteocorrectieterm
$C_g$ = gevelreflectieterm

Aangezien, voor zover van toepassing, is gerekend met invallend geluid is de gevelreflectieterm $C_g$ = 0 dB.

In de ‘Handleiding meten en rekenen industrielawaai’ wordt als beoordelingsgrootheid het ‘langtijdgemiddelde beoordelingsniveau’ $L_{Ar,LT}$ in dB(A) gehanteerd. Deze grootheid is gebaseerd op het equivalente geluidsniveau $L_{Aeq,T}$ waarbij rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidbijdragen tijdens verschillende bedrijfstoestanden van de inrichting, alsmede het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en de meteocorrectie.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ wordt voor elke beoordelingsperiode (dag-, avond- of nachtperiode) bepaald uit de energetische sommatie van de deelbeoordelingsniveaus $L_{Ari,LT}$ voor de verschillende bedrijfstoestanden. Het deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ wordt voor elke afzonderlijke beoordelingsperiode en voor elke verschillende bedrijfstoestand bepaald uit:

$$L_{Ari,LT} = L_{Aeqi,LT} + K_x$$

waarin: $L_{Aeqi,LT}$ = het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau voor elke afzonderlijke bedrijfstoestand;
$K_x$ = een toeslag voor tonaal geluid ($K_1$ = 5 dB), impulsgeluid ($K_2$ = 5 dB) of muziekgeluid ($K_3$ = 10 dB).

De toeslagen $K_1$ t/m $K_3$ zijn bij onderhavige inrichting niet van toepassing. Het A-gewogen equivalente deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ komt overeen met het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$.

# 8. RESULTATEN

## 8.1. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

*Aan te vragen situatie*

De berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) voor de aan te vragen situatie zijn gegeven in bijlage 5.1. In bijlage 5.2 is voor een aantal maatgevende rekenpunten een overzicht gegeven van de bijdrage per brongroep. Een samenvatting van de resultaten is gegeven in tabel 4.

***Tabel 4: Overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) vanwege de inrichting invallend op de rekenpunten***

| Punt* | Omschrijving | $L_{Ar,LT}$ [dB(A)] | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Dag ($h_o$ = 1,5 m) | Avond ($h_o$ = 5,0 m) | Nacht ($h_o$ = 5,0 m) |
| 01 | Koailoane 10 | 43 | 38 | 34 |
| 02 | Koailoane 8 | 36 | 36 | 33 |
| 03 | Koailoane 4 | 38 | 34 | 32 |
| 04 | Koailoane 5 | 28 | 35 | 32 |
| 05 | Koailoane 5 | 37 | 36 | 34 |
| 06 | Koailoane 5 | 41 | 35 | 33 |
| 07 | Koailoane 3 | 28 | 35 | 32 |
| 08 | Koailoane 3 | 42 | 39 | 35 |
| 09 | Koailoane 1 | 26 | 25 | 22 |
| 10 | Koailoane 1 | 42 | 40 | 34 |
| 11 | Tsjerkeloane 73/75 | 40 | 39 | 34 |
| 12 | Tsjerkeloane 71 | 39 | 38 | 34 |

* De ligging van de rekenpunten is weergegeven in figuur 2.

Uit de resultaten volgt dat in de dagperiode ($h_o$ =1,5 m) de bijdrage ten hoogste $L_{Ar,LT}$ = 43 dB(A) bedraagt invallend op de woning Koailoane 10. Bepalend is het laden van mest en lossen van veevoer.

In de avondperiode ($h_o$ =5 m) bedraagt de bijdrage ten hoogste $L_{Ar,LT}$ = 40 dB(A) invallend op de woningen Koailoane 1. Bepalend is het gebruik van de hogedrukreiniger en de stalventilatie.

In de nachtperiode is de stalventilatie bepalend voor het geluidsniveau ter plaatse van de omliggende woningen. De berekende bijdrage bedraagt ten hoogste $L_{Ar,LT}$ = 35 dB(A) invallend op de woning Koailoane 3.

In de aan te vragen representatieve bedrijfssituatie wordt voldaan aan de richtwaarden c.q. vergunde waarden van respectievelijk 45, 40 en 35 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

## 8.2. Maximale geluidsniveaus

De berekende maximale geluidsniveaus invallend op de rekenpunten zijn gegeven in bijlage 6. Een samenvatting van de resultaten is gegeven in tabel 5.

***Tabel 5: Overzicht van de berekende maximale geluidsniveaus ($L_{Amax}$) vanwege de inrichting invallend op de rekenpunten in de situatie na uitbreiding***

| Punt* | Omschrijving | $L_{Amax}$ [dB(A)] | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Dag ($h_o$ = 1,5 m) | Avond ($h_o$ = 5,0 m) | Nacht ($h_o$ = 5,0 m) |
| 01 | Koailoane 10 | 61 | 60 | 60 |
| 02 | Koailoane 8 | 57 | 56 | 56 |
| 03 | Koailoane 4 | 55 | 50 | 50 |
| 04 | Koailoane 5 | 45 | 50 | 50 |
| 05 | Koailoane 5 | 52 | 52 | 52 |
| 06 | Koailoane 5 | 59 | 50 | 50 |
| 07 | Koailoane 3 | 43 | 46 | 46 |
| 08 | Koailoane 3 | 59 | 51 | 51 |
| 09 | Koailoane 1 | 47 | 43 | 43 |
| 10 | Koailoane 1 | 57 | 50 | 50 |
| 11 | Tsjerkeloane 73/75 | 57 | 50 | 50 |
| 12 | Tsjerkeloane 71 | 56 | 50 | 50 |

* De ligging van de rekenpunten is weergegeven in figuur 2.

Uit de resultaten volgt dat in de dag- en avondperiode wordt voldaan aan de algemene grenswaarden van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

## 8.3. Indirecte hinder

De geluidsniveaus vanwege het bedrijfsverkeer naar en van de inrichting zijn berekend volgens de Standaard Rekenmethode 2 als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'.

*Invoergegevens en berekeningsresultaten*

Een overzicht van de invoergegevens en berekeningsresultaten is gegeven in bijlage 7. Een grafische weergave van het rekenmodel is gegeven in figuur 5. In de berekening is uitgegaan van de 'worst-case' situatie, waarbij al het bedrijfsverkeer de inrichting vanuit oostelijke richting (vanuit de dorpskern) nadert en in dezelfde richting weer verlaat.

Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de omliggende woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{etmaal}$ = 50 dB(A).

# 9. CONCLUSIE

In opdracht van Pietersma & Spoelstra ruimtelijke ordening en milieuadviseurs is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor vleeskalverhouderij Wisse – Van den Top aan de Koailoane 7 te Wâlterswâld.

Aanleiding voor het onderzoek is de geprojecteerde uitbreiding van de inrichting met twee vleeskalverstallen. Met de nieuwbouw neemt het aantal te houden dieren toe van 700 in de bestaande situatie naar ruim 2.000 in de situatie na uitbreiding.

Het doel van het akoestisch onderzoek is het bepalen van de te verwachten geluidsniveaus in de omgeving ten behoeve van de te doorlopen planprocedures en de aanvraag in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht'.

*Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus*

De in de aan te vragen situatie ter plaatse van de omliggende woningen berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn gegeven in tabel 4 van paragraaf 8.1. Aan de vergunde waarden van respectievelijk 45, 40 en 35 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode (overeenkomend met de richtwaarde voor een 'rustige woonwijk, weinig verkeer') kan ter plaatse van de omliggende woningen worden voldaan.

*Maximale geluidsniveaus*

In de aan te vragen situatie na uitbreiding wordt voldaan aan de algemene grenswaarden van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van de omliggende woningen van derden. De maximale geluidsniveaus worden veroorzaakt door laad- en losactiviteiten. In aansluiting op onder meer het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag deze in de dagperiode uitsluiten van toetsing.

*Indirecte hinder*

Ter plaatse van de omliggende woningen wordt ook in de situatie na uitbreiding voldaan aan de voor indirecte hinder geldende voorkeursgrenswaarde van $L_{etmaal}$ = 50 dB(A).

WNP raadgevende ingenieurs

mevr. dr. R.F. Noorman J. Dijkstra

**FIGUREN**




Overzicht van de te realiseren situatie

Figuur 2

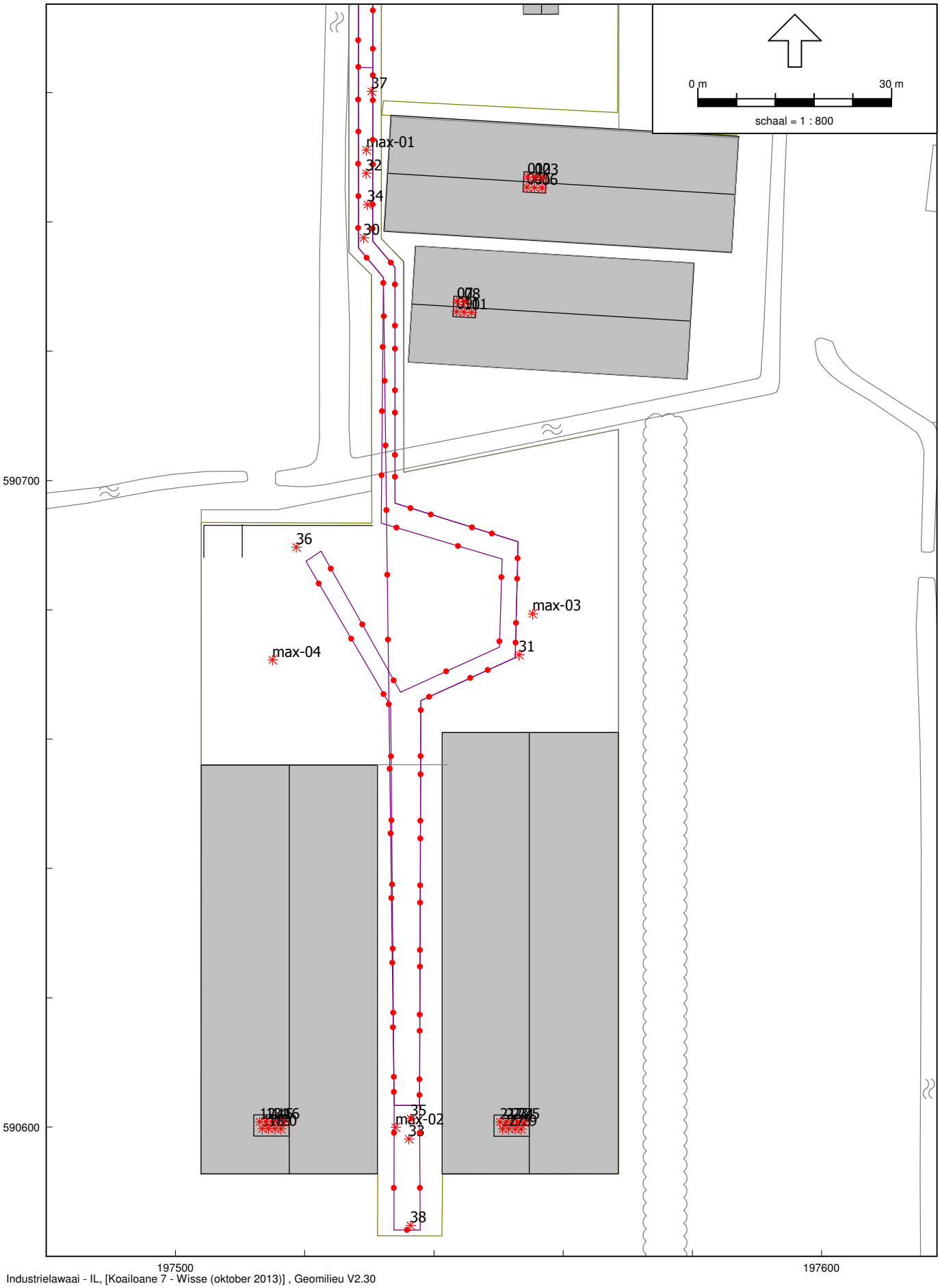



Overzicht van het rekenmodel, excl. geluidsbronnen




Overzicht van het rekenmodel, met de ingevoerde geluidsbronnen

Figuur 4




Detailoverzicht van het rekenmodel, met de ingevoerde geluidsbronnen




Indirecte hinder - Overzicht van het rekenmodel

# BIJLAGEN

**BEGRIPPEN**

**Decibel A, afgekort dB(A):** een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 Pa.

**Equivalent geluidsniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A):** het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

**Gestandaardiseerd immissieniveau $L_i$ in dB(A):** het equivalente geluidsniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

**Immissierelevante bronsterkte $L_{WR}$ in dB(A):** het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidsbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddrukniveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidsbron.

**Langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ in dB(A):** equivalent A-gewogen geluidsniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraamgemiddelde geluidsoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

**Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A):** equivalent A-gewogen geluidsniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

**Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A):** energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

**Etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau vanwege het industrieterrein $L_{etmaal}$ in dB(A):** de hoogste van de volgende drie waarden:
- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

**Europese dosismaat $L_{den}$ in dB:** eengetalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidsniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

**Dagperiode:** de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

**Avondperiode:** de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

**Nachtperiode:** de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

**Maximaal geluidsniveau (piekgeluidsniveau) $L_{Amax}$ in dB(A):** het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau, meterstand “fast” gecorrigeerd met de meteocorrectieterm $C_m$.

**Immissiepunt:** de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

**Representatieve bedrijfssituatie:** toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

**Bedrijfstoestand:** toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

**Meteoraam:** de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

**Stoorgeluid:** het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidsbronnen dan die waarvan het geluidsniveau wordt bepaald.

**Zone:** een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidsbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Voorschriften

## 2. GELUID/TRILLINGEN

2.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), geproduceerd door de inrichting, mag, gemeten en beoordeeld volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999", waarbij:

- de dagperiode tussen 06.00 en 19.00 uur is;
- de avondperiode tussen 19.00 en 22.00 uur is;
- de nachtperiode tussen 22.00 en 06.00 uur is;

ter plaatse van de gevel van de dichtst bijgelegen woningen of geluidsgevoelige objecten op enig punt 50 meter van de inrichting niet meer bedragen dan:

| (Beoordelingshoogte) | Dagperiode in dB(A) | Avondperiode in dB(A) | Nachtperiode in dB(A) |
|---|---|---|---|
| (1,5 m) | 45 | Nvt | Nvt |
| (5 m) | Nvt | 40 | 35 |

2.2 Het maximale geluidsniveau ($L_{Amax}$), geproduceerd door de inrichting, mag, gemeten en beoordeeld volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999", op de in voorschrift 2.1 aangewezen plaatsen niet meer bedragen dan:

| (Beoordelingshoogte) | Dagperiode in dB(A) | Avondperiode in dB(A) | Nachtperiode in dB(A) |
|---|---|---|---|
| (1,5 m) | 70 | Nvt | Nvt |
| (5 m) | Nvt | 65 | 60 |

2.3.1 Ramen in de buitengevel van de gebouwen moeten gesloten worden gehouden.

**Transport/geluid**

2.4 Het gestelde in voorschrift 2.2 is niet van toepassing op de transportbewegingen en het laden en/of het lossen voor zover dit plaatsvindt tussen 7.00 uur en 19.00 uur.

2.5 Gedurende het laden en het lossen mag de motor van het voertuig waarin wordt geladen en/of gelost, niet in werking zijn tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het laden en het lossen.

## 3. AFVALSTOFFEN

3.1. Afvalstoffen moeten op een ordelijke en nette wijze worden bewaard, zonodig in doelmatig gesloten verpakkingen of afsluitbare containers; zodanig dat de

afvalstoffen zich niet kunnen verspreiden en de eventueel van de afvalstoffen afkomstige geur zich niet buiten de inrichting kan verspreiden.

3.2. Indien bij het bewaren of afvoeren van afvalstoffen verontreiniging binnen en/of buiten (het terrein van) de inrichting plaatsvindt, dan moeten direct maatregelen worden genomen om deze verontreiniging te verwijderen.

3.3. Afvalstoffen en de daarbij behorende emballage, moeten regelmatig, in een frequentie die past bij de aard en de omvang van de afvalstoffen, maar ten minste éénmaal per jaar, uit de inrichting worden verwijderd. Het afvoeren moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

3.4. De in de inrichting vrijkomende afvalstoffen moeten zoveel mogelijk naar soort worden gescheiden, verzameld, bewaard en afgevoerd. Dit geldt in ieder geval voor de volgende afvalstoffen:
- papier en karton;
- (klein) gevaarlijk afval;
- kuilplastic;
- asbest;
- kadavers;
- metalen;
- groenafval;
- overig bedrijfsafval.

Deze afvalstoffen moeten gescheiden worden opgeslagen en afgegeven worden aan daartoe erkende vergunninghouders.

**Registratie en onderzoek**

3.5. Van de af te voeren afvalstoffen moeten de in artikel 10.38 van de Wet milieubeheer verplichte gegevens worden geregistreerd.

De ondertekende registratie van deze /gegevens moet gedurende ten minste 5 jaar worden bewaard zoals genoemd in artikel 10.38 van de Wet milieubeheer als onderdeel van de in voorschrift 1.14 bedoelde milieuregistratie en aan een daartoe bevoegde ambtenaar op diens verzoek worden getoond.

**K1, K2 , K3 en gevaarlijke afvalstoffen**

3.6. De verpakking van restanten en afvalproducten van K1-, K2-, en K3-vloeistoffen, afgewerkte olie en andere chemicaliën in vaatwerk/emballage moet dicht zijn, geschikt voor de desbetreffende stof en voldoende sterk. Te allen tijde moet op duidelijk te onderscheiden wijze zijn aangegeven welke categorie afvalstof zich in de verpakking bevindt.

3.7. De opslag van meer dan 25 kg of l van de volgende afvalstoffen: K1-, en K2-vloeistoffen ((licht-)ontvlambare vloeistoffen), oxiderend werkende stoffen, (zeer) giftige stoffen, schadelijke stoffen, corrosieve stoffen of irriterende stoffen moeten worden bewaard in een daarvoor geschikte losse of bouwkundige kast of kluis als gedefinieerd in de PGS

3.8. De opslag van K3-afvalvloeistoffen moet plaatsvinden in een vloeistofdichte bak, die ten minste de inhoud van de grootste in bewaring zijnde soort emballage met

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X | Y | Maaiveld | Hoogte | Richt. | Hoek | GeenRefl. | GeenDemping | Lwr 31 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| max-01 | laad- en losactiviteiten | 197529,54 | 590751,12 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 78,00 |
| max-02 | laad- en losactiviteiten | 197534,05 | 590599,95 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 78,00 |
| max-03 | laad- en losactiviteiten | 197555,27 | 590679,37 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 78,00 |
| max-04 | laad- en losactiviteiten | 197514,99 | 590672,26 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 78,00 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 197554,48 | 590746,96 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 32,20 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 197555,63 | 590746,90 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 32,20 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 197556,80 | 590746,82 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 32,20 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 197554,39 | 590745,38 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 33,20 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 197555,56 | 590745,32 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 33,20 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 197556,73 | 590745,26 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 33,20 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 197543,58 | 590727,69 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 33,20 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 197544,73 | 590727,63 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 33,20 |
| 09 | ventilator FN080-SD | 197543,49 | 590726,11 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 32,20 |
| 10 | ventilator FN080-SD | 197544,66 | 590726,05 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 32,20 |
| 11 | ventilator FN080-SD | 197545,82 | 590725,99 | 0,00 | 5,10 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 32,20 |
| 12 | ventilator FC063-4D | 197513,05 | 590600,82 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 37,70 |
| 13 | ventilator FC080-6D | 197513,99 | 590600,79 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 14 | ventilator FC080-6D | 197514,88 | 590600,79 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 15 | ventilator FC080-6D | 197515,79 | 590600,78 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 16 | ventilator FC080-6D | 197516,77 | 590600,78 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 197513,46 | 590599,76 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 197514,40 | 590599,75 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 197515,42 | 590599,73 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 197516,33 | 590599,74 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 21 | ventilator FC063-4D | 197550,21 | 590600,78 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 37,70 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 197551,15 | 590600,75 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 197552,04 | 590600,75 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 197552,95 | 590600,74 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 197553,93 | 590600,74 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 197550,62 | 590599,72 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 197551,56 | 590599,71 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 197552,58 | 590599,69 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 197553,49 | 590599,70 | 0,00 | 8,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 39,70 |
| 30 | lossen veevoer (pneumatisch) | 197529,12 | 590737,54 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 61,20 |
| 31 | lossen veevoer (pneumatisch) | 197553,16 | 590673,05 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 61,20 |
| 32 | laden kalveren | 197529,51 | 590747,53 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 53,70 |
| 33 | laden kalveren | 197536,11 | 590598,17 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 53,70 |
| 34 | lossen kalveren | 197529,71 | 590742,68 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 53,70 |
| 35 | lossen kalveren | 197536,37 | 590601,31 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 53,70 |
| 36 | hogedrukreininger | 197518,70 | 590689,69 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 48,90 |
| 37 | laden mest | 197530,31 | 590760,18 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 60,20 |
| 38 | laden mest | 197536,35 | 590584,78 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 360,00 | Nee | Nee | 60,20 |

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Lwr 63 | Lwr 125 | Lwr 250 | Lwr 500 | Lwr 1k | Lwr 2k | Lwr 4k | Lwr 8k | Lwr Totaal | Cb(u)(D) | Cb(u)(A) | Cb(u)(N) | Cb(D) | Cb(A) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| max-01 | 91,30 | 98,20 | 107,00 | 111,90 | 109,20 | 102,00 | 94,00 | 84,40 | 114,98 | -- | -- | -- | 99,99 | 99,99 |
| max-02 | 91,30 | 98,20 | 107,00 | 111,90 | 109,20 | 102,00 | 94,00 | 84,40 | 114,98 | -- | -- | -- | 99,99 | 99,99 |
| max-03 | 91,30 | 98,20 | 107,00 | 111,90 | 109,20 | 102,00 | 94,00 | 84,40 | 114,98 | -- | -- | -- | 99,99 | -- |
| max-04 | 91,30 | 98,20 | 107,00 | 111,90 | 109,20 | 102,00 | 94,00 | 84,40 | 114,98 | -- | -- | -- | 99,99 | -- |
| 01 | 46,20 | 59,70 | 66,30 | 65,60 | 71,00 | 68,90 | 65,00 | 51,80 | 75,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 02 | 46,20 | 59,70 | 66,30 | 65,60 | 71,00 | 68,90 | 65,00 | 51,80 | 75,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 03 | 46,20 | 59,70 | 66,30 | 65,60 | 71,00 | 68,90 | 65,00 | 51,80 | 75,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 04 | 47,20 | 60,70 | 67,30 | 66,60 | 72,00 | 69,90 | 66,00 | 52,80 | 76,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 05 | 47,20 | 60,70 | 67,30 | 66,60 | 72,00 | 69,90 | 66,00 | 52,80 | 76,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 06 | 47,20 | 60,70 | 67,30 | 66,60 | 72,00 | 69,90 | 66,00 | 52,80 | 76,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 07 | 47,20 | 60,70 | 67,30 | 66,60 | 72,00 | 69,90 | 66,00 | 52,80 | 76,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 08 | 47,20 | 60,70 | 67,30 | 66,60 | 72,00 | 69,90 | 66,00 | 52,80 | 76,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 09 | 46,20 | 59,70 | 66,30 | 65,60 | 71,00 | 68,90 | 65,00 | 51,80 | 75,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 10 | 46,20 | 59,70 | 66,30 | 65,60 | 71,00 | 68,90 | 65,00 | 51,80 | 75,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 11 | 46,20 | 59,70 | 66,30 | 65,60 | 71,00 | 68,90 | 65,00 | 51,80 | 75,12 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 12 | 51,70 | 65,20 | 71,80 | 71,10 | 76,50 | 74,40 | 70,40 | 57,30 | 80,61 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 13 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 14 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 15 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 16 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 17 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 18 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 19 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 20 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 8,398 | 2,000 | 2,399 | 1,55 | 3,01 |
| 21 | 51,70 | 65,20 | 71,80 | 71,10 | 76,50 | 74,40 | 70,40 | 57,30 | 80,61 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 22 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 23 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 24 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 25 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 26 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 27 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 28 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 29 | 53,70 | 67,20 | 73,80 | 73,10 | 78,50 | 76,40 | 72,50 | 59,30 | 82,62 | 12,000 | 2,799 | 4,000 | 0,00 | 1,55 |
| 30 | 68,00 | 82,10 | 94,80 | 97,50 | 96,90 | 99,20 | 102,00 | 92,90 | 106,00 | 0,750 | -- | -- | 12,04 | -- |
| 31 | 68,00 | 82,10 | 94,80 | 97,50 | 96,90 | 99,20 | 102,00 | 92,90 | 106,00 | 0,750 | -- | -- | 12,04 | -- |
| 32 | 67,10 | 77,00 | 72,00 | 83,30 | 87,10 | 86,20 | 84,40 | 76,90 | 91,87 | 0,500 | -- | 0,500 | 13,80 | -- |
| 33 | 67,10 | 77,00 | 72,00 | 83,30 | 87,10 | 86,20 | 84,40 | 76,90 | 91,87 | 0,500 | -- | 0,500 | 13,80 | -- |
| 34 | 67,10 | 77,00 | 72,00 | 83,30 | 87,10 | 86,20 | 84,40 | 76,90 | 91,87 | -- | 0,500 | -- | -- | 9,03 |
| 35 | 67,10 | 77,00 | 72,00 | 83,30 | 87,10 | 86,20 | 84,40 | 76,90 | 91,87 | -- | 0,500 | -- | -- | 9,03 |
| 36 | 62,50 | 78,20 | 83,50 | 92,80 | 93,30 | 93,90 | 91,90 | 87,70 | 99,51 | -- | 0,500 | -- | -- | 9,03 |
| 37 | 67,00 | 90,00 | 94,80 | 98,50 | 99,90 | 98,20 | 96,00 | 91,90 | 105,19 | 1,000 | -- | -- | 10,79 | -- |
| 38 | 67,00 | 90,00 | 94,80 | 98,50 | 99,90 | 98,20 | 96,00 | 91,90 | 105,19 | 1,000 | -- | -- | 10,79 | -- |

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Cb(N) |
|---|---|
| max-01 | 99,99 |
| max-02 | 99,99 |
| max-03 | -- |
| max-04 | -- |
| 01 | 3,01 |
| 02 | 3,01 |
| 03 | 3,01 |
| 04 | 3,01 |
| 05 | 3,01 |
| 06 | 3,01 |
| 07 | 3,01 |
| 08 | 3,01 |
| 09 | 3,01 |
| 10 | 3,01 |
| 11 | 3,01 |
| 12 | 5,23 |
| 13 | 5,23 |
| 14 | 5,23 |
| 15 | 5,23 |
| 16 | 5,23 |
| 17 | 5,23 |
| 18 | 5,23 |
| 19 | 5,23 |
| 20 | 5,23 |
| 21 | 3,01 |
| 22 | 3,01 |
| 23 | 3,01 |
| 24 | 3,01 |
| 25 | 3,01 |
| 26 | 3,01 |
| 27 | 3,01 |
| 28 | 3,01 |
| 29 | 3,01 |
| 30 | -- |
| 31 | -- |
| 32 | 12,04 |
| 33 | 12,04 |
| 34 | -- |
| 35 | -- |
| 36 | -- |
| 37 | -- |
| 38 | -- |

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | X-1 | Y-1 | Omschr. | ISO M | ISO H | Aantal(D) | Aantal(A) | Aantal(N) | Gem.snelheid | Max.afst. | Lwr 31 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| mb-01 | 197533,88 | 590826,63 | vrachtverkeer | 0,00 | 1,00 | 5 | 2 | 2 | 10 | 10,00 | 72,30 |
| mb-02 | 197528,30 | 590763,86 | vrachtverkeer | 0,00 | 1,00 | 5 | 2 | 2 | 5 | 10,00 | 72,30 |
| mb-03 | 197533,88 | 590826,63 | tractoren | 0,00 | 1,00 | 4 | -- | -- | 10 | 10,00 | 71,50 |
| mb-04 | 197533,84 | 590603,35 | tractoren | 0,00 | 1,00 | 4 | -- | -- | 5 | 10,00 | 71,50 |

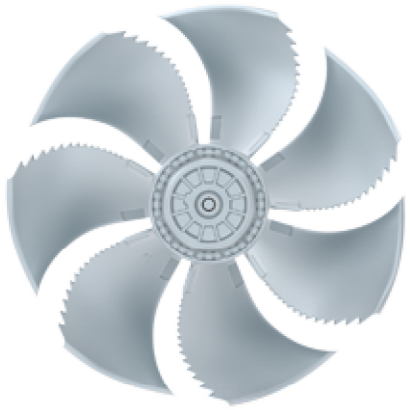
Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Lwr 63 | Lwr 125 | Lwr 250 | Lwr 500 | Lwr 1k | Lwr 2k | Lwr 4k | Lwr 8k | Lwr Totaal | Cb(D) | Cb(A) | Cb(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| mb-01 | 77,60 | 86,40 | 90,10 | 94,70 | 98,30 | 95,50 | 89,60 | 83,50 | 102,02 | 34,09 | 33,29 | 36,30 |
| mb-02 | 77,60 | 86,40 | 90,10 | 94,70 | 98,30 | 95,50 | 89,60 | 83,50 | 102,02 | 30,83 | 30,04 | 33,05 |
| mb-03 | 82,70 | 87,20 | 87,20 | 95,80 | 101,60 | 101,00 | 92,10 | 83,90 | 105,31 | 34,77 | -- | -- |
| mb-04 | 82,70 | 87,20 | 87,20 | 95,80 | 101,60 | 101,00 | 92,10 | 83,90 | 105,31 | 32,45 | -- | -- |

# FE2owlet

## for three phase alternating current, 4-4 pole

FN050-VD



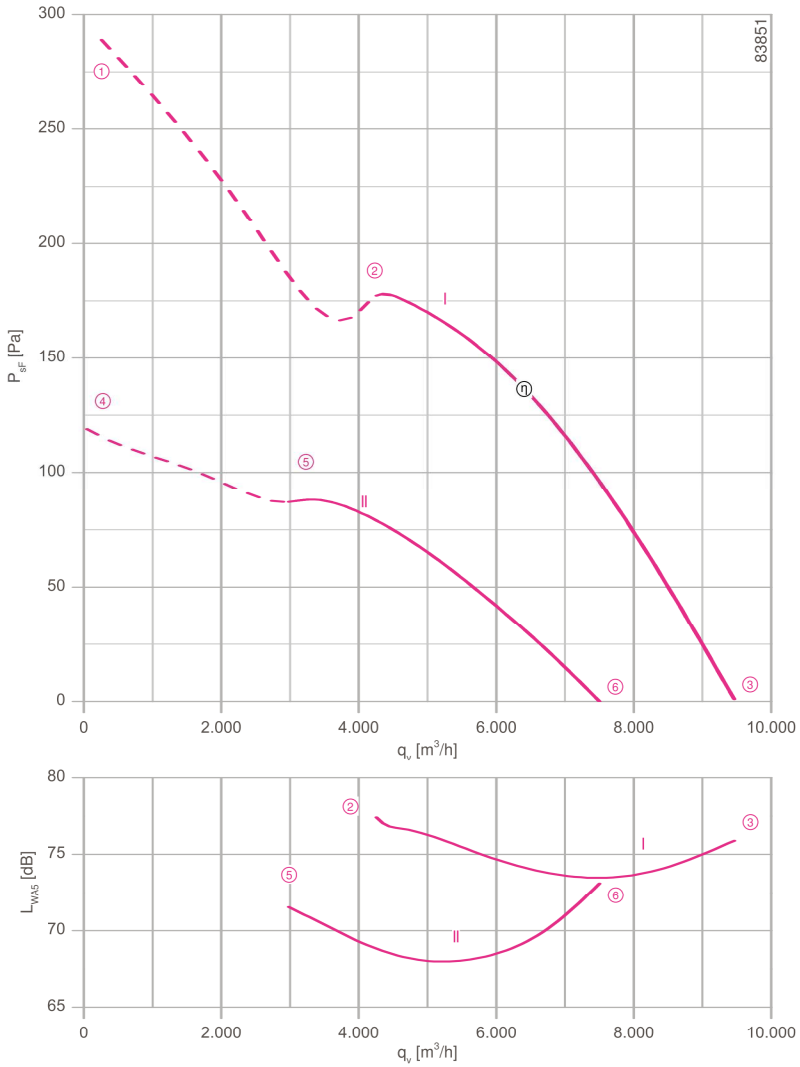
### Description

Motor technology: AC
Rated voltage $U_N$: **3~ 400 V (Δ/Y) ±10 %***
Rated frequency $f_N$: **50 Hz***
Motor input power $P_1$: **0.84/0.54 kW***
Rated current $I_N$: **1.45/0.96 A***
Rated speed $n_N$: **1340/ 940 min$^{-1}$***
Starting current $I_A$: 4.70 A / 1.55 A
Current increase ΔI: 15 %
Thermal class: **THCL155***
Min. permitted conveyor temperature $t_{R(min)}$: -40 °C
Max. permitted conveyor temperature $t_{R(max)}$: 70 °C
Electrical connection: Terminal box
Number of blades: 7
Protection class: IP54
Motor protection: Thermal contact
Blades: Aluminium, uncoated
Rotor: Aluminium, uncoated
Conformity: ErP 2015, CE
**ErP Data**
Efficiency $\eta_{statA}$: 34.2 %
Efficiency: $N_{actual}$ = 41.3 / $N_{target}$ = 40**
* Rated data
**ErP 2015

Connection diagrams Page 608
for airflow direction V 1360-108XA
for airflow direction A 1360-108XB

System components Page 524

### Characteristic curve

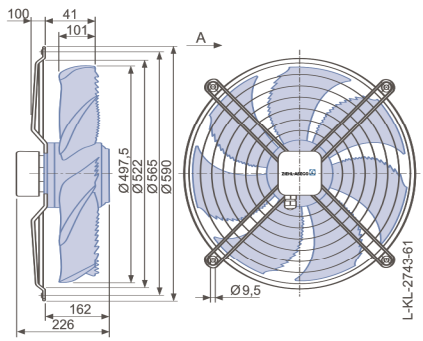



Measured in full bell mouth without guard grille in installation type A according to ISO 5801.

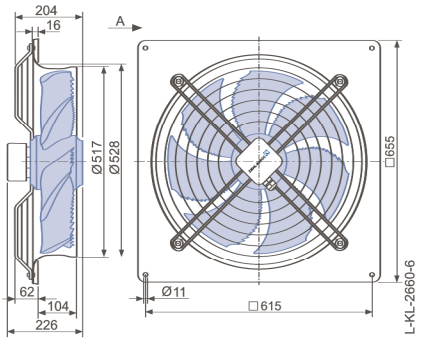
### Dimensions [mm]

**Airflow direction A**

Design W - axial bolted, mounting for short bell mouth E

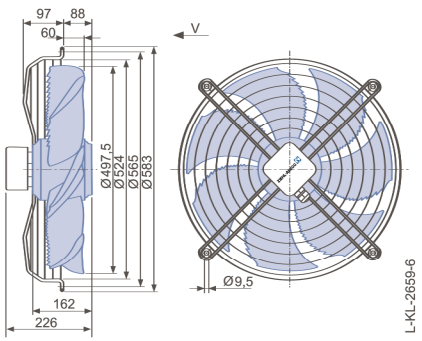



Design Q - square, full bell mouth




**Airflow direction V**

Design K - axial bolted, mounted for short bell mouth E



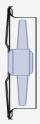
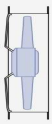
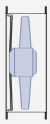
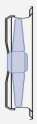
## Performance data

| Type | Connection | Characteristic curve | Voltage<br>U<br>[V] | Operating point | Current<br>I<br>[A] | Motor input power<br>$P_1$<br>[W] | Speed<br>n<br>[min$^{-1}$] | Suction side sound power level<br>$L_{WA5}$<br>[dB] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FN050-VD_.4I._7P1 | Δ | I | 400 | ① | 1.75 | 1050 | 1280 | |
| | | | **400*** | ② | **1.45*** | **840*** | **1340*** | 78 |
| | | | 400 | ③ | 1.15 | 620 | 1390 | 76 |
| | Y | II | 400 | ④ | 1.05 | 580 | 800 | |
| | | | **400*** | ⑤ | **0.96*** | **540*** | **940*** | 72 |
| | | | 400 | ⑥ | 0.82 | 480 | 1110 | 73 |

*rated data

## Fan ordering information

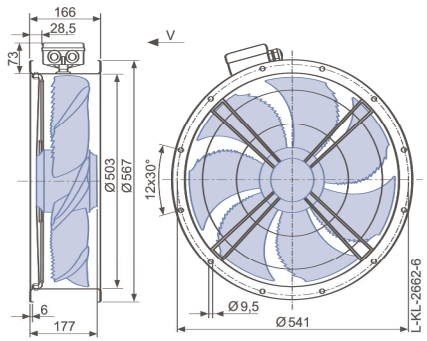
**Airflow direction A** → ← **Airflow direction V**

| Design | W | Q | K | F (without contact protection) | F (with contact protection) | Q |
|---|---|---|---|---|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |
| **Type** | **FN050-VDW.4I.A7P1** | **FN050-VDQ.4I.A7P1** | **FN050-VDK.4I.V7P1** | **FN050-VDF.4I.V7P1** | **FN050-VDF.4I.V7P1** | **FN050-VDQ.4I.V7P1** |
| **Article no.** | **156556** | **140083** | **140056** | **140067** | **140073** | **140322** |
| Weight [kg] | 13.80 | 20.10 | 13.30 | 16.80 | 17.50 | 17.80 |

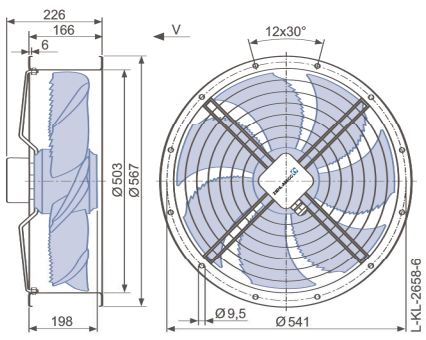
## Control technology

| Frequency inverter Fcontrol 3~ | Motor protection units 3~ | Transformer-based controllers 3~ | Electronic voltage controllers 3~ |
|---|---|---|---|
|  |  |  |  |
| Page 558 | Page 596 | Page 591 | Page 578 |

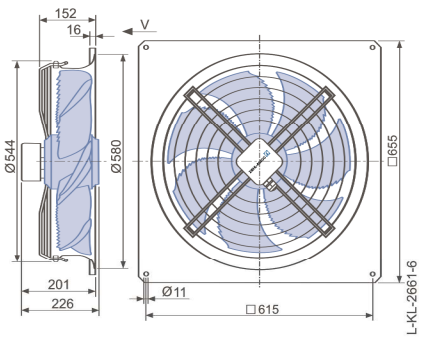
Design F - flange ring with two flanges without guard grille




Design F - flange ring with two flanges and guard grille




Design Q - square, full bell mouth



# FE2owlet

## for three phase alternating current, 6-6 pole

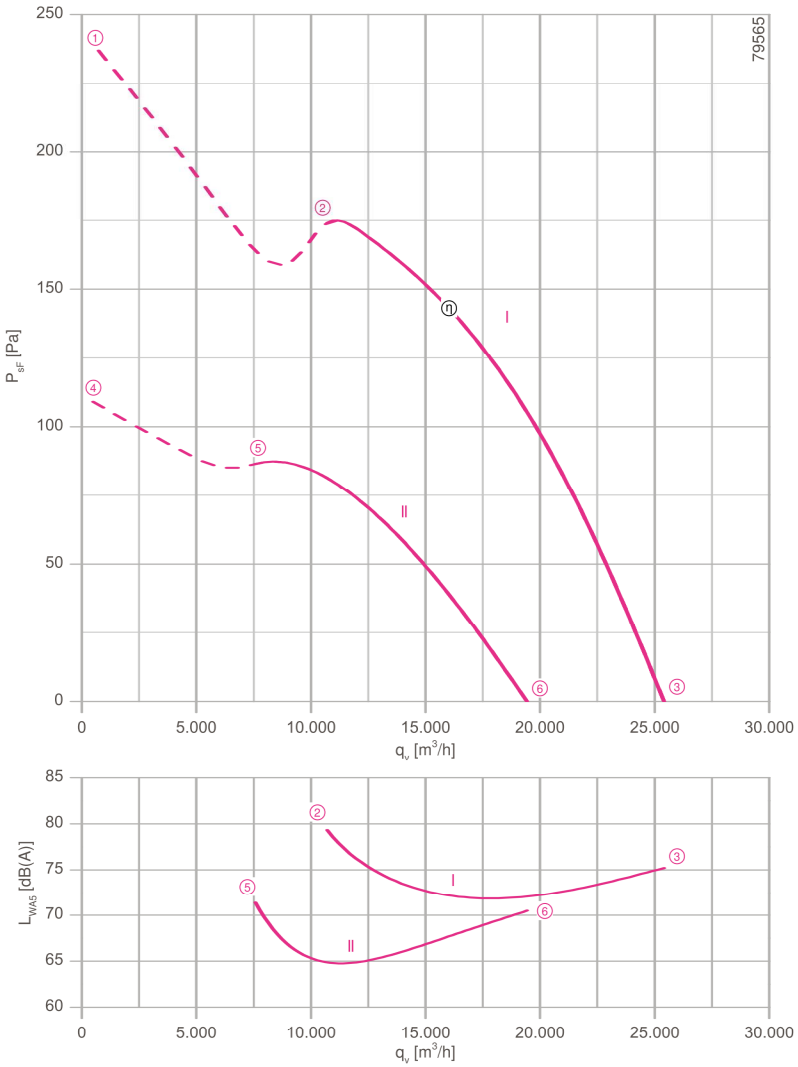
FN080-SD



### Description

Motor technology: AC
Rated voltage $U_N$: **3~ 400 V (Δ/Y) ±10 %***
Rated frequency $f_N$: **50 Hz***
Motor input power $P_1$: **2.10/1.15 kW***
Rated current $I_N$: **4.20/2.20 A***
Rated speed $n_N$: **860/ 620 min$^{-1}$***
Starting current $I_A$: 11.00 A / 3.40 A
Current increase ΔI: 0 %
Thermal class: **THCL155***
Min. permitted conveyor temperature $t_{R(min)}$: -40 °C
Max. permitted conveyor temperature $t_{R(max)}$: 60 °C
Electrical connection: Terminal box
Number of blades: 7
Protection class: IP54
Motor protection: Thermal contact
Blades: Aluminium, uncoated
Rotor: Aluminium, uncoated
Conformity: ErP 2013, CE
**ErP Data**
Efficiency $\eta_{statA}$: 33.1 %
Efficiency: $N_{actual}$ = 37.5 / $N_{target}$ = 36**
* Rated data
**ErP 2013

### Characteristic curve




Measured in full bell mouth without guard grille in installation type A according to ISO 5801.

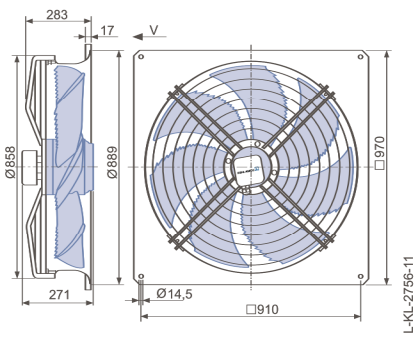
Connection diagram 1360-108XA Page 608

System components Page 524

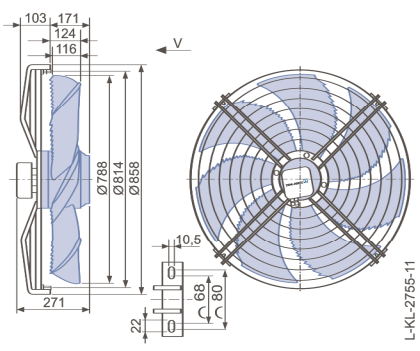
### Dimensions [mm]

**Airflow direction V**

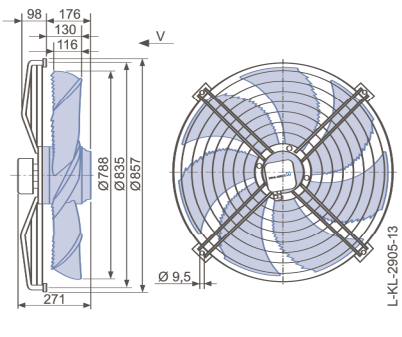
Design Q - square, full bell mouth




Design S - radially bolted, mounting for full bell mouth Q and L




Design I - axial bolted, mounting for bell mouth flange for pipe socket H or full bell mouth Q or L



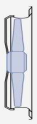
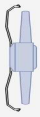
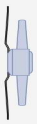
## Performance data

| Type | Connection | Characteristic curve | Voltage<br>U<br>[V] | Operating point | Current<br>I<br>[A] | Motor input power<br>$P_1$<br>[W] | Speed<br>n<br>[min$^{-1}$] | Suction side sound power level<br>$L_{WA5}$<br>[dB] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FN080-SD_.6N._7P2 | Δ | I | 400 | ① | 4.60 | 2400 | 830 | |
| | | | **400*** | ② | **4.20*** | **2100*** | **860*** | 80 |
| | | | 400 | ③ | 3.50 | 1600 | 900 | 75 |
| | Y | II | 400 | ④ | 2.30 | 1200 | 560 | |
| | | | **400*** | ⑤ | **2.20*** | **1150*** | **620*** | 72 |
| | | | 400 | ⑥ | 1.95 | 1050 | 690 | 71 |

*rated data

## Fan ordering information

### Airflow direction V

| Design | Q | S | I |
|---|---|---|---|
| |  |  |  |
| **Type** | **FN080-SDQ.6N.V7P2** | **FN080-SDS.6N.V7P2** | **FN080-SDI.6N.V7P2** |
| **Article no.** | **141678** | **141677** | **154504** |
| Weight [kg] | 45.30 | 34.40 | 34.30 |

## Control technology

| Frequency inverter Fcontrol 3~ | Motor protection units 3~ | Transformer-based controllers 3~ | Electronic voltage controllers 3~ |
|---|---|---|---|
|  |  |  |  |
| Page 558 | Page 596 | Page 591 | Page 578 |

Sommen
automatisering + elektrotechniek b.v.

Bernardusstraat 4 ADRES
5113 TG
Ulicoten NL

+31 (0)13 – 519 92 13 TEL
+31 (0)13 – 519 96 17 FAX
info@sommen.nl E-MAIL
www.sommen.nl INTERNET

## Opzet

*Stal 3 & 4:*
Stal 3 en 4 worden beide nieuw gebouwd.

Details:
- Afmetingen: 63x28,5m
- Aantal dieren: 720 Kalveren met een maximum ventilatie van 250m³/h/dier.
- Minimale ventilatie: 18.000m³/h.
- Maximale ventilatie: 180.000m³/h.
- Luchtinlaat: 100% via ventielen, 24% via vloer kanalen (vaste opening)

## Ventilatoren

*Stal 3 & 4:*

| Nr. | Diameter | Sturing | m³/h | m/s | Optie |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 63 | Aan/Uit | 12.000 | 10,70 | Terugslagklep |
| 2 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 3 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 4 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 5 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 6 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 7 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 8 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| 9 | 80 | Aan/Uit | 22.000 | 12,16 | Terugslagklep |
| | | | **188.000** | | |

Per stal leveren wij 1 ventilator van 63cm (FC63-AC).
- Voltage: 400VAC – 3 fase;
- Vermogen: 0,58 kW/h;
- Opgenomen stroom: 1,4A;
- Capaciteit: 12.000m³/h bij 20Pa;

Per stal leveren wij 8 ventilatoren van 80cm (FC80-AC).
- Voltage: 400VAC – 3 fase;
- Vermogen: 1,3 kW/h;
- Opgenomen stroom: 2,6A;
- Capaciteit: 22.000m³/h bij 20Pa;

Wij leveren per ventilator: Een ventilatiekoker met terugslagklep (dakhelling en type ???);
Een werkschakelaar.

De ventilatoren worden aan/uit (puserend) en in cascade geschakeld.



Op al onze aanbiedingen en overeenkomsten zijn de FHI Algemene Leveringsvoorwaarden 2010, uitgegeven door FHI, federatie van technologiebranches, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Gooi-, Eem- en Flevoland onder nummer 40507574 van toepassing. Een exemplaar zenden wij u desgewenst kosteloos toe.

18065680 K.V.K TILBURG
NL 8103.78.413 B01 BTW
15.23.03.219 RABOBANK
NL77RABO 0152 3032 19 IBAN
RABONL2U BIC

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X-1 | Y-1 | Maaiveld | Hoogte | Hdef. | Cp | Refl. 1k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Wisse nieuwe stal B | 197541,25 | 590661,02 | 0,00 | 3,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 2 | Wisse nieuwe stal A | 197503,97 | 590656,02 | 0,00 | 3,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 3 | Wisse bestaande stal A | 197532,27 | 590738,54 | 0,00 | 2,20 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 4 | Wisse bestaande stal B | 197536,04 | 590718,32 | 0,00 | 2,20 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 5 | Wisse - woonhuis boerderij | 197553,71 | 590786,87 | 0,00 | 3,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 6 | Wisse -schuur boerderij | 197559,32 | 590781,81 | 0,00 | 2,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 7 | Wisse - berging/garage | 197573,83 | 590764,23 | 0,00 | 4,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 8 | Koailoane 10 | 197479,26 | 590878,59 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 9 | Koailoane 10 | 197526,46 | 590873,67 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 10 | Koailoane 8 | 197584,49 | 590830,80 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 11 | Koailoane 4 | 197626,56 | 590812,03 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 12 | Koaileane 5 | 197624,05 | 590773,71 | 0,00 | 5,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 13 | Koaileane 3 | 197631,00 | 590765,59 | 0,00 | 5,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 14 | Koaileane 1 | 197649,99 | 590753,86 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 15 | Tsjerkeloane 73/75 | 197666,26 | 590720,19 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 16 | Tsjerkeloane 73/75 | 197666,36 | 590726,91 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 17 | Tsjerkeloane 71 | 197661,68 | 590709,56 | 0,00 | 6,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 18 | Koailoane 5 | 197608,25 | 590759,04 | 0,00 | 3,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 19 | ventilatoren - behuizing | 197549,30 | 590598,57 | 0,00 | 8,40 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 20 | ventilatoren - behuizing | 197512,14 | 590598,61 | 0,00 | 8,40 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 21 | ventilatie - behuizing | 197553,76 | 590744,64 | 0,00 | 5,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |
| 22 | ventilatie - behuizing | 197542,92 | 590725,38 | 0,00 | 5,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 |

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X-1 | Y-1 | Bf |
|---|---|---|---|---|
| 1 | verhard terrein inrichting | 197526,58 | 590836,43 | 0,00 |
| 2 | verhard terrein inrichting | 197376,21 | 590913,35 | 0,00 |
| 3 | verhard terrein inrichting | 197557,12 | 590823,50 | 0,00 |

Model: Wisse (oktober 2013)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X-1 | Y-1 | ISO H | ISO M | Hdef. | Cp | Refl.L 1k | Refl.R 1k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Wisse nieuwe stal B - nok | 197554,74 | 590661,01 | 7,97 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 2 | Wisse nieuwe stal B - kopgevel | 197541,27 | 590661,01 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 3 | Wisse nieuwe stal B - kopgevel | 197568,51 | 590592,75 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 4 | Wisse nieuwe stal A - nok | 197517,62 | 590656,01 | 7,97 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 5 | Wisse nieuwe stal A - kopgevel | 197503,99 | 590656,01 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 6 | Wisse nieuwe stal A - kopgevel | 197531,25 | 590592,75 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 7 | Wisse bestaande stal A - nok | 197532,83 | 590747,52 | 5,20 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 8 | Wisse bestaande stal A - kopgevel | 197586,06 | 590735,26 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 9 | Wisse bestaande stal A - kopgevel | 197532,28 | 590738,55 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 10 | Wisse bestaande stal B - nok | 197536,60 | 590727,30 | 5,20 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 11 | Wisse bestaande stal B - kopgevel | 197579,15 | 590715,69 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 12 | Wisse bestaande stal B - kopgevel | 197536,05 | 590718,32 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 13 | Wisse woonhuis boerderij - nok | 197556,64 | 590786,77 | 5,70 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 14 | Wisseschuur boerderij - nok | 197559,92 | 590797,83 | 8,00 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 15 | Wisse schuur boerderij - daklijn | 197568,06 | 590781,90 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 16 | Wisse schuur boerderij - daklijn | 197567,94 | 590802,39 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 17 | Wisse woonhuis boerderij - kopgevel | 197559,29 | 590772,15 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 18 | Koailoane 5 - nok | 197607,43 | 590769,20 | 6,00 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,20 | 0,20 |
| 19 | Koailoane 5 - kopgevel | 197603,79 | 590759,69 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,00 | 0,80 |
| 20 | Koailoane 5 - kopgevel | 197605,06 | 590769,52 | -- | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,00 |
| 21 | keerwand | 197510,33 | 590688,13 | 0,00 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,80 |
| 22 | keerwand | 197504,41 | 590688,08 | 0,00 | 0,00 | Eigen waarde | 0 dB | 0,80 | 0,80 |

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal | Li |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01_A | Koailoane 10 | 1,50 | 43 | 36 | 32 | 43 | 73 |
| 01_B | Koailoane 10 | 5,00 | 46 | 38 | 34 | 46 | 73 |
| 02_A | Koailoane 8 | 1,50 | 36 | 32 | 30 | 40 | 70 |
| 02_B | Koailoane 8 | 5,00 | 41 | 36 | 33 | 43 | 71 |
| 03_A | Koailoane 4 | 1,50 | 38 | 32 | 30 | 40 | 66 |
| 03_B | Koailoane 4 | 5,00 | 41 | 34 | 32 | 42 | 68 |
| 04_A | Koailoane 5 | 1,50 | 28 | 23 | 21 | 31 | 56 |
| 04_B | Koailoane 5 | 5,00 | 42 | 35 | 32 | 42 | 66 |
| 05_A | Koailoane 5 | 1,50 | 37 | 32 | 30 | 40 | 63 |
| 05_B | Koailoane 5 | 5,00 | 45 | 36 | 34 | 45 | 67 |
| 06_A | Koailoane 5 | 1,50 | 41 | 33 | 30 | 41 | 66 |
| 06_B | Koailoane 5 | 5,00 | 43 | 35 | 33 | 43 | 68 |
| 07_A | Koailoane 3 | 1,50 | 28 | 25 | 23 | 33 | 54 |
| 07_B | Koailoane 3 | 5,00 | 39 | 35 | 32 | 42 | 65 |
| 08_A | Koailoane 3 | 1,50 | 42 | 37 | 32 | 42 | 69 |
| 08_B | Koailoane 3 | 5,00 | 44 | 39 | 35 | 45 | 69 |
| 09_A | Koailoane 1 | 1,50 | 26 | 23 | 21 | 31 | 55 |
| 09_B | Koailoane 1 | 5,00 | 30 | 25 | 22 | 32 | 58 |
| 10_A | Koailoane 1 | 1,50 | 42 | 37 | 32 | 42 | 68 |
| 10_B | Koailoane 1 | 5,00 | 44 | 40 | 34 | 45 | 70 |
| 11_A | Tsjerkeloane 73/75 | 1,50 | 40 | 37 | 31 | 42 | 68 |
| 11_B | Tsjerkeloane 73/75 | 5,00 | 43 | 39 | 34 | 44 | 69 |
| 12_A | Tsjerkeloane 71 | 1,50 | 39 | 36 | 31 | 41 | 67 |
| 12_B | Tsjerkeloane 71 | 5,00 | 41 | 38 | 34 | 44 | 68 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Koailoane 10
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal | Li | Cm |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01_A | Koailoane 10 | 1,50 | 42,8 | 35,7 | 31,8 | 42,8 | 73,4 | |
| 30 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 38,7 | -- | -- | 38,7 | 54,7 | 4,0 |
| 37 | laden mest | 1,00 | 37,8 | -- | -- | 37,8 | 52,4 | 3,8 |
| mb-03 | tractoren | 1,00 | 33,5 | -- | -- | 33,5 | 71,2 | 3,0 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 29,5 | 30,3 | 27,3 | 37,3 | 66,2 | 2,5 |
| 38 | laden mest | 1,00 | 29,3 | -- | -- | 29,3 | 44,6 | 4,6 |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 27,5 | 28,3 | 25,3 | 35,3 | 62,5 | 4,1 |
| 31 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 23,9 | -- | -- | 23,9 | 40,3 | 4,3 |
| 32 | laden kalveren | 1,50 | 21,6 | -- | 23,3 | 33,3 | 39,0 | 3,7 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 17,1 | 15,5 | 14,1 | 24,1 | 19,3 | 2,2 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 16,9 | 15,4 | 13,9 | 23,9 | 19,1 | 2,2 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 16,8 | 15,3 | 13,8 | 23,8 | 19,0 | 2,2 |
| mb-04 | tractoren | 1,00 | 16,1 | -- | -- | 16,1 | 53,1 | 4,5 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 16,1 | 14,6 | 13,1 | 23,1 | 18,6 | 2,5 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 16,1 | 14,5 | 13,1 | 23,1 | 18,6 | 2,5 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,8 | 13,2 | 11,8 | 21,8 | 17,9 | 3,1 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,8 | 13,2 | 11,8 | 21,8 | 17,9 | 3,1 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,8 | 13,2 | 11,8 | 21,8 | 17,9 | 3,1 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,8 | 13,2 | 11,7 | 21,7 | 17,8 | 3,1 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,7 | 13,2 | 11,7 | 21,7 | 17,8 | 3,1 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,7 | 13,2 | 11,7 | 21,7 | 17,8 | 3,1 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,7 | 13,2 | 11,7 | 21,7 | 17,8 | 3,1 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 14,7 | 13,2 | 11,7 | 21,7 | 17,8 | 3,1 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 14,4 | 12,8 | 11,4 | 21,4 | 16,6 | 2,3 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 14,3 | 12,8 | 11,3 | 21,3 | 16,6 | 2,2 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 14,3 | 12,8 | 11,3 | 21,3 | 16,5 | 2,2 |
| 33 | laden kalveren | 1,50 | 13,9 | -- | 15,6 | 25,6 | 32,1 | 4,4 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 13,2 | 11,7 | 9,5 | 19,5 | 17,8 | 3,1 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 13,2 | 11,7 | 9,5 | 19,5 | 17,8 | 3,1 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 13,2 | 11,7 | 9,5 | 19,5 | 17,8 | 3,1 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 13,2 | 11,7 | 9,5 | 19,5 | 17,8 | 3,1 |
| Rest | | | 21,9 | 31,8 | 18,5 | 36,8 | 63,4 | |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_B - Koailoane 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal | Li | Cm |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10_B | Koailoane 1 | 5,00 | 44,1 | 39,7 | 34,3 | 44,7 | 69,5 | |
| 36 | hogedrukreininger | 1,50 | -- | 36,8 | -- | 41,8 | 48,6 | 2,7 |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 31,9 | 32,7 | 29,7 | 39,7 | 65,4 | 2,7 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,8 | 21,2 | 19,8 | 29,8 | 22,8 | 0,0 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,0 | 20,4 | 19,0 | 29,0 | 22,0 | 0,0 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 21,8 | 20,3 | 18,8 | 28,8 | 21,8 | 0,0 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 21,7 | 20,2 | 18,7 | 28,7 | 21,7 | 0,0 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 19,9 | 18,4 | 28,4 | 22,6 | 1,2 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 19,9 | 18,4 | 28,4 | 22,6 | 1,2 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 19,8 | 18,4 | 28,4 | 22,6 | 1,2 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 19,8 | 18,4 | 28,4 | 22,5 | 1,1 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,3 | 19,7 | 18,3 | 28,3 | 22,4 | 1,1 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,2 | 19,7 | 18,2 | 28,2 | 22,4 | 1,1 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,2 | 19,7 | 18,2 | 28,2 | 22,4 | 1,1 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,2 | 19,7 | 18,2 | 28,2 | 22,3 | 1,1 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,0 | 19,5 | 17,3 | 27,3 | 24,1 | 1,6 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,0 | 19,5 | 17,3 | 27,3 | 24,1 | 1,6 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,9 | 19,5 | 17,3 | 27,3 | 24,1 | 1,6 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 21,0 | 19,4 | 18,0 | 28,0 | 21,0 | 0,0 |
| 16 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,8 | 19,4 | 17,1 | 27,1 | 23,9 | 1,6 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 20,8 | 19,3 | 17,8 | 27,8 | 20,8 | 0,0 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,7 | 19,3 | 17,1 | 27,1 | 23,9 | 1,6 |
| 15 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,7 | 19,2 | 17,0 | 27,0 | 23,8 | 1,6 |
| 14 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,7 | 19,2 | 17,0 | 27,0 | 23,8 | 1,6 |
| 13 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,6 | 19,2 | 17,0 | 27,0 | 23,8 | 1,6 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 20,6 | 19,0 | 17,6 | 27,6 | 20,9 | 0,3 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 20,4 | 18,9 | 17,4 | 27,4 | 20,7 | 0,3 |
| 21 | ventilator FC063-4D | 8,50 | 19,3 | 17,7 | 16,3 | 26,3 | 20,4 | 1,2 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 16,7 | 17,5 | 14,5 | 24,5 | 53,4 | 2,6 |
| 11 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 18,9 | 17,4 | 15,9 | 25,9 | 19,2 | 0,2 |
| 10 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 18,8 | 17,3 | 15,8 | 25,8 | 19,1 | 0,3 |
| Rest | | | 43,1 | 21,2 | 19,0 | 43,1 | 67,2 | |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_B - Koailoane 3
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal | Li | Cm |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 08_B | Koailoane 3 | 5,00 | 44,3 | 39,1 | 34,7 | 44,7 | 69,3 | |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 32,0 | 32,8 | 29,7 | 39,7 | 65,2 | 2,4 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 24,5 | 23,0 | 21,5 | 31,5 | 24,5 | 0,0 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 23,9 | 22,3 | 20,9 | 30,9 | 23,9 | 0,0 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 23,7 | 22,2 | 20,7 | 30,7 | 23,7 | 0,0 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 23,7 | 22,1 | 20,7 | 30,7 | 23,7 | 0,0 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 22,9 | 21,3 | 19,9 | 29,9 | 22,9 | 0,0 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 22,8 | 21,2 | 19,7 | 29,7 | 22,8 | 0,0 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,2 | 20,7 | 19,2 | 29,2 | 22,2 | 0,0 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,2 | 20,6 | 19,2 | 29,2 | 22,2 | 0,0 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,8 | 20,2 | 18,7 | 28,7 | 22,8 | 1,1 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,8 | 20,2 | 18,7 | 28,7 | 22,8 | 1,1 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 20,2 | 18,7 | 28,7 | 22,8 | 1,1 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 20,2 | 18,7 | 28,7 | 22,8 | 1,1 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,1 | 18,6 | 28,6 | 22,7 | 1,0 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,1 | 18,6 | 28,6 | 22,7 | 1,1 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,1 | 18,6 | 28,6 | 22,7 | 1,1 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,0 | 18,6 | 28,6 | 22,7 | 1,1 |
| 11 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 20,0 | 18,4 | 17,0 | 27,0 | 20,0 | 0,0 |
| 10 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,9 | 18,4 | 16,9 | 26,9 | 19,9 | 0,0 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 19,1 | 19,9 | 16,9 | 26,9 | 55,3 | 2,1 |
| 09 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,8 | 18,3 | 16,8 | 26,8 | 19,8 | 0,0 |
| 21 | ventilator FC063-4D | 8,50 | 19,7 | 18,2 | 16,7 | 26,7 | 20,8 | 1,1 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,4 | 17,9 | 15,7 | 25,7 | 22,4 | 1,5 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,3 | 17,9 | 15,6 | 25,6 | 22,4 | 1,5 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,3 | 17,8 | 15,6 | 25,6 | 22,3 | 1,5 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,2 | 17,7 | 15,5 | 25,5 | 22,2 | 1,5 |
| 16 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,2 | 17,7 | 15,5 | 25,5 | 22,2 | 1,5 |
| 15 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,1 | 17,7 | 15,4 | 25,4 | 22,1 | 1,5 |
| 14 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,1 | 17,6 | 15,4 | 25,4 | 22,1 | 1,5 |
| 13 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,1 | 17,6 | 15,4 | 25,4 | 22,1 | 1,5 |
| Rest | | | 43,3 | 35,4 | 15,6 | 43,3 | 66,9 | |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_B - Tsjerkeloane 73/75
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal | Li | Cm |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11_B | Tsjerkeloane 73/75 | 5,00 | 43,3 | 38,6 | 33,5 | 43,6 | 68,9 | |
| 36 | hogedrukreininger | 1,50 | -- | 35,4 | -- | 40,4 | 47,3 | 2,8 |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 31,0 | 31,8 | 28,8 | 38,8 | 64,6 | 2,7 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,9 | 20,4 | 18,9 | 28,9 | 23,0 | 1,0 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,9 | 20,3 | 18,9 | 28,9 | 22,9 | 1,0 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,9 | 20,3 | 18,8 | 28,8 | 22,9 | 1,1 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 20,2 | 18,7 | 28,7 | 22,7 | 1,0 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 20,1 | 18,7 | 28,7 | 22,7 | 1,0 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,1 | 18,6 | 28,6 | 22,6 | 1,0 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,1 | 18,6 | 28,6 | 22,6 | 1,0 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 20,0 | 18,6 | 28,6 | 22,6 | 1,0 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 21,5 | 20,0 | 18,5 | 28,5 | 21,7 | 0,2 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 20,7 | 19,1 | 17,7 | 27,7 | 20,9 | 0,3 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 20,5 | 19,0 | 17,5 | 27,5 | 20,7 | 0,2 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 20,5 | 18,9 | 17,4 | 27,4 | 20,6 | 0,2 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,6 | 18,1 | 16,6 | 26,6 | 19,9 | 0,3 |
| 21 | ventilator FC063-4D | 8,50 | 19,6 | 18,1 | 16,6 | 26,6 | 20,7 | 1,0 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,5 | 18,0 | 16,5 | 26,5 | 19,7 | 0,2 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 19,5 | 17,9 | 16,4 | 26,4 | 20,1 | 0,7 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 19,3 | 17,7 | 16,3 | 26,3 | 19,9 | 0,6 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,0 | 17,5 | 15,3 | 25,3 | 22,1 | 1,6 |
| 11 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,1 | 17,5 | 16,0 | 26,0 | 19,6 | 0,6 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,0 | 17,5 | 15,3 | 25,3 | 22,1 | 1,6 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 19,0 | 17,5 | 15,3 | 25,3 | 22,0 | 1,5 |
| 16 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 18,8 | 17,4 | 15,1 | 25,1 | 21,9 | 1,5 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 18,7 | 17,2 | 15,0 | 25,0 | 21,8 | 1,5 |
| 15 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 18,6 | 17,2 | 15,0 | 25,0 | 21,7 | 1,5 |
| 14 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 18,6 | 17,1 | 14,9 | 24,9 | 21,7 | 1,5 |
| 13 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 18,6 | 17,1 | 14,9 | 24,9 | 21,7 | 1,6 |
| 09 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 18,4 | 16,9 | 15,4 | 25,4 | 19,1 | 0,7 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 16,1 | 16,9 | 13,9 | 23,9 | 53,0 | 2,8 |
| Rest | | | 42,3 | 20,0 | 17,9 | 42,3 | 66,7 | |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|
| 01_A | Koailoane 10 | 1,50 | 61 | 57 | 57 |
| 01_B | Koailoane 10 | 5,00 | 63 | 60 | 60 |
| 02_A | Koailoane 8 | 1,50 | 57 | 53 | 53 |
| 02_B | Koailoane 8 | 5,00 | 60 | 56 | 56 |
| 03_A | Koailoane 4 | 1,50 | 55 | 47 | 47 |
| 03_B | Koailoane 4 | 5,00 | 58 | 50 | 50 |
| 04_A | Koailoane 5 | 1,50 | 45 | 41 | 41 |
| 04_B | Koailoane 5 | 5,00 | 58 | 50 | 50 |
| 05_A | Koailoane 5 | 1,50 | 52 | 46 | 46 |
| 05_B | Koailoane 5 | 5,00 | 60 | 52 | 52 |
| 06_A | Koailoane 5 | 1,50 | 59 | 48 | 48 |
| 06_B | Koailoane 5 | 5,00 | 63 | 50 | 50 |
| 07_A | Koailoane 3 | 1,50 | 43 | 37 | 37 |
| 07_B | Koailoane 3 | 5,00 | 58 | 46 | 46 |
| 08_A | Koailoane 3 | 1,50 | 59 | 48 | 48 |
| 08_B | Koailoane 3 | 5,00 | 63 | 51 | 51 |
| 09_A | Koailoane 1 | 1,50 | 47 | 35 | 35 |
| 09_B | Koailoane 1 | 5,00 | 47 | 43 | 43 |
| 10_A | Koailoane 1 | 1,50 | 57 | 48 | 48 |
| 10_B | Koailoane 1 | 5,00 | 61 | 50 | 50 |
| 11_A | Tsjerkeloane 73/75 | 1,50 | 57 | 48 | 48 |
| 11_B | Tsjerkeloane 73/75 | 5,00 | 61 | 50 | 50 |
| 12_A | Tsjerkeloane 71 | 1,50 | 56 | 48 | 48 |
| 12_B | Tsjerkeloane 71 | 5,00 | 61 | 50 | 50 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_B - Koailoane 10
Groep: (hoofdgroep)

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|
| 01_B | Koailoane 10 | 5,00 | 62,9 | 60,5 | 60,5 |
| mb-03 | tractoren | 1,00 | 62,9 | -- | -- |
| max-01 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 60,5 | 60,5 | 60,5 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 59,5 | 59,5 | 59,5 |
| max-04 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 57,0 | -- | -- |
| max-03 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 55,5 | -- | -- |
| 30 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 53,8 | -- | -- |
| max-02 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 52,9 | 52,9 | 52,9 |
| 37 | laden mest | 1,00 | 51,2 | -- | -- |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 49,8 | 49,8 | 49,8 |
| 31 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 44,0 | -- | -- |
| mb-04 | tractoren | 1,00 | 43,2 | -- | -- |
| 38 | laden mest | 1,00 | 42,0 | -- | -- |
| 32 | laden kalveren | 1,50 | 37,6 | -- | 37,6 |
| 33 | laden kalveren | 1,50 | 28,9 | -- | 28,9 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,7 | 19,7 | 19,7 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,6 | 19,6 | 19,6 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 19,6 | 19,6 | 19,6 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 18,7 | 18,7 | 18,7 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 18,7 | 18,7 | 18,7 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 17,2 | 17,2 | 17,2 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 17,1 | 17,1 | 17,1 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 17,1 | 17,1 | 17,1 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,6 | 16,6 | 16,6 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,6 | 16,6 | 16,6 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 16,6 | 16,6 | 16,6 |
| Rest | | | 16,6 | 40,6 | 16,6 |
| LAmax | (hoofdgroep) | | 62,9 | 60,5 | 60,5 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAmax bij Bron voor toetspunt: 10_B - Koailoane 1
Groep: (hoofdgroep)

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|
| 10_B | Koailoane 1 | 5,00 | 60,8 | 50,3 | 50,3 |
| max-03 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 60,8 | -- | -- |
| max-04 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 60,4 | -- | -- |
| mb-03 | tractoren | 1,00 | 53,6 | -- | -- |
| 31 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 53,2 | -- | -- |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 50,3 | 50,3 | 50,3 |
| 37 | laden mest | 1,00 | 48,5 | -- | -- |
| max-02 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 46,3 | 46,3 | 46,3 |
| max-01 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 44,7 | 44,7 | 44,7 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 44,5 | 44,5 | 44,5 |
| 30 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 40,4 | -- | -- |
| mb-04 | tractoren | 1,00 | 33,8 | -- | -- |
| 38 | laden mest | 1,00 | 30,1 | -- | -- |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,8 | 22,8 | 22,8 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,6 | 22,6 | 22,6 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,5 | 22,5 | 22,5 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,5 | 22,5 | 22,5 |
| 16 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,4 | 22,4 | 22,4 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,3 | 22,3 | 22,3 |
| 15 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| 14 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| 13 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,0 | 22,0 | 22,0 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 21,8 | 21,8 | 21,8 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 21,7 | 21,7 | 21,7 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 21,4 | 21,4 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 21,4 | 21,4 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 21,4 | 21,4 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,4 | 21,4 | 21,4 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,3 | 21,3 | 21,3 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,2 | 21,2 | 21,2 |
| Rest | | | 21,2 | 45,9 | 21,2 |
| LAmax | (hoofdgroep) | | 60,8 | 50,3 | 50,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_B - Koailoane 3
Groep: (hoofdgroep)

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|
| 08_B | Koailoane 3 | 5,00 | 63,0 | 51,3 | 51,3 |
| max-03 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 63,0 | -- | -- |
| max-04 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 59,3 | -- | -- |
| mb-03 | tractoren | 1,00 | 53,6 | -- | -- |
| 31 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 53,1 | -- | -- |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 51,3 | 51,3 | 51,3 |
| 37 | laden mest | 1,00 | 49,5 | -- | -- |
| max-01 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 48,1 | 48,1 | 48,1 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 46,6 | 46,6 | 46,6 |
| max-02 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 46,5 | 46,5 | 46,5 |
| 30 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 36,0 | -- | -- |
| mb-04 | tractoren | 1,00 | 34,0 | -- | -- |
| 38 | laden mest | 1,00 | 33,8 | -- | -- |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 24,5 | 24,5 | 24,5 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 23,9 | 23,9 | 23,9 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 23,7 | 23,7 | 23,7 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 23,7 | 23,7 | 23,7 |
| 01 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 22,9 | 22,9 | 22,9 |
| 02 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 22,8 | 22,8 | 22,8 |
| 07 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| 08 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,8 | 21,8 | 21,8 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,8 | 21,8 | 21,8 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 21,7 | 21,7 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 21,7 | 21,7 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,9 | 20,9 | 20,9 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,9 | 20,9 | 20,9 |
| Rest | | | 20,8 | 44,3 | 20,8 |
| LAmax | (hoofdgroep) | | 63,0 | 51,3 | 51,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wisse (oktober 2013)
LAmax bij Bron voor toetspunt: 11_B - Tsjerkeloane 73/75
Groep: (hoofdgroep)

| Naam Bron | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|
| 11_B | Tsjerkeloane 73/75 | 5,00 | 60,6 | 50,3 | 50,3 |
| max-03 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 60,6 | -- | -- |
| max-04 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 60,3 | -- | -- |
| mb-03 | tractoren | 1,00 | 53,4 | -- | -- |
| 31 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 51,4 | -- | -- |
| mb-02 | vrachtverkeer | 1,00 | 50,3 | 50,3 | 50,3 |
| 30 | lossen veevoer (pneumatisch) | 1,00 | 47,2 | -- | -- |
| 37 | laden mest | 1,00 | 46,9 | -- | -- |
| max-02 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 44,6 | 44,6 | 44,6 |
| max-01 | laad- en losactiviteiten | 1,50 | 43,4 | 43,4 | 43,4 |
| mb-01 | vrachtverkeer | 1,00 | 43,1 | 43,1 | 43,1 |
| mb-04 | tractoren | 1,00 | 32,4 | -- | -- |
| 38 | laden mest | 1,00 | 32,0 | -- | -- |
| 28 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,9 | 21,9 | 21,9 |
| 27 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,9 | 21,9 | 21,9 |
| 26 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,9 | 21,9 | 21,9 |
| 25 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 21,7 | 21,7 |
| 29 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,7 | 21,7 | 21,7 |
| 24 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 23 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 22 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| 06 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 21,5 | 21,5 | 21,5 |
| 04 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 20,7 | 20,7 | 20,7 |
| 05 | ventilator FN050-VD | 5,10 | 20,5 | 20,5 | 20,5 |
| 18 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,5 | 20,5 | 20,5 |
| 17 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,5 | 20,5 | 20,5 |
| 19 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,5 | 20,5 | 20,5 |
| 03 | ventilator FN080-SD | 5,10 | 20,5 | 20,5 | 20,5 |
| 16 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,4 | 20,4 | 20,4 |
| 20 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| 15 | ventilator FC080-6D | 8,50 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| Rest | | | 20,2 | 44,5 | 20,2 |
| LAmax | (hoofdgroep) | | 60,6 | 50,3 | 50,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: tweede model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | ISO H | ISO M | Hdef. | Type | Hbron | Helling | Wegdek | V(ZV(D)) | V(ZV(A)) | V(ZV(N)) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| indirect | bedrijfsverkeer Koailoane | 0,00 | 0,00 | Eigen waarde | Intensiteit | 0,75 | 0 | W0 | 30 | 30 | 30 |

Model: tweede model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Totaal aantal | ZV(D) | ZV(A) | ZV(N) | LE (D) Totaal | LE (A) Totaal | LE (N) Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| indirect | 0,00 | 1,50 | 1,00 | 0,50 | 90,80 | 89,04 | 86,03 |

Rapport: Resultatentabel
Model: tweede model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01_A | Koailoane 10 | 1,50 | 31 | 29 | 26 | 36 |
| 01_B | Koailoane 10 | 5,00 | 33 | 31 | 28 | 38 |
| 02_A | Koailoane 8 | 1,50 | 40 | 38 | 35 | 45 |
| 02_B | Koailoane 8 | 5,00 | 40 | 38 | 35 | 45 |
| 03_A | Koailoane 4 | 1,50 | 38 | 36 | 33 | 43 |
| 03_B | Koailoane 4 | 5,00 | 39 | 37 | 34 | 44 |
| 04_A | Koailoane 5 | 1,50 | 44 | 42 | 39 | 49 |
| 04_B | Koailoane 5 | 5,00 | 44 | 42 | 39 | 49 |
| 05_A | Koailoane 5 | 1,50 | 38 | 37 | 34 | 44 |
| 05_B | Koailoane 5 | 5,00 | 39 | 37 | 34 | 44 |
| 06_A | Koailoane 5 | 1,50 | 20 | 19 | 16 | 26 |
| 06_B | Koailoane 5 | 5,00 | 23 | 21 | 18 | 28 |
| 07_A | Koailoane 3 | 1,50 | 43 | 42 | 39 | 49 |
| 07_B | Koailoane 3 | 5,00 | 43 | 42 | 39 | 49 |
| 08_A | Koailoane 3 | 1,50 | 12 | 10 | 7 | 17 |
| 08_B | Koailoane 3 | 5,00 | 14 | 12 | 9 | 19 |
| 09_A | Koailoane 1 | 1,50 | 44 | 42 | 39 | 49 |
| 09_B | Koailoane 1 | 5,00 | 44 | 42 | 39 | 49 |
| 10_A | Koailoane 1 | 1,50 | 9 | 8 | 5 | 15 |
| 10_B | Koailoane 1 | 5,00 | 12 | 10 | 7 | 17 |
| 11_A | Tsjerkeloane 73/75 | 1,50 | 29 | 27 | 24 | 34 |
| 11_B | Tsjerkeloane 73/75 | 5,00 | 31 | 29 | 26 | 36 |
| 12_A | Tsjerkeloane 71 | 1,50 | 22 | 21 | 18 | 28 |
| 12_B | Tsjerkeloane 71 | 5,00 | 25 | 23 | 20 | 30 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 2. Fijn stof berekening

**Gebiedsgegevens**

Naam van deze berekening 11092013 Berekend op 2013/09/11 15:53:22

Project: Kalverhouderij Wisse-vd Top

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| RD X coordinaat | 197 200 | Lengte X | 600 | Aantal Gridpunten X | 7 |
| RD Y coordinaat | 590 000 | Breedte Y | 1000 | Aantal Gridpunten Y | 11 |
| Berekende ruwheid | 0.28 | Eigen ruwheic | ☐ | Eigen ruwheid | 0.00 |
| Type Berekening | PM10 | Rekenjaar | 2013 | | |
| Soort Berekening | Contour | Toets afstand | n.v.t. | Onderlinge afstand | n.v.t. |
| Uitvoer directory | | | | | |

| **Te beschermen object** Naam: | RD X Coord. [m] | RD Y Coord. [m] | Concentratie [microgram/m3] | Overschrijding [dagen] |
|---|---|---|---|---|
| Kooilaan 5 | 197 612 | 590 770 | 18.05 | 6.3 |
| Kooilaan 8 | 197 584 | 590 830 | 17.99 | 6.4 |
| Kooilaan 3 | 197 626 | 590 754 | 18.04 | 6.3 |
| Kooilaan 1 | 197 649 | 590 740 | 18.02 | 6.3 |
| Kooilaan 4 | 197 618 | 590 812 | 18.00 | 6.3 |
| Kerklaan 71 | 197 652 | 590 692 | 18.03 | 6.3 |
| Kerklaan 73/75 | 197 659 | 590 730 | 18.01 | 6.3 |
| Achterweg 36 | 197 680 | 590 767 | 17.97 | 6.3 |
| Kooilaan 10 | 197 522 | 590 859 | 17.96 | 6.4 |

**Brongegevens**

Naam : Houtkachel Type: IB

RD X Coord.: 197 545 RD Y Coord.: 590 661 Emissie: 0.00322

| | | | |
|---|---|---|---|
| hoogte van emissiepunt | 8.00 | | |
| verticale uittreesnelheic | 0.40 | hoogte van gebouw | 8.0 |
| diameter van emissiepunt | 0.20 | X-coord. zwaartepunt van gebouw | 197 553 |
| temperatuur van emisstroom | 373.00 | Y-coord. zwaartepunt van gebouw | 590 627 |
| | | lengte van gebouw | 68.30 |
| | | breedte van gebouw | 28.80 |
| | | orientatie van gebouw | 90.00 |

☒ Bron continue

Naam : Stal 1 Type: AB

RD X Coord.: 197 554 RD Y Coord.: 590 745 Emissie: 0.00035

| | | | |
|---|---|---|---|
| hoogte van emissiepunt | 5.50 | | |
| verticale uittreesnelheic | 10.00 | hoogte van gebouw | 5.0 |
| diameter van emissiepunt | 1.63 | X-coord. zwaartepunt van gebouw | 197 554 |
| temperatuur van emisstroom | 285.00 | Y-coord. zwaartepunt van gebouw | 590 745 |
| | | lengte van gebouw | 54.00 |
| | | breedte van gebouw | 18.00 |
| | | orientatie van gebouw | 175.00 |

Naam : Stal 2 Type: AB

RD X Coord.: 197 543 RD Y Coord.: 590 724 Emissie: 0.00031

| | | | |
|---|---|---|---|
| hoogte van emissiepunt | 5.50 | | |
| verticale uittreesnelheic | 10.00 | hoogte van gebouw | 5.2 |
| diameter van emissiepunt | 1.42 | X-coord. zwaartepunt van gebouw | 197 563 |
| temperatuur van emisstroom | 285.00 | Y-coord. zwaartepunt van gebouw | 590 724 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | lengte van gebouw | 42.00 |
| | | breedte van gebouw | 18.00 |
| | | orientatie van gebouw | 175.00 |
| Naam : Stal 3 | | Type: | AB |
| RD X Coord.: 197 551 | RD Y Coord.: 590 600 | Emissie: | 0.00075 |
| hoogte van emissiepunt | 8.50 | | |
| verticale uittreesnelheic | 10.00 | hoogte van gebouw | 8.0 |
| diameter van emissiepunt | 2.35 | X-coord. zwaartepunt van gebouw | 197 553 |
| temperatuur van emisstroom | 285.00 | Y-coord. zwaartepunt van gebouw | 590 627 |
| | | lengte van gebouw | 68.30 |
| | | breedte van gebouw | 28.80 |
| | | orientatie van gebouw | 90.00 |
| Naam : Stal 4 | | Type: | AB |
| RD X Coord.: 197 512 | RD Y Coord.: 590 600 | Emissie: | 0.00075 |
| hoogte van emissiepunt | 8.50 | | |
| verticale uittreesnelheic | 10.00 | hoogte van gebouw | 8.0 |
| diameter van emissiepunt | 2.35 | X-coord. zwaartepunt van gebouw | 197 514 |
| temperatuur van emisstroom | 285.00 | Y-coord. zwaartepunt van gebouw | 590 629 |
| | | lengte van gebouw | 63.30 |
| | | breedte van gebouw | 28.80 |
| | | orientatie van gebouw | 90.00 |

Bijlage 3. Geurberekening

Berekening 1: Huidige situatie

Berekening 2: Huidige situatie met maatregelen (fictief)

Berekening 3: Gevraagde situatie + toelichting

Invoergegevens berekening 1.

Invoergegevens berekening 2.

Invoergegevens berekening 3.

Berekening 1:

Huidige situatie

Het huidige bedrijf houdt 700 kalveren in drie verschillende stallen. Deze stallen zijn voorzien van mechanische ventilatie in de nok. De gegevens van de 3 stallen staan in tabel 1.

Tabel 1

| | Coördinaten geometrisch middelpunt ventilatie | Emissie-punt (EP) Hoogte | Gemiddelde gebouwhoogte | EP dia-meter | Uittrede-snelheid | Aantal dieren |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Stal 1 | 197558; 590745 | 5 | 3,6 | 0,5 | 0,4 | 344 |
| Stal 2 | 197560;590724 | 5,2 | 3,8 | 0,5 | 0,4 | 296 |
| Stal 3 | 197575;590774 | 4,3 | 3,3 | 0,5 | 0,4 | 60 |

Stal 1 en 2 zijn voorzien van meerdere nokventilatoren, waarvan het geometrisch middelpunt is genomen. Stal 3 is voorzien van één ventilator. De diameter van al deze ventilatoren is 0,5 meter. De ventilatoren zijn voorzien van een regenkap. Dit resulteert in een uittredesnelheid van 0,4 m/s, een standaardwaarde zoals wordt aangeven in de handleiding van V-stacks.

De geurbelasting op woningen in de nabije omgeving van het bedrijf is berekend met het programma V-stacks vergunning. De uitkomst van deze berekeningen staat in bijlage 1.

Artikel 3 Lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij schrijft het volgende voor als het aantal dieren op een bedrijf toeneemt.

> Indien de geurbelasting, bedoeld in het eerste lid, groter is dan aangegeven in dat lid, het aantal dieren van één of meer diercategorieën toeneemt, en een geurbelastingreducerende maatregel zal worden toegepast, dan wordt een omgevingsvergunning verleend voor zover het betreft de wijziging van het aantal dieren, voorzover de toename van de geurbelasting ten gevolge van die wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting die het gevolg zou zijn van de toegepaste geurbelastingreducerende maatregel

Een verdere toelichting hiervan is te vinden in de ‘Handreiking bij de Wet Geurhinder en Veehouderij’.

bijlage behorende bij ruimtelijke onderbouwing d.d. 30-10-2014

Berekening 2:

Huidige situatie met maatregelen (fictief)

Op het bestaande c.q. vergunde veebestand worden fictieve geurreducerende maatregelen genomen. De maatregelen bestaan uit:

- Centraal emissiepunt in middelpunt van stal 1 en verhogen van uitstootsnelheid van 0,4 m/s naar 10 m/s.
- Centraal emissiepunt aan westzijde van stal 2 en verhogen van uitstootsnelheid van 0,4 m/s naar 10 m/s.
- Verplaatsen 60 dierplaatsen uit *bestaande* stal 3 en 13 dierplaatsen uit stal 1 (totaal 73 plaatsen) naar *nieuwe* stal 3. (verplaatsen is ook een geurreducerende maatregel, zie uitspraak RvS van 3 juni 2009; Uitspraak 200804178/1/M2)
- Deze *nieuwe* stal 3 wordt uitgerust met een ventilatiesysteem waarbij de ventilatiesnelheid 10 m/s bedraagt.

De fictieve geurreducerende maatregelen op het huidige veebestand zijn de in de onderstaande tabel samengevat. Voor een toelichting zie *Toelichting op geurreducerende maatregelen.*

- Tabel 2

| | Coördinaten geometrisch middelpunt ventilatie | Emissiepunt (EP) Hoogte | Gemiddelde gebouwhoogte | EP diameter | Uittredesnelheid | Aantal dieren |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Stal 1 | 197554; 590745 | 5,0 | 3,6 | 1,63 | 10,0 | 331 |
| Stal 2 | 197543;590724 | 5,2 | 3,8 | 1,42 | 10,0 | 296 |
| Stal 3 | 197551;590600 | 8,5 | 5,5 | 2,35 | 10,0 | 73 |

Nieuwe norm volgens art. 3.4 Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv)

De geurnormen gebaseerd op de geurreductie zijn in de onderstaande tabel 3 weergegeven. De uitkomst van de V-stacks-berekening van de *Geurbelasting na maatregelen in huidige situatie,* is te vinden in “invoergegevens berekening 2”.

Tabel 3

| | | x-coördinaat | y-coördinaat | Geur norm | Geur-belasting huidig situatie | Geur-belasting na maatregelen in huidige situatie | nieuwe norm volgens Art. 3.4 WGV |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Kooilaan 5 | 197 612 | 590 770 | 8,0 | 30,2 | 14,0 | 22,1 |
| 5 | Kooilaan 8 | 197 584 | 590 830 | 8,0 | 31,5 | 12,8 | 22,15 |
| 6 | Kooilaan 3 | 197 626 | 590 754 | 8,0 | 25,8 | 11,6 | 18,7 |
| 7 | Kooilaan 1 | 197 649 | 590 740 | 8,0 | 18,8 | 8,3 | 13,55 |
| 8 | Kooilaan 4 | 197 618 | 590 812 | 8,0 | 29,0 | 10,1 | 19,55 |
| 9 | Kerklaan 71 | 197 652 | 590 692 | 8,0 | 18,6 | 6,4 | 12,5 |
| 10 | Kerklaan 73/75 | 197 659 | 590 730 | 8,0 | 17,7 | 7,0 | 12,35 |
| 11 | Achterweg 36 | 197 680 | 590 767 | 8,0 | 11,9 | 5,8 | 8,85 |
| 12 | Kooilaan 10 | 197 522 | 590 859 | 8,0 | 17,1 | 7,6 | 12,35 |

Berekening 3:

Gevraagde situatie

Het bedrijf wordt uitgebreid met twee nieuwe stallen met 720 kalveren per stal. Deze stallen worden Stal 3 en Stal 4 genoemd.

Tabel 4

| | Coördinaten geometrisch middelpunt ventilatie | Emissie-punt (EP) Hoogte | Gemiddelde gebouwhoogte | EP dia-meter | Uittrede-snelheid | Aantal dieren |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Stal 1 | 197554; 590745 | 5,5 | 3,6 | 1,63 | 10,0 | 331 |
| Stal 2 | 197543; 590724 | 5,5 | 3,8 | 1,42 | 10,0 | 296 |
| Stal 3 | 197551; 590600 | 8,5 | 5,5 | 2,35 | 10,0 | 720 |
| Stal 4 | 197512; 590600 | 8,5 | 5,5 | 2,35 | 10,0 | 720 |

De geurbelasting na uitbreiding voldoet aan de normen. De uitkomst van de V-stacks berekening van de *Geurbelasting na uitbreiding,* is te vinden in bijlage 3.

Tabel 5

| | | x-coördinaat | y-coördinaat | Norm | Geurbelasting na uitbreiding |
|---|---|---|---|---|---|
| **4** | Kooilaan 5 | 197 612 | 590 770 | 22,1 | 14,4 |
| **5** | Kooilaan 8 | 197 584 | 590 830 | 22,15 | 17,1 |
| **6** | Kooilaan 3 | 197 626 | 590 754 | 18,7 | 13,0 |
| **7** | Kooilaan 1 | 197 649 | 590 740 | 13,55 | 10,9 |
| **8** | Kooilaan 4 | 197 618 | 590 812 | 19,55 | 12,1 |
| 9 | Kerklaan 71 | 197 652 | 590 692 | 12,5 | 10,6 |
| 10 | Kerklaan 73/75 | 197 659 | 590 730 | 12,35 | 10,2 |
| 11 | Achterweg 36 | 197 680 | 590 767 | 8,85 | 8,3 |
| 12 | Kooilaan 10 | 197 522 | 590 859 | 12,35 | 10,9 |

Toelichting op geurreducerende maatregelen bij berekening 3

Stal 1

Het emissiepunt bestaat uit 6 ventilatoren, 3 van 50 cm doorsnede en 3 van 80 cm doorsnede. Zie bijlage 5. De ventilatoren zitten elk apart in een ventilatiekoker, maar omdat ze in een groep dicht bij elkaar geplaatst zijn kan het gezien worden als een centraal emissiepunt. De totale oppervlakte van deze ventilatoren bedraagt 2,10 $m^2$. De (fictieve) totale diameter van deze ventilatoren bedraagt derhalve 163 cm.

De ventilatoren blazen op nokhoogte uit, dat is 5,0 meter.

Het aantal dieren in deze stal bedraagt (na verplaatsing) 331 kalveren. Deze stoten per dier 35,6 Ou uit, dat is in totaal 11.784 Ou.

De ventilatiesnelheid wordt behaald door de ventilatoren cascade te schakelen. Bij een cascaderegeling wordt de ventilatiecapaciteit in stappen verhoogd door steeds een nieuwe ventilator bij te schakelen. Een in werking zijn de ventilator draait dus altijd voluit. Wanneer de ventilator niet in werking is wordt deze afgesloten door een terugslagklep. De ventilatiesnelheid is te berekenen door de maximale ventilatiecapaciteit te delen door de oppervlakte van de ventilator. In de stal heerst een onderdruk van maximaal 20 Pascal tov de omgeving. De ventilatiecapaciteit van de ventilatoren is daarbij voldoende om een luchtsnelheid van meer dan 10 m/s te halen. (Desalniettemin wordt in V-stacks een luchtsnelheid van 10 m/s gebruikt, omdat dit de maximale luchtsnelheid is die in de handleiding wordt aangegeven.)

Hiermee wordt afgeweken van de standaardventilatie normen welke genoemd worden in de gebruikershandleiding van de V-stacks vergunning. Bij de normen in de handleiding wordt er vanuit gegaan dat de ventilatoren een variabel toerental hebben, afhankelijk van de ventilatiebehoefte. In de situatie bij deze vergunningsaanvraag draaien ventilatoren altijd voluit, de ventilatiecapaciteit wordt geregeld door ventilatoren in en uit te schakelen. De niet-gebruikte ventilatoren worden afgesloten door een terugslagklep. Bij een lagere ventilatie is daardoor het doorstroomoppervlakte evenredig kleiner. De ventilatiesnelheid bij de in gebruik zijnde ventilatoren is daarmee altijd boven de 10 m/s.

De genoemde aandachtspunten in de gebruikershandleiding worden daarmee ook ondervangen.

- De ventilatiesnelheid komt nooit boven de 17 m/s. De ventilatielucht zal daarom nooit een fluitend geluid geven.
- Omdat de in gebruik zijnde ventilatoren altijd voluit draaien, is de *maximale* ventilatiesnelheid gelijk aan de *gemiddelde* ventilatiesnelheid.
- Het energieverbruik is niet hoger, omdat de snelheid niet geforceerd bereikt wordt door de uitstroomopening te vernauwen, maar doordat de uitstroomopening varieert naargelang de ventilatiebehoefte. Het gebruik van de ventilatoren is juist duurzamer en efficiënter, omdat slechts die ventilatoren draaien die nodig zijn en deze voluit draaien. Een ventilator die maximaal draait is in veel gevallen zuiniger per geventileerde kuub, dan een ventilator die beperkt ventileert.

In bijlage 4 en 5 bij de V-stacks zijn technische gegevens van de ventilatoren en het centrale emmissiepunt toegevoegd.

Stal 2

Het emissiepunt bestaat uit 5 ventilatoren, 2 van 50 cm doorsnede en 3 van 80 cm doorsnede. Zie bijlage 5 bij de V-stacks. De ventilatoren zitten elk apart in een ventilatiekoker, maar omdat ze in een groep dicht bij elkaar geplaatst zijn kan het gezien worden als een centraal emissiepunt. De totale oppervlakte van deze ventilatoren bedraagt 1,90 $m^2$. De (fictieve) totale diameter van deze ventilatoren bedraagt derhalve 142 cm.

De ventilatoren blazen op nokhoogte uit, dat is 5,2 meter.

Het aantal dieren in deze stal bedraagt 296 kalveren. Deze stoten per dier 35,6 Ou uit, dat is in totaal 10.538 Ou.

De ventilatiesnelheid bedraagt 10 m/s. Voor toelichting zie stal 1.

Stal 3

Stal 3 heeft een centraal emissiepunt met een hoogte van 8,50 meter en een uitstootsnelheid van 10,00 meter/seconde. De emissiepunten bestaan per stal uit 1 ventilator met een diameter van 63 cm en 8 ventilatoren met een diameter van 80 cm. De totale oppervlakte van deze ventilatoren bedraagt 4,33 $m^2$. De (fictieve) totale diameter van deze ventilatoren bedraagt derhalve 235 cm.

Na verplaatsing bedraagt het aantal dieren in deze stal 73 kalveren. Deze stoten per dier 35,6 Ou uit, dat is in totaal 2.599 Ou.

Na uitbreiding worden in deze stal in totaal 720 dieren gehuisvest. Deze stoten per dier 35,6 Ou uit, dat is in totaal 25.632 Ou.

Stal 4

Stal 4 heeft een centraal emissiepunt met een hoogte van 8,50 meter en een uitstootsnelheid van 10,00 meter/seconde. De emissiepunten bestaan per stal uit 1 ventilator met een diameter van 63 cm en 8 ventilatoren met een diameter van 80 cm. De totale oppervlakte van deze ventilatoren bedraagt 4,33 $m^2$. De (fictieve) totale diameter van deze ventilatoren bedraagt derhalve 235 cm. Na uitbreiding worden in deze stal 720 dieren gehuisvest. Deze stoten per dier 35,6 Ou uit, dat is in totaal 25.632 Ou.

Invoergegevens : V-stacks berekening 1

Naam van de berekening: huidige situatie
Gemaakt op: 16-04-2013 12:53:21
Rekentijd: 0:00:02
Naam van het bedrijf: Wisse - huidige situatie

Berekende ruwheid: 0,10 m
Meteo station: Schiphol

**Brongegevens:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem.geb. hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Stal 1 (344) | 197 558 | 590 745 | 5,0 | 3,6 | 0,50 | 0,40 | 12 246 |
| 2 | Stal 2 (296) | 197 560 | 590 724 | 5,2 | 3,8 | 0,50 | 0,40 | 10 538 |
| 3 | Stal 3 (60) | 197 575 | 590 774 | 4,3 | 3,3 | 0,50 | 0,40 | 2 136 |

**Geur gevoelige locaties:**

| Volgnum-mer | GGLID | Xcoordinaat | Ycoordinaat | Geurnorm | Geurbelas-ting |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Kooilaan 5 | 197 612 | 590 770 | 8,0 | 30,2 |
| 5 | Kooilaan 8 | 197 584 | 590 830 | 8,0 | 31,5 |
| 6 | Kooilaan 3 | 197 626 | 590 754 | 8,0 | 25,8 |
| 7 | Kooilaan 1 | 197 649 | 590 740 | 8,0 | 18,8 |
| 8 | Kooilaan 4 | 197 618 | 590 812 | 8,0 | 29,0 |
| 9 | Kerklaan 71 | 197 652 | 590 692 | 8,0 | 18,6 |
| 10 | Kerklaan 73/75 | 197 659 | 590 730 | 8,0 | 17,7 |
| 11 | Achterweg 36 | 197 680 | 590 767 | 8,0 | 11,9 |
| 12 | Kooilaan 10 | 197 522 | 590 859 | 8,0 | 17,1 |

Invoergegevens: V-stacks berekening 2

Naam van de berekening: maatregelen op huidige situatie
Gemaakt op: 16-04-2013 12:54:36
Rekentijd: 0:00:02
Naam van het bedrijf: Wisse - maatregelen op huidige situatie

Berekende ruwheid: 0,10 m
Meteo station: Schiphol

**Brongegevens:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem.geb. hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Stal 1 (331) | 197 554 | 590 745 | 5,0 | 3,6 | 1,63 | 10,00 | 11 784 |
| 2 | Stal 2 (296) | 197 543 | 590 724 | 5,2 | 3,8 | 1,42 | 10,00 | 10 538 |
| 3 | Stal 3 (73) | 197 551 | 590 600 | 8,5 | 5,5 | 2,35 | 10,00 | 2 599 |

**Geur gevoelige locaties:**

| Volgnum-mer | GGLID | Xcoordinaat | Ycoordinaat | Geurnorm | Geurbelas-ting |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Kooilaan 5 | 197 612 | 590 770 | 8,0 | 14,0 |
| 5 | Kooilaan 8 | 197 584 | 590 830 | 8,0 | 12,8 |
| 6 | Kooilaan 3 | 197 626 | 590 754 | 8,0 | 11,6 |
| 7 | Kooilaan 1 | 197 649 | 590 740 | 8,0 | 8,3 |
| 8 | Kooilaan 4 | 197 618 | 590 812 | 8,0 | 10,1 |
| 9 | Kerklaan 71 | 197 652 | 590 692 | 8,0 | 6,4 |
| 10 | Kerklaan 73/75 | 197 659 | 590 730 | 8,0 | 7,0 |
| 11 | Achterweg 36 | 197 680 | 590 767 | 8,0 | 5,8 |
| 12 | Kooilaan 10 | 197 522 | 590 859 | 8,0 | 7,6 |

Invoergegevens: V-stacksberekening 3

Naam van de berekening: gevraagde situatie
Gemaakt op: 16-04-2013 12:54:47
Rekentijd: 0:00:03
Naam van het bedrijf: Wisse - ontwikkelingsplannen

Berekende ruwheid: 0,10 m
Meteo station: Schiphol

**Brongegevens:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem.geb. hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Stal 1 (331) | 197 554 | 590 745 | 5,5 | 3,6 | 1,63 | 10,00 | 11 784 |
| 2 | Stal 2 (296) | 197 543 | 590 724 | 5,5 | 3,8 | 1,42 | 10,00 | 10 538 |
| 3 | Stal 3 (720) | 197 551 | 590 600 | 8,5 | 5,5 | 2,35 | 10,00 | 25 632 |
| 4 | Stal 4 (720) | 197 512 | 590 600 | 8,5 | 5,5 | 2,35 | 10,00 | 25 632 |

**Geur gevoelige locaties:**

| Volgnum-mer | GGLID | Xcoordinaat | Ycoordinaat | Geurnorm | Geurbelas-ting |
|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Kooilaan 5 | 197 612 | 590 770 | 8,0 | 14,4 |
| 6 | Kooilaan 8 | 197 584 | 590 830 | 8,0 | 17,1 |
| 7 | Kooilaan 3 | 197 626 | 590 754 | 8,0 | 13,0 |
| 8 | Kooilaan 1 | 197 649 | 590 740 | 8,0 | 10,9 |
| 9 | Kooilaan 4 | 197 618 | 590 812 | 8,0 | 12,1 |
| 10 | Kerklaan 71 | 197 652 | 590 692 | 8,0 | 10,6 |
| 11 | Kerklaan 73/75 | 197 659 | 590 730 | 8,0 | 10,2 |
| 12 | Achterweg 36 | 197 680 | 590 767 | 8,0 | 8,3 |
| 13 | Kooilaan 10 | 197 522 | 590 859 | 8,0 | 10,9 |

Bijlage 4. Wateradvies

Pietersma & Spoelstra
T.a.v. de heer A. J. Spoelstra
postbus 31
9289 ZH DROGEHAM

| | | |
|---|---|---|
| Leeuwarden, 29 juli 2013 | Ons kenmerk: WFN1318495 | Cluster Plannen |
| Bijlage(n): 1 | Tel: 058-292 2816 / R. Tamminga | Uw kenmerk: 20130724-2-7358 |

Onderwerp:
Wateradvies t.b.v. uitbreiding bestaande kalverhouderij aan de Koaloane 7 te Walterswald

Geachte heer Spoelstra,

Op 24 juli 2013 ontvingen wij uw aanvraag voor een watertoets voor het uitbreiden van een bestaande kalverhouderij, met twee stallen en een garage aan de Koaloane 7 te Walterswald. Uit de digitale watertoets is gebleken dat voor dit plan de normale procedure moet worden doorlopen. In de normale procedure wordt door Wetterskip Fryslân een wateradvies opgesteld waarin wordt ingegaan op de specifieke punten van het betreffende plan. Deze brief vormt het wateradvies voor het hierboven genoemde plan.

**Toename verhard oppervlak**
In de bestaande situatie, waarin het terrein onverhard is, wordt het hemelwater vertraagd afgevoerd. In de toekomstige situatie wordt een deel van het plangebied verhard. Bij een toename van verhard oppervlak[1] wordt neerslag versneld afgevoerd. Om ervoor te zorgen dat de versnelde afvoer in de toekomst niet tot overlast leidt, hanteert Wetterskip Fryslân het uitgangspunt dat een toename van verhard oppervlak gecompenseerd moet worden door waterberging aan te leggen. De toename van verhard oppervlak dient gecompenseerd te worden door 10% van de toename van verhard oppervlak als nieuw oppervlaktewater aan te leggen. De kosten van de compensatie zijn voor de initiatiefnemer van het plan. De compensatie dient gerealiseerd te worden binnen hetzelfde peilgebied. Het dempen van watergangen moet voor 100% worden gecompenseerd.

U geeft aan dat het verhard oppervlak toeneemt met circa 3.600m². Ter compensatie moet 360m² aan nieuw oppervlaktewater worden aangelegd. U geeft in een toelichting op uw aanvraag aan dat langs de oostzijde van het plangebied een nieuwe elzensingel zal worden aangeplant. Ten behoeve van de watercompensatie zal er langs deze singel een sloot worden graven met een breedte van 2,00 m. en een lengte van 180 m. Op deze wijze wordt er 360m² extra wateroppervlak aangelegd. Hiermee wordt voldaan aan de compensatie van verhard oppervlak.

[1] Verhard oppervlak: Alle oppervlakten zoals daken, trottoirs en wegen worden gerekend onder de noemer verhard oppervlak.

Voor het graven van de sloot is een watervergunning nodig. Meer informatie hierover vindt u onder *Waterwet* in deze brief.

**Schouwwatergang**
Het onderhoud van de schouwwatergangen in en rond het plangebied moet gewaarborgd zijn. Realisatie van het plan mag er niet toe leiden dat de schouwwatergangen onbereikbaar worden voor onderhoud.

**Grondwateronttrekking**
Bij de aanleg van gebouwen of infrastructuur dient vaak het grondwater verlaagd te worden om het werk droog uit te kunnen voeren. Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning of melding nodig. Ook het lozen van onttrokken grondwater is meldingsplichtig. Om te weten of u met een melding kunt volstaan of een vergunning nodig hebt, kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân. Meer informatie over de watervergunning en de meldingsplicht vindt u onder *Waterwet* in deze brief.

**Waterkwaliteit**
Om een goede waterkwaliteit te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Tevens dient gebouwd te worden met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Er dient te worden voorkomen dat mest, voederresten en perssappen in het oppervlaktewater terecht komen. Hierbij moet voldaan worden aan het Activiteiten besluit. Voor meer informatie of verder advies hierover kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân, bereikbaar via telefoonnummer 058-292 2222.

**Drooglegging[2] en waterpeilen**
Bij het realiseren van bebouwing en het aanleggen van de verharding moet rekening worden gehouden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding te voorkomen. We adviseren voor bebouwing met kruipruimte een drooglegging van 1,10m en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70m gerekend vanaf de te realiseren bovenkant vloer. Ook voor verharding adviseren wij een drooglegging van 0,70m.

Het plangebied ligt in een peilgebied met een winterpeil van NAP -0,40m en een zomerpeil van NAP -0,20m.. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de NAP +0,55m en de NAP +1,10m. Wij adviseren u om bij het bepalen van de aanleghoogte rekening te houden met de drooglegginsnorm.

**Waterwet**
Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden ingediend in het kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater verstaan. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl/waterwet) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. De aanvraag voor een watervergunning of de melding kunt u ook gelijktijdig met de omgevingsvergunningaanvraag indienen via het omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl).

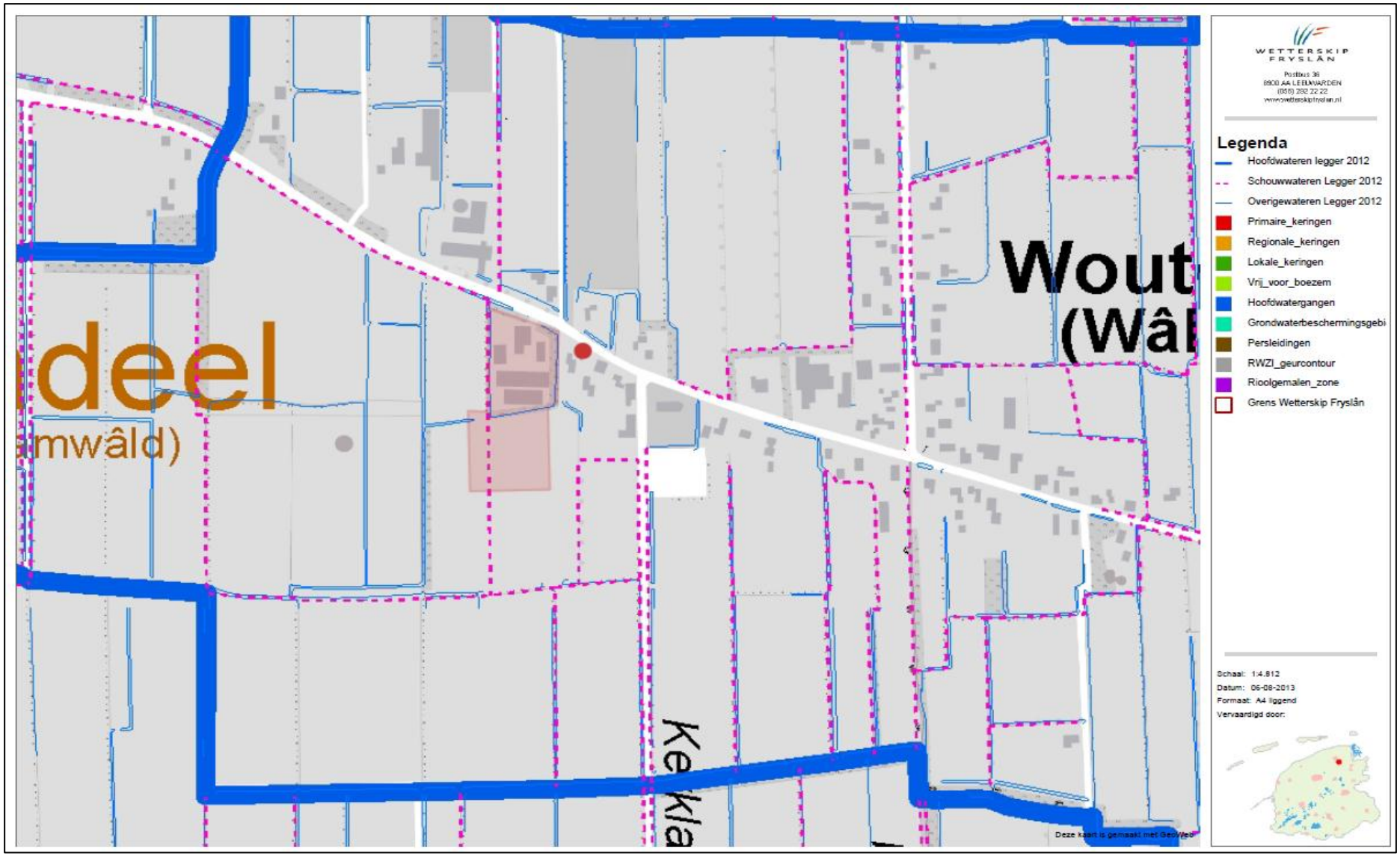
**Procesafspraken**
Wij gaan er van uit dat de in deze watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming. Wij vragen u om het wateradvies te communiceren met de initiatiefnemer. Wanneer de vermelde adviezen worden opgevolgd zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

[2] De drooglegging is de afstand tussen waterpeil in de sloot en het maaiveld. Voor woningen wordt voor het maaiveld de bovenkant van de vloer genomen.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

drs. R. Smit,
Cluster Plannen.




*Bijlage 1, overzicht plangebied (rode vlak)*

Bijlage 4a Aanvullend wateradvies

## Auke Spoelstra

**Van:** Reijer Tamminga <rtamminga@wetterskipfryslan.nl>
**Verzonden:** donderdag 14 augustus 2014 14:42
**Aan:** Auke Spoelstra
**CC:** Meindert Kingma; Henk Sikma; Jelly van der Kloet
**Onderwerp:** FW: Aanvullend wateradvies tbv kalverhouderij Koailoane 7 te Walterswald.
**Bijlagen:** Wisse tekening watercompensatie (14082014).pdf

Geachte heer Spoelstra,

Met onderstaande wijziging kunnen wij instemmen. Wel willen wij u verzoeken om bij de uitvoering van de compensatie een watervergunning aan te vragen.

Succes met de verdere afhandeling.

Met vriendelijke groet,

Reijer Tamminga
Planvormer
Werkdagen: ma | di | wo | do
06 – 4617 2816

Wetterskip Fryslân T 058 – 292 2816 F 058 – 292 2223 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden E rtamminga@wetterskipfryslan.nl | www.wetterskipfryslan.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

---

**Van:** Auke Spoelstra [mailto:ajspoelstra@psrom.nl]
**Verzonden:** donderdag 14 augustus 2014 2:13
**Aan:** rtamminga@wetterskipfryslan.nl
**Onderwerp:** Aanvullend wateradvies tbv kalverhouderij Koailoane 7 te Walterswald.

Geachte heer Tamminga,

Ter bevestiging van het zojuist via de telefoon besprokene:

Bij brief d.d. 29 juli 2013 (kenmerk WFN1318495) hebt u een wateradvies afgegeven tbv de uitbreiding (en dus extra verharding) van de kalverhouderij aan de Koailoane 7 te Walterswald. Dit op grond van een aanvraag van mijn hand. Ik ben daarin uitgegaan van een toename van verharde oppervlakte van 3600 m2. U hebt dientengevolge ingestemd met de voorgestelde watercompensatie van
360 m2. De gemeente is echter de mening toegedaan dat deze toename 7000m2 bedraagt. De noodzakelijke compensatie bedraagt dan 700 m2. Er moet dan nog aanvullend een compensatie worden gevonden van 340 m2.

Deze aanvullende compensatie (noordwestzijde van het perceel) is op bijgaande tekening aangegeven en bedraagt 370 m2 (185 x 2m.).

Ik verzoek u aan te geven of kunt instemmen met deze aanvullende compensatie.

Graag even reactie (per mail of brief).

Met vriendelijke groet,

Mr. A.J. Spoelstra
Adviseur Ruimtelijke Ordening



De Sânnen 28
9289 HK Drogeham
T (0512) 36 99 00
E info@psrom.nl

Postbus 31
9289 ZH Drogeham
F (0512) 36 99 01
I www.psrom.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Bouwvlak: 1,39 ha
69
148
Mestzak
Nieuwe stal
27 x 63 meter
Nieuwe stal
27 x 73 meter
Nieuwe bomenrij
Bestaande bomsingel
Nieuwe bomsingel
Nieuwe erfafsluiting
5 meter breed
Nieuwe bomenrij
Nieuwe bomenrij
Nieuwe bomenrij

Bijlage 5. Advies Nije Pleats

# ADVIES NIJE PLEATS

## Agrarisch bedrijf, Familie Wisse te Wâlterswâld

Datum: 22 mei 2013

## COLOFON

*Nije Pleats, 22 mei 2013*

*Status rapport: Definitief*

*Rapport opgesteld door:*
*Nije Pleats*
*De heer Barend van der Veen*
*De heer Wout Douwsma*

*Opdrachtgever:*
*Familie Wisse, Koailoane 7 9113 AM te Wâlterswâld*

*In samenwerking met:*

*Gemeente Dantumadeel*
*Mevrouw L. Sijtsma*
*De heer P. Frölich*

*hûs en hiem*
*De heer T. Brill*

# INHOUDSOPGAVE


1 Inleiding
- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Proces
- 1.3 Leeswijzer

2 Het bedrijf
- 2.1 Locatie
- 2.2 Huidige bedrijfsvoering
- 2.3 Wensen voor de toekomst

3 Advies Nije Pleats
- 3.1 Proces
- 3.2 Analyse
- 3.3 Advies

# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

De familie Wisse is voornemens het agrarisch bedrijf (kalvermesterij) aan de Koailoane 7 te Wâlterswâld uit te breiden. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in de gewenste bouwmogelijkheden. Om de ruimtelijk-landschappelijke haalbaarheid van de uitbreiding van het bedrijf op deze locatie aan te tonen, is het voorliggende advies opgesteld.
Het advies vormt alleen een ruimtelijk-landschappelijke onderbouwing voor de uitbreidingsplannen. Er zal met name qua milieu afzonderlijk nog moeten worden aangetoond of de ontwikkeling milieukundig inpasbaar is. Het advies van de Nije Pleats vormt slechts één van de schakels in het vergunningsproces. De initiatiefnemer zal met de gemeente samen bekijken welke andere 'schakels' moeten worden ingevuld.

## 1.2 Proces

Voorliggend advies is via het spoor van de Nije Pleats tot stand gekomen. Dit betekent dat er een proces gevolgd is waarbij alle partijen, die uiteindelijk het bouwplan moeten toetsen, betrokken zijn geweest. Door middel van een werksessie van de Nije Pleats op het erf van de initiatiefnemer is met alle betrokkenen/deskundigen gekomen tot een ontwikkelingsconcept voor het bedrijf voor de komende jaren. In het voorliggende advies wordt dit concept concreet gemaakt, zodat de uitbreiding van het bedrijf planologisch kan worden geregeld.
Deze proceslijn betekent een commitment van de deelnemende partijen aan het resultaat van de werksessie. Zij zullen zich herkennen in de concrete uitwerking in het voorliggende advies.

## 1.3 Leeswijzer

Achtereenvolgens wordt in dit advies ingegaan op het bedrijf (hoofdstuk 2) en het advies van de Nije Pleats (hoofdstuk 3).

# 2 HET BEDRIJF

## 2.1 Locatie

Het bedrijf van de familie Wisse is gelegen in het noordoosten van de provincie Fryslân en ligt tussen de stad Dokkum en het zuidelijk daarvan gelegen Damwoude. Het erf ligt aan de Koailoane die haaks op de provinciale weg N358 is gelegen en het dorp Wâlterswâld aan de westzijde ontsluit.




Figuur Ligging erf in de regio (Bron: Google Maps, 2013)




Figuur Overzicht huidige erf (Bron: Google Maps, 2013)

## 2.2 Huidige bedrijfsvoering

In 2008 is het bedrijf aan de Koailoane 7 te Wâlterswâld aangekocht door de ouders van de heer Wisse. In 2011 heeft de heer Wisse (samen met zijn vrouw) het bedrijf overgenomen. Het betrof reeds een kalvermesterij en die vorm van intensieve veehouderij is door de familie Wisse voortgezet. De familie Wisse fokt stierkalfjes op in twee leeftijdsgroepen. De kalveren staan gemiddeld 26 weken op het bedrijf en worden dan afgevoerd voor de slacht. De familie Wisse is één van de weinigen die blank kalfsvlees produceert. Zij voeren uitsluitend melkproducten aan de kalfjes en hebben daarvoor in 2009 een aantal silo's op het erf bijgebouwd voor de vloeibare grondstoffen (van melkproducten) die dagelijks in de voerkeuken worden verwerkt tot voer voor de kalfjes.




Foto bestaande situatie vanaf de Koailoane. (Bron: Google Maps, Streetview, 2013)




Foto bestaande erf vanaf de westzijde (Bron: Google Maps, Streetview, 2013)

## 2.3 Wensen voor de toekomst

De familie Wisse wil het bedrijf op de huidige locatie vergroten. Nu wordt er nog in twee leeftijdsgroepen gewerkt. De familie wil dat graag vergroten tot drie leeftijdsgroepen, waarvoor twee nieuwe stallen nodig zijn. Ook wil de familie graag de voerkeuken moderniseren en verplaatsen naar een (na de bouw van de nieuwe stallen) centraler punt op het bedrijfserf. Ook is het wenselijk dat er een nieuwe houtkachel wordt geïnstalleerd (voor de verwarming van het water). Daarnaast is een nieuwe opslag van mest nodig in de vorm van een mestzak op het erf. Voor een goede bedrijfsvoering is (tot slot) ook een nieuwe inrit noodzakelijk in verband met de logistiek op het erf.

Na de bouw van de stallen zal het bedrijf net onder de 300 nge groot zijn; hetgeen overeenkomt met ongeveer 2000 dieren, verdeeld over vier stallen.

# 3 ADVIES NIJE PLEATS

## 3.1 Proces

Op 11 april 2013 is een werksessie van de Nije Pleats gehouden. De werksessie werd gehouden op het erf van de familie Wisse te Wâlterswâld. Bij de bijeenkomst waren aanwezig:

- dhr. P. Wisse, initiatiefnemer
- dhr. A. Spoelstra, adviseur initiatiefnemer
- mevr. L. Sijtsma, gemeente
- dhr. P. Frölich, gemeente
- dhr. T. Brill, hûs en hiem
- dhr. W. Douwsma, adviseur landschap en stedenbouw
- dhr. B. van der Veen, Nije Pleats

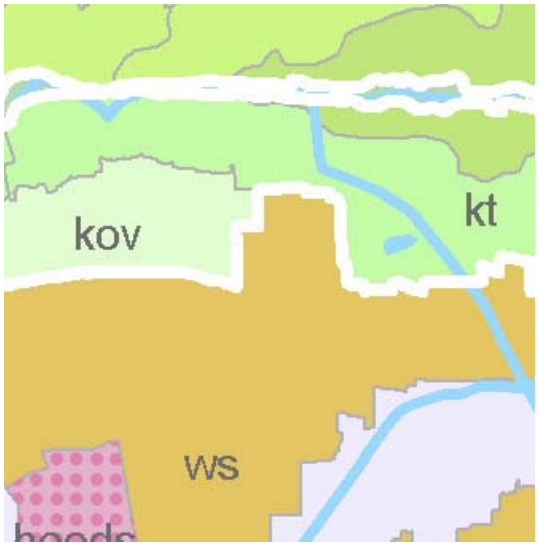
## 3.2 Analyse

Het bedrijf is gesitueerd op de rand van het dorp Wâlterswâld. In het boek '419x Friesland' (Peter Karstkarel), staat het volgende over het dorp van Wâlterswâld geschreven: "Wouterswoude is een veenontginningsdorp dat langs twee ontginningsassen, de Voorweg en de Kooilaan/Achterweg, tot ontwikkeling is gekomen. Het is het enige dorp van de Dokkumer Wouden waar de kern rond de kerk aan de Achterweg is gekomen. Aan die weg en aan de Kooiweg zijn de sporen van de oude agrarische bebouwing te vinden. Aan de Achterweg een midden 19de-eeuws woudboerderijtje, aan de Kooilaan eenzelfde type en een forse kop-hals-rompboerderij uit het laatste kwart van de 18de eeuw."

*Landschapstype - Verordening Romte*

Het bedrijf ligt in het landschapstype Woudontginningenlandschap binnen het deelgebied De Noordelijke Wouden.
De Noordelijke Wouden maken onderdeel uit van de noordwestelijke uitloper van het Drents Plateau. Dit plateau bestaat uit een basis van keileem, waarop tijdens de laatste ijstijd dekzand is afgezet. Tevens ontstonden in deze ijzige periode de zogenaamde pingo's, de latere pingoruïnes. Deze ijstijdlittekens zijn te herkennen als willekeurig gelegen ronde meertjes in het landschap. De zandgronden liggen vrijwel allemaal boven NAP. Het Drents Plateau watert af via een aantal beekdalen. De afwatering in de Noordelijke Wouden vindt voornamelijk in noordelijke richting plaats via de Zwemmer en de Lauwers.

Doordat de natuurlijke afwatering van het Drents Plateau stagneerde ten gevolge van de zeespiegelstijging na de ijstijden en verstopping van de waterlopen door dekzandverstuivingen, heeft op grote schaal veenvorming plaatsgevonden op de meer lage, natte plekken van het plateau en in de beekdalen. Op sommige plaatsen groeide dit door tot hoogveen. De beekdalen vormden de basis voor de vaak lange opstrekkende ontginningslijnen van het gebied (rond 1200 na Chr.). Door het ontbreken van sloten op de hogere zandgronden vormden hier houtwallen de scheiding van de kavels. Voor lager gelegen gronden met watervoerende sloten kwamen elzensingels langs de sloten tot ontwikkeling. Nog lager gelegen veenweidegronden bleven boomloos. Op deze wijze ontstond een zeer kleinschalig type houtwallen en elzensingellandschap met zeer hoge dichtheden aan kavelgrensbeplanting die nog steeds aanwezig zijn.



Binnen het landschapstype Woudontginningenlandschap ligt het bedrijf in het Elzensingelgebied (ws). De gebieden met overwegend elzensingels komen voor in de minder hoog gelegen delen van de noordelijke Wouden (+/- tussen de 0 en 1 m + NAP), op de flauw glooiende en afhellende dekzandkoppen. In lager gelegen gebieden komen nauwelijks singels voor. De elzensingels komen altijd voor langs een sloot of greppel, doorgaans aan weerszijden daarvan. De singels bestaan vooral uit zwarte els en geven aan het landschap een zeer kleinschalig karakter. De landschapsstructuur wordt gekenmerkt door sterk gerichte patronen doordat de elzensingels voorkomen in samenhang met een regelmatige strokenverkaveling. De lintvormige bebouwing in de vorm van wegdorpen doorsnijdt deze gerichte patronen. Door de aanleg van vele zandpaden is het landschap intensief ontsloten.

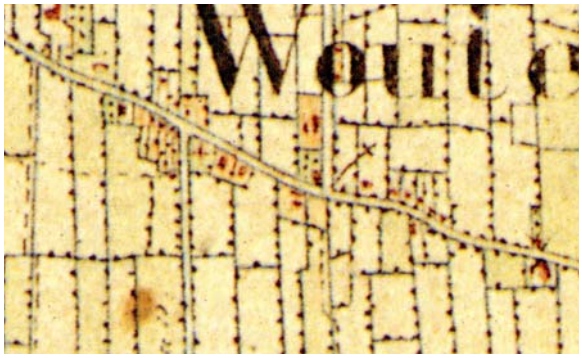
*Provinciale belangen - Grutsk op 'e Romte*

In 'Grutsk op 'e Romte' zijn de volgende aspecten in de omgeving van het plangebied van provinciaal belang:

- Kleinschalig gebied met hoge dichtheid aan opstrekkende percelen (richting aan het landschap gevend) met grensbeplanting van houtwallen en elzensingels en een dicht netwerk van kleinschalige infrastructuur (zandpaden en sloten), verspreide bebouwing of dun bebouwde linten.
- De overgang (contrast) van dichte, gerichte verkavelingsstructuren van elzensingels en dykswallen op de zandgronden naar het open veenweidegebied en het kleigebied.
- De samenhang van historische wegen met bebouwingslinten en rijke schakeringen aan wegbeplanting in verschillende vormen: singels, bomen, hagen; op een aantal locaties grotere groenelementen behorend bij landgoederen in samenhang met het landschap.

*Ontwikkelingen 1854-heden*

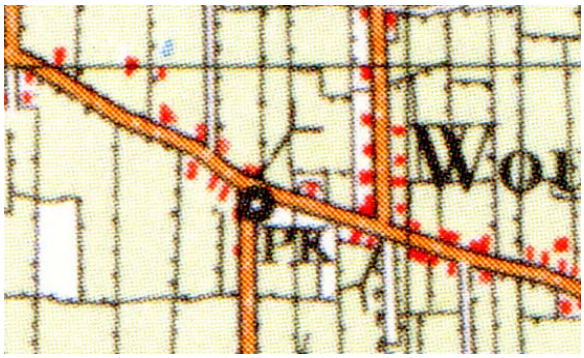
Op onderstaande topografische kaarten is de ontwikkeling van het plangebied en de directe omgeving af te lezen. Opvallend is dat de veranderingen relatief klein zijn. Het gebied heeft de oorspronkelijke kleinschaligheid behouden. De kenmerkende opstrekkende verkavelingsstructuur, als gevolg van de veenontginning, is nog steeds goed afleesbaar. Er zijn weliswaar kavels samengevoegd, maar de hoofdrichting van het landschap, de smalle kavels en de elzensingels bepalen nog steeds het landschappelijk beeld. Ook de bebouwingsstructuur is grotendeels intact gebleven. De belangrijkste verschillen zijn de toename in de dichtheid van de bebouwing, de grotere maat van de erven en de grotere bebouwing op de erven. Er is echter nog steeds sprake van lintbebouwing met een kleinschalige uitstraling, waarbij de samenhang tussen weg, bebouwing en landschap sterk is.

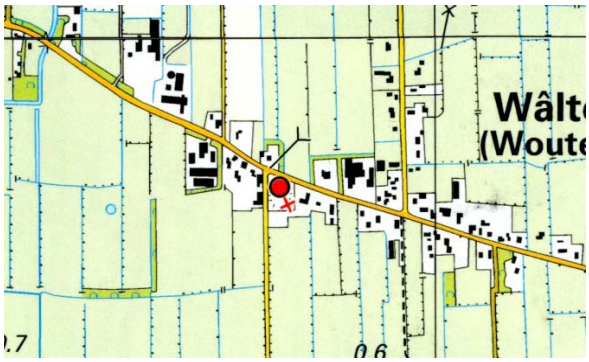


Fragment topografische kaart 1854-'55



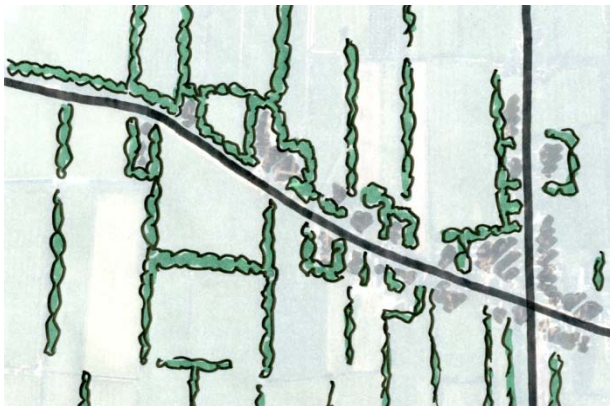

Fragment topografische kaart 1927


Fragment topografische kaart 1962


Fragment topografische kaart 2004

*Huidige situatie erf*

Het erf maakt deel uit van de lintbebouwing aan de Koailoane. De lintbebouwing wordt gekenmerkt door een grote variatie in bebouwing en groene erven. Het bestaande erf past binnen deze karakteristiek.


Schets huidige structuur

In de huidige situatie is het erf bebouwd met een kop-rompboerderij, een kleine stal, twee grote stallen en een mestplaat. De kop-rompboerderij is met de achterzijde naar de Koailoane gebouwd. Ten oosten van de boerderij is de kleine stal gebouwd. Deze stal is gebouwd in de landschappelijke hoofdrichting. Ten zuiden van de boerderij zijn de twee grotere, vrijwel identieke stallen gebouwd. Deze stallen zijn haaks op de landschappelijke hoofdrichting gebouwd. De mestplaat is overdekt met een kap en is ten westen van de boerderij gebouwd. De mestplaat is gebouwd in de landschappelijke hoofdrichting.

Het bestaande erf is redelijk dicht bebouwd, waardoor de verschillende functies dicht opeen zijn gesitueerd. Hierdoor is op het erf weinig manoeuvreerruimte. Bovendien is er geen helder onderscheid tussen een woonerf en een bedrijfserf. Doordat de boerderij met de achterzijde naar de weg is gekeerd, is het woonhuis alleen op het erf gericht en is het woonhuis bovendien omringd met bedrijfsbebouwing.

## 3.3 Advies

De uitbreiding van het erf vindt in zuidelijke richting plaats, achter het bestaande erf. Het eigendom van de initiatiefnemers is daarbij beperkt tot het kavel direct achter het huidige erf.

Het landschapstype waarin het bedrijf is gevestigd wordt gekenmerkt door kleinschaligheid en door groene kamers, begrensd door (elzen)singels. Bij de uitbreiding wordt aangesloten bij dit kenmerk. Het bestaande erf met beplanting, een kleine groene kamer, wordt gehandhaafd en versterkt. De uitbreiding vindt volledig plaats in een deels al bestaande groene

kamer. Aan de noord- en oostzijde is deze kamer nog open. Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing is het noodzakelijke om ook deze zijden te voorzien van beplanting. De uitbreiding wordt hiermee op een vanzelfsprekende manier ingepast in de omgeving.

Aan de Koailoane is de kleinschaligheid van het landschap het sterkst te ervaren. Een kleinschalige uitstraling van het erf vanaf deze weg is dan ook belangrijk. Hieraan wordt vormgegeven door het bestaande erf te handhaven en de bestaande kop-rompboerderij het beeld te laten bepalen vanaf de weg. De verstorende bebouwing naast de boerderij wordt verwijderd, waardoor een woonerf aan de weg ontstaat.

Het huidige erf is omplant met boomsingels. Deze beplanting wordt overwegend gehandhaafd. Aan de westzijde wordt de bestaande beplanting nabij de bestaande schuur uitgedund om ruimte te maken voor het nieuwe ontsluitingspad. Wel is het van belang dat de boomsingel ter plaatse van de krappe doorgang wordt gehandhaafd. Ook voor het bouwverkeer lijkt de maat erg krap zodat het deels inkorten van de bestaande stal het overwegen waard is. Ter plaatse van de Koailoane worden nieuwe bomen aangeplant om de hoek van het erf stevig te markeren (mede ter compensatie van de uitdunning).
De kwaliteit van de lintbebouwing aan de Koailoane als geheel en het erf als markering van de entree van het dorp worden hiermee verbeterd. Aan de zuidzijde wordt een doorbraak gemaakt om toegang tot de uitbreiding mogelijk te maken.

De uitbreiding kent een zonering in functies en bebouwing. Achter het bestaande erf wordt verharding aangebracht. Deze verharding dient voldoende maat te hebben voor vrachtauto's om te kunnen keren. Ten zuiden van de verharding wordt de nieuwe bebouwing gesitueerd. De (nok)richting van de bebouwing is afgestemd op de hoofdrichting van het landschap en is noord-zuid. De bebouwing wordt zo noordelijk mogelijk op het erf gesitueerd, om de bebouwing zoveel mogelijk nabij de Koailoane te clusteren. Voorkomen dient te worden dat de nieuwe bebouwing vrij in het landschap lijkt te staan. De nieuwe mestzak wordt achter de nieuwe bebouwing gesitueerd (en niet tussen de verharding en de bebouwing). Lage elementen hebben slechts een geringe invloed op het landschap waardoor het geen probleem is deze 'dieper' in het landschap te situeren. Wel dient de mestzak zodanig gesitueerd te zijn dat deze gemakkelijk is te legen met vrachtwagens (dus niet helemaal achter op het erf).

*Ontsluiting*
De uitbreiding wordt ontsloten via een nieuw aan te leggen pad ten westen van de boerderij. Het bestaande pad wordt afgewaardeerd tot inrit voor het woonerf. Alle bedrijfsmatige vervoersbewegingen zullen aan de westzijde van het bestaande erf plaatsvinden. Om deze nieuwe inrit mogelijk te maken zal de komgrens in westelijke richting verplaatst moeten worden.

*Beplanting*
Aan de Koailoane ontstaat door sloop van een stal en de mestplaat meer een woonerf. Geadviseerd wordt om een eenvoudige inrichting van het woonerf na te streven. Het voorstel is om ten oosten van de boerderij een boomgaard aan te leggen en om te westen van de boerderij alleen gras aan te brengen met daarin één of meerdere solitaire bomen.
De bestaande erfrandbeplanting wordt zoveel mogelijk gehandhaafd. Ten westen van de boerderij wordt de singel echter opengewerkt en wordt een rij essen of eiken aangebracht, waardoor enerzijds meer zicht op het landschap ontstaat vanaf het erf (woonhuis) en anderzijds de boerderij meer een adres aan de weg krijgt en daarmee meer de entree van het dorp markeert.

De landschappelijke groene kamer waarin de uitbreiding is gesitueerd moet aan de noord- en oostzijde voorzien worden van beplanting. Aan de oostzijde wordt een nieuwe elzensingel aangebracht, met een minimale breedte van 5 meter. De elzen worden in beperkte mate afgewisseld met essen. Tevens is aanplant van bosplantsoen, met soorten als sleedoornen lijsterbes, gewenst. Aan de noordzijde is een dichte en hoge beplantingssingel van minimaal 10 meter breedte uitgangspunt. Essen, beperkt afgewisseld met elzen, en bosplantsoen bepalen het beeld.

De lage mestzak wordt voorzien van een groen grastalud, waardoor deze wegvalt in de groene omgeving.

*Water*
Mogelijkheden om water te bergen (in het kader van compensatie van toename van oppervlakte-verharding), worden bij voorkeur gevonden in het verbreden van bestaande waterlopen. Dit dient in overleg met het Wetterskip (in het kader van de verplichte Watertoets) nog nader ingevuld te worden door de initiatiefnemer.

*Bebouwing*
De bestaande kop-rompboerderij en de twee grote stallen worden gehandhaafd. Voorkomen dient te worden dat nieuwe bebouwing het zicht op de boerderij vanaf de Koailoane en de Tsjerkeloane en het landschap gaat verstoren. De eventueel te bouwen garage/carport wordt dan ook aan de zuidoostkant van het bestaande erf, achter de boerderij gesitueerd.

Door de uitdunning van de boomsingel worden de twee stallen meer zichtbaar vanaf de Koailoane. De bestaande westgevels zullen dan ook worden opgewaardeerd met groene panelen, in kleur aansluitend op de nieuwe stallen.

Voor de nieuwe stallen is reeds een ontwerp gemaakt. De werksessie heeft er toe geleid dat één van de stallen iets groter zal worden, ten behoeve van de situering van het ketelhuis en de gaarkeuken. Het groter maken van deze stal is wenselijk, omdat hiermee kan worden voorkomen dat er op het erf nog een gebouw gerealiseerd gaat worden, die afbreuk doet aan de logische bebouwingsstructuur op het erf. Het kleur- en materiaalgebruik wordt passend geacht. De gevels worden uitgevoerd in beton met een motief van rood metselwerk en met topgevels in donkergroene sandwichpanelen. De dakbedekking zal bestaan uit geprofileerde antracietkleurige sandwichpanelen met een matte coating; de boeidelen sluiten hierbij aan.
De aanwezige gevelopeningen zijn gevuld met helder polycarbonaat. Overwogen kan worden de dakoverstekken wat te vergroten.

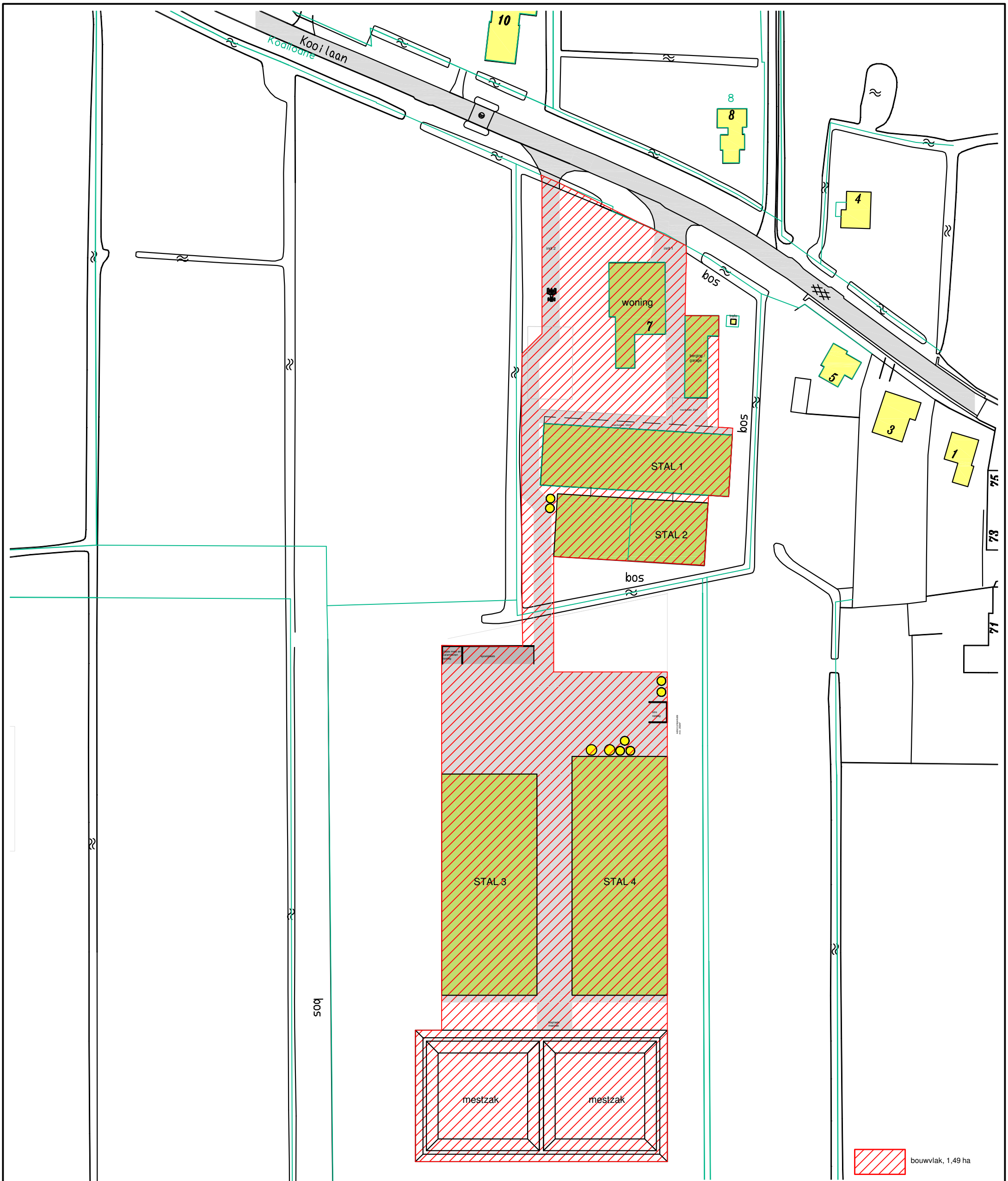
*Tot slot*
Landschappelijk gezien is de grote omvang van het erf te verantwoorden als er ingrepen worden gedaan die bijdragen aan een betere verankering van het gehele erf in het landschap en het occupatiepatroon ter plaatse. Dit is gevisualiseerd in de ‘Schets landschappelijke inpassing’ (zie volgende pagina). Dit betekent dat:

- een stevige beplantingsstrook wordt aangebracht ten noorden van de nieuwe stallen van minstens 10 meter breed en beplant met bomen én struiken in een assortiment dat aansluit bij de bestaande singel ten westen daarvan;
- een beplantingsstrook wordt aangebracht ten oosten van de nieuwe stallen van minstens 5 meter breed en beplant met bomen en struiken in een assortiment dat aansluit bij de bestaande singel ten noorden en zuiden daarvan;
- voor de opslag van materiaal een goede (uit het zicht) locatie op het ‘nieuwe’ erf gezocht moet worden;
- het woonerf wordt versterkt door de sloop van bebouwing en door de aanplant van een bomenrij ten westen van de boerderij, solitaire bomen nabij het woonhuis en een boomgaard op het erf;
- de mestzak wordt ingepast met een grastalud;
- er in de kleurstelling van de bebouwing eenheid wordt gezocht, in die zin dat de daken onderling in dezelfde kleur worden uitgevoerd; dit geldt ook voor de wanden.



Schets landschappelijke inpassing

Bijlage 6. Tekening bouwvlak





pietersma & spoelstra
ruimtelijke ordening en milieuadviseurs

BEZOEKADRES
De Sânnen 28
9289 HK Drogeham

POSTADRES
Postbus 31
9289 ZH Drogeham

www.psrom.nl
info@psrom.nl

T (0512) 369900
F (0512) 369901


PROJECT: Kalverenbedrijf - dhr J. P. Wisse

BETREFT
Bouwvlak
Koailoane 7, 9113 AM Walterswald

| PROJECTNUMMER | STATUS | GETEKEND |
|---|---|---|
| 65670 | WABO | R. Riemersma |
| DATUM | SCHAAL | TEKENINGNUMMER |
| 23-12-2014 | - | S-03 |

A3

Bijlage 7. Toetsing Flora- en Faunawet

# Toetsing Flora- en faunawet voor de uitbreiding van een kalvermesterij in Wâlterswâld



buro bakker adviesburo voor ecologie

# Toetsing Flora- en faunawet voor de uitbreiding van een kalvermesterij in Wâlterswâld

**Status**
Definitief

**Datum**
16 oktober 2014

**Handtekening**
Harold Steendam

# Inhoud


1 | Inleiding 5

1.1 Aanleiding en doel 5

1.2 Wettelijk kader 5

1.3 Methode 5

1.4 Plangebied 5

1.5 Voorgenomen ontwikkeling 6

2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg 7

2.1 Flora 7

2.2 Vogels 7

2.3 Vleermuizen 8

2.4 Overige zoogdieren 8

2.5 Reptielen en amfibieën 8

2.6 Vissen 8

2.7 Overige soorten 9

2.8 Licht beschermde soorten 9

3 | Conclusie 11

3.1 Samenvatting beschermde soorten 11

3.2 Samenvatting effecten en vervolg 11

4 | Literatuur en bronnen 13

# 1 | Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

Het kalvermesterij gevestigd aan de Koailoane 7 te Wâlterswâld wil uitbreiding van het bouwvlak om twee nieuwe stallen te realiseren. De uitbreiding zal aan de zuidkant achter het huidige bouwvlak plaatsvinden.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

## 1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

## 1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden van het plangebied is op 14 oktober 2014 een veldbezoek gebracht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna of op de aanwezigheid van potentieel geschikt leefgebied voor beschermde soorten. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport).

## 1.4 Plangebied

De ecologische quickscan heeft betrekking op het gebied dat is weergegeven in figuur 1. Het betreft een weiland achter het huidige bedrijf, met een oppervlakte van ongeveer 1,5 hectare. Het geheel is gelegen in de gemeente Dantumadeel, provincie Fryslân.




**Figuur 1** *Overzichtstekening met de ligging van het plangebied in blauw weergegeven (bron: Pietersma & Spoelstra).*

De huidige bestemming van het plangebied is weiland. Tijdens het veldbezoek werd het begraasd door koeien. De vegetatie op het perceel wordt gedomineerd door Engels raaigras. Daartussen groeien algemene kruiden zoals Grote weegbree, Paardenbloem, Vogelmuur, Witte klaver en Kruipende boterbloem. Aan de noord- en zuidkant wordt het plangebied begrensd door een ondiepe sloot en een houtwal. De westkant van het perceel grenst aan een houtwal. De oostrand van het plangebied is een perceelsraster. In het plangebied zelf is geen water en zijn geen bomen of struiken aanwezig.

## 1.5 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de bouw van twee stallen, mestopslagplaatsen en de aanleg van verharding rondom de stallen. Onderdeel van de ontwikkeling is ook het graven van een nieuwe watergang en een houtwal.

# 2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

## 2.1 Flora

### Voorkomen

In het plangebied is geen zwaar of matig zwaar beschermde flora aanwezig. De bodem is zeer voedselrijk en biedt geen geschikte groeiomstandigheden voor beschermde soorten.

### Effecten en vervolg

Flora met een zware of matig zware bescherming is niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

## 2.2 Vogels

### Voorkomen

#### *Jaarrond beschermde soorten*

De aanwezigheid van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats kan op basis van de veldverkenning worden uitgesloten. Het plangebied is niet geschikt voor soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen. In de houtwallen, grenzend aan het plangebied zijn geen nesten aanwezig van soorten met jaarrond beschermde nesten, zoals Buizerd.

#### *Algemene broedvogels*

Het plangebied biedt geen geschikte nestgelegenheid voor algemene broedvogels. Het perceel ligt omsloten door houtwallen en is daardoor niet geschikt voor weidevogels. De aanwezigheid van andere grondbroeders kan worden uitgesloten, vanwege het intensieve gebruik van het weiland (begrazing, maaien).

### Effecten en vervolg

#### *Jaarrond beschermde soorten*

Soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet in het plangebied aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

#### *Algemene broedvogels*

De aanwezigheid van algemene broedvogels kan worden uitgesloten. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 2.3 Vleermuizen

### Voorkomen

#### *Verblijfplaatsen*

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan op voorhand worden uitgesloten. Er zijn geen gebouwen en/of bomen met holtes aanwezig.

#### *Belangrijke vliegroutes*

In het plangebied zijn geen opgaande lijnvormige landschapselementen aanwezig die als vliegroute kunnen dienen. De houtwallen langs de randen van het plangebied sluiten niet goed aan op andere houtwallen in de omgeving, waardoor ook deze als vliegroute niet geschikt zijn. Belangrijke vliegroutes zijn niet aanwezig.

#### *Belangrijk foerageergebied*

De randen van het plangebied worden hooguit gebruikt als marginaal foerageergebied. Belangrijk foerageergebied is niet aanwezig.

### Effecten en vervolg

In het plangebied kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied worden uitgesloten. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

## 2.4 Overige zoogdieren

### Voorkomen

Het voorkomen van overige zoogdieren met een juridisch zwaarder beschermingsregime kan worden uitgesloten. Voor dergelijke soorten is het plangebied ongeschikt. In de sloot achter het huidige bedrijf zijn sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van de Bruine rat. De Bruine rat heeft geen beschermde status.

### Effecten en vervolg

Zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

## 2.5 Reptielen en amfibieën

### Voorkomen

De aanwezigheid van reptielen en amfibieën met een zwaarder beschermingsregime kan op voorhand worden uitgesloten. Voor dergelijke soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig. De aan het plangebied grenzende sloten zijn hooguit geschikt voor enkele algemene en licht beschermde amfibieën.

### Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 2.6 Vissen

### Voorkomen

De aanwezigheid van beschermde vissen kan op voorhand worden uitgesloten. In het plangebied is geen water aanwezig en de aan het plangebied grenzende sloten zijn niet geschikt voor (beschermde) vissen.

### Effecten en vervolg

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 2.7 Overige soorten

### Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

### Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 2.8 Licht beschermde soorten

### Voorkomen

In het plangebied is mogelijk of waarschijnlijk leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Mol.
- Amfibieën: Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander.

### Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

# 3 | Conclusie

## 3.1 Samenvatting beschermde soorten

Op basis van de quickscan kan met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna het volgende worden geconcludeerd:

- In het plangebied is geen leefgebied aanwezig voor zwaar of matig zwaar beschermde flora en fauna.
- De aanwezigheid van beschermde soorten heeft uitsluitend betrekking op soorten met een licht beschermde status.

## 3.2 Samenvatting effecten en vervolg

### Licht beschermde soorten

Voor licht beschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan gedaan worden door enkele dagen voor de bouw de vegetatie kort af te maaien. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het plangebied zullen verlaten.

# 4 | Literatuur en bronnen

*Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting), 2006.* De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (*Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea*). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

*Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009.* De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

*DR-loket, 2009.* Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.

*Kapteyn, K., 1995.* Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.

## Colofon


**Opdrachtgever**

Pietersma & Spoelstra

**Contactpersoon**

Mr. A.J. Spoelstra

**Uitgevoerd door**

Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@ burobakker.nl
www.burobakker.nl

***Projectleiding***
Michiel van Kerkvoorde
***Rapportage***
Harold Steendam
***Veldwerk***
Harold Steendam


© Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV
Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.



***Wijze van citeren***
Buro Bakker (2014). Toetsing Flora- en faunawet voor de uitbreiding van een kalvermesterij in Wâlterswâld.

Bijlage 8. Oplegnotitie Quickscan Flora- en Faunawet

NOTITIE

# Quickscan Flora- en faunawet Koailoane 7 Wâlterswâld (aanvulling)

| | |
|---|---|
| **Datum** | 26 september 2016 |
| **Auteur** | Mevr. W.H. Hulsegge, gecontroleerd door dhr. H.J. Steendam |
| **In opdracht van** | Pietersma & Spoelstra, mevr. T. Veenstra |
| **Projectnummer** | P16279 |

## 1 | Aanleiding en vraagstelling

De kalvermesterij gevestigd aan de Koailoane 7 te Wâlterswâld wil uitbreiding van het bouwvlak om twee nieuwe stallen te realiseren. Voor deze ontwikkeling is door Buro Bakker in 2014 een quickscan uitgevoerd[1]. Omdat het plangebied is vergroot (zie bij 3), is ons gevraagd om van dit deel ook een quickscan uit te voeren. In deze oplegnotitie is dit extra deel beoordeeld.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Middels een verkennende toetsing (quickscan) zijn eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld gebracht en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten beoordeeld.

## 2 | Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden van het plangebied is op 20 september 2016 een veldbezoek gebracht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna of op de aanwezigheid van potentieel geschikt leefgebied voor beschermde soorten. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie kopje bronnen).

## 3 | Plangebied en voorgenomen ontwikkeling

Het onderzochte deel, rood omlijnd, is in figuur 1 weergegeven. Het deel wat blauw omlijnd is, is al beoordeeld in de quickscan uit 2014. De plannen zijn om een schuur te slopen (1) een mestsilo af te breken (2), een aantal bomen te kappen (3) en een opbouw van de huidige stal af te breken (4). Zie foto's voor een impressie van de huidige situatie.

[1] Buro Bakker (2014). Toetsing Flora- en faunawet voor de uitbreiding van een kalvermesterij in Wâlterswâld.. Project P14206, in opdracht van Pietersma & Spoelstra.




**Figuur 1. Plangebied rood omlijnd. Het blauw omlijnde deel is al beoordeeld in 2014.**



**Figuur 2. Te slopen schuur (1) en te slopen mestsilo (2).**



**Figuur 3. Links te snoeien struikgewas (2) en rechts te kappen bomen (3).**

## 4 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg

Deze paragraaf beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per soortgroep zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Flora- en faunawet. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven.

### Flora

#### *Voorkomen*

In het plangebied is geen zwaar of matig zwaar beschermde flora aanwezig. De bodem binnen het plangebied is voedselrijk. Het terrein is veelal verhard en de delen waar begroeiing aanwezig is bevindt zich kort gemaaid gras en/of struikgewas.

#### *Effecten en vervolg*

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen voor beschermde flora niet aan de orde.

### Vogels

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben, of hier jaarlijks weer naar terugkeren. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 11 van de Flora- en faunawet. De broedvogels en hun nesten die niet jaarrond zijn beschermd, zijn alleen gedurende het broedseizoen beschermd.

#### *Voorkomen*

*Jaarrond beschermde nesten*

Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek roepende huismussen in de struiken in de tuin gehoord. Uit informatie van de bewoner is bekend dat de huismussen onder het dak van de boerderij broeden. De te slopen schuur en mestsilo zijn ongeschikt als broedplek voor de huismus. De mestsilo is grotendeels vervallen en ongeschikt om als nestplek te dienen. Bij de te slopen schuur is geen geschikte plek voor huismussen om tot broeden te komen, mede vanwege het aanwezige vogel-

schroot. Het struikgewas binnen het plangebied dient buiten het broedseizoen als voedsel en schuilgelegenheid voor de huismus, maar ook buiten het plangebied is genoeg voedsel- en schuilgelegenheid voor de huismus aanwezig. Uit informatie van dhr. Wisse blijkt dat de kerkuil in 2014 in de boerderij heeft gebroed. Deze nestplaats voor de kerkuil blijft behouden omdat er geen werkzaamheden aan de boerderij plaatsvinden.

*Algemeen beschermde nesten*
Het plangebied en de omgeving vormen een geschikte plek voor broedvogels om tot broeden te komen. De bomen en struiken vormen een geschikt broedhabitat voor zangvogels zoals winterkoning, merel, roodborst, koolmees, pimpelmees. Uit informatie van dhr. Wisse blijkt dat in de te slopen schuur boerzwaluwen tot broeden komen. Ook hangen op het terrein een aantal nestkasten waarin pimpelmees of koolmees zijn nest kan bouwen.

#### *Effecten en vervolg*
*Jaarrond beschermde soorten*
De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op jaarrond beschermde vogels.
Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

*Algemene broedvogels*
Voor de aanwezige broedvogels geldt dat wanneer de geplande werkzaamheden tijdens het broedseizoen uitgevoerd worden, de broedvogels worden verstoord en hun nesten kunnen worden aangetast. Dit betreft zowel de vogels die in het plangebied zelf broeden als de broedvogels die zich in de omgeving binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden bevinden. Volgens de Flora- en faunawet is het niet toegestaan broedende vogels en hun nesten te vernielen dan wel te verstoren. Overtreding van de Flora- en faunawet is te voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen. De volgende mitigerende maatregelen kunnen worden toegepast:

- De werkzaamheden dienen daarom bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt voor de aangetroffen of verwachte soorten globaal van half maart tot eind augustus.
- Indien werkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd, dan is het van belang eerst een broedvogelcheck uit te voeren om te bepalen of ingebruikzijnde nesten aanwezig zijn. Als blijkt dat een nest in gebruik is, dan dient te worden gewacht met de werkzaamheden tot de vogel is uitgebroed en de jongen vliegvlug zijn.

### Vleermuizen

#### *Voorkomen*
*Verblijfplaatsen*
De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. De te slopen bebouwing (schuur, mestsilo en opbouw van de schuur, zie figuur 1, bij 1, 2 en 4) zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De schuur is met een golfplaten dak afgewerkt, er ontbreken geschikte plekken voor vleermuizen om als verblijfplaats te dienen. De betimmering loopt door naar beneden en spouwmuren ontbreken. Ook de mestsilo is ongeschikt voor vleermuizen. Het dak bestaat uit golfplaten en de silo is van beton gemaakt waar vleermuizen ook geen geschikte verblijfplaatsen vinden. De te slopen dakopbouw van de grote schuur is ook ongeschikt als verblijfplaats, omdat dit bestaat uit metalen beplating.
Hierachter vinden vleermuizen geen geschikte verblijfplaats, omdat golfbeplating geen constant klimaat biedt voor vleermuizen, wat ze wel prefereren. De te kappen bomen zijn gecontroleerd op geschikte holten, deze ontbreken. Uit bovenstaande blijkt dat verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied zijn uitgesloten.

*Essentiele vliegroutes*
In het plangebied zijn aan de westzijde van het terrein lijnvormige landschapselementen aanwezig in de vorm van bomenrijen met struikgewas, die als vliegroute voor vleermuizen kunnen dienen. Door snoeiwerkzaamheden die hier gaan plaatsvinden, blijft het lijnvormig element wel behouden, omdat de hogere bomen behouden blijven. Aan de noordzijde van het plangebied verdwijnt als gevolg van de kap geen lijnvormig element die als vliegroute dient, omdat deze bomen niet verbonden zijn met andere bomenrijen in de omgeving. Belangrijke vliegroutes worden als gevolg van de werkzaamheden daarom niet aangetast.

*Essentieel foerageergebied*
Het plangebied kan door vleermuizen gebruikt worden als foerageergebied. Dergelijk foerageergebied is in de directe omgeving ook in ruime mate aanwezig. Daarom maakt het plangebied geen onderdeel uit van essentieel foerageergebied.

#### *Effecten en vervolg*
In het plangebied is voor vleermuizen de aanwezigheid van verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied uitgesloten. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

### Grondgebonden zoogdieren

#### *Aanwezige beschermde soorten*
Het is niet uitgesloten dat de matig zwaar beschermde steenmarter in de omgeving van het plangebied voorkomt. Uit het veldbezoek blijkt dat de te slopen bebouwing ongeschikt is als verblijfplaats voor de soort. Aanwijzingen dat de soort zijn verblijf in de bebouwing heeft, zoals sporen en uitwerpselen of prooiresten, ontbreken. Overige beschermde zoogdieren zijn uitgesloten vanwege afwezigheid van geschikt habitat (zoals heldere vegetatierijke wateren voor waterspitsmuis). De aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde zoogdieren in het plangebied is dan ook uit te sluiten.

#### *Effecten en vervolg*
De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren.
Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

### Overige beschermde soorten

#### *Aanwezige beschermde soorten*
De aanwezigheid van (beschermde) reptielen en amfibieën kan op voorhand worden uitgesloten. Deze komen niet in de regio voor en er ontbreekt geschikt habitat voor deze soorten. Vanwege het ontbreken van water binnen het plangebied is de aanwezigheid van vissen ook uitgesloten.
Matig of zwaar beschermde insecten en ongewervelden stellen hoge eisen aan hun omgeving, zoals schrale vegetatie, heideterreinen, vennetjes etc. Dergelijke omstandigheden ontbreken in het plangebied. De aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde ongewervelden is dan ook uit te sluiten.

#### *Effecten en vervolg*
Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen voor overige beschermde soorten niet aan de orde.

### Licht beschermde soorten

#### *Aanwezige beschermde soorten*

In het plangebied en omgeving is geschikt habitat aanwezig voor een aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten: egel, mol, bosmuis, huisspitsmuis, gewone pad.

#### *Effecten en vervolg*

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties en de meeste soorten zullen in staat zijn uit te wijken naar de omgeving.
Voor de licht beschermde soorten geldt een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten is de zorgplicht van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.
Een veelgebruikte invulling van deze zorgplicht bestaat uit het ongeschikt maken van het plangebied voor dieren, door ruim voorafgaand aan de werkzaamheden (en broedseizoen) de vegetatie kort te maaien en een richting op te werken met het verwijderen van struikgewas. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het plangebied zullen gaan verlaten.

## 5 | Conclusie

### Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- Geschikt broedbiotoop van vogels is aanwezig. Voor broedvogels is geen ontheffing mogelijk en schade aan broedvogels dient dan ook altijd te worden voorkomen (zie verder paragraaf 5.2).
- In en rond het plangebied komen een aantal licht beschermde soorten voor. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is voor deze soorten niet nodig. De algemene zorgplicht (zie Bijlage I) is wel van kracht.

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in paragraaf 1 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Flora- en faunawet. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

### Benodigde vervolgstappen

Uit de resultaten van de quickscan blijkt dat broedvogels en licht beschermde soorten aanwezig zijn. Ter bescherming van broedvogels zijn mitigerende maatregelen vereist:

De geplande werkzaamheden dienen zoveel als mogelijk buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden. Het broedseizoen omvat voor de aangetroffen soorten, globaal de periode van half maart tot eind augustus. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, is het van belang een broedvogelcontrole uit te voeren. Als blijkt dat een in gebruik zijnd nest aanwezig is, dient met de werkzaamheden te worden gewacht tot de vogel is uitgebroed en de jongen vliegvlug zijn.

# 6 | Literatuur en bronnen


- Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting), 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging.
- Buro Bakker. 2014. Toetsing Flora- en faunawet voor de uitbreiding van een kalvemesterij in Wâlterswâld.
- Creemers, R.C.M. en J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998 - 2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra en T. Westra, 1985-1994. Nederlandse oecologische flora. Wilde planten en hun relaties deel 1 - 5. KNNV Uitgeverij / IVN.
- www.ravon.nl

***Overig***

- Google Earth Pro., 2016. Tele Atlas.

Kooilaan

10

8

4

7

5

3

1

36

75

73

34

kerk

71

Kerk Laan

te slopen schuur (schuur X)

te slopen schuur (schuur Y)

te slopen opbouw (opbouw Z)

gebouw A

gebouw B

bos

bos

bos

Schaal 1:1000

| | |
|---|---|
| Kadastrale gemeente | AKKERWOUDE |
| Sectie | N |
| Perceel | 110 |

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Bebouwing

0 m 20 m 100 m

Uittreksel Kadastrale Kaart

te slopen

te bouwen

SITUATIE

| | |
|---|---|
| PROJECT: NIEUWBOUW KOOILOANE 7 WÂLTERSWÂLD | Datum: 04-06-2013<br>Gewijzigd: 04-09-2014 |
| OMSCHRIJVING: SITUATIE KOOILOANE 7 WÂLTERSWÂLD | |
| FASE: BOUWAANVRAAG | Formaat: A1<br>Getekend: P.G.<br>Schaal: 1:100 |
| OPDRACHTGEVER: Dhr. J. Wisse, Lytse wei 40, 9289 LC Drogeham<br>BOUWLOCATIE: Kooiloane 7, 9113 AM Wâlterswâld | TEKENINGNUMMER: E-10<br>VERSIE: B |

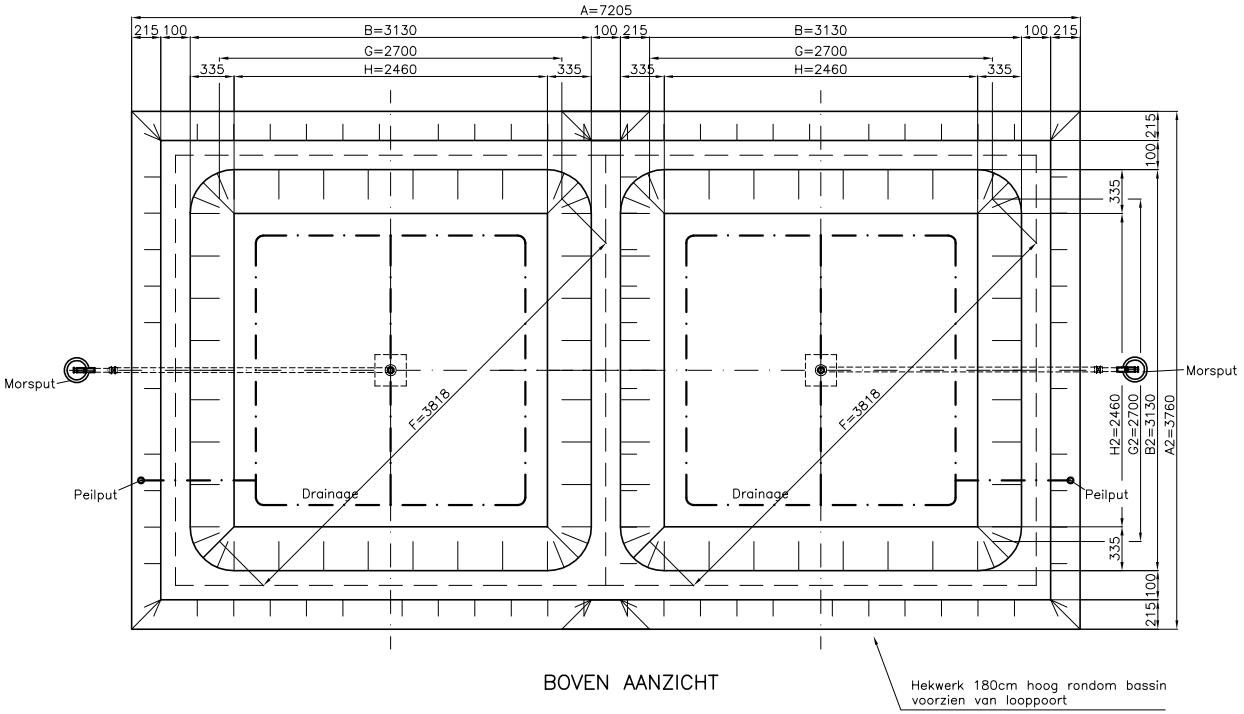
BOUWBEDRIJF VISSER DOKKUM
agrarische sector
woningbouw
utiliteitsbouw
Hogedijken 40
9101 WZ Dokkum
tel. 0519-518563
fax. 0519-518996
www.visser-dokkum.nl
info@visser-dokkum.nl

Deze tekening blijft ons eigendom en mag zonder onze toestemming niet worden gekopieerd, of ten behoeve van derden worden gebruikt

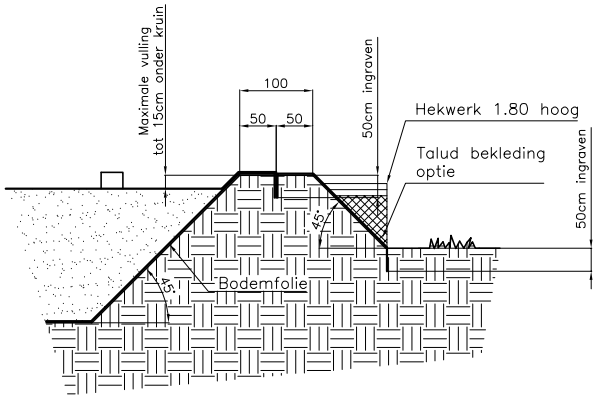
# BASIS INFORMATIE

| | |
|---|---|
| ONTWERP VOLGENS | HBRM |
| INHOUD netto 15cm onder de rand | 2484 m3 |
| OPPERVLAKTE MAAIVELDHOOGTE | 729 m2 |
| MAX.HOOGTE BOVEN MV | 2,15 m |
| MINIMALE TALUD BREEDTE | 1,00 m |
| HELLING TALUD | 45° |
| BODEM FOLIE | 1 mm (ca1200 gr/m2) onversterkt |
| BOVEN FOLIE | 1 mm (ca1200 gr/m2) onversterkt |
| HEKWERK | – |

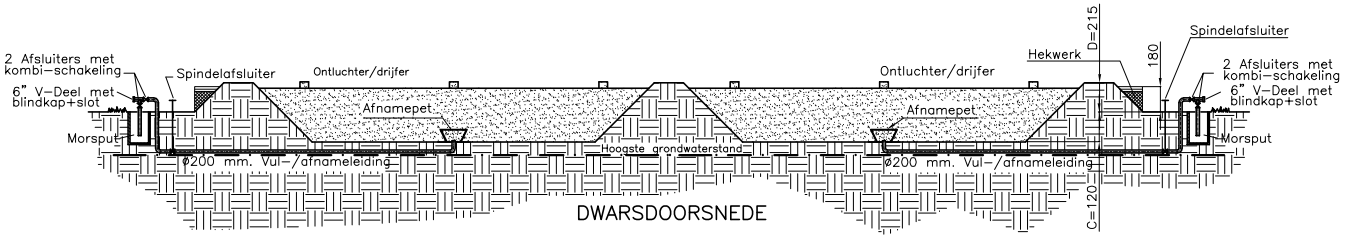
| BENAMING MATEN (MATEN IN CM) | |
|---|---|
| A | Buitenvoet talud |
| A2 | Buitenvoet talud |
| B | Boven tussen taluds |
| B2 | Boven tussen taluds |
| C | Diepte onder maaiveld |
| D | Hoogte boven maaiveld |
| E | Diagonaal buitenvoet |
| F | Diagonaal maaiveld |
| G | Breedte maaiveld hoogte |
| G2 | Breedte maaiveld hoogte |
| H | Breedte bodemmaat |
| H2 | Breedte bodemmaat |




BOVEN AANZICHT




DETAIL TALUD DOORSNEDE




DWARSDOORSNEDE

| SCHAAL | PROJECTIE | | Naam: | Datum: | OPDRACHTGEVER: |
|---|---|---|---|---|---|
| ~ | | Get.: | JS | 28–05–2014 | Dhr. Wisse |
| | | Gecont.: | – | – | – |
| Afmetingen in cm | | Goedgek.: | – | – | – |

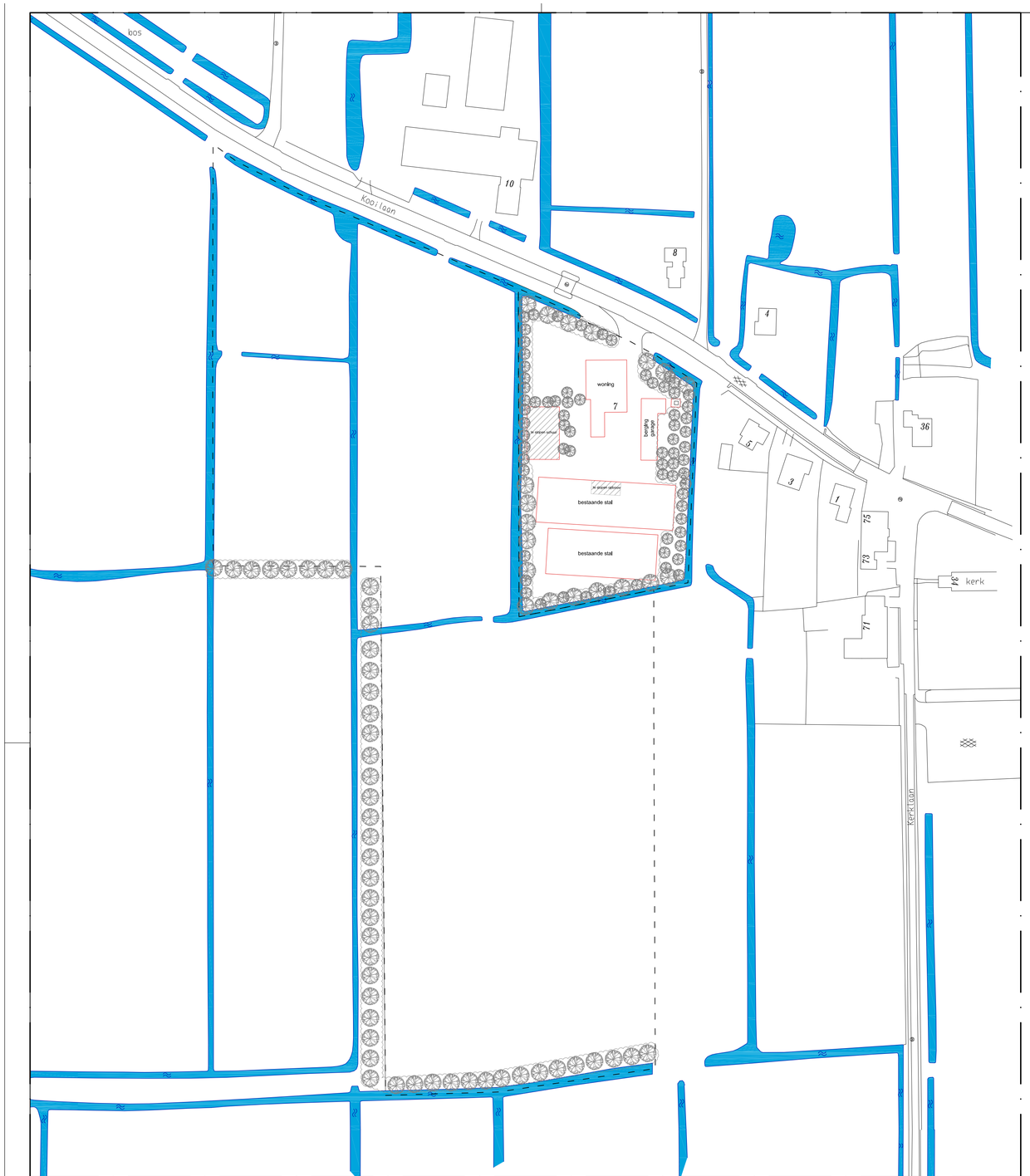
PAS MESTBASSIN 2x 2630 m3


PAS MESTOPSLAGSYSTEMEN
de Giek 31 9206 AS Drachten tel: 0512–582 058 fax: 0512–518 933

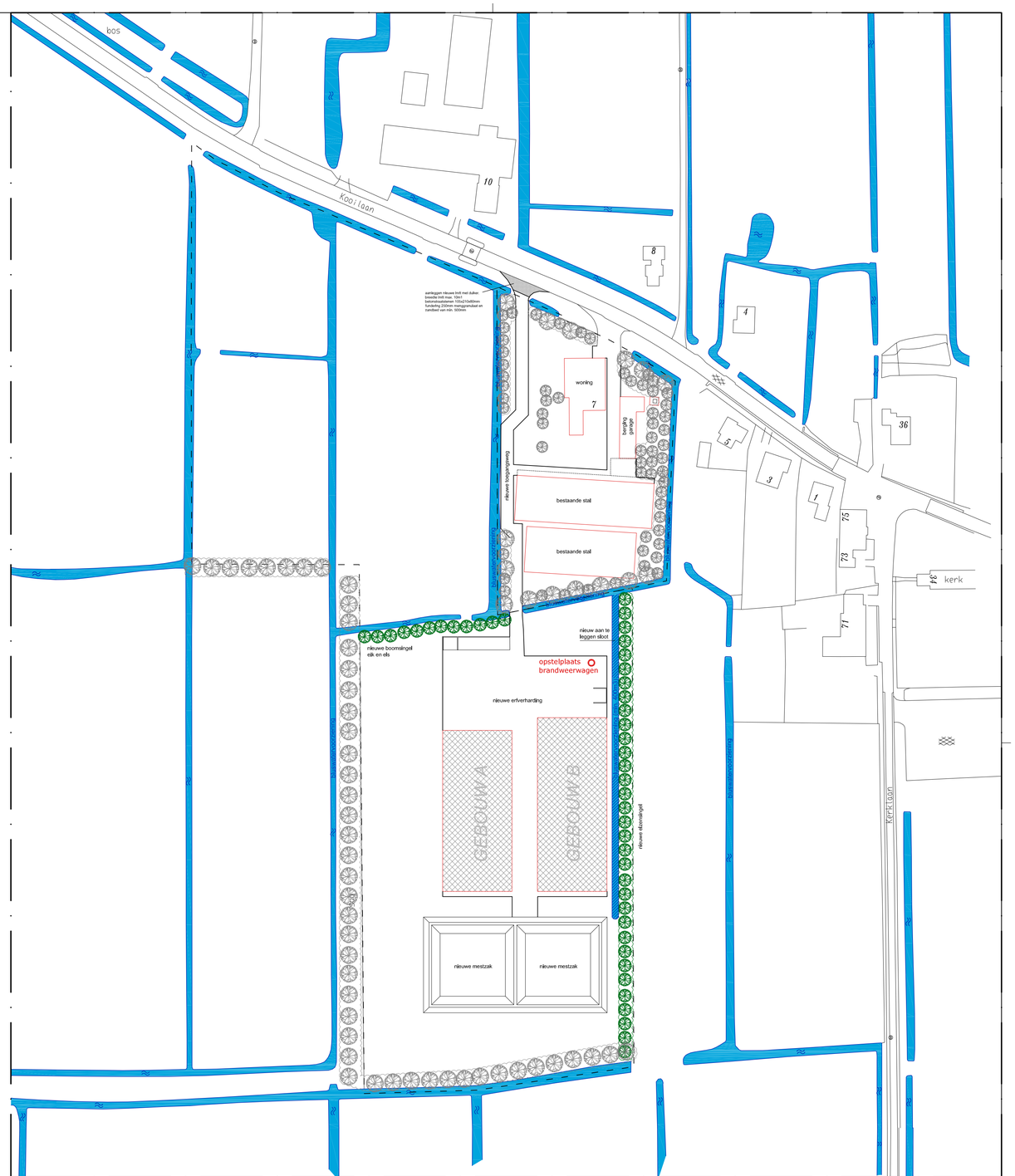

A2 | PROJECT No. 11634

Tekening No. 11634–310–500 | Rev. A


This design and drawing is property of PAS Mestopslagsystemen BV. It must not be copied (in part or whole), or used by third parties, without our prior written consent.




HUIDIGE SITUATIE




GEWIJZIGDE SITUATIE

te slopen gebouw

nieuw te bouwen

bestaande beplanting

nieuwe beplanting

kadastrale grens

| | |
|---|---|
| PROJECT: NIEUWBOUW KOOILOANE 7 WÂLTERSWÂLD | Datum: 04-06-2013<br>Gewijzigd: 04-09-2014<br>Gewijzigd: 14-04-2015 |
| OMSCHRIJVING: INRICHTING TERREIN KOOILOANE 7 WÂLTERSWÂLD | |
| FASE: BOUWAANVRAAG | Formaat: A1<br>Getekend: P.G. |
| OPDRACHTGEVER: Dhr. J. Wisse<br>Lytse wei 40<br>9289 LC Drogeham | OPDRACHTGEVER: Kooiloane 7<br>9113 AM Wâlterswâld<br>. |
| Schaal: 1:1000 | |
| BOUWBEDRIJF VISSER DOKKUM<br>agrarische sector<br>woningbouw<br>utiliteitsbouw<br>Hogeribben 40<br>9101 BP Dokkum<br>tel. 0519-515353<br>fax. 0519-515696<br>www.visser-dokkum.nl<br>info@visser-dokkum.nl | TEKENINGNUMMER: E-50<br>VERSIE: C |

Deze tekening blijft onze eigendom en mag zonder onze toestemming niet worden gekopieerd, of ter beschouw van derden worden gebruikt.

PRÜFBERICHT

BLT-Aktzahl: 129/08
(ersetzt BLT-Aktzahl: -/-)

BLT-Protokollnummer: 040/08
(ersetzt BLT-Protokollnummer: -/-)




# Hackgut- / Pelletsfeuerung
# WTH 200
## Prüfbrennstoff: Holzpellets

**Anmelder und Hersteller:**
Hargassner Ges.m.b.H.
Hackgut - Pellets - Heizung
Anton-Hargassner-Straße 1
AT 4952 Weng

A 3250 Wieselburg, Rottenhauser Straße 1
Tel.: +43 7416 52175 – 0, Fax: +43 7416 52175 – 45
blt@josephinum.at, http://blt.josephinum.at

Identifikations-
nummer: 112

Die BLT Wieselburg ist entsprechend dem Akkreditierungsgesetz, BGBl. Nr. 468/1992, mit der Identifikationsnummer 112 als Prüfstelle für Feuerungen akkreditiert und entspricht mit ihrem Qualitätsmanagement den Anforderungen der ÖVE/ÖNORM EN ISOIEC 17 025.

FRANCISCO JOSEPHINUM WIESELBURG
BLT – BIOMASS I LOGISTICS I TECHNOLOGY

Rottenhauser Straße 1
A 3250 Wieselburg
Austria / Österreich

Tel.: +43-7416-52175-0
Fax: +43-7416-52175-45
E-Mail: blt@josephinum.at
Internet: http://blt.josephinum.at

**Die in diesem Prüfbericht angegebenen Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf den unter dem Kapitel „Angaben auf dem Kesselschild“ angegebenen Prüfgegenstand.**

**Der Prüfbericht darf – außer in schriftlich genehmigten Ausnahmefällen – nur wörtlich und ungekürzt veröffentlicht werden.**

# INHALTSVERZEICHNIS

Seite

**1 BESCHREIBUNG ..... 1**
1.1 Allgemeines ..... 1
1.2 Angaben auf dem Kesselschild ..... 1
1.3 Schema der Feuerung ..... 2
1.4 Technische Daten ..... 2
**2 PRÜFUNG UND ERGEBNISSE ..... 3**
2.1 Versuchsanordnung – Messmethoden ..... 3
2.2 Durchführung der heiztechnischen Prüfung ..... 4
2.3 Auswertung der Emissionsmessungen ..... 4
2.4 Heiztechnische Untersuchung bei Nenn-Wärmeleistung mit Holzpellets ..... 5
2.4.1 Leistungsbezogene Messwerte ..... 7
2.4.2 Abgaszusammensetzung ..... 8
2.5 Heiztechnische Untersuchung bei kleinster Wärmeleistung mit Holzpellets ..... 9
2.5.1 Leistungsbezogene Messwerte ..... 11
2.5.2 Abgaszusammensetzung ..... 12
2.6 Verluste über die Oberfläche ..... 13
2.7 Wasserseitiger Widerstand des Heizkessels ..... 13
2.8 Elektrische Leistungsaufnahme ..... 14
2.8.1 Mittlere elektrische Leistungsaufnahme bei Nenn-Wärmeleistung, kleinster Wärmeleistung, beim Zündvorgang und beim Schlummerbetrieb ..... 14
2.8.2 Elektrische Leistungsaufnahme zentraler Verbraucher ..... 14
**3 ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE ..... 14**
3.1 Heiztechnische Prüfung ..... 14
3.2 Funktionsüberprüfung Temperaturregler / Sicherheitstemperaturbegrenzer am Heizkessel ..... 15
3.3 Funktionsüberprüfung der Einrichtung zur Abfuhr überschüssiger Wärme ..... 15
**4 BEURTEILUNG ..... 16**

**ANHANG A (INFORMATIV) ..... 17**
Gesetzliche Anforderungen an Kleinfeuerungen für biogene Brennstoffe in Österreich ..... 17
**ANHANG B (INFORMATIV) ..... 19**
Messpunkte Oberflächentemperatur ..... 19

## ANGEWANDTE NORMEN

| | | |
|---|---|---|
| [1] | ÖNORM EN 303-5:1999 | Heizkessel für feste Brennstoffe, hand- und automatisch beschickte Feuerungen, Nenn-Wärmeleistung bis 300 kW |
| [2] | ÖNORM EN 304:2005 | Heizkessel, Prüfregeln für Heizkessel mit Ölzerstäubungsbrennern |
| [3] | ÖNORM EN 267:1999 | Ölbrenner mit Gebläse – Begriffe, Anforderungen, Prüfung, Kennzeichnung |
| [4] | ÖNORM M 7135:2000 | Presslinge aus naturbelassenem Holz oder naturbelassener Rinde – Pellets und Briketts – Anforderungen und Prüfbestimmungen |
| [5] | DIN 4702-1:1990 | Heizkessel – Begriffe, Anforderungen, Prüfung, Kennzeichnung |
| [6] | DIN 4702-2:1990 | Heizkessel – Regeln für die heiztechnische Prüfung |
| [7] | ÖNORM M 5861-1:1993 | Manuelle Bestimmung von Staubkonzentrationen in strömenden Gasen – Gravimetrisches Verfahren – Allgemeine Anforderungen |
| [8] | ÖNORM M 5861-2:1994 | Manuelle Bestimmung von Staubkonzentrationen in strömenden Gasen – Gravimetrisches Verfahren – Besondere messtechnische Anforderungen |

## IN ANLEHNUNG ANGEWANDTE NORMEN

| | | |
|---|---|---|
| [1] | ÖNORM EN 13284-1:2002 | Emissionen aus stationären Quellen – Ermittlung der Staubmassenkonzentration bei geringen Staubkonzentrationen – Teil 1: Manuelles gravimetrisches Verfahren |
| [2] | VDI 2066-1:2006 | Messen von Partikeln, Staubmessung in strömenden Gasen, Gravimetrische Bestimmung der Staubbeladung |

# 1 BESCHREIBUNG

## 1.1 Allgemeines

Die geprüfte Hackgut- / Pelletsfeuerung WTH 200 der Firma Hargassner GmbH, mit einer Nenn-Wärmeleistung von 199,0 kW beim Betrieb mit Holzpellets, besteht aus dem 3-Zug Wärmetauscher, dem schamottierten Brennraum mit 2-Stufen Schieberost und Flugasche-Absetzraum, der Ascheaustrageinrichtung und der Brennstoffördereinrichtung mit integrierter Rückbrandschutzeinrichtung. Die Steuerung übernimmt die notwendigen Mess-, Steuer- und Regelungsaufgaben.

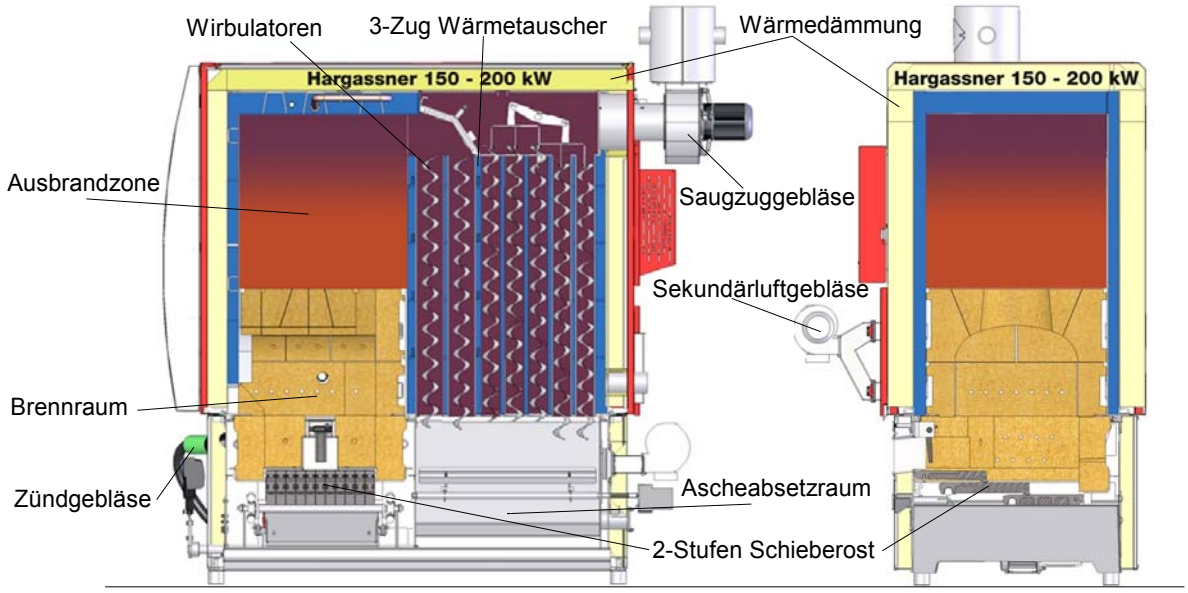
Der für die Prüfung bereitgestellte Vorratsbehälter ist aus Blech gefertigt und mit einem Deckel abgeschlossen. Am Behälterboden befindet sich eine über einen Getriebemotor angetriebene Federrührwerkaustragung. Eine darunter liegende Austragschnecke transportiert das Brennmaterial zum Fallschacht mit integrierter Rückbrandklappe. Die Einschubschnecke fördert das Material in den Brennraum.
Beim Kesselneustart wird das auf dem Rost befindliche Material mit zwei Heißluftgebläsen entzündet. Zur Überwachung des Zündvorgangs werden die Abgastemperatur und der Sauerstoffgehalt im Abgas verwendet. Eine zusätzliche mechanische Brennstofffüllstandseinrichtung im Bereich des Brennraumeintritts soll bei einer eventuellen Fehlfunktion das Überfüllen des Brennraums mit Brennstoff verhindern.
Die Verbrennungsgase gelangen vom Brennraum über eine schamottierte Querschnittsverengung in die oberhalb angeordnete Ausbrandzone und werden danach weiter in den wassergekühlten Rohrwärmetauscher mit darunterliegendem Flugascheabsetzraum geleitet. Der Wärmetauscher ist mit automatisch betätigten Reinigungswirbulatoren ausgestattet. Das drehzahlgeregelte Saugzuggebläse am Ende des Wärmetauschers sorgt in Verbindung mit einer Unterdruckmesseinrichtung für den erforderlichen Unterdruck im Brennraum. Über Radialgebläse wird die Verbrennungsluft als Primärluft durch den Rost und als Sekundärluft durch seitliche Öffnungen in der Brennraumauskleidung oberhalb des Brennstoffbettes, den Verbrennungsgasen zugeführt.
Der Brennraum, Ascheabsetzraum und der Wärmetauscher sind als kompakte Einheit gebaut, nach außen wärmegedämmt und in eine Blechverkleidung integriert.

Die elektrische Steuerungseinheit übernimmt den automatischen, leistungsbezogenen Betrieb der Feuerung. Die erforderliche Brennstoff- und Verbrennungsluftmenge wird bedarfsabhängig über die Kesseltemperatur, die Abgastemperatur, den Restsauerstoffgehalt im Abgas und dem gemessenen Unterduck, geregelt.

## 1.2 Angaben auf dem Kesselschild



## 1.3 Schema der Feuerung




## 1.4 Technische Daten

| Gesamtabmessungen – Feuerung | Wert | Einheit |
|---|---|---|
| Gesamtbreite | 1515 | mm |
| Gesamtbreite + Stokereinheit | 2385 | mm |
| Gesamttiefe | 1685 | mm |
| Gesamttiefe + Saugzuggebläse + Aschebehälter + Aschenaustragmotor | 2680 | mm |
| Gesamthöhe | 2140 | mm |
| Abgasrohrdurchmesser | 200 | mm |
| Höhe bis zum Abgasrohranschluss | 2260 | mm |
| Vorlauf-/Rücklaufanschluss | 2 ½ | " |
| Wasserinhalt (gemessen) | 481 | l |
| Entleerung | ¾ | " |
| Anschluss für thermische Ablaufsicherung | ¾ | " |
| Blechstärke der feuerbeaufschlagten Flächen | 5 | mm |
| Wärmedämmung | 20 - 100 | mm |
| Gesamtmasse Feuerung + Wärmetauscher + Saugzuggebläse | 2170 | kg |

Quelle: Messung an der BLT Wieselburg

# 2 PRÜFUNG UND ERGEBNISSE

Bei den Messungen wurden die Wärmeleistung, der Kesselwirkungsgrad (direkte Methode), die Zusammensetzung des Abgases, die Abgastemperatur in der Messstrecke, der Förderdruck (Zug), das Emissionsverhalten und die elektrische Leistungsaufnahme ermittelt. Im Bereich der Nenn-Wärmeleistung wurden die Oberflächentemperaturen bei stationärem Betriebszustand gemessen und die Verluste über die Oberfläche abgeschätzt.

Die Messgeräte und die Messverfahren entsprechen den Anforderungen von ÖNORM EN 303-5:1999, ÖNORM EN 304:2005 und ÖNORM EN 267:1999. Die Messgenauigkeit und die Messunsicherheit sind in den Verfahrensanweisungen zur Verifizierung im Qualitätsmanagement-Handbuch der BLT Wieselburg festgehalten.

## 2.1 Versuchsanordnung – Messmethoden

**KESSELPRÜFSTAND MIT WÄRMETAUSCHER:** Wärmeleistungsmessung durch unmittelbare Messung der im Kreislauf umgewälzten Wassermenge und deren Temperaturerhöhung (DIN 4702-2:1990).

**ABGASABFUHR** über senkrechte Messstrecke, Erzeugung des Förderdruckes durch Fertigteilfang, Durchmesser 400 mm, Höhe über Grund 9 m, Begrenzung des Förderdruckes durch Zugbegrenzerklappe.

**WÄRMELEISTUNGSMESSUNG:** Bestimmung des Massedurchflusses mit Coriolis-Massedurchflussmessgerät PROMASS 83 F der Fa. Endress & Hauser, Wassertemperaturen am Kesselein- und -austritt mit Widerstandsthermometer Pt 100, 1/3 DIN, paarweise kalibriert.

**ABGASTEMPERATUR** in der Messstrecke durch Netzmessung mit 5 Widerstandsthermometern Pt 100.

**FÖRDERDRUCK:** Ringwaage

**WASSERSEITIGER WIDERSTAND:** Differenzdruckmessumformer mit keramischen Messmembranen, DELTABAR S PMD 70 der Firma Endress & Hauser.

**GEHALT AN KOHLENDIOXID UND KOHLENMONOXID:** Nicht dispersiver Infrarotgasanalysator NGA 2000 der Firma Emerson; Kohlendioxid: kleinster Messbereich 0 - 5 %, größter Messbereich 0 - 20 %; Kohlenmonoxid: CO Low - kleinster Messbereich 0 - 50 ppm, größter Messbereich 0 - 2500 ppm, CO High - kleinster Messbereich 0 - 1,0 %, größter Messbereich 0 - 10 %; Bestimmung im trockenen Abgas.

**STAUBGEHALT:** Gravimetrische Gesamtstaub-Messeinrichtung der Firma Paul Gothe GmbH mit einer Nennabsaugmenge von 6 $m^3$/h, Staubabscheidung auf gestopfte Quarzwollfilter; Filter direkt nach Entnahmesonde und Winkelstück, Bestimmung des Teilstromvolumens mit Trockengaszähler und vor geschaltetem Trockenturm. Die Entnahmestelle für die Bestimmung des Staubgehaltes ist unmittelbar nach der Messstrecke angeordnet.

**GEHALT AN ORGANISCHEN GASFÖRMIGEN STOFFEN:** Flammenionisationsdetektor Thermo-FID „ES“; Probenahme über beheizten Filter und beheizte Leitung (auf 180 °C thermostatisiert); Bestimmung im feuchten Abgas.

**GEHALT AN STICKSTOFFMONOXID:** Gasanalysator der Firma ECO PHYSICS, Type CLD 700 El-ht; Messprinzip Chemilumineszenz, Probenahme über beheizten Filter und beheizte Leitung; Gaskühler; Bestimmung im trockenen Abgas.

**ELEKTRISCHE LEISTUNGSAUFNAHME:** Modularer Energiezähler ULYS ETD der Firma ENERDIS, Drehstrom 100-400 mit einer Messgenauigkeit der Wirkenergie nach IEC 61036/EN61036 Cl.1. Maximale Auflösung des Impulsausgangs: 0,1 Wh.

Power Analyzer Norma 4000 mit 3 Power Phase PP40 und folgenden Spezifikationen:
8 Messbereiche für Spannung (0,3 / 1 / 3 / 10 / 100 / 300 / 1000 V), 6 Messbereiche für Strom (30 – 100 mA – 0,3 – 1 – 3 – 10 A). Die Basisgenauigkeit ist +/- 0,1 % vom Messwert und +/- 0,1 % vom Messbereich, Sample Rate 341 kHz, Bandbreite für Spannung 3 MHz.

**MESSDATENERFASSUNG** mit Datenerfassungssystem TopMessage, der Firma Delphin Technologie AG, Abfrageintervall 1 Sekunde, Mittelwertbildung über 10 Messungen, Ablage der gemittelten Daten auf Datenträger.

## 2.2 Durchführung der heiztechnischen Prüfung

**WÄRMELEISTUNG:** Messungen wurden entsprechend ÖNORM EN 303-5:1999 bei Nenn-Wärmeleistung und bei der kleinsten Wärmeleistung (≤ 30 % der Nenn-Wärmeleistung) durchgeführt. Bei der Messung der Nenn-Wärmeleistung wurde die Feuerung vor Messbeginn mindestens 3 Stunden im Bereich der Nenn-Wärmeleistung betrieben, die Messung selbst erstreckte sich über eine Versuchsdauer von mindestens 6 Stunden. Zur Berechnung des Wirkungsgrades wurde die im Kesselwasser gespeicherte Wärmemenge berücksichtigt.

**EMISSIONEN:** Kohlendioxid, Kohlenmonoxid, organisch gebundener Kohlenstoff und Stickoxide wurden über die gesamte Versuchszeit gemittelt. Für die Ermittlung des Staubgehaltes wurde die Absaugdauer je Filter mit 30 Minuten begrenzt. Der Staubgehalt wurde aus 6 Halbstundenmittelwerten, gleichmäßig über die Versuchsperiode verteilt, bestimmt. Vor und nach jeder Versuchsperiode wurden die Gasanalysatoren mit den entsprechenden Kalibriergasen überprüft.

**EINSTELLUNG:** Die ausgewiesenen Messungen beziehen sich auf reproduzierbare Versuche mit optimierter Einstellung. Die Einstellung erfolgte im Vorversuch anhand der Empfehlung des Herstellers. Dabei wurde getrachtet, bei möglichst hohem Gehalt an Kohlendioxid möglichst geringen Gehalt an Kohlenmonoxid zu erreichen.

**BRENNSTOFF:** Die Messungen wurden mit Holzpellets gemäß ÖNORM M 7135:2000, mit einem Durchmesser von 6 mm und einem Wassergehalt von w = 6,4 % und w = 5,9 % durchgeführt. Der Wassergehalt und Brennwert wurden bestimmt, die Mittelwerte der chemischen Grunddaten der wasser- und aschefreien Substanz wurden der ÖNORM M 7132:1998 entnommen.

**FUNKTIONSÜBERPRÜFUNG** des Temperaturreglers, des Sicherheitstemperaturbegrenzers bzw. –wächters entsprechend ÖNORM EN 303-5:1999 Punkt 5.13 und 5.14 und der Einrichtung zur Abfuhr überschüssiger Wärme am Heizkessel. Die Messungen wurden entsprechend 5.13 und 5.14 der ÖNORM EN 303-5:1999 durchgeführt.

## 2.3 Auswertung der Emissionsmessungen

Für die Auswertung der Emissionsmessung wurde die vollständige Abgasanalyse mit Hilfe des gemessenen und über die Messperiode gemittelten Gehaltes an Kohlenmonoxid und Kohlendioxid sowie der Zusammensetzung des Brennstoffes berechnet. Die Geschwindigkeit des Abgases an der Messstelle wurde aus der Abgasmenge unter Berücksichtigung von Druck und Temperatur errechnet.

Der Gehalt an organischen gasförmigen Stoffen wurde im feuchten Abgas gemessen, die Emission auf trockenes Abgas umgerechnet und als organisch gebundener Kohlenstoff ausgewiesen. Der Gehalt an Stickoxiden wurde im trockenen Abgas gemessen und als $NO_2$ ausgewiesen.

## 2.4 Heiztechnische Untersuchung bei Nenn-Wärmeleistung mit Holzpellets

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Versuchs-Nr. | | HKB_1025 | | |
| Kesselbezeichnung | | Hackgut- / Pelletsfeuerung WTH 200 | | |
| Nenn-Wärmeleistung (kW) | | 199,0 | | |
| | | Minimum | Mittelwert | Maximum |
| **Versuchsbedingungen** | | | | |
| Messbeginn | | | 25.06.2008 08:27 | |
| Messende | | | 25.06.2008 14:28 | |
| Messdauer | | | 06:00 | |
| Umgeb.temp. | °C | 23,5 | 28,6 | 31,1 |
| Außentemp. | °C | 22,2 | 26,3 | 30,1 |
| Luftdruck | mbar | | 986 | |
| **Prüfbrennstoff, zugeführte Wärme** | | | | |
| Prüfbrennstoff | | Holzpellets 08_0365 | | |
| Wasseranteil | kg/kg | | 0,064 | |
| Ascheanteil | kg/kg | | 0,002 | |
| Kohlenstoffanteil | kg/kg | | 0,474 | |
| Wasserstoffanteil | kg/kg | | 0,058 | |
| Sauerstoffanteil | kg/kg | | 0,401 | |
| Heizwert der wasser- und aschefreien Substanz | MJ/kg | | 19,1 | |
| Heizwert des Brennstoffes | MJ/kg | | 17,6 | |
| zugef. Brennstoffmenge | kg | | 281,9 | |
| stündl. Brennstoffmenge | kg/h | | 46,9 | |
| Brennstoffwärmeleistung | kW | | 229,9 | |
| **Wärmeleistung, Wirkungsgrad** | | | | |
| Wasserkreislauf | kg/h | 10485,3 | 10588,1 | 10669,2 |
| Wassertemp. Kesseleintritt | °C | 58,2 | 58,8 | 59,4 |
| Wassertemp. Kesselaustritt | °C | 75,1 | 76,2 | 77,2 |
| Temperaturdifferenz | K | 16,1 | 17,3 | 18,3 |
| Wärmeleistung des Kessels | kW | | 214,1 | |
| Auslastung | % | | 107,6 | |
| Kesselwirkungsgrad | % | | 93,1 | |
| **Messwerte Abgasmessstrecke** | | | | |
| Abgastemperatur | °C | 121,6 | 123,9 | 125,3 |
| Förderdruck | Pa | 7,9 | 9,2 | 11,8 |
| Kohlendioxid | % | 13,5 | 14,8 | 16,4 |
| Kohlenmonoxid | ppm | 6,8 | 17,8 | 186,0 |
| organisch geb. Kohlenstoff | ppm | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Stickstoffmonoxid | ppm | 111,0 | 125,6 | 139,5 |

**Ermittlung der Staubmassenkonzentration**

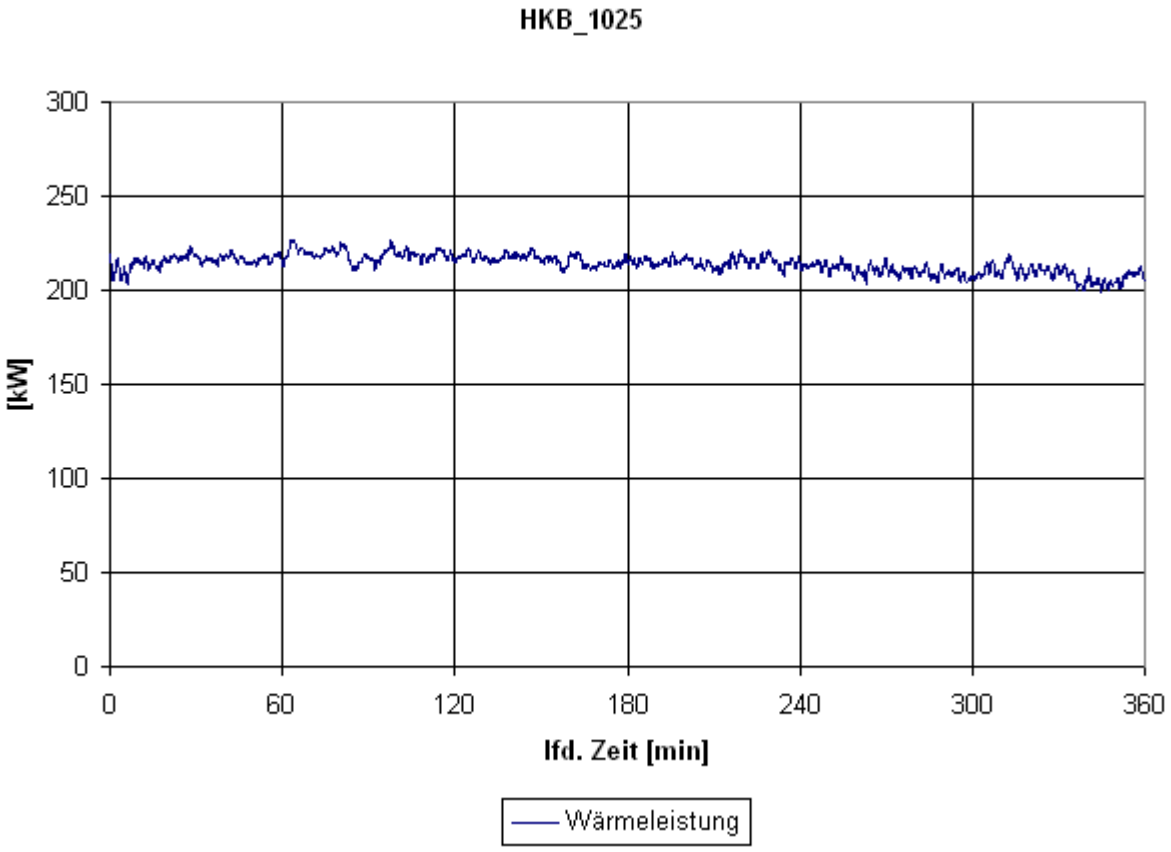
Messergebnisse Versuch: HKB_1025
Berechnung nach $CO_2$-Messung

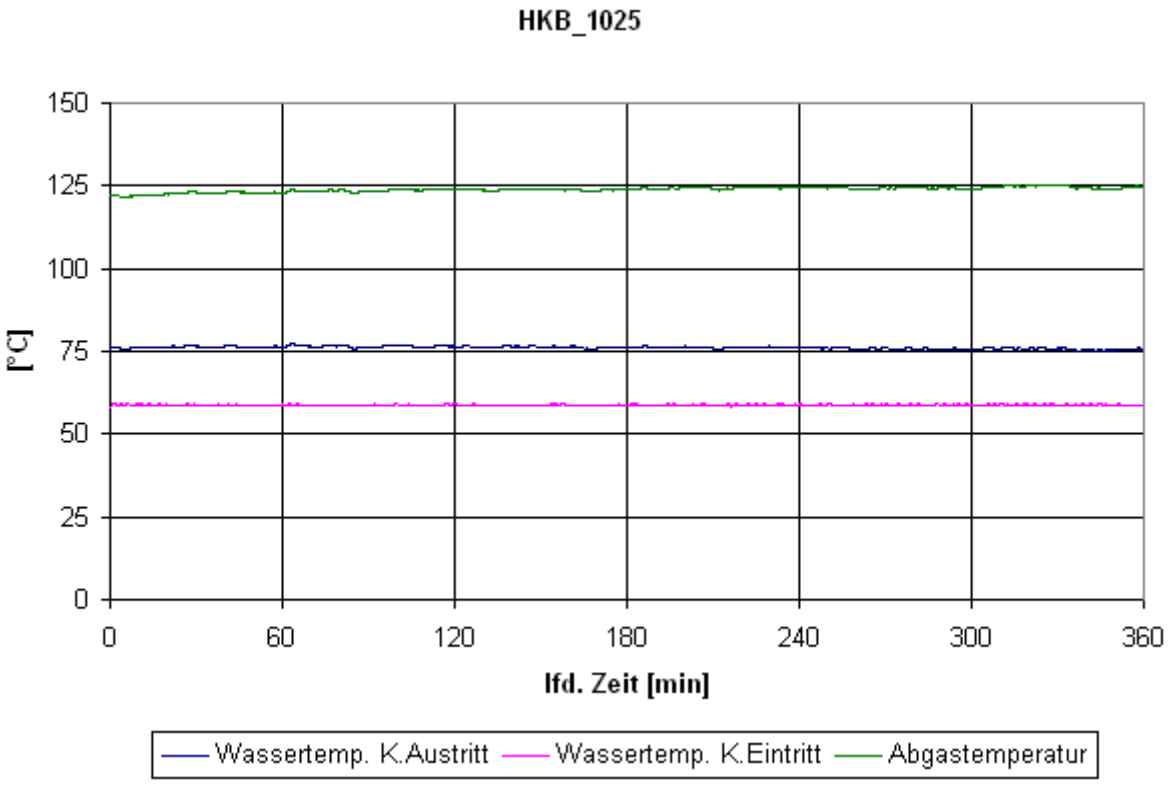
| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Absaugbeginn: | hh:mm | 08:32 | 09:30 | 10:30 | 11:30 | 12:30 | 13:30 |
| Absaugdauer: | min | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Gasprobe abgesaugt: | m³ | 0,535 | 0,468 | 0,490 | 0,486 | 0,483 | 0,476 |
| $CO_2$-Gehalt gemessen: | % | 13,9 | 13,7 | 13,7 | 13,7 | 13,8 | 14,0 |
| $O_2$-Gehalt gerechnet: | % | 6,6 | 6,7 | 6,8 | 6,7 | 6,6 | 6,4 |
| Dichte der Gasprobe: | | | | | | | |
| trockenes Gas | kg/Nm³ | 1,36 | 1,36 | 1,36 | 1,36 | 1,36 | 1,36 |
| feuchtes Gas | kg/Nm³ | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 |
| Wassergehalt | g/Nm³ | 81,85 | 81,03 | 80,89 | 81,21 | 81,72 | 82,61 |
| Abgasmassenstrom: | | | | | | | |
| trockenes Gas | kg/kg | 8,68 | 8,77 | 8,79 | 8,75 | 8,69 | 8,59 |
| Geschwindigkeit: | | | | | | | |
| an Entnahmestelle | m/s | 2,80 | 2,83 | 2,83 | 2,82 | 2,80 | 2,77 |
| am Sondenkopf | m/s | 3,70 | 3,21 | 3,31 | 3,29 | 3,26 | 3,21 |
| Staubmasse: | | | | | | | |
| abgeschieden | mg | 21,1 | 15,1 | 17,9 | 16,8 | 15,1 | 15,6 |
| abgeschieden bezogen auf | | | | | | | |
| Probenvolumen | mg/Nm³ | 46,3 | 38,1 | 43,8 | 41,3 | 37,4 | 39,4 |
| 13 % $O_2$-Geh. | mg/Nm³ | 25,7 | 21,4 | 24,6 | 23,1 | 20,8 | 21,7 |

**Beurteilungswerte**

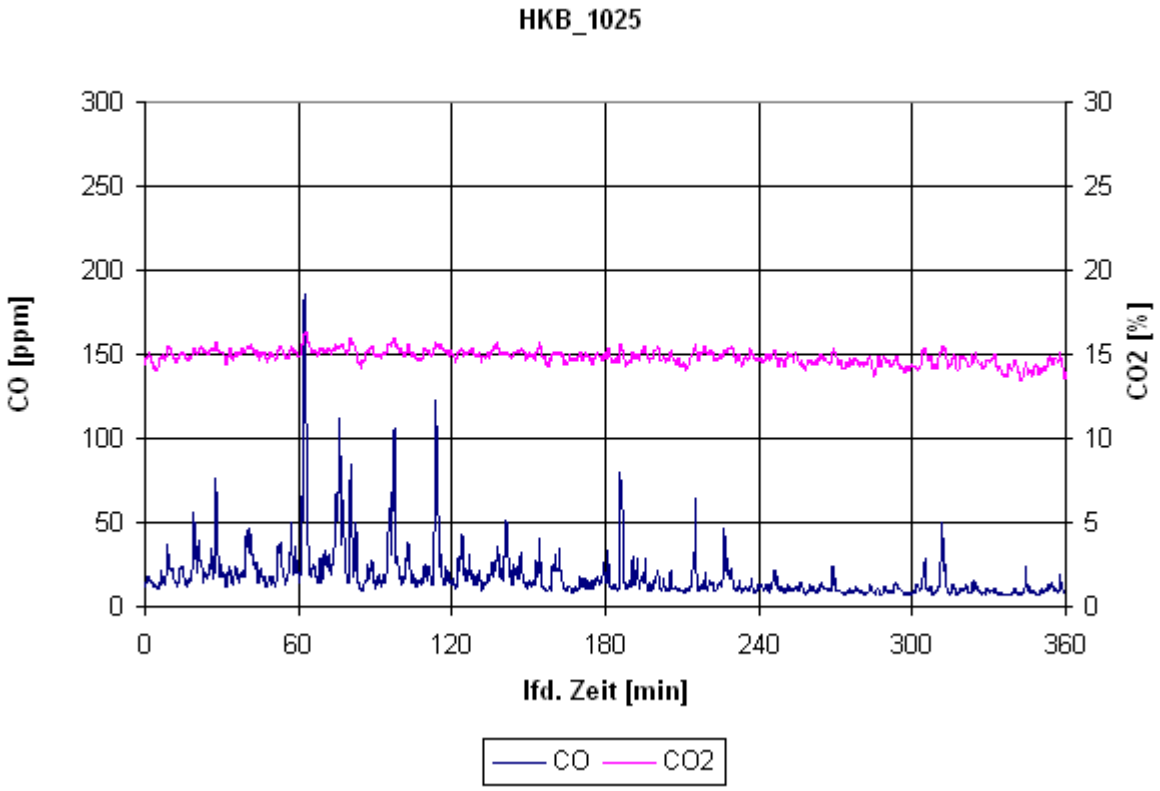
| | bezogen auf zugef. Energie | bezogen auf $O_2$-Gehalt von | |
|---|---|---|---|
| | | 10 % | 13 % |
| | mg/MJ | mg/Nm³ | mg/Nm³ |
| Staub | 14 | 31 | 23 |
| Kohlenmonoxid (CO) | 8 | 16 | 12 |
| org. geb. Kohlenstoff (OGC) | <1 | <1 | <1 |
| Stickoxide ($NO_x$) | 99 | 209 | 152 |

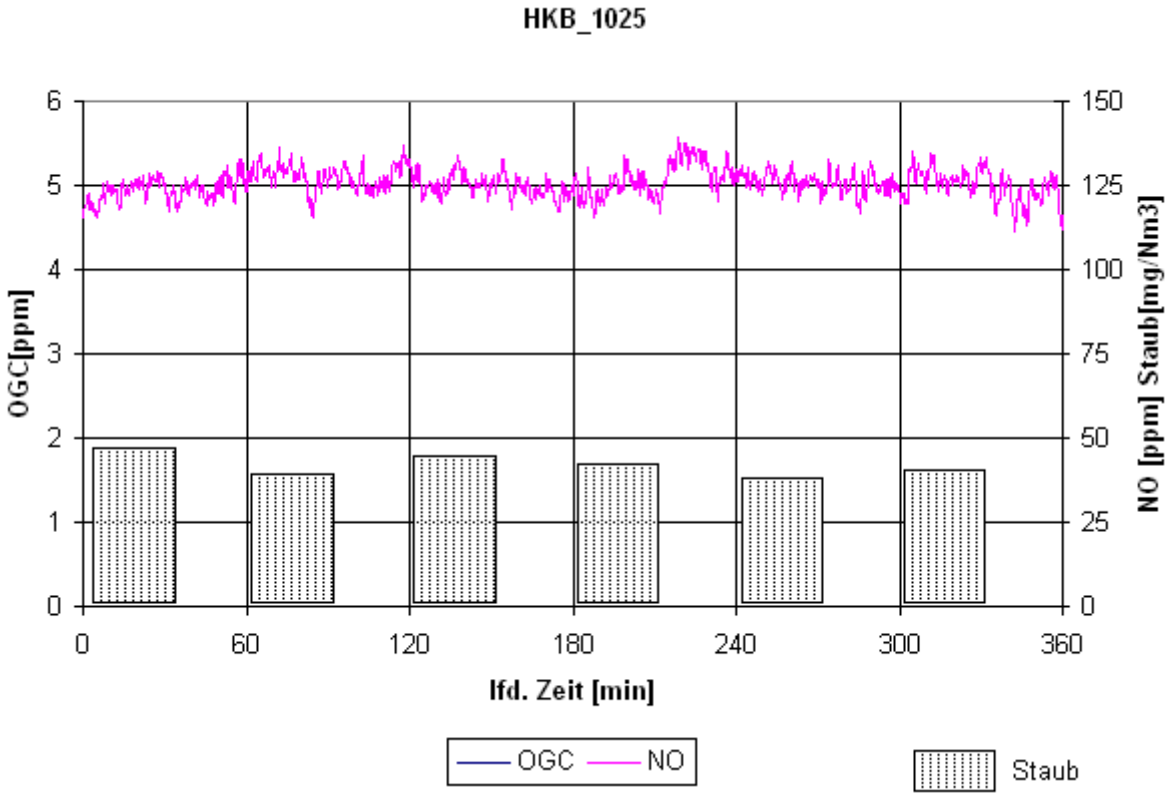
### 2.4.1 Leistungsbezogene Messwerte



## 2.4.2 Abgaszusammensetzung



## 2.5 Heiztechnische Untersuchung bei kleinster Wärmeleistung mit Holzpellets

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Versuchs-Nr. | | HKB_1027 | | |
| Kesselbezeichnung | | Hackgut- / Pelletsfeuerung WTH 200 | | |
| Nenn-Wärmeleistung (kW) | | 199,0 | | |
| | | Minimum | Mittelwert | Maximum |
| **Versuchsbedingungen** | | | | |
| Messbeginn | | | 26.06.2008 11:26 | |
| Messende | | | 26.06.2008 17:26 | |
| Messdauer | | | 06:00 | |
| Umgeb.temp. | °C | 27,8 | 29,2 | 29,9 |
| Außentemp. | °C | 24,4 | 26,4 | 28,1 |
| Luftdruck | mbar | | 989 | |
| **Prüfbrennstoff, zugeführte Wärme** | | | | |
| Prüfbrennstoff | | Holzpellets 08_0365 | | |
| Wasseranteil | kg/kg | | 0,059 | |
| Ascheanteil | kg/kg | | 0,002 | |
| Kohlenstoffanteil | kg/kg | | 0,477 | |
| Wasserstoffanteil | kg/kg | | 0,058 | |
| Sauerstoffanteil | kg/kg | | 0,404 | |
| Heizwert der wasser- und aschefreien Substanz | MJ/kg | | 19,1 | |
| Heizwert des Brennstoffes | MJ/kg | | 17,7 | |
| zugef. Brennstoffmenge | kg | | 76,3 | |
| stündl. Brennstoffmenge | kg/h | | 12,7 | |
| Brennstoffwärmeleistung | kW | | 62,7 | |
| **Wärmeleistung, Wirkungsgrad** | | | | |
| Wasserkreislauf | kg/h | 3005,6 | 3025,2 | 3041,3 |
| Wassertemp. Kesseleintritt | °C | 58,6 | 58,7 | 58,8 |
| Wassertemp. Kesselaustritt | °C | 73,2 | 75,6 | 76,4 |
| Temperaturdifferenz | K | 14,5 | 17,0 | 17,8 |
| Wärmeleistung des Kessels | kW | | 59,8 | |
| Auslastung | % | | 30,0 | |
| Kesselwirkungsgrad | % | | 95,4 | |
| **Messwerte Abgasmessstrecke** | | | | |
| Abgastemperatur | °C | 77,4 | 79,5 | 80,2 |
| Förderdruck | Pa | 5,6 | 7,2 | 10,7 |
| Kohlendioxid | % | 7,1 | 9,2 | 10,3 |
| Kohlenmonoxid | ppm | 28,9 | 55,9 | 83,2 |
| organisch geb. Kohlenstoff | ppm | 0,0 | 0,0 | 2,6 |
| Stickstoffmonoxid | ppm | 33,4 | 46,2 | 52,1 |

**Ermittlung der Staubmassenkonzentration**

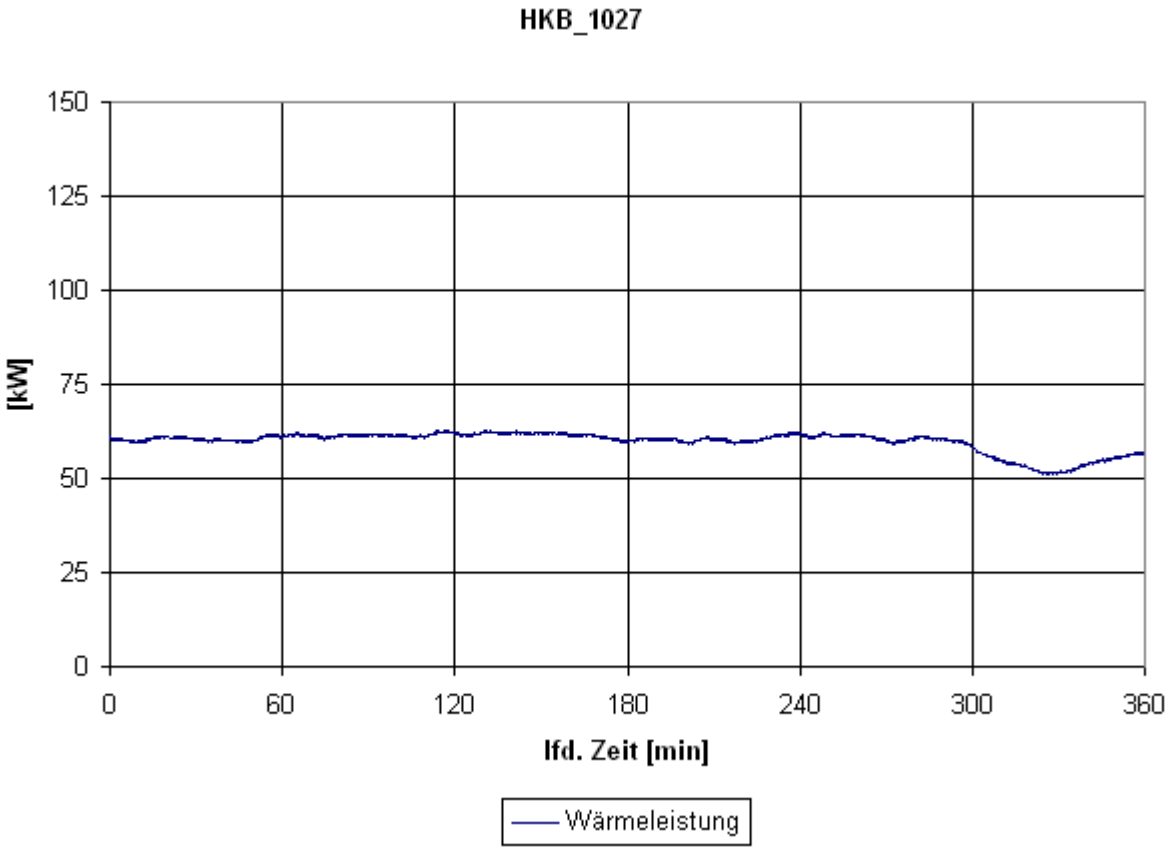
Messergebnisse Versuch: HKB_1027
Berechnung nach $CO_2$-Messung

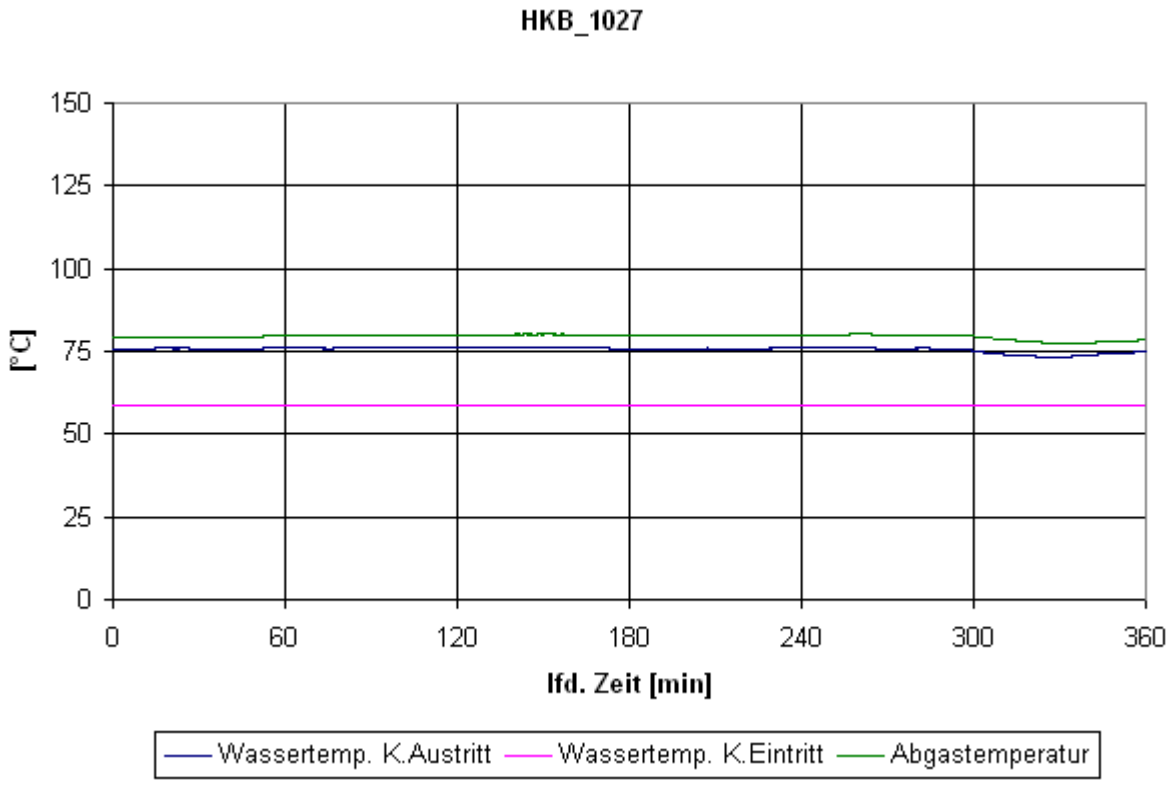
| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Absaugbeginn: | hh:mm | 11:30 | 12:30 | 13:30 | 14:30 | 15:30 | 16:30 |
| Absaugdauer: | min | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Gasprobe abgesaugt: | m³ | 0,492 | 0,484 | 0,478 | 0,445 | 0,458 | 0,452 |
| $CO_2$-Gehalt gemessen: | % | 8,3 | 8,3 | 8,3 | 8,3 | 8,2 | 8,3 |
| $O_2$-Gehalt gerechnet: | % | 12,3 | 12,3 | 12,3 | 12,4 | 12,4 | 12,3 |
| Dichte der Gasprobe: | | | | | | | |
| trockenes Gas | kg/Nm³ | 1,33 | 1,33 | 1,33 | 1,33 | 1,33 | 1,33 |
| feuchtes Gas | kg/Nm³ | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,30 |
| Wassergehalt | g/Nm³ | 50,70 | 50,91 | 50,71 | 50,42 | 50,28 | 50,62 |
| Abgasmassenstrom: | | | | | | | |
| trockenes Gas | kg/kg | 14,24 | 14,18 | 14,24 | 14,32 | 14,36 | 14,27 |
| Geschwindigkeit: | | | | | | | |
| an Entnahmestelle | m/s | 1,08 | 1,08 | 1,08 | 1,09 | 1,09 | 1,09 |
| am Sondenkopf | m/s | 0,65 | 0,64 | 0,62 | 0,59 | 0,61 | 0,60 |
| Staubmasse: | | | | | | | |
| abgeschieden | mg | 11,8 | 11,6 | 11,3 | 9,8 | 7,9 | 5,1 |
| abgeschieden bezogen auf | | | | | | | |
| Probenvolumen | mg/Nm³ | 28,9 | 28,9 | 28,7 | 26,5 | 20,8 | 13,5 |
| 13 % $O_2$-Geh. | mg/Nm³ | 26,8 | 26,7 | 26,6 | 24,7 | 19,5 | 12,6 |

**Beurteilungswerte**

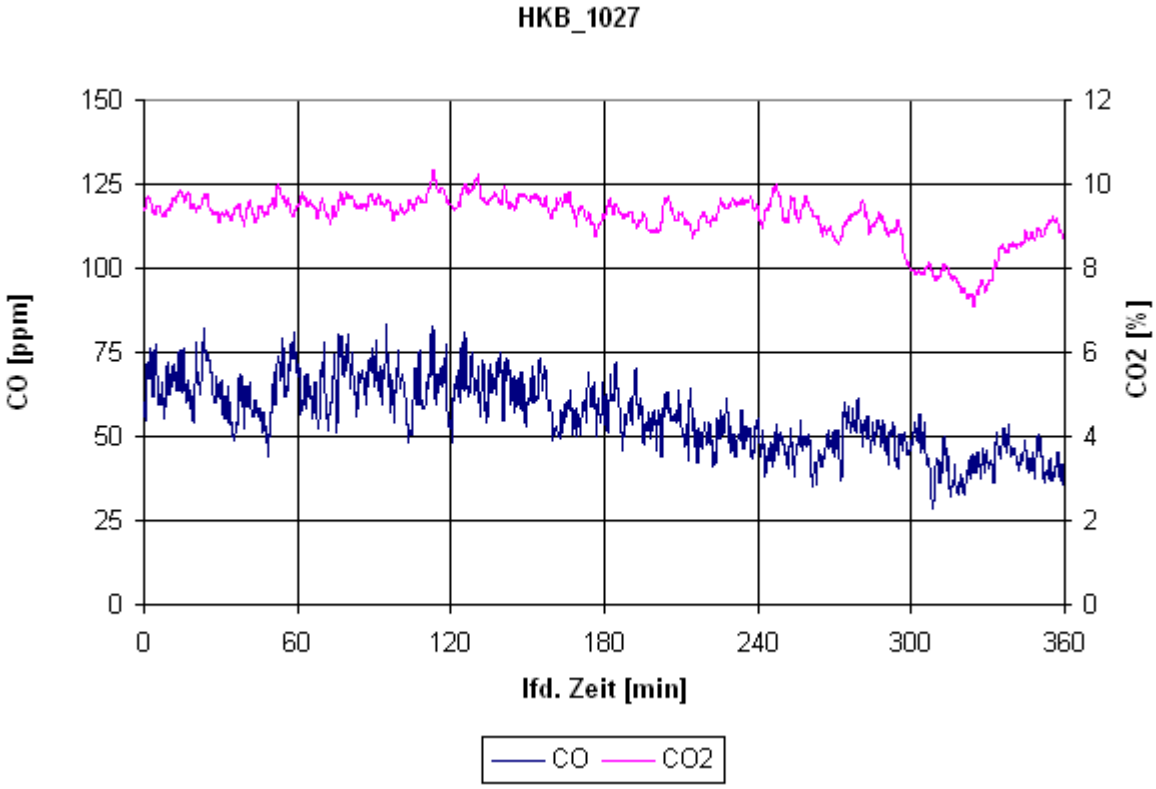
| | bezogen auf zugef. Energie | bezogen auf $O_2$-Gehalt von | |
|---|---|---|---|
| | | 10 % | 13 % |
| | mg/MJ | mg/Nm³ | mg/Nm³ |
| Staub | 13 | 31 | 23 |
| Kohlenmonoxid (CO) | 38 | 80 | 59 |
| org. geb. Kohlenstoff (OGC) | <1 | <1 | <1 |
| Stickoxide ($NO_x$) | 53 | 112 | 82 |

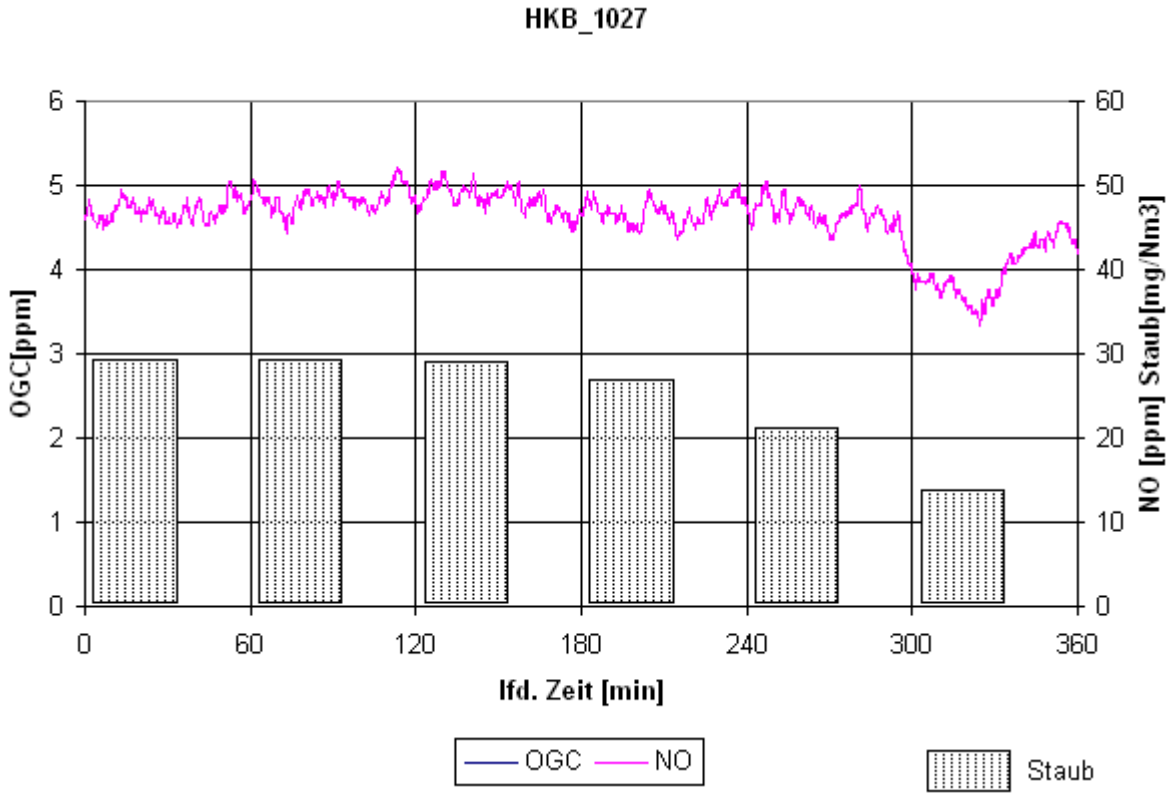
### 2.5.1 Leistungsbezogene Messwerte



## 2.5.2 Abgaszusammensetzung



## 2.6 Verluste über die Oberfläche

Die Bestimmung des Wärmeverlustes durch Wärmeabgabe an der Kesseloberfläche erfolgt in Anlehnung nach DIN 4702-2:1990 unter Anwendung von Strahlungskoeffizienten für technische Oberflächen und deren Anordnung (nach Nusselt). Beim Versuch im Bereich der Nenn-Wärmeleistung wurde an 68 Punkten an der Oberfläche des Kessels die Temperatur gemessen. Das Ergebnis dieser Messung zeigt folgende Tabelle und die Messwertetabelle im Anhang B:

| Parameter | Wert | Einheit |
|---|---|---|
| Versuchsnummer | HKB_1025 | |
| Umgebungstemperatur | 32,6 | °C |
| Vorlauftemperatur | 76 | °C |
| Abgastemperatur | 124 | °C |
| Wärmeleistung des Kessels | 214,1 | kW |
| Verluste durch Abstrahlung des Kessels | 0,44 | kW |
| Verlustanteil an Nenn-Wärmeleistung | 0,2 | % |

Die Oberflächentemperaturen der Bedienungsgriffe lagen maximal 5 K über der Umgebungstemperatur.

## 2.7 Wasserseitiger Widerstand des Heizkessels

Der wasserseitige Widerstand wurde für die Durchflussmengen bei einer Nenn-Wärmeleistung von 200 kW, welche sich bei einer Temperaturdifferenz von 12 K bzw. 20 K ergeben, bestimmt.

| Durchfluss | Temperaturdifferenz | Wassertemperatur | Differenzdruck |
|---|---|---|---|
| [kg/h] | [K] | [°C] | [mbar] |
| 8570 | 20 | 21,6 | 14,5 |
| 14290 | 12 | 21,4 | 38,5 |

## 2.8 Elektrische Leistungsaufnahme

### 2.8.1 Mittlere elektrische Leistungsaufnahme bei Nenn-Wärmeleistung, kleinster Wärmeleistung, beim Zündvorgang und beim Schlummerbetrieb

| Betriebszustand | Brennstoff | Mess-dauer | Elektrische Arbeit | Mittlere elektr. Leistungs-aufnahme | Anteil an Nenn-Wärmeleistung |
|---|---|---|---|---|---|
| | | [min] | [Wh] | [W] | [%] |
| Nenn-Wärmeleistung | Holzpellets | 361 | 4010 | 667 | 0,3 |
| Kleinste Wärmeleistung | | 360 | 1440 | 240 | 0,1 |
| Zündvorgang | | 16 | 440 | 1616 | |
| Schlummerbetrieb | | 60 | 41 | 41 | |

### 2.8.2 Elektrische Leistungsaufnahme zentraler Verbraucher

| Verbraucher | Leistung [W] |
|---|---|
| Saugzuggebläse | 175 |
| Primärluftgebläse + 2 x Sekundärluftgebläse + Rezirkulationsgebläse | 260 |
| Primärluftgebläse + 2 x Sekundärluftgebläse ohne Rezirkulationsgebläse | 196 |
| Antriebsmotor – Aschenaustragung | 515 |
| Antriebsmotor – Rost | 33 |
| Antriebsmotor – Brandschutzklappe | 39 |
| Zündgebläse (2 Stück) | 3270 |

# 3 ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE

## 3.1 Heiztechnische Prüfung

Die Hackgut- / Pelletsfeuerung WTH 200 der Firma Hargassner GmbH, mit einer Nenn-Wärmeleistung von 199,0 kW, wurde mit Holzpellets entsprechend ÖNORM M 7135:2000, mit einem Durchmesser von 6 mm und mit einem Wassergehalt von w = 6,4 % und w = 5,9 %, in einem Leistungsbereich von 59,8 kW bis 214,1 kW, geprüft.

Da der Kessel im Bereich der Nenn-Wärmeleistung mit einer Abgastemperatur von weniger als 160 K über der Raumtemperatur betrieben wird, muss der Hersteller entsprechend ÖNORM EN 303-5:1999 angeben, wie die Abgasanlage (Rauchfang) auszuführen ist, um möglichen Versottungen, ungenügendem Förderdruck und Kondensation vorzubeugen.

Bei den Emissionsmessungen wurden folgende Ergebnisse erzielt:

| | | Nenn-Wärmeleistung | | | Kleinste Wärmeleistung | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Prüfbrennstoff | [-] | **Holzpellets** | | | | | |
| Wassergehalt | [%] | 6,4 | | | 5,9 | | |
| Wärmeleistung | [kW] | 214,1 | | | 59,8 | | |
| Brennstoff-Wärmeleistung | [kW] | 229,9 | | | 62,7 | | |
| Abgasmassenstrom | [kg/h] | 409,5 | | | 171,7 | | |
| Auslastung | [%] | 107,6 | | | 30,0 | | |
| Abgastemperatur | [°C] | 123,9 | | | 79,5 | | |
| Kesselwirkungsgrad | [%] | 93,1 | | | 95,4 | | |
| Kohlendioxid | [%] | 14,8 | | | 9,2 | | |
| | | **[mg/MJ] 1)** | [mg/m³] 2) | [mg/m³] 3) | **[mg/MJ] 1)** | [mg/m³] 2) | [mg/m³] 3) |
| **Staub** | | **14** | 31 | 23 | **13** | 31 | 23 |
| **Kohlenmonoxid** | | **8** | 16 | 12 | **38** | 80 | 59 |
| **Organ. geb. Kohlenstoff** | | **<1** | <1 | <1 | **<1** | <1 | <1 |
| **Stickoxide** | | **99** | 209 | 152 | **53** | 112 | 82 |

1) Emissionswerte in mg/MJ (bezogen auf die eingesetzte Energie), entsprechend gesetzlicher Anforderungen in Österreich.
2) Emissionswerte in mg/m³ (bezogen auf 10 % $O_2$, 1013 mbar, trockenes Abgas), entsprechend ÖNORM EN 303-5:1999.
3) Emissionswerte in mg/m³ (bezogen auf 13 % $O_2$, 1013 mbar, trockenes Abgas), entsprechend unterschiedlicher nationaler und internationaler Anforderungen.

## 3.2 Funktionsüberprüfung Temperaturregler / Sicherheitstemperaturbegrenzer am Heizkessel

Die Funktionsüberprüfungen des Temperaturreglers und Sicherheitstemperaturbegrenzers bzw. –wächters am Heizkessel wurden entsprechend Punkt 5.13 der ÖNORM EN 303-5:1999 durchgeführt und dabei die Anforderungen erfüllt.

## 3.3 Funktionsüberprüfung der Einrichtung zur Abfuhr überschüssiger Wärme

Da die geprüfte Hackgut- / Pelletsfeuerung WTH 200 der Firma Hargassner GmbH mit einer Einrichtung zur Abfuhr der Restwärmeleistung entsprechend Abschnitt 4.1.5.11.3 der ÖNORM EN 303-5:1999 ausgeführt ist, wurde die Funktionsüberprüfung durchgeführt.

Während der Überprüfung des Temperaturreglers, des Sicherheitstemperaturbegrenzers und der Einrichtung zur Abfuhr überschüssiger Wärme, wurden weder wasserseitig noch feuerungsseitig gefährliche Betriebszustände erreicht.

# 4 BEURTEILUNG

Auf Grund des Prüfergebnisses wird bestätigt, dass die

**Hackgut- / Pelletsfeuerung WTH 200**
**Prüfbrennstoff: Holzpellets**
der Firma
**Hargassner Ges.m.b.H.**
**Hackgut - Pellets - Heizung**

die Anforderungen der Vereinbarungen gemäß Art. 15 a BV-G über **„Schutzmaßnahmen betreffend Kleinfeuerungen“** (1998) und über die **„Einsparung von Energie“** (1995) und die Anforderungen der 331. Verordnung: **Feuerungsanlagen-Verordnung – FAV**; 1997 entsprechend § 23 (3) erfüllt.

Für die
sachliche Richtigkeit:

Amtsdirektor Dipl.-HLFL-Ing.
Leopold Lasselsberger

Für den Bericht
und die Versuche:

Ing.
Harald Baumgartner

Der Leiter der
akkreditierten Prüfstelle:

Hofrat Dipl.-Ing. Dr.
Johann Schrottmaier

Wieselburg, am 21.10.2008

# Anhang A (informativ)

## Gesetzliche Anforderungen an Kleinfeuerungen für biogene Brennstoffe in Österreich

### A.1 Vereinbarung gemäß Art. 15 a B-VG über Änderung der Vereinbarung gemäß Art. 15 a B-VG über die Schutzmaßnahmen betreffend Kleinfeuerungen (1998)

Kleinfeuerungen für feste Brennstoffe dürfen folgende Emissionsgrenzwerte nicht überschreiten:

| **Feuerungen für feste Brennstoffe** | | Emissionsgrenzwerte [mg/MJ] | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | CO | $NO_x$ | OGC | Staub |
| Händisch beschickt | Biogene Brennstoffe | 1100 | 150*) | 80 | 60 |
| | Fossile Brennstoffe | 1100 | 100 | 80 | 60 |
| Automatisch beschickt | Biogene Brennstoffe | 500**) | 150*) | 40 | 60 |
| | Fossile Brennstoffe | 500 | 100 | 40 | 40 |

*) Der NOx-Grenzwert gilt nur für Holzfeuerungen.
**) Bei Teillastbetrieb mit 30 % der Nennleistung kann der Grenzwert um 50 % überschritten werden.

### A.2 Vereinbarung gemäß Art. 15 a B-VG über die Einsparung von Energie (1995)

Kleinfeuerungen für feste Brennstoffe dürfen folgende Wirkungsgrade nicht unterschreiten:

| **Kleinfeuerungen als Zentralheizungsgeräte für feste Brennstoffe:** | |
|---|---|
| Händisch beschickt | |
| bis 10 kW | 73 % |
| über 10 bis 200 kW | (65,3 + 7,7 log Pn) % |
| über 200 kW | 83 % |
| Automatisch beschickt | |
| bis 10 kW | 76 % |
| über 10 bis 200 kW | (68,3 + 7,7 log Pn) % |
| über 200 kW | 86 % |

Die bundesweit gleichen Anforderungen sind mit den entsprechenden Landesgesetzen umgesetzt.

## A.3 Feuerungsanlagen-Verordnung – FAV (1997)

**331. Verordnung des Bundesministers für wirtschaftliche Angelegenheiten über die Bauart, die Betriebsweise, die Ausstattung und das zulässige Ausmaß der Emission von Anlagen zur Verfeuerung fester, flüssiger oder gasförmiger Brennstoffe in gewerblichen Betriebsanlagen (Feuerungsanlagen-Verordnung – FAV)**

### Emissionsgrenzwerte
### Holzfeuerungsanlagen

§ **11.** (1) Holzfeuerungsanlagen dürfen entsprechend der für die jeweilige Feuerungsanlage vorgesehenen höchsten Brennstoffwärmeleistung folgende Emissionsgrenzwerte nicht überschreiten:

| Schadstoff | Brennstoffwärmeleistung (MW) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ≤ 0,1 | > 0,1–0,35 | > 0,35–2 | > 2–5 | > 5–10 | > 10 |
| Staub mg/m³ | 150 | 150 | 150 | *) | 50 | 50 |
| CO mg/m³ | 800**) | 800 | 250 | 250 | 100 | 100 |
| $NO_x$ mg/m³ | | | | | | |
| Buche, Eiche, naturbelassene Rinde, Reisig, Zapfen | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 200 |
| sonstiges naturbelassenes Holz | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | 200 |
| Reste von Holzwerkstoffen oder Holzbauteilen, deren Bindemittel, Härter, Beschichtungen und Holzschutzmittel schwermetall- und halogenverbindungsfrei sind | 500 | 500 | 500 | 500 | 350 | 350 |
| HC mg/m³ | 50 | 50 | 20 | 20 | 20 | 20 |

*) bis zum Ablauf des 31. Dezember 2001: 100
ab dem 1. Jänner 2002: 50
**) bei Teillastbetrieb mit 30 % der Nennwärmeleistung darf der Grenzwert um bis zu 50 % überschritten werden.

### Abgasverlust

§ **21.** Feuerungsanlagen, die nur der Raumheizung oder der Bereitung von Warmwasser dienen, dürfen entsprechend der eingesetzten Brennstoffart bei Nennlast folgende Abgasverluste nicht
überschreiten:

1. bei automatisch beschickten Feuerungsanlagen für feste Brennstoffe..... 19 %

# Anhang B (informativ)

## Messpunkte Oberflächentemperatur

KESSELFABRIKAT: Hargassner GmbH KESSELTYPE: Hackgut- / Pelletsfeuerung WTH 200

| MESSPUNKT BEZ. | POSITIONSBESCHREIBUNG DES BEDIENUNGSGRIFFES | MATERIAL (ME / PO / KU) | TEMP. [ °C ] | MESSPUNKT BEZ. | POSITIONSBESCHREIBUNG DES BEDIENUNGSGRIFFES | MATERIAL (ME / PO / KU) | TEMP. [ °C ] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Z1 | Griff - Manteltür | ME | 33,3 | Z3 | | | |
| Z2 | Griffstange - Aschenbehälter | ME | 37,5 | Z4 | | | |

| MESS NR. | FLÄCHE | TEMP. [ °C ] | MESS NR. | FLÄCHE | TEMP. [ °C] | MESS. NR. | FLÄCHE | TEMP. [ °C] | MESS NR. | FLÄCHE | TEMP. [ °C] | MESS NR. | FLÄCHE | TEMP. [ °C] | MESS NR. | FLÄCHE | TEMP. [ °C] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | A1 | 34,7 | 21 | E1 | 38,4 | 41 | I 1 | 34,3 | 61 | M1 | 40,7 | 61 | Q1 | | 61 | U1 | |
| 2 | A2 | 34,2 | 22 | E2 | 37,5 | 42 | I 2 | 34,2 | 62 | M2 | 38,0 | 62 | Q2 | | 62 | U2 | |
| 3 | A3 | 35,4 | 23 | E3 | 39,2 | 43 | I 3 | 33,5 | 63 | M3 | 36,6 | 63 | Q3 | | 63 | U3 | |
| 4 | A4 | 35,8 | 24 | E4 | 37,7 | 44 | I 4 | 33,3 | 64 | M4 | 31,8 | 64 | Q4 | | 64 | U4 | |
| 5 | A5 | 37,2 | 25 | E5 | 35,8 | 45 | I 5 | 32,6 | 65 | M5 | | 65 | Q5 | | 65 | U5 | |
| | Mittelwert | **35,5** | | Mittelwert | **37,7** | | Mittelwert | **33,6** | | Mittelwert | **36,8** | | Mittelwert | | | Mittelwert | |
| 6 | B1 | 39,7 | 26 | F1 | 39,6 | 46 | J1 | 39,8 | 66 | N1 | 50,9 | 66 | R1 | | 66 | V1 | |
| 7 | B2 | 37,0 | 27 | F2 | 37,4 | 47 | J2 | 32,3 | 67 | N2 | 60,2 | 67 | R2 | | 67 | V2 | |
| 8 | B3 | 40,4 | 28 | F3 | 39,1 | 48 | J3 | 34,6 | 68 | N3 | 44,1 | 68 | R3 | | 68 | V3 | |
| 9 | B4 | 39,1 | 29 | F4 | 37,5 | 49 | J4 | 39,5 | 69 | N4 | 34,8 | 69 | R4 | | 69 | V4 | |
| 10 | B5 | | 30 | F5 | 37,3 | 50 | J5 | 31,7 | 70 | N5 | 36,7 | 70 | R5 | | 70 | V5 | |
| | Mittelwert | **39,1** | | Mittelwert | **38,2** | | Mittelwert | **35,6** | | Mittelwert | **45,3** | | Mittelwert | | | Mittelwert | |
| 11 | C1 | 38,3 | 31 | G1 | 40,3 | 51 | K1 | 37,7 | 71 | O1 | | 71 | S1 | | 71 | W1 | |
| 12 | C2 | 40,3 | 32 | G2 | 36,3 | 52 | K2 | 40,2 | 72 | O2 | | 72 | S2 | | 72 | W2 | |
| 13 | C3 | 41,2 | 33 | G3 | 36,5 | 53 | K3 | 35,4 | 73 | O3 | | 73 | S3 | | 73 | W3 | |
| 14 | C4 | 36,7 | 34 | G4 | 34,9 | 54 | K4 | 33,5 | 74 | O4 | | 74 | S4 | | 74 | W4 | |
| 15 | C5 | 42,7 | 35 | G5 | 36,4 | 55 | K5 | 34,1 | 75 | O5 | | 75 | S5 | | 75 | W5 | |
| | Mittelwert | **39,8** | | Mittelwert | **36,9** | | Mittelwert | **36,2** | | Mittelwert | | | Mittelwert | | | Mittelwert | |
| 16 | D1 | 35,0 | 36 | H1 | 34,8 | 56 | L1 | 32,2 | 76 | P1 | | 76 | T1 | | 76 | X1 | |
| 17 | D2 | 38,4 | 37 | H2 | 42,1 | 57 | L2 | 33,4 | 77 | P2 | | 77 | T2 | | 77 | X2 | |
| 18 | D3 | 35,0 | 38 | H3 | 36,5 | 58 | L3 | 33,1 | 78 | P3 | | 78 | T3 | | 78 | X3 | |
| 19 | D4 | 32,6 | 39 | H4 | 34,5 | 59 | L4 | 32,2 | 79 | P4 | | 79 | T4 | | 79 | X4 | |
| 20 | D5 | 32,9 | 40 | H5 | 37,7 | 60 | L5 | 33,8 | 80 | P5 | | 80 | T5 | | 80 | X5 | |
| | Mittelwert | **34,8** | | Mittelwert | **37,1** | | Mittelwert | **32,9** | | Mittelwert | | | Mittelwert | | | Mittelwert | |

N1...N5 Bodenfläche

# Toetsing Flora- en faunawet voor de uitbreiding van een kalvermesterij in Wâlterswâld



buro bakker adviesburo voor ecologie

# Toetsing Flora- en faunawet voor de uitbreiding van een kalvermesterij in Wâlterswâld

**Status**
Definitief

**Datum**
16 oktober 2014

**Handtekening**
Harold Steendam

# Inhoud


1 | Inleiding 5

1.1 Aanleiding en doel 5

1.2 Wettelijk kader 5

1.3 Methode 5

1.4 Plangebied 5

1.5 Voorgenomen ontwikkeling 6

2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg 7

2.1 Flora 7

2.2 Vogels 7

2.3 Vleermuizen 8

2.4 Overige zoogdieren 8

2.5 Reptielen en amfibieën 8

2.6 Vissen 8

2.7 Overige soorten 9

2.8 Licht beschermde soorten 9

3 | Conclusie 11

3.1 Samenvatting beschermde soorten 11

3.2 Samenvatting effecten en vervolg 11

4 | Literatuur en bronnen 13

# 1 | Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

Het kalvermesterij gevestigd aan de Koailoane 7 te Wâlterswâld wil uitbreiding van het bouwvlak om twee nieuwe stallen te realiseren. De uitbreiding zal aan de zuidkant achter het huidige bouwvlak plaatsvinden.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

## 1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

## 1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden van het plangebied is op 14 oktober 2014 een veldbezoek gebracht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna of op de aanwezigheid van potentieel geschikt leefgebied voor beschermde soorten. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport).

## 1.4 Plangebied

De ecologische quickscan heeft betrekking op het gebied dat is weergegeven in figuur 1. Het betreft een weiland achter het huidige bedrijf, met een oppervlakte van ongeveer 1,5 hectare. Het geheel is gelegen in de gemeente Dantumadeel, provincie Fryslân.




**Figuur 1** *Overzichtstekening met de ligging van het plangebied in blauw weergegeven (bron: Pietersma & Spoelstra).*

De huidige bestemming van het plangebied is weiland. Tijdens het veldbezoek werd het begraasd door koeien. De vegetatie op het perceel wordt gedomineerd door Engels raaigras. Daartussen groeien algemene kruiden zoals Grote weegbree, Paardenbloem, Vogelmuur, Witte klaver en Kruipende boterbloem. Aan de noord- en zuidkant wordt het plangebied begrensd door een ondiepe sloot en een houtwal. De westkant van het perceel grenst aan een houtwal. De oostrand van het plangebied is een perceelsraster. In het plangebied zelf is geen water en zijn geen bomen of struiken aanwezig.

## 1.5 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de bouw van twee stallen, mestopslagplaatsen en de aanleg van verharding rondom de stallen. Onderdeel van de ontwikkeling is ook het graven van een nieuwe watergang en een houtwal.

# 2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

## 2.1 Flora

### Voorkomen

In het plangebied is geen zwaar of matig zwaar beschermde flora aanwezig. De bodem is zeer voedselrijk en biedt geen geschikte groeiomstandigheden voor beschermde soorten.

### Effecten en vervolg

Flora met een zware of matig zware bescherming is niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

## 2.2 Vogels

### Voorkomen

#### *Jaarrond beschermde soorten*

De aanwezigheid van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats kan op basis van de veldverkenning worden uitgesloten. Het plangebied is niet geschikt voor soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen. In de houtwallen, grenzend aan het plangebied zijn geen nesten aanwezig van soorten met jaarrond beschermde nesten, zoals Buizerd.

#### *Algemene broedvogels*

Het plangebied biedt geen geschikte nestgelegenheid voor algemene broedvogels. Het perceel ligt omsloten door houtwallen en is daardoor niet geschikt voor weidevogels. De aanwezigheid van andere grondbroeders kan worden uitgesloten, vanwege het intensieve gebruik van het weiland (begrazing, maaien).

### Effecten en vervolg

#### *Jaarrond beschermde soorten*

Soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet in het plangebied aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

#### *Algemene broedvogels*

De aanwezigheid van algemene broedvogels kan worden uitgesloten. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 2.3 Vleermuizen

### Voorkomen

#### *Verblijfplaatsen*

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan op voorhand worden uitgesloten. Er zijn geen gebouwen en/of bomen met holtes aanwezig.

#### *Belangrijke vliegroutes*

In het plangebied zijn geen opgaande lijnvormige landschapselementen aanwezig die als vliegroute kunnen dienen. De houtwallen langs de randen van het plangebied sluiten niet goed aan op andere houtwallen in de omgeving, waardoor ook deze als vliegroute niet geschikt zijn. Belangrijke vliegroutes zijn niet aanwezig.

#### *Belangrijk foerageergebied*

De randen van het plangebied worden hooguit gebruikt als marginaal foerageergebied. Belangrijk foerageergebied is niet aanwezig.

### Effecten en vervolg

In het plangebied kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied worden uitgesloten. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

## 2.4 Overige zoogdieren

### Voorkomen

Het voorkomen van overige zoogdieren met een juridisch zwaarder beschermingsregime kan worden uitgesloten. Voor dergelijke soorten is het plangebied ongeschikt. In de sloot achter het huidige bedrijf zijn sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van de Bruine rat. De Bruine rat heeft geen beschermde status.

### Effecten en vervolg

Zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

## 2.5 Reptielen en amfibieën

### Voorkomen

De aanwezigheid van reptielen en amfibieën met een zwaarder beschermingsregime kan op voorhand worden uitgesloten. Voor dergelijke soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig. De aan het plangebied grenzende sloten zijn hooguit geschikt voor enkele algemene en licht beschermde amfibieën.

### Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 2.6 Vissen

### Voorkomen

De aanwezigheid van beschermde vissen kan op voorhand worden uitgesloten. In het plangebied is geen water aanwezig en de aan het plangebied grenzende sloten zijn niet geschikt voor (beschermde) vissen.

### Effecten en vervolg

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 2.7 Overige soorten

### Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

### Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 2.8 Licht beschermde soorten

### Voorkomen

In het plangebied is mogelijk of waarschijnlijk leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Mol.
- Amfibieën: Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander.

### Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

# 3 | Conclusie

## 3.1 Samenvatting beschermde soorten

Op basis van de quickscan kan met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna het volgende worden geconcludeerd:

- In het plangebied is geen leefgebied aanwezig voor zwaar of matig zwaar beschermde flora en fauna.
- De aanwezigheid van beschermde soorten heeft uitsluitend betrekking op soorten met een licht beschermde status.

## 3.2 Samenvatting effecten en vervolg

### Licht beschermde soorten

Voor licht beschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan gedaan worden door enkele dagen voor de bouw de vegetatie kort af te maaien. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het plangebied zullen verlaten.

# 4 | Literatuur en bronnen

*Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting), 2006.* De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (*Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea*). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

*Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009.* De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

*DR-loket, 2009.* Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.

*Kapteyn, K., 1995.* Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.

## Colofon


**Opdrachtgever**

Pietersma & Spoelstra

**Contactpersoon**

Mr. A.J. Spoelstra

**Uitgevoerd door**

Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@ burobakker.nl
www.burobakker.nl

***Projectleiding***
Michiel van Kerkvoorde
***Rapportage***
Harold Steendam
***Veldwerk***
Harold Steendam


© Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV
Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.



***Wijze van citeren***
Buro Bakker (2014). Toetsing Flora- en faunawet voor de uitbreiding van een kalvermesterij in Wâlterswâld.

husenhiem

welstandsadvisering en monumentenzorg

Nije Pleats

J.W. Frisostraat 1
8933 BN Leeuwarden

administratie
t (058) 233 79 30
f (058) 233 79 44

e-mail
husenhiem@husenhiem.nl

www.husenhiem.nl

bank
2850.22.350

GEMEENTE DANTUMADIEL
AFD: S-Fers
REG. NO: 13002675
CL. NR: 473321
INGEK: 04 JUNI 2013
RAAD:
O.V. | B
VERW:
SECR. | BURG.

3 juni 2013

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u het definitieve Nije Pleats-advies, casus familie Wisse te Wâlterswâld, gemeente Dantumadiel.

Dit advies vormt de basis van waaruit de plannen verder ontwikkeld en geconcretiseerd worden en zal een belangrijke rol spelen in de formele procedure.

Dit advies is tot stand gekomen met, en geaccordeerd door, alle in het advies genoemde partijen. Wij vertrouwen er dan ook op dat de aanvraag verder conform het advies wordt behandeld.

Wij wensen u veel succes met de verdere uitwerking van de plannen.

Met vriendelijke groet,

Frans van der Werff

*Team Nije Pleats*

Nije Pleats

# ADVIES NIJE PLEATS

## Agrarisch bedrijf, Familie Wisse te Wâlterswâld




**Datum: 22 mei 2013**

Nije Pleats

## COLOFON

*Nije Pleats, 22 mei 2013*

*Status rapport: Definitief*

*Rapport opgesteld door:*
*Nije Pleats*
*De heer Barend van der Veen*
*De heer Wout Douwsma*

*Opdrachtgever:*
*Familie Wisse, Koailoane 7 9113 AM te Wâlterswâld*

*In samenwerking met:*

*Gemeente Dantumadeel*
*Mevrouw L. Sijtsma*
*De heer P. Frölich*

*hûs en hiem*
*De heer T. Brill*

Nije Pleats

# INHOUDSOPGAVE


**1 Inleiding**
- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Proces
- 1.3 Leeswijzer

**2 Het bedrijf**
- 2.1 Locatie
- 2.2 Huidige bedrijfsvoering
- 2.3 Wensen voor de toekomst

**3 Advies Nije Pleats**
- 3.1 Proces
- 3.2 Analyse
- 3.3 Advies

# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

De familie Wisse is voornemens het agrarisch bedrijf (kalvermesterij) aan de Koailoane 7 te Wâlterswâld uit te breiden. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in de gewenste bouwmogelijkheden. Om de ruimtelijk-landschappelijke haalbaarheid van de uitbreiding van het bedrijf op deze locatie aan te tonen, is het voorliggende advies opgesteld. Het advies vormt alleen een ruimtelijk-landschappelijke onderbouwing voor de uitbreidingsplannen. Er zal met name qua milieu afzonderlijk nog moeten worden aangetoond of de ontwikkeling milieukundig inpasbaar is. Het advies van de Nije Pleats vormt slechts één van de schakels in het vergunningsproces. De initiatiefnemer zal met de gemeente samen bekijken welke andere 'schakels' moeten worden ingevuld.

## 1.2 Proces

Voorliggend advies is via het spoor van de Nije Pleats tot stand gekomen. Dit betekent dat er een proces gevolgd is waarbij alle partijen, die uiteindelijk het bouwplan moeten toetsen, betrokken zijn geweest. Door middel van een werksessie van de Nije Pleats op het erf van de initiatiefnemer is met alle betrokkenen/deskundigen gekomen tot een ontwikkelingsconcept voor het bedrijf voor de komende jaren. In het voorliggende advies wordt dit concept concreet gemaakt, zodat de uitbreiding van het bedrijf planologisch kan worden geregeld.
Deze proceslijn betekent een commitment van de deelnemende partijen aan het resultaat van de werksessie. Zij zullen zich herkennen in de concrete uitwerking in het voorliggende advies.

## 1.3 Leeswijzer

Achtereenvolgens wordt in dit advies ingegaan op het bedrijf (hoofdstuk 2) en het advies van de Nije Pleats (hoofdstuk 3).

# 2 HET BEDRIJF

## 2.1 Locatie

Het bedrijf van de familie Wisse is gelegen in het noordoosten van de provincie Fryslân en ligt tussen de stad Dokkum en het zuidelijk daarvan gelegen Damwoude. Het erf ligt aan de Koailoane die haaks op de provinciale weg N358 is gelegen en het dorp Wâlterswâld aan de westzijde ontsluit.




Figuur Ligging erf in de regio (Bron: Google Maps, 2013)




Figuur Overzicht huidige erf (Bron: Google Maps, 2013)

## 2.2 Huidige bedrijfsvoering

In 2008 is het bedrijf aan de Koailoane 7 te Wâlterswâld aangekocht door de ouders van de heer Wisse. In 2011 heeft de heer Wisse (samen met zijn vrouw) het bedrijf overgenomen. Het betrof reeds een kalvermesterij en die vorm van intensieve veehouderij is door de familie Wisse voortgezet. De familie Wisse fokt stierkalfjes op in twee leeftijdsgroepen. De kalveren staan gemiddeld 26 weken op het bedrijf en worden dan afgevoerd voor de slacht. De familie Wisse is één van de weinigen die blank kalfsvlees produceert. Zij voeren uitsluitend melkproducten aan de kalfjes en hebben daarvoor in 2009 een aantal silo's op het erf bijgebouwd voor de vloeibare grondstoffen (van melkproducten) die dagelijks in de voerkeuken worden verwerkt tot voer voor de kalfjes.




Foto bestaande situatie vanaf de Koailoane. (Bron: Google Maps, Streetview, 2013)




Foto bestaande erf vanaf de westzijde (Bron: Google Maps, Streetview, 2013)

## 2.3 Wensen voor de toekomst

De familie Wisse wil het bedrijf op de huidige locatie vergroten. Nu wordt er nog in twee leeftijdsgroepen gewerkt. De familie wil dat graag vergroten tot drie leeftijdsgroepen, waarvoor twee nieuwe stallen nodig zijn. Ook wil de familie graag de voerkeuken moderniseren en verplaatsen naar een (na de bouw van de nieuwe stallen) centraler punt op het bedrijfserf. Ook is het wenselijk dat er een nieuwe houtkachel wordt geïnstalleerd (voor de verwarming van het water). Daarnaast is een nieuwe opslag van mest nodig in de vorm van een mestzak op het erf. Voor een goede bedrijfsvoering is (tot slot) ook een nieuwe inrit noodzakelijk in verband met de logistiek op het erf.

Na de bouw van de stallen zal het bedrijf net onder de 300 nge groot zijn; hetgeen overeenkomt met ongeveer 2000 dieren, verdeeld over vier stallen.

# 3 ADVIES NIJE PLEATS

## 3.1 Proces

Op 11 april 2013 is een werksessie van de Nije Pleats gehouden. De werksessie werd gehouden op het erf van de familie Wisse te Wâlterswâld. Bij de bijeenkomst waren aanwezig:

- dhr. P. Wisse, initiatiefnemer
- dhr. A. Spoelstra, adviseur initiatiefnemer
- mevr. L. Sijtsma, gemeente
- dhr. P. Frölich, gemeente
- dhr. T. Brill, hûs en hiem
- dhr. W. Douwsma, adviseur landschap en stedenbouw
- dhr. B. van der Veen, Nije Pleats

## 3.2 Analyse

Het bedrijf is gesitueerd op de rand van het dorp Wâlterswâld. In het boek '419x Friesland' (Peter Karstkarel), staat het volgende over het dorp van Wâlterswâld geschreven: "Wouterswoude is een veenontginningsdorp dat langs twee ontginningsassen, de Voorweg en de Kooilaan/Achterweg, tot ontwikkeling is gekomen. Het is het enige dorp van de Dokkumer Wouden waar de kern rond de kerk aan de Achterweg is gekomen. Aan die weg en aan de Kooiweg zijn de sporen van de oude agrarische bebouwing te vinden. Aan de Achterweg een midden 19de-eeuws woudboerderijtje, aan de Kooilaan eenzelfde type en een forse kop-hals-rompboerderij uit het laatste kwart van de 18de eeuw."

*Landschapstype - Verordening Romte*

Het bedrijf ligt in het landschapstype Woudontginningenlandschap binnen het deelgebied De Noordelijke Wouden.
De Noordelijke Wouden maken onderdeel uit van de noordwestelijke uitloper van het Drents Plateau. Dit plateau bestaat uit een basis van keileem, waarop tijdens de laatste ijstijd dekzand is afgezet. Tevens ontstonden in deze ijzige periode de zogenaamde pingo's, de latere pingoruïnes. Deze ijstijdlittekens zijn te herkennen als willekeurig gelegen ronde meertjes in het landschap. De zandgronden liggen vrijwel allemaal boven NAP. Het Drents Plateau watert af via een aantal beekdalen. De afwatering in de Noordelijke Wouden vindt voornamelijk in noordelijke richting plaats via de Zwemmer en de Lauwers.

Doordat de natuurlijke afwatering van het Drents Plateau stagneerde ten gevolge van de zeespiegelstijging na de ijstijden en verstopping van de waterlopen door dekzandverstuivingen, heeft op grote schaal veenvorming plaatsgevonden op de meer lage, natte plekken van het plateau en in de beekdalen. Op sommige plaatsen groeide dit door tot hoogveen. De beekdalen vormden de basis voor de vaak lange opstrekkende ontginningslijnen van het gebied (rond 1200 na Chr.). Door het ontbreken van sloten op de hogere zandgronden vormden hier houtwallen de scheiding van de kavels. Voor lager gelegen gronden met watervoerende sloten kwamen elzensingels langs de sloten tot ontwikkeling. Nog lager gelegen veenweidegronden bleven boomloos. Op deze wijze ontstond een zeer kleinschalig type houtwallen en elzensingellandschap met zeer hoge dichtheden aan kavelgrensbeplanting die nog steeds aanwezig zijn.



Binnen het landschapstype Woudontginningenlandschap ligt het bedrijf in het Elzensingelgebied (ws). De gebieden met overwegend elzensingels komen voor in de minder hoog gelegen delen van de noordelijke Wouden (+/- tussen de 0 en 1 m + NAP), op de flauw glooiende en afhellende dekzandkoppen. In lager gelegen gebieden komen nauwelijks singels voor. De elzensingels komen altijd voor langs een sloot of greppel, doorgaans aan weerszijden daarvan. De singels bestaan vooral uit zwarte els en geven aan het landschap een zeer kleinschalig karakter. De landschapsstructuur wordt gekenmerkt door sterk gerichte patronen doordat de elzensingels voorkomen in samenhang met een regelmatige strokenverkaveling. De lintvormige bebouwing in de vorm van wegdorpen doorsnijdt deze gerichte patronen. Door de aanleg van vele zandpaden is het landschap intensief ontsloten.

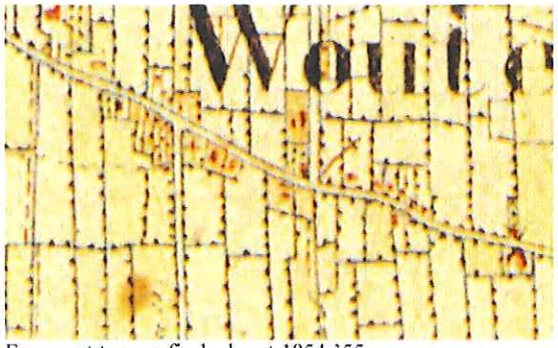
*Provinciale belangen - Grutsk op 'e Romte*

In 'Grutsk op 'e Romte' zijn de volgende aspecten in de omgeving van het plangebied van provinciaal belang:

- Kleinschalig gebied met hoge dichtheid aan opstrekkende percelen (richting aan het landschap gevend) met grensbeplanting van houtwallen en elzensingels en een dicht netwerk van kleinschalige infrastructuur (zandpaden en sloten), verspreide bebouwing of dun bebouwde linten.
- De overgang (contrast) van dichte, gerichte verkavelingsstructuren van elzensingels en dykswallen op de zandgronden naar het open veenweidegebied en het kleigebied.
- De samenhang van historische wegen met bebouwingslinten en rijke schakeringen aan wegbeplanting in verschillende vormen: singels, bomen, hagen; op een aantal locaties grotere groenelementen behorend bij landgoederen in samenhang met het landschap.

*Ontwikkelingen 1854-heden*

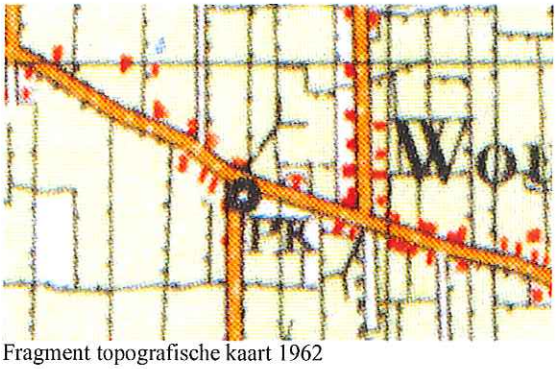
Op onderstaande topografische kaarten is de ontwikkeling van het plangebied en de directe omgeving af te lezen. Opvallend is dat de veranderingen relatief klein zijn. Het gebied heeft de oorspronkelijke kleinschaligheid behouden. De kenmerkende opstrekkende verkavelingsstructuur, als gevolg van de veenontginning, is nog steeds goed afleesbaar. Er zijn weliswaar kavels samengevoegd, maar de hoofdrichting van het landschap, de smalle kavels en de elzensingels bepalen nog steeds het landschappelijk beeld. Ook de bebouwingsstructuur is grotendeels intact gebleven. De belangrijkste verschillen zijn de toename in de dichtheid van de bebouwing, de grotere maat van de erven en de grotere bebouwing op de erven. Er is echter nog steeds sprake van lintbebouwing met een kleinschalige uitstraling, waarbij de samenhang tussen weg, bebouwing en landschap sterk is.

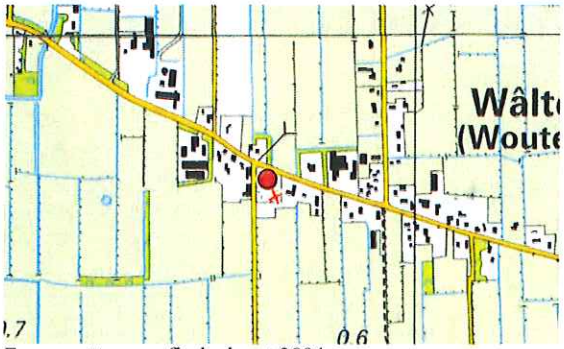


Fragment topografische kaart 1854-'55




Fragment topografische kaart 1927

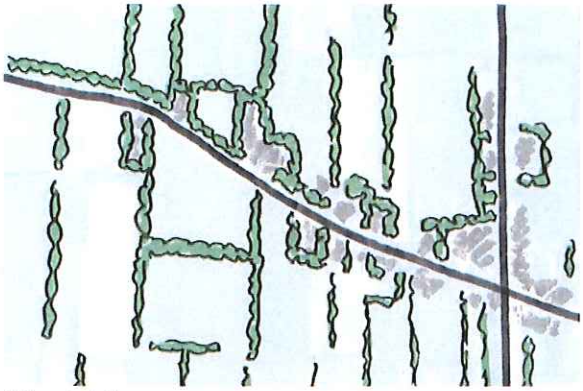

Fragment topografische kaart 1962



Fragment topografische kaart 2004

*Huidige situatie erf*

Het erf maakt deel uit van de lintbebouwing aan de Koailoane. De lintbebouwing wordt gekenmerkt door een grote variatie in bebouwing en groene erven. Het bestaande erf past binnen deze karakteristiek.


Schets huidige structuur

In de huidige situatie is het erf bebouwd met een kop-rompboerderij, een kleine stal, twee grote stallen en een mestplaat. De kop-rompboerderij is met de achterzijde naar de Koailoane gebouwd. Ten oosten van de boerderij is de kleine stal gebouwd. Deze stal is gebouwd in de landschappelijke hoofdrichting. Ten zuiden van de boerderij zijn de twee grotere, vrijwel identieke stallen gebouwd. Deze stallen zijn haaks op de landschappelijke hoofdrichting gebouwd. De mestplaat is overdekt met een kap en is ten westen van de boerderij gebouwd. De mestplaat is gebouwd in de landschappelijke hoofdrichting.

Het bestaande erf is redelijk dicht bebouwd, waardoor de verschillende functies dicht opeen zijn gesitueerd. Hierdoor is op het erf weinig manoeuvreerruimte. Bovendien is er geen helder onderscheid tussen een woonerf en een bedrijfserf. Doordat de boerderij met de achterzijde naar de weg is gekeerd, is het woonhuis alleen op het erf gericht en is het woonhuis bovendien omringd met bedrijfsbebouwing.

## 3.3 Advies

De uitbreiding van het erf vindt in zuidelijke richting plaats, achter het bestaande erf. Het eigendom van de initiatiefnemers is daarbij beperkt tot het kavel direct achter het huidige erf.

Het landschapstype waarin het bedrijf is gevestigd wordt gekenmerkt door kleinschaligheid en door groene kamers, begrensd door (elzen)singels. Bij de uitbreiding wordt aangesloten bij dit kenmerk. Het bestaande erf met beplanting, een kleine groene kamer, wordt gehandhaafd en versterkt. De uitbreiding vindt volledig plaats in een deels al bestaande groene

kamer. Aan de noord- en oostzijde is deze kamer nog open. Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing is het noodzakelijke om ook deze zijden te voorzien van beplanting. De uitbreiding wordt hiermee op een vanzelfsprekende manier ingepast in de omgeving.

Aan de Koailoane is de kleinschaligheid van het landschap het sterkst te ervaren. Een kleinschalige uitstraling van het erf vanaf deze weg is dan ook belangrijk. Hieraan wordt vormgegeven door het bestaande erf te handhaven en de bestaande kop-rompboerderij het beeld te laten bepalen vanaf de weg. De verstorende bebouwing naast de boerderij wordt verwijderd, waardoor een woonerf aan de weg ontstaat.

Het huidige erf is omplant met boomsingels. Deze beplanting wordt overwegend gehandhaafd. Aan de westzijde wordt de bestaande beplanting nabij de bestaande schuur uitgedund om ruimte te maken voor het nieuwe ontsluitingspad. Wel is het van belang dat de boomsingel ter plaatse van de krappe doorgang wordt gehandhaafd. Ook voor het bouwverkeer lijkt de maat erg krap zodat het deels inkorten van de bestaande stal het overwegen waard is. Ter plaatse van de Koailoane worden nieuwe bomen aangeplant om de hoek van het erf stevig te markeren (mede ter compensatie van de uitdunning).
De kwaliteit van de lintbebouwing aan de Koailoane als geheel en het erf als markering van de entree van het dorp worden hiermee verbeterd. Aan de zuidzijde wordt een doorbraak gemaakt om toegang tot de uitbreiding mogelijk te maken.

De uitbreiding kent een zonering in functies en bebouwing. Achter het bestaande erf wordt verharding aangebracht. Deze verharding dient voldoende maat te hebben voor vrachtauto's om te kunnen keren. Ten zuiden van de verharding wordt de nieuwe bebouwing gesitueerd. De (nok)richting van de bebouwing is afgestemd op de hoofdrichting van het landschap en is noord-zuid. De bebouwing wordt zo noordelijk mogelijk op het erf gesitueerd, om de bebouwing zoveel mogelijk nabij de Koailoane te clusteren. Voorkomen dient te worden dat de nieuwe bebouwing vrij in het landschap lijkt te staan. De nieuwe mestzak wordt achter de nieuwe bebouwing gesitueerd (en niet tussen de verharding en de bebouwing). Lage elementen hebben slechts een geringe invloed op het landschap waardoor het geen probleem is deze 'dieper' in het landschap te situeren. Wel dient de mestzak zodanig gesitueerd te zijn dat deze gemakkelijk is te legen met vrachtwagens (dus niet helemaal achter op het erf).

*Ontsluiting*
De uitbreiding wordt ontsloten via een nieuw aan te leggen pad ten westen van de boerderij. Het bestaande pad wordt afgewaardeerd tot inrit voor het woonerf. Alle bedrijfsmatige vervoersbewegingen zullen aan de westzijde van het bestaande erf plaatsvinden. Om deze nieuwe inrit mogelijk te maken zal de komgrens in westelijke richting verplaatst moeten worden.

*Beplanting*
Aan de Koailoane ontstaat door sloop van een stal en de mestplaat meer een woonerf. Geadviseerd wordt om een eenvoudige inrichting van het woonerf na te streven. Het voorstel is om ten oosten van de boerderij een boomgaard aan te leggen en om te westen van de boerderij alleen gras aan te brengen met daarin één of meerdere solitaire bomen.
De bestaande erfrandbeplanting wordt zoveel mogelijk gehandhaafd. Ten westen van de boerderij wordt de singel echter opengewerkt en wordt een rij essen of eiken aangebracht, waardoor enerzijds meer zicht op het landschap ontstaat vanaf het erf (woonhuis) en anderzijds de boerderij meer een adres aan de weg krijgt en daarmee meer de entree van het dorp markeert.

De landschappelijke groene kamer waarin de uitbreiding is gesitueerd moet aan de noord- en oostzijde voorzien worden van beplanting. Aan de oostzijde wordt een nieuwe elzensingel aangebracht, met een minimale breedte van 5 meter. De elzen worden in beperkte mate afgewisseld met essen. Tevens is aanplant van bosplantsoen, met soorten als sleedoornen lijsterbes, gewenst. Aan de noordzijde is een dichte en hoge beplantingssingel van minimaal 10 meter breedte uitgangspunt. Essen, beperkt afgewisseld met elzen, en bosplantsoen bepalen het beeld.

De lage mestzak wordt voorzien van een groen grastalud, waardoor deze wegvalt in de groene omgeving.

*Water*
Mogelijkheden om water te bergen (in het kader van compensatie van toename van oppervlakte-verharding), worden bij voorkeur gevonden in het verbreden van bestaande waterlopen. Dit dient in overleg met het Wetterskip (in het kader van de verplichte Watertoets) nog nader ingevuld te worden door de initiatiefnemer.

*Bebouwing*
De bestaande kop-rompboerderij en de twee grote stallen worden gehandhaafd. Voorkomen dient te worden dat nieuwe bebouwing het zicht op de boerderij vanaf de Koailoane en de Tsjerkeloane en het landschap gaat verstoren. De eventueel te bouwen garage/carport wordt dan ook aan de zuidoostkant van het bestaande erf, achter de boerderij gesitueerd.

Door de uitdunning van de boomsingel worden de twee stallen meer zichtbaar vanaf de Koailoane. De bestaande westgevels zullen dan ook worden opgewaardeerd met groene panelen, in kleur aansluitend op de nieuwe stallen.

Voor de nieuwe stallen is reeds een ontwerp gemaakt. De werksessie heeft er toe geleid dat één van de stallen iets groter zal worden, ten behoeve van de situering van het ketelhuis en de gaarkeuken. Het groter maken van deze stal is wenselijk, omdat hiermee kan worden voorkomen dat er op het erf nog een gebouw gerealiseerd gaat worden, die afbreuk doet aan de logische bebouwingsstructuur op het erf. Het kleur- en materiaalgebruik wordt passend geacht. De gevels worden uitgevoerd in beton met een motief van rood metselwerk en met topgevels in donkergroene sandwichpanelen. De dakbedekking zal bestaan uit geprofileerde antracietkleurige sandwichpanelen met een matte coating; de boeidelen sluiten hierbij aan.
De aanwezige gevelopeningen zijn gevuld met helder polycarbonaat. Overwogen kan worden de dakoverstekken wat te vergroten.

*Tot slot*
Landschappelijk gezien is de grote omvang van het erf te verantwoorden als er ingrepen worden gedaan die bijdragen aan een betere verankering van het gehele erf in het landschap en het occupatiepatroon ter plaatse. Dit is gevisualiseerd in de 'Schets landschappelijke inpassing' (zie volgende pagina). Dit betekent dat:

- een stevige beplantingsstrook wordt aangebracht ten noorden van de nieuwe stallen van minstens 10 meter breed en beplant met bomen én struiken in een assortiment dat aansluit bij de bestaande singel ten westen daarvan;
- een beplantingsstrook wordt aangebracht ten oosten van de nieuwe stallen van minstens 5 meter breed en beplant met bomen en struiken in een assortiment dat aansluit bij de bestaande singel ten noorden en zuiden daarvan;
- voor de opslag van materiaal een goede (uit het zicht) locatie op het 'nieuwe' erf gezocht moet worden;
- het woonerf wordt versterkt door de sloop van bebouwing en door de aanplant van een bomenrij ten westen van de boerderij, solitaire bomen nabij het woonhuis en een boomgaard op het erf;
- de mestzak wordt ingepast met een grastalud;
- er in de kleurstelling van de bebouwing eenheid wordt gezocht, in die zin dat de daken onderling in dezelfde kleur worden uitgevoerd; dit geldt ook voor de wanden.




Schets landschappelijke inpassing

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl
provincie@fryslan.nl
www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Dantumadiel
T.a.v. L. Sijtsma
Postbus 22
9104 ZG DAMWALD

GEMEENTE DANTUMADIEL
AFD: R-ROM
REG. NO: 14004815
CL. NR: -1.73331
INGEK: 19 NOV. 2014
RAAD:
O.V. | B.
VERW: 5-7-60'12
SECR. | BURG.

Leeuwarden, 11 november 2014
Verzonden, 18 NOV. 2014

Ons kenmerk : 01169056
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.nl
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : -

Onderwerp : voorontwerpomgevingsvergunning uitbreiding vleeskalverhouderij aan de Koailoane 7 te Wâlterswâld

Geacht college,

Op 8 oktober 2014 is bovengenoemde voorontwerp omgevingsvergunning ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in de omgevingsvergunning geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

*Omvang bouwperceel (categorie 1 Strijd met Verordening Romte)*
De Verordening Romte 2014 gaat uit van een bouwperceel van maximaal 1,5 ha voor een intensieve veehouderij. In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat het bouwvlak van de vleeskalverhouderij na uitbreiding circa 1,4 ha zal bedragen. U concludeert dat het plan hiermee past binnen de Verordening Romte. Wij kunnen niet instemmen met deze conclusie. In de toelichting van de Verordening Romte staat dat het agrarisch bouwperceel niet alleen de bedrijfsgebouwen, bedrijfswoning en silo's omvat maar ook de verharding rondom het agrarisch bedrijf (de manoeuvreerruimte voor landbouwvoertuigen). De manoeuvreerruimte is in voorliggend geval niet meegenomen bij het berekenen van de omvang van het bouwperceel. Wij achten het noodzakelijk dat het bouwperceel zodanig wordt aangepast, dat de omvang maximaal 1,5 ha bedraagt.

*Borging landschappelijke inpassing (categorie 2 motivering Verordening Romte)*
Ten behoeve van de landschappelijke inpassing heeft een Nije Pleatssessie plaatsgevonden. Wij achten het noodzakelijk dat de landschappelijke inpassing wordt geborgd door het opnemen van een voorwaarde in de omgevingsvergunning.

*Natuurbeschermingswet (categorie 3 overige provinciale belangen)*
De ammoniakdepositie op de voor verzuring gevoelige Natura 2000 gebieden is berekend. Geconcludeerd wordt dat er in de gewenste situatie sprake is van een kleine toename in de depositie (minder dan 0,5 mol). Omdat in dit geval sprake is van een toename van de depositie moet voor dat het ontwerp ter inzage wordt gelegd nader bekeken worden of het plan uitvoerbaar is in het kader van de Natuurbeschermingswet. Wij adviseren u tijdig een Nb-wetvergunning aan te vragen bij de provinciale dienst.

*Locatie bouwperceel (categorie 4 goede ruimtelijke ordening)*
De vleeskalverij is gesitueerd op op korte afstand van woningen van derden. U heeft onderzoek gedaan waaruit blijkt dat aan de wettelijke normen kan worden voldaan. Wij willen u er, wellicht ten overvloede, op wijzen dat artikel 6.1.1 van de Verordening Romte ruimte biedt voor de verplaatsing van een intensieve veehouderij vanwege dringende redenen van maatschappelijke aard. Voor de voorwaarden waaronder dit mogelijk is verwijzen wij u naar de betreffende bepalingen in de Verordening Romte en de bijbehorende toelichting.

Voor de betekenis van de categorieaanduiding verwijzen wij naar onze brief van 31 januari 2012, inzake "Nieuwe afspraken en werkwijze Wro per 1 februari 2012", nummer 984488.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

J.A. Jorritsma, voorzitter

A.J. van den Berg, secretaris

**Leontien Sijtsma - Betr.: Doorgest.: FW: Koailoane 7 Wâlterwâld**

**Van:** Leontien Sijtsma
**Aan:** Leontien Sijtsma
**Onderwerp:** Betr.: Doorgest.: FW: Koailoane 7 Wâlterwâld

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Douma, Sietze
Verzonden: woensdag 18 november 2015 12:05
Aan: 'l.sijtsma@dantumadiel.eu'
Onderwerp: Koailoane 7 Wâlterwâld

Geachte mevrouw Sijtsma,

In uw email van 17 november 2015 geeft u aan, dat de procedure voor de omgevingsvergunning van de vleeskalverhouderij aan de Koailoane 7 te Wâlterwâld opnieuw is opgestart.
U vraagt om een ge-update vooroverlegadvies.

Ik heb geconstateerd dat de aanvraag inhoudelijk niet is gewijzigd ten opzichte van het plan uit 2014.

Voor de vooroverlegreactie verwijs ik naar de bijlage. De inhoud van die adviesbrief kunt u ook van toepassing achten op de nieuwe aanvraag.

Met vriendelijke groet,
Sietze Douma

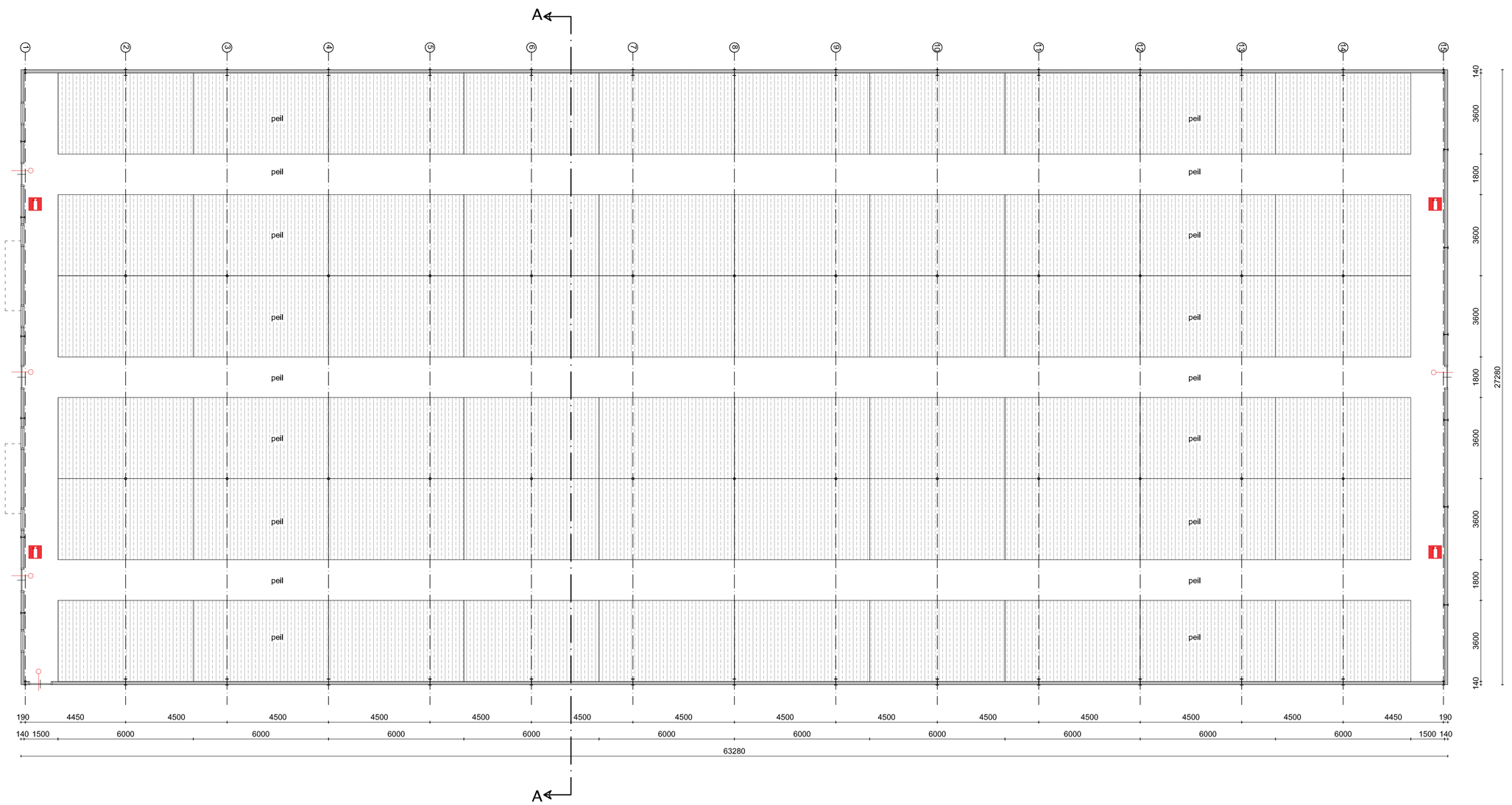
Taakveldcoördinator Ruimte en Wonen
Afdeling Stêd en Plattelân
058 2925275
s.b.douma@fryslan.nl

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM  Leeuwarden
www.fryslan.nl

_____
<< Disclaimer >>

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Provincie Fryslân

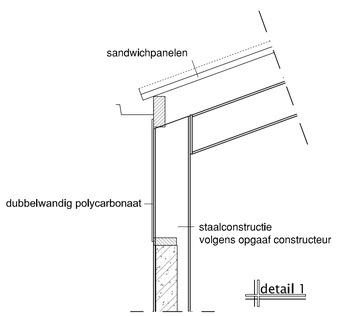
Oan dit berjocht kinne gjin rjochten ûntliend wurde.
Provinsje Fryslân



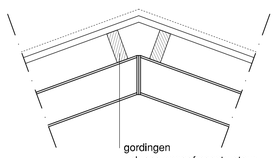

## PLATTEGROND

## RENVOOI BRANDPREFENTIE

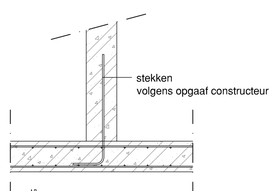
- De functie van het gebouw is een lichte industriefunctie.
- Elk gebouw wordt als een apart brandcompartiment uitgevoerd, dat < 2.500m². Er zijn geen nevenfuncties met een oppervlakte > 100m² aanwezig.
- Er is voldoende afstand aanwezig om te voldoen aan de 60 minuten brandwerendheid naar gebouw B.
- Handbrandblusser met een inhoud van ten minste 6 kg, geschikt voor de brandklassen A, B en C.
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenlucht voldoet aan aangegeven brandklasse B en aan rookklasse s2, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- In afwijking van bovengenoemde voor het binnenoppervlakte geldt voor het beloopbaar vlak voor personen bestemde vloer, een trap en een hellingbaan die grenst aan de binnenlucht
- rookklasse s1fl en de brandklasse Dfl, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Het dak van het bouwwerk waarin de gebruiksfunctie ligt is, bepaald volgens NEN 6063, niet brandgevaarlijk.
- Deur te openen in de vluchtrichting zonder gebruik te maken van een los voorwerp.
- Er moet gewaarborgd worden dat de deuren gelegen in de vluchtroute altijd van binnenuit zonder gebruik te maken van een sleutel te openen zijn in geval van brand of een calamiteit.
- Er zijn verder geen installatietechnische brandveiligheidsvoorzieningen vereist.



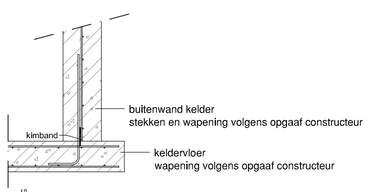
detail 1



detail 2



detail 3



detail 4

| OPPERVLAKTE & GEGEVENS | |
|---|---|
| Gebruiksfunctie | lichte industrie |
| Bezettingsgraadklasse | |
| Bruto vloeroppervlak | 1701 m2 |
| Bruto inhoud | 9740 m2 |
| Gebruiksoppervlak | 1701 m2 |

PROJECT: NIEUWBOUW KALVERENSTALLEN
OMSCHRIJVING: PLATTEGROND GEBOUW A
FASE: BOUWAANVRAAG

OPDRACHTGEVER:
Dhr. J. Wisse
Lytse wei 40
9289 LC Drogeham

BOUWLOCATIE:
Koalloane 7
9113 AM Wâlterswâld

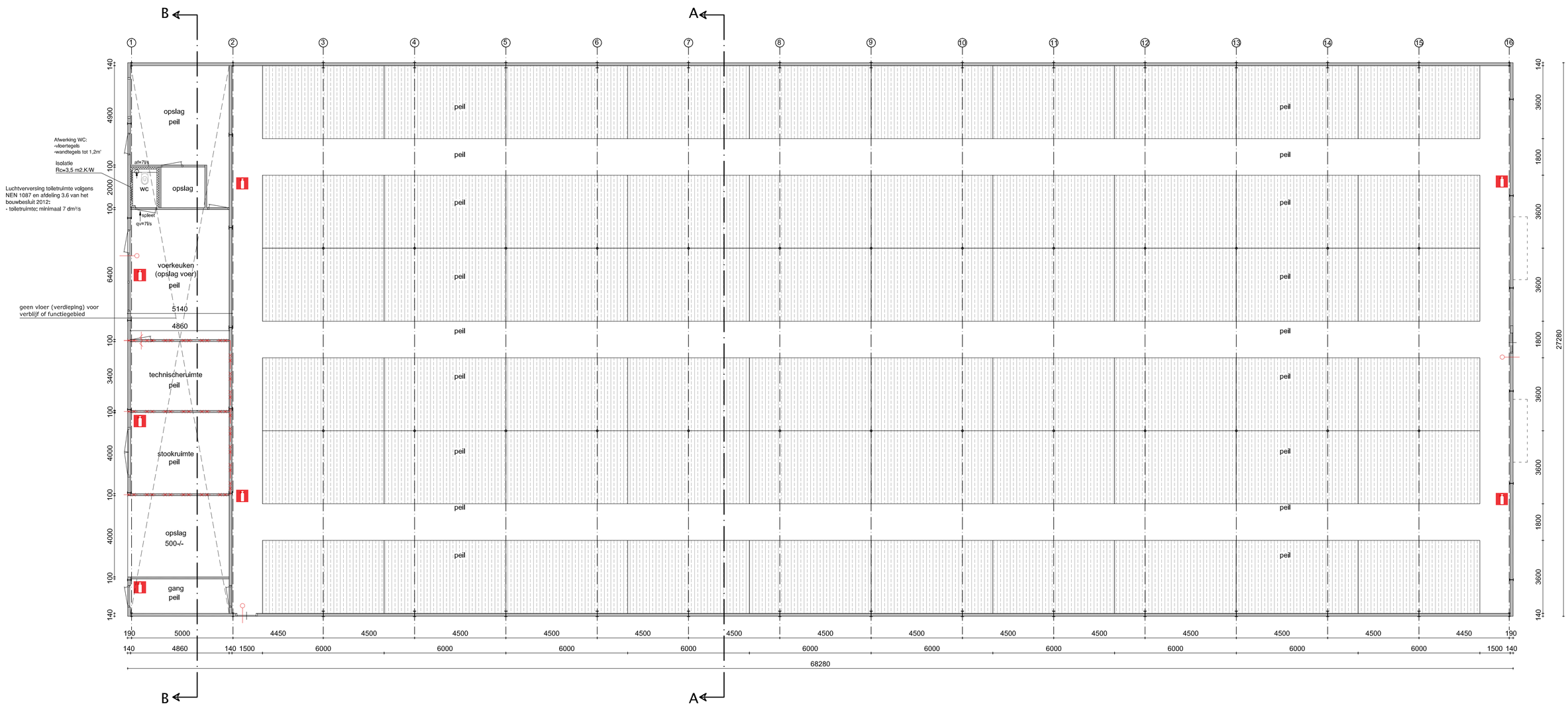
Datum: 04-06-2013
Gewijzigd: 04-09-2014
Gewijzigd: 02-12-2015

Formaat: A1
Getekend: P.G.
Schaal: 1:100

BOUWBEDRIJF VISSER DOKKUM
agrarische sector
woningbouw
utiliteitsbouw
Hogeweg 40
9101 KZ Dokkum
tel. 0519-515063
fax. 0519-515069
info@visser-dokkum.nl
www.visser-dokkum.nl

TEKENINGNUMMER: A-02
VERSIE: C

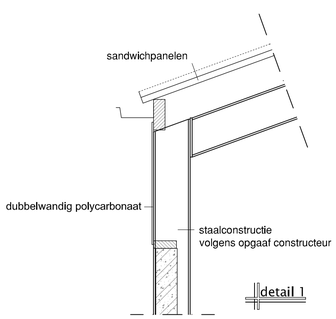
Aan tekening (en) kan geen rechten worden ontleend. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze tekening mag worden vermenigvuldigd, in het bijzonder door middel van drukken, fotokopieën of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de tekenaar.



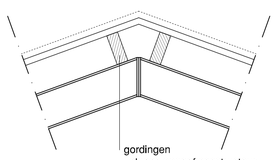

## PLATTEGROND

## RENVOOI BRANDPREFENTIE

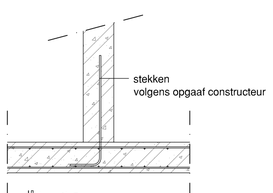
- De functie van het gebouw is een lichte industriefunctie.
- Het gebouw wordt verdeelt in 3 brandcompartimenten. De stookruimte en technische ruimte wordt beide aangemerkt als een apart brandcompartiment.
  60 minuten wbdbo (weerstand branddoorslag en brandoverslag)
  Alle doorvoering door wanden en vloeren, waar een WBDBO eis voor geldt, dienen zodanig te worden uitgevoerd dat de brandwerendheid gewaarborgd is.
- Brandwerende en zelfsluitende deur.
- Er is voldoende afstand aanwezig om te voldoen aan de 60 minuten brandwerendheid naar gebouw A.
- Handbrandblusser met een inhoud van ten minste 6 kg, geschikt voor de brandklassen A, B en C.
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenlucht voldoet aan aangegeven brandklasse B en aan rookklasse s2, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- In afwijking van bovengenoemde voor het binnenoppervlakte geldt voor het beloopbaar vlak voor personen bestemde vloer, een trap en een hellingbaan die grenst aan de binnenlucht
- rookklasse s1fl en de brandklasse Dfl, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Het dak van het bouwwerk waarin de gebruiksfunctie ligt is, bepaald volgens NEN 6063, niet brandgevaarlijk.
- Deur te openen in de vluchtrichting zonder gebruik te maken van een los voorwerp.
- Er moet gewaarborgd worden dat de deuren gelegen in de vluchtroute altijd van binnenuit zonder gebruik te maken van een sleutel te openen zijn in geval van brand of een calamiteit.
- Er zijn verder geen installatietechnische brandveiligheidsvoorzieningen vereist.



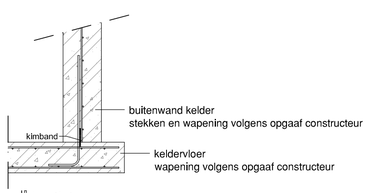
detail 1



detail 2



detail 3



detail 4

| OPPERVLAKTE & GEGEVENS | |
|---|---|
| Gebruiksfunctie | lichte industrie |
| Bezettingsgraadklasse | |
| Bruto vloeroppervlak | 1836 m2 |
| Bruto inhoud | 10513 m2 |
| Gebruiksoppervlak | 1836 m2 |

PROJECT: NIEUWBOUW KALVERENSTALLEN
OMSCHRIJVING: PLATTEGROND GEBOUW B
FASE: BOUWAANVRAAG
OPDRACHTGEVER: Dhr. J. Wisse, Lytse wel 40, 9289 LC Drogeham
BOUWLOCATIE: Koalloane 7, 9113 AM Wâlterswâld

Datum: 04-06-2013
Gew.Bdgt: 04-09-2014
Gew.Bdgt: 02-12-2015
Formaat: A1
Getekend: P.G.
Schaal: 1:100

BOUWBEDRIJF VISSER DOKKUM
agrarische bouw
veehouderij
utiliteitsbouw
Hogerdijk 40, 9074 PC Britsum, Postbus 4, 9070 AC, Tel. 0519-515566
www.visser-dokkum.nl, info@visser-dokkum.nl

TEKENINGNUMMER: B-02
VERSIE: C

Deze tekening blijft ons eigendom en mag zonder onze toestemming niet worden gekopieerd, of ter beschouw aan derden worden getoond.

Rapport
Project: 2130076

# BEOORDELING BRANDVEILIGHEIDTOETS

Nieuwbouw  kalverenstallen aan de
Kooiloane 7 te Walterswald

SIJPERDA-HARDY
adviesbureau

Rapport
Project: 2130076

# BEOORDELING
# BRANDVEILIGHEIDTOETS

Nieuwbouw kalverenstallen aan de
Kooiloane 7 te Walterswald

Project 2130076
28 mei 2013
Gewijzigd 2 december 2015

Adviesbureau Sijperda-Hardy
Eegracht 12 8651 EG IJLST
Postbus 23 8650 AA IJLST
Telefoon: 0515 – 429 777
Fax: 0515 – 429 778

Contactpersoon: de heer B. Dijkstra

*©2015, Adviesbureau Sijperda-Hardy b.v.*
*Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.*

## Inhoudsopgave


**1 INLEIDING ..... 3**

**2 BOUWBESLUIT ..... 5**

2.1 BRANDCOMPARTIMENTERING ..... 5
2.1.1 BIJDRAGE AFSTAND (CA) ..... 6
2.2 VLUCHTROUTES ..... 10
2.2.1 VLUCHTROUTE ..... 10
2.3 VEILIG VLUCHTEN BIJ BRAND, NIEUWBOUW EN BESTAANDE BOUW ..... 10
2.3.1 DEUREN IN VLUCHTROUTES ..... 10
2.4 BEPERKING VAN HET ONTSTAAN VAN EEN BRANDGEVAARLIJKE SITUATIE ..... 10
2.4.1 ROOKGASAFVOER ..... 10
2.4.2 BEPERKING VAN HET ONTWIKKELEN VAN BRAND EN ROOK ..... 11
2.5 BESTRIJDING VAN BRAND ..... 11
2.5.1 BRANDSLANGHASPELS ..... 11
2.5.2 BLUSTOESTELLEN ..... 12
2.5.3 BLUSWATERVOORZIENING ..... 12

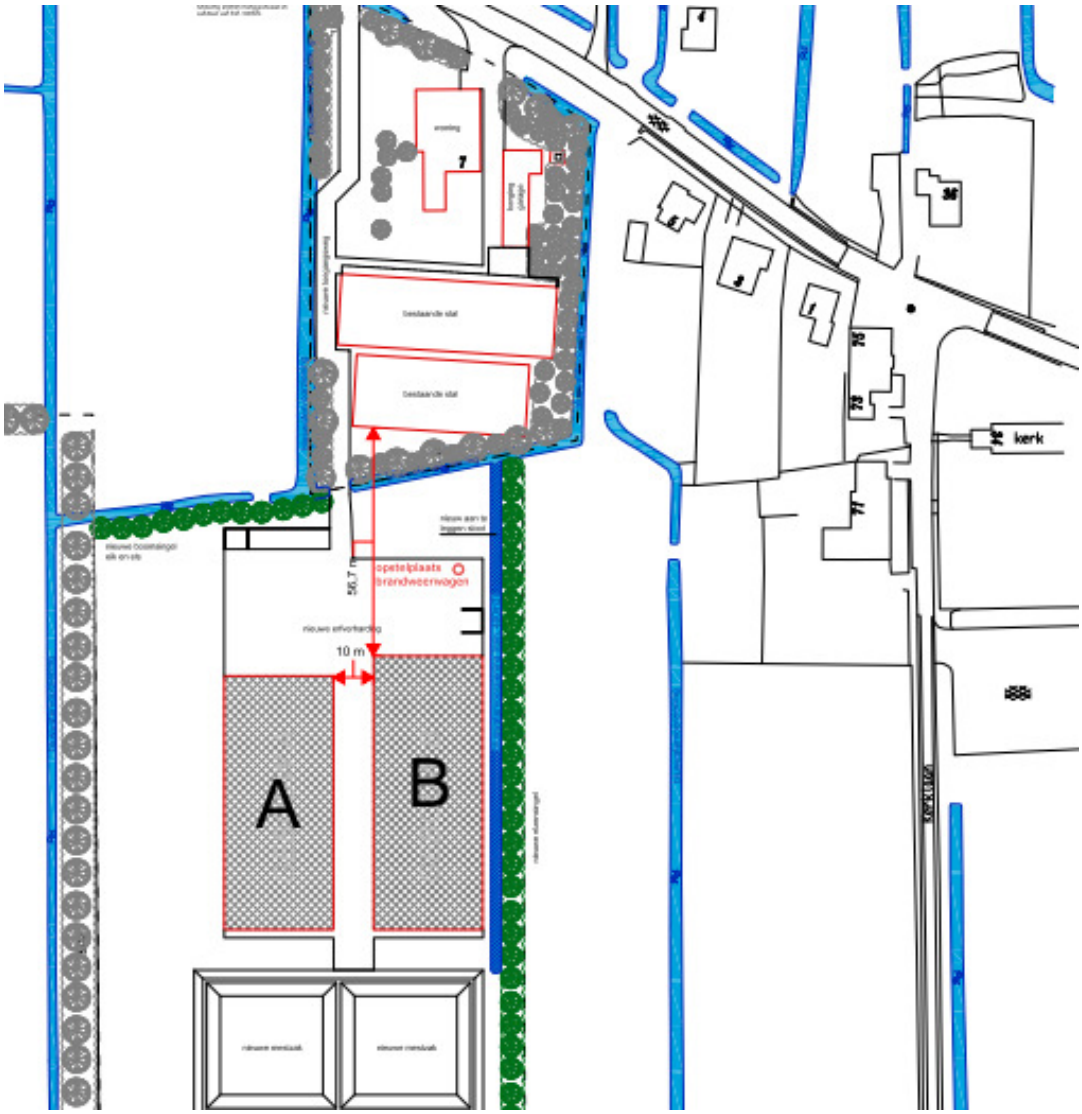
**3 CONCLUSIE ..... 13**

**BIJLAGE: TEKENINGEN MET BRANDVEILIGHEIDVOORZIENINGEN ..... 14**

## 1 INLEIDING

Adviesbureau Sijperda-Hardy heeft voor de realisatie van 2 kalverenstallen aan de Kooiloane 7 te Walterswalde een quickscan uitgevoerd van de in het Bouwbesluit 2012 opgenomen voorschriften in het kader van brandveiligheid. In dit rapport worden de voorschriften behandeld en de consequenties aangegeven. De quickscan geeft alleen de aandachtspunten.

De gebouwen (A en B) worden op een onderlinge afstand van 10 meter gesitueerd. Zie onderstaande schets.




*Situatie*

Gebouw A heeft een gebruiksoppervlakte van 1.701m² en gebouw B 1.836m².

Bij het onderzoek is uitgegaan van de volgende tekeningen van Bouwbedrijf Visser te Dokkum;

- A-02: Plattegrond gebouw A, laatst gewijzigd d.d. 02-12-2015
- A-03: Gevelaanzichten, details gebouw A, laatst gewijzigd d.d. 04-09-2014
- B-02: Plattegrond gebouw B, laatst gewijzigd d.d. 02-12-2015
- B-03: Gevelaanzichten, details Gebouw B, laatst gewijzigd d.d. 04-09-2014
- E-50: Inrichting terrein, laatst gewijzigd d.d. 14-04-2015.

De functie van de gebouwen zijn lichte industriefunctie.

De in deze rapportage aangegeven wijzigingen c.q. aanvullingen dienen te worden verwerkt in de bij de bouwaanvraag in te dienen stukken. De rapportage kan daarbij als toelichting dienen.

# 2 Bouwbesluit

## 2.1 Brandcompartimentering

Ter beperking van de uitbreiding van brand dient het gebouw conform afdeling 2.10 van het Bouwbesluit te worden opgedeeld in brandcompartimenten.

Een brandcompartiment is als volgt gedefinieerd:
Gedeelte van één of meer bouwwerken bestemd als maximaal uitbreidingsgebied van brand.

Het oppervlakte van de nieuwe kalverenstallen is ca. 1.820m². De onderlinge afstand bedraagt 10 meter.

Omvang brandcompartiment
Conform het Bouwbesluit is het maximale gebruiksoppervlakte van een brandcompartiment 1.000m². Uitzonderingen hierop is o.a. een brandcompartiment van een industriefunctie.

Een technische ruimte met een gebruiksoppervlakte van meer dan 50 m² of een technische ruimte waarin een of meer verbrandingstoestellen met een totale nominale belasting van meer dan 130 kW worden opgesteld, is een afzonderlijk brandcompartiment.

Lichte industriefunctie voor bedrijfsmatig houden van dieren;
Een technische ruimte is een afzonderlijk brandcompartiment.
Dit geldt niet voor een technische ruimte anders dan voor het functioneren van het gebouw.

Voor een industriefunctie geldt;
De maximale gebruiksoppervlakte van een brandcompartiment bedraagt 2.500 m². Bij een oppervlakte > 1.000m² is de brandwerendheid naar een ander brandcompartiment minimaal 60 minuten, reductie is niet mogelijk.

Als (neven-)gebruiksfuncties ten dienste staan van de industriefunctie dan behoeven die gebruiksfuncties niet in een brandcompartiment van maximaal 1.000 m² te liggen, maar mogen deze deel uitmaken van het brandcompartiment van de industriefunctie, dat zoals is aangegeven maximaal 2.500 m² mag zijn. De omvang van de nevenfuncties samen mag dan niet meer dan 100 m² zijn.

*Consequenties brandcompartimentering;*

- *Gebouw A wordt als 1 brandcompartiment uitgevoerd.*
- *Gebouw B dient te worden verdeelt in 3 brandcompartimenten. De stookruimte en de technische ruimte zijn namelijk een apart brandcompartiment.*

- *De brandwerendheid naar een andere brandcompartimenten moet 60 minuten bedragen.*
- *De brandwerende scheiding om de stookruimte dient zo te worden uitgevoerd dat deze bij een brand gedurende 60 minuten niet mag bezwijken.*
- *Alle doorvoering door wanden en vloeren, waar een WBDBO eis voor geldt, dienen zodanig te worden uitgevoerd dat de brandwerendheid gewaarborgd is.*

In de volgende paragraaf wordt berekend of de afstand van 10 meter tussen de gebouwen A en B voldoende is om de 60 minuten brandwerendheid te behalen.

### 2.1.1 Bijdrage afstand (Ca)

De afstandsbijdrage wordt conform de uitgangspunten van Beheersbaarheid van brand (voor brandcompartimenten die groter zijn dan 1.000m²) berekend.
Afstand draagt bij aan de weerstand tegen brandoverslag. Bij gebouwen die ver uit elkaar liggen is de kans dat brand overslaat kleiner dan bij gebouwen die vlak naast elkaar liggen. De bijdrage aan de WBDBO van de afstand tot een tegenoverliggende gevel wordt bepaald door rekening te houden met de intensiteit van straling vanuit het brandcompartiment op de aangestraalde overliggende gevel (doelgevel). Is de stralingsintensiteit (stralingsflux) op de overliggende gevel bekend dan kan de afstandsbijdrage Ca hieruit worden afgeleid.

| relatieve afstand $x_r$ | relatieve hoogte $h_r$ | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 1,0 |
| 0,1 | | | | | | | | | | |
| 0,2 | | | | | | | | | | |
| 0,3 | 0,31 | | | | | | | | | |
| 0,4 | 0,24 | | | | | | | | | |
| 0,5 | 0,19 | | | | | | | | | |
| 0,6 | 0,15 | 0,30 | | | | | | | | |
| 0,7 | 0,13 | 0,25 | | | | | | | | |
| 0,8 | 0,11 | 0,21 | 0,31 | | | | | | | |
| 0,9 | 0,09 | 0,18 | 0,27 | | | | | | | |
| 1,0 | 0,08 | 0,16 | 0,23 | 0,30 | | | | | | |
| 1,1 | 0,07 | 0,14 | 0,21 | 0,27 | 0,32 | | | | | |
| 1,2 | 0,06 | 0,12 | 0,18 | 0,24 | 0,29 | | | | | |
| 1,3 | 0,06 | 0,11 | 0,16 | 0,21 | 0,26 | 0,30 | | | | |
| 1,4 | 0,05 | 0,10 | 0,15 | 0,19 | 0,23 | 0,27 | 0,30 | | | |
| 1,5 | 0,04 | 0,09 | 0,13 | 0,17 | 0,21 | 0,24 | 0,28 | 0,31 | | |
| 1,6 | 0,04 | 0,08 | 0,12 | 0,15 | 0,19 | 0,22 | 0,25 | 0,28 | 0,31 | |
| 1,7 | 0,04 | 0,07 | 0,11 | 0,14 | 0,17 | 0,20 | 0,23 | 0,26 | 0,28 | 0,30 |
| 1,8 | 0,03 | 0,07 | 0,10 | 0,13 | 0,16 | 0,19 | 0,21 | 0,24 | 0,26 | 0,28 |
| 1,9 | 0,03 | 0,06 | 0,09 | 0,12 | 0,14 | 0,17 | 0,19 | 0,22 | 0,24 | 0,26 |
| 2,0 | 0,03 | 0,05 | 0,08 | 0,11 | 0,13 | 0,16 | 0,18 | 0,20 | 0,22 | 0,24 |
| 2,1 | 0,03 | 0,05 | 0,07 | 0,10 | 0,12 | 0,14 | 0,17 | 0,19 | 0,20 | 0,22 |
| 2,2 | 0,02 | 0,05 | 0,07 | 0,09 | 0,11 | 0,13 | 0,15 | 0,17 | 0,19 | 0,21 |
| 2,3 | 0,02 | 0,04 | 0,06 | 0,08 | 0,10 | 0,12 | 0,14 | 0,16 | 0,18 | 0,19 |
| 2,4 | 0,02 | 0,04 | 0,06 | 0,08 | 0,10 | 0,11 | 0,13 | 0,15 | 0,16 | 0,18 |
| 2,5 | 0,02 | 0,04 | 0,05 | 0,07 | 0,09 | 0,11 | 0,12 | 0,14 | 0,15 | 0,17 |
| 3,0 | 0,01 | 0,03 | 0,04 | 0,05 | 0,06 | 0,08 | 0,09 | 0,10 | 0,11 | 0,12 |
| 3,5 | 0,01 | 0,02 | 0,03 | 0,04 | 0,05 | 0,06 | 0,07 | 0,08 | 0,09 | 0,09 |
| 4,0 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,04 | 0,05 | 0,05 | 0,06 | 0,07 | 0,07 |
| 5,0 | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,03 | 0,04 | 0,04 | 0,05 |

bijdrage afstand
0 minuten

**figuur 3.10** **waarden zichtfactor $F_v$**
(toelichting: waarden in het lichtgrijze vlak zijn input voor vervolgstappen; bij waarden groter dan 0,33 is er geen bijdrage vanwege afstand uitgaande van een bronstraling van 45 kW/m² ; waarden in het donkergrijze vlak zijn zodanig laag dat de bijdrage aan brandoverslag uitgaande van een bronstraling van 45 kW/m² in ieder geval 240 minuten bedraagt waardoor aanvullende voorzieningen dus overbodig zijn)

De stralingsintensiteit kan worden berekend met behulp van de formule:

$$\varphi_{doel} = \varphi_{bron} \times F_V$$

waarin:

| | |
|---|---|
| φdoel | stralingsflux op de doelgevel (kW/m²) |
| φbron | straling aan de bron (kW/m²) |
| Fv | zichtfactor, die onder andere afhangt van de afstand tussen de gevels |

De zichtfactor Fv geeft aan welke fractie van de bronstraling uiteindelijk bij de doelgevel aankomt. Deze factor is naast de afstand tussen de gevels ook afhankelijk van de breedte en de hoogte van de brongevel. In de berekeningsmethode houdt men dus rekening met straling vanuit het gehele gevelvlak en niet alleen vanuit eventueel aanwezige gevelopeningen. Met behulp van de tabel in

figuur 3.10 kan de waarde van Fv worden afgelezen voor verschillende combinaties van afstand, hoogte en breedte.

Om de tabel te kunnen gebruiken moeten de waardes voor respectievelijk de relatieve hoogte hr en de relatieve afstand xr als volgt worden bepaald.

$$h_r = \frac{h_{1/2}}{b_{1/2}} \qquad X_r = \frac{x}{b_{1/2}}$$

| waarin: | | waarin: | |
|---|---|---|---|
| hr | relatieve hoogte van de gevel | xr | relatieve afstand tot buurgevel |
| h1/2 | halve hoogte van de gevel [m] | x | afstand tot aan de buurgevel [m] |
| b1/2 | halve breedte van de gevel [m] | b1/2 | halve breedte van de gevel [m] |

De afstand tussen de gevels is in het geval van gebouwen op eigen perceel gelijk aan de werkelijke afstand tussen twee overliggende gevels. Voor gevels die langs de perceelgrens liggen wordt de spiegelsymmetrische projectie van de gevel ten opzichte van de perceelgrens aangehouden. Dit houdt in dat de afstand gelijk is aan tweemaal de afstand van de buitengevel tot aan de perceelgrens dan wel tot aan de hartlijn van een naastgelegen openbare weg, een openbare groenstrook of openbaar water.

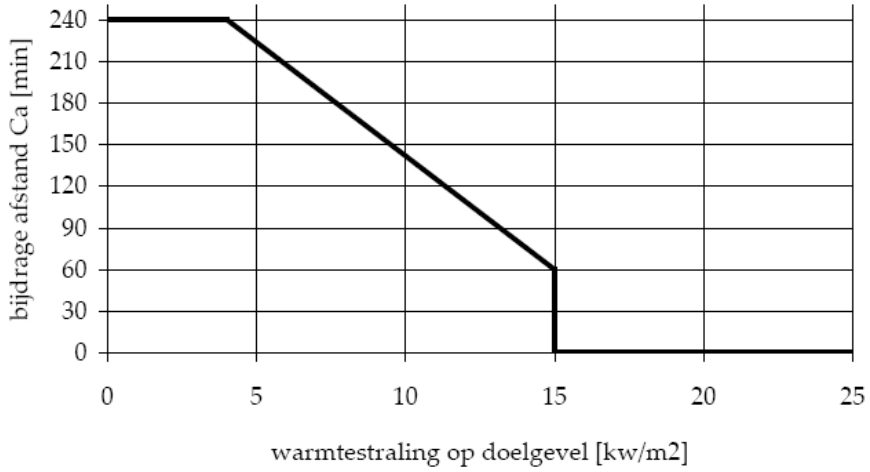
De gevonden waarde voor Fv (lichtgrijze cellen in figuur 3.10) moet worden vermenigvuldigd met de stralingsintensiteit ter plaatse van de brandhaard (φbron).
Voor de straling aan de bron wordt binnen de Methode BvB uitgaande van een binnenbrand onder normale omstandigheden waarbij een waarde van 45 kW/m2 wordt aangenomen. De aldus bepaalde waarde voor warmtestraling op de doelgevel, (φdoel), wordt vervolgens vertaald in een bijdrage aan de WBDBO in minuten. De uitgangspunten die hierbij gehanteerd worden zijn:

- bij een stralingsniveau van 4 kW/$m^2$ bedraagt de afstandsbijdrage 240 minuten (gelijk aan maximum WBDBO-eis);

- bij een stralingsniveau van 15 kW/$m^2$ is de afstandsbijdrage 60 minuten;

- bij een stralingsniveau > 15 kW/$m^2$ is de afstandsbijdrage 0 minuten;

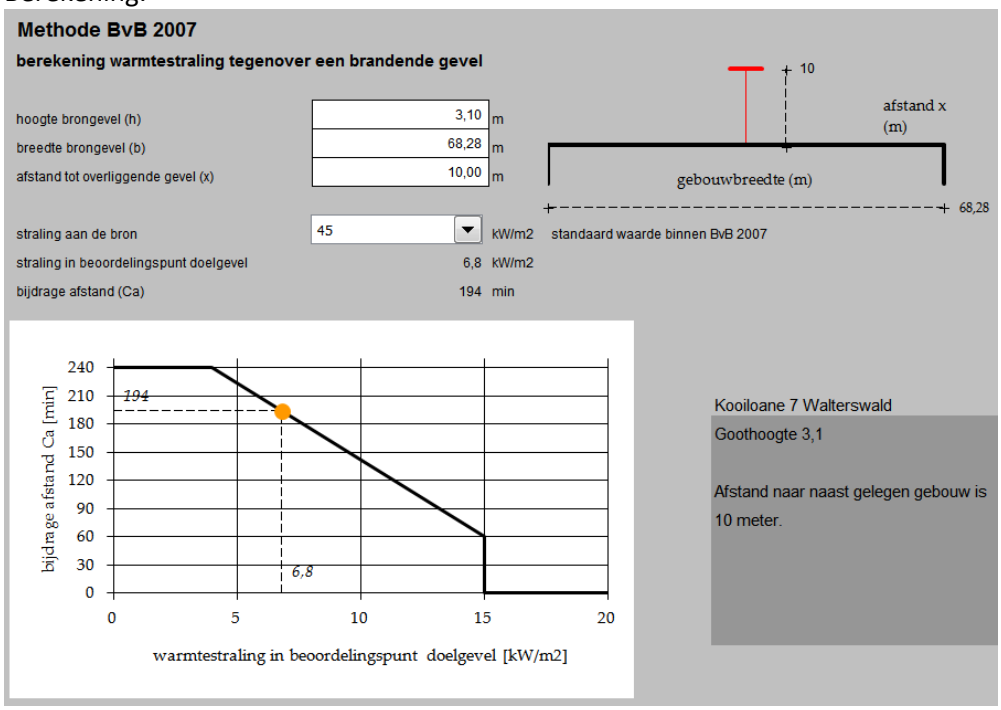
- tussen 4 en 15 kW/$m^2$ neemt de afstandsbijdrage af met een lineair verloop.




**figuur 3.11 bijdrage afstand Cₐ als functie van de warmtestraling**

In figuur 3.11 kan de afstandsbijdrage in minuten afgelezen worden voor de berekende waarde van de warmtestraling op de doelgevel. Dit geeft de waarde van Ca, de bijdrage aan de WBDBO van de gevel door afstand.

Berekening:




*Uit de berekening blijkt dat de bijdrage op basis van de afstand 194 minuten brandwerendheid bedraagt.*

## 2.2 Vluchtroutes

Een te bouwen bouwwerk heeft voldoende vluchtroutes waarlangs bij brand een veilige plaats kan worden bereikt.

### 2.2.1 Vluchtroute

Op elk punt van een voor personen bestemd gedeelte van een vloer begint een vluchtroute die leidt naar het aansluitende terrein en vandaar naar de openbare weg.

De gebouwen zijn ondergeschikt aan het verblijf van personen, een toets aan de loopafstanden is dan ook niet noodzakelijk.

## 2.3 Veilig vluchten bij brand, nieuwbouw en bestaande bouw

Het gebruik van een bouwwerk is zodanig dat bij brand veilig kan worden gevlucht.

### 2.3.1 Deuren in vluchtroutes

Een deur op een vluchtroute is bij aanwezigheid van personen in het bouwwerk uitsluitend gesloten indien die deur tijdens het vluchten, zonder gebruik te moeten maken van een sleutel onmiddellijk over de ten minste vereiste breedte kan worden geopend.

## 2.4 Beperking van het ontstaan van een brandgevaarlijke situatie

Een te bouwen bouwwerk is zodanig dat het ontstaan van een brandgevaarlijke situatie voldoende wordt beperkt.

### 2.4.1 Rookgasafvoer

Een afvoervoorziening voor rookgas is brandveilig, bepaald volgens NEN 6062.

*De toe te passen rookgasafvoer dient te voldoen aan bovengestelde.*

De horizontale afstand tussen de uitmonding van een afvoervoorziening voor rookgas van een op vaste brandstof gestookt toestel en een brandgevaarlijk dak als bedoeld in NEN 6063, van een ander bouwwerk is ten minste 15 m.

*Het dak wordt als een “niet brandgevaarlijk”dak uitgevoerd, zie paragraaf 2.3.2.4.*

*Er wordt dus voldaan aan dit artikel.*

### 2.4.2 Beperking van het ontwikkelen van brand en rook

Een te bouwen bouwwerk is zodanig dat brand en rook zich niet snel kunnen ontwikkelen.

2.4.2.1 Buitenoppervlakte

Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D bepaald volgens NEN-EN 13501-1. Deze eis geldt niet voor de bovenzijde van het dak.

2.4.2.2 Binnenoppervlakte (vanaf 1 april 2014)

Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenlucht voldoet aan aangegeven brandklasse B en aan rookklasse s2, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1. Vanaf 1 april 2014 is deze brandklasse voor dierenverblijven gewijzigd van brandklasse D naar de brandklasse B.

In afwijking van bovengenoemde leden voldoet een deur, een raam, een kozijn en een daaraan gelijk te stellen constructieonderdeel aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

2.4.2.3 Beloopbaar vlak

Voor het binnenoppervlakte geldt voor het beloopbaar vlak voor personen bestemde vloer, een trap en een hellingbaan die grenst aan de binnenlucht rookklasse s1fl en de brandklasse $D_{fl}$, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

2.4.2.4 Dak oppervlak

De bovenzijde van een dak van een bouwwerk is, bepaald volgens NEN 6063, niet brandgevaarlijk. Dit geldt niet indien het bouwwerk geen voor personen bestemde vloer heeft die hoger ligt dan 5 m boven het meetniveau, en de brandgevaarlijke delen van het dak ten minste 15 m vanaf de perceelsgrens liggen. Indien het perceel waarop het bouwwerk ligt, grenst aan een openbare weg, openbaar water, openbaar groen, of een perceel dat niet is bestemd voor bebouwing of voor een speeltuin, een kampeerterrein of opslag van brandgevaarlijke stoffen of van brandbare niet milieugevaarlijke stoffen wordt die afstand aangehouden tot het hart van de weg, dat water, dat groen of dat perceel.

*Het dak wordt als een "niet brandgevaarlijk"dak uitgevoerd.*

*Bij de keuze van de constructieonderdelen wordt met de bovenstaande eisen rekening gehouden.*

## 2.5 Bestrijding van brand

Een bouwwerk heeft zodanige voorzieningen voor de bestrijding van brand, dat brand binnen redelijke tijd kan worden bestreden.

### 2.5.1 Brandslanghaspels

Voor de lichte industrie functie ie er geen eis voor de aanwezigheid van brandslanghaspels.

### 2.5.2 Blustoestellen

Voor zover daarin niet reeds voldoende door de aanwezigheid van brandslanghaspels is voorzien, is een gebouw voorzien van voldoende draagbare of verrijdbare blustoestellen om een beginnende brand zo snel mogelijk door in het gebouw aanwezige personen te laten bestrijden.

*In de gebouwen dienen er handbrandblussers met een inhoud van ten minste 6 kg, geschikt voor de brandklassen A, B en C worden aangebracht.*
*In de bijlage is een voorstel van de plaatsing van de handbrandblussers gedaan.*

### 2.5.3 Bluswatervoorziening

Een bouwwerk heeft een toereikende bluswatervoorziening. Dit geldt niet indien de aard, ligging of het gebruik van het bouwwerk dat naar het oordeel van het bevoegd gezag niet vereist.

Brandweer/gemeente: Door het bevoegd gezag is aangegeven dat de aanwezige bluswatervoorziening niet toereikend is en dat deze een capaciteit van minimaal 90m3 per uur gedurende 4 uur moet kunnen leveren.

In de nabijheid van het complex dient er een primaire bluswatervoorziening van 60 m³/uur op maximaal 40 meter van het eerste blusvoertuig aanwezig te zijn.

<u>Primaire waterwinning</u>
De primaire waterwinning is gelegen in de nabijheid van de woningen op nummer 4 en 10. De afstand naar deze brandkranen is te groot om dezen te kunnen aanmerken als bruikbare primaire waterwinning.

<u>Secundaire waterwinning</u>
De secundaire waterwinning dient zo te worden uitgevoerd dat er wordt voldaan aan de eis van 90 m³/uur, gedurende 4 uur.
Voor watercompensatie wordt er een sloot naast gebouw B (stal 4) gerealiseerd. De sloot krijgt een oppervlakte van minimaal 260m², zie bijgevoegde tekening.
De sloot kan worden gebruikt voor de secundaire waterwinning, de diepte en de breedte dienen te worden aangepast zodat de inhoud minimaal 110% x 360 = 396m3 bedraagt.

De bluswatervoorzieningen moeten binnen een straal van 7,5 meter door een blusvoertuig te bereiken zijn. Dit houdt in dat de erf verharding tot op ca. 7,5 meter van de sloot moet doorlopen. Op de bijgevoegde tekening is er een opstelplaats aangegeven. De verharding moet bestand zijn tegen het op- en aanrijden van een voertuig met een gewicht van 14.6 ton en een as belasting van 10 ton.

Met het realiseren van de sloot en opstelplaats kan gesteld worden dat er voldoende bluswater aanwezig is.

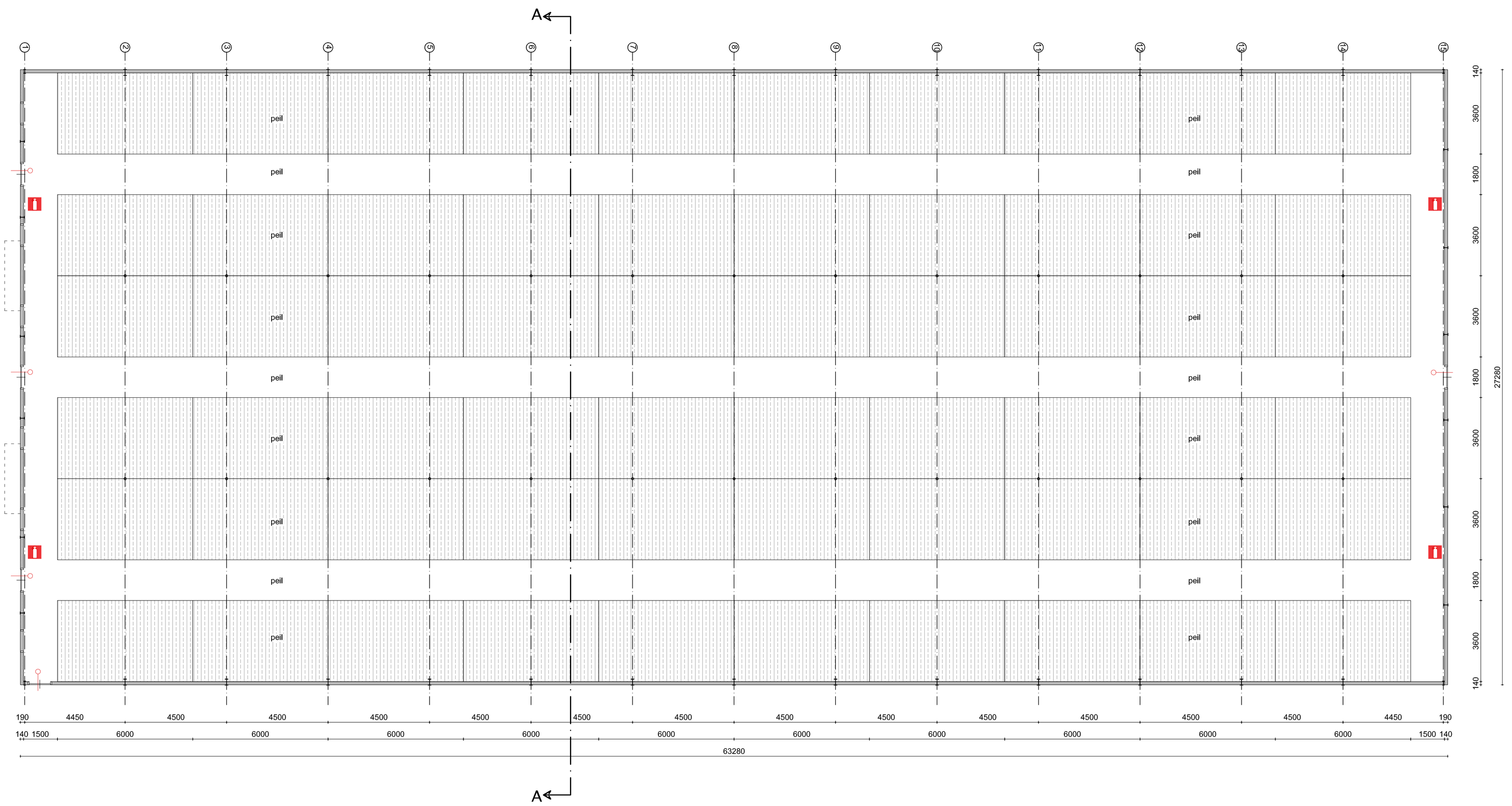
## 3 CONCLUSIE

Voor nieuwbouw van de 2 kalverenstallen aan de Kooiloane 7 te Walterswald is een brandveiligheidtoets uitgevoerd. Samenvattend zijn daaruit de volgende aandachtspunten naar voren gekomen.

- Gebouw A wordt als 1 brandcompartiment uitgevoerd.
- Gebouw B dient te worden verdeelt in 3 brandcompartimenten. De stookruimte en de technische ruimte zijn namelijk een apart brandcompartiment.
- De brandwerendheid naar een andere brandcompartimenten moet 60 minuten bedragen. De brandwerende scheiding om de stookruimte dient zo te worden uitgevoerd dat deze bij een brand gedurende 60 minuten niet mag bezwijken.
- Alle doorvoering door wanden en vloeren, waar een WBDBO eis voor geldt, dienen zodanig te worden uitgevoerd dat de brandwerendheid gewaarborgd is.
- Voor de gebouwen geldt dat de brandwerendheid naar andere brandcompartimenten en onderling 60 minuten moet zijn. Uit de berekening blijkt dat de bijdrage op basis van de afstand 194 minuten brandwerendheid bedraagt.
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D bepaald volgens NEN-EN 13501-1. Deze eis geldt niet voor de bovenzijde van het dak.
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenlucht voldoet aan aangegeven brandklasse B en aan rookklasse s2, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1. Vanaf 1 april 2014 is deze brandklasse voor dierenverblijven gewijzigd van brandklasse D naar de brandklasse B.
- In afwijking van bovengenoemde leden voldoet een deur, een raam, een kozijn en een daaraan gelijk te stellen constructieonderdeel aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Voor het binnenoppervlakte geldt voor het beloopbaar vlak voor personen bestemde vloer, een trap en een hellingbaan die grenst aan de binnenlucht rookklasse s1fl en de brandklasse Dfl, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Het dak moet als een “niet brandgevaarlijk”dak worden uigevoerd.
- In de gebouwen dienen er handbrandblussers met een inhoud van ten minste 6 kg, geschikt voor de brandklassen A, B en C worden aangebracht.
- Een deur op een vluchtroute is bij aanwezigheid van personen in het bouwwerk uitsluitend gesloten indien die deur tijdens het vluchten, zonder gebruik te moeten maken van een sleutel onmiddellijk over de ten minste vereiste breedte kan worden geopend.
- Een afvoervoorziening voor rookgas is brandveilig, bepaald volgens NEN 6062.
- Voor de bluswatervoorziening dient er rekening te worden gehouden met hetgeen behandeld is in paragraaf 2.5.3.

Dit betekent dat als de aandachtspunten genoemd in de rapportage worden aangepast en/of uitgevoerd, er wordt voldaan aan het Bouwbesluit.

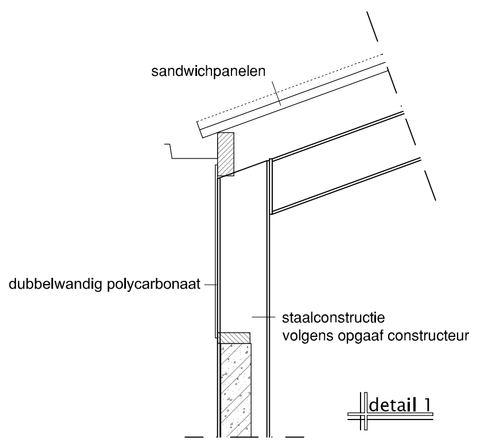
**Bijlage: Tekeningen met brandveiligheidvoorzieningen**



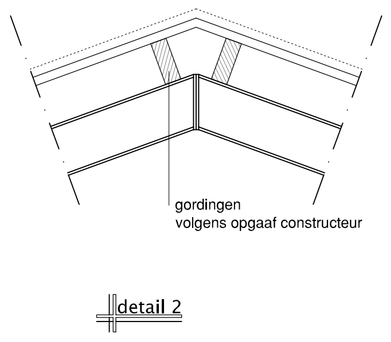

## PLATTEGROND

## RENVOOI BRANDPREFENTIE

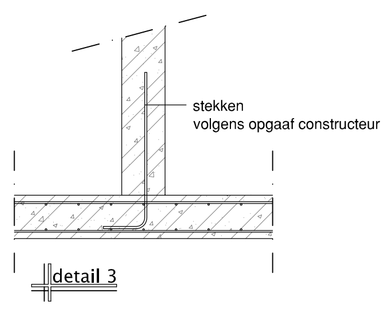
- De functie van het gebouw is een lichte industriefunctie.
- Elk gebouw wordt als een apart brandcompartiment uitgevoerd, dat < 2.500m². Er zijn geen nevenfuncties met een oppervlakte > 100m² aanwezig.
- Er is voldoende afstand aanwezig om te voldoen aan de 60 minuten brandwerendheid naar gebouw B.
- Handbrandblusser met een inhoud van ten minste 6 kg, geschikt voor de brandklassen A, B en C.
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenlucht voldoet aan aangegeven brandklasse B en aan rookklasse s2, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- In afwijking van bovengenoemde voor het binnenoppervlakte geldt voor het beloopbaar vlak voor personen bestemde vloer, een trap en een hellingbaan die grenst aan de binnenlucht
- rookklasse s1fl en de brandklasse Dfl, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Het dak van het bouwwerk waarin de gebruiksfunctie ligt is, bepaald volgens NEN 6063, niet brandgevaarlijk.
- Deur te openen in de vluchtrichting zonder gebruik te maken van een los voorwerp.
- Er moet gewaarborgd worden dat de deuren gelegen in de vluchtroute altijd van binnenuit zonder gebruik te maken van een sleutel te openen zijn in geval van brand of een calamiteit.
- Er zijn verder geen installatietechnische brandveiligheidsvoorzieningen vereist.



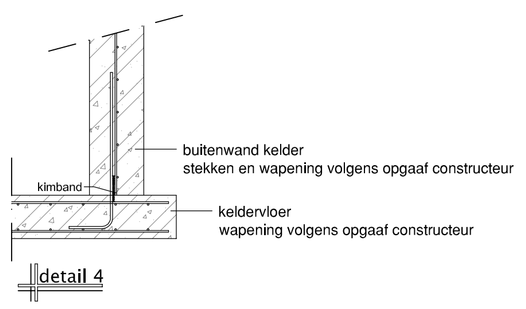
detail 1



detail 2



detail 3



detail 4

| OPPERVLAKTE & GEGEVENS | |
|---|---|
| Gebruiksfunctie | lichte industrie |
| Bezettingsgraadklasse | |
| Bruto vloeroppervlak | 1701 m2 |
| Bruto inhoud | 9740 m2 |
| Gebruiksoppervlak | 1701 m2 |

PROJECT: NIEUWBOUW KALVERENSTALLEN
OMSCHRIJVING: PLATTEGROND GEBOUW A
FASE: BOUWAANVRAAG

OPDRACHTGEVER:
Dhr. J. Wisse
Lytse wei 40
9289 LC Drogeham

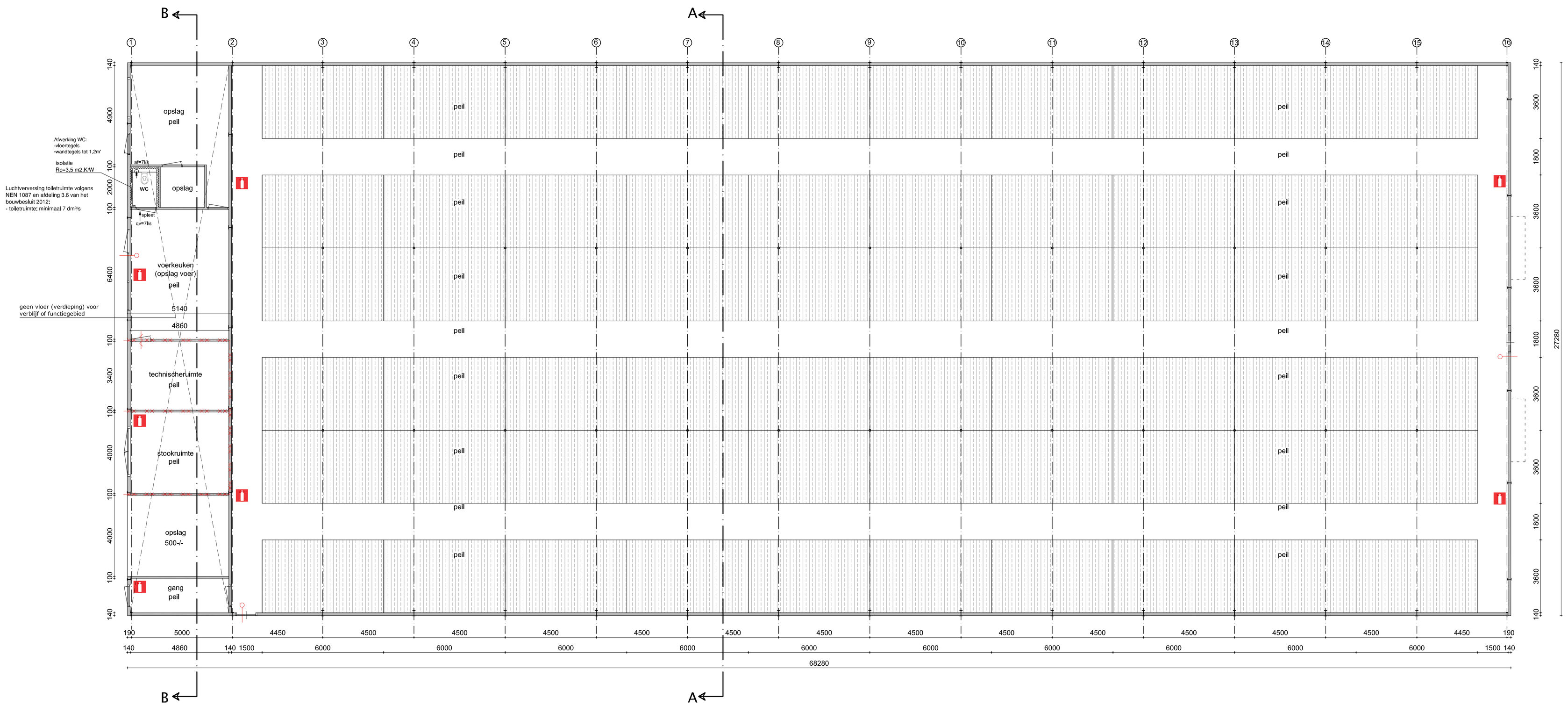
BOUWLOCATIE:
Koalloane 7
9113 AM Wâlterswâld

Datum: 04-06-2013
Gewijzigd: 04-09-2014
Gewijzigd: 02-12-2015
Formaat: A1
Getekend: P.G.
Schaal: 1:100

BOUWBEDRIJF VISSER DOKKUM
agrarische sector
woningbouw
utiliteitsbouw
Projectbureau 40
9101 HZ Dokkum
tel. 0519-515063
fax. 0519-515069
www.visserdokkum.nl
info@visserdokkum.nl

TEKENINGNUMMER: A-02
VERSIE: C

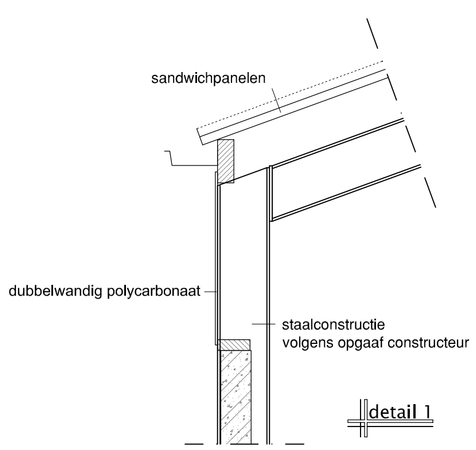
Dit(e) tekening (dit) is eigendom en mag (mogen) zelfs toestemming niet worden gekopieerd, in het bijzonder niet worden verveeld



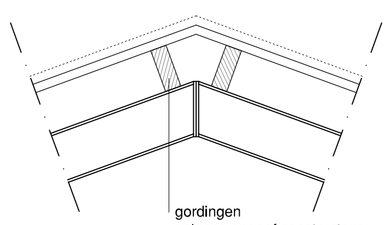

## PLATTEGROND

## RENVOOI BRANDPREFENTIE

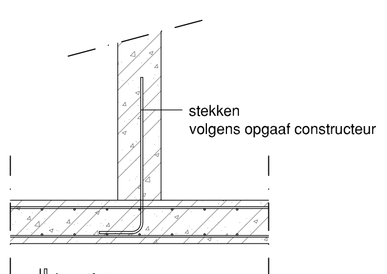
- De functie van het gebouw is een lichte industriefunctie.
- Het gebouw wordt verdeelt in 3 brandcompartimenten. De stookruimte en technische ruimte wordt beide aangemerkt als een apart brandcompartiment.
  60 minuten wbdbo (weerstand branddoorslag en brandoverslag)
  Alle doorvoering door wanden en vloeren, waar een WBDBO eis voor geldt, dienen zodanig te worden uitgevoerd dat de brandwerendheid gewaarborgd is.
- Brandwerende en zelfsluitende deur.
- Er is voldoende afstand aanwezig om te voldoen aan de 60 minuten brandwerendheid naar gebouw A.
- Handbrandblusser met een inhoud van ten minste 6 kg, geschikt voor de brandklassen A, B en C.
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenlucht voldoet aan aangegeven brandklasse B en aan rookklasse s2, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- In afwijking van bovengenoemde voor het binnenoppervlakte geldt voor het beloopbaar vlak voor personen bestemde vloer, een trap en een hellingbaan die grenst aan de binnenlucht
- rookklasse s1fl en de brandklasse Dfl, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Het dak van het bouwwerk waarin de gebruiksfunctie ligt is, bepaald volgens NEN 6063, niet brandgevaarlijk.
- Deur te openen in de vluchtrichting zonder gebruik te maken van een los voorwerp.
- Er moet gewaarborgd worden dat de deuren gelegen in de vluchtroute altijd van binnenuit zonder gebruik te maken van een sleutel te openen zijn in geval van brand of een calamiteit.
- Er zijn verder geen installatietechnische brandveiligheidsvoorzieningen vereist.



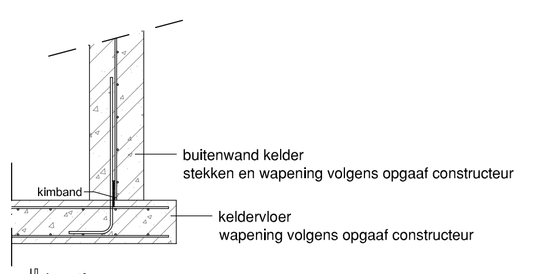
detail 1



detail 2



detail 3



detail 4

| OPPERVLAKTE & GEGEVENS | |
|---|---|
| Gebruiksfunctie | lichte industrie |
| Bezettingsgraadklasse | |
| Bruto vloeroppervlak | 1836 m2 |
| Bruto inhoud | 10513 m2 |
| Gebruiksoppervlak | 1836 m2 |

PROJECT: NIEUWBOUW KALVERENSTALLEN
OMSCHRIJVING: PLATTEGROND GEBOUW B
FASE: BOUWAANVRAAG

OPDRACHTGEVER:
Dhr. J. Wisse
Lytse wel 40
9289 LC Drogeham

BOUWLOCATIE:
Koalloane 7
9113 AM Wâlterswâld

Datum: 04-06-2013
Gew.Bdgd: 04-09-2014
Gew.Bdgd: 02-12-2015

Formaat: A1
Getekend: P.G.
Schaal: 1:100

BOUWBEDRIJF VISSER DOKKUM
agrarische bouw
woningbouw
utiliteitsbouw
Hogerdijk 40
9074 PG Hallum
Postbus 43, 9290 AA
tel. 0519-515555
www.visser-dokkum.nl
info@visser-dokkum.nl

TEKENINGNUMMER: B-02
VERSIE: C

Deze tekening blijft ons eigendom en mag ander zelfs toestemming niet worden gebruikt, of ter kennisse aan derden worden gebracht

Bijlage: brandveiligheidsconcept

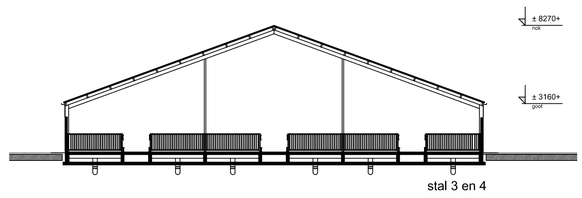
N
W O
Z

inrit 2
inrit 1
woning 7
trafo
berging / garage
mestkelder, 60m³
mestkelder, 100m³
hygiëne sluis
STAL 1, bestaand
331 kalv.
RAV A 4.100
geen BWL beschikbaar
STAL 2, bestaand
296 kalv.
RAV X 4.100
geen BWL beschikbaar
5
inspectieput
Vaste mest en calamiteiten opslag
spoelplaats
kadaver plaats
2.0mtr
opstelplaats brandweer waterwinning
stro opslag
gang
opslag snippers
stookruimte
techn. ruimte
voerkeuken
opslag
opslag
vleeskalveren box
put
STAL 3
720 kalv.
RAV A 4.100
geen BWL beschikbaar
STAL 4
720 kalv.
RAV A 4.100
geen BWL beschikbaar
laad- en los-plaats kalveren
losplaats mestzak
overloop
Mestzak ±2600 m³
Mestzak ±2600 m³
waterwingebied, mnr. 402mtr



OVERZICHT
BEDRIJFSTERREIN EN BEGRENZING INRICHTING
SCHAAL 1 : 2000

N
W O
Z




DOORSNEDE
SCHAAL 1 :200

VERKLARING:
- GRENS VAN INRICHTING
- DWA RIOLERING + RICHTING AFSCHOT
- VENTILATOR
- POEDERBLUSSER 6 Kg

**Renvooi**: dhr J. P. Wisse - Koailoane 7, 9113 AM Walterswald

| Nr. | Omschrijving | Aantal | Verm. Elektr. (kW) | Verm. Therm. (kW) | Verm. Motor (kW) | Opmerkingen: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ventilators | 5 | 0,54 | | | FN050, 9.500m³/h |
| 2 | ventilators | 2 | 0,58 | | | FC063, 12.000m³/h |
| 3 | ventilators | 16 | 1,3 | | | FC080, 22.000m³/h |
| 4 | verwarmingsketels | 3 | 0,13 | 32,6 | | AWB thermomaster2 32.01w |
| 5 | houtkachel | 1 | | 199 | | Hargassner |
| 6 | bronwaterpomp | 1 | 1,1 | | | |
| 7 | circulatie pomp | 1 | 2,2 | | | |
| 8 | compressor | 1 | 3 | | | |
| 9 | hogedrukreiniger | 1 | 5,5 | | | |
| 10 | mengmotor | 2 | 2,2 | | | |
| 11 | mengmotor | 3 | 0,31 | | | |
| 12 | pomp | 3 | 1 | | | |
| 13 | voerpomp | 1 | 4 | | | |
| 14 | voerpomp | 1 | 2,5 | | | |
| 15 | vijzelpomp | 4 | 2,2 | | | |
| 16 | vetpomp | 1 | 1,5 | | | |
| 17 | welpomp | 1 | 1,5 | | | |
| 18 | dompelpomp | 2 | 3,7 | | | |
| 19 | voersilo, brok | 4 | | | | 16 ton |
| 20 | voersilo, wei | 2 | | | | 35 m³ |
| 21 | voersilo, melkpoeder | 3 | | | | 10 ton |
| 22 | | | | | | |
| 23 | voercomputer | 1 | 0,1 | | | |
| 24 | liermotor ventilatiekleppen | 6 | 0,4 | | | |
| 25 | electrische voerkar | 2 | | | 1 | |
| 26 | vet tank (op zolder) | 1 | | | | 20 m³ |
| 27 | warm water buffertank (op zolder) | 1 | | | | 15 m³ |
| 28 | | | | | | |
| 29 | ventilators | 6 | 1,15 | | | FN080, 25.000m³/h |
| | **Totaalvermogen:** | | **80,28** | **296,80** | **2,00** | |
| | | | **Elektrisch** | **Thermisch** | **Motorisch** | |

# situatie
SCHAAL 1 :250


pietersma & spoelstra
ruimtelijke ordening en milieuadviseurs

BEZOEKADRES
De Sânnen 28
9289 HK Drogeham

POSTADRES
Postbus 31
9289 ZH Drogeham

www.psrom.nl
info@psrom.nl

T (0512) 369900
F (0512) 369901


PROJECT: Kalverenbedrijf - dhr J. P. Wisse

BETREFT: Indeling en situering bedrijfsterrein Koailoane 7, 9113 AM Walterswald

PROJECTNUMMER: 65670
STATUS: WABO
GETEKEND: R. Riemersma
DATUM: 15-04-2015
SCHAAL: 1:200/1:250/1:1000
TEKENINGNUMMER: O-01

A0

SIJPERDA-HARDY
adviesbureau

Eegracht 12
8651 EG IJlst

Postbus 23
8650 AA IJlst

T (0515) 429777
F (0515) 429778

Inhoudsopgave

1 Algemeen ..... 2
2 Afval ..... 3
3 Bodem ..... 4
4 Energie ..... 5
5 Geluid en trillingen ..... 5
6 Opslag en behandeling van mest (droge, vaste, drijf- en kunstmest) ..... 6
Inhoudelijke overwegingen ..... 8
Agrarische activiteiten ..... 8
Afval ..... 11
Energie ..... 12
Externe Veiligheid ..... 12
Brandveiligheid ..... 12
Geluid en trillingen ..... 12
Lucht ..... 13
Conclusie ..... 14
Bijlage: Begrippen ..... 15

Voorschriften

## Milieu

# 1 Algemeen

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.2 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moet een doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden. Hiertoe moet een ongediertebestrijdingsplan binnen de inrichting aanwezig zijn. Van de werkzaamheden conform dit ongediertebestrijdingsplan moet een registratie worden bijgehouden.

1.1.3 De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting moet zodanig zijn afgeschermd dat geen directe lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.

1.2 Registratie

1.2.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen voor de activiteit milieu;
- de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoudsbeurten en/of metingen;
- de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

1.2.2 De documenten genoemd in voorschrift 1.2.1 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.2.3 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.3 Bedrijfsbeëindiging

1.3.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen - activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.3.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag binnen 5 werkdagen dagen op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

# 2 Afval

## 2.1 Afvalscheiding

2.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- papier en karton;
- kunststoffolie;
- metalen;
- kadavers;
- overig bedrijfsafval.

## 2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

2.2.3 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaaraspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

2.2.4 Papierresten en huishoudelijk afval moeten worden opgeslagen in een gesloten (pers)container.

2.2.5 Vloeibare afvalstoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak in het bebouwde deel van de inrichting.

2.2.6 Een vloeistofdichte lekbak moet, indien het (licht) ontvlambare vloeistoffen betreft, de gehele inhoud van de totale hoeveelheid opgeslagen vloeistoffen kunnen bevatten. In de overige gevallen moet de bak een inhoud hebben van ten minste de grootste verpakkingseenheid vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige emballage.

2.2.7 Boven een vloeistofdichte lekbak met vloeibare afvalstoffen in emballage moet, indien deze buiten het bebouwde deel van de inrichting ligt, een afdak aanwezig zijn. Het afdak moet zo groot zijn dat regenwater niet binnen de vloeistofdichte lekbak kan komen.

2.2.8 Verontreinigde emballage moet worden behandeld als gevulde emballage. Voor de bepaling van de opvangcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de verontreinigde emballage niet meegerekend te worden.

2.2.9 Het vervoer van het afval van de plaats van ontstaan/verzamelen in de inrichting naar de afvalcontainer(s) moet zodanig plaatsvinden, dat zich geen afval in de omgeving kan verspreiden.

2.2.10 Gemorste vaste gevaarlijke afvalstoffen moeten direct worden opgeruimd en opgeslagen in een daarvoor bestemde container van doelmatig materiaal of in daarvoor bestemde doelmatige emballage.

2.2.11 In de inrichting moet nabij de opslag van (vloeibaar) gevaarlijk afval, voor de aard van de opgeslagen stoffen geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekte stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen.
Gemorste gevaarlijke afvalstoffen moeten zo nodig worden geneutraliseerd. Zij moeten onmiddellijk worden opgenomen en behandeld als omschreven in het hoofdstuk gevaarlijke stoffen. De opgenomen gemorste (vloei)stof moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten emballage.

*Toelichting: Als absorberend materiaal kan worden gebruikt perlite of vermiculite.*

# 3 Bodem

3.1 Doelvoorschriften

3.1.1 Het bodemrisico van bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

3.2 Beheermaatregelen

3.2.1 De controle, het onderhoud en het beheer van bodembeschermende voorzieningen moet zodanig plaatsvinden dat vrijgekomen stoffen zijn verwijderd voordat deze in de bodem kunnen geraken.

3.3 Preventiemaatregelen

3.3.1 Vergunninghouder dient lekkages te verhelpen en morsingen op te ruimen ongeacht de zwaarte van de getroffen voorzieningen (good housekeeping).

3.3.2 Gemorste bodembedreigende vloeistoffen als oliën, vetten en chemicaliën moeten direct worden opgeruimd. Hiertoe moeten absorptiemateriaal en neutraliserende stoffen in voldoende mate en gebruiksgereed aanwezig zijn. Gebruikte absorptie- of neutralisatiemiddelen moeten worden bewaard en afgevoerd als gevaarlijk afval.

3.4 Opslag van vloeibare bodembedreigende stoffen in verpakking

3.4.1 Bodembedreigende vloeistoffen moeten worden bewaard in goed gesloten verpakking.

3.4.2 Lege, niet gereinigde verpakking moet worden behandeld als volle.

*Toelichting: Voor de bepaling van de opvangcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de niet gereinigde verpakking niet meegerekend te worden.*

3.4.3 In de inrichting moet nabij de opslag van vloeistoffen in verpakking, voor de aard van de opgeslagen stoffen geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekte stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen. Gemorste vloeistoffen moeten zo nodig worden geneutraliseerd. Zij moeten onmiddellijk worden opgenomen en behandeld als omschreven onder het hoofdstuk gevaarlijke stoffen. De opgenomen gemorste (vloei)stof moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten verpakking.

*Toelichting: Als absorberend materiaal kan worden gebruikt perlite of vermiculite.*

3.4.4 Vloeistoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak in het bebouwde deel van de inrichting.

3.4.5 Een vloeistofdichte lekbak moet een inhoud hebben van ten minste de grootste verpakkingseenheid vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige emballage.

3.4.6 Boven een vloeistofdichte lekbak met vloeibare (afval)stoffen in emballage moet, indien deze buiten het bebouwde deel van de inrichting ligt, een afdak aanwezig zijn. Het afdak moet zo groot zijn dat regenwater niet binnen de vloeistofdichte lekbak kan komen.

3.4.7 Een lekbak die toegepast wordt voor het opvangen van lek- of morsvloeistoffen moet op de volgende punten gecontroleerd worden:

- de lekbak correct is gepositioneerd zodat lekkende of wegspattende stoffen opgevangen kunnen worden;
- de materiaalkeuze van de lekbak afgestemd is op de aard van de stof die kan vrijkomen.

# 4 Energie

4.1 Energiebesparing

4.1.1 Vergunninghouder houdt een registratie bij van het jaarlijks energieverbruik. Hierbij kan worden volstaan met het bewaren van de energienota's.

4.1.2 Degene die de inrichting drijft neemt alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder, tenzij in deze vergunning anders is bepaald.

# 5 Geluid en trillingen

5.1 Meten en berekenen conform handleiding

5.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5.2 Representatieve bedrijfssituatie

5.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de gevel van gevoelige gebouwen niet meer bedragen dan:

- 45 dB(A) in de dagperiode (07.00-19.00 uur);
- 40 dB(A) in de avondperiode (19.00-23.00 uur);
- 35 dB(A) in de nachtperiode (23.00-07.00 uur).

5.2.2 Het maximale geluidsniveau ($L_{Amax}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de gevel van gevoelige gebouwen niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) in de dagperiode (07.00-19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (19.00-23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (23.00-07.00 uur).

5.3 Transport, laden en lossen

5.3.1 Het in deze vergunning met betrekking tot het maximale geluidniveau gestelde is niet van toepassing op het laden of het lossen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

*Toelichting: Onder laad- en losactiviteiten worden ook aanverwante activiteiten verstaan zoals het op en van het terrein van de inrichting rijden, het slaan van autoportieren, het starten en*

*wegrijden van de voertuigen. Het rijden van interne transportmiddelen, zoals vorkheftrucks, met als doel op- en overslag van goederen wordt niet gerekend onder laad- en losactiviteiten.*

5.3.2 Gedurende het laden of het lossen mag de motor van het voertuig waarin wordt geladen of waaruit wordt gelost niet in werking zijn tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het laden en het lossen.

# 6 Opslag en behandeling van mest (droge, vaste, drijf- en kunstmest)

6.1 Behandeling en bewaring van verpompbare dierlijke mest, algemeen

6.1.1 Het brengen van mest in de opslagruimte moet geschieden met een gesloten aanvoerleiding die zo dicht mogelijk bij de bodem van de opslagruimte uitmondt.

6.1.2 De afvoerpunten van de opslagruimte moeten door middel van goed sluitende deksels gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het leegmaken ervan.

6.1.3 De opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort (noodoverloop).

6.1.4 Transport van verpompbare dierlijke mest moet plaatsvinden in volledig gesloten tankwagens.

6.1.5 Bij het aan- en afvoeren van verpompbare dierlijke mest mag de omgeving niet worden verontreinigd.

6.2 De uitvoering van een mestbassin

6.2.1 Een mestbassin, niet zijnde een mestkelder, is voorzien van een afdekking.

6.2.2 Een mestbassin, niet zijnde een ondergronds mestbassin dat is voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren, en een afdekking zijn uitgevoerd en aangelegd overeenkomstig BRL 2342.

*Toelichting: Een overzicht van de gecertificeerde bedrijven is te vinden op www.kiwa.nl.*

6.2.3 Een mestbassin en een afdekking als bedoeld in het vorige voorschrift zijn voorzien van een kwaliteitsverklaring mestbassin, waaruit blijkt dat het mestbassin en de afdekking zijn uitgevoerd overeenkomstig BRL 2342 en wat de referentieperiode mestbassins is. De kwaliteitsverklaring mestbassin is binnen de inrichting aanwezig .

6.2.4 Een mestbassin dat, of een afdekking die, visueel waarneembaar lek is of in een slechte staat verkeert, wordt terstond gerepareerd.

6.2.5 Een mestbassin en een afdekking, niet zijnde een ondergronds mestbassin dat is voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren, worden overeenkomstig het daartoe in de Regeling bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
Deze beoordeling vindt ten minste vier weken voor het aflopen van de referentieperiode mestbassins plaats.
Bij goedkeuring van een mestbassin en een afdekking wordt door de hiervoor bedoelde persoon of instelling een nieuwe referentieperiode mestbassins vastgesteld. Het rapport van deze goedkeuring waarin een nieuwe referentieperiode mestbassins is opgenomen, is binnen de inrichting aanwezig.
Wanneer deze goedkeuring onder voorwaarden wordt gegeven, wordt binnen een termijn, gesteld door de hiervoor bedoelde persoon of instelling aan die voorwaarden voldaan.
Wanneer deze beoordeling leidt tot afkeuring en een reparatie van het mestbassin of de afdekking nodig is, draagt degene die de inrichting drijft zorg voor deze reparatie en wordt het mestbassin of de afdekking binnen een termijn, gesteld door de hiervoor bedoelde persoon of instelling, opnieuw ter beoordeling aangeboden.

Wanneer de hiervoor bedoelde reparatie niet plaatsvindt of een mestbassin of afdekking wordt afgekeurd en reparatie niet mogelijk is, wordt:

- van de afkeuring terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag;
- de drijfmest of het digestaat dat zich in het mestbassin bevindt onmiddellijk verwijderd, en;
- het opslaan van drijfmest of digestaat in het mestbassin beëindigd.

# Inhoudelijke overwegingen

## Milieu

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

## Agrarische activiteiten

Dieraantallen en stalsystemen

Voor de volgende dieren wordt vergunning gevraagd (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

| RAV code | Diercategorie, huisvestingssysteem | Aantal dieren | $NH_3$ emissiefactor (kg/dierplaats/jr) |
|---|---|---|---|
| A4.100 | diercategorie vleeskalveren tot circa 8 maanden | 2067 | 3,5 |

| Totaal $NH_3$ emissie (kg/jr) | Geuremissiefactor (aantal dieren/$ou_E$/s) | Totaal geuremissie ($ou_E$/s) | Fijn stofemissiefactor (gram $PM_{10}$/dier-plaats/jr) | Totaal fijn stofemissie (gram $PM_{10}$/jr) |
|---|---|---|---|---|
| 7234,5 | 35,6 | 73585,2 | 33 | 68211,0 |

Wet Ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend, is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Samen met de emissie-eisen die op grond van het Besluit emissiearme huisvesting aan de huisvesting van dieren worden gesteld, vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een IPPC-installatie betreft, worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. Deze eisen komen voort uit de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) die in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd zijn.

Op de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten, is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav).

Als zeer kwetsbare gebieden worden aangemerkt gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) als voor verzuring gevoelig werden aangemerkt.

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet in of binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Vanwege de ammoniakemissie uit de dierenverblijven is er geen reden aanwezig voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen, zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van huisvestingssystemen (feitelijke vervanging van het huisvestingssysteem).

Voor de diercategorie vleeskalveren gelden tot 1 januari 2020 geen maximale emissiewaarden. Enkel voor huisvestingssystemen die worden opgericht op of na 1 januari 2020 zijn de maximale emissiewaarden uit bijlage 1, kolom C van het Besluit emissiearme huisvesting van toepassing.

De voorgestelde systemen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Uit het bovenstaande kan worden opgemaakt dat in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan het gestelde in het Besluit huisvesting en dat daarom geen reden aanwezig is voor het weigeren van de aanvraag op basis van artikel 2.14 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Directe schade door uitstoot ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.
Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.
Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. De inrichting voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.

Geurhinder

Algemeen
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld.

De geurbelasting van deze dieren dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma 'V-stacks vergunning'. Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, gelden geen normen voor de geurbelasting. Voor deze geurgevoelige objecten gelden wel minimaal aan te houden afstanden tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object. Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, gelden eveneens minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen ook te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object. Daarnaast gelden voor alle dierenverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de buitenzijde van geurgevoelige objecten.

Ligging geurgevoelige objecten
De geurgevoelige objecten liggen niet in een concentratiegebied en liggen buiten de bebouwde kom.

Toetsingskader
In de Wgv is bepaald dat voor dieren met een geuremissiefactor, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom buiten een concentratiegebied maximaal 2,0 $ou_E/m^3$ lucht mag bedragen en buiten de bebouwde kom maximaal 8,0 $ou_E/m^3$.

Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, geldt een te respecteren vaste afstand van minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom.

In de Wgv is tevens bepaald dat voor een dierenverblijf, waarin dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, een vaste afstand tot een geurgevoelig object geldt van minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom.

Daarnaast dient op grond van de Wgv de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 25 meter buiten de bebouwde kom te zijn.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen (art. 6 Wgv). Voor het gebied rond de inrichting is geen gemeentelijke verordening vastgesteld. Er wordt aangesloten bij de in de Wgv bepaalde maximaal toegestane geurbelasting en aan te houden minimale afstanden.

Binnen de inrichting worden enkel dieren gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.

Beoordeling geurhinder van diercategorieën met een geuremissiefactor
De berekende geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting maakt deel uit van de aanvraag.

De geurbelasting is voor enkele geurgevoelige objecten hoger dan de norm. De gevraagde vergunning heeft betrekking op een uitbreiding in het aantal te houden dieren van de diercategorie vleesrunderen (ravcode A4.100). Ook op basis van de bestaande situatie wordt voor deze objecten niet aan de norm voor geurbelasting voldaan, zie bijlage 3 bij de aanvraag, onderdeel "berekening 1: huidige situatie". Als gevolg van de gevraagde verandering neemt de geurbelasting op deze objecten af.
De uitbreiding van de capaciteit van de inrichting wordt gecompenseerd door het nemen van geurbelastingreducerende maatregelen. De emissiepunten worden verplaatst en geclusterd, en de uittreesnelheid wordt verhoogd.

Door toepassing van deze geurbelastingreducerende maatregelen neemt de geurbelasting ten opzichte van de bestaande situatie af. De geurbelasting van de bestaande situatie met de toepassing van deze maatregelen is weergegeven bijlage 3 bij de aanvraag, onderdeel "berekening 2: huidige situatie met maatregelen (fictief)". Door de geurbelasting van de bestaande situatie met geurbelastingreducerende maatregelen af te trekken van de geurbelasting in de bestaande situatie, blijft de reductie in geurbelasting over. Van deze reductie mag maximaal de helft (is 50 procent) weer worden ingevuld door de uitbreiding van de inrichting (artikel 3 lid 4 van de Wgv).

Dit betekent dat in de aangevraagde situatie voor de geurbelasting op de betreffende geurgevoelige objecten, per object, een maximum voor de toegestane geurbelasting geldt (het geurbelastingplafond, is voor elk object de geurbelasting voor de vergunde situatie met geurbelastingreducerende maatregelen vermeerderd met 50 procent van de reductie door toepassing van deze maatregelen). Ook dit geurbelastingplafond is opgenomen in de berekening 2 van bijlage 3 bij de aanvraag. De geurbelasting voor de aangevraagde situatie is weergegeven in bijlage 3, onderdeel "berekening 3: gevraagde situatie + toelichting". Hieruit volgt dat de geurbelasting ter plaatse van de omliggende geurgevoelige objecten lager ligt dan het berekende plafond. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

Ook aan de vereiste vaste afstanden wordt voldaan. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

**Conclusie**

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv. Nu aan de Wgv wordt voldaan, wordt dit als BBT beschouwd.

Bodem

De bodembedreigende activiteiten van onderhavige inrichting kunnen worden beschouwd als reguliere activiteiten van een veehouderijbedrijf. Het betreffen activiteiten die met naleving van voorschriften en gedragsregels de kwaliteit van de bodem niet in relevante mate nadelig zullen beïnvloeden. Gezien de ontwikkelingen in de jurisprudentie, waarin is uitgesproken dat voor veehouderijen onvoldoende reden is om daarnaast een nulsituatie- en eindsituatiebodemonderzoek te eisen, zijn deze niet in de vergunningvoorschriften opgenomen. Wel zijn enkele toereikende voorschriften met betrekking tot de bescherming van de bodem opgenomen.

Agrarisch afvalwater

Tijdens het reinigen van de stallen komt een afvalwaterstroom vrij. Het (reinigings-)afvalwater wordt opgevangen in een mestbassin. Dit mesthoudend afvalwater wordt samen met de drijfmest verspreid over de landbouwgronden conform het Besluit gebruik meststoffen.

Het vrijkomende afvalwater bij het schoonmaken van veewagens en kadaveraanbiedvoorzieningen mag niet worden geloosd in de bodem en/of het oppervlaktewaterlichaam en/of op het openbaar vuilwaterriool. Het afvalwater is verontreinigd met ontsmettingsmiddel of mestresten. Het afvalwater afkomstig van de wasplaats wordt geloosd in een mestbassin. Dit mesthoudend afvalwater wordt samen met de drijfmest verspreid over de landbouwgronden conform het Besluit gebruik meststoffen. Het niet verontreinigde hemelwater wordt geloosd op de nabij gelegen sloot. Dit wordt geregeld door middel van afsluiters.

## Afval

**Afvalscheiding**
In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden voor het gescheiden houden van afvalstoffen. De afvalstoffen moeten via een erkend inzamelaar worden ingezameld en afgevoerd.

## Energie

De inrichting gebruikt een beperkte hoeveelheid energie. De hoeveelheden zijn zodanig klein dat de inrichting als niet energierelevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "energie in de milieuvergunning". Inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 $m^3$ aardgas(equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit worden daarin als niet energierelevant bestempeld. In de vergunning zijn daarom enkel algemene voorschriften ten aanzien van de registratie van het energieverbruik en het toepassen van energie beperkende maatregelen opgenomen.

## Externe Veiligheid

Binnen de inrichting worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen in hoeveelheden die de ondergrenzen van de PGS 15 overschrijden. Wij hebben ten aanzien van het aspect veiligheid dan ook geen specifieke voorschriften aan deze vergunning verbonden.

## Brandveiligheid

Ten aanzien van het aspect brandveiligheid en aan het voorhanden hebben van brandblusmiddelen zijn het Activiteitenbesluit en het Bouwbesluit 2012 van toepassing.

## Geluid en trillingen

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door transportbewegingen en door activiteiten en installaties binnen de gebouwen van de inrichting. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van WNP Raadgevend ingenieurs, met kenmerk Rapport 6131088.R01c van 6 november 2013.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd industrieterrein

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt, is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". De inrichting ligt in de gemeente Dantumadiel. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Gelet op de aard van de omgeving geldt, met toepassing van de Handreiking, de volgende geluidnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de omliggende woningen:

- 45 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 40 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 35 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

De gemeente Dantumadiel heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.
De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een rustige woonwijk met weinig verkeer. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt voldaan.

Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Op een aantal omliggende woningen worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

In de omgeving van de inrichting zijn woningen of geluidgevoelige objecten gelegen. Om deze reden is de verkeersaantrekkende werking van de inrichting relevant. Verkeer van en naar de inrichting is opgenomen in het openbare verkeer op het moment dat woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden gepasseerd.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A).
Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woningen langs dit traject, niet meer bedraagt dan 50 dB(A).
Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Op basis van de ligging van de inrichting, de plaatsvindende activiteiten en uitgaande van een representatieve bedrijfssituatie, kunnen op grond van het Besluit omgevingsrecht voldoende voorschriften (met geluidnormen) worden gesteld op grond waarvan geluidhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.
Bij het opstellen van de geluidvoorschriften is aansluiting gezocht bij het eerder genoemd akoestisch rapport. Het rapport geeft aan dat de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de geldende geluidsnormen, zonder dat de inrichting in de bedrijfsvoering wordt beperkt.

## Lucht

Fijnstof

Titel 5.2 van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer stelt (de toename van) de concentraties van NO2 en fijn stof centraal. Op basis van dat hoofdstuk moet worden beoordeeld of de activiteiten die zijn aangevraagd van invloed zijn op de luchtkwaliteit. Hierbij moeten de grenswaarden voor stikstofdioxide, stikstofoxiden en zwevende deeltjes (PM10) in acht worden genomen.

In bijlage 2 van de Wm zijn de volgende grenswaarden voor fijn stof opgenomen:

$PM_{10}$: - 50 ug/$m^3$ als 24 uurgemiddelde concentratie waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;

- 40 ug/$m^3$ als jaargemiddelde concentratie.

$PM_{2,5}$: - 25 ug/$m^3$ als jaargemiddelde concentratie.

Voor de onderhavige inrichting is een ISL3a-berekening uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen overschrijdingen van de grenswaarden van fijnstof ($PM_{10}$) optreden op locaties waar beoordeling dient plaats te vinden.

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) geldt, conform voorschrift 4.3 van bijlage 2 bij de Wm, dat met ingang van 1 januari 2010 voor zover mogelijk moet worden bereikt, een richtwaarde van 25 microgram per $m_3$ (µg/m3), gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. In de ISL3A berekening is niet specifiek aandacht besteed aan zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$). Wel is aandacht besteed aan fijnstof (PM10). De $PM_{2,5}$-fractie is een onderdeel van de PM10-fractie. Uit tabel 4.2 van het luchtkwaliteitsonderzoek en de bijbehorende verspreidingscontouren blijkt dat ruimschoots aan de grenswaarde van 25 µg/$m^3$ voor $PM_{10}$ wordt voldaan. Hieruit kan worden afgeleid dat aan de richtwaarde van 25 µg/$m^3$ voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

## Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## Bijlage: Begrippen

**AFVALSTOFFEN:**

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

**BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

**EMBALLAGE:**

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

**EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

**GELUIDSNIVEAU IN DB(A):**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

**GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:**

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

**GEVAARLIJKE STOFFEN:**

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

**KIWA:**

Dienstverlenend centrum voor kwaliteitsbeheersing en onderzoek in de sectoren Drinkwater, Bouw en Milieu, Postbus 70, 2280 AB Rijswijk.telefoon: (070) 414 44 00telefax: (070) 414 44 20internet: www.kiwa.nl

**LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LAmax):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

**NULSITUATIE-ONDERZOEK:**

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

**REFERENTIEPERIODE:**

Tijdsbestek waarbinnen een bassin moet blijven voldoen aan de gestelde eisen.

**WONING:**

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

| | | |
|---|---|---|
| 2. | **Wâlterswâld Koailoane 7: Besluit ten aanzien van start afwijkingsprocedure aanvraag omgevingsvergunning bedrijfsuitbreiding vleeskalverhouderij Wisse-van den Top**<br>(Romte-rom, nummer 15010060 d.d. 24 februari 2016)<br>**w.b.:**<br>1. Met de ingediende omgevingsvergunningaanvraag de procedure te starten op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).<br>2. Geen exploitatieplan vast te stellen.<br>3. Wanneer er geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit worden ingediend, het besluit op de omgevingsvergunningaanvraag te mandateren aan de teamleider van ROM. | R-rom |

**UITTREKSEL UIT DE BESLUITENLIJST VAN BenW**

**d.d. 8 maart 2016**

**De loco-secretaris van Dantumadiel,**

**w.g. E. Wagenaar**

**ORIGINEEL**

**Datum:** **Registratienummer:** 1S010060

**Samenvatting**

| | | |
|---|---|---|
| **Persbericht bijgevoegd** | ☐ ja | ☐ nee |
| **Interne communicatie via Intranet** | ☐ ja | ☐ nee |

**Aanleiding voorstel**

Op 30 oktober 2015 is de bijgevoegde omgevingsvergunningaanvraag ontvangen voor de bedrijfsuitbreiding van de intensieve veehouderij, de vleeskalverhouderij Wisse-van den Top aan de Koailoane 7 in Wâlterswâld. Eerder ingediende omgevingsvergunningaanvragen zijn ingetrokken vanwege de benodigde afstemming met de Natuurbeschermingswet 1998.
De omgevingsvergunningaanvraag behelst de realisatie van twee nieuwe vleeskalverstallen, het renoveren van twee bestaande vleeskalverstallen, het plaatsen van twee dichte mestzakken en het aanleggen van een nieuwe inrit.
Daarmee heeft de omgevingsvergunningaanvraag betrekking op de activiteiten "bouwen", "milieu", "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" en "uitrit aanleggen of veranderen".
De bedrijfsuitbreiding is in strijd met het van toepassing zijnde bestemmingsplan "Bûtengebiet Dantumadiel" omdat de bouw- en gebruiksregels van de bestemming "Agrarisch – Woudenlandschap" de bouw en het gebruik ten dienste van het bedrijf niet toestaan. Vanwege de strijdige situatie met het bestemmingsplan zal een besluit moeten worden genomen over de start van de procedure.

**Toelichting/argumentatie**

In het bijgevoegde ontwerpbesluit en de ruimtelijke onderbouwing worden de overwegingen gegeven om mee te werken aan de omgevingsvergunningaanvraag. Er moet een procedure worden doorlopen, waarbij eventueel ingebrachte zienswijzen worden betrokken bij de besluitvorming.
De ruimtelijk-landschappelijke onderbouwing van de bedrijfsuitbreiding is opgenomen in het "Advies Nije Pleats, Agrarisch bedrijf, Familie Wisse te Wâlterswâld" d.d. 22 mei 2013. Daarbij is, naast de functioneel meest gunstige aspecten voor de bedrijfsvoering, met name ingegaan op de landschappelijke en cultuurhistorisch aspecten van de locatie.

**Relatie tot gemeentelijk beleid, beleidsuitgangspunten, wettelijke plicht, maatschappelijk belang, nieuw inzicht**

Principe-uitspraak: B en W besluit d.d. 1 mei 2012 (kenmerk Romte-rom / nummer 12000133)

**Betrokkenen (productgroepen, afdelingen, externe organisaties)**

Kks;
Fumo;
Romte-rom;
Provincie Fryslân.

**Financiële middelen, bestaand budget, formatie, subsidies, kosten + dekking, eenmalige of structurele middelen en gevolgen voor de exploitatie**

Een exploitatieplan is voor dit plan niet aan de orde omdat de kosten van het plan ten laste komen van de initiatiefnemer. De ontwikkeling betreft een particulier initiatief waarmee de gemeente geen financiële bemoeienis heeft.

**Risico's (financieel/juridisch, overige risico's (precedentwerking), planschade, imagoschade**

Er wordt een second-opinion gevraagd over de aangeleverde planschaderisico analyse. Mogelijk toe te kennen planschade komt voor rekening van de aanvrager. Dit wordt vastgelegd in een planschadeverhaalsovereenkomst die ondertekend moet zijn door de aanvrager voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

**Te volgen inspraakprocedure**

De omgevingsvergunningaanvraag en het ontwerp besluit met bijbehorende stukken komen zes weken ter inzage te liggen.

| **Actie- volgende stap** | **Termijnplanning** |
|---|---|
| B & W | 8 maart 2016 |

**Bijlagen**

voorblad B en W besluit d.d. 1 mei 20122012 (kenmerk Romte-rom / nummer 12000133)
principe uitspraak d.d. 3 mei 2012
aanvraag formulier omgevingsvergunning
tekening: Gevelaanzichten en details, gebouw A
tekening: Gevelaanzichten en details, bebouw B
mer beoordelingsbesluit
niet-technische samenvatting bedrijfsactiviteiten
overzichtstekening aanleggen
situatietekening te slopen / te bouwen
ruimtelijke onderbouwing
advies Nije Pleats d.d. 22 mei 2013
het advies van de FUMO met kenmerk 2015-FUMO-0012880
provinciale vooroverlegreactie d.d. 18 november 2015
ontwerp besluit

**4. Verzoek principe uitspraak sanering (deels) en uitbreiding kalverhouderij Koailoane 7 Wâlterswâld** R-rom

(Romte-rom, nummer 12000133 d.d. 23 april 2012)

**w.b.:**

1. In principe bereid te zijn medewerking te verlenen aan de sanering (deels) en uitbreiding van de kalverhouderij aan de Koailoane 7 in Wâlterswâld onder de voorwaarden zoals genoemd in bijgevoegde conceptbrief.
2. Aanvrager via bijgevoegde conceptbrief op de hoogte te stellen van uw besluit.

**UITTREKSEL UIT DE BESLUITENLIJST VAN BenW**

**d.d. 1 mei 2012**

**De secretaris van Dantumadiel,**

**w.g. B.T.T. Schat**

ORIGINEEL

**IN TE VULLEN DOOR REDACTEUR**

**Samenvatting ten behoeve van** ☐ **pers** ☐ **website**

Niet van toepassing.

**Vraagprobleemstelling**

**Inleiding**

Op 9 januari 2012 is door Pietersma & Spoelstra Ruimtelijke Ordening en Milieuadviseurs B.V. namens de heer P.C. Wisse Koailoane 7 te Wâlterswâld een verzoek om een principe-uitspraak ingediend voor sanering (deels) en uitbreiding van de kalverhouderij aan de Koailoane 7 in Wâlterswâld. Het verzoek is als bijlage bijgevoegd. Uit het verzoek volgt dat de dichtstbijzijnde stal ("F") ten opzichte van geurgevoelige bebouwing zal worden afgebroken, de bestaande stallen ("A" en "B") worden voorzien van een geur-arm systeem, er wordt een nieuwe voerkeuken geplaatst ("C") en de nieuwe stallen ("D" en "E") zullen worden uitgevoerd overeenkomstig de nieuwste technieken.
Overwogen dient te worden of medewerking aan het verzoek mogelijk en wenselijk is.

**Argumenten**

De "Nota ruimtelijk beleid buitengebied Dantumadiel 2010 – 2020" (vastgesteld door de gemeenteraad op 21-02-12) biedt ruimte voor ontwikkelingen op een bedrijf waar reeds sprake is van een intensieve veehouderij.
Mocht een dergelijke ontwikkeling zich voordoen dan wordt dit beoordeeld op landschappelijke en milieutechnische aspecten. Wanneer de nieuwe ontwikkeling mogelijk is binnen wettelijke milieukundige normen – nadat dit bijvoorbeeld in het kader van een m.e.r. is onderzocht – en bedrijven kans zien om door middel van een goed erfinrichtingsplan aansluiting te vinden bij de plaatselijke landschappelijke kenmerken, dan wordt positief gestaan tegenover de gewenste ontwikkeling.

*2. De kalverhouderij heeft milieurechten op basis van een geldende milieuvergunning.*
De kalverhouderij heeft in 1993 een milieuvergunning gekregen voor het houden van 700 mestkalveren. In het destijds van toepassing zijnde bestemmingsplan "Wouterswoude-Noord, Wouterswoude-Noord etc" zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 20 december 1988 is het perceel voorzien van de bestemming "Agrarische bedrijven". Binnen deze bestemming zijn onder meer fokkerijen en mesterijen van onder andere kalveren toegestaan. Op 10 oktober 2006 is de milieuvergunning uit 1993 ambtshalve geactualiseerd. Bij deze actualisatie was het, omdat er geen andere ontwikkelingen waren met betrekking tot de kwaliteit van het milieu, niet nodig om een situatie ten aanzien van stankhinder opnieuw te beoordelen en is het aantal te houden dieren van 700 mestkalveren hetzelfde gebleven.

. De geurbelasting van het bedrijf op de omgeving vermindert.
De Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) kent diercategorieën waarvoor een geuremissie factor is vastgesteld, zoals vleesvee, varkens en legkippen. Voor deze dieren geldt een norm in de vorm van odour units per kubieke meter lucht. Uitbreiding van het aantal dieren is mogelijk voor zover de bedrijven voldoen aan de wettelijke normen.
Daarnaast kent de Wgv diercategorieën - zoals melkkoeien – waarbij een vaste afstand geldt tussen de stal (emissiepunt) en een geurgevoelig object, zoals een woonhuis. De Wgv maakt daarbij onderscheid tussen de situatie binnen en buiten de bebouwde kom. In of aan de rand van de bebouwde kom geldt in de Wgv dat er een minimum afstand moet zijn van 100 meter tussen een emissiepunt en een naburig geurgevoelig object dat behoort tot de bebouwde kom. Buiten de bebouwde kom, en niet aan de rand van de bebouwde kom gelegen, geldt in de Wgv een minimum afstand van 50 meter tussen het emissiepunt en naburige geurgevoelige objecten. Als voor de 'vaste afstand dieren' de bestaande afstand tot een geurgevoelig object kleiner is dan deze minimum afstand, dan is er in beginsel geen uitbreiding van het aantal dieren mogelijk.

Het onderhavige verzoek heeft betrekking op diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.
Op 13 mei 2011 is een klacht afkomstig van een vijftal buurtbewoners ingediend in verband met overlast ten aanzien van stank en geur afkomstig van de kalverhouderij. De klacht is bij de stukken gevoegd.
In de geldende milieuvergunning is het volgende overwogen:
*"De situering van de vergunde inrichting is getoetst aan de brochure Veehouderij en Hinderwet en de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996. Hierin wordt aangegeven welke minimale afstand tot stankgevoelige objecten in acht moeten worden genomen om ontoelaatbare stankoverlast te voorkomen.*

*Het aantal te houden dieren, het staltype en de aard van de omliggende bebouwing zijn hiervoor bepalend. Er worden 700 mestkalveren gehouden dat in 1993 is vergund. Het betreft hier dus een bestaande vergunde situatie.*

*Voor de mestkalveren gelden omrekeningsfactoren naar Mve's (mestvarkenseenheden) die weer gebruikt worden om de afstand tot gevoelige objecten te bepalen. In dit geval geldt dat 1 mestkalf 1 Mve is. 700 vleesstieren zijn dan dus 700 Mve's. Tevens moet op grond van deze richtlijn de omgevingscategorie worden geschat. Deze is in dit geval een categorie III omgeving ("in de directe omgeving van het bedrijf is/zijn gelegen: een enkele niet-agrarische bebouwing in het buitengebied").*
*Het aantal Mve's wordt afgezet ten opzichte van de omgevingscategorie. Aan de hand daarvan wordt er een minimum afstand behaald die feitelijk nodig zou zijn zodat er geen stankhinder zal ontstaan. De afstand die correspondeert met 700 Mve is 120 meter.*
*De werkelijke afstand is 30 meter gerekend vanaf de gevels van de stallen tot de gevel van de dichtsbijzijnde woning"*

Bij de kalverhouderij is daarom sprake van een overbelaste (geur)situatie. Bij overbelaste situaties gaat het om veehouderijen die over een toereikende vergunning beschikken, maar waar het aantal Mve's hoger is dan op grond van een richtlijn wenselijk. Dit kan bijvoorbeeld veroorzaakt zijn doordat naderhand in de nabijheid burgerwoningen zijn gebouwd of dat de vergunning indertijd op grond van een soepele toepassing van de stankrichtlijn is verleend. Bij dergelijke situaties, levert bij een onveranderd aantal dierplaatsen, het ombouwen van alle of een deel van de veehuisvesting met nieuwere technieken een afname van de geurbelasting voor de omgeving op.
De praktijk leert echter, dat veehouders vrijwel uitsluitend gaan investeren wanneer zij dit combineren met bedrijfsontwikkeling. Dit betekent voor overbelaste situaties echter dat door het op die wijze opvullen van de oude vergunning het gewenste effect van stankhinderreductie weer teniet wordt gedaan. Het vraagstuk komt er dan op neer dat in een overbelaste situatie de stankhinderbelasting in feite te hoog is, maar wel in overeenstemming met de verleende vergunning en bepaald moet worden welke stankreductie dan in redelijkheid kan worden verlangd. In die gevallen wordt aanbevolen om uit oogpunt van redelijkheid het voordeel van de investering gelijk te verdelen over veehouder en milieu. Met andere woorden: als een veehouder die een vergunning heeft voor een overbelaste stanksituatie, door aanpassing van de bestaande stallen een verlaging in mestvarkenseenheden bereikt, of gaat bereiken, mag hij door bedrijfsontwikkeling deze verlaging voor ten hoogste de helft weer opvullen. Wettelijk is deze mogelijkheid tot uitbreiding in een overbelaste situatie verankerd in artikel 3 lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij. Door deze verdeling wordt voor de praktijk een optimaal resultaat bereikt.

**N.B. 1 Relatie met bestemmingsplanherziening "Buitengebied 1998"**
De Koailoane 7 in Wâlterswâld is in het van toepassing zijnde bestemmingsplan "Buitengebied 1998, deelplan Wouterswoude-noord etc." bestemd voor "bodemgebonden agrarische bedrijven". Het gebruik als kalverhouderij past niet binnen deze bestemming; de correcte bestemming voor een dergelijk bedrijf is "Agrarische bedrijven" waarbinnen een gebruik als veehouderij, fokkerij en mesterij van varkens, kalveren, pelsdieren (...) is toegestaan.
Daarnaast is de verzochte uitbreiding in strijd met de regels van het bestemmingsplan nu de bouw van de stallen is geprojecteerd op gronden met de bestemming "Agrarische cultuurgronden". Deze bestemming staat bij recht de gevraagde bouw en het gevraagde gebruik niet toe.
Aan de verzochte (deelse) sanering en uitbreiding van de kalverhouderij zal (door toepassing van de afwijkingsmogelijkheid op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de WABO) via een omgevingsvergunning medewerking kunnen worden verleend. Bij de bestemmingsplanherziening van het bestemmingsplan "Buitengebied 1998" zal de intensieve veehouderij bestemming weer (moeten) herleven.

**N.B. 2 Gesprek situering uitbreiding**
Een uitbreiding van de stallen in zuidelijke richting zoals aangevraagd zou als niet in overeenstemming met de historische lintbebouwing langs de Koailoane kunnen worden aangemerkt (zie bijlage 1). Aan de aanvrager is dan ook de suggestie voorgelegd om in het kader van een verantwoorde plaatsing de nieuwbouw als voortzetting van de lintbebouwing dichter naar de Koailoane ten westen van de bestaande bebouwing te situeren. Hierop is per mail d.d. 17 april jl. gereageerd. Uit de reactie blijkt dat de door ons voorgestelde plaatsing niet aan de orde kan zijn omdat de eigenaar van deze grond dit deel niet wil verkopen.
Ook ons voorstel om het gehele bedrijf te verplaatsen naar een perceel aan de Tsjerkeloane wat planologisch nog geschikt zal worden gemaakt voor de bedrijfsverplaatsing van het melkveebedrijf van de familie Hekstra vanwege de aanleg van de centrale As, wordt door de aanvrager niet gewenst. Dit blijkt ook uit het mailbericht van 17 april jl.

| IN TE VULLEN DOOR MANAGEMENTASSISTENTE | | | |
|---|---|---|---|
| **ADVIESNOTA** | **Bladzijde** 4 | **Datum** 23 april 2012 | **Registratienummer** 12000133 |

Er dient nu een besluit te worden genomen over de aangevraagde locatie, zuidelijk van de bestaande gebouwen. Voorgesteld wordt deze situering en ook andere ruimtelijke vragen inzake de erfinrichting voor te leggen aan de Nije Pleats als voorportaal voor een verantwoorde ruimtelijke ontwikkeling van het bedrijf ter plaatse.

**Relatie tot gemeentelijk beleid**
**(o.a. eerdere beleidsuitgangspunten, wettelijke plicht, maatschappelijk belang, nieuw inzicht)**

Bestemmingsplan Buitengebied 1998, met deelplannen.
Nota ruimtelijk beleid buitengebied Dantumadiel 2010-2020.

**Te volgen inspraakprocedure**

Niet van toepassing.

**Te voorziene inzet middelen (bestaand budget, nieuw beleid, formatie, subsidies e.d.)**

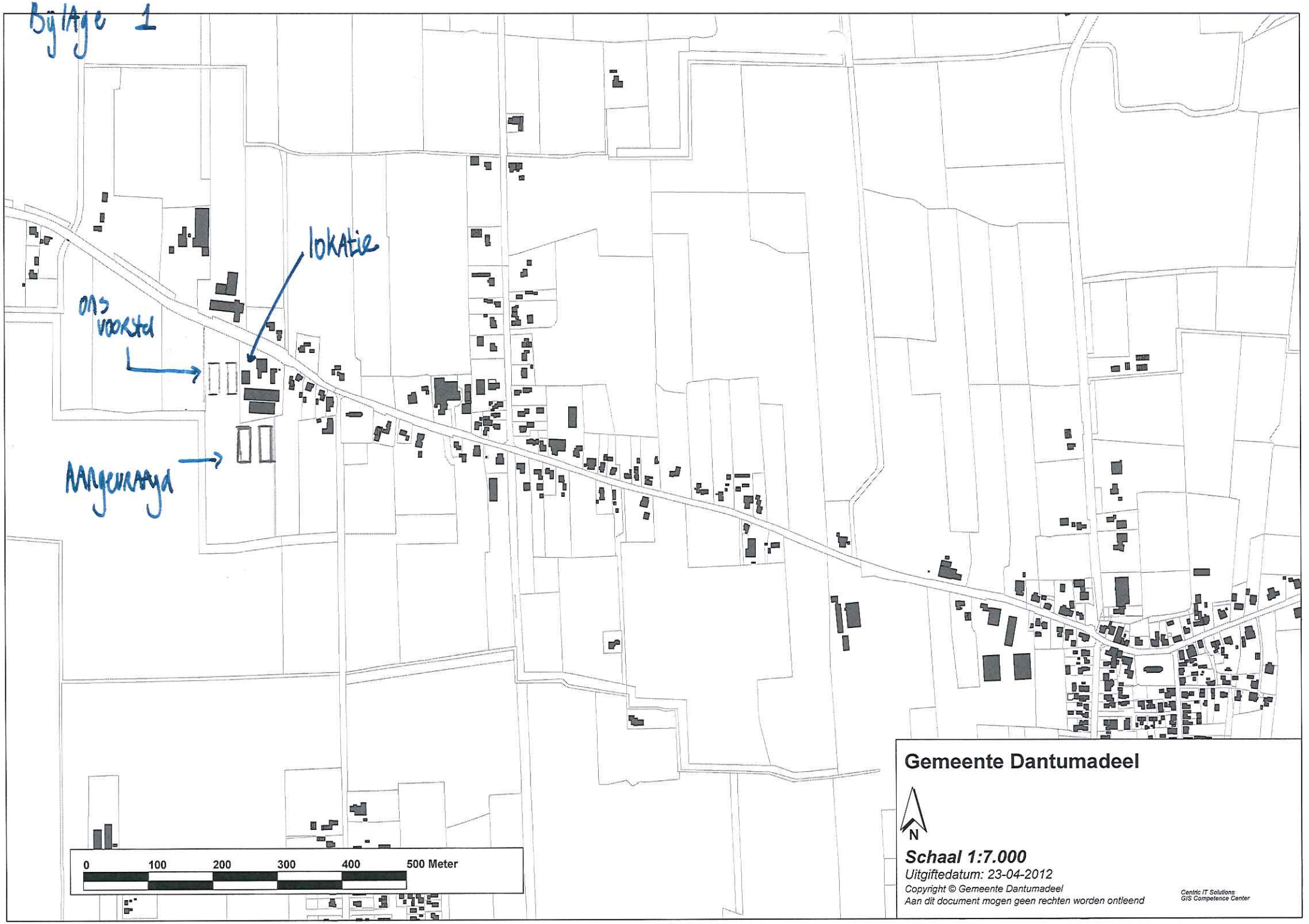
Niet van toepassing.

**Betrokkenen (staf-/productgroepen, externe organisaties)**

Romte rom

| **Actie-stap** | **Termijnplanning** |
|---|---|
| B en W | 1 mei 2012 |

Bijlage 1


lokatie
ons voorstel
aangevraagd
0
100
200
300
400
500 Meter
Gemeente Dantumadeel
N
Schaal 1:7.000
Uitgiftedatum: 23-04-2012
Copyright © Gemeente Dantumadeel
Aan dit document mogen geen rechten worden ontleend
Centric IT Solutions
GIS Competence Center

Gemeente Dantumadiel

AAN:

Pietersma & Spoelstra
t.a.v. de heer A.J. Spoelstra
Postbus 31

9289 ZH Drogeham

minuut

| uw kenmerk: | uw brief van: | ons kenmerk: | Damwâld, |
|---|---|---|---|
| 65020/JP/AJS/012 | 09-01-2012 | R-rom/12000133 | 03 MEI 2012 |

| typ: | bijlagen: | burgerservicenummer: | behandeld door: |
|---|---|---|---|
| gw | 1 | - | L. Sijtsma |

onderwerp:
Principe uitspraak Koailoane 7 Wâlterswâld

Geachte heer Spoelstra,

Bij brief van 9 januari 2012 heeft u, namens de heer P.C. Wisse, ons college verzocht een principe uitspraak te doen voor de sanering (deels) en uitbreiding van de kalverhouderij aan de Koailoane 7 in Wâlterwâld. Uit het verzoek volgt dat de dichtstbijzijnde stal ("F") ten opzichte van geurgevoelige bebouwing zal worden afgebroken, de bestaande stallen ("A" en "B") worden voorzien van een geur-arm systeem, er wordt een nieuwe voerkeuken geplaatst ("C") en de nieuwe stallen ("D" en "E") zullen worden uitgevoerd overeenkomstig de nieuwste technieken.

Het van toepassing zijnde bestemmingsplan "Buitengebied 1998" met deelplannen staat medewerking aan de uitbreiding van de kalverhouderij qua bouw- en gebruiksregels niet toe.
Na beoordeling van uw verzoek zijn wij van mening dat uw plan ruimtelijk aanvaardbaar is. Wij zijn dan ook in principe en onder de hieronder genoemde voorwaarden voornemens hieraan planologische medewerking te verlenen.

**Situering uitbreiding**
Landschappelijke inpassing vereist dat de situering van de stallen zorgvuldig dient plaats te vinden. Op 28 maart jl. heeft hierover een gesprek plaatsgevonden waarin wij twee andere locaties onder uw aandacht hebben gebracht. Op 17 april jl. hebben wij uw emailbericht ontvangen waarin u gemotiveerd aangeeft waarom de door ons voorgestelde locaties niet wenselijk zijn. Het onderstaande richt zich dan ook op de door u aangevraagde locatie voor de nieuwbouw; zuidelijk van de bestaande gebouwen.
Wij zien graag dat bij de vergunningaanvraag een erfinrichtingsplan van u in samenwerking met de Nije Pleats wordt ingediend. Dit als voorportaal voor een verantwoorde ruimtelijke ontwikkeling van het bedrijf ter plaatse.

**Bezoekadres**:
Hynsteblom 4, Damwâld
**Postadres**:
Postbus 22, 9104 ZG Damwâld
**Website**: www.dantumadiel.eu

**Telefoon**: 14-0511
**Fax** : 0511-42 31 39
**Email** : post@dantumadiel.eu
**Bank** : NV Bank Nederlandse Gemeenten
Den Haag, rek.no. 28.50.01.760

**Openingstijden**:
maandag - vrijdag: 09:00 - 12:00 uur
woensdag: 14:00 - 17:00 uur
**Boargersaken extra geopend op:**
dinsdagavond 19:00 - 20:30 uur

**Milieu**
Mogelijk is uw bouwplan mer (beoordelings)plichtig of is een planMER nodig. Wij zijn in principe bereid medewerking te verlenen aan uitbreiding van de kalverhouderij onder de voorwaarde dat voldaan wordt aan gestelde milieu-eisen.

**Procedure**
Aan het verzoek zal (door toepassing van de afwijkingsmogelijkheid op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) via een omgevingsvergunning medewerking kunnen worden verleend.

De procedure voor een omgevingsvergunning kent een aantal fasen:

*Ontwerp omgevingsvergunning / vooroverleg*
Er wordt een ontwerp vergunning opgesteld waarmee vooroverleg met de provincie en het Wetterskip Fryslân zal plaatsvinden.
Bij positieve resultaten uit het vooroverleg wordt de ontwerp omgevingsvergunning met de ruimtelijke onderbouwing en alle bijbehorende stukken zes weken ter inzage gelegd. Dit wordt bekendgemaakt in de huis-aan-huis, de Staatscourant en op onze website. Tijdens deze periode kan iedereen een zienswijze indienen. Na de ter inzage legging zal een besluit worden genomen over de eventuele zienswijzen en over de verlening van de verzochte vergunning.

*Beroep bij de rechtbank*
Tegen een eventuele vergunning kan gedurende zes weken beroep bij de rechtbank worden ingediend. De vergunning treedt na afloop van deze zes weken in werking, tenzij er een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend.

Wij willen u er op wijzen dat het starten van een procedure voor de vergunning geen garantie inhoudt dat de gevraagde medewerking ook zal worden verleend. In het kader van de procedure kunnen, zoals hierboven aangegeven, zienswijzen en beroep worden ingediend.

**Planschaderisicoanalyse**
Aangezien niet uit te sluiten is dat door uw verbouwplannen waarbij dient te worden afgeweken van het bestemmingsplan onroerende zaken in de directe nabijheid minder waard kunnen worden, wensen wij alvorens de procedure te starten overeen te komen dat eventuele planschadekosten bij u in rekening worden gebracht. Hiermee vrijwaart de gemeente zich van eventuele planschadeclaims die voortvloeien uit de verzochte afwijking van het bestemmingsplan. Met planschade wordt financiële schade bedoeld die is veroorzaakt door wijziging van het planologische regime.

Hiertoe dient eerst een planschaderisicoanalyse door u te worden aangeleverd. Een planschaderisicoanalyse geeft een beeld van mogelijk te betalen planschade. Door deze analyse tijdig uit te voeren worden meer mogelijkheden gecreëerd om eventuele planschade te beperken.
De analyse dient te worden uitgevoerd door een onafhankelijk en deskundig adviesbureau. Het college bepaalt of een adviesbureau hiervoor in aanmerking komt. Een lijst met adviesbureaus welke zeker door het college worden geaccepteerd is bijgevoegd. Indien het voornemen bestaat een adviesbureau te benaderen welke niet op bijgevoegde lijst voorkomt verzoeken wij, alvorens opdracht aan een dergelijk adviesbureau wordt verstrekt, deze keuze eerst schriftelijk aan ons te melden. Zodra wij een schriftelijke goedkeuring over het adviesbureau verstrekken, kan het adviesbureau met de analyse aan de slag.

Wanneer wij bovengenoemde planschaderisicoanalyse hebben ontvangen zal er – afhankelijk van de uitkomsten hiervan - een "procedureovereenkomst planschadevergoeding" worden opgesteld, welke door de burgemeester en door u dienen te worden ondertekend. Daarnaast verzoeken wij de (eventueel) te verwachten planschade, op basis van bovengenoemde planschaderisicoanalyse, op voorhand aan de gemeente te betalen. Het vastgestelde planschadebedrag dient daartoe door storting op de gemeentelijke rekening of door een bankgarantie ter hoogte van het vastgestelde bedrag te worden voldaan. Bij een positief besluit zal na afloop van de verjaringstermijn als bedoeld in artikel 6.1 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening en als er onherroepelijk is beschikt op eventuele ingediende aanvragen om tegemoetkoming in planschade, de gemeente een eventueel te veel vooruitbetaalt bedrag binnen twee weken aan u terugbetalen, met vergoeding van de wettelijke rente. Mocht het college om wat voor reden dan ook negatief moeten besluiten dan zal het betaalde bedrag worden terug betaald.

**Slot**
Overeenkomstig de thans geldende gemeentelijke Legesverordening wordt voor principe-uitspraken een bedrag aan leges geheven van € 167,50. Hiervoor ontvangt u een acceptgiro. Het bedrag dient te worden gestort op rekeningnummer 28.50.01.760 ten name van de gemeente Dantumadiel onder vermelding van: "principe-uitspraak Koailoane 7 in Wâlterswâld".

In het geval de omgevingsvergunning wordt verleend zal deze € 167,50 verrekend worden met de dan te innen leges.

Verder wijzen wij erop dat er rekening mee moet worden gehouden dat het planologisch beleid of planologisch regime kan wijzigen. Op dit moment is na toetsing aan het beleid een grondslag om medewerking te kunnen verlenen; dit houdt niet in dat dit in de toekomst zo blijft. Bij een formele aanvraag moet altijd getoetst worden aan het dan geldende beleid/ planologisch regime.

Voor vragen en/of opmerkingen over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met L. Sijtsma op telefoonnummer 14-0511.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Dantumadiel,

voor dezen,
de teamleider van de eenheid Ruimtelijke Ordening en Milieu,

R. de Boer

## Advies_1

**Project: Wâlterswâld, Koailoane 7 (uitbreiding intensieve veehouderij)**

**Datum: 1-12-2014**

Naam bedrijf/instelling: Gemeente Dantumadiel
Adres: Hynsteblom 4
Postcode: 9104 BR
Plaatsnaam: Damwâld

**Samenvatting**

In de onderstaande tabel zijn de gegeven antwoorden en de daarbij behorende gevolgen kort samengevat.

| | Vraag | Antwoord / Gevolg |
|---|---|---|
| Risicovolle inrichtingen | Liggen er binnen het plangebied risicovolle inrichtingen, of liggen er buiten het plangebied risicovolle inrichtingen die mogelijk van invloed zijn op de ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied? | Nee |
| | Bevinden zich objecten (waar mensen verblijven of kunnen verblijven) binnen het invloedsgebied van de inrichting, of worden deze mogelijk gemaakt? | *N.v.t.* |
| | Bevinden zich kwetsbare objecten binnen de PR 10-6 contour van de inrichting of worden deze door het plan mogelijk gemaakt? | *N.v.t.* |
| | Maakt het plan nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk binnen de PR 10-6 contour? | *N.v.t.* |
| | | |
| Buisleidingen | Liggen er binnen het plangebied buisleidingen, of liggen er buiten het plangebied buisleidingen die mogelijk van invloed zijn op de ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied? | Nee |
| | Bevinden zich binnen het invloedsgebied van de buisleiding(en) objecten (waar mensen kunnen verblijven), of worden deze mogelijk gemaakt? | *N.v.t.* |
| | Bevinden zich binnen de PR 10-6 contour van de buisleiding(en) kwetsbare objecten of worden deze mogelijk gemaakt? | *N.v.t.* |
| | Worden er binnen de PR 10-6 contour van de buisleiding(en) nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk gemaakt? | *N.v.t.* |
| | | |
| Vervoer van gevaarlijke stoffen | Is er in, of nabij, het plangebied sprake van vervoer van gevaarlijke stoffen of wordt er een nieuwe transportroute mogelijk gemaakt (ook verplaatsing huidige route)? | Nee |
| | Bevinden zich binnen het invloedsgebied van de weg, waterweg of spoorweg objecten (waar mensen kunnen verblijven), of worden deze door het plan mogelijk gemaakt? | *N.v.t.* |
| | Is er als gevolg van het plan een toename van personen in het invloedsgebied / plasbrandaandachtsgebied of is er een overschrijding van de drempelwaarden, zoals gesteld in PGS 3, te verwachten? | *N.v.t.* |

**Inhoud toets**

In de toets heeft u aangegeven dat er in of in de nabijheid van het plangebied geen risicovolle inrichting of buisleiding is gelegen of mogelijk wordt gemaakt. Ook vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats in of nabij het plangebied. Het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt ook niet mogelijk gemaakt. Externe veiligheid is daarom niet van toepassing op dit ruimtelijk plan. Verantwoording van het groepsrisico is dan ook niet aan de orde. U hoeft in dit geval Brandweer Fryslân niet om advies te vragen.

**Acties**

- Indien het plan een ontwikkeling mogelijk maakt, is het aan te raden het plan ter advisering aan te bieden aan Brandweer Fryslân. Op deze manier stelt het bevoegd gezag de Brandweer in staat tot het geven van een vrijblijvend repressief advies.
- In het ruimtelijke plan kan onderstaande externe veiligheidsparagraaf worden opgenomen. Tevens kan dit advies worden toegevoegd aan de bijlage van het plan.

**Externe veiligheidsparagraaf**

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:
- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);

- het gebruik van luchthavens.
Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico?s voor de burger door bovengenoemde activiteiten.
Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:
- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.
Binnen of buiten het bestemmingsplan zijn conform de professionele risicokaart geen risicobronnen aanwezig waarvan de risicocontouren of de invloedsgebieden over het plangebied lopen. De wet- en regelgeving betreffende externe veiligheid heeft dan ook geen gevolgen voor dit bestemmingsplan. In de bijlage zijn de resultaten van de digitale veiligheidstoets opgenomen.

### Brandweer Fryslân

Tel: 088 229 8900
Mail: risicobeheersing@brandweerfryslan.nl

Adviesaanvragen per bovenstaand emailadres, via omgevingsloket online of schriftelijk op onderstaand adres.

Brandweer Fryslân
Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN

Contactpersonen Brandweer Fryslân voor vragen of (voor)overleg:

Samira Veerbeek
s.veerbeek@brandweerfryslan.nl

Rutger de Groot
r.degroot@brandweerfryslan.nl

Albert Hofman
a.hofman@brandweerfryslan.nl

husenhiem

welstandsadvisering en monumentenzorg

J.W. Frisostraat 1
8933 BN Leeuwarden

administratie
(058) 233 79 30
(058) 233 79 44

e-mail
husenhiem@husenhiem.nl

www.husenhiem.nl

bank
2850.22.350

B en W van de gemeente :
Dantumadiel
Uw nummer : UV-15010060 d.d.: 11-11-2015
Adr.bouwpl. : Koailoane 7
te WALTERSWALD
Betreft bouwaanvraag van :
P.C. WISSE

| | | |
|---|---|---|
| dossiernummer | : | W14DAN090-2 |
| datum | : | 11-11-2015 |
| kosten | : | € 42,00 |
| behandeld door | : | T.Brill |
| conclusie | : | VOLDOET |

Geacht College,

Met deze brief reageren wij op uw adviesaanvraag.

Op grond van de ingediende gegevens is de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit van oordeel dat het plan, getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria, voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Namens de commissie,

ir. T.D. Brill,
voorzitter.