Verlening omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Dantumadiel maakt bekend dat een omgevingsvergunning is verleend voor:

- Het rooien van elzensingel en het dempen van watergangen aan de Oasterloane/Dammeloane en Falomster Feart, nabij De Falom.

De omgevingsvergunning bestaat uit de activiteiten 'het uitvoeren van een werk', 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'het vellen van een houtopstand'. Vanwege de strijd met het bestemmingsplan kon niet zonder meer een omgevingsvergunning worden verleend. Het college heeft dan ook besloten om op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht af te wijken van het bestemmingsplan. Tijdens de termijn van ter inzage legging van de ontwerpomgevingsvergunning zijn geen zienswijzen ontvangen. De verleende omgevingsvergunning is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Ter inzage
De omgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken kunnen met ingang van donderdag 5 februari t/m 18 maart 2015 worden ingezien bij de receptie van het gemeentehuis, Hynsteblom 4 in Damwâld. De omgevingsvergunning is vanaf die datum eveneens digitaal te bekijken op onze website www.dantumadiel.eu en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. De directe link met IMRO codering is: http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.1891.ovFAtenwestenca-0401.

Beroep
In de periode van 6 februari tot en met 19 maart 2015 kan in dit geval alleen nog beroep worden ingesteld door belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit. Het beroep dient te worden gericht aan de Rechtbank Noord-Nederland, sector Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Het besluit treedt in werking, daags na afloop van de beroepstermijn. Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Daartoe kan bij onverwijlde spoed gelet op de betrokken belangen binnen de beroepstermijn, door een belanghebbende die een beroepschrift heeft ingediend, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van dezelfde rechtbank. Wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Damwâld, 4 februari 2015

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dantumadiel,

drs. K.S. Heldoorn, burgemeester

B.T.T. Schat, secretaris

gemeente dantumadiel

Brief nr.: S-kks/14003093
Nummer: UV-14003093

- Omgevingsvergunning -

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dantumadiel;

gezien de aanvraag d.d. 24 juli 2014 van de provincie Fryslân, ingediend namens Maatschap J. en J.A. Bos en G.J. Bos-Jonkman voor een omgevingsvergunning voor de activiteiten "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" en "kappen" voor het kappen en rooien van elzensingels in strijd met het bestemmingsplan in verband met optimalisatie kavelinrichting ten behoeve van landbouw op diverse percelen bij De Falom tussen Oasterloane/Dwarsloane en de Falomster Feart aan de westzijde van De Centrale As;

overwegende dat,

ons college gelet op de gevraagde activiteiten, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht en de daarbij behorende bijlage bevoegd gezag zijn om op de omgevingsvergunningaanvraag te beslissen;

de aanvraag is voorbereid conform de uitgebreide besluitvormingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo;

de aanvraag aanvankelijk niet volledig is ingediend zoals bedoeld in artikel 2.8 van de Wabo;

aanvrager conform artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht met onze brief van 7 oktober jl. (kenmerk S-kks/14003093) gedurende acht weken in de gelegenheid is gesteld diverse gegevens aan te leveren teneinde de aanvraag te completeren;

naar aanleiding hiervan op 16 oktober 2014 diverse gegevens door de aanvrager zijn ingediend;

overeenkomstig het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke beslistermijn is opgeschort met ingang van de dag na verzenden van de bovengenoemde brief tot de dag waarop de omgevingsvergunningaanvraag is aangevuld, wat betekent dat de beslistermijn is opgeschort met 8 dagen;

de omgevingsvergunningaanvraag is gericht op:
- rooien van de singels G en K en rooien van de singeldelen bij de dammen 20, 24 en 39;
- dempen watergangen VIII en X,
zoals aangegeven op de van de omgevingsvergunningaanvraag onderdeel uitmakende overzichtstekening d.d. 16 oktober 2014, tekeningnummer BOS-001;

singel G in het van toepassing zijnde bestemmingsplan "Bûtengebiet Dantumadiel" (hierna: het bestemmingsplan) is voorzien van de bestemmingen "Agrarisch – Woudenlandschap met de functieaanduiding houtsingel" (artikel 8) en de dubbelbestemming "Waarde – Archeologische verwachtingswaarde 3" (artikel 36);

slootdemping VIII is voorzien van dezelfde bestemmingen;

het verwijderen van singel G en de slootdemping VIII in strijd is met het bestemmingsplan, zoals nader omschreven in de ruimtelijke onderbouwing;

de slootdemping VIII daarnaast, vanwege het bestemmingsplan, omgevingsvergunningplichtig is voor de activiteit "*uitvoeren van een werk, geen bouwwerk, of van werkzaamheden*" op grond van artikel 8 lid 8.7

onder 8.7.1 sub a (het wijzigen van de verkavelingsstructuur) en sub c (het dempen, aanleggen en wijzigen van watergangen, sloten en vaarten langs houtsingels);

de bestemming "Archeologische verwachtingswaarde 3" aan de singelverwijdering G en slootdemping VIII niet in de weg staat;

singel K in het van toepassing zijnde bestemmingsplan is voorzien van de bestemmingen "Agrarisch – Woudenlandschap met de functieaanduiding houtsingel", de dubbelbestemming "Waarde – Archeologische verwachtingswaarde 3" (grotendeels) en van de dubbelbestemming "Waarde – Archeologisch verwachtingswaarde 1" (artikel 34) en de bestemming "Bos" (artikel 13);

slootdemping X is voorzien van dezelfde bestemmingen;

het verwijderen van singel K en de slootdemping X in strijd is met het bestemmingsplan, zoals nader omschreven in de ruimtelijke onderbouwing;

de slootdemping X daarnaast, vanwege het bestemmingsplan, omgevingsvergunningplichtig is voor de activiteit "*uitvoeren van een werk, geen bouwwerk, of van werkzaamheden*" op grond van artikel 8 lid 8.7 onder 8.7.1 sub a (het wijzigen van de verkavelingsstructuur) en sub c (het dempen, aanleggen en wijzigen van watergangen, sloten en vaarten langs houtsingels);

de dubbelbestemmingen "Archeologische verwachtingswaarde 1 en 3" aan de singelverwijdering K en slootdemping X niet in de weg staan;

de te rooien singeldelen en de dammen 20, 24 en 39 zijn voorzien van de bestemmingen "Agrarisch – Woudenlandschap met de functieaanduiding houtsingel" en respectievelijk voor dam 20 met de dubbelbestemming "Waarde – Archeologische verwachtingswaarde 1", voor dam 24 de dubbelbestemming "Waarde – Archeologische verwachtingswaarde 2" en voor dam 39 de dubbelbestemming "Waarde – Archeologische verwachtingswaarde 3";

de te rooien singeldelen bij de dammen 20, 24 en 39 in strijd zijn met het bestemmingsplan, zoals nader omschreven in de ruimtelijke onderbouwing;

het aanbrengen van dam 20 en 24 en het verlengen van dam 39, vanwege het bestemmingsplan, omgevingsvergunningplichtig is voor de activiteit "*uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden*" op grond van artikel 8 lid 8.7.1 onder c (het dempen, aanleggen en wijzigen van watergangen, sloten en vaarten langs houtsingels);

de dubbelbestemmingen "Archeologische verwachtingswaarde 1, 2 en 3" aan de te rooien singeldelen en het aanbrengen van de dammen 20, 24 en 39 niet in de weg staan;

als aanvulling op bovenstaande uit de omgevingsvergunningaanvraag blijkt dat direct westelijk van dam 24 watergang XV wordt gedempt en een houtsingeldeel wordt verwijderd;

het dempen van watergang XV en het te verwijderen houtsingeldeel ook in strijd is met het bestemmingsplan, zoals nader omschreven in de ruimtelijke onderbouwing;

de slootdemping XV daarnaast, vanwege het bestemmingsplan, omgevingsvergunningplichtig is voor de activiteit "*uitvoeren van een werk, geen bouwwerk, of van werkzaamheden*" op grond van artikel 8 lid 8.7 onder 8.7.1 sub a (het wijzigen van de verkavelingsstructuur) en sub c (het dempen, aanleggen en wijzigen van watergangen, sloten en vaarten langs houtsingels);

alle projectlocaties daarnaast zijn voorzien van de gebiedsaanduiding "Vrijwaringszone – radar" (artikel 45 lid 45.5);

deze gebiedsaanduiding niet in de weg staat aan planuitvoering nu dit de functionele bruikbaarheid van het radarstation niet beïnvloedt;

<u>Activiteit "planologisch strijdig gebruik"</u>
de aanvraag, gelet op het verwijderen van singels G en K en het rooien van de singeldelen bij dammen 20, 24 en 39 en het rooien van het singeldeel bij slootdemping XV en de slootdempingen VIII, X en XV

betrekking heeft op de activiteit "*planologisch strijdig gebruik*" (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, sub c van de Wabo);

in de 'Ecologische beoordeling rooien van singels buiten de PIP-grens De Centrale As, Achterwei De Falom (projectcode 2200cav d.d. 13 oktober 2014)' geconcludeerd wordt dat rekening moet worden gehouden met een nestplaats van de Buizerd nabij het plangebied en in verband met het voorkomen van de Kleine modderkruiper een gedragscode moet worden gehanteerd bij de werkzaamheden;

met de nestplaats van de Buizerd rekening wordt gehouden door het instellen van een langere broedperiode dan gebruikelijk is (van 15 februari tot 15 juli) bij de bescherming van broedende vogels;

uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat, ondanks de strijdige situatie met het bestemmingsplan medewerking aan de omgevingsvergunningaanvraag kan worden verleend;

Activiteiten "uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden"
de aanvraag daarnaast, gelet op de te dempen watergangen VIII, X en XV en de realisatie van dammen 20, 24 en 39 en de verwijdering van singel K voorzover geprojecteerd in de bestemming "Bos", betrekking heeft op de activiteit *"uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden"* als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid sub b van de Wabo;

is beoordeeld dat de realisatie van de aangevraagde dammen en de hiermee gepaard gaande kap van singeldelen niet leidt tot een wijziging van de verkavelingsstructuur;

de, in het bestemmingsplan genoemde uitzonderingen op het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de activiteit *"uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden"* niet aan de orde zijn;

in artikel 2.11 lid 1 en 2 van de Wabo is gesteld dat voor zover een aanvraag betrekking heeft op artikel 2.1, eerste lid, onder b waaromtrent regels zijn gesteld in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit de omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het werk of de werkzaamheid daarmee in strijd is, tenzij vergunningverlening alsnog mogelijk is met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo;

hiertoe is overwogen dat, de bovengenoemde maatregelen tot doel hebben de functionele en beeldkwaliteiten van het landschap te herstellen die ter plekke door de aanleg van De Centrale As zijn aangetast (zie ruimtelijke onderbouwing), er aldus wordt gehandeld conform artikel 8.1 onder b (het behoud, herstel en ontwikkeling van landschappelijke waarden) en voorzover het ondergeschikte singeldeel K is gelegen in de bestemming "Bos" verwijdering van dit singeldeel geen onevenredige aantasting van gronden met de bestemming "Bos" tot gevolg heeft;

de uitvoering van de werkzaamheden aldus geen strijd met de bestemming zoals bedoeld in artikel 8.7.3. en artikel 13.6.3 van het bestemmingsplan tot gevolg heeft;

Activiteit "houtopstand te vellen of te doen vellen"
de aanvraag tevens betrekking heeft op de activiteit *"het vellen van een houtopstand"* als bedoeld in artikel 2.2 eerste lid, sub g van de Wabo;

voor de beoordeling van de activiteit kappen volgens artikel 6 uit de Bomenverordening Dantumadiel 2014 de navolgende criteria worden gehanteerd:

- natuur- en milieuwaarden van de houtopstand;
- landschappelijke waarden van de houtopstand;
- cultuurhistorische waarden van de houtopstand;
- de waarde van de houtopstand voor het dorpsschoon;
- waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand;
- de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- de boomwaarde van de houtopstand;

de natuur-, milieu-, landschappelijke- en cultuurhistorische waarden van de te kappen houtopstanden tijdelijk worden geschaad maar niet onoverkomelijk, gezien het feit dat er voldoende houtopstanden resteren en er compenserende beplanting op landschappelijk verantwoorde plaatsen wordt aangebracht.

Brief nr.: S-kks/14003093
Nummer: UV-14003093

Elzensingels kennen een grote dynamiek en laten zich op landschappelijk en in lijn met de cultuurhistorisch verantwoorde plaatsen snel compenseren;

in de onderhavige situatie geen sprake is van dorpsschoon maar landschappelijke waarden hetgeen in de voorgaande alinea is behandeld;

de groeiomstandigheden en de omgeving waar de compenserende beplanting dient te worden aangebracht niet afwijkt van de te kappen beplanting waardoor er per saldo geen negatieve situatie zal ontstaan na uitvoering van alle werkzaamheden waaronder de compensatie;

er geen sprake is van unieke houtopstanden. Elke individuele boom maakt onderdeel uit van de singelstructuur en wordt hier als zodanig beoordeeld. De natuurwaarde voor een volwassen boom is groter dan bij jonge exemplaren. Elzensingels worden echter bij wijze van onderhoud om een grote vitaliteit na te streven cyclisch gesnoeid en gekapt. Dit heeft als gevolg dat er voortdurend sprake is van wisselende natuurlijke en boomwaarden;

er gelet op het bovengenoemde geen aanleiding is om de vergunning te weigeren op grond van de criteria zoals genoemd in artikel 6 van de Bomenverordening Dantumadiel 2014;

conform artikel 6.14 van het Besluit omgevingsrecht het voornemen tot verlening van onderhavige omgevingsvergunning op 10 december 2014 is gepubliceerd;

de omgevingsvergunningaanvraag, de ontwerpbeschikking en eventueel bijbehorende stukken ter inzage zijn gelegd van 11 december 2014 tot en met 21 januari 2015

er geen zienswijzen zijn ingediend;

op grond van artikel 2.27 van de Wabo juncto het Besluit omgevingsrecht gevallen aangewezen worden waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft;

dat in het onderhavige geval sprake is van een situatie zoals vermeld in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

dat de gemeenteraad op d.d. 25 november 2014 categorieën van gevallen heeft aangewezen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is;

de voorliggende omgevingsvergunningaanvraag past binnen de aangewezen categorieën voor projecten in het landelijk gebied;

dat de beschikking wordt afgegeven met behoud van rechten en plichten van derden;

gelet op de Wabo, het Besluit omgevingsrecht, de Ministeriele regeling omgevingsrecht, de Bomenverordening Dantumadiel 2014 en de Algemene wet bestuursrecht;

Brief nr.: S-kks/14003093
Nummer: UV-14003093

b e s l u i t e n:

aan Maatschap Bos en Bos-Jonkman de gevraagde omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende, als zodanig gewaarmerkte tekening(en) en omschrijving te verlenen voor de activiteiten:

- het uitvoeren van een werk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub b van de Wabo onder voorwaarde dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden waarbij in dit geval, gelet op het gedrag van de buizerd in zijn broedbiotoop, onder broedseizoen wordt verstaan 15 februari tot 15 juli en onder voorwaarde dat bij het dempen van de watergangen wordt gewerkt volgens een door het ministerie van EZ goedgekeurde en relevante gedragscode, voor het:

wijzigen van de verkavelingsstructuur, die mede wordt bepaald door het slotenpatroon en door houtsingels die niet zijn aangeduid met de aanduiding 'houtsingel', waarbij onder wijzigen wordt begrepen het geheel of gedeeltelijk verwijderen van houtsingels die niet zijn aangeduid met de aanduiding 'houtsingel' en/of het geheel of gedeeltelijk dempen, verbreden, verdiepen of aanleggen van watergangen (op grond van artikel 8 lid 8.7 onder 8.7.1 sub a van de bestemming "Agrarisch - Woudenlandschap)

en voor het

dempen, aanleggen en wijzigen van watergangen, sloten en vaarten langs houtsingels (op grond van artikel 8 lid 8.7 onder 8.7.1 sub c van de bestemming "Agrarisch – Woudenlandschap")

beide ten aanzien van de te dempen watergangen VIII, X en XV en de realisatie van dammen 20, 24 en 39

en daarnaast voor

het kappen en/of rooien van bomen en/of houtgewas (op grond van artikel 13 lid 13.6.1 onder a van de bestemming Bos) voor het verwijderen van singel K.

- het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo onder voorwaarde dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden waarbij in dit geval, gelet op het gedrag van de buizerd in zijn broedbiotoop, onder broedseizoen wordt verstaan 15 februari tot 15 juli en onder voorwaarde dat bij het dempen van de watergangen wordt gewerkt volgens een door het ministerie van EZ goedgekeurde en relevante gedragscode, voor het:

wijzigen van de verkavelingsstructuur, die mede wordt bepaald door het slotenpatroon en ter plaatse van de aanduiding 'houtsingel' door houtsingels, waarbij onder wijzigen wordt begrepen het geheel of gedeeltelijk verwijderen van houtsingels ter plaatse van de aanduiding 'houtsingel' en het al dan niet in samenhang daarmee dempen, verbreden, verdiepen of aanleggen van watergangen langs houtsingels ter plaatse van de aanduiding 'houtsingel', met dien verstande dat:
1. niet als strijdig gebruik wordt aangemerkt het realiseren van ten hoogste 2 dammen in iedere lange zijde van een perceel met een breedte van ten hoogste 10 m per dam, mits na verwijdering van de houtsingel ter plaatse van de nieuwe dam(men) tenminste 75% van de oorspronkelijke lengte van de houtsingel resteert;
2. niet als strijdig gebruik wordt aangemerkt het realiseren van ten hoogste 1 dam in iedere korte zijde van een perceel met een breedte van ten hoogste 10 m per dam, mits na verwijdering van de houtsingel ter plaatse van de nieuwe dam tenminste 75% van de oorspronkelijke lengte van de houtsingel resteert (op grond van de specifieke gebruiksregel zoals opgenomen in artikel 8 lid 8.5.1 onder a van de bestemming "Agrarisch – Woudenlandschap)

en voor het

in strijd met de algemene gebruiksregels verwijderen van singels welke zijn voorzien van de nadere functieaanduiding "houtsingel" (op grond van artikel 8 lid 8.1 onder f van de bestemming "Agrarisch – Woudenlandschap)

beide ten aanzien van het verwijderen van singels G en K en het rooien van singeldelen bij dammen 20, 24 en 39 en het rooien van het singeldeel bij slootdemping XV en de slootdempingen VIII, X en XV.

Brief nr.: S-kks/14003093
Nummer: UV-14003093

- het vellen van een houtopstand als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, sub g van de Wabo onder voorwaarde dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden waarbij in dit geval, gelet op het gedrag van de buizerd in zijn broedbiotoop, onder broedseizoen wordt verstaan 15 februari tot 15 juli en met dien verstande dat:
    - singelaanplant dient plaats te vinden in de periode najaar 2015 / voorjaar 2016 volgens de op bijgaande en als zodanig gewaarmerkte tekening aangegeven plaatsen;
    - de herplant zal bestaan uit zogenaamd bosplantsoen bestaande uit de navolgende soorten:
        - 80% zwarte els maat 60-80,
        - 5% lijsterbes maat 80-100
        - 10% zwarte berk maat 80-100
        - 5% éénstijlige meidoorn maat 60-80
    - de nieuwe aanplant door middel van een goed functionerende afrastering, aangebracht op 1 meter vanuit de hartlijn van de nieuw geplante houtsingel, wordt beschermd tegen veevraat;
    - niet aangeslagen beplanting het daarop volgende plantseizoenen zal worden vervangen tot op het moment dat er weer sprake is van een aaneengesloten en vitale singel.

Damwâld, 30 januari 2015
Burgemeester en wethouders van Dantumadiel voornoemd,
voor dezen,
de teamleider van team Romtlike Oardening en Miljeu,

R. de Boer