

Ruimtelijke onderbouwing

Omgevingsvergunning voor kappen en rooien van
elzensingels en het dempen van watergangen op
diverse percelen ten hoogte van De Falom tussen
Oasterloane/Dwarsloane en de Falomster Feart
aan de westzijde van De Centrale As
(kenmerk UV - 14003093)

Behoort bij besluit van
Burgemeester en wethouders
van Dantumadiel

Januari 2015

d.d. 30 Januari 2015 nr. UV 14003093

de teamleider van de
Eenheid KKS



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	5
2. Planologische situatie.....	7
3. Strijdige situatie en omgevingsaspecten.....	7
3.1 Landschappelijke karakteristiek ter plekke.....	8
3.2 Ecologie.....	8
3.3 Water.....	9
3.4 Overig.....	9
3.5 Conclusie van de omgevingsaspecten.....	9
4. Procedure / maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	11
4.1 Economische uitvoerbaarheid.....	11
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	11
4.3 Procedure.....	11

1. Inleiding

Op 24 juli 2014 is een omgevingsvergunningaanvraag ontvangen voor het rooien van elzensingels in verband met optimalisatie van de kavelinrichting voor de landbouw op diverse percelen nabij De Falom. De aanvraag heeft betrekking op de activiteit “handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening”, “kappen” en “uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden”.

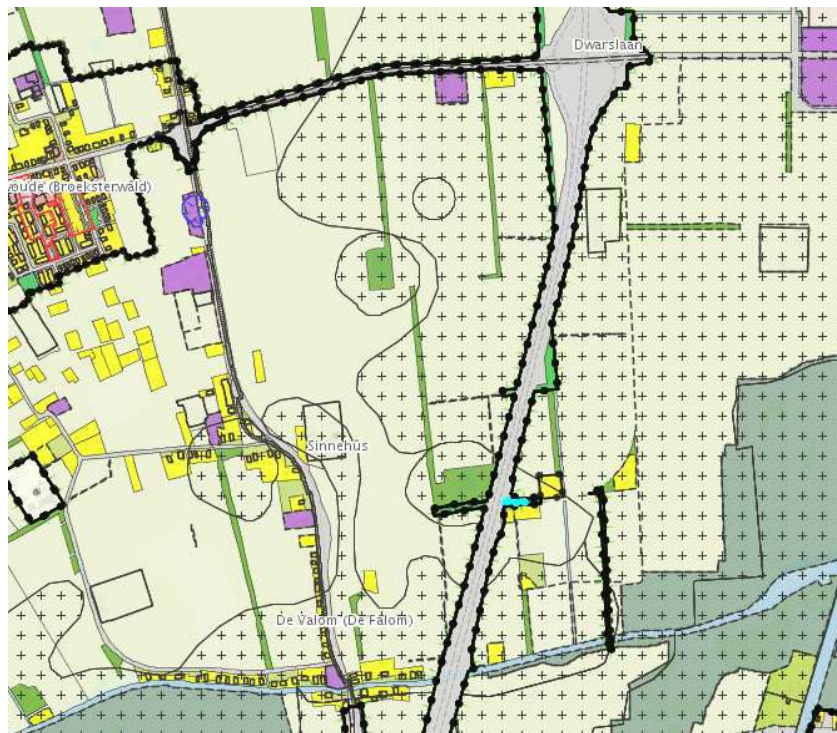
Deze aanvraag vloeit voort uit de inmiddels verleende omgevingsvergunning met kenmerk OV-14003091 waarbij (samengevat) de volgende activiteiten ter plekke zijn vergund:

- het uitvoeren van een werk(zaamheid);
- het aanleggen van een inrit of uitweg;
- het vellen of te doen vellen van een houtopstand.

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld voor de activiteit “handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening”. De strijdige situatie met het bestemmingsplan is gericht op het verwijderen van singels G en K, het rooien van singeldelen bij dammen 20, 24 en 39, het rooien van het singeldeel bij slootdemping XV en de slootdempingen VIII, X en XV.

2. Planologische situatie

De projectlocatie is opgenomen in het bestemmingsplan Bûtengebied Dantumadiel en hierin bestemd voor “Agrarisch – Woudenlandschap”, al dan niet met de functieaanduiding “houtsingel”, de dubbelbestemming “Waarde - Archeologische verwachtingswaarde 1, 2 of 3” en de bestemming “Bos”. Daarnaast zijn deze gronden voorzien van de gebiedsaanduiding “Vrijwaringszône - radar”.



Fragment verbeelding bestemmingsplan Bûtengebied Dantumadiel 2014

3. Strijdige situatie en omgevingsaspecten

Hierna zijn de werkzaamheden welke in strijd zijn met het bestemmingsplan op een rij gezet. Daarna is de strijdige situatie met het bestemmingsplan omschreven.

De strijdige werkzaamheden bestaan uit:

- het verwijderen van de singels G en K, en het te verwijderen singeldeel direct westelijk van dam 24;
- de slootdemping VIII, X, XV
- de te rooien singel delen bij de dammen 20, 24 en 39.

De verwijdering van singel G is in strijd met de bestemming “Agrarisch – Woudenlandschap, met de functieaanduiding houtsingel” op grond van artikel 8 lid 8.1 sub f op grond waarvan het niet is toegestaan de betreffende houtsingel te verwijderen. Ook wordt de verwijdering van de houtsingel tot een gebruik in strijd met het bestemmingsplan gerekend op grond van artikel 8 lid 8.5.1 onder a waarin, kort samengevat, is gesteld dat het wijzigen van de verkavelingsstructuur in strijd is met het bestemmingsplan.

De slootdemping VIII is in strijd met de bestemming “Agrarisch – Woudenlandschap” op grond van artikel 8 lid 8.5.1 onder a in dit artikel (specifieke gebruiksregel ten aanzien van het wijzigen van de verkavelingsstructuur).

De verwijdering van singel K is in strijd met de bestemming “Agrarisch – Woudenlandschap, met de functieaanduiding houtsingel” op grond van artikel 8 lid 8.1 sub f (algemene gebruiksregel) en artikel 8 lid 8.5.1 onder a (het wijzigen van de verkavelingsstructuur).

De slootdemping X is in strijd met de bestemming “Agrarisch – Woudenlandschap” op grond van artikel 8 lid 8.5.1 onder a (wijzigen van de verkavelingsstructuur).

De te rooien singeldelen bij de dammen 20, 24 en 39 zijn in strijd met de bestemming “Agrarisch – Woudenlandschap met de functieaanduiding houtsingel” op grond van artikel 8 lid 8.1 sub f (algemene gebruiksregel).

De verwijdering van het houtsingeldeel direct westelijk van dam 24 is in strijd met de bestemming “Agrarisch – Woudenlandschap, functieaanduiding houtsingel” op grond van artikel 8 lid 8.1 sub f (algemene gebruiksregel).

De slootdemping XV is in strijd is met de bestemming “Agrarisch – Woudenlandschap” op grond van artikel 8 lid 8.5.1 onder a (specifieke gebruiksregel voor het wijzigen van de verkavelingsstructuur).

De overig van toepassing zijnde bestemmingen staan aan de uitvoering niet in de weg. Er zijn geen binnenplanse afwijkings- c.q. wijzigingsbevoegdheden die medewerking mogelijk maken. De vergunningaanvraag is dan ook opgevat als een verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2 lid 1 sub c juncto artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Naar ons oordeel kan echter niet worden gesproken van een ernstige / ingrijpende inbreuk op het bestemmingsplan, zodat aan de te geven ruimtelijke onderbouwing minder zware eisen kunnen worden gesteld. Hieronder worden de van toepassing zijnde aspecten op een rij gezet en afgewogen.

3.1 Landschappelijke karakteristiek ter plekke

In het plangebied wordt het singellandschap doorsneden door de Centrale As. Agrarische percelen en landerijen die vóór de aanleg van de weg een landschappelijke samenhang hadden en in agrarisch opzicht beheerbaar, zijn hierdoor in hun landschapsbeeld en gebruik aangetast. Door herverkaveling landschapsontwikkeling wordt nu gestreefd naar gebiedsherstel. Op bedrijfsniveau is onderhavige vergunningaanvraag onderdeel van dit plan. Om de agrarische bruikbaarheid van de percelen na de aanleg van de weg te optimaliseren, vind naast singelherstel, singelaanleg ook het dempen van sloten en het verwijderen van singels plaats. Dit laatste gebeurt vooral in de directe omgeving van de weg (slootdempingen VIII, X, XV, singelverwijdering G en K) en heeft tot doel om de door de wegaanleg versnipperde perceeldelen toe te voegen aan het naastgelegen perceel. Daarbij worden op grond van functionele overwegingen enkele dammen aangelegd (dammen 20, 24 en 39).

Het agrarisch gebruik wordt op deze wijze naar de toekomst toe gegarandeerd evenals de vitaliteit van de landschappelijke aspecten die het woudenlandschap kenmerken, te weten singels, singelbeheer en agrarisch gebruik van de percelen.

Al de genoemde maatregelen hebben tot doel de functionele en beeldkwaliteiten van het landschap te herstellen die ter plekke door de aanleg van De Centrale As zijn aangetast. Op grond van het geen hierboven is overwogen zijn de aangevraagde singelverwijdering en slootdempingen niet in strijd met de goede ruimtelijke ordening.

3.2 Ecologie

In de “Ecologische beoordeling rooien van singels buiten de PIP-grens De Centrale As, Achterwei De Falom”, projectcode 2200cav d.d. 13 oktober 2014, is sprake van een broedplaats van de buizerd nabij een van de te rooien singels in het plangebied. De werkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen plaats te vinden. In het jaar 2014 is dat nog mogelijk en volgend jaar in januari en het eerste deel van februari. Gezien het gedrag van de buizerd in zijn broedbiotoop is het belangrijk dat de rust in het gebied is weergekeerd ruim voordat de algemeen aangehouden broedperiode (van 15 maart tot 15 juli) begint. Vandaar één maand vroeger.

In de bijgevoegde “Ecologische beoordeling rooien van singels buiten de PIP-grens De Centrale As, Achterwei De Falom”, projectcode 2200cav d.d. 13 oktober 2014, is geconcludeerd dat de beoogde herinrichting geen conflict veroorzaakt met de wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming

(Natuurbeschermingswet, Ecologische Hoofdstructuur en overige gebiedsbescherming). Daarnaast is geconcludeerd dat de beoogde herinrichting geen conflict veroorzaakt met de Flora- en faunawet, mits:

- ten aanzien van de middelzwaar beschermde Kleine modderkruiper bij het dempen van de watergang wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde en relevante gedragscode. Indien hier niet aan kan worden voldaan, is aanvullend onderzoek nodig om vast te stellen of de soort daadwerkelijk aanwezig is in de betreffende watergang;
- geen verstoring plaatsvindt van broedvogels en hun in het gebruik zijnde nesten. Hierbij dient onder andere rekening gehouden te worden met een nestplaats van Buizerd nabij het plangebied.

3.3 Water

De omgevingsvergunningaanvraag voor de activiteit “planologisch strijdig gebruik” heeft toename van verhard oppervlak tot gevolg van de slootdempingen. De ontwerp-omgevingsvergunning is daarom voor overleg met het Wetterskip Fryslân gestuurd. Het Wetterskip heeft per mail gereageerd met de mededeling dat voor het uitvoeren van de werkzaamheden een watervergunning is aangevraagd en deze inmiddels is verleend (watervergunning met kenmerk WFN1415798). De watervergunning merkt het Wetterskip aan als wateradvies voor onderhavige omgevingsvergunning waarmee de watertoetsprocedure afgerond is.

3.4 Overig

De gevraagde omgevingsvergunning heeft geen invloed op de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid. De gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden blijven intact. Overleg met de provincie Fryslân is niet nodig gelet op de categorieën van gevallen die de provincie hiervoor heeft bekendgemaakt.

3.5 Conclusie van de omgevingsaspecten

Geen van de omgevingsaspecten zorgt voor een belemmering van de voorgestelde ontwikkeling.

4. Procedure / maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Er zijn geen kosten welke op grond van de Grondexploitatiewet dienen te worden vereffend door een overeenkomst of exploitatieplan. Daarom kan het project als financieel uitvoerbaar worden beschouwd.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 11 december 2015 tot en met 21 januari 2015 ter inzage gelegen voor zienswijzen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

4.3 Procedure

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo. Op grond van artikel 3.10 lid 1 onder a Wabo dient hiervoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden doorlopen.

Voor de uitgebreide voorbereidingsprocedure geldt in principe een maximale beslistermijn van 26 weken. Het ontwerpbesluit wordt zes weken ter inzage gelegd voor zienswijzen. Eventueel ingediende zienswijzen worden afgewogen en betrokken bij de besluitvorming tot het wel of niet verlenen van de omgevingsvergunning, waarna de vergunning zes weken ter inzage ligt voor beroep. Alleen belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit kunnen beroep instellen, tenzij wordt aangetoond dat diegene redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdig zienswijzen in te dienen. Als de uiteindelijke vergunning afwijkt van het ontwerpbesluit kan er wanneer er door degene geen zienswijze zijn ingediend, beroep worden ingesteld voor zover het beroep betrekking heeft op deze afwijkingen. De uiteindelijke vergunning treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van beroep is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van de uiteindelijke vergunning niet. Bij een spoedeisend belang kan hiervoor een voorlopige voorziening bij de president van de rechtbank Groningen worden aangevraagd. Wanneer om een voorlopige voorziening is verzocht treedt de vergunning pas in werking nadat hierop is besloten.