

Ruimtelijke Onderbouwing Haadwei 5, De Falom

UV-16013937

Januari 2018



GEWOAN BYSÛNDER

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

d.d. : 23 mei 2018

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Omschrijving plangebied	4
	Feitelijke situatie.....	4
3.	De plannen	5
	Omschrijving.....	5
	Bedrijfseconomische noodzaak mestbassin.....	6
4.	Beleid.....	7
	Rijksbeleid.....	7
	Provinciaal beleid.....	7
	Gemeentelijk beleid.....	8
4.	Overwegingen.....	10
	Ruimtelijke structuur.....	10
	Cultuurhistorie en archeologie	10
	Flora/fauna	11
	Bodem.....	12
	Water.....	12
	Externe veiligheid.....	12
	Luchtkwaliteit.....	13
	Geurhinder	14
	Ammoniak	14
	Geluid.....	14
	Verkeer / Verkeersontsluiting.....	14
5.	Uitvoerbaarheid	15
	Economische uitvoerbaarheid	15
6.	Procedure	15
7.	Conclusie.....	15

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

d.d. : 23 mei 2018

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen

1. Inleiding

Op het perceel aan Haadwei 5 in de Falom heeft Maatschap J. en J.A. en G.J. Bos - Jonkman een melkrundveehouderijbedrijf / fokkerijbedrijf. Het bedrijf heeft plannen het bestaande bedrijf uit te breiden met een mestbassin en mestscheider. Omdat het mestbassin is gelegen buiten het in het bestemmingsplan "Bûtengebiet" opgenomen bouwvlak, op gronden met de bestemming 'agrarisch woudengebied' kan niet zondermeer tot inpassing worden gekomen. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 26 januari 2016 reeds aangegeven in principe wel medewerking te willen verlenen aan de plannen.

Voor het realiseren van de uitbreiding zal de procedure worden gevoerd overeenkomstig artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In dat kader is het nodig dat een ruimtelijke onderbouwing wordt geformuleerd waarin het geheel van de omgeving ten aanzien van de uitbreidingsplannen wordt betrokken. Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt daaraan tegemoet gekomen.

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

d.d. : 23 mei 2018

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen

2. Omschrijving plangebied

Feitelijke situatie

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom. Het bedrijf ligt in de gemeente Dantumadiel in de Noardlike Fryske Wâlden. De omgeving kenmerkt zich door een coulisselandschap van elzensingels en boomwallen die weilanden omzomen. Op het perceel Haadwei 5 is een agrarisch bedrijf gevestigd. De ligging van het plangebied is op onderstaande afbeelding weergegeven.



Figuur 1 Situering bedrijf

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

d.d. : 23 mei 2018

Zaak : UV-16013937

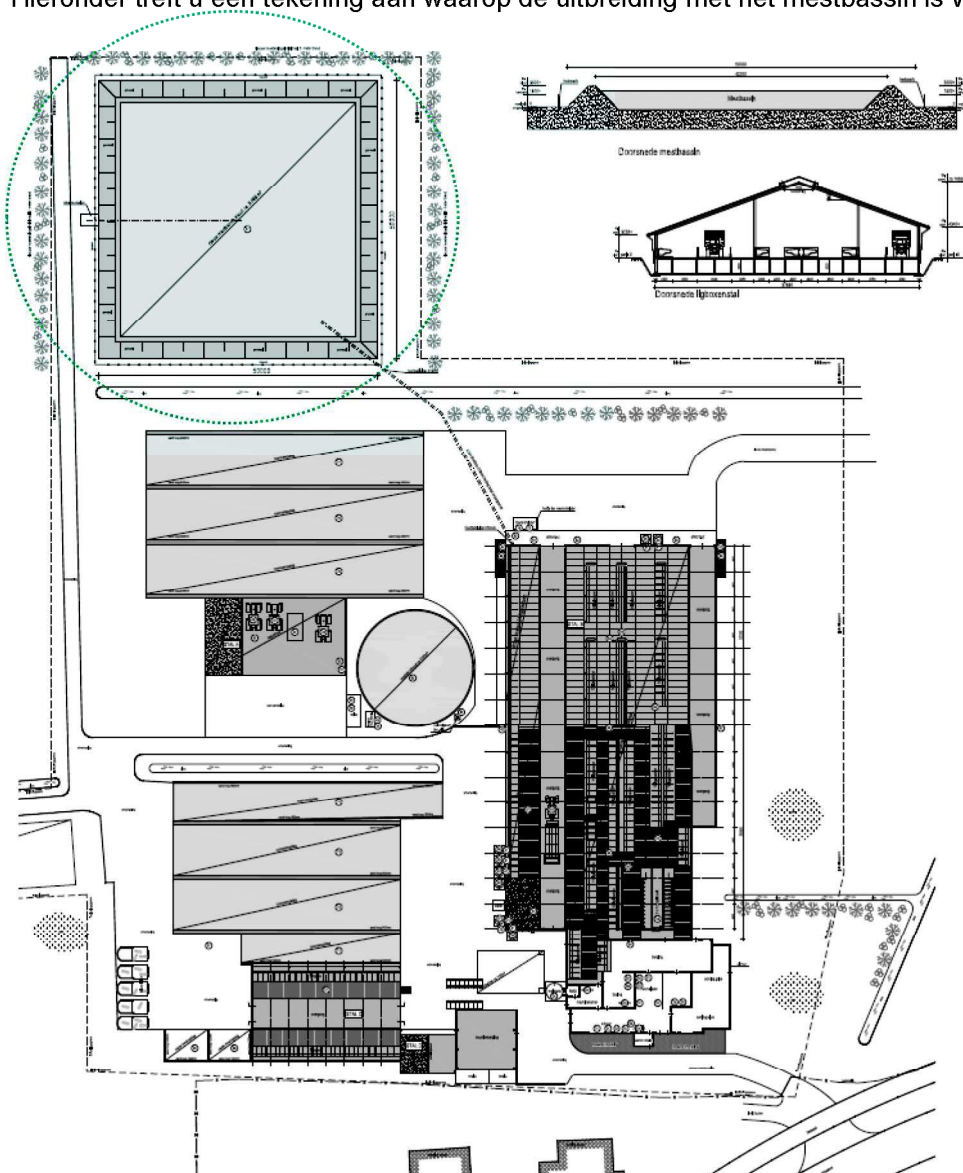
Namens deze,
Teamleider vergunningen

3. De plannen

Omschrijving

Er wordt vergunning gevraagd voor het plaatsen van een mestbassin (type foliebassin) met een bruto inhoud van 5586 m³ ten behoeve van het scheiden van eigen mest. Binnen het bedrijf wordt de mest mechanisch gescheiden in een droge fractie en een dunne fractie. Het foliebassin wordt alleen gebruikt voor het opslaan van de dunne fractie na het scheiden. De dunne fractie wordt na het scheiden middels een gesloten leiding verpompt naar het foliebassin. Het foliebassin zal worden afgedekt conform de daarvoor geldende milieuregels. Door het opslaan van dunne fractie in het foliebassin wordt er minder mest opgeslagen in de kelders onder de stal. De dikke fractie wordt volgens de aanvraag kort (24-48 uur) opgeslagen in een tijdelijke opslag en vervolgens hergebruikt als strooisel in de ligboxen.

Hieronder treft u een tekening aan waarop de uitbreiding met het mestbassin is verbeeld.



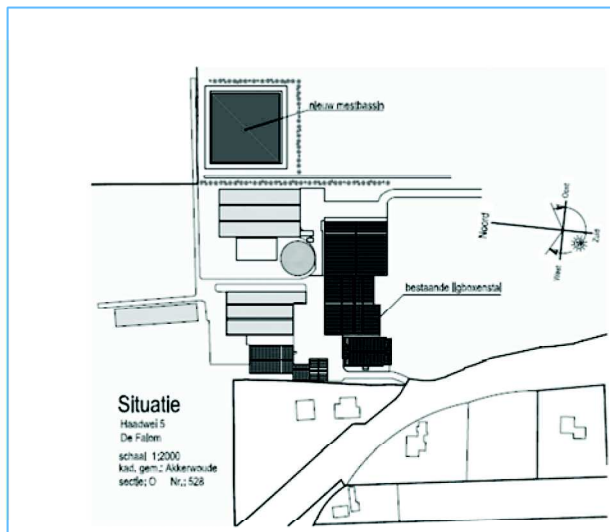
Figuur 2 situering uitbreiding mestbassin

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

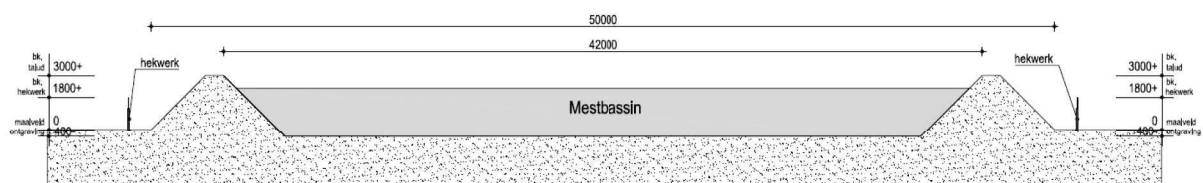
d.d. : 23 mei 2018

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen



Figuur 3 globaal overzicht uitbreiding in relatie tot de omgeving



Doorsnede mestbassin

Figuur 4 doorsnede mestbassin

Zoals uit bovenstaande afbeeldingen is op te maken is het mestbassin gesitueerd ten oosten van het bestaande bedrijf. Het bassin heeft een afmeting van 50 bij 50 meter en een inhoud van circa 5.586 m³ (netto 5.000 m³). Het talud van het bassin heeft een hoogte van 3.00 meter gemeten vanaf het maaiveld, rondom het bassin is een hekwerk aanwezig met een hoogte van 1,80 meter.

Langs de oost-, noord- en zuidzijde zullen, ten behoeve van de landschappelijke inpassing, heestersingels worden aangelegd met een breedte van 5 meter. De omvang van het mestbassin is zodanig dat het niet mogelijk is dit binnen het bestaande bouwvlak te situeren.

Bedrijfseconomische noodzaak mestbassin

Op dit moment heeft het bedrijf een opslagcapaciteit van in totaal circa 4.594 m³. De geschatte benodigde jaarmest opslag capaciteit bedraagt volgens de Fryske Utfieringstjinst Miljeu en Omjouwing (hierna: Fumo) circa 8.263 m³. Op grond van deze berekeningen zou een mestbassin van circa 4000 m³ voldoende moeten zijn.

Van de zijde van initiatiefnemer is aangegeven dat men graag wat extra opslagcapaciteit wil realiseren om een periode met slecht weer in het voorjaar te kunnen opvangen. Bovendien wil men na eind juni niet meer bemesten, dit omdat de nawerking van stikstof drie maanden is en het niet wenselijk is om in september nog stikstof in de bodem te hebben. Om deze reden is er opslag nodig voor een periode van 9 à 10 maanden, te weten vanaf eind juni tot circa april het jaar erop.

Op grond van de nitraatrichtlijn dient een agrariër voldoende opslagcapaciteit te hebben voor in ieder geval zeven maanden (van 1 augustus tot 1 maart). De technische commissie bodembescherming (advies 16 september 2008) adviseert een opslagcapaciteit voor een periode van 9 maanden, dit omdat een ruime mestopslagcapaciteit een bufferende werking heeft op de mestmarkt en ook meer garanties geeft dat de mest onder gunstige weersomstandigheden wordt toegediend en in periodes dat het gewas de toegediende stoffen kan benutten. De omvang van de gevraagde opslagcapaciteit is volgens de Fumo, rekening houdend met het bovenstaande, in verhouding met het agrarisch bedrijf.

Bevoegd bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

d.d. 23 september 2018

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen

4. Beleid

Rijksbeleid

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die gaat voor een excellent internationaal vestigingsklimaat, ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit beleid is vastgelegd in de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Er is nu te vaak sprake van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland. Om dit te keren, brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven), laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Het voorliggende plan heeft geen invloed op de genoemde 13 nationale belangen, het plan is dan ook in overeenstemming met het rijksbeleid.

Provinciaal beleid

Streekplan

Het landelijke ruimtelijke beleid wordt door de provincies doorvertaald naar haar eigen grondgebieden. Dit beleid wordt vastgelegd in Provinciale Streekplannen. Het Streekplan is voor gemeenten leidend bij de invulling van haar ruimtelijk beleid. Afwijking vindt slechts plaats wanneer door de gemeente daartoe een goede motivering kan worden gegeven. Inpassing zal dan ook een toetsing moeten bevatten ten aanzien van dit plan. Voor het grondgebied geldt het Streekplan Fryslân 2007 "Om de kwaliteit fan de romte".

Met betrekking tot de toetsing aan het streekplan merken wij het volgende op.

Het streekplan geeft geen concrete aanwijzingen omtrent de opslag van mest in een mestbassin. Wel wordt in zijn algemeenheid aangegeven dat men streeft naar een vitale en duurzame landbouw vanwege de belangrijke bijdrage aan de sociaal-economische vitaliteit van het platteland, het beheer van het landelijk gebied en de Friese economische structuur. In het landelijk gebied worden buiten natuurgebieden voldoende ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw geboden. In het Streekplan is voorts onder 'ruimtelijke bijdrage vitaal platteland' aangegeven dat het van belang is dat:

- de plaatselijke werkgelegenheid wordt vastgehouden door ruimte te bieden voor de ontwikkeling van lokale en regionale bedrijvigheid;
- de ruimtelijke (kern)kwaliteiten van het platteland waar mogelijk worden verbeterd.

Door het mogelijk maken van een mestbassin wordt de positie van het bedrijf ter plaatse versterkt / wordt een goede / betere bedrijfsvoering mogelijk gemaakt. Hierdoor is het in elke geval mogelijk de bestaande werkgelegenheid vast te houden. Het bassin wordt voorts aan de zichtzijden rondom landschappelijk ingepast met een heestersingel met een breedte van 5 meter, waardoor de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied worden behouden.

In het Streekplan worden de 'functies in het landelijk gebied' aan de orde gesteld. Volgens het plan is het landelijk gebied primair bestemd voor functies die een ruimtelijk functionele relatie met het landelijk gebied hebben. Het gaat daarbij vooral om de functies landbouw, recreatie, natuur en waterberging en bestaande woon- en werkfuncties en voorzieningen.

In het Streekplan is de 'algemene visie op Noord-oost Fryslân' weergegeven. Daarbij wordt gesteld dat in het landelijk gebied wordt ingezet op een duurzaam ontwikkelingsperspectief voor de landbouw in combinatie met functionele breeding. Er is ruimte voor schaalvergroting die naar aard en schaal goed te combineren valt met de specifieke landschappelijke kwaliteiten.

Bericht bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

d.d. : 23 mei 2018

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen

Zoals hierboven aangegeven in de toetsing is het bedrijf agrarisch gericht. De uitbreiding met een bassin zorgt voor het op een goede wijze kunnen voortzetten van de bedrijfsvoering. Het bassin wordt verder ruimtelijk ingepast door rondom het bassin heesters aan te planten.

Verordening Romte

Op 25 juni 2014 is door Provinciale Staten de Verordening Romte vastgesteld. De verordening Romte Fryslân regelt de provinciale belangen die op voorhand door moeten werken naar gemeentelijke ruimtelijke plannen.

De verordening zelf voorziet niet in nieuw beleid. Uitsluitend geldend provinciaal ruimtelijk beleid is omgezet in algemeen geldende regels. Het gaat om beleid zoals opgenomen in het Streekplan Fryslân 2007. Op het moment van deze toetsing zijn ten aanzien van de inpassing van het plangebied geen bijzondere bepalingen in de verordening Romte aangetroffen die afwijken van hetgeen is opgenomen in het Streekplan.

Wel zijn in hoofdstuk 6 van de regels bij de verordening bepalingen opgenomen waaraan bij uitbreiding van het bouwvlak moet worden voldaan. Met name bij uitbreidingen boven de 1,5 hectare zijn aanvullende eisen van toepassing. Nu het bouwperceel na uitbreiding groter is dan 1,5 hectare is aan de bepalingen getoetst. Zo is bepaald dat een bestaand bouwperceel voor een grondgebonden agrarisch bedrijf een uitbreiding kan krijgen tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha, dan wel de bestaande oppervlakte indien deze meer is. In afwijking hiervan kan een groter bouwperceel worden toegestaan. Het bedrijf moet dan wel grondgebonden blijven, de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel mag niet meer dan 3 ha bedragen. In een ruimtelijk plan waarin een uitbreiding van een agrarisch bedrijf naar een bouwperceel groter dan 1,5 hectare of een nieuw agrarisch bouwperceel is toegestaan, wordt in de plantoelichting onderbouwd dat het bedrijf milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving en wat betreft schaal, verschijningsvorm en lichtuitstoot inpasbaar is binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten. Voor de landschappelijke inpassing van het agrarisch bedrijf zoals bedoeld in het eerste lid wordt een ruimtelijk inrichtingsplan opgesteld volgens de methodiek Nije Pleats, waarvan de uitvoering als voorwaardelijke bepaling in het ruimtelijk plan is opgenomen.

In casu blijft er in de nieuwe situatie sprake van een grondgebonden bedrijf, van een uitbreiding van de veebezetting is geen sprake, er wordt alleen voorzien in een uitbreiding van de opslag van dunne fractie buiten het bestaande bouwvlak, dit na scheiding van de mest.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt hierna onder "Overwegingen" nader in gegaan op de diverse milieuhygiënische en verkeerskundige aspecten. Op basis van deze overwegingen zijn wij van oordeel dat de uitbreiding met het mestbassin inpasbaar is in de omgeving. Van lichtuitstoot is geen sprake, het bassin is overigens gelegen achter de bestaande bedrijfsbebouwing, zodat, zo er al sprake zou zijn van verlichting, dit niet hinderlijk voor de omgeving is.

De situering van het mestbassin is zodanig dat goed aangesloten wordt bij de reeds aanwezige bedrijfsbebouwing, voorts zal het bassin, in lijn met de methodiek Nije pleats, landschappelijk worden ingepast door de realisatie van 5 meter brede heester stroken aan de noord-, oost en zuidzijde. De uitvoering daarvan wordt als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning.

Gemeentelijk beleid

bestemmingsplan

Het plangebied is bestemd in het bestemmingsplan Bûtengebiet Dantumadiel. Het bedrijf heeft hierin de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf". Het mestbassin is gepland op gronden met de bestemming "Agrarisch-Woudenlandschap", deze bestemming staat de plaatsing van het mestbassin niet toe. De bestemming biedt wel een afwijkmogelijkheid voor het realiseren van een mestopslag buiten het bouwvlak, mits: 1. De capaciteit van de mestopslagvoorziening niet meer dan 2.500 m³ bedraagt, 2. Op het erf van het bedrijf de opslag van mest niet op een doelmatige wijze kan worden gerealiseerd, gelet op en doelmatige bedrijfsvoering en/of milieusituatie; 3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden.

De aangevraagde mestopslag heeft een omvang van 5.586 m³ (netto 5.000 m³) en overschrijdt daarmee het gemeentelijk beleid. Het bouwplan is daarom in strijd met het bestemmingsplan. Het bassin is verder voor het onderdeel milieu vergunningplichtig.

Op 26 januari 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten in principe medewerking te willen verlenen aan de gevraagde mestopslag, mits uit de nog uit te voeren onderzoek blijkt dat de afstand tot de woningen van derden voldoende is en uit een berekening blijkt dat de omvang van de opslag in verhouding is met het bedrijf. De Fumo heeft over deze

Besluit van
Burgemeester en Wethouders

d.d. 26 januari 2016

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen

aspecten advies uitgebracht, uit dit advies blijkt dat het bassin voor het onderdeel Milieu vergunbaar is en de afstand tot de woningen van derden voldoende is. Op de diverse milieuaspecten wordt hierna in hoofdstuk 4 "Overwegingen" nader in gegaan.

Met betrekking tot de omvang van de gevraagde mestopslag is gebleken dat deze, hoewel wat royaal, in verhouding is met het ter plaatse aanwezige agrarische bedrijf, hierop is in hoofdstuk 3 al nader ingegaan. Overigens was er ten tijde van het principebesluit sprake van een mestopslag met andere afmetingen, namelijk 60 bij 30 meter, de ruimtelijke en milieu hygiënische effecten van het nu gevraagde bassin van 50 bij 50 meter zijn echter naar aard en omvang vergelijkbaar.



Figuur 5 fragment bestemmingsplan

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

d.d. : 23 mei 2018

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen

4. Overwegingen

Bij een goede ruimtelijke ordening is het belangrijk dat besluiten integraal worden afgewogen. Hieronder worden de belangrijke aspecten op een rij gezet en afgewogen.

Ruimtelijke structuur

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom van De Falom in Noordoost-Fryslân. De omgeving rondom het plangebied kenmerkt zich door een coulisselandschap van elzensingels en boomwallen die weilanden omzomen.

Van belang is dat het gewenste initiatief op een landschappelijk verantwoorde manier wordt ingepast in het landschap. De situering van het mestbassin komt overeen met de structuur van bebouwing zoals die in het gebied voor nieuwbouw bij agrarisch gerichte bedrijven veelal wordt toegepast, zodat de eenheid en aanzicht van het gebied worden behouden.

Door het mestbassin aan de drie zijden die gericht zijn op het buitengebied te begrenzen met een 5 meter brede strook met heesters wordt recht gedaan aan het behoud, herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke waarden zoals deze tot uitdrukking komen in de volgende kenmerken: de grote mate van beslotenheid als gevolg van de langgerekte strokenverkaveling met houtwallen en elzensingels op de kavelgrenzen.

Het gewenste initiatief op het perceel heeft geen impact op omliggende gebruiksfuncties. Omliggende functionerende bedrijven worden nu, en in de toekomst niet in hun bedrijfsvoering gehinderd.

Ook voor nabijgelegen woningen is geen sprake van een toename van hinder, door de situering van het mestbassin buiten het bouwvlak wordt het foliebassin op grotere afstand van woningen van derden gesitueerd dan wanneer het bassin binnen het bouwvlak zou zijn gesitueerd. Op de specifieke hinder aspecten wordt hierna nader ingegaan.

Ruimtelijke kwaliteit betreft niet enkel de toevoeging van nieuwe natuur of het creëren van waardevolle open plekken. Ruimtelijke kwaliteit wordt ook gegenereerd door het op een goede wijze onderhouden en benutten van de mogelijkheden die het buitengebied biedt. Het in dit plan besloten initiatief voorziet in het benutten van deze mogelijkheden door het realiseren van een nieuwe functie in het buitengebied zonder daarbij omliggende agrarische bedrijven te hinderen. Daarbij komt dat het bedrijf sterk gelieerd is aan het buitengebied, en een sterke band heeft met het buitengebied.

Door het geheel op een passende wijze in te passen in het landschap wordt een goede balans gevonden in de investering in de ruimtelijke kwaliteit en de verruimde ontwikkelingsruimte.

Cultuurhistorie en archeologie

In 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Samen met de in 2007 gewijzigde Monumentenwet heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed daarmee een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden ter plaatse en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakersprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Dit is vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) die in september 2007 in werking is getreden.

Vooral de Monumentenwet is door de WAMZ gewijzigd en gaat nu concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen. Binnen het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke aanwezige archeologische waarden. Om dit te kunnen beoordelen heeft de provincie Fryslân de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) ontwikkeld. De FAMKE is in de eerste plaats gebaseerd op twee bestaande landelijke kaarten: de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW). Daarnaast houdt de FAMKE rekening met de kans dat de mogelijk aanwezige archeologische resten verstoord zijn en met de omvang van de bodemingreep. Dit alles bij elkaar is vertaald in provinciedekkende kaarten die aangeven hoe er het beste met het bodemarchief kan worden omgegaan. Op onderstaande kaarten is de informatie uit de FAMKE weergegeven.

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

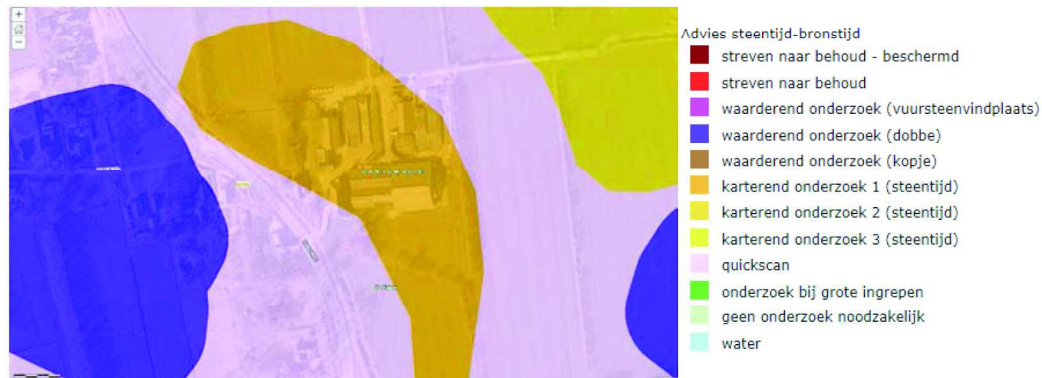
d.d. : 23 mei 2018

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen

Steentijd-Bronstijd

Voor de periode Steentijd-Bronstijd is het gebied in gedeeld in advies 3: "quicksan", voor dergelijke gebieden wordt aanbevolen om bij ingrepen van meer dan 5.000 m² een quickscan te verrichten. Aangezien het plangebied niet groter is dan 5.000 m² kan een quickscan achterwege blijven.



Figuur 6 Fragment Famke, advies steentijd-bronstijd

IJzertijd-middeleeuwen

Voor de periode IJzertijd-middeleeuwen is het gebied in gedeeld in advies 2: "karterend onderzoek 3". Voor dergelijke gebieden wordt bij bodemingrepen groter dan 5.000 m² aanbevolen een historisch en karterend onderzoek uit te voeren. In het kader van de uitbreiding zal minder dan 5.000 m² worden geroerd, een onderzoek kan daarom achterwege blijven.



Figuur 7 Fragment Famke, advies ijzertijd-middeleeuwen

Flora/fauna

De Vogelrichtlijn (VR) beoogt de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europees grondgebied van de lidstaten (art. 1, lid 1 VR). De Habitatrichtlijn (21 mei 1992; HR) heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna op het Europees Grondgebied van de lidstaten (art.2, lid 1 HR). Beide Richtlijnen kennen een tweeledig beschermingsregime, gebiedsbescherming en soortenbescherming.

De gebieden die worden aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogel- en Habitatrichtlijnen worden tezamen als 'Natura 2000' aangeduid. In de nabije omgeving van de inrichting zijn geen, op grond van de vogel- en habitatrichtlijn aangewezen, beschermingszones aanwezig. Ondanks dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van een beschermende natuurwaarde wil dit echter niet zeggen dat ter plaatse van het plangebied geen (beschermende) natuurwaarden kunnen voorkomen. In dat kader overwegen wij dat het gebied een intensief agrarisch gebruikt perceel betreft dat bovendien gelegen is in de directe nabijheid van het agrarisch bouwblok / de agrarische bebouwing.

Bezien de bestuuring en het relatief intensieve gebruik als grasland ten behoeve van de veehouderij kan worden geconcludeerd dat het niet waarschijnlijk is dat binnen het plangebied en de omgeving er van middel- (tabel 2 Flora- en faunawet) of zwaar (tabel 3 Flora- en fauna wet) beschermde planten of dieren kunnen worden aangetroffen. Ook zijn geen nestplaatsen aanwezig van vogelsoorten waarvan de nesten jaar rond beschermd zijn. Het is echter aannemelijk dat er wel vogels in het plangebied

Namens deze,
Teamleider vergunningen

broeden waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Deze soorten zijn wel beschermd tijdens de broedtijd. De werkzaamheden kunnen zonder nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet plaatsvinden, mits rekening wordt gehouden met de volgende punten:

Licht beschermde soorten: Het naleven van de zorgplicht (zie hieronder)

Algemeen voorkomende broedvogels: werken buiten het broedseizoen (ongeveer half maart – half juli) om verstoring van nesten te voorkomen, anders inschakelen ecologische begeleiding.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht (artikel 2) houdt in dat een ieder dient te voorkomen dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen heeft voor alle in het wild levende planten en dieren. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden. De zorgplicht geldt altijd en overal, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten.

Natuurbeschermingswet

In de Natuurbeschermingswet (Nbw) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvraag omgevingsvergunning heeft mede betrekking op handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden. Wij hebben bij de Provincie Fryslân een verklaring van geen bedenkingen aangevraagd, de concept-verklaring van geen bedenkingen hebben wij bijgevoegd bij de ontwerp-omgevingsvergunning.

Bodem

De mestzak is gepland op een locatie dat nu in gebruik is als weiland. Op deze locatie zijn geen verdachte bodembedreigende activiteiten bekend, nader onderzoek naar de bodemkwaliteit is dan ook niet nodig.

Water

Het voorliggende plan is in het kader van de planprocedure door middel van de Watertoets voorgelegd aan Wetterskip Fryslân. Wetterskip Fryslân heeft gereageerd door middel van een wateradvies (d.d. 16 maart 2017). De hoofdpunten zijn in het navolgende opgenomen.

Door de realisatie van het plan neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met 2.500 m². Ter compensatie is het nodig om tenminste 250 m² nieuw oppervlaktewater aan te leggen. Aanvrager heeft aangegeven dit te willen compenseren door een sloot te verbreden in het gebied. De sloot zal aan de oostzijde met ca 1, 00 m breder worden gemaakt over een lengte van 475 m1. Hiermee wordt ruimschoots voldaan het plan aan de compensatienorm, zie figuur 2 in de Watertoets

Wanneer de adviezen uit het wateradvies worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming heeft het Wetterskip geen waterhuishoudkundige bezwaren tegen de planontwikkeling. Zij geven dan ook een positief wateradvies.

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door
bovengenoemde activiteiten en is verankerd in diverse wet- en regelgeving. Voor het
bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

d.d. : 23 mei 2018

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Binnen of buiten het ruimtelijk plan zijn conform de professionele risicokaart geen risicobronnen aanwezig waarvan de risicocontouren of de invloedsgebieden over het plangebied lopen. De wet- en regelgeving betreffende externe veiligheid heeft dan ook geen gevolgen voor deze aanvraag. In de bijlage zijn de resultaten van de digitale veiligheidstoets opgenomen.

Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2, Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (opgesomd in het tweede lid) kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen.

Voor de planvorming (project) moet aannemelijk worden gemaakt dat aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Deze AMvB, verder te noemen het Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat de aanvraag om vergunning een toename van de concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2. Bij de NIBM toets gaat het om de toename van de luchtverontreiniging als gevolg van de planvorming, afgezet tegen de autonome ontwikkeling.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat de activiteiten binnen de NIBMgrens blijft:

- motiveren dat een project binnen de getalsmatige grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit artikel 4, eerste lid, van het Besluit NIBM;
- op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 1% of 3% grens niet overschrijdt. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet past binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aannemelijk te maken, dat de 1% of 3% grens niet wordt overschreden.

Als de activiteiten niet leiden tot een toename groter dan 1% of 3% voor zowel PM10 als NO2, dan vindt geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats. Vanwege het uitbreiden van de inrichting vinden activiteiten plaats waarbij verontreinigingen aan PM10 en NO2 naar de lucht kunnen ontstaan, namelijk bij vervoersbewegingen van bedrijfsvoertuigen.

In Nederland blijkt alleen langs zeer drukke wegen en in de omgeving van grote industriële installaties een overschrijding te zijn van PM10 als NO2. De inrichting is niet gelegen in directe nabijheid van drukke verkeerswegen of verkeersknooppunten. Tevens zijn in de omgeving geen grote industriële installaties aanwezig. In een omgeving waar geen overschrijding dreigt van de kwaliteitsnormen, zal de voorgenomen activiteiten niet een zodanige bijdrage aan de luchtverontreiniging veroorzaken dat alsnog de kwaliteitsnormen worden overschreden. Vanwege de uitbreiding van de inrichting is geen significante toename in het aantal verkeersbewegingen te voorzien. Nu geen significante toename van het aantal vervoersbewegingen zullen plaatsvinden zal dan ook sprake zijn van een situatie die niet in betekende mate bij zal dragen. Aanvullend onderzoek kan dan ook achterwege blijven.

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

d.d. : 23 mei 2018

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen

Geurhinder

Op 22 juni 2016 is door WNP Raadgevende Ingenieurs te Groningen een geuronderzoek gedaan, hieruit blijkt dat door het nemen van BBT maatregelen (maatregelen op basis van de Best Beschikbare Technieken) geurhinder zoveel mogelijk word voorkomen. Het foliebassin wordt via een geheel gesloten leidingsysteem gevuld middels een leiding vanaf de mestscheidingsinstallatie, het foliebassin en de mestsilo bevatten geen openingen behalve ontluchtingsgaten welke alleen ontluchten in tijden van overdruk, de opslag van de dikke fractie bij de mestscheider is slechts van korte duur (maximaal 48 uur) zodat broei wordt voorkomen.

Ter plaatse van de omliggende woningen en bedrijfswoningen wordt voldaan aan de voor aaneengesloten woonbebouwing geldende toetswaarden van 1,0 ouE/m³ als 98-percentiel, 2 ouE/m³ als 99,5-percentiel en 4 als 99,9-percentiel. Voor de geurbelasting in de omgeving van Mts. Bos is de mestscheiding met de bijbehorende opslag van de dikke fractie bepalend. Geurhinder vanwege het scheiden van mest, het foliebassin en mestsilo is niet te verwachten. De conclusie van het rapport is dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een acceptabel geurhinder niveau en dat het niet nodig is aanvullende maatwerkvoorschriften te stellen.

Ammoniak

Voor ammoniak uit grote mestbassins geldt geen eenduidig toetsingskader. In het kader van de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een veehouderij is met name de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied. Als zeer kwetsbare gebieden worden aangemerkt gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (lav) als voor verzuring gevoelig werden aangemerkt.

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied is gelegen aan de Singelsfeart in de gemeente Dantumadiel. De kortste afstand tussen de rand van dit zeer kwetsbare gebied en (een dierenverblijf binnen) de inrichting, bedraagt circa 1.400 meter. Vanwege de ligging van de veehouderij buiten een 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied, wordt voldaan aan het gestelde in de Wet ammoniak en veehouderij.

Geluid

De realisering van het mestbassin leidt blijkens het akoestisch rapport (Akoestisch onderzoek "Rapport 21610114.RO2 Akoestisch onderzoek Mts. Bos aan de Haadwei 5 De Falom, SPA WNP Ingenieurs, datum 29 september 2016) niet tot een relevante toename van geluid voor de omgeving.

Verkeer / Verkeersontsluiting

De aanvraag heeft betrekking op een reeds bestaand agrarisch bedrijf met de nodige verkeersbewegingen, dat zal worden uitgebreid met een mestbassin. De aanleg van het mestbassin zal niet leiden tot een toename van verkeersbewegingen, eerder zal er sprake zij van een afname van verkeersbewegingen, omdat het mestbassin wordt gevuld en geleegd door middel van slangen, waar voorheen sprake was van verkeersbewegingen door middel van heen en weer rijden met een mesttank. Van een toename van de verkeersbelasting voor de omgeving is daarom geen sprake.

Verder is in de vergunning voor de activiteit Milieu (voor de gehele inrichting) voorgeschreven dat hoofdzakelijk gebruik gemaakt dient te worden van de ontsluiting op de Achterwei en dat de ontsluiting langs de woning Haadwei 3 gedurende de nachtperiode door zwaar verkeer niet gebruikt mag worden.

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

d.d. : 23 mei 2018

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen

5. Uitvoerbaarheid

Economische uitvoerbaarheid

Een exploitatieplan is voor het onderhavige plan niet aan de orde, omdat het betreffende bouwplan niet is aangewezen als activiteit waarvoor op grond van artikel 6.2.1 Bro een exploitatieplan vereist is. Het planschaderisico wordt in een overeenkomst volledig bij aanvragers gelegd. Hierdoor heeft het plan geen financiële gevolgen voor de gemeente.

6. Procedure

De ontwerp vergunning heeft zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. In deze periode zijn er **wel/geen** zienswijzen ingediend.

7. Conclusie

Uit de ruimtelijke onderbouwing en de onderzoeken die gedaan zijn ten behoeve van deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de gewenste realisering van het mestbassin geen nadelige invloed heeft op de ruimtelijke kwaliteit. Daarom kan aan de afwijking van het bestemmingsplan meegewerkt worden.

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

d.d. : 23 mei 2018

Zaak : UV-16013937

Namens deze,
Teamleider vergunningen