

Boerema & Van den Brink B.V.

juridisch en ecologisch adviseurs Natuur en Leefomgeving

*Uitbreiding Groenrijk
Boppewei 17 De Westereen*



QUICK SCAN FLORA EN FAUNAWET

QUICK SCAN
FLORA- EN FAUNAWET

Uitbreiding Groenrijk
Boppewei 17, 9271 VH De Westereen

Boerema & van den Brink B.V.
Hoofdstraat 43, 9973 PE Houwerzijl

tel: 0595 571356
gsm: 06 51066348
e-mail: info@Boerema-vdbrink.nl

Rapport: 2014.Groenrijk-D
Datum: 14 juni 2014
Onderzoekers: D.B. van den Brink, M.Sc (ecoloog)

Auteur: D.B. van den Brink, M.Sc.

VERANTWOORDING

De opdracht aan Boerema & Van den Brink b.v. omvat het uitvoeren van een zogenaamde quick scan Flora- en faunawet naar het mogelijk voorkomen van beschermde planten- of diersoorten op of nabij een tweetal landbouwpercelen, grenzend aan de huidige bedrijfslocatie van Groenrijk Zwaagwesteinde, Boppewei 17 in De Westereen. De eigenaar van dit bedrijf heeft deze percelen verkregen en wil de bedrijvigheid uitbreiden naar deze percelen. Dit houdt in dat er een bestemmingswijziging nodig is.

Dit rapport is opgesteld als onafhankelijke toets, met inachtneming van de informatie die is aangeleverd door de opdrachtgever en de informatie inzake het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten in het plangebied, voor zover deze bekend zijn op het moment van onderzoek en rapportage. Het onderzoek is uitgevoerd met de grootste zorgvuldigheid. Het kan echter nooit worden uitgesloten dat op een ander tijdstip soorten zich op de onderzoekslocatie vestigen. Boerema & Van den Brink b.v. kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele (gevolg)schade als gevolg van later beschikbaar komende informatie of kennis.

Niets van deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt, door middel van druk, fotokopie, gedigitaliseerd of op welke ander wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en auteur. Boerema & Van den Brink b.v. is niet aansprakelijk voor directe of gevolgschade die voortvloeit uit toepassing van de conclusies, aanbevelingen en resultaten uit dit rapport en overige werkzaamheden. Opdrachtgever vrijwaart Boerema & Van den Brink b.v. in deze tevens voor aanspraken van derden. Aan de in het rapport opgenomen conclusies kunnen geen rechten worden ontleend.

Inhoudopgave

VERANTWOORDING	2
AANLEIDING	4
1. FLORA- EN FAUNAWET	5
1.1 DE WET EN DE KADERS	5
1.2 VRIJSTELLINGENBESLUIT	5
1.3 ALGEMENE ZORGPLICHT FLORA- EN FAUNAWET	6
2. BESCHRIJVING LOCATIE	8
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	10
3. QUICK SCAN	12
3.1 DOEL EN FUNCTIE	12
3.2 BUREAUONDERZOEK	12
3.3 VELDBEZOEK	13
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15
BRONNEN	16

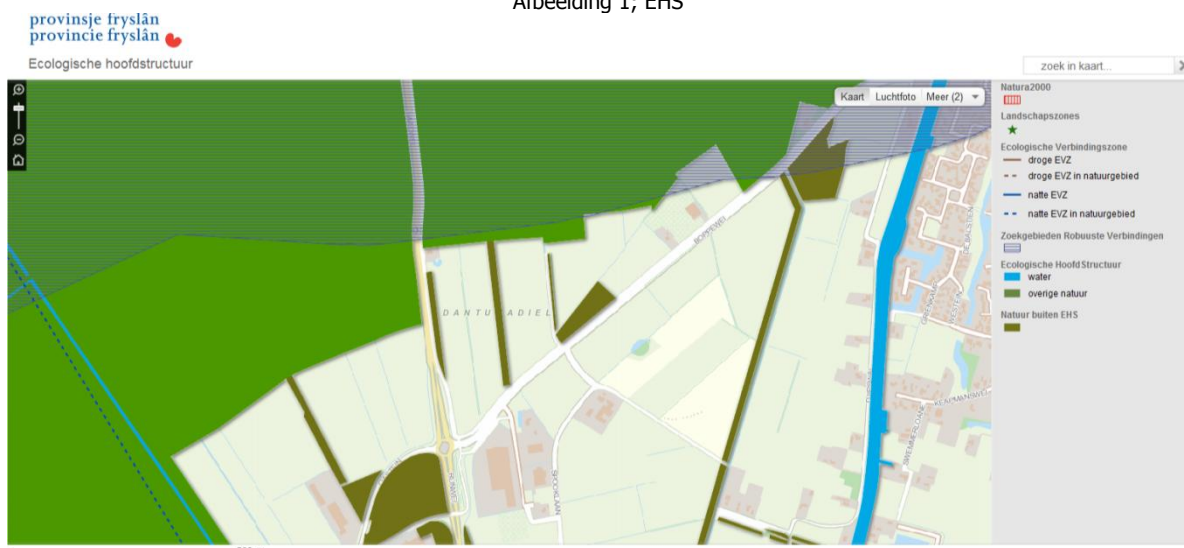
Aanleiding

Deze quick scan heeft betrekking op een tweetal landbouwpercelen, grenzend aan de huidige bedrijfslocatie van Groenrijk Zwaagwesteinde, Boppewei 17 in De Westereen.

De eigenaar van Groenrijk, de heer J. Feenstra (hierna: Opdrachtgever) heeft deze percelen in eigendom verkregen en wil de bedrijvigheid uitbreiden naar deze percelen. Dit houdt in dat er een bestemmingswijziging nodig is. Omdat de beoogde verandering van de bestemming tot gevolg heeft dat ingrepen in de bodem en veranderingen in het grondgebruik kunnen gaan plaatsvinden dient te worden aangetoond dat deze ingrepen niet strijdig zijn met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

De planlocaties liggen niet in de Ecologische Hoofdstructuur en ook buiten het zoekgebied robuuste verbindingen (www.fryslan.nl -> kaarten EHS), zie afbeelding 1.

Afbeelding 1; EHS



Tevens is het plangebied niet gelegen in of nabij beschermde natuurmonumenten of Natura 2000-gebieden. Er behoeft dan ook alleen te worden onderzocht of op (en direct nabij) de plangebied dier- of plantensoorten voorkomen die zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet.

Deze rapportage dient als verslaglegging van het uitgevoerde onderzoek naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied. Daarbij is ook gekeken naar de directe omgeving van het plangebied teneinde te bepalen of hier schade en/of verontrusting kan ontstaan bij beschermde soorten.

Nadrukkelijk wordt in dit onderzoek geen aandacht besteed aan andere wetgeving die van belang kan zijn in relatie tot de wijziging van de bestemming. De conclusies in dit rapport staan dan ook los van eventuele andere (wettelijke) beperkingen.

1. Flora- en faunawet

1.1 De wet en de kaders

De Flora- en faunawet dient om in het wild levende dier- en plantensoorten te beschermen. Ongeveer 500 soorten - van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen – vallen onder de bescherming van deze wet.

Er gelden een aantal verbodsbepalingen. In relatie tot het onderzochte plan zijn de volgende verbodsartikelen van belang;

Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het "nee-tenzij"- principe). Als kan worden aangetoond dat projecten of activiteiten geen schade kunnen toebrengen is de Flora- en faunawet niet van toepassing. Blijkt het echter onvermijdelijk dat schade wordt gedaan aan beschermde dieren en planten, dan moet worden nagegaan of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

De Flora- en faunawet is primair bedoeld om soorten te beschermen. Het gaat erom dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

1.2 Vrijstellingenbesluit

Op 23 februari 2005 is het "Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen" (Vrijstellingenbesluit artikel 75) in werking getreden. Eén van de belangrijkste wijzigingen geregeld in dit 'Vrijstellingsbesluit' geldt voor regelmatig terugkerende werkzaamheden zoals het onderhoud aan vaarwegen of het maaien van graslanden. Voor deze terugkerende werkzaamheden kan een vrijstellingsregeling in werking treden als wordt voldaan aan bepaalde criteria. De criteria die worden gehanteerd bij het opstellen van de vrijstellingsregeling zijn, de zeldzaamheid van soorten en de ingrijpendheid van activiteiten. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter het beschermingsregime.

Ook voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting kan een vrijstelling gelden, al is deze minder omvattend dan de vrijstelling voor terugkerende werkzaamheden.

Het vrijstellingenbesluit artikel 75 maakt het mogelijk om, (onder andere) voor ruimtelijke ontwikkelingen, vrijstelling te krijgen van bepaalde verbodsbepalingen. In deze AMvB worden de beschermde soorten in verschillende categorieën (tabellen 1, 2 en 3 en vogels) onderverdeeld. Afhankelijk van de categorie waarin een bepaalde soort valt, is een ontheffing noodzakelijk of kan een vrijstelling gelden.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor de soorten uit de tabellen het volgende regime. Dit regime volgt uit het vrijstellingenbesluit zelf, maar ook uit jurisprudentie;

- Algemene soorten; een algemene vrijstelling voor soorten uit tabel 1;
- Licht beschermde soorten; een vrijstelling middels gedragscode, of ontheffing via 'lichte toetsing' voor soorten uit tabel 2;
- Strikt beschermde soorten; alleen ingrepen mogelijk met ontheffing via een 'zware toetsing' indien er soorten voorkomen uit tabel 3. Voor zover er soorten voorkomen die op tabel 3 staan en tevens genoemd worden in bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet de afweging voor een ontheffing plaatsvinden via gronden uit de Habitatrichtlijn
- Vogels; indien met name nesten van vogels moeten worden verstoord of vernietigd dan kan dit alleen via een ontheffing via 'zware toetsing', via gronden als opgenomen in de Vogelrichtlijn.

Voor een uitgebreide beschrijving van deze systematiek en de uitzonderingen die ook hier op kunnen bestaan wordt korthedshalve verwezen naar de informatie op de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (www.rvo.nl) van het ministerie van Economische Zaken. Hier is ook informatie te vinden over de ontheffingsprocedure en de wijze waarop deze eventueel moet worden aangevraagd.

Nadrukkelijk moet worden opgemerkt dat voor het vernietigen van in gebruik zijnde nesten tijdens het broedseizoen in geen geval ontheffing wordt verleend. Ook zijn nesten van een aantal vogelsoorten ook buiten het broedseizoen (dus het hele jaar rond) beschermd.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van ruimtelijke ontwikkelingen. Daarom wordt beoordeeld of in het plangebied al dan niet plant- of diersoorten worden aangetroffen of aangetroffen kunnen worden uit de tabellen 1 t/m 3, behorende bij het vrijstellingenbesluit artikel 75. Indien alleen soorten kunnen worden aangetroffen uit tabel 1 is met zekerheid geen ontheffing nodig. Indien soorten uit tabel 2 of 3 (alsmede inheemse vogelsoorten) kunnen worden aangetroffen zal moeten worden bepaald of de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen niet kunnen leiden tot schade aan de populaties of leefgebieden van deze soorten.

1.3 Algemene zorgplicht Flora- en faunawet

De wet stelt verder dat de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier (dus ook individuele dieren) moet worden beschermd. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar zorgvuldig mee moeten omgaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Overigens geldt de zorgplicht ook voor planten.

De zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet is van toepassing op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Het is dus verboden werkzaamheden of activiteiten uit te voeren als bekend is dat ter plaatse dieren (of planten) voorkomen. Op grond van artikel 2 dienen dieren en planten zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te worden verplaatst, teneinde schade aan deze soorten zo veel mogelijk te voorkomen.

Voor het plan geldt de zorgplicht in elk geval indien tijdens werkzaamheden toch diersoorten worden opgemerkt die óf zich zelfstandig niet op tijd kunnen verplaatsen óf die op dat moment aan het

nestelen of broeden zijn. In die gevallen schrijft de zorgplicht voor dat dieren moeten worden verplaatst of (in geval van nesten) moet worden gewacht tot de jongen zijn uitgevlogen). Overigens is op het verstoren van nesten ook het verbodsartikel 11 van toepassing.

2. Beschrijving locatie

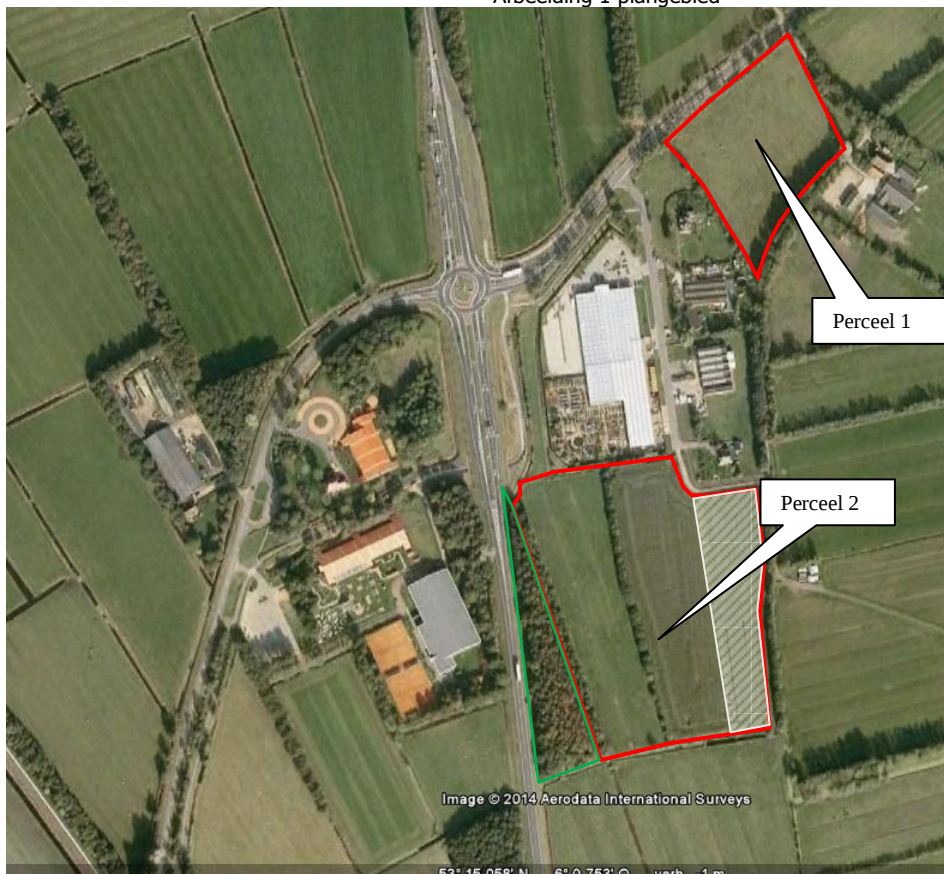
De planlocaties (hierna steeds benoemd als perceel of percelen) zijn tot op heden in gebruik als bouwland (maisteelt/gras) op perceel 1 en als agrarisch grasland (weidegrond) op perceel 2. Een deel van perceel 2 (wit gearceerd op afbeelding 2) is niet meer in gebruik als grasland maar wordt gebruikt voor kwekerijdoeleinden.

Verder zijn direct aangrenzend aan perceel 2 reeds ingrepen doorgevoerd in de vorm van kapwerkzaamheden in de boomwal aan de westzijde (groen omlijnd op afbeelding 2) en het aanleggen van taluds en grondwerken. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in het kader van de aanleg van de Centrale As. Het gaat om ingrepen die hebben plaatsgevonden op het aangrenzende perceel cq percelen welk eigendom zijn cq onder verantwoordelijkheid vallen van de Provincie Fryslân. Voor deze ingrepen zijn reeds de wettelijke procedures doorlopen en is reeds onder verantwoordelijkheid van de provincie onderzoek gedaan naar beschermde natuurwaarden.

Deze quick scan heeft alleen betrekking op de percelen 1 en 2 als aangeduid op afbeelding 2 (de rood omlijnde percelen). Daarbij is uitgegaan van het plan zoals hieronder kort beschreven is. Met inachtneming van het plan zoals nu voorligt is komen vast te staan dat er geen bestaande open wateren worden gedempt en dat ook geen bomen zullen worden gekapt. Tevens is er geen sprake van sloop van gebouwen of bouwwerken. Onderzocht is in hoeverre de ingrepen die wel zijn voorzien gevolgen kunnen hebben op beschermde flora en fauna zoals deze ten tijde van het veldbezoek zijn aangetroffen. Dit volgt uit de Flora- en faunawet waarin de daarin opgenomen verbodsbepalingen nadrukkelijk betrekking hebben op daadwerkelijke aantasting, verstoring etc van in het gebied aanwezige (beschermde) soorten.

Afbeelding 2 geeft de beide planlocaties (percelen 1 en 2) weer (rood omlijnd).

Afbeelding 1 plangebied



Legenda bij afbeelding 2:

Rood omlijnd: plangebied

Groen omlijnd: reeds gekapt bossage t.b.v. Centrale As (geen onderdeel plangebied)

Wit gearceerd: deel plangebied dat niet meer in gebruik is als weidegrond, maar als kwekerij

Afbeelding 3: huidige situatie perceel 1 (singels blijven in stand)



Afbeelding 4: huidige situatie perceel 2 zichtlijn zuid-noord



Afbeelding 5: huidige situatie perceel 2 houtsingel midden plangebied



Afbeelding 6: huidige situatie perceel 2 restant bosperceel westzijde (wordt omgevormd tot singel)



Afbeelding 7: huidige situatie perceel 2 deel plangebied nu in gebruik t.b.v. kwekerij (wit gearceerd op afb 2)



Plan

Beide percelen zullen een nieuwe bestemming krijgen. Deze bestemming is gericht op uitbreiding en diversificatie van het hoveniers- en tuinbedrijf. De percelen zullen zo mogelijk bestemd worden als Tuincentrum-Detailhandel. Doel is om beide percelen deels een functie te geven voor uitbreiding van kwekerijfaciliteiten, maar ook wordt aanleg van een tuin cq parklandschap voorzien als voorbeeldtuinen, voorlichtings- cq verkoopdoeleinden.

De huidige bestaande elzensingels rondom de percelen en welke nu reeds op het perceel 2 aanwezig is, zullen in stand blijven. Het restant van de boomwal welke in het kader van de aanleg Centrale As is gekapt zal door opdrachtgever worden omgevormd tot een nieuwe singel. Wel zullen de singels op en rondom de percelen op regelmatige basis worden afgezet om te zorgen dat de oorspronkelijke singelopbouw in stand blijft. Dit valt overigens niet onder kappen in de zin van de wetgeving maar om beheer en onderhoud.

Ook de sloten die nu rondom beide percelen liggen blijven in stand. Er wordt voorzien dat binnen in het plangebied een aantal nieuwe waterpartijen worden aangelegd. Hierbij zullen de waterpartijen worden aangesloten op de nu reeds rondom de percelen liggende sloten.

Ruimtelijke ontwikkeling

De beoogde veranderingen en ingrepen in het plangebied zijn te beschouwen als een 'ruimtelijke ontwikkeling'. Hieronder worden werkzaamheden verstaan die eenmalig plaatsvinden, bijvoorbeeld in het kader van achterstallig onderhoud, een nieuwe inrichting van een gebied, de bouw van een gebouw, of een functieverandering. Het gaat hier om een ingreep die eenmalig en zodanig ingrijpend

is dat hierdoor de huidige situatie te niet wordt gedaan en waarvoor een geheel nieuwe situatie ontstaat. Dit in tegenstelling tot het zogenaamde bestendig beheer en onderhoud, waarbij het gaat om activiteiten en werkzaamheden die regelmatig op dezelfde wijze en met dezelfde intensiteit plaats vinden in kader van bestendig gebruik, beheer of onderhoud. Met het doel om de huidige situatie te onderhouden en in stand te houden.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen gelden specifieke voorwaarden en vrijstellingen zoals beschreven in paragraaf 1.2.

3. Quick Scan

3.1 Doel en functie

Een ecologische quick scan (quick scan Flora- en faunawet) is een rapportage waarin op basis van potentieel voorkomende flora en fauna beschreven wordt of de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet mogelijk overtreden kunnen worden.

Bij een quick scan wordt niet gedetailleerd geïnventariseerd op het voorkomen van planten- of diersoorten in een gebied. Op basis van een aantal criteria wordt door een deskundig persoon bepaald of er een kans bestaat dat in het plangebied beschermde plant- of diersoorten voorkomen en of de voorgenomen ingreep (ingrepen) mogelijk kan (kunnen) leiden tot aantasting van deze beschermde dier- of plantsoorten. Indien er een kans bestaat dat beschermde dier- of plantensoorten worden aangetast en voor deze soorten geen vrijstelling¹ geldt dan zal nader onderzoek noodzakelijk zijn.

In een quick scan komen in elk geval de volgende stappen voor:

1. Bureauonderzoek. Voor het bureauonderzoek (ook wel documentatieonderzoek genoemd) wordt via diverse bronnen nagegaan of er informatie bekend is over het voorkomen van beschermde dier- of plantensoorten in of rond de planlocatie. Er wordt nagegaan welke beschikbare informatie er is over het voorkomen van plant- en diersoorten in het plangebied en/of de directe omgeving. Is deze informatie afdoende voor het gevraagde onderzoek of moet deze informatie op enige wijze worden beoordeeld/bewerkt.
2. Veldbezoek. Een ecooloog bezoekt het betreffende gebied en beoordeelt, aan de hand van zowel a-biotische als biotische kenmerken van het gebied, het potentiële aan voorkomende (beschermde) plant- en diersoorten. Verder wordt tijdens het veldbezoek nadrukkelijk gezocht naar aanduidingen, waarnemingen, sporen, potentiële verblijfplaatsen etc van soorten welke in het gebied verwacht kunnen worden. Het kan nodig zijn om zowel overdag een bezoek aan het terrein te brengen alsook in de nachtperiode om het voorkomen van vleermuizen te kunnen bepalen.
3. Met de resultaten van het documentatie onderzoek alsmede de veldbezoeken wordt – aan de hand van de voorgenomen ingreep of plannen - bepaald of de (eventueel) aanwezige beschermde soorten door deze ingreep of plan nadelig kunnen worden beïnvloed.
4. Flora- en faunawet toetsing. In de Flora- en faunawet zijn een aantal (verbods)bepalingen opgenomen. Maar ook zijn er een aantal besluiten (AmvB's) op basis van de Flora- en faunawet genomen. Met de resultaten in de hand van de onderdelen 1 t/m 3 kan vervolgens worden bepaald in hoeverre er een strijdigheid kan zijn met één of meer van deze bepalingen.
5. Conclusies en aanbevelingen. In de conclusie en aanbevelingen wordt omschreven wat de vervolg stappen kunnen zijn of welke mitigerende maatregelen genomen moeten worden om overtreding van de Flora- en faunawet uit te sluiten.

Deze rapportage dient als verslaglegging van het uitgevoerde onderzoek naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in of rond de planlocatie. Daarbij is ook gekeken naar de directe omgeving teneinde te bepalen of hier schade en/of verstoring kan ontstaan bij beschermde soorten als gevolg van de uitvoering van het plan.

3.2 Bureauonderzoek

Voor deze toets is geen gebruik gemaakt van gegevens van het Natuurloket. Gezien de specifieke en sterk begrensde percelen is de – op kilometerhok gebaseerde – documentatie van het Natuurloket te

¹ Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen 23 februari 2005

generiek. Daarnaast blijkt vaak dat de informatie van het Natuurloket te beperkt of onvolledig is om als goede onderbouwing te kunnen dienen. Gezien de situatie ter plaatse is volstaan met een visuele opname en een deskundigheidsoordeel.

Via andere waarnemings-sites (waaronder waarneming.nl) zijn geen bijzondere waarnemingen geregistreerd die zijn terug te leiden naar de locatie waarop deze quick scan betrekking heeft.

3.3 Veldbezoek

Voor een goed beeld van de situatie en een correcte beoordeling van (mogelijke) biotopen van beschermde dier- of plantensoorten danwel het voorkomen ervan, wordt altijd een veldbezoek uitgevoerd. In principe is één veldbezoek voldoende indien daarbij met voldoende zekerheid kan worden vastgesteld dat de planlocatie niet geschikt is als vestigingsplaats voor, of verblijfplaats is van (met name in de wet genoemde) beschermde soorten. Bij het veldbezoek wordt daarbij ook rekening gehouden met het seizoen waarin het bezoek plaatsvindt.

Om een goed beeld te krijgen van de situatie is op 13 juni 2014 de locatie bezocht door de heer D.B. van den Brink (ecoloog).

Tijdens het veldbezoek is nagegaan in hoeverre er zichtbare planten- en diersoorten voorkomen waarop de Flora en Faunawet van toepassing is. Tevens is nagegaan in hoeverre de plangebied en de nabije omgeving actuele of potentiële waarden hebben.

Daarnaast is gezocht naar andere aanduidingen van aanwezigheid van beschermde diersoorten. (graaf/voetsporen of anderszins). Tevens is een analyse gemaakt van de biotopen en de daarbij te verwachten plant- en diersoorten.

Tijdens het veldbezoek is ook nagegaan of er aanduidingen zijn dat op de locatie vogelnesten voorkomen die jaarrond zijn beschermd².

Voor zover hieronder (bij waarnemingen en conclusies) wordt gesproken over het plangebied moet tevens worden verstaan dat hierbij ook een ruime cirkel rondom het plangebied is meegenomen in de beoordeling op het voorkomen van soorten.

Waarnemingen

Flora

Uit de visuele opname is gebleken dat in het plangebied geen planten voorkomen die zijn vermeld in tabel 2 t/m 3 van het vrijstellingenbesluit Flora en Faunawet. Er is ook geen aanleiding om hier soorten uit beide tabellen te verwachten. Verdere maatregelen of onderzoeken zijn niet nodig.

Fauna

Broed/vestigingsgevallen

Tijdens het veldonderzoek is nagegaan of er, op het plangebied zelf en direct daar omheen, aanduidingen zijn van vestigingsplaatsen van dieren en/of mogelijke broedplaatsen voor vogels.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen nesten van vogels aangetroffen. Ook zijn geen waarnemingen gedaan van vogels in het plangebied en in de directe omgeving. Wel is in de boomwal aan de westzijde een plukplaats van een sperwer gevonden. Deze boomwal wordt overigens niet aangetast als gevolg van de bestemmingswijziging.

² Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep (uitgave Dienst Regelingen)

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen welke jaarrond bescherming genieten. Het is ook niet te verwachten dat soorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd (op basis van de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' Dienst Regelingen), in of direct aangrenzend aan het plangebied voorkomen.

Zoogdieren

Vleermuizen

De aanwezigheid van vleermuizen is niet onderzocht. Het plangebied kan van betekenis zijn als foerageergebied van vleermuizen. Vleermuizen zijn afhankelijk van opgaande en lintvormige vegetaties zoals bomenrijen. De naast en in het plangebied aanwezige bomen en bomenrijen blijven in stand. Verder onderzoek is niet noodzakelijk.

Overige zoogdieren

Tijdens het bezoek is gezocht naar aanduidingen van het voorkomen van zoogdieren op het terrein. Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op het voorkomen van soorten uit tabel 2 en 3. Het is wel aannemelijk dat enkele van de meer algemene soorten van tabel 1 (zie hoofdstuk 1) hier wel voorkomen. Te denken aan haas, egel etc. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Verdere maatregelen of onderzoeken zijn niet nodig.

Reptielen en amfibieën

Er zijn geen reptielen waargenomen. Deze worden hier ook niet verwacht. Er zijn wel enkele groene kikkers waargenomen (tabel 1 soort). Gezien het type landschap zullen in het plangebied geen reptielen of amfibieën uit de tabellen 2 en 3 (zie hoofdstuk 1) voorkomen.

Insecten

Tijdens het veldonderzoek is niet geïnventariseerd op insecten die worden beschermd op basis van de Flora en Faunawet en/of de habitatrichtlijn. Het is onwaarschijnlijk dat in het plangebied insecten voorkomen die op basis van de Flora- en faunawet worden beschermd.

Vissen

Er worden geen wateren of sloten gedempt. Visonderzoek is dan ook niet aan de orde.

4. Conclusies en aanbevelingen

Omvorming agrarische bestemming naar bedrijfsbestemming

Er zijn vanuit de Flora- en faunawet geen beperkingen aanwezig voor de beoogde verandering van het gebruik van de beide onderzochte percelen. Ook de daarvoor uit te voeren ingrepen (reliefvorming, graafwerkzaamheden c.a.) leiden niet tot schade aan beschermde plant en diersoorten, uitgezonderd tot een mogelijke verstoring van enkele soorten van tabel 1. Voor deze soorten geldt een vrijstelling.

Er komen in het plangebied geen soorten voor als opgenomen in de tabellen 2 t/m 3 van het vrijstellingenbesluit. Tevens komen in het gebied geen nesten voor die jaarrond zijn beschermd.

Voor de voorgenomen wijziging van functie en de voorgenomen werkzaamheden behoeft geen ontheffing op basis van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Zorgplicht

De zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet is van toepassing op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond van artikel 2 dienen dieren en planten zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te worden verplaatst, teneinde schade aan deze soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Deze zorgplicht geldt dus ook indien een vrijstelling geldt op basis van het vrijstellingenbesluit.

Voor het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden geldt de zorgplicht in elk geval indien tijdens werkzaamheden toch diersoorten worden opgemerkt die óf zich zelfstandig niet op tijd kunnen verplaatsen óf die op dat moment aan het nestelen of broeden zijn. In die gevallen schrijft de zorgplicht voor dat dieren moeten worden verplaatst of (in geval van nesten) moet worden gewacht tot de jongen zijn uitgevlogen). In dit verband verdient het aanbeveling om de werkzaamheden in het plangebied niet uit te voeren gedurende het broedseizoen.

Bronnen

Ten behoeve van dit onderzoek geraadpleegde bronnen:

Websites:

www.ec.europa.eu/environment/nature
www.fryslan.nl (kaarten EHS)
www.nederlandsesoorten.nl
www.waarneming.nl
www.vogelbescherming.nl
www.overheid.nl (geldende wet- en regelgeving)
www.rvo.nl

Documentatie:

Atlas van Nederlandse Broedvogels (Sovon: 2002)
Europese Natuur in Nederland (Soorten van de Habitatrichtlijn) (KNNV: 2004)
Veldgids Nederlandse Flora (KNNV: 2000)
Atlas van de Nederlandse vleermuizen (KNNV 1997)