

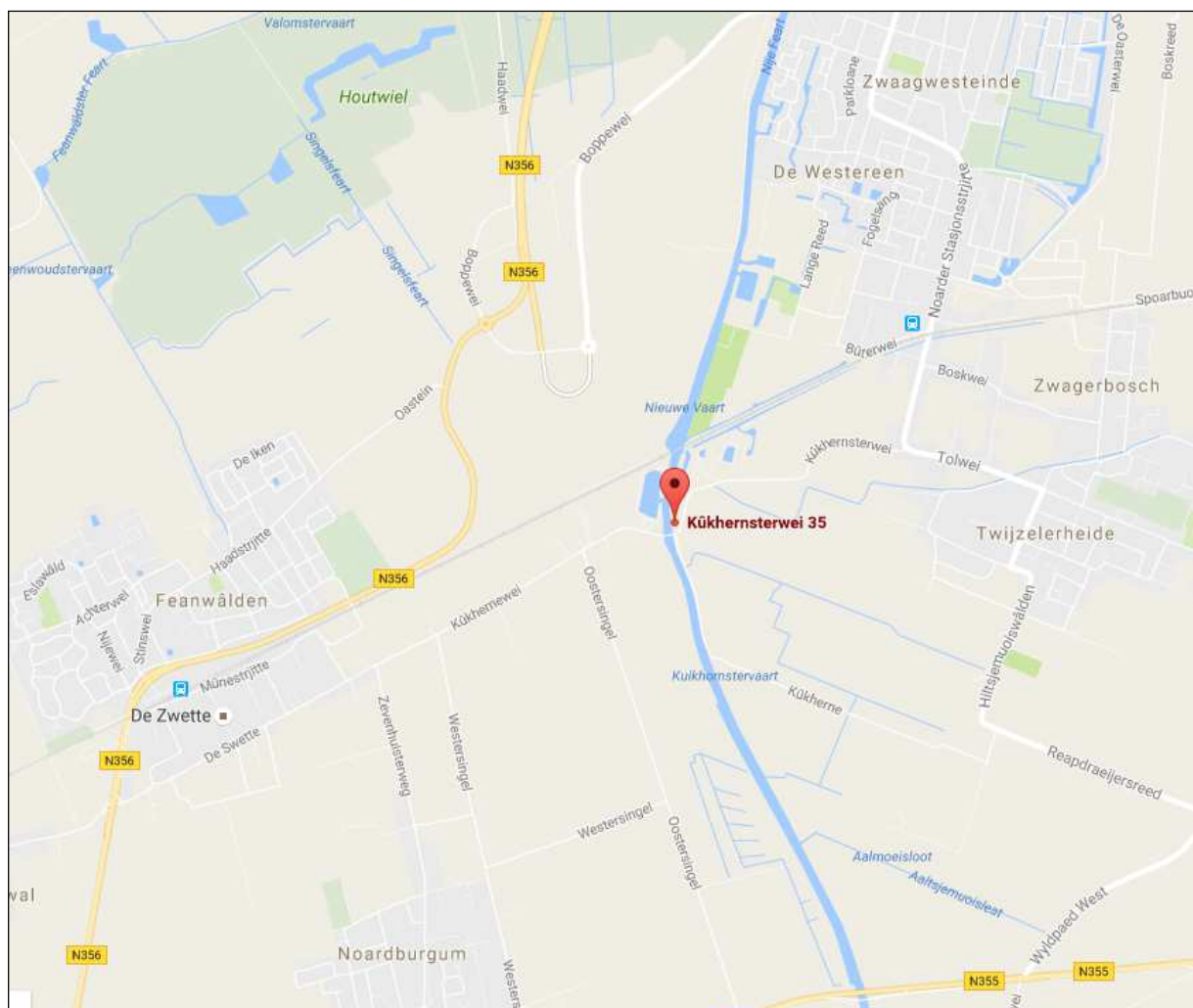
Vastgesteld bestemmingsplan

**Kûkhernsterwei 35,
De Westereen**

September 2017



GEWOAN BYSÛNDER



Figuur 1 Ligging plangebied

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
2	Planologische situatie.....	6
3	Beleidskader	7
3.1	Rijksbeleid	7
3.2	Provinciaal beleid	7
3.3	Gemeentelijk beleid	7
3.4	Conclusie	7
4	Overwegingen	8
4.1	Landschap en cultuurhistorie.....	8
4.2	Water	9
4.3	Archeologie.....	9
4.4	Flora en fauna.....	11
4.5	Externe veiligheid	11
4.6	Lucht	12
4.7	Geluid	12
4.8	Bodem	13
5.	Juridische toelichting	13
5.1	Toelichting op de bestemmingen.....	13
6.	Uitvoerbaarheid	14
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	14
6.2	Economische uitvoerbaarheid	14
6.3	Vooroverleg	14
7	Conclusie.....	15

Bijlage 1: wateradvies van Wetterskip Fryslân

Bijlage 2: resultaten digitale veiligheidstoets

1 Inleiding

Op 5 april 2016 is er een verzoek om een principe-uitspraak ingediend voor het perceel Kûkhersterwei 35 in De Westereen. Het verzoek ziet op de afbraak van een garage en recreatiewoning en het herbouwen van een nieuwe garage / berging en de bouw van een nieuwe recreatiewoning ter vervanging van de gesloopte recreatie woning. De nieuw te bouwen garage / berging past binnen het bestemmingsplan, hiervoor is inmiddels omgevingsvergunning verleend.

De afgebroken recreatie woning was echter niet in het bestemmingsplan vastgelegd, alleen de tweede noordelijk gelegen recreatiewoning is in het bestemmingsplan "herziening Bûtengebied Dantumadiel" als zodanig aangeduid.

Het nu voorliggende bestemmingsplan ziet op het behoud van de tweede recreatiewoning op het perceel, hiertoe zal een aanduiding "twee recreatiewoningen toegestaan" op de plankaart opgenomen moeten worden. Omdat het de nieuwbouw van een recreatiewoning betreft zijn bij dit bestemmingsplan ook bouwregels opgenomen.

Op 5 juli 2016 is een positieve principe-uitspraak bekend gemaakt. Naar aanleiding van de positieve principe-uitspraak heeft de familie Van der Meer op 25 juli 2016 een verzoek gedaan om het bestemmingsplan zodanig te herzien dat op het perceel een aanduiding wordt opgenomen voor het toestaan van twee recreatiewoningen op het perceel. De gemeenteraad heeft het verzoek op 20 september 2016 in handen van het college gesteld ter afdoening.



Figuur 2 huidige situatie

2 Planologische situatie

De projectlocatie valt binnen het bestemmingplan “Herziening Bûtengebied Dantumadiel” vastgesteld door de gemeenteraad op 4 juli 2016, dit plan dient gelezen te worden in relatie met het bestemmingsplan “Bûtengebied Dantumadiel” vastgesteld door de gemeenteraad op 2 juli 2013.

Voor de betreffende gronden vigeert de bestemming “Wonen”, de meest noordelijk gelegen bestaande recreatie woning is specifiek aangeduid als “recreatiewoning”. De vervangende recreatiewoning is voorzien ten noorden van deze recreatiewoning. Het voorliggende plan is strijdig met het huidige bestemmingsplan omdat hierin slechts 1 recreatiewoning is opgenomen. De bestemming “Wonen” staat ook overigens de realisatie van een (vervangende) recreatiewoning niet toe.



Figuur 3 fragment plankaart

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Het rijk heeft in de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' gekozen voor een selectievere inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. De ontwikkeling van / het positief bestemmen van een recreatiewoning maakt hiervan geen onderdeel uit.

3.2 Provinciaal beleid

In de 'Verordening Romte' van de provincie Fryslân is beleid opgenomen ten aanzien van nieuwe recreatiewoningen in het buitengebied, deze worden mogelijk gemaakt binnen de bestaande bebouwing. In casu gaat het echter niet om nieuwe recreatie woningen maar om een bestaande recreatie woning die wordt verplaatst, het provinciaal beleid geeft hierover geen aanwijzingen.

3.3 Gemeentelijk beleid

Nota Ruimtelijk beleid buitengebied Dantumadiel

In de nota 'Ruimtelijk beleid buitengebied Dantumadiel' wordt aangegeven dat de gemeente initiatieven op het gebied van recreatie en toerisme wil ondersteunen wanneer deze passen binnen het landschap. Dit betekent volgens de nota dat in zijn algemeenheid wordt ingezet op de rust zoekende toerist die vooral komt voor wandelen en fietsen, en op gezinnen met kleine kinderen. In dit verband worden vooral kleinschalige initiatieven ondersteund, die gericht zijn op het bieden van kleinschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen, kleinschalig kamperen en groepsaccomodaties. Er is sprake van een kleinschalige verblijfsrecreatieve voorziening. De locatie is direct aan De Zwemmer gelegen. In het gebied bevinden zich in de directe omgeving meerdere recreatieve voorzieningen. Direct ten noorden van het perceel is een camping aanwezig. Ten westen van het perceel bevindt zich een jachthaven, 't Eibertsnêst. De twee recreatiewoningen op dit perceel sluiten goed aan op deze recreatieve voorzieningen in de omgeving. Omliggende functies worden door het positief bestemmen van deze recreatiewoningen niet belemmerd in hun ontwikkelingen. Daarnaast ontstaat er op het perceel zelf een kwaliteitsverbetering door de sloop van bestaande bebouwing en de realisatie van de nieuwe bebouwing. De ontwikkeling past binnen het gemeentelijk beleid.

3.4 Conclusie

De ontwikkeling past zowel binnen het provinciale als het gemeentelijke beleid. Vanuit het rijk is er geen specifiek beleid dat zich richt op recreatiewoningen in de gemeente Dantumadiel.

4 Overwegingen

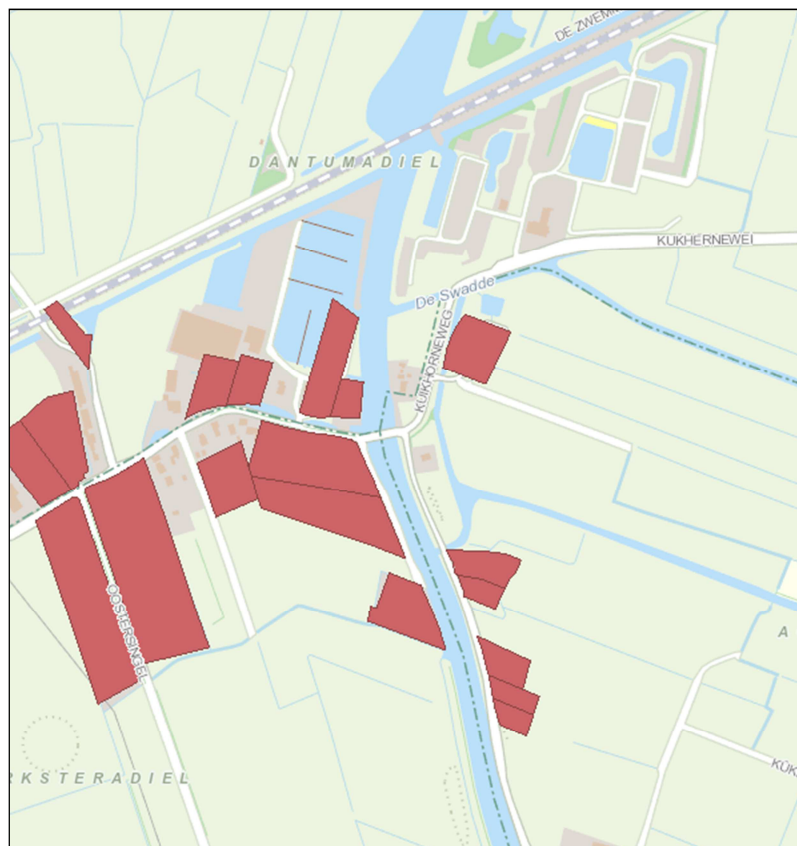
4.1 Landschap en cultuurhistorie

De bebouwing van de planlocatie maakt onderdeel uit van de losse lintbebouwing langs de Kûkhersterwei. In landschappelijk opzicht is het kenmerkend dat de huiskavels langs de Kûkhersterwei relatief veel opgaande beplanting bevatten, zodat er langs de Kûkhersterwei sprake is van het beeld van singellandschap met scherpe heldere overgangen naar het open veenweidelandschap direct beginnend achter het bebouwingslint langs deze weg. De planlocatie is ook langs de perceelranden voorzien van singels. Aangezien de nieuwbouw van de recreatiewoning zich voegt in de aanwezige bebouwingsconcentratie wordt door het plan de landschappelijke situatie niet beïnvloed.

De uitsnede van de Cultuurhistorische Kaart Fryslân (CHK2) geeft bij het onderwerp boerderijplaatsen een goed beeld van de cultuurhistorische context van het plangebied. Ter plaatse van de kruising van de oude landverbinding Kûkhersterwei met de waterverbinding Kûkhersterfeart is in de loop van de relatief jonge occupatiegeschiedenis een concentratie van bewoning ontstaan.

Het plangebied sec maakt geen onderdeel uit van de historische vestigingslocatie, maar is in een later stadium ontstaan. Kenmerkend voor de bebouwing op en rond het plangebied is dat naast een hoofdgebouw vaak een veelheid van bijgebouwen op de bewoonde percelen aanwezig zijn. Qua bebouwingspatroon volgt het planinitiatief dan ook het historische ontwikkelingspatroon. Door de voorgenomen ontwikkeling wordt het historische bebouwingsbeeld van de locatie en haar directe omgeving dan ook niet in kwalitatief opzicht beïnvloed.

De landschappelijke en cultuurhistorische aspecten vormen geen belemmering voor de realisatie van een vervangende recreatiewoning.



Figuur 4 uitsnede Cultuurhistorische Kaart Fryslân

4.2 Water

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is uitdrukkelijk bepaald dat in de toelichting bij bestemmingsplannen inzicht verkregen moet worden in de gevolgen van het bestemmingsplan voor de waterhuishouding. De waterbeheerder in het plangebied is Wetterskip Fryslân. Voor het overleg op grond van artikel 3.1.1. van het Bro wordt Wetterskip Fryslân gevraagd het voorliggende bestemmingsplan te beoordelen en een advies voor de watertoets te geven. Voor deze beoordeling is als format de digitale watertoets ontwikkeld. Met de digitale watertoets kunnen watertoetsen worden aangevraagd voor alle ruimtelijke plannen. De digitale watertoets bepaalt welke procedure moet worden doorlopen voor de watertoets.

Er zijn drie procedures mogelijk:

- geen waterschapsbelang: de procedure “geen waterschapsbelang” wordt gevolgd voor ruimtelijke plannen die geen invloed hebben op het watersysteem. Deze procedure is van toepassing voor functiewijzigingen zoals een agrarisch bedrijf dat een woonbestemming krijgt. Voor deze plannen is een kort wateradvies voldoende en is geen overleg met het waterschap nodig. Het wateradvies wordt verstrekt via de email. Het waterschap ontvangt een melding van de aanvraag.
- Korte procedure: de “korte procedure” wordt gevolgd voor ruimtelijke plannen met een beperkte invloed op het watersysteem zoals een uitbreiding van een bestaande woning. Voor deze plannen volstaat een standaard wateradvies en is geen overleg met het waterschap nodig. Een standaard wateradvies wordt verstrekt via de email. Het waterschap ontvangt een melding van de aanvraag.
- Normale procedure: de “normale procedure” wordt gevolgd voor ruimtelijke plannen met een niet te verwaarlozen invloed op het watersysteem zoals uitbreidingen met meerdere woningen. De aanpassingen van het watersysteem moeten in overleg met het waterschap worden bepaald. Het waterschap ontvangt de aanvraag van de digitale watertoets en neemt binnen een paar weken contact met de gemeente op om een afspraak te maken voor overleg.

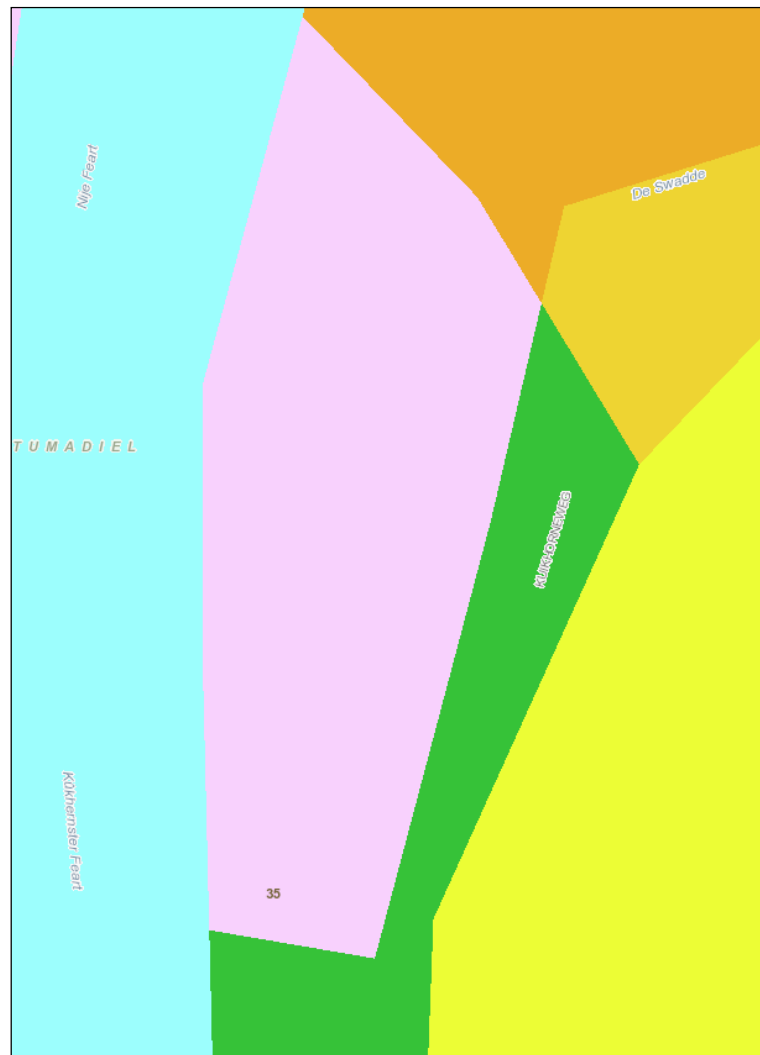
Op 16 januari 2017 is het wateradvies van het Wetterskip Fryslân ontvangen. Hierin merkt Wetterskip Fryslân op dat het plangebied binnen de beschermingszone van een hoofdwatgang ligt. Op het moment dat aanvrager de woning gaat realiseren zal hij een watervergunning aan moeten vragen bij het Wetterskip. Het Wetterskip wijst er verder op dat bij de bouw van de recreatiewoning, bij het bepalen van de aanleghoogte, rekening gehouden moet worden met de drooglegging en met voldoende ontwateringsdiepte. Gelet op het feit dat het verhard oppervlakte door het plan toeneemt met slechts 70 m², hoeft deze toename aan verharding niet te worden gecompenseerd. Het bestemmingsplan is gezien vanuit het aspect water uitvoerbaar. Een kopie van de watertoets is als bijlage bij dit plan gevoegd.

4.3 Archeologie

Om na te gaan of er archeologische waarden kunnen worden geschaad bij de werkzaamheden voor de bouw van een nieuwe recreatiewoning is de Friese Monumentenkaart Extra (Famke) geraadpleegd. Deze kaart geeft voor de gehele provincie Fryslân de archeologische verwachtingswaarde aan voor twee verschillende tijdsperiodes: de steentijd-bronstijd en de ijzertijd-middeleeuwen.

Ten aanzien van de steentijd-bronstijd is het perceel aangeduid met Quickscan. Van deze gebieden wordt vermoed dat eventuele aanwezige archeologische resten al ernstig verstoord zijn, maar dit is niet met zekerheid te zeggen. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5000m² een quickscan te verrichten. Een quickscan is een extensief booronderzoek waarmee duidelijk gemaakt wordt of het steentijd bodemarchief intact is. Bij een intact bodemarchief kan dan over worden gegaan op een karterend onderzoek 2 (6 boringen per hectare). Tevens dient te worden nagegaan of er zich bekende vuursteenvindplaatsen en dobben in het gebied bevinden. Deze locaties moeten dan vervolgens door middel van een archeologisch onderzoek worden gewaardeerd (zie advies ‘waarderend onderzoek vuursteenvindplaatsen’ en ‘waarderend onderzoek dobben’) . De resultaten kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

Omdat het in dit geval gaat om een ingreep die kleiner is dan 5000 m2 is een quickscan niet noodzakelijk. Op het perceel bevinden zich ook geen bekende vuursteenvindplaatsen of dobben.



Figuur 5 Fragment archeologische kaart steentijd- brons tijd

Ten aanzien van de ijzertijd-middeleeuwen is de projectlocatie aangeduid met: 'geen onderzoek noodzakelijk'. Dit advies wordt gegeven als op basis van eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten in de bodem bevinden, of wanneer de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode ijzertijd – middeleeuwen op gefundeerde gronden zodanig laag is dat de kans op aantasting bij de meeste ingrepen zeer klein is. Gelet op het bovenstaande is ook voor de periode ijzertijd-middeleeuwen geen onderzoek nodig.



Figuur 5 fragment archeologische kaart ijzertijd-middeleeuwen

Bezien vanuit het oogpunt van Archeologie is het plan uitvoerbaar.

4.4 Flora en fauna

Het plangebied bestaat uit tuin / erf / grasland met alleen algemene dier- en plantensoorten. Het erf en de tuin zijn regulier in gebruik en ook het grasland kent een relatief intensief beheer. Naar verwachting komen door deze gebruikssituatie op het perceel alleen algemene dier- en plantensoorten voor. De ruimtelijk ingreep betreft het bouwen op een relatief klein deel van het perceel en bovendien in aansluiting op de bestaande bebouwing. De verwachting is dat, gezien de huidige inrichting van het gebied en de geringe omvang van de ingreep, er geen negatieve gevolgen zullen ontstaan voor natuurwaarden in het gebied. Een ecologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Vanuit het oogpunt van ecologie mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

4.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);

- Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Binnen of buiten het bestemmingsplan zijn conform de professionele risicokaart geen risicobronnen aanwezig waarvan de risicocontouren of de invloedsgebieden over het plangebied lopen. De wet- en regelgeving betreffende externe veiligheid heeft dan ook geen gevolgen voor dit bestemmingsplan.

Het aspect externe veiligheid staat niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van het plan.

Een kopie van de risicotoets is als bijlage bij dit plan gevoegd.

4.6 Lucht

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is de regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit vastgelegd. In artikel 5.16 is opgenomen dat bestuursorganen bevoegdheden, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, mogen uitoefenen wanneer sprake is van één van de volgende gevallen:

1. Er is geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden.
2. De concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft ten minste gelijk.
3. Het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht.
4. De ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Voorliggend bestemmingsplan betreft de realisatie / vervanging van een recreatie woning. Van een toevoeging van een woning is geen sprake, daar er voorheen feitelijk ook al twee recreatie woningen aanwezig waren. Omdat het vervangende nieuwbouw betreft, worden er geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt en heeft dit plan dus geen gevolgen voor de luchtkwaliteit. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16 lid b van de Wet milieubeheer. De luchtkwaliteitseisen leveren derhalve geen belemmeringen op voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.7 Geluid

In 1979 is de Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. De Wgh is er op gericht om de geluidhinder vanwege onder andere wegverkeerslawaaï te voorkomen en te beperken. Deze wet is op 1 oktober 2010 voor het laatst gewijzigd.

In de Wgh is onder andere bepaald dat de "geluidsbelasting" op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm. In veel gevallen is dit 48 dB.

In de wet is aangegeven wanneer een weg zoneplichtig is. Elke weg heeft in principe een zone, behoudens:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangewezen gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km per uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen worden gerealiseerd moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder wordt voldaan.

Op d.d. 12 januari 2009 is een "Akoestisch onderzoek ten behoeve van de bepaling van de gemiddeld heersende geluidsbelastingen binnen het grondgebied van de gemeente Dantumadeel" uitgevoerd. In dit onderzoek zijn de voor de geluidsproductie niet relevante wegen buiten beschouwing gelaten. Niet relevant zijn wegen met een klinkerverharding met een weekdaggemiddelde verkeersintensiteit lager dan 800 motorvoertuigen. Maar ook geasfalteerde wegen met een weekdaggemiddelde

verkeersintensiteit van niet meer dan 1200 motorvoertuigen. Omdat het verkeer op de Kûkhersterwei binnen deze normen valt, wordt de bouw van de nieuwe recreatie woning op de betreffende locatie niet door geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai belemmerd. De uitvoerbaarheid van het plan wordt niet door geluidsaspecten belemmerd.

4.8 Bodem

Het moet in beginsel in strijd met de goede ruimtelijke ordening worden geacht om een woning te bouwen op gronden met een bodem van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit (met andere woorden een verontreinigende bodem). Door de provincie Fryslân is de zogenoemde "Signaleringskaart (mogelijke) bodemverontreiniging" gemaakt waarop, voorzover hierover informatie beschikbaar is, (mogelijk) bodemverontreinigingen zijn aangegeven, de zogenaamde "verdachte locaties". Op de signaleringskaart staat informatie betreffende de aard van de verontreiniging, de (voormalige) verontreinigingsbron en dergelijke.

Uit de informatie van de signaleringskaart volgt dat voor de betreffende locatie geen gegevens bekend zijn. De omgevingsvergunning, activiteit bouwen, moet worden geweigerd (of anders aangehouden) wanneer uit onderzoek blijkt dat de bodem van het plangebied is verontreinigd dan wel er een redelijk vermoeden bestaat dat er sprake is van ernstige verontreiniging.

Op dit moment is de milieuhygiënische kwaliteit van het plangebied nog onvoldoende duidelijk. Voor het verkrijgen van de voor de uitvoering van het plan noodzakelijke omgevingsvergunning is een bodemgeschiktheidsverklaring noodzakelijk. Hiervoor zal een onderzoek naar de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem uitgevoerd moeten worden. Wanneer hieruit blijkt dat de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem de functionele geschiktheid van de bodem voor het beoogde doel niet belemmert kan een bodemgeschiktheidsverklaring en voor wat dit betreft ook een omgevingsvergunning worden verleend. Wanneer uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit de functionele geschiktheid van de bodem wel belemmerd kunnen saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn. Opgemerkt moet worden dat de uiteindelijke beoordeling dus plaatsvindt in het kader van de bodemgeschiktheidsverklaring ten behoeve van de omgevingsvergunning.

5. Juridische toelichting

5.1 Toelichting op de bestemmingen

Wonen

De bestemming is gericht op woningen, al dan niet in combinatie met ruimten voor een aan-huis-verbonden beroep en hobbymatig agrarisch gebruik.

Ter plaatse van de aanduiding "recreatiewoning" zijn twee recreatiewoningen toegestaan. Deze recreatiewoningen mogen niet gebruikt worden voor permanente bewoning. De maximale oppervlakte van deze woningen is 60 m² en de maximale goothoogte is 3 meter en de maximale bouwhoogte is 6 meter.

6. Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van de bestemmingsplan procedure zoals bepaald in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht, ligt het ontwerpbestemmingsplan zes weken ter inzage. Binnen deze termijn kan een ieder zijn/haar zienswijzen over het bestemmingsplan geven. Ingebrachte zienswijzen worden betrokken bij het besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 22 juni tot en met woensdag 2 augustus 2017 voor een ieder ter inzage gelegen. In deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 eerste lid, sub f van het Bro onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het plan. In het onderhavige geval zijn de kosten samenhangend met de uitvoering van het verzoek voor rekening van de aanvrager. In artikel 6.12 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In afwijking van deze bepaling kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Omdat in dit geval de kosten samenhangend met de uitvoering van het verzoek voor rekening van de aanvrager zijn, heeft de gemeente ervoor gekozen om geen exploitatieplan vast te stellen.

6.3 Vooroverleg

Volgens artikel 3.1.1 van het Bro pleegt het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarover overleg met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen, en diensten van provincie en Rijk, die betrokken zijn met de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Hiertoe is het bestemmingsplan op naar de gemeente Achtkarspelen, Liander, de Gasunie en Vitens gestuurd.

Versnelling van besluitvormingsprocedures is één van de doelstellingen van de Wet ruimtelijke ordening. Als mogelijke vertrager in de procedure is het vooroverleg genoemd. Het overleg dient dan ook beperkt te blijven tot die overheidsinstanties waarmee overleg werkelijk noodzakelijk is om te voorkomen dat de taak of verantwoordelijkheid van het andere overheidsorgaan ontoelaatbaar wordt beperkt, of dat het door dat orgaan te behartigen belangen wordt benadeeld. Indien het gaat om een (ontwerp)-bestemmingsplan van geringe omvang dan wel in planologisch opzicht ondergeschikt belang, kan de gemeente afzien van het overleg. Het Rijk en de provincie hebben gecategoriseerd in welke gevallen het overleg wel of niet nodig is.

Rijk

Op 22 december 2011 heeft de directeur-generaal Ruimte van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu de gemeenten nader geïnformeerd over de beëindiging van een aantal taken die voorheen door de Inspectie van het voormalige Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer werden uitgevoerd. In deze brief wordt onder andere aangegeven dat het Rijk tijdens het opstellen en vaststellen van bestemmingsplannen niet meer zal toetsen op een concrete doorwerking van nationale belangen. De bestemmingsplannen hoeven daarom niet meer te worden gemeld bij de (voormalige) VROM-Inspectie.

Rijksdiensten die direct belanghebbende zij bij gemeentelijke plannen moeten deze plannen nog wel vooraf kunnen beoordelen vanuit hun rol als direct belanghebbende. Het gaat dan om voorontwerp bestemmingsplannen die van invloed kunnen zijn op de directe belangen waarvoor de betrokken rijksdiensten verantwoordelijk zijn. Omdat dit bestemmingsplan geen invloed heeft de op rijksbelangen, is vooroverleg met de rijksdiensten niet noodzakelijk geacht.

Provincie

Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Fryslân hebben bij brief van 31 januari 2012 aangegeven voor welke plannen of projecten het vooroverleg in het kader van onder meer ontwerp bestemmingsplannen achterwege kan blijven. Niet elk plan of project raakt immers een provinciaal belang.

Het uitgangspunt van de provincie is: niet meer overleg dan nodig is teneinde de ambtelijke en bestuurlijke lasten laag te houden, maar voldoende om bestuurlijke problemen bij tegengestelde belangen te voorkomen. Overleg is niet noodzakelijk als het gaat om de toevoeging / vervanging van één recreatiewoning. Vooroverleg met de provincie is daarom niet noodzakelijk geacht.

Wetterskip

Het Wetterskip Fryslân heeft per 19 juli 2010 de digitale watertoets geïntroduceerd. Voor eenvoudige plannen, zoals het bestemmingsplan Kûkhersterwei 35, vervangt het invullen van de digitale watertoets het vooroverleg met het Wetterskip. Het onderliggende bestemmingsplan valt onder de "normale procedure", zoals omschreven in paragraaf 3. Het wateradvies van het Wetterskip is bekendgemaakt aan de aanvrager van de bestemmingsplanherziening en in bijlage 1 bij deze toelichting gevoegd.

7 Conclusie

Op basis van bovenstaande overwegingen wordt geconcludeerd dat er geen ruimtelijke of andere bezwaren zijn om medewerking te verlenen aan de herbouw van een recreatiewoning op het perceel Kûkhersterwei 35 in De Westereen.