

Bijlage 2. Ecologisch onderzoek

Ecologische beoordeling in verband met sloop van loods konstruktiebedrijf Postma te De Westereen

Opdrachtgever	M. Postma Zwaagwesteinde BV
Referentie	Heide, Y. van der 2015. Ecologische beoordeling in verband met sloop van loods konstruktiebedrijf Postma te De Westereen. A&W-notitie NWG-KAdiv2015#39. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.
Projectcode	NWG KAdiv 2015#39
Status	Definitief
Datum	1 oktober 2015
Projectleider	E. W. de Vries
Autorisatie	R. J. Strijkstra



Inhoud

1. Inleiding
 2. Situatieschets en plannen
 3. Gebiedsbescherming en beoordeling
 4. Soortbescherming en beoordeling
 5. Conclusies
- Literatuur



Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Suderwei 2
Postbus 32, 9269 ZR Feanwâlden
tel. 0511 – 474764, fax 0511 – 472740
email: info@altwym.nl
website: www.altwym.nl



Foto's 1, 2 en 3 (A&W 2015). De vierkante loods die gesloopt gaat worden. De loods is geheel dicht en de polycarbonaatbeplating en boeidelen sluiten strak aan op het gemetselde deel. De schuur rechts op de voorgrond (foto 2) blijft behouden.

1. Inleiding

Voor een bestemmingsplanherziening vraagt de gemeente Dantumadiel ecologisch onderzoek uit te voeren naar de mogelijke verstoring van ecologische waarden op het perceel Foarstrjitte 63 te De Westereen. Op dit perceel wordt een in goede staat verkerende loods gesloopt. Om te bepalen hoe deze ingreep zich verhoudt tot de ecologische effecten, heeft de opdrachtgever Altenburg & Wymenga gevraagd om dit ecologisch onderzoek uit te voeren.

Het doel van dit onderzoek is een ecologische quickscan waarin de effecten van de beoogde ingreep wordt beoordeeld in het kader van de vigerende natuurwetgeving. Dit betreft de Natuurbeschermingswet, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ecologische Hoofdstructuur) en de Flora- en faunawet. Indien van toepassing, worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel aanvullend onderzoek.

In onderhavige notitie zijn de resultaten van het ecologisch onderzoek gepresenteerd. Het onderzoek naar de aanwezigheid van relevante natuurwaarden is gebaseerd op twee benaderingswijzen. Ten eerste zijn recente bronnen geraadpleegd (verspreidingsatlassen, overzichtswerken en onderzoeksrapporten) met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde gebieden en soorten in en nabij het plangebied. Daarnaast is op 23 september 2015 een veldbezoek uitgevoerd, waarbij is gelet op de (mogelijkheden voor de) aanwezigheid van beschermde en/of kritische soorten.

Altenburg & Wymenga presenteert in deze notitie de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.

2. Situatieschets en plannen

Het plangebied is gelegen aan de Foarstrjitte 63 te De Westereen. Het te slopen pand betreft een loods opgebouwd uit een enkelsteensmuur met daarop een laag lichtdoorlatende polycarbonaatplaten. De boeidelen zijn van Tresaplaten bevestigd op regelwerk dat aansluit op de muur en/of de polycarbonaatplaten. De loods heeft een plat dak zonder plafondruimte. Er zijn geen openingen in de muren of betimmering aangetroffen. De loods is voor het grootste deel vrijstaand en sluit deels aan op een aangrenzende schuur. Deze schuur wordt niet gesloopt. De aansluiting met een naastliggende schuur is goed dicht en loodslabben sluiten goed dicht aan op de muren en boeidelen. Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd aan oppervlaktewater en opgaande begroeiingen.

3. Gebiedsbescherming en beoordeling

Binnen Nederland zijn gebieden aangewezen die omwille van hun natuurwaarden zijn beschermd. Dit zijn Natura 2000-gebieden, gebieden van de Ecologische Hoofdstructuur en gebieden die zijn aangewezen volgens overige vormen van regelgeving (zoals ganzenfoerageergebied, gebied voor weidevogels en gebied dat door de gemeente in een bestemmingsplan is aangewezen als natuur).

3.1 Voortoets: Natuurbeschermingswet

De eerste stap in de beoordeling van activiteiten of plannen volgens de Natuurbeschermingswet is de Voortoets. Daarin wordt bepaald of er een kans is dat (significant) negatieve effecten optreden op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden binnen de invloedssfeer van de beoogde activiteiten.

Het plangebied ligt niet binnen een gebied dat beschermd is volgens de Natuurbeschermingswet. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Grote Wielen' en 'Waddenzee', die op respectievelijk 10 en 18 km van het plangebied liggen. Deze Natura 2000-gebieden zijn aangewezen voor een groot aantal habitattypen en soorten, waarvoor in het aanwijzingsbesluit instandhoudingsdoelen zijn opgesteld. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand en zijn daarom niet relevant voor deze beoordeling.

Voor de meeste aangewezen natuurwaarden van de genoemde gebieden geldt dat zij zijn gebonden aan de biotopen die aanwezig zijn binnen de begrenzing van de gebieden en/of dat het is uitgesloten dat zij een ecologische relatie hebben met het plangebied. Om bovenstaande redenen wordt geconcludeerd, dat er als gevolg van de sloop van de loods geen sprake is van een kans op (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. Hieruit volgt dat voor de uitvoering van de plannen geen noodzaak is voor aanvullend onderzoek naar mogelijke effecten op deze Natura 2000-gebieden en de aangewezen natuurwaarden en dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig is.

3.2 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied maakt geen deel uit van de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Op een afstand van 1 km ligt de natte ecologische verbindingzone Lauwersmeer-Groote Wielen, een gebied dat door de provincie is aangewezen als PEHS-gebied (www.fryslân.nl). Gezien de ligging van het plangebied in de bebouwde kom, de afstand tot het gebied en de beperkte aard van de ingreep, ligt de PEHS buiten de invloedssfeer van de plannen en stuiten de werkzaamheden niet op een knelpunt met de regelgeving omtrent de PEHS.

3.3 Overige vormen van gebiedsbescherming

Behalve de hierboven beschreven wet- en regelgeving kunnen gebieden ook ten aanzien van natuurwaarden worden beschermd via andere regelgeving, bijvoorbeeld het streekplan of verordeningen. Het plangebied is niet beschermd door deze overige vormen van gebiedsbescherming. In de omgeving ligt wel het weidevogelgebied Zwagermieden (1 km) dat wordt beheerd door Staatsbosbeheer. Tussen het beschermde weidevogelgebied en het plangebied liggen nog een regulier agrarisch beheerde polder en enkele wegen en elzensingels. Mede door de ligging van het plangebied in de bebouwde kom zorgen de ingrepen in het plangebied hierdoor niet voor verstoring van het beschermde weidevogelgebied.

Het plangebied ligt ook binnen het Nationale Landschap Noardlike Fryske wâlden. Dit gebied is aangewezen vanwege de aanwezigheid en waarden van het unieke coulisselandschap van houtwallen en elzensingels. Omdat het plangebied binnen de bebouwde kom ligt en er geen sprake is van bomenkap of aantasting van het karakter van het Nationale Landschap is er geen conflict met de regelgeving omtrent de bescherming van het Nationale Landschap.

4. Soortbescherming en beoordeling

Soortbescherming is in Nederland vastgelegd in de Flora- en faunawet, waaraan drie lijsten met soorten en hun beschermingsregime zijn gekoppeld (licht beschermde, middelzwaar beschermde en zwaar beschermde soorten). Tevens zijn alle inheemse broedvogels beschermd volgens deze wet. Gezien de ligging van het plangebied in de bebouwde kom, en de beperkte omvang van de ingreep zijn er beperkte mogelijkheden voor soorten die beschermd zijn volgens de deze wet. Hieronder is beschreven welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen en wat de consequenties daarvan zijn voor de beoogde ingrepen.

4.1 Algemeen

Het plangebied bestaat uit een schuur en loods in de bebouwde kom van De Westereen. De ingreep bestaat uit het slopen van de loods op het perceel. Onder dergelijke omstandigheden zijn er maar beperkte mogelijkheden voor natuurwaarden aanwezig. Het is onwaarschijnlijk dat in het plangebied wettelijk beschermde soorten uit de volgende soortgroepen voorkomen en/of worden beïnvloed door de uitvoering van het beoogde project:

- Planten
- Ongewervelde diersoorten
- Vissen
- Reptielen

De redenen die aan deze conclusie ten grondslag liggen, zijn één of meer van de volgende:

- Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van deze soorten.
- In het plangebied is geen geschikt biotoop voor deze soorten aanwezig.
- Uitstralende effecten van de ingreep zijn beperkt.
- Tussen het plangebied en het (mogelijke) leefgebied van deze soorten, dat in de omgeving ligt, zit een grote afstand of bestaat een (ecologische) barrière.

De ingreep in het plangebied veroorzaakt om deze redenen geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van bovengenoemde soortgroepen.

4.2 Zoogdieren en amfibieën

Gezien de ligging binnen de bebouwde kom, de aard van het perceel en de verspreidingsgegevens (Melis 2012, Van Delft *et al.* 2014, eigen waarnemingen A&W) is het onwaarschijnlijk dat het plangebied leefgebied is voor middelzwaar- en zwaar beschermde amfibieën en zwaar beschermde zoogdieren (exclusief vleermuizen, zie §4.4). De middelzwaar beschermde Steenmarter heeft zijn verblijfplaatsen doorgaans in gebouwen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van deze soort aangetroffen. Er is geen mogelijkheid voor deze soort aanwezig om in het gebouw te komen. De aanwezigheid van Steenmarter kan daarom worden uitgesloten.

Mogelijk maken enkele licht beschermde zoogdieren en/of amfibieënsoorten gebruik van het plangebied of de directe omgeving ervan. Dit betreft mogelijk enkele (spits)muizensoorten, Gewone pad en Bruine kikker. Door de sloop wordt mogelijk een klein deel van het leefgebied van deze soorten (tijdelijk) verstoord. Voor licht beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ingrepen een vrijstelling van enkele verbodsbepalingen.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd, dat sloop van de loods geen conflict veroorzaakt met de Flora- en faunawet ten aanzien van zoogdieren (excl. vleermuizen) en amfibieën.

4.3 Vogels

Broedvogels algemeen

De omgeving van het plangebied bestaat uit woningen met tuinen. In deze tuinen is opgaande begroeiing aanwezig die broedgelegenheid biedt aan verschillende vogelsoorten zoals Roodborst, Merel en Houtduif. De loods is door het ontbreken van geschikte holtes en nissen niet geschikt voor aan gebouwen gebonden vogelsoorten als Huismus en zwaluwsoorten. Ook ontbreekt opgaande begroeiing of overige nestgelegenheid rondom de loods.

Samenvattend

Het gebouw is niet geschikt voor broedvogels omdat het geen holtes of nissen bevat waarin of waaronder vogels hun nest kunnen bouwen. Op en rondom de loods is geen begroeiing aanwezig waarin vogels kunnen nestelen. De beoogde ingreep veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van broedvogels.

4.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd door de Flora- en faunawet en zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Hierdoor gelden voor deze soorten striktere beoordelingscriteria bij ontheffingsaanvragen dan bij soorten die niet zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Vanwege deze specifieke aandacht wordt aan vleermuizen een aparte paragraaf besteed, de overige zoogdiersoorten zijn beschreven in § 4.2.

In de omgeving van het plangebied komen enkele vleermuissoorten voor, namelijk Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatzvlieger. In een ruimer gebied rondom het plangebied betreft dat ook nog Watervleermuis, Meervleermuis (watergebonden soorten, PEHS) en Rosse vleermuis (boombewonende soort, Driesumerbos), waarnemingen A&W en Melis 2012. Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn: verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Hieronder worden deze drie elementen besproken.

Verblijfplaatsen

In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat het gebouw ongeschikt is voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Het gebouw bevat geen spouwmuren en de beplating is dusdanig aangebracht dat er onvoldoende ruimte is voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Om bovenstaande redenen is het onwaarschijnlijk dat in het gebouw verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. De werkzaamheden veroorzaken daarom geen directe negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied en de directe omgeving ervan kunnen deel uitmaken van het foerageergebied van enkele van de bovengenoemde vleermuissoorten. Het plangebied maakt geen deel uit van belangrijke vliegroutes van vleermuizen omdat geleidende structuren zoals bomen en singels ontbreken. Bovendien zal door de sloop geen verandering optreden ten aanzien van foerageergebied en vliegroutes. Voor de betreffende

soorten zijn in de omgeving bovendien voldoende alternatieven aanwezig voor de voornoemde functies. Om deze redenen mag worden geconcludeerd, dat de functionaliteit van de in de omgeving aanwezige vleermuizen ten aanzien van foerageergebied en vliegroutes blijft gewaarborgd.

Conclusie vleermuizen

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd, dat sloop van de loods geen conflict veroorzaakt met de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen.

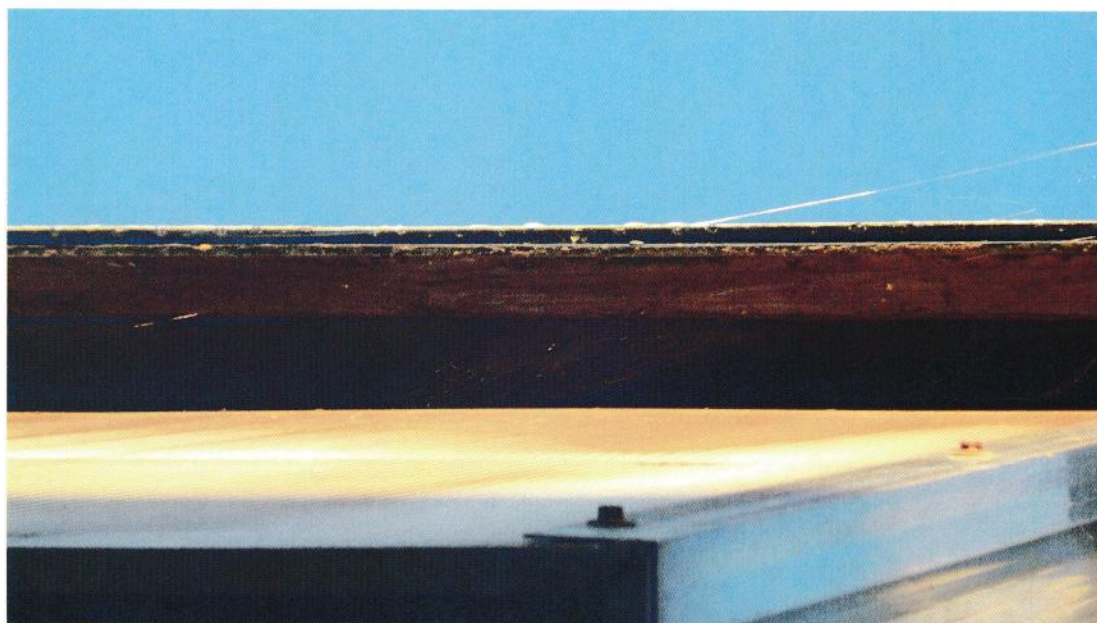


Foto 4. Ruimte tussen beplating/boeidelen en muur is dichtgetimmerd (beplating dicht op regelwerk).

5. Conclusies

Op basis van de voorgaande hoofdstukken kunnen de onderstaande conclusies ten aanzien van de ecologische wet- en regelgeving worden getrokken.

Gebiedsbescherming

De beoogde sloop van de loods veroorzaakt geen conflict met de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming (regelgeving betreffende de Ecologische Hoofdstructuur, Natuurbeschermingswet 1998 en overige vormen van gebiedsbescherming).

Soortbescherming

De beoogde sloop van de loods veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet.

Literatuur

- Delft, J.J.C.W. van, A. de Bruin & P. Frigge 2014. Waarnemingenoverzicht 2013. Bijlage bij RAVON 55, jaargang 16 nummer 4. RAVON, Nijmegen.
- Melis, J. 2012. Werkatlas zoogdieren provincie Fryslân. Provincie Fryslân, Leeuwarden.
- Website: <http://www.fryslan.fr/3531/ecologische-hoofdstructuur/>