

Bijlage 2A. Ecologisch onderzoek

Verkennd onderzoek
Flora- en faunawet
ter plaatse van:

Nijewei 15 t/m 29 en 22 t/m 36
Damwoude

projectnummer

160609



VERANTWOORDING

RAPPORT

Type onderzoek : **Verkenkend onderzoek Flora- en faunawet**
Locatie onderzoek : **Nijewei 15 t/m 29 en 22 t/m 36**
Projectnummer : **160609**
Versie rapportage : **1**
Auteur : 
Controle en vrijgave : 
Paraaf vrijgave : 
Datum : **21 september 2016**

OPDRACHTGEVER

Naam : **Thús Wonen**
Postbus 41
9100 AA DOKKUM
Contactpersoon : 

UITGEVOERD DOOR

MILIEU ADVIESBUREAU

EcoReest

KANTOOR ZUIDWOLDE

Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel.: 0528-373982
Fax.: 0528-373907
info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel.: 0596 633355
Fax.: 0528-373907

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
Tel.: 036 8200376
Fax.: 0528-373907

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een verkenkend **flora en fauna onderzoek**, verricht ter plaatse van **Nijewei 15 t/m 29 en 22 t/m 36 te Damwoude**, in opdracht van **Thús Wonen**.

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	5
1.1	SCOPE	5
1.2	KWALITEITSBORGING	5
1.3	LEESWIJZER	6
2	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	7
2.1	BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN	7
2.2	BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING	7
3	NATUURWETGEVING	8
3.1	FLORA- EN FAUNAWET	8
3.2	NATUURBESCHERMINGSWET	9
3.3	NATUURNETWERK NEDERLAND	10
4	METHODE	11
4.1	LITERATUURSTUDIE	11
4.2	VELDBEZOEK	11
5	RESULTATEN	12
5.1	VAATPLANTEN	12
5.1.1	Resultaten literatuuronderzoek	12
5.1.2	Resultaten veldbezoek	12
5.2	VOGELS	12
5.2.1	Resultaten literatuuronderzoek	12
5.2.2	Resultaten veldbezoek	12
5.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	13
5.3.1	Resultaten literatuuronderzoek	13
5.3.2	Resultaten veldbezoek	13
5.4	VLEERMUIZEN	13
5.4.1	Resultaten literatuuronderzoek	13
5.4.2	Resultaten veldbezoek	13
5.5	AMFIBIEËN EN REPTIELEN	13
5.5.1	Resultaten literatuuronderzoek	13
5.5.2	Resultaten veldbezoek	14
5.6	VISSEN	14
5.6.1	Resultaten literatuuronderzoek	14
5.6.2	Resultaten veldbezoek	14
5.7	OVERIGE SOORTEN	14
5.7.1	Resultaten literatuuronderzoek	14
5.7.2	Resultaten veldbezoek	14
6	CONCLUSIE	15

6.1	CONCLUSIE FLORA- EN FAUNAWET	15
6.2	AANBEVELINGEN EN ADVIES.....	15
6.3	VERANTWOORDING.....	15
BIJLAGE I; FOTO'S VAN HET GEBIED		16
BIJLAGE II; LIJST VAN SOORTEN BINNEN 5 KILOMETERHOK		17



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

1 INLEIDING

In opdracht van Thús Wonen is door Eco Reest BV een verkennend onderzoek Flora- en faunawet uitgevoerd ter plaatse van de Nijewei 15 t/m 29 en 22 t/m 36 te Damwoude.

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop van de woningen op de locatie de Nijewei 15 t/m 29 en 22 t/m 36 te Damwoude, eind 2017.

De doelstelling van het onderzoek is meerledig en bestaat uit het vaststellen:

- of habitats aanwezig kunnen zijn van beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van de Nijewei 15 t/m 29 en 22 t/m 36 te Damwoude;
- of de werkzaamheden verstorende effecten hebben op beschermde dier- en plantensoorten;
- hoe met eventueel aanwezige beschermde soorten omgegaan kan worden.

1.1 SCOPE

In dit rapport is een verkennend flora en fauna onderzoek beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of deze significant negatief kunnen zijn. In overleg met het bevoegd gezag wordt de uitkomst van het verkennend onderzoek gebruikt voor het vaststellen van de noodzaak van een eventueel vervolgonderzoek.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of er schade kan optreden aan beschermde natuurgebieden. De onderzoekslocatie ligt op circa 10 kilometer afstand ten westzuidwesten van het van het Natura 2000-gebied Lauwersmeer. Gezien de afstand van het plangebied tot het Natura 2000 gebied is er geen voortoets aan de Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd.

1.2 KWALITEITSBORING

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2008”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, gebouwen en managementondersteuning, met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest heeft een ontheffing voor het uitvoeren van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse amfibieën, vissen, kevers, libellen, mieren en weekdieren, ten behoeve van onderzoek (ontheffingsnummer: FF/75A/2011/049).

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Flora- en faunawet die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Flora- en faunawet worden beschreven in hoofdstuk 5. Besloten wordt met hoofdstuk 6; conclusies en aanbevelingen.

2 ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande bebouwing te slopen ter plaatse van het onderzoeksterrein. Ten behoeve van de sloop worden er mogelijk bestaande landschapselementen, zoals bestaand groen, verwijderd. De sloop zal eind 2017 plaatsvinden.

In de onderstaande figuur is het onderzoeksterrein rood omkaderd.



Figuur 2-1. Locatie onderzoeksterrein, rood omkaderd (bron achtergrondkaart: ArcGis Online).

2.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING

De onderzoekslocatie is gelegen ten westzuidwesten van het Natura 2000 gebied Lauwersmeer. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000 gebied bedraagt circa 10 kilometer. Gelet op de afstand en de kernopgave van het Natura 2000 gebied en de kenmerken van onderhavig onderzoeksterrein en het initiatief wordt er geen toets aan de Natuurbeschermingswet uitgevoerd (zie ook paragraaf 1.3, scope).

De onderzoekslocatie betreft zestien woningen in vier blokken in een straat in de bebouwde kom. De directe omgeving bestaat ook uit bebouwde kom. Het dorp is omgeven door het houtwallenlandschap met landbouw dat kenmerkend is voor deze regio is Friesland. Binnen 250 meter bevindt zich een vijver en binnen 500 meter een grotere bosschage.

3 NATUURWETGEVING

In Nederland is de bescherming van soorten en gebieden (nog) geregeld in de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Deze twee wetten worden in januari 2017 vervangen door de nieuwe wet Natuurbescherming. Tot die tijd wordt nog getoetst aan de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

3.1 FLORA- EN FAUNAWET

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. Deze wet gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen in artikel 11 zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen het meest aan de orde. Dit artikel stelt dat het verboden is “nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren”.

In artikel 2 is een zorgplicht opgenomen. Deze houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving en handelingen die schadelijke gevolgen kunnen veroorzaken op flora en fauna achterwege moet laten. De zorgplicht geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

De beschermde soorten zijn in te delen in een aantal beschermingsniveaus: een drietal tabellen en vogels:

1. tabel 1-soorten: de meest algemene soorten waarvoor een vrijstellingsregeling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat voor deze soorten geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht.
2. tabel 2-soorten: soorten die beschermd zijn en waar momenteel de gunstige staat van instandhouding in Nederland in het geding kan zijn en niet zijn vermeld in de Habitatrichtlijn bijlage IV. Hiervoor geldt een vrijstelling wanneer wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode. In andere gevallen is voor deze soorten een ontheffing noodzakelijk. Bevoegd gezag bekijkt of deze verkregen kan worden middels een lichte toets. Hierin wordt getoetst of de ingreep afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort en of de werkzaamheden een redelijk doel dienen.
3. tabel 3-soorten: strikt beschermde soorten: soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn die op Europees niveau zijn beschermd, en soorten die door de minister van (toen) LNV zijn aangewezen middels een Algemene maatregel van Bestuur (AMvB Bijlage 1-soorten). Voor het aantasten van verblijfplaatsen van deze soorten is in veel gevallen een ontheffing nodig. Bevoegd gezag zal voor een aanvraag voor deze soorten een uitgebreide toets uitvoeren. Hierin wordt naast de gunstige staat van instandhouding ook getoetst of er geen redelijke alternatieven zijn en of er sprake is van een in de wet genoemd belang.

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. De nesten van alle inheemse soorten zijn tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het verstoren van broedende vogels geldt een uitgebreide toets, vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Het bevoegd gezag voor deze wet berust nog bij de staatssecretaris van Economische Zaken, die dit laat uitvoeren door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar de geraadpleegde websites.

De resultaten van het verkennend onderzoek naar soorten van de Flora- en faunawet worden beschreven in hoofdstuk 5 van dit rapport.

3.2 NATUURBESCHERMINGSWET

Sinds 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht. Hiermee is gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000 gebieden.

In het ontwerp-aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van het Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Ook in de Natuurbeschermingswet is een algemene zorgplicht opgenomen. Deze houdt in dat iedereen verplicht is schade aan de waarden van Natura 2000 gebieden te voorkomen. Dat betekent dat mogelijke schade actief voorkomen, beperkt of verzacht moet worden. Voor onvermijdelijke schade is men vervolgens verplicht een vergunning aan te vragen. Door middel van een toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 kan worden bepaald of schade kan optreden bij het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Een plan waarbij schade niet vermeden kan worden door middel van mitigatie (verandering, verzachting), kan dan alleen doorgang vinden wanneer er geen alternatief voor bestaat, het plan een dwingende reden van groot openbaar belang dient en de schade aan instandhoudingsdoelen volledig wordt gecompenseerd.

De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

De colleges van gedeputeerde staten zijn per provincie het bevoegd gezag voor alle gebieden die in of voor het grootste deel in hun provincie liggen. Voor de Natura 2000-gebieden in de Noordzee en enkele specifieke gebieden is de minister van het betreffende departement verantwoordelijk.

3.3 NATUURNETWERK NEDERLAND

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is sinds de Rijksnatuurvisie 2014 het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Ook wordt bestaande natuur met nieuwe, nog te ontwikkelen natuurgebieden verbonden, door middel van ecologische verbindingzones of robuuste verbindingen. Kenmerk is dat ze breed genoeg moeten zijn zodat dieren makkelijk van het ene naar het andere gebied kunnen gaan.

Binnen het Natuurnetwerk Nederland liggen alle Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden (waaronder alle nationale parken), gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd, landbouwgebieden waarop agrarisch natuurbeheer wordt uitgevoerd, verschillende grote wateren, meren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

De beschermde waarden van het Natuurnetwerk Nederland zijn breder dan die van het Natura 2000 gebied. Het gaat bijvoorbeeld om de 'wezenlijke waarden' van het gebied, maar hebben het rijk en de provincies de 'Spelregels EHS' ontwikkeld die per provincie in de Omgevingsverordening zijn verwerkt. Voor toetsing aan deze regelgeving geldt geen vastomlijnd stappenplan zoals voor de toetsing aan de Natuurbeschermingswet. In het kader van de Natuurbeschermingswet worden de effecten op de meest kwetsbare waarden van het NNN getoetst. Een vergunning voor een activiteit die ruimtebeslag of schade veroorzaakt kan ook hierbij alleen worden verleend als er sprake is van een dringende reden van openbaar belang en schade aan natuurwaarden volledig wordt gecompenseerd of dat het NNN kan worden herbegrensd of er per saldo beter van wordt. Het NNN wordt daarom in beginsel planologisch beschermd.

Sinds het Natuurpact zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland. Wanneer het NNN effecten ondervindt door een project, moet in overleg worden getreden met de betreffende provincie.

4 METHODE

4.1 LITERATUURSTUDIE

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van het onderzoeksterrein. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens uit de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF). Er is in een kilometerhok waarbinnen de onderzoekslocatie centraal staat naar de aanwezigheid van tabel 1, 2 en 3 soorten en jaarrond beschermde nesten van de Flora- en faunawet gekeken. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel (4-1). Het plangebied is in dit geval iets ruimer ingetekend om een volledig beeld te krijgen van de soorten in de omgeving. De volledige lijst, met soorten op een afstand van 1-5 kilometer van het plangebied, is weergegeven in bijlage 2. In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de geraadpleegde bronnen.

Tabel 1	Tabel 2	Tabel 3	Jaarrond beschermde nesten
Gewone dotterbloem		Gewone dwergvleermuis	Boomvalk
Egel		Ruige dwergvleermuis	Gierzwaluw
			Huismus
			Sperwer

Tabel 4-1. Beschermde soorten binnen een kilometer van het onderzoeksgebied (Bron: NDFF)

4.2 VELDBEZOEK

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 30 augustus 2016. Dit heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: 13°C, 0 bft, eerst mistig, maar later helder weer.

Het bezoek is gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5 RESULTATEN

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 VAATPLANTEN

5.1.1 Resultaten literatuuronderzoek

In de omgeving van het onderzoeksterrein zijn geen streng beschermde plantensoorten bekend, alleen de Gewone dotterbloem van tabel 1 is bekend uit het gebied.

5.1.2 Resultaten veldbezoek

Er zijn geen beschermde planten op de onderzoekslocatie aangetroffen. Gewone dotterbloem groeit langs watergangen. Binnen het onderzoeksgebied is geen watergang en daarmee geen geschikt biotoop voor deze soort aanwezig.

5.2 VOGELS

5.2.1 Resultaten literatuuronderzoek

In de omgeving van het onderzoeksterrein zijn de volgende broedvogels bekend:

Bonte Vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Boomvalk, Ekster, Gaai, Gierzwaluw, Goudvink, Grote Bonte Specht, Heggenmus, Houtduif, Huismus, Kauw, Koolmees, Merel, Pimpelmees, Roodborst, Scholekster, Sperwer, Spreeuw, Turkse Tortel, Vink, Winterkoning, Zanglijster, Zilvermeeuw, Zwartkop.

Daarvan zijn de nesten van vier soorten jaarrond beschermd. Dit betreffen: Boomvalk, Gierzwaluw, Huismus, Sperwer.

5.2.2 Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogelsoorten waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksterrein.

Ter plaatse van het onderzoeksterrein worden echter wel nestplaatsen van vogels verwacht. Uit een inspectie van de gebouwen blijkt dat de overhangende nokpannen geschikt kunnen zijn als nestgelegenheid voor Gierzwaluw. Deze zijn niet op de locatie vastgesteld omdat het broedseizoen voor deze soort is afgelopen en de dieren niet meer aanwezig is in Nederland.

De soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren kwamen zijn niet binnen het plangebied aangetroffen. Gelet op het habitatstype van het terrein in combinatie met de omgeving is het wel aannemelijk dat de woningen deel uit maken van het leefgebied van de beschermde vogelsoorten Huismus en Gierzwaluw.

De bomen en struiken worden mogelijk wel gebruikt als nestlocatie door algemenere vogelsoorten, zoals Merel, Fitis of Koolmees. De nesten van deze soorten zijn niet jaarrond beschermd. Echter alle vogelnesten zijn in het broedseizoen beschermd.

Een overtreding van de Flora- en faunawet kan worden voorkomen door de bomen en struiken voor de start van het broedseizoen te rooien. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 februari tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

5.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

5.3.1 Resultaten literatuuronderzoek

In de omgeving van het onderzoeksterrein is Egel (tabel 1) bekend.

5.3.2 Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van het te slopen pand en de directe omgeving. Hierbij wordt overigens opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in vegetatie lastig zichtbaar zijn. Gelet op het habitattype zou het onderzoeksterrein en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemene zoogdieren zoals Huismuis, Huisspitsmuis en Mol.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als tabel 1 soort waarvoor in het kader van bestendig beheer, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

5.4 VLEERMUIZEN

5.4.1 Resultaten literatuuronderzoek

In de omgeving van het onderzoeksterrein zijn de volgende vleermuizen bekend: Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis.

5.4.2 Resultaten veldbezoek

Uit de inspectie van het gebouw blijkt dat de nokpannen deels overhangen waardoor er zich verblijfplaatsen (bijvoorbeeld kraamkolonies) zouden kunnen bevinden. Ook bevinden zich kieren en spleten in het voegwerk en loopt er een geveloverstek langs de voorkant van de huizen. Onbekend is hoe ver deze doorloopt, maar er kan geschikt kraamverblijf of winterverblijf aanwezig zijn. Ten tijde van de quickscan is geen vleermuisactiviteit of sporen waargenomen. Toch betekent dat niet dat de locatie niet geschikt kan zijn.

Vliegroutes

In de directe omgeving zullen zich mogelijk vliegroutes bevinden. In hoeverre de onderzoekslocatie daarin essentieel is, zal nader moeten worden onderzocht.

Foerageergebied

In de directe omgeving zullen zich waarschijnlijk foerageergebieden bevinden. In hoeverre de onderzoekslocatie daarin essentieel is, zal nader moeten worden onderzocht.

5.5 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

5.5.1 Resultaten literatuuronderzoek

In de omgeving van het onderzoeksterrein zijn geen amfibieën en reptielen bekend.

5.5.2 Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen ter plaatse van het onderzoeksterrein. Er is binnen het onderzoeksgebied geen water aanwezig, waardoor de aanwezigheid van voortplantingshabitat van amfibieën kan worden uitgesloten. Wel zou het onderzoeksterrein deel kunnen uitmaken van het landhabitat van de Bruine kikker, Gewone pad of Kleine watersalamander.

De bovengenoemde en verwachte amfibieën zijn aangemerkt als tabel-1 soort waarvoor in het kader van bestendig beheer, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden.

Het verharde terrein en de stukken gazon en tuinen vormen geen geschikt leefgebied voor reptielen. Reptielen worden dan ook niet in of rond het te slopen gebouw verwacht.

5.6 VISSSEN

5.6.1 Resultaten literatuuronderzoek

In de directe omgeving van het onderzoeksterrein zijn geen beschermde vissen bekend.

5.6.2 Resultaten veldbezoek

Omdat er op het onderzoeksterrein geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

5.7 OVERIGE SOORTEN

5.7.1 Resultaten literatuuronderzoek

In de omgeving van het onderzoeksterrein zijn geen overige soorten bekend.

5.7.2 Resultaten veldbezoek

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoeksterrein geen cruciale rol voor plaatselijke vlinderpopulaties.

Omdat er op het onderzoeksterrein geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van libellen worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat (meer) aanwezig is voor deze soorten. De overige in de Flora- en faunawet opgenomen (strikt beschermde) soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

6 CONCLUSIE

6.1 CONCLUSIE FLORA- EN FAUNAWET

Naar aanleiding van het verkennend onderzoek Flora- en faunawet concluderen wij dat er ter plaatse van de onderzoekslocatie mogelijk sprake is van het voorkomen van strikt beschermde soorten (tabel 2 of 3-soort van de Flora- en faunawet), anders dan tabel 1-soorten waarvoor in onderhavig geval een vrijstelling geldt.

In de woningen zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Tevens zijn mogelijk nestplaatsen van huismus en gierzwaluw aanwezig. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd.

In de bomen en struiken kunnen algemene vogelsoorten tot broeden komen. Alle vogelnesten zijn in het broedseizoen beschermd. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Opgemerkt dient te worden dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

6.2 AANBEVELINGEN EN ADVIES

Wij adviseren om nader onderzoek te laten uitvoeren naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde gierzwaluwnesten, huismussennesten en verblijfplaatsen voor vleermuizen in de te slopen woningen. Indien deze aanwezig zijn, zijn extra maatregelen noodzakelijk en is het wellicht nodig om een ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen.

Mogelijk broeden er algemene soorten in de bomen en struiken in de omgeving. Alle broedgevallen zijn beschermd in de Flora- en faunawet. Wanneer bomen of struiken worden gerooid of gekapt kan een overtreding voorkomen worden door de bomen en struiken voor de start van het broedseizoen te verwijderen. Het broedseizoen loopt globaal van 1 maart tot 1 september.

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

6.3 VERANTWOORDING

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest
[Redacted signature]

BIJLAGE I; FOTO'S VAN HET GEBIED



BIJLAGE II; LIJST VAN SOORTEN BINNEN 5 KILOMETERHOK

Ffwet tabel 1

Bosmuis
Bruine kikker
Bunzing
Egel
Gewone pad
Haas
Huisspitsmuis
Kleine watersalamander
Ree
Veldmuis
Vos
Wezel
Zwanenbloem

Ffwet tabel 2

Damhert
Gewone / Spindotterbloem
Kleine modderkruiper
Rietorchis

Ffwet tabel 3

Gewone dwergvleermuis
Keizersmantel
Otter
Ruige dwergvleermuis

(Broed)vogels

Aalscholver
Appelvink
Baardman
Bergeend
Blauwborst
Blauwe Kiekendief
Blauwe Reiger
Boerenwaluw
Bonte Vliegenvanger
Boomklever
Boomkruiper
Boompieper
Boomvalk
Bosrietzanger
Bosuil
Braamsluiper
Brandgans

Brilduiker
Bruine Kiekendief
Buizerd
Dodaars
Ekster
Fazant
Fitis
Fuut
Gaai
Gekraagde Roodstaart
Gele Kwikstaart
Gierzwaluw
Goudhaan
Goudvink
Grasmus
Graspieper
Gauwe Gans
Gauwe Vliegenvanger
Groenling
Groenpootruiter
Grote Bonte Specht
Grote Gele Kwikstaart
Grote Lijster
Grote Mantelmeeuw
Grote Zaagbek
Grutto
Havik
Heggenmus
Holenduif
Houtduif
Houtsnip
Huismus
Huiswaluw
Ijsvogel
Kauw
Keep
Kemphaan
Kerkuil
Kievit
Kleine Plevier
Kleine Zwaan
Kneu
Knobbelzwaan
Koekoek
Kokmeeuw
Kolgans

Koolmees
Koperwiek
Kraanvogel
Krakeend
Kramsvogel
Kruisbek
Kuifeend
Kwartel
Lepelaar
Meerkoet
Merel
Nachttegaal
Nonnetje
Oeverloper
Ooievaar
Pijlstaart
Pimpelmees
Putter
Ransuil
Regenwulp
Rietgors
Rietzanger
Ringmus
Roek
Roerdomp
Roodborst
Roodborsttapuit
Roodkopklauwier
Ruigpootbuizerd
Scholekster
Sijjs
Slobeend
Smient
Sneeuwgans
Sperwer
Spotvogel
Spreeuw
Sprinkhaanzanger
Staartmees
Stormmeeuw
Tapuit
Tjiftjaf
Torenvalk
Tuinfluiter
Tureluur
Turkse Tortel

Veldleeuwerik
Vink
Visdief
Waterhoen
Waterral
Watersnip
Wilde Eend

Wilde Zwaan
Winterkoning
Wintertaling
Witgat
Witte Kwikstaart
Wulp
Zanglijster

Zilvermeeuw
Zwarte Kraai
Zwarte Ooievaar
Zwarte Stern
Zwartkop

MILIEU ADVIESBUREAU

EcoReest

Advies vanuit een groen hart

