

Verslag bijeenkomst Woonplan Driezum met omwonenden!

Aanwezige omwonende: Piet en Aukje Reitsma (Freulestrjitte 2), Jan en Alie Boonstra (Freulestrjitte 4), Pieter en Anna van der Veer (Freulestrjitte 6), Jur en Matty Kingma (Freulestrjitte 12), Theun Postma en Anne de Vries (Freulestrjitte 16), Wieger en Akke de Jong (Freulestrjitte 18), Jaap en Wieke Jongsma (Freulestrjitte 26) en Folkert de Boer (Singel 17).

Namens de gemeente: Peter van Noort en Michiel Oosterhagen

Namens de D.O.M. Dreame & Dwaan: Ulke van der Bij en Kees Boersma

Namens grondeigenaar/projectontwikkelaar, D.O.M. werkgroep Woonplan: Jouke Dantuma en Oege Dijkstra.

Voorzitter van de Dorpsontwikkelingmaatschap Dreame & Dwaan Ulke van der Bij heette een ieder welkom.

Alvorens de vergadering begon werd door enkele aanwezigen felle kritiek geuit op de aanwezigheid van de vertegenwoordiger van de grondeigenaar bij het overleg. Een aantal personen vond dat deze persoon hierbij niet aanwezig mocht zijn. De voorzitter gaf hieraan geen gehoor, en legde uit dat de D.O.M. per project werkt met een werkgroep waarin inwoners en bedrijven van de dorpen Driezum/Wâlterswâld aanschuiven. Bij dit woonplan is dat de grondeigenaar/ projectontwikkelaar, die bovendien technische vragen over het plan beter kan beantwoorden dan de D.O.M. Een persoon verliet om deze reden het overleg.

Na een voorstellingsronde vatte de voorzitter samen welke zorgen en kritiekpunten van omwonenden zich tijdens de informatieavond 22 september jl. manifesteerden, zoals groenbuffers, bouwverkeer, situering weg en bouwkavels, mogelijk meer behoefte aan kavels voor starters. De bedoeling van deze avond is of en hoe het plan aan de hand van deze en aanvullende opmerkingen en wensen van omwonenden kan worden verbeterd.

Een drietal huisgezinnen wilden niet discussiëren over verbeterpunten c.q. aanpassingen van het plan en kwamen met alternatieve locaties. De toon van een aantal van hen was fel en grimmig, waarbij ronduit op de man (lees: voorzitter) werd gespeeld en hem onjuiste verwijten werden gemaakt. Eén echtpaar wenste van deze negatieve sfeer geen deel uit te maken en verliet na een kwartier het overleg. Uiteindelijk kon een ieder die dat wenste zijn of haar opmerkingen plaatsen. De D.O.M. zal deze opmerkingen betrekken bij de definitieve planopzet. De belangrijkste zaken die werden aangekaart waren:

1. Bouwverkeer is een punt van zorg. Voorstel om het bouwverkeer via de Van Sytzamawei te laten lopen kan worden gehonoreerd;
2. Wie heeft het aantal van 40 kavels voorgesteld? Dit is gebaseerd op het groot aantal belangstellenden voor een kavel. Er hebben zich twee jaar geleden 48 personen gemeld als belangstellenden. De gemiddelde woningbezetting daalt ook in Driezum. Om het inwonersaantal op peil te houden en hierbij ook te anticiperen op de komen tien jaar, is een veertigtal woning noodzakelijk. Er zijn een aantal belangstellenden in de tussentijd afgehaakt, maar er hebben zich onlangs ook 17 nieuwe belangstellenden uit Driezum en Wâlterswâld zich aangemeld.
3. In een eerdere brief van de gemeente wordt gerept over 40 woningen in de cluster Driezum, Wâlterswâld en Rinsumageast. Deze aantallen komen niet overeen met de actuele aantallen. Deze aantallen hebben betrekking op het aantal woningen dat binnenstedelijk mag worden

gebouwd. Maar de gemeente heeft ook nog 150 woningen buitenstedelijk door de provincie toegewezen in kader van de realisatie van de Centrale As, waarvan de gemeente er nog 115 mag realiseren, omdat er al 35 woningen zijn uitgegeven in Feanwâlden. Deze woningen mogen buitenstedelijk worden gebouwd. De woningen in Driezum komen dan ook uit deze pot. De gemeente hanteert de met de Provincie afgesproken verhouding van 50/50 binnenstedelijk / buitenstedelijk. In de woningbouwafspraken met de regio (ANNO) en de Provincie zijn we verantwoordelijk voor een balans op de woningmarkt. Daarbij hoort ook de balans in binnen- en buitenstedelijk bouwen. Een te fors aantal buitenstedelijk bouwen brengt het maximaal 50% bouwen buitenstedelijk in gevaar kan daardoor zelfs overschreden worden.

4. Zijn de 40 woningen een uitgemaakte zaak? De heer Van Noort stelde dat dit geen uitgemaakte zaak is. Daarom is er ook voor gekozen om het plan in twee fasen op te delen, namelijk 25 en 15. Er moet nog altijd rekening gehouden worden met een bevolkingsdaling vanaf 2025, een evenwichtige verdeling over alle dorpen van Dantumadiel en de afspraken over de 50/50. Wel starten de D.O.M. en gemeente nu in overleg de bestemmingsplanprocedure op voor dit woonplan.
5. Hoe zit het met de verkeersveiligheid? De Freulestrjitte is niet geschikt voor veel extra verkeer. Dit is een punt van aandacht. De verkeersdeskundigen van de gemeente moeten dit nog nader onderzoeken.
6. Welke locaties zijn onderzocht? De heren Van Noort en Van der Bij antwoordden dat het bureau Roenom een aantal locaties heeft onderzocht. Dit zijn met name locaties die door derden bij de D.O.M. kenbaar zijn gemaakt. Uitgangspunt bij de beoordeling is om de ontginningsas (Achterwei – Van Sytzamawei) niet aan te tasten (zie bladzijden 4,6 en 9 van het rapport). Alle uitbreidingen van het dorp vonden daarom steeds aan de zuidoostzijde plaats. Het is ook uitgesloten om nog dicht bij het Driezumer Bosk te bouwen. Daar zal de provincie zeker een stokje voor steken. Soms waren er privaatrechtelijke belemmeringen waarom een locatie afviel. Ook de locatie van de voetbalvereniging kwam nog ter sprake. Deze locatie zal nooit op korte termijn beschikbaar zijn voor woningen, terwijl er juist nu vraag is om nieuwe woningen. Het rapport van Roenom is als bijlage bij deze notulen toegevoegd.
7. Is een archeologisch onderzoek noodzakelijk? In de bestemmingsplanprocedure zal ook een archeologische controle plaatsvinden. Het gebied kent archeologische waarden. In ieder geval zal dit resulteren in een bureauonderzoek waaruit aanbevelingen worden gedaan voor verder archeologisch onderzoek. Dit kan resulteren in het nemen van monsters. Afhankelijk van de verwachtingen zal nader bekeken worden of en op welke wijze de bouw kan plaatsvinden. Gezien het feit dat het terrein wordt opgehoogd kan nu al gesteld worden dat het archeologisch onderzoek geen al te grote belemmering zal vormen. Maar een definitief oordeel kan nu nog niet worden gegeven.
8. Hoe gaat de verdere procedure in zijn werk. De heer Oosterhagen bevestigde de op 22 september jl. verstrekte informatie dat er nog voldoende mogelijkheden zijn voor inspraak. We zitten aan het begin van het proces dat moet leiden tot een nieuw bestemmingsplan. Hierbij moeten ook allerlei onderzoeken worden uitgevoerd. Wel stelde hij vast dat niemand in Nederland recht heeft op een vrij uitzicht.
9. Wie legt de wegen aan? De grondeigenaar is verantwoordelijk voor het bouw- en woonrijp maken van het plan.
10. Wordt er niet louter voor de rijken gebouwd. Nee, er is veel belangstelling voor 2/1 kappers. Het plan zal daar op worden aangepast. Ook behoort de bouwkevelprijs per vierkante meter tot de laagste in de regio.

11. Wanneer de tweede fase nooit zal worden gerealiseerd, ontstaan er twee doodlopende wegen. Dit is toch niet gewenst? De heer Oosterhagen legt uit dat de woningen in fase 1 direct moeten aansluiten op het dorp en dit stedenbouwkundig de meest voor de hand liggende variant is.
12. Hoe komt het met de rooilijnen, hoogteverschillen en de zekerheid dat vrijstaande woningen niet worden opgeofferd ten faveure van rijtjeswoningen. De gronden zullen worden opgehoogd waarbij rekening wordt gehouden met de belendende woonpercelen. Het bestemmingsplan bevat regels over de situering van de bouwvlakken (dus ook rooilijnen). Er is geen belangstelling getoond voor rijtjeswoningen. Die zullen er dan ook niet worden gebouwd.
13. Er wordt aangegeven dat heien geen optie is.
14. Waarom zijn de omwonende zo laat bij het plan betrokken. De voorzitter antwoordde hierop dat in september 2019 is de eerste informatieavond georganiseerd. Deze hebben de D.O.M. en de gemeente samen aangekondigd in een huis-aan-huis blad. De D.O.M. heeft in de dorpskrant alle dorpsinwoners hiervoor uitgenodigd. Na afloop heeft zowel de lokale als regionale pers dit nieuwsitem opgepikt. Zowel radio, tv als kranten. Een tussenstand van de plannen zijn in de dorpskrant gepubliceerd. Echter door corona, veelvuldig overleg met de gemeente en het rapport van Roenom is pas in september 2021 een tweede informatieavond georganiseerd, waarvoor ook weer via de dorpskrant alle dorpsbewoners zijn uitgenodigd. De omwonenden zijn hier schriftelijk van op de hoogte gesteld. Omdat er 22 september jl. diverse zorgen en vragen door omwonenden werd geuit, heeft de D.O.M. diezelfde avond nog de toezegging gedaan om separaat met hen om tafel te willen gaan zitten. Op deze avond is die toezegging gestand gedaan. Daarnaast moet de inspraakprocedure formeel nog starten.

Driezum, 21 oktober 2021.

Dit verslag is opgesteld door Jouke Dantuma, vertegenwoordiger van de D.O.M. werkgroep Woonplan Driezum