

Nota van Beantwoording zienswijzen ontwerpwijzigingsplan 'Zuidschans te Oude Wetering'.

Het ontwerpwijzigingsplan heeft van donderdag (23 juni 2022) tot en met woensdag (3 augustus 2022) voor een ieder ter inzage in het gemeentehuis, Westeinde 1 te Roelofarendsveen en op de website www.ruimtelijkeplannen.nl

In de navolgende nota van beantwoording wordt de ingediende zienswijze verwoord en inhoudelijk behandeld en een voorstel tot ambtshalve wijziging van de toelichting gedaan.

In het kader van het vooroverleg 3.1.1. Bro hebben o.a. het Hoogheemraadschap van Rijnland, Veiligheidsregio Holland Midden en de provincie Zuid-Holland het ontwerp wijzigingsplan ontvangen. Genoemde instanties hebben geen aanleiding gezien een inhoudelijke reactie geven.

Er is één zienswijze ingediend. In navolgende nota van beantwoording wordt deze zienswijze verwoord en inhoudelijk behandeld. De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassingen in de toelichting, de regels en de verbeelding van het wijzigingsplan. In onderstaande nota wordt wel (onder 2.) een ambtshalve aanpassing van het plan voorgesteld met betrekking tot de toelichting van het wijzigingsplan.

Indiener 1		
1.1		
	Reclamant geeft aan dat zijn standpunten uit 2017 ongewijzigd zijn, de brief is mede bijgevoegd.	Reclamant heeft inderdaad in 2017 een zienswijze ingediend op het inmiddels onherroepelijke bestemmingsplan 'Oude Wetering'. Dit betreft het vigerende bestemmingsplan, de zienswijze van destijds heeft niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan geleid. De huidige zienswijze van reclamant (2022) verschilt op zeer minimale details van de bijgevoegde brief uit 2017. Inhoudelijk is deze hetzelfde te beschouwen. Deze reactie richt zich op de inhoudelijke brief van 2022 en betreft een iets meer uitgebreide reactie dan in 2017.
1.2	Reclamant benoemt dat vanwege de ontsluiting van de Woning Zuidschans 11 er een boomvak en 3 parkeerplekken verdwijnen en dat er 6 haakse parkeerplaatsen op de Weteringlaan komen.	Het is niet mogelijk om de bestaande boom te behouden en een motivering in de vorm van een BEA is slechts vereist bij kap van meer dan 9 bomen (Beleid: LIOR (Leidraad Inrichting Openbare Ruimte)). De tekening "16.13 - Zuidschans - Bestaande situatie" en de tekening "16.13

		- Zuidschans - Nieuwe situatie straatwerk" laten het volgende zien: Om de inrit van de woning aan de Zuidschans mogelijk te maken vervalt er een groenvak en één openbare parkeerplaats. In de nieuwe situatie worden er twee openbare parkeerplaatsen gemaakt aan de Weteringlaan. In totaal zijn daarmee in de toekomst minimaal 12 openbare parkeerplaatsen aanwezig ten opzichte van de huidige 12 openbare parkeerplaatsen. Dit voldoet aan de wijzigingsbevoegdheid waarin gesteld is dat er 12 openbare parkeerplaatsen aanwezig moeten zijn. Met minimaal 12 stuks wordt hier aan voldaan. Verder wordt er aan de Weteringlaan en de Zuidschans een inrit gemaakt met ieder 2 privé parkeerplaatsen (4 totaal), ook dit voldoet aan de wijzigingsbevoegdheid en het gemeentelijk parkeerbeleid (zie ook de beantwoording bij punt 6).
1.3	De Weteringlaan leent zich volgens reclamant niet voor haakse parkeervakken, de parkeervakken zijn slecht te bereiken en manoeuvrerende auto's worden slecht gezien door verkeer dat de Weteringlaan inrijdt.	Het plan is door de gemeentelijke verkeerskundige getoetst en deze voorziet geen problemen in de verkeerssituatie. Tevens voldoet het plan volledig aan de inrichtingseisen en afmetingen zoals gesteld in de gemeentelijke LIOR (Leidraad Inrichting Openbare Ruimte). De wijk betreft gebied waar een maximale toegestane snelheid van 30km/u geldt. Recht tegenover de planlocatie ter hoogte van de adressen Weteringlaan 13 en 15 zijn reeds haakse parkeerplaatsen aanwezig welke direct op de Weteringlaan uitkomen. Dit is exact dezelfde situatie maar dan gespiegeld. Een ander voorbeeld vindt 80 meter verderop plaats (ter hoogte van Weteringlaan 17 t/m 27) waarbij er zo'n 18 haakse parkeerplaatsen direct uitkomen op de Weteringlaan. Deze voorbeelden tonen aan dat de beoogde inrichting in de praktijk functioneel een goede oplossing is.
1.4	Reclamant stelt dat de parkeerdruk op de Zuidschans toeneemt en dat twee parkeerplaatsen per woning op eigen terrein niet volstaat; er wordt volgens reclamant geen rekening gehouden met bezoekers van de nieuwe woningen die ook zullen moeten parkeren.	Het gemeentelijke parkeerbeleid betreft de beleidsregel: "Beleidsregel Parkeernormen Kaag en Braassem 2018". Het beleid stelt vast dat bij kleine bestemmingsplannen de parkeernorm rechtstreeks in de regels verankerd mag worden. In dit geval is dit gedaan door te stellen dat er per woning 2 privé parkeerplaatsen gemaakt moeten worden. Deze eis vloeit voort uit de wijzigingsbevoegdheid. De locatie bevindt

		zich in parkeergebied 'rest bebouwde kom' en het betreffen vrijstaande woningen. De bezoekersparkeer-eis in deze norm meegenomen. De gemeente Kaag en Braassem betreft namens het CBS weinig stedelijk gebied. Het toepassen van 2 privé parkeerplaatsen voldoet aan de richtlijnen van zowel de meest recente CROW regels als aan bijlage 2 van de gemeentelijke beleidsregel. Het bezoekers-parkeren van 0,3 per woning (0,6 in totaal) wordt afgewikkeld op de openbare parkeerplaatsen, deze zijn immers openbaar toegankelijk.
1.5	Ten aanzien van de 6 parkeerplaatsen die op privéterrein worden gerealiseerd vraagt reclamant zich af wie verantwoordelijk is voor onderhoud etc.	De parkeerplaatsen welke als openbare parkeerplaats zijn aangeduid zijn en/of worden allemaal gemeentelijk eigendom. De 4 parkeerplaatsen op eigen terrein (de 4 parkeerplaatsen ter hoogte van de 2 inritten) blijven particulier eigendom. Onderhoud van het openbare gebied is voor de gemeente, onderhoud van privé terrein is voor de particulier.
1.6	Reclamant stelt dat de inrit van de woning via de Zuidschans te smal is.	Voor zover de LIOR eisen aan inritten stelt voldoet de inrit hieraan. De inrit is 4 meter breed, dit is ruim voldoende om een auto te laten passeren en op de privé kavel 2 auto's naast elkaar te laten parkeren.
2.	Ambtshalve aanpassing van de toelichting wijzigingsplan.	In de toelichting van het bestemmingsplan staat geschreven dat er in de bestaande situatie 9 parkeerplaatsen aanwezig zijn en dat er 3 bij komen. In het verleden is de bestrating reeds door de gemeente herstraat. In de bestaande situatie zijn reeds al 12 parkeerplaatsen aanwezig, in plaats van de genoemde 9 stuks. De bestaande situatie sluit reeds al aan op de eisen van de wijzigingsbevoegdheid. Deze passage van de toelichting van het bestemmingsplan zal worden aangepast.