

C5

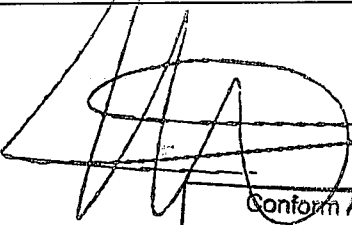
Vergadering van het college van burgemeester en wethouders
d.d. agendapunt:

Paraaf afdelingsmanager:

Onderwerp	Wijzigingsplan A. de Graaflaan 31 Woubrugge: Vaststelling	
Datum	29 mei 2012	
Vorbereid door	V. Platteeuw	Afdeling RO
Portefeuillehouder	A.G.M. Kea	
Financiële gevolgen / dekking	geen	
Bijlage(n)	1. Foto's van ontwikkeling; 2. Beantwoording zienswijzen.	
Openbaar	ja	
Gemeenteraad	Nee	
Beslisapunten	1. Wijzigingsplan A. de Graaflaan 31 Woubrugge: vaststellen en in procedure brengen. 2. Akkoord gaan met de beantwoording zienswijzen.	
Samenvatting	Op A. de Graaflaan 31 is een melkveebedrijf gelegen dat wil uitbreiden. Het vigerende bestemmingsplan geeft de mogelijkheid om met een wijzigingsplan uitbreiding tot 2 ha van het bouwvlak te realiseren. Het college heeft besloten om aan dit plan medewerking te verlenen.	

	conform advies	bespreken	opmerkingen
K.M. van der Velde-Menting			
J.B. Uit den Boogaard			
A.J.M. van Velzen			
A.G.M. Kea			
F.M. Schoonderwoerd			
M.E. Spreij			

Besluit d.d.



Conform Advies
19 JUN 2012

Inleiding

Op de A. de Graaflaan 31 is een melkveebedrijf gelegen die wenst uit te breiden. Het vigerende bestemmingsplan geeft de mogelijkheid om met een wijzigingsplan uitbreiding tot 2 ha van het bouwvlak te realiseren. Het college heeft besloten om aan dit plan medewerking te verlenen.

Beoogd resultaat

Het vergroten van het bouwvlak tot maximaal 2 ha.

Kader

Wro en Verordening Ruimte, bestemmingsplan buitengebied Jacobswoude.

Argumenten

Momenteel bestaat in het bestemmingsplan de mogelijkheid om uit te breiden tot een bouwvlak van 2ha. Er zijn geen milieutechnische bezwaren. Ook is er geen grote toename van verkeersbewegingen en past onderhavig plan binnen de Provinciale Verordening Ruimte.

In de nabije toekomst zal woningbouw op een relatief korte afstand aan de orde zijn maar milieutechnisch zorgt deze ontwikkeling niet voor beperking van deze toekomstige woningbouw. De buurgemeente Alphen aan de Rijn heeft ook medegedeeld geen bezwaar tegen deze plannen te hebben. Om een duidelijk beeld te geven wat de uitbreiding voor de buurtbewoners betekent is bijgaand een weergave gemaakt van de grootte van de te realiseren bouwwerken (rood) ten opzichte van de mogelijkheden in de huidige situatie (grijs).

Bijgaand treft u de beantwoording zienswijzen aan welke onder het kopje 'Draagvlak' wordt besproken. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het plan met uitzondering van de tekstuele wijzigingen die het Hoogheemraadschap in de toelichting heeft voorgesteld.

Draagvlak

Tegen dit wijzigingsplan zijn in totaliteit 7 zienswijzen binnengekomen.

Het hoogheemraadschap heeft een zienswijze ingediend inhoudende dat de opmerkingen over de waterkering onvoldoende in de onderbouwing zijn verwerkt. Aan deze zienswijze wordt tegemoetkomen en de opmerkingen zijn alsnog in de onderbouwing verwerkt met uitzondering van de dubbelbestemming. In een wijzigingsplan kan geen dubbelbestemming worden opgenomen.

De overige zienswijzen zijn in de bijlagen besproken, waarnaar kortheidshalve wordt verwezen. Ten aanzien van deze zienswijzen is opgemerkt dat in het huidige bestemmingsplan reeds een bouwvlak is opgenomen van een totale oppervlakte van om en nabij 1,7 ha. Dat betekent dat onderhavige procedure, waarin het college haar voornemen heeft geuit om de wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 Wro toe te passen, betrekking heeft op de vergroting van het bouwvlak van om en nabij 0,3 ha. Dit in acht nemende zijn de zienswijzen beantwoord.

Buurtbewoners hebben naar aanleiding van de bespreking en de beantwoording van hun vragen nog opgemerkt dat de gemeente Alphen aan de Rijn wel degelijk mogelijkheden biedt voor bebouwing via een vrijstellingsprocedure. Dit betreft echter ene bouwvlak voor max 1,5 ha en niet van 2 ha zoals onderhavig plan. Daarnaast wordt verzocht dat het bouwplan met een bepaalde nokrichting moet worden uitgevoerd. In het principeverzoek heeft de gemeente uitgesproken dat het bouwplan met de nokrichting haaks op de weg moest worden geplaatst zodat de gebouwen in lijn staan met de verkavelingstructuur, hetgeen vanuit landschappelijk oogpunt een beter zicht geeft. Ook buurtbewoners hebben aangegeven deze plaatsing van de bouwwerken te prefereren. In de beantwoording van de zienswijze is aangegeven dat de nokrichting van het bedrijf een niet zodanige voorwaarde is dat de landschappelijke structuur wordt aangetast ten opzichte het voordeel dat een andere nokrichting voor aanvrager tot gevolg heeft. In dit kader wordt aan deze zienswijze niet tegemoetgekomen.

Financiële consequenties

Niet aan de orde.

Communicatie

Doelgroep	Boodschap	Middel	Planning
Algemeen en aanvrager	Medewerking verlenen	Bekendmaking in bladen en website alsmede buurgemeente	Zo spoedig mogelijk
Betrokkenen die een zienswijzen hebben ingediend met uitzondering van het Hoogheemraadschap	Zienswijze afwijzen	Informeren per brief	Zo spoedig mogelijk
Hoogheemraadschap	Zienswijze gedeeltelijk toewijzen, verwerkt in het wijzigingsplan	Informeren per brief	Zo spoedig mogelijk

Realisatie

Wijzigingsplan ter inzage leggen.

Integraliteit

Besproken met portefeuillehouder

Ondernemingsraad

Niet aan de orde