

Milieudienst West-Holland

Correspondentie-adres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden

Telefoon: 071 408 36 00
Fax: 071 408 36 01
www.mdwh.nl

Gemeente Kaag en Braassem
De heer L. Bogaard
Postbus 1
2370 AA Roelofsarendsveen

GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	
Doc. soort:	MILIEU
Datum:	8 JUNI 2011
Volgnr.:	
OVB: ja / nee	
Fysiek: ja / nee	

Contactpersoon:
Onze referentie:
Betreft:

Mw. K. Mineur
Wet milieubeheer, Beoordelingsplicht MER-rapportage
A. de Graaflaan 31 te Woubrugge
(Van Stralen b.v.)

Ons kenmerk: 2011006437
Datum: 6 juni 2011
Squit nr.: 029176

VERZONDEN - 6 JUNI 2011

De Milieudienst West-Holland voert de milieutaken uit voor de gemeenten:

- Alphen aan den Rijn
- Hillegom
- Kaag en Braassem
- Leiden
- Leiderdorp
- Nieuwkoop
- Oegstgeest
- Rijnwoude
- Teylingen
- Zoeterwoude

Zij verricht ook milieuwerkzaamheden voor andere gemeenten.

Geachte heer Bogaard,

Op 6 juni 2011 hebben wij namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kaag en Braassem, een besluit genomen inzake de aanmeldingsnotitie MER-beoordeling voor de locatie A. de Graaflaan 31 te Woubrugge.

Het bijgevoegde besluit is genomen naar aanleiding van de aanvraag die wij ontvingen op 19 april 2011.

Hierbij ontvangt u, volgens afspraak, een exemplaar van de beschikking en de gegevens ten behoeve van het opstellen van de advertentie/openbare kennisgeving en de ter inzage legging.

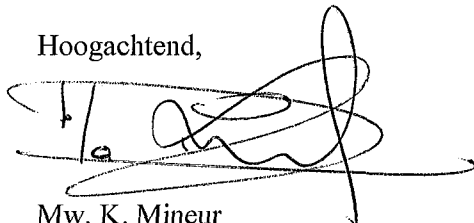
Wij verzoeken u de beschikking en een openbare kennisgeving naar de aanvrager en de adviseur (Hendrix UTD B.V., de heer S. Broers, Veerstraat 38, 5831 JN Boxmeer) te verzenden.

Publicatie graag in het Witte Weekblad in Kaag en Braassem, in het Witte Weekblad in Alphen aan den Rijn en in de Staatscourant.

Wilt u meer informatie? Neem dan contact op met mevrouw K. Mineur (procedureel): (071) 408 31 11, procedurekamer@mdwh.nl of de heer H. Beijerbergen (inhoudelijk): (071) 408 32 40.

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kaag en Braassem,

Hoogachtend,



Mw. K. Mineur

BESLUIT inzake beoordeling milieu-effectrapportage-plicht met betrekking tot de nieuwbouw van een stal voor een melkrundveehouderij aan de A. de Graaflaan 31 te Woubrugge van Van Stralen b.v.

(artikel 7.2 lid 1 onder b van de Wet milieubeheer jo. artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieu-effectrapportage 1994).

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem

Het volgende overwegende;

De Milieudienst West-Holland voert de milieutaken uit namens de gemeente Kaag en Braassem. De taken en bevoegdheden van de Milieudienst zijn vastgelegd in de Regeling Milieudienst West-Holland en het daarbij behorend tijdelijk mandaat. Deze regeling is op te vragen bij de Milieudienst.

Inleiding.

Op 19 april 2011 heeft Van Stralen b.v., Heimansbuurt 10, 2401 LV te Alphen aan den Rijn, een aanmeldnotitie ingediend voorafgaand aan een aanvraag om omgevingsvergunning voor de verandering van een inrichting, zijnde een melkrundveehouderij aan de A. de Graaflaan 31 te Woubrugge (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo). Het betreft een uitbreiding van een installatie met 290 melkkoeien en 11 vleesstierkalveren.

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieu-effectrapportage 1994, is het uitbreiden van een installatie met minimaal 200 melkkoeien onderworpen aan de milieu-effectrapportage-beoordelingsplicht.

De milieu-effectrapportage beoordeling.

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieu-effectrapportage (m.e.r.) op te stellen gaat het bevoegd gezag na of de activiteit, vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder deze activiteit wordt ondernomen, belangrijke significante gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.2 eerste lid, van de Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven omstandigheden (artikel 7.2.a van de Wet milieubeheer). Deze omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de significante gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Toetsing van de aanvraag van Van Stralen b.v.

Toetsing van het plan tot uitbreiding van een melkrundveehouderij van Van Stralen b.v. aan de drie criteria voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure, heeft tot de conclusie geleid dat het opstellen van een m.e.r. niet noodzakelijk is. De volgende factoren hebben bij dit oordeel een rol gespeeld.

- De aanmeldnotitie geeft aan dat de geuremissie toeneemt van 0 naar 392 OUe/S. Dit is gebaseerd op het houden van 11 vleesstierkalveren. De geurbelasting zal echter voldoen aan de wettelijke vereiste normen.
- De notitie geeft tevens aan dat de ammoniakemissie toeneemt van 1.520 kg volgens de vigerende vergunning naar 4.645,7 kg volgens de gewenste veebezetting. In tegenstelling tot wat er in de aanmeldnotitie staat heeft het bedrijf volgens de vigerende vergunning een ammoniakemissie van 2.729 kg. Het jongvee en de schapen zijn in de aanmeldnotitie ten onrechte niet bij de berekening betrokken.
De dierverblijven liggen buiten de 250 meterzone van een kwetsbaar gebied. De stalsystemen voldoen allemaal aan de maximale emissiewaarde van het Besluit huisvesting;
- De emissie van fijnstof neemt toe van 0,000599 naar 0,001849 gram per seconde. De emissie voldoet aan de normering van de Wet luchtkwaliteit.
- De inrichting heeft naast de stank- en ammoniakbelasting geen significante gevolgen voor het milieu (energie, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen).

- Er zijn in de invloedssfeer van de inrichting geen verdere bijzondere omstandigheden, die significante gevolgen hebben in het kader van milieu of ruimtelijke ordening.

Deze omstandigheden leiden tot de conclusie dat de voorgenomen activiteit niet onder bijzondere omstandigheden wordt verricht. Hierdoor ontstaan geen significante gevolgen voor het milieu.

Geconcludeerd wordt dat de geplande ontwikkelingen niet leiden tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu ter plaatse dan al was vergund. Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is voor het besluit een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de aanmeldnotitie van 19 april 2011 en de beoordeling van de aanmeldingsnotitie m.e.r. door de Milieudienst West-Holland.

Conclusie

Op grond van de bijgevoegde aanmeldnotitie en de beoordeling aanmeldingsnotitie, voor zover niet strijdig met bovenstaande overwegingen, concluderen wij dat de omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteiten worden ondernomen, niet tot zodanige significante milieugevolgen leiden dat het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk is.

Procedurele aspecten.

Deze beslissing wordt gepubliceerd in een dag-, nieuws- of huis-aan-huis-blad en in de Staatscourant.

Tegen een besluit om af te zien van een m.e.r. staat in dit geval geen bezwaar en beroep open. De Raad van State heeft eerder uitgemaakt dat sprake is van een zogenaamde beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit. Volgens artikel 6.3. van de Algemene wet bestuursrecht is een dergelijke beslissing niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij ze de belanghebbende – los van het voor te bereiden besluit tot vergunning-verlening – rechtstreeks in zijn belang treft. In eerdere uitspraken heeft de Raad van State uitgemaakt dat omwonenden en bijvoorbeeld milieu-verenigingen niet als direct belang-hebbenden worden gezien.

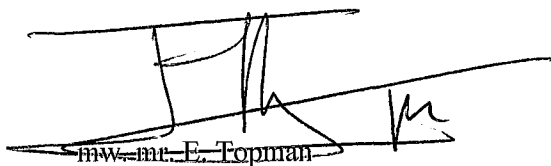
Indien zij van mening zijn dat de omstandigheden waaronder de activiteit wordt verricht wel leiden tot aanzienlijke milieu-effecten, dan dienen zij dit aan de orde te stellen in de vergunningprocedure.

Besluit.

Gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 2, tweede lid van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 besluiten burgemeester en wethouders van de gemeente Kaag en Braassem dat voor de voorgenomen wijziging van de melkrundveehouderij aan de A. de Graaflaan 31 te Woubrugge met 290 melkkoeien en 11 vleesstierkalveren geen milieu-effectrapportage hoeft te worden opgesteld.

Leiden, 6 juni 2011.

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kaag en Braassem,



Hoofd afdeling Bedrijven van de Milieudienst West-Holland

Bijlage: aanmeldnotitie Milieueffectrapportage
 Beoordeling aanmeldingsnotitie m.e.r.

cc. Gemeente Alphen aan den Rijn

BEOORDELING AANMELDINGSNOTITIE MER			Datum aanmeldingsnotitie: 19 april 2011	
Agrarisch bedrijf met melkrundvee, Van Stralen b.v., A. de Graaflaan 31, Woubrugge Procedurennummer / behandeld door: 65405 OLO / H. Beijersbergen				
Hoofdstuk / Paragraaf		Beoordelingscriteria	Uitwerking in aanmeldingsnotitie	Akkoord
1. Algemeen				
1.1	Naam van de initiatiefnemer		Van Stralen b.v.	Ja
1.2	Adres van de initiatiefnemer		A. de Graaflaan 31, Woubrugge	Ja
1.3	Soort activiteit, beschrijving plan	Hierbij aangeven of het om een wijziging of uitbreiding gaat dan wel om een nieuwe aanleg of oprichting. Tevens dient te worden vermeld wat wordt gewijzigd/ uitgebreid/ aangelegd/ opgericht (korte beschrijving van de activiteit).	uitbreiding melkrundveehouderij met een nieuwe stal en 290 melkkoeien, 88 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan twee jaar en 11 vleesstierkalveren tot 6 maanden.	Ja
1.4	Plaats activiteit	Hier dient de exacte locatie met het adres van de voorgenomen activiteit te worden vermeld. Bij ontbreken van een adres dienen de kadastrale gegevens te worden gegeven. Een duidelijke kaart kan verhelderend zijn.	A. de Graaflaan 31 Woubrugge. Kadastraal B 3310, B 3311.	Ja
1.5	Tijd	Aangeven wanneer de voorgenomen activiteit zal starten en eventueel eindigen. Maak hierbij een onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase.	Eind 2011 begin 2012.	Ja
2. Motivering van de activiteit				
2.1	Aanleiding	Aangeven wat het doel is van de activiteit / het plan.	Realiseren van een melkrundveehouderij die aan alle milieu- en welzijnsverplichtingen voldoet en die voldoende bedrijfseconomisch perspectief heeft. Duurzame en maatschappelijk verantwoorde productie van melk. Hoofdstuk 2 van de aanmeldnotitie.	Ja
Aangeven welke problemen nu of in de toekomst			De huidige bezetting van 160 melkkoeien is te	ja

		zullen blijven bestaan of ontstaan, indien de activiteit / het plan niet wordt uitgevoerd.	kleinschalig om een rendabel bedrijf te houden.	
		Aangeven welke de milieugevolgen zijn, indien de activiteit / het plan niet wordt uitgevoerd.	De ammoniakemissie, fijnstofemissie en de geuremissie zullen lager zijn. Het aantal transportbewegingen zal lager zijn en de geluidemissie ook.	Ja
2.2	Voorgenomen activiteit	Motiveren van de voorgenomen activiteit / plan (sluit het voornemen goed aan bij het probleem of het doel).	De locatie beschikt over voldoende ruimte en gronden om de aangevraagde situatie te realiseren. Kostenverlaging en schaalvergroting bieden een beter bedrijfseconomisch perspectief.	Ja
		Aangeven of er ook andere oplossingen of alternatieven zijn (zo ja welke; zo nee, waarom niet. Denk hierbij aan een eventuele andere locatie of een ander type oplossing/ activiteit).	Alternatieve locaties en een andere bedrijfsomvang zijn niet onderzocht.	Ja
		Indien het om de uitbreiding of oprichting van een nieuwe activiteit gaat of de activiteit na een paar jaren weer moet worden uitgebreid (aangeven toekomstige ontwikkeling).	De toekomststrategie van het bedrijf is gericht op uitbreiding naar uiteindelijk 450 melkkoeien.	Ja
3.	Kenmerken van de activiteit			
3.1	Aard en omvang van de activiteit	Gaat het om een wijziging, uitbreiding of iets nieuws? Beschrijving vergunde, feitelijke en aangevraagde situatie.	Het betreft een uitbreiding van 160 naar uiteindelijk 450 melkkoeien. Hiervoor worden nieuwe gebouwen geplaatst. Zie bijlage 1 van de aanmeldnotitie.	Ja
		Capaciteit van de uitbreiding, aanleg of wijziging aangeven, oppervlakte in hectares en hoogte, ook oppervlakte per stal en capaciteit (in dierplaatsen) vermelden).	Een toename met dierplaatsen voor 290 volwassen koeien. De bruto vloeroppervlakte wordt 6.970 m ² .	Ja
		Is er sprake van een voorzienbare uitbreiding?	Er wordt geen uitbreiding voorzien.	Ja
3.2	Productieproces of wijze van aanleg	Aangeven op welke wijze het productieproces plaatsvindt: welke natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt; welke en hoeveel andere materialen (grond- en hulpstoffen) worden gebruikt.	Het melkrundvee wordt voor de melkproductie gehouden. Stierkalveren gaan na 2 tot 3 weken naar een kalverenmester. Voor de productie wordt voer aangeleverd, strooisel, zand, (diesel-)olie, geneesmiddelen en reinigingsmiddelen.	Ja

3.3	Effecten op het milieu	Aangeven welke afvalstoffen er vrijkomen: kadavers, mest, gevaarlijk afval en/of bedrijfsafvalwater.	Er is aangegeven dat er bedrijfsafvalwater, kadavers, huishoudelijke afvalstoffen, papier, metaal en plastic vrijkomt. Dit is beschreven in hoofdstuk 3.2.4 van de aanmeldnotitie.	Ja
		Aangeven op welke wijze de aanleg plaatsvindt.	Er wordt een nieuwe melkrunderveestal met een nieuwe 50 stands melkstal en een nieuwe kuilvoeropslag gebouwd. De bestaande ligboxenstal wordt in gebruik genomen als jongveestal.	Ja
		Maak in deze paragraaf steeds een onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase (zo nodig ook de fase na het gebruik).		
		Aangeven welke emissies er zijn en in geval van wijziging of uitbreiding, welke nieuwe emissies ontstaan.	Er heeft een toename plaats van ammoniakemissie, fijnstofemissie en geuremissie. De toenames betreffen respectievelijk 3 125,7 kg ammoniak per jaar, 0,00125 gram fijnstof per seconde en 391,6 ODe/S. De dierverblijven liggen buiten de 250 meterzone van een zeer kwetsbaar gebied. De stalsystemen in de stallen voldoen allemaal aan de maximale emissiewaarde van het Besluit huisvesting op voorwaarde dat beweiding van het vee plaatsheeft. Aan de wettelijke vereiste individuele afstandseisen voor geur wordt voldaan.	Ja
		Inschatting geven van de omvang van deze emissies.	Ammoniak, geur en fijnstof zijn hierboven behandeld. Geluid: emissie afkomstig van transportbewegingen, laden en lossen zal toenemen. Bij de aanmeldnotitie is een akoestisch rapport gevoegd. Uit het onderzoek blijkt dat voor de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie de volgende conclusies kunnen worden getrokken:	ja

	het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ overschrijdt de richtwaarde niet; het maximale geluidsniveau $L_{A,max}$ overschrijdt de grenswaarde niet; de geluidsbelasting vanwege de indirecte hinder overschrijdt de voorkeursgrenswaarde niet.	
Aangeven welke maatregelen getroffen zullen worden om deze emissies te verminderen of te neutraliseren (indien geen maatregelen getroffen worden, aangeven waarom dat niet nodig is).	Er worden geen maatregelen getroffen. De dieren worden wel beweid zodat de ammoniakemissie kleiner is dan bij permanent opgestalde koelen.	Ja
Beschrijven welke emissies overblijven indien deze maatregelen worden getroffen.	Bovenstaande emissie blijven over. De situatie voldoet echter aan de Wet geurhinder en veehouderij, het Besluit huisvesting en de normering van de Wet luchtkwaliteit. Het geluidniveau voldoet aan de gestelde normen.	Ja
Aangeven welke belangrijke effecten op het milieu van deze emissies zijn te verwachten (flora, fauna, landschap, cultuurhistorie, woon- en leefmilieu, emissies bodem, lucht en water).	- flora en fauna: gegevens kunnen opgevraagd worden bij het natuurloket. Aantasting kan worden voorkomen door tijdens de bouw materialen op een verantwoorde wijze op te slaan. - landschap: geen aantasting van het landschap, de nieuwe stal zal de openheid van het gebied wel enigszins aantasten. - cultuurhistorie: geen aantasting van cultuurhistorie. - woon- en leefmilieu: geen hinderlijk geluid, trillingen, straling, lichthinder etc. Geen aantasting van het huidige niveau. - emissies naar bodem, water en lucht: geen emissies naar bodem. Emissie naar lucht bestaat uit ammoniak, geur en fijnstof. Deze emissies zijn reeds behandeld.	ja

	Aangeven wat de omvang van deze effecten zijn voor het milieu. Aangeven welke 'gevoelige gebieden' mogelijk worden beïnvloed, alsmede welke status deze gebieden hebben: - zeer kwetsbare gebieden; - Natura 2000 gebieden; - beschermd natuurmonument; - andere voor verzuring gevoelige gebieden; - structuurvisie (GHS, AHS etc.); - Ecologische Hoofdstructuur; - Rode lijst gebieden (Flora- en Fauna wet); - aardkundige waarden; - geomorfologie (specifiek fosfaat / nitraat belasting); - bestemmingsplan; - omgeving (woningen van derden); - recreatiegebieden; - grondwaterbeschermingsgebieden / boringsvrije zone	De effecten nemen toe maar overschrijden niet de gestelde normen. Zeer kwetsbare gebieden: komen in de directe omgeving niet voor. Vogel- en Habitatrichtlijngebieden: De Wilck en Nieuwkoopse Plassen worden vanwege de grote afstand van 6,7 en 9 kilometer niet beïnvloed. Natuurbeschermingswet gebied: Oeverlanden Braasmeermeer op ongeveer 2 kilometer. Dit gebied is niet voor verzuring gevoelig. Structuurvisie: het bedrijf ligt in de hoofdstructuur Groene Hart. Het betreft een agrarisch en provinciaal landschap. Ecologische hoofdstructuur: de uitbreiding zal geen schadelijke gevolgen hebben voor de ontwikkeling en behoud van de gebieden die tot de EHS behoren. De EHS ligt op ongeveer 1.700 meter afstand. Rode lijst gebieden: in de nabijheid van de inrichting komen voor zover bekend geen soorten voor die op de Rode lijst staan. Aardkundige waarden: geen aantasting van de aardkundige waarden. Geomorfologie: Het bedrijf ligt in de nabijheid van een gebied dat niet gevoelig is voor uitspoeling van fosfaat of nitraat. Bestemmingsplan: de locatie is voorzien van een agrarisch bouwblok, zoals opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied Jacobswoude" Omgeving: agrarisch gebied. Recreatiegebieden: zijn niet in de directe omgeving aanwezig. Grondwaterbeschermingsgebieden / boringsvrije	Ja ja
--	---	---	---------------------

			zone: deze gebieden/zones zijn niet in de directe nabijheid van de inrichting gelegen. Alles beschreven in hoofdstuk 3.3.2.1 van de aanmeldnotitie.	
3.4	Risico op ongevallen en abnormale omstandigheden	Beschrijf, indien relevant, het risico van ongevallen en het optreden van abnormale (bedrijfs) omstandigheden.	Het eventuele risico is beschreven in hoofdstuk 3.3.5 van de aanmeldingsnotitie. De beschreven risico's zijn summier beschreven. Uit de drijfmest kan methaangas ontstaan. Door de uitvoering van de mestopslag wordt de kans op explosies beperkt. Bij het vullen van mengvoedersilo's bestaat er gevaar voor stofexplosie. Door het ontbreken van ontstekingsbronnen is de kans op een explosie in dit geval nihil. Bij de opslag van veevoerders worden maatregelen getroffen om de kans op morsing te voorkomen. Reinigingsmiddelen worden zodanig opgeslagen dat geen gevaar optreedt.	Ja
		Met betrekking tot de gebruikte technologie (ventilatoren, installaties, noodstroomaggregaat).	Er wordt geen specifieke technologie toegepast die risico's veroorzaakt.	Ja
		Met betrekking tot de gebruikte stoffen (bijvoorbeeld verbruik hoeveelheid voeders en water). Worden toxische stoffen toegepast of geproduceerd? Zo ja, hoeveel stoffen en hoe verlaten deze stoffen het terrein en hoe worden ze verwerkt?	De verbruiksgegevens van voeders, water, dieselolie, bestrijdings-, reinigings- en ontsmettingsmiddelen zijn beschreven in hoofdstuk 3.2.3 en 3.3.2.3 van de aanmeldnotitie. De stoffen worden toegepast, restanten verlaten het bedrijf via het bedrijfsafval en via het afvalwater.	Ja
		Beschrijf welke veiligheidsaspecten hierbij een rol spelen (brandblussers / compartimentering).	Bij het risico op brand wordt verwezen naar het bouwbesluit, het toepassen van onbrandbare materialen en het direct blussen van een beginnende brand. Eventueel kan de nieuw te bouwen stal gecompartmenteerd gebouwd worden.	Ja
		Geef aan welke maatregelen getroffen zullen	In principe is het bedrijf zodanig ingericht dat het	Ja

		worden om het risico van ongevallen en het optreden van abnormale (bedrijfs)omstandigheden te verminderen of te neutraliseren.	optimaal kan functioneren. In paragraaf 3.3.5 van de aanmeldnotitie worden de maatregelen beschreven. Er wordt alleen met deskundig personeel gewerkt dat bijvoorbeeld een beginnende brand kan blussen.	
3.5	Cumulatie van effecten	Beschrijf, indien relevant, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse in termen van cumulatieve effecten.	De ammoniakemissie neemt toe ten opzichte van de vigerende situatie. De emissie voldoet echter aan de normen van het Besluit huisvesting. Het aantal odeurunits neemt toe door de aanwezigheid van enkele vleesstierkalveren. De emissie voldoet aan de opgestelde geurnorm. De concentratie van fijn stof leidt niet tot overschrijding van de norm. In de omgeving bevinden zich met name jachthavenbedrijven, woningen en enkele veehouderijen. Het enige cumulatieve effect is een geringe toename van transportbewegingen op de openbare weg. Alles beschreven in hoofdstuk 3.3 van de aanmeldnotitie.	Ja
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN				
De milieuaspecten ammoniakemissie en -depositie, geur- en geluidhinder zijn voldoende inzichtelijk gemaakt. De aanmeldnotitie is compleet. Geconcludeerd kan worden dat het voorgenomen plan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft, waardoor het opstellen van een MER niet nodig is.				

publicatie-tekst voor huis aan huisblad in **Kaag en Braassem** en in **Alphen aan den Rijn** en in de Staatscourant in verband met beoordelingsplicht milieu-effectrapportage

De Milieudienst West-Holland maakt namens burgemeester en wethouders van de gemeente Kaag en Braassem, gelet op artikel 7.2, eerste lid, onder b, juncto artikel 7.16, juncto 7.17, vierde lid van de Wet milieubeheer, het volgende bekend.

Op 19 april 2011 heeft Van Stralen b.v., Heimansbuurt 10, 2401 LV te Alphen aan den Rijn, een aanmeldnotitie ingediend voorafgaand aan een aanvraag om omgevingsvergunning voor de verandering van een inrichting, zijnde een melkrundveehouderij aan de A. de Graaflaan 31 te Woubrugge, gemeente Kaag en Braassem (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo). Het betreft een uitbreiding van een installatie met 290 melkkoeien en 11 vleesstierkalveren. De aanmeldnotitie dient ter beoordeling of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

De Milieudienst heeft besloten dat door Van Stralen b.v. geen milieu-effectrapportage behoeft te worden opgesteld. Hierdoor kan een aanvraag om omgevingsvergunning zonder opschortende voorwaarden in behandeling worden genomen.

De voorgenomen activiteit leidt, gezien de omstandigheden waaronder zij wordt ondernomen, niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Stukken inzien

De stukken liggen gedurende 6 weken de dag na de dag van publicatie ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Kaag en Braassem, Westeinde 1 te Roelofarendsveen. U kunt de stukken inzien tijdens werkdagen van 8.30 tot 12.30 uur, en op woensdag van 8.30 tot 15.30 uur en van 18.30 tot 20.30 uur.

De beschikking betreft een procedure ter voorbereiding van het besluit op de aanvraag om een milieuvergunning. Conform artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht is tegen deze beslissing geen bezwaar of beroep mogelijk tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtsreeks in zijn belang treft.

Informatie

Wilt u meer informatie? Neem dan contact op met mevrouw K. Mineur (procedureel): (071) 408 31 11, procedurekamer@mdwh.nl of de heer H. Beierbergen (inhoudelijk): (071) 408 32 40.