

Van: [redacted]@odwh.nl]
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 11:06
Aan: Liselotte Mesu
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vraag voor K&B

Goedemorgen Liselotte,

Dit bespreekpuntje was even bij mij weggezaakt, maar ik heb het net nog even met [redacted] besproken.

Je hebt gelijk dat 119b de dichtsbijzijnde woning is op 64,5 m van de vaste mestopslag. De afstand van de nieuwbouwlocatie tot de mestopslag is groter. De veehouder wordt dus niet in de bedrijfsvoering beperkt door de nieuwe ontwikkeling. Verder kan worden beargumenteerd dat er sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau. We zien met betrekking tot geurhinder geen belemmeringen voor de bouw van de woning.

Groet,
[redacted]

Van: Liselotte Mesu [<mailto:LMesu@Kaagenbraassem.nl>]
Verzonden: donderdag 7 januari 2016 17:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vraag voor K&B

Ik zag nog even naar de kaart te kijken, nr 119b ligt nog dichterbij de mestopslag.

Gr. Liselotte

Van: [redacted] [redacted]@odwh.nl]
Verzonden: donderdag 7 januari 2016 16:38
Aan: Liselotte Mesu
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vraag voor K&B

Beste [redacted],

Je samenvatting is correct.
Ik vraag mij echter af of woning 111a dichterbij de mestopslag ligt dan de nieuw te bouwen woning.
Heeft D2240 geen woonbestemming?

Groet,
[redacted]

Van: Liselotte Mesu [<mailto:LMesu@Kaagenbraassem.nl>]
Verzonden: donderdag 7 januari 2016 16:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vraag voor K&B

[redacted]

Bedankt voor je uitgebreide en duidelijke antwoord.

Als ik het goed begrijp is de geurcirkel geen belemmering voor het bouwen van een extra woning op nummer 105 als:

1. Het college besluit dat er sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau;
2. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er aan goed woon- en leefklimaat is;
3. De veehouder niet in zijn rechten wordt beperkt.

Volgens het bestemmingsplan is Pastoor van der Plaatstraat 111a (kadastraal D2241) het dichtstbijzijnde geurgevoelige object vanaf de mestopslag.

Het bestemmingsplan moet worden aangepast om een extra woning toe te voegen op het perceel.

Met vriendelijke groet,

Liselotte Mesu

Van: [REDACTED] [REDACTED]@odwh.nl]

Verzonden: donderdag 7 januari 2016 15:57

Aan: Liselotte Mesu

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: vraag voor K&B

Dag Liselotte,

Ik heb over deze zaak even ruggespraak met [REDACTED] en [REDACTED] gehad.

De problematiek richt zich op twee zaken.

1. De Geurcirkel van de intensieve veehouderij Pastoor van der Plaatstraat 133
Volgens de V-stacks berekening is de geurbelasting 2,9 ouE/m³ en dit is te hoog voor de bebouwde kom. B&W kan hiervoor in haar besluit echter motiveren dat voor deze specifieke situatie sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau. Dit kan alleen als de rechten van de veehouderij niet worden ingeperkt. Als er al andere geurgevoelige objecten binnen de cirkel liggen zoals hier, dan is dat het geval. De veehouderij zit dan 'op slot'. Voor de motivatie kan als argument het landelijke karakter van Rijpwetering worden aangevoerd. De nieuwe bewoners moeten wel van de situatie op de hoogte zijn en een iets hoger geurniveau accepteren. Een aspect dat ook nog een rol kan spelen is het feit dat het bedrijf onder de stoppersregeling valt. Dit is een gedoogconstructie uit de ammoniakwetgeving waarin intensieve veehouderijen, die geen emissiereducerende maatregelen nemen, hun bedrijfsvoering tussen 2013 en 2020 afbouwen. (Ik weet niet of dit laatste een goed RO argument is.)
2. De afstand tot de vaste mestopslag van stal H van Pastoor van der Plaatstraat 133
Stal H ligt verder het land in en ligt achter Pastoor van der Plaatstraat 105. De afstand vanaf de mestopslag tot de geprojecteerde woning bedraagt ongeveer 75 m en zou 100 m moeten zijn. De afstand van 100 m geldt volgens de omgekeerde werking van het Activiteitenbesluit. Als er bestaande geurgevoelige objecten dichterbij de mestopslag liggen kan wellicht worden gemotiveerd dat de afstand van 75 m voldoende is. De ruimtelijke situatie is echter niet helemaal duidelijk. Wat zijn volgens het bestemmingsplan de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten?



Ik zal nog even met de agrarisch specialisten overleggen of er in een ruimtelijke onderbouwing voldoende kan worden gemotiveerd dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat en dat de veehouder niet in zijn rechten wordt beperkt. Welke ruimtelijke procedure moet worden doorlopen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Adviseur milieukwaliteit
Lucht, Externe Veiligheid

Omgevingsdienst West-Holland

[Redacted]

www.odwh.nl

werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend



Van: Liselotte Mesu [<mailto:LMesu@Kaagenbraassem.nl>]

Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 16:16

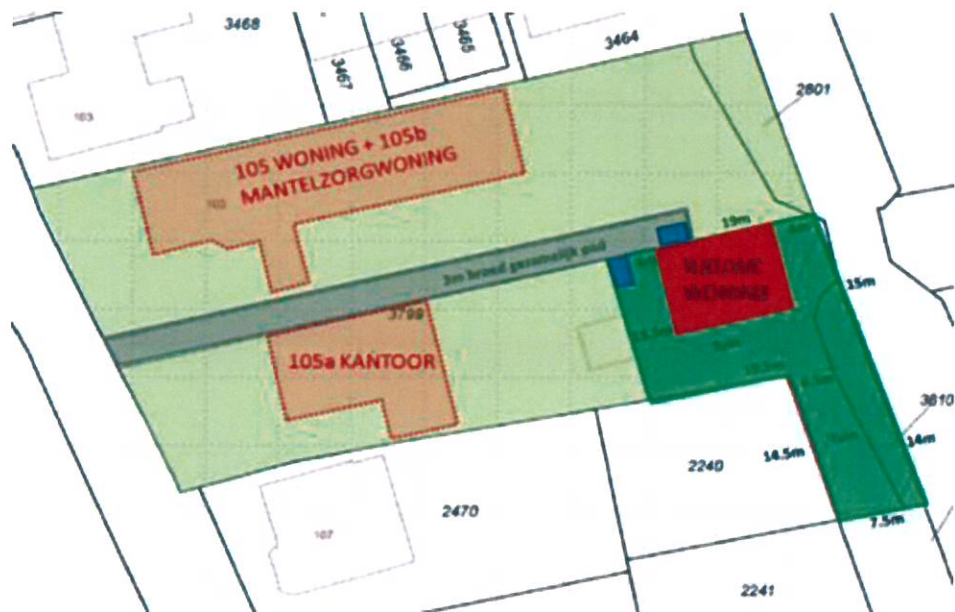
Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: vraag voor K&B

[Redacted]

Dank dat jij tijd hebt. Ik ben bezig met een principeverzoek voor de Pastoor van der Plaatstraat 105, Rijpwetering. Gevraagd wordt om een extra woning op de achterzijde van het perceel. In principe staat de gemeente daar wel positief tegenover. Probleem is alleen een intensieve veehouderij in de buurt van de gewenste locatie voor de woning. Lisette heeft een V-Stacksberekening gemaakt waaruit komt dat de geurbelasting op het gewenste huis 2,9 is (zie bijlage). Mijn vraag is nu, wat zijn de mogelijkheden om daar een woning te bouwen? Er liggen in Rijpwetering namelijk nog meer woningen met een te hoge geurbelasting.

Ik heb hier een kaartje van de locatie (Pastoor van der Plaatstraat 105, Rijpwetering). De nieuwe woning ligt zo'n 4m van het water.



Alvast heel erg bedankt!

Met vriendelijke groet,

Liselotte Mesu