



15-6-2020

Quickscan flora en fauna

Herenweg 96, Rijnsaterwoude



BNL advies

Tuin- en landschapsarchitectuur en ecologisch advies



R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

*Verkennd onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en
verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna, op en rondom
het woonkavel op de locatie:*

Herenweg 96, Rijnsaterwoude

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Opdrachtgever:	K. Aoulad Hadj Dhr. K. Aoulad Hadj Herenweg 96 2465 AH Rijnsaterwoude
Status:	definitief
Versie:	20063.QFF01
Datum:	23-6-2020
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)



© copyright BNL advies 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	4
2. Toelichting onderzoekskader	5
2.1 Wet natuurbescherming	5
2.1.1 Bescherming van gebieden.....	5
2.1.2 Bescherming van soorten.....	5
2.1.3 Bescherming van houtopstanden.....	5
2.2 Verordening ruimte	5
3. Omschrijving plangebied	7
3.1 Algemeen.....	7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling.....	7
3.2.1 Het woonhuis	7
3.2.2 De bijgebouwen	8
3.2.2 Hagen	9
3.2.3 Bomen.....	9
3.2.3 Watergang.....	10
3.2 Vooronderzoek	10
4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten	12
4.1 Algemeen.....	12
4.2 Soorten vogelrichtlijn	12
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	12
4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5.....	13
4.2.3 Algemene broedvogels	13
4.2.4 Werken binnen het broedseizoen	13
4.3 Soorten Habitatrichtlijn	13
4.3.1 Vleermuizen.....	13
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten	16
4.4 Nationaal beschermde soorten	16
4.4.1 Amfibieën en reptielen	16
4.4.2 Libellen	16
4.4.3 Dagvlinders.....	16
4.4.4 Vaatplanten	16
4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing.....	16

5. Conclusies en aanbevelingen	17
5.1 Soorten Vogelrichtlijn	17
5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	17
5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5).....	17
5.1.3 Algemene broedvogels	17
5.2 Soorten Habitatrichtlijn	17
5.2.1 Vleermuizen.....	17
5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten	18
5.2.3 Nationaal beschermde soorten	18
5.3 Aanbevelingen / natuurinclusief bouwen	18
5.4 Conclusie	19

1. Inleiding

Aanleiding.

Op verzoek van dhr. K. Aoulad Hadj, is op vrijdag 5 juni 2020 een Quicksan uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische Quicksan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Doel.

Doel van deze Quicksan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden voor het project aan de Herenweg 96 in Rijnsaterwoude.

De geplande werkzaamheden betreffen:

- het splitsen van een bestaand bouwka­vel met de enkelbestemming wonen. De voornemens zijn het bestaande kavel te splitsen waardoor het bouwen van een extra woning aan de zuidzijde van het kavel mogelijk is.
- het slopen van het bestaande woonhuis met alle opstallen aan de noordzijde van het kavel om plek te maken voor nieuwbouw van een woning.

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

2. Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. **(niet van toepassing op dit project)**

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Zuid-Holland het ‘Netwerk Natuur Zuid-Holland’ genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van de goudgroene natuurzone kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van de goudgroene natuurzone.

Naast het ‘Netwerk Natuur Zuid-Holland’, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de doorgaande weg dwars door het dorp Rijnsaterwoude, liggende in de provincie Zuid-Holland.

Het plangebied /de onderzochte omliggende gronden, zijn in Afbeelding 1 weergegeven. Het betreft een erf met een woonhuis, een garage en oude beplantingen.

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen. De locatie, welke bezocht en onderzocht is, staat afgebeeld in afbeelding 1 binnen de paarse lijn.



Afbeelding 1: Het te splitsen kavel en de onderzochte omliggende gronden zijn weergegeven binnen de paarse lijn. Bron: kadviewer 05-06-2020

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen werkzaamheden betreffen het splitsen van het bestaand bouwkvael met de enkelbestemming wonen, waardoor het bouwen van een extra woning aan de zuidzijde van het kavel mogelijk is. Ook zal het bestaande woonhuis met alle opstallen aan de noordzijde van het kavel zal gesloopt gaan worden om plek te maken voor nieuwbouw van een woning. Daarbij worden ook bomen en beplantingen verwijderd.

3.2.1 Het woonhuis

Het woonhuis (zie afbeelding 4) gaat gesloopt worden om plaats te maken voor de nieuwbouw van een nieuwe woning. In het woonhuis kunnen beschermde soorten als: huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen voorkomen. Het veldbezoek zal uitwijzen of dit ook zo is.

3.2.2 De bijgebouwen

Op het terrein staan diverse bijgebouwen (zie afbeelding 2 en 3) welke gesloopt gaan worden. Deze bijgebouwen kunnen onderdak bieden aan diverse (beschermde) soorten zoals vogels en zoogdieren. Het veldbezoek is het moment om te beoordelen of (beschermde) soorten hier gebruik van maken.



Afbeelding 2 en 3: Aanwezige bijgebouwen op het kavel. Bron: R.J.L. Bijvelds 05-06-2020

3.2.2 Hagen

Als erfafscheiding is aan de straatzijde een haag van coniferen in het verleden geplant (zie afbeelding 4). Deze coniferenhaag gaat aan de straatzijde verwijderd worden om toegang te kunnen krijgen naar het nieuwe kavel. Momenteel is er niets (geen oude nesten) in de haag aangetroffen, maar dit kan natuurlijk in het broedseizoen veranderen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot en met 15 juli. Bijvoorbeeld merels, zanglijsters en duiven maken graag nesten in dit soort hagen. Het is dus altijd belangrijk om direct voor het verwijderen de haag nogmaals te controleren op aanwezige nesten. Wanneer deze er zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels de nest verlaten hebben.



Afbeelding 4: Aanwezige oude coniferenhaag. Deze plekken kunnen dienen als nestlocatie in het broedseizoen voor verschillende soorten. Bron: R.J.L. Bijvelds 05-06-2020

3.2.3 Bomen

Op het terrein staan diverse bomen en beplantingen (zie afbeelding 5 en 6) welke voor de geplande ontwikkelingen verwijderd gaan worden. Deze bomen en heesters zijn tijdens de quickscan gecontroleerd op aanwezige nesten- holtes en spleten.



Afbeelding 5 en 6: bomen en beplantingen op het terrein welke deels moeten wijken voor de bouw van een tweede woonhuis. Bron: R.J.L. Bijvelds 05-06-2020

3.2.3 Watergang

Het omliggende gebied kent een hele mooie afwisseling van type landschappen. Zo heb je de bestaande bebouwing (woonhuis en opstallen), een loop/ watergang met natte natuuroevers, kruidenrijke vegetaties en weilanden (zie afbeelding 7). Met de rondgang is natuurlijk gekeken naar de mogelijk aanwezige beschermde soorten of nesten/ verblijfplaatsen hiervan. Deze zijn niet waargenomen.



Afbeelding 7: waterloop aan de achterzijde van het kavel aan de Herenweg 96. Bron: R.J.L. Bijvelds 05-06-2020

3.2 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen (zie tabel 2 en 3). De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 106-467.

Het belangrijkste wat opviel is dat in het gebied diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen. Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Gezien de ligging van het perceel en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Bosmuis	a	TNB
<i>Crocidura russula</i>	Huisspitsmuis	a	TNB
<i>Eptesicus serotinus</i>	Laatvlieger	a	KW
<i>Erinaceus europaeus</i>	Egel	a	OG
<i>Lepus europaeus</i>	Haas	a	TNB
<i>Microtus arvalis</i>	Veldmuis	a	TNB
<i>Microtus oeconomus</i>	Noordse woelmuis	z	KW
<i>Mustela erminea</i>	Hermelijn	z	GE
<i>Mustela nivalis</i>	Wezel	z	GE
<i>Mustela putorius</i>	Bunzing	z	TNB
<i>Myodes glareolus</i>	Rosse woelmuis	a	TNB
<i>Myotis dasycneme</i>	Meervleermuis	z	TNB
<i>Neomys fodiens</i>	Waterspitsmuis	z	KW
<i>Nyctalus noctula</i>	Rosse vleermuis	z	KW
<i>Ondatra zibethicus</i>	Muskusrat		
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Konijn	a	GE
<i>Pipistrellus nathusii</i>	Ruige dwergvleermuis		
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
<i>Rattus norvegicus</i>	Bruine rat	a	TNB
<i>Talpa europaea</i>	Mol	a	TNB

Tabel 2. Lijst voorkomende zoogdieren in directe omgeving projectlocatie. Bron: NDFF verspreidingsatlas. Datum: 03-06-2020

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Bufo bufo</i>	Gewone pad	a	TNB
<i>Epidalea calamita</i>	Rugstreeppad	a	GE
<i>Lissotriton vulgaris</i>	Kleine watersalamander	a	TNB
<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	Bastaardkikker	a	TNB
<i>Pelophylax ridibundus</i>	Meerkikker	z	TNB
<i>Rana temporaria</i>	Bruine kikker	a	TNB

Tabel 3. Lijst voorkomende amfibieën in directe omgeving projectlocatie. Bron: NDFF verspreidingsatlas. Datum: 03-06-2020

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

Het kavel en omliggende gronden zijn op vrijdag 5 juni 2020 visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/verblijfslocaties daarvan.

Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in bebouwingen welke door vleermuizen gebruikt worden
- Beschermde plantsoorten op de het kavel, de akker en akkerranden
- Mogelijke verblijfplaatsen en holen van marterachtigen
- Mogelijke voortplantings- en verblijfplaatsen van amfibieën

Gezien de ligging nabij een waterloop (achterzijde perceel Herenweg 96) is het belangrijk te onderzoeken of beschermde soorten in de directe omgeving negatieve effecten ondervinden van de geplande ontwikkeling.

4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Huismus. Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Voor huismus zijn potenties aanwezig in het woonhuis en de bijgebouwen, waar openingen onder de dakpannen aanwezig zijn.

Tijdens de quickscan zijn geen huismussen rondom de woning/ bijgebouwen en in de tuin/ bomen/ hagen waargenomen.

Er is gezocht onder de dakpanpanelen naar nesten van vleermuizen en er is geluisterd naar de aanwezigheid van huismussen in de omgeving. Wanneer huismussen het woonhuis zouden gebruiken, dan zouden ze momenteel goed hoor- en zichtbaar aanwezig moeten zijn, dit was hier niet het geval, ook nesten of nestelmateriaal zijn niet aangetroffen.

Gierzwaluw. Voor de gierzwaluw is het plangebied niet geschikt door de afwezigheid van goede invliegopeningen in het woonhuis.

Uilen. De aanwezigheid van steenuil en kerkuil kan redelijkerwijs worden uitgesloten wegens het ontbreken van geschikte invliegopeningen naar afgesloten donkere zolders van schuren.

Ook ontbreken er voor de steenuil geschikte broedholten in oude bomen. Het zou wel mogelijk zijn dat de steenuil de omgeving gebruikt als foerageerplaats, gezien de aanwezigheid van boerderijen in de directe omgeving. Ook de kleinschalige structuur in de omgeving vormt een goede habitat voor deze soort.

De locatie is verder niet geschikt als voortplantings- en verblijfplaats, er zijn ook geen braakballen of prooiresten aangetroffen welke er op kunnen wijzen dat er uilen actief zijn binnen het gebied.

Overige soorten. In omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespandief worden uitgesloten van aanwezigheid.

4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in gebouwen, zoals spreeuw, zwarte roodstaart en pimpelmees.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enkele vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen gewerkt wordt. Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden t.a.t. de zorgplicht.

4.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. De ligusterhaag en de bomen binnen het plangebied zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel. In de coniferen nabij de garage zijn oude nesten gezien van houtduiven.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enkele vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen gewerkt wordt. Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden t.a.t. de zorgplicht.

4.2.4 Werken binnen het broedseizoen

Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en nesten van algemene broedvogels. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk. Op aanwijzing van de betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren. Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen eventuele aanwezige ongebruikte nesten te worden verwijderd en wordt kort (maximaal 1 week) voor aanvang van de werkzaamheden door een ecooloog gecontroleerd of er aanwezige nesten gebruikt worden. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd of uitgesteld op aanwijzingen van de ecooloog.

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De bebouwing in het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.

N.a.v. de uitkomsten van het bronnenonderzoek is gezocht, in- en rondom het woonhuis en bijgebouwen, naar sporen van vleermuizen in de vorm van uitwerpselen en prooidieren en naar vleermuizen zelf in spleten / holtes / achter gevelbekleding en op zolders. Ook is gezocht naar openingen in het dak en gevels.

Spouwmuren.

Gecontroleerd is of vleermuizen mogelijk in de spouw in de muur terecht kunnen komen. Dit was niet mogelijk. Er zijn geen openingen gevonden vanaf de bovenzijde en ook zijn er geen open stootvoegen aanwezig. De aanwezigheid van vleermuizen in de spouw is dus uitgesloten.

Gevelbekleding.

De gevels van het woonhuis zijn gestuct (zie afbeelding 8 en 9). Het stucwerk is gecontroleerd op scheuren/ openingen en daarmee de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen. Er zijn geen scheuren/ spleten in het stucwerk aangetroffen.



Afbeelding 8 en 9: Scheuren in het stucwerk zijn niet aangetroffen. Bron: R.J.L. Bijvelds 05-06-2020

Boeiboorden.

Plekken achter boeiboorden / gevelbekleding zijn ideale verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze zijn dan bij het woonhuis allemaal gecontroleerd en het er zijn geen geschikte mogelijke verblijfplaatsen aangetroffen. Alle boeiboorden, dakconstructies sluiten naadloos aan de muren van de garage en woonhuis.



Afbeelding 10 en 11: Boeiboorden en gevelbekleding sluiten naadloos aan op de bouw van de garage/ schuur (links) en woonhuis (rechts). Bron: R.J.L. Bijvelds 05-06-2020

Zolders.

Aanwijzingen/ mogelijke verblijfplaatsen voor de aanwezigheid van vleermuizen zijn op de zolders zijn niet aangetroffen. Er is gezocht naar uitwerpselen/ prooidieren. Die zijn wanneer vleermuizen op zolders aanwezig zijn vaak goed zichtbaar, aangezien ze niet blootgesteld worden aan het weer, aanwezig.

Het tuinhuis/ serre.

Het tuinhuis/ serre (zie afbeelding 12) welke gesloopt gaat worden is niet geschikt als vast rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen, deze bevat geen geschikte verblijfplaatsen onder het dak, boeiboorden, hebben geen kieren en spleten/ scheuren ontbreken.



Afbeelding 12: het tuinhuis/ serre welke gecontroleerd is op de aanwezigheid van vleermuizen/ mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen. Bron: R.J.L. Bijvelds 05-06-2020

Bomen.

In de bomen op het terrein, welke gekapt gaan worden (hoofdzakelijk coniferen, dennen, sparren) hebben geen geschikte holtes/ openingen voor de aanwezigheid van boombewonende vleermuizen. Negatieve effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

Gezien het onderzoek naar vleermuizen tijdens de quickscan, en de afwezigheid van sporen van vleermuizen en vleermuizen zelf binnen het plangebied/ in de bebouwingen wordt nader onderzoek naar vleermuizen op deze locatie dan ook niet nodig geacht.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezig zijn.

Gezien de geplande werkzaamheden is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

4.4 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Zuid-Holland geen vrijstelling geldt.

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt.

4.4.1 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor amfibieën en reptielen waarvoor in de provincie Zuid-Holland geen vrijstelling geldt. Aanwezigheid van de rugstreeppad is uitgesloten in het plangebied wegens de afwezigheid van geschikt habitat.

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

4.4.2 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen. Nader onderzoek is dan ook niet nodig.

4.4.3 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. Nader onderzoek is dan ook niet nodig.

4.4.4 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn bossen, voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig wat Nationaal beschermde soorten vaatplanten uitsluit. Ook in- en op de oevers van de watergang zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen.

4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt: egel, konijn verschillende soorten (spits)muizen, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied (gedeelte van het nieuwe kavel) is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten, namelijk de huismus. De quickscan heeft uitgewezen dat huismussen de woning/ bijgebouwen en tuin niet gebruiken als verblijfplaats/ foerageerplaats. Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van huismus is daarom niet noodzakelijk.

5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet jaarrond beschermde nesten, waaronder spreeuw, pimpelmees en zwarte roodstaart. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog

5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in de hagen/ struiken en bomen welke aanwezig zijn in het plangebied.

Tijdelijke schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Vleermuizen

De quickscan heeft uitgewezen dat de voorgenomen ontwikkelingen niet kunnen leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Aangezien geen sporen van vleermuizen, vleermuizen zelf of mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen zijn aangetroffen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb niet worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikte habitat. Aanvullende onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

5.2.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt als egel, konijn (spits)muizen, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

5.3 Aanbevelingen / natuurinclusief bouwen

Door niet alleen te kijken naar ‘wat er niet is’, is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna na de bestemmingsplanwijziging/ sloop- en bouw van de woningen. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe)soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen.

Zo kun je denken aan het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen en gierzwaluwen, maar ook voor mezen en andere soorten is van alles te verkrijgen.

Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen- of in de gevel van het nieuwe woonhuis, of er kunnen speciale ‘vleermuispannen’ aangebracht worden.

Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: www.vivara.nl welke onderdak kunnen bieden aan de diverse soorten vleermuizen. Voor de vleermuizen kunnen ook ruimtes open gelaten worden in de overstek, zodat ze zich in de spouw kunnen schuilhouden en voortplanten.

Ook kan ervoor gezorgd worden dat vogels zich onder de nieuwe dakpannen kunnen vestigen, door vogelschroot weg te laten. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld huismussen en gierzwaluwen zich vestigen onder het nieuwe dak.

Alles wat hierboven benoemd wordt is geen verplichting of iets wat opgelegd wordt, maar dit zou voor de vogels en vleermuizen in het gebied een welkome verandering zijn en voor ons als mens een kleine moeite.

5.4 Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, is er geen aanleiding om een aanvullend flora- of faunaonderzoek uit te voeren. Er kan op dit moment zonder voorziene problemen begonnen worden met de bestemmingsplanwijziging/ sloop van de bestaande woning en opstallen.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies