

Omgevingsdienst West-Holland

Advies ruimtelijke plannen

Project	Oud Adeselaan 6d en 6e te Rijpwetering
Gemeente	Kaag en Braassem
Datum vraag	8 maart 2013
Datum advies	11 april 2013
Zaaknummer	2013004432
Contactpersoon gemeente	Mevrouw H.C. Turk de Jong
Contactpersoon ODWH	Mevrouw Loonen
Akkoord coördinator ODWH	
Adviseurs	de heer H. Beijerbergen (Bedrijven en milieuzonering) mevrouw S.M. van Nieuwenhuizen (Bodem) de heer D. Baars (Geluid) mevrouw S. van der Laan (Luchtkwaliteit) de heer F. Bakker (Externe veiligheid)

Conclusie

Wij concluderen dat er vanuit milieu geen belemmeringen zijn.

Wij adviseren om de aanvrager er op te wijzen dat een goede geluidisolatie ook in de toekomst kan garanderen dat er geen slaapverstoring zal plaatsvinden.

Wij wijzen u erop dat in de Externe Veiligheid paragraaf 4.2.5 de onderbouwing niet geheel compleet. De A4 ligt op een afstand van ongeveer anderhalve kilometer. De locatie ligt in het effectgebied van de A4. Vanwege het transport van toxische stoffen van klasse LT3 heeft de A4 een effectgebied van meer dan 4 kilometer. Wij adviseren om de tekst op pagina 25 hierop aan te passen.

Projectbeschrijving

Op 8 maart 2013 heeft de Omgevingsdienst de aanvraag omgevingsvergunning ontvangen betreffende de locatie Oud Adeselaan 6^e te Rijpwetering. Het betreft het splitsen van twee woningen. Bij de aanvraag is een Ruimtelijke Onderbouwing (NL.IMRO.1884.RW13 OudAdeselaan6e-ONO1, (kenmerk SR130011 d.d. 25-02-2013)) bijgevoegd Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan Rijpwetering. De gemeente onderzoekt of dit plan in aanmerking komt voor een afwijking conform artikel 2.1 eerste lid c van de Wabo.

Plangebied



Ligging plangebied (in rood kader)

Adviesvraag

De gemeente heeft de Omgevingsdienst gevraagd advies uit te brengen over dit plan aangaande de volgende milieuaspecten: m.e.r., bedrijven en milieuzonering, bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en duurzaamheid. Per milieuaspect is de beoordeling over dit plan in de onderstaande hoofdstukken beschreven.

Milieueffecten rapportage (m.e.r)

Ten aanzien van 4.1 milieueffectrapportage zijn er geen opmerkingen.
Het aspect milieueffectenrapportage vormt geen belemmering.

Bedrijven en milieuzonering

Ten aanzien van paragraaf 4.2.4 zijn er geen opmerkingen.
Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering.

Bodem

Ten aanzien van de paragraaf 4.2.1 Bodem zijn geen opmerkingen.

Van deze locatie zijn geen bodemgegevens bekend. Er wordt naar verwachting niet in de bodem geroerd in het kader van de bestemmingswijziging van wonen met kantoor aan huis naar (gesplitste) woning. Daarom is het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Bodem vormt geen belemmering.

Geluid

Ten aanzien van 4.2.3 geluid zijn er opmerkingen.
De wegen rondom het plangebied zijn of worden geherstructureerd tot 30 km/uur-wegen. Daarmee vervalt de onderzoeksplicht, althans, op basis van de Wet geluidhinder. De Raad van State heeft echter enkele jaren geleden een uitspraak gedaan inzake de geluidhinder van een 30 km/uur weg. Daarin werd gesteld dat het bevoegd gezag dient aan te tonen dat te allen tijde sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening.
De feitelijke situatie liet namelijk zien dat er, ondanks de niet gezoneerde weg er toch sprake kon zijn van een aanzienlijke geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de 30 km/uur-weg. Sindsdien is het gebruikelijk om de geluidbelasting vanwege het verkeer op een 30 km/uur-weg te beoordelen. De aftrek vanwege het stiller worden van het wegverkeer in de toekomst (artikel 110g Wet geluidhinder) is dan niet van toepassing.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan wel aansluiting worden gezocht bij de normering die voortvloeit uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Bevindingen Wet geluidhinder

De geluidbelasting op gevels van de woning bedraagt maximaal 47 dB(A) inclusief aftrek van 5 dB(A) op grond van artikel 110g Wet geluidhinder.

Bevindingen Wet milieubeheer

LAeq

Op basis van de aangeleverde gegevens moet worden geconcludeerd dat de geluidbelasting als gevolg van indirecte hinder 52 dB(A) op de gevel van de nieuwe woning bedraagt. Dit is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) die van toepassing is.

Een standaard gevel conform het Bouwbesluit gebouwd heeft een geluidsisolerende werking van 20 dB(A). Hiermee wordt het beoogde binnenniveau van 33 dB(A) uit het Bouwbesluit behaald.

L_{Amax}

Echter een belangrijk effect van het geluid op de Achterweg is de slaapverstoring die kan optreden ten gevolge van piekbelastingen.

De woning is op zeer korte afstand van de Achterweg gelegen en deze doodlopende weg wordt gebruikt als ontsluitingsweg van verschillende bedrijven zodat ook zware motorvoertuigen op zeer korte afstand (ongeveer 5 meter) de woning kunnen passeren.

De inrichtingen die zijn gelegen aan de Achterdijk hebben nu geen grote verkeersintensiteit met zware vrachtverkeer en geen zwaar vrachtverkeer in de nachtperiode.

Conclusie

Geluid vormt op dit moment geen belemmering, er is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er wordt geadviseerd de aanvrager er op te wijzen dat een goede geluidisolatie ook in de toekomst kan garanderen dat er geen slaapverstoring zal plaatsvinden.

Luchtkwaliteit en geur

Ten aanzien van de paragraaf 4.2.2 Luchtkwaliteit zijn geen opmerkingen.
Luchtkwaliteit vormt geen belemmering.

Externe Veiligheid

De Externe Veiligheid paragraaf (4.2.5) van de ruimtelijke onderbouwing is niet geheel compleet. De A4 ligt op een afstand van ongeveer anderhalve kilometer. De locatie ligt in het effectgebied van de A4. Vanwege het transport van toxische stoffen van klasse LT3 heeft de A4 een effectgebied van meer dan 4 kilometer.

Geadviseerd wordt om de tekst op pagina 25 hierop aan te passen.

Dit plan omvat de splitsing van een woning in twee woningen. Deze zeer kleine wijziging heeft geen enkel effect op de EV situatie.

Externe Veiligheid vormt geen belemmering.



Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk:

uw brief van:

ons kenmerk: 13.16311

bijlagen:

inlichtingen: Team Plantoetsing en Vergunningverlening

doorkiesnummer: 071-3063494

onderwerp: Oud Adeselaan 6d en 6e te Rijpwetering

GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM		
Doc.soort:	ALG POST	BV
Datum:	18 MRT 2013	OR
Volgnr.:	13.08239	MI
OVB: ja / nee		RO
Fysiek: ja / nee		SL

Gemeente Kaag en Braassem
t.a.v. mevrouw H.C. Turk-de Jong
Postbus 1
2370 AA ROELOFARENDVSVEEN

Leiden, 15 MAART 2013

Geachte mevrouw Turk-de Jong,

Op 8 maart 2013 heb ik uw verzoek ontvangen om een reactie te geven op het voornemen tot het verlenen van een omgevingsvergunning. Het betreft het opsplitsen van één woning in twee woningen ter hoogte van Oud Adeselaan 6d en 6e te Rijpwetering. Uw verzoek is geregistreerd onder nummer 13.15735.

Reactie op de vergunningaanvraag

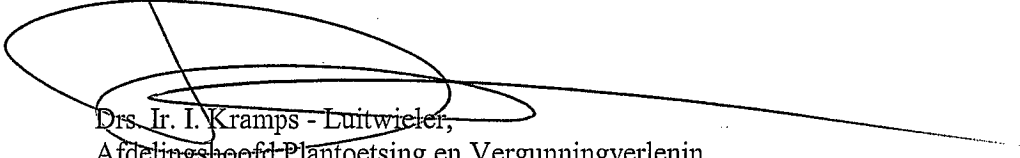
Ik kan instemmen met uw voornemen om de omgevingsvergunning te verstrekken. Er zijn geen waterhuishoudkundige belangen in het geding die voor mij aanleiding zijn om hierover opmerkingen te maken.

Nadere informatie

Aanvullende informatie is te verkrijgen bij het checkpoint van de afdeling P&V, telefoonnummer 071 - 306 3494, mailadres: checkpoint@rijnland.net. Wilt u in uw correspondentie over dit plan het bovengenoemde kenmerk vermelden.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en hoogheemraden,


Drs. Ir. I. Kramps - Luitwieler,
Afdelingshoofd Plantoetsing en Vergunningverlening