

Ruimtelijke onderbouwing

Ruimtelijke onderbouwing natuurvriendelijke sloepenhaven te Hoogmade,
Gemeente Kaag en Braassem

projectnr. 0247143.00
revisie 2
Januari 2013

auteur(s)

Liesbeth Bijvoet

Opdrachtgever

Dhr. J. van Tol
Frederikskade 1
2355 AW Hoogmade

datum vrijgave	beschrijving revisie 2	goedkeuring	vrijgave
Januari 2013	Vastgestelde versie	L. Bijvoet	K. van Dijk

Contactadres:

Monitorweg 29
1322 BK Almere
Postbus 10044
1301 AA Almere Stad

Copyright © 2012

Ingenieursbureau Oranjewoud

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

blz.

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Leeswijzer	3
2	Huidige situatie.....	5
2.1	Ligging en begrenzing.....	5
2.2	Ruimtelijke beschrijving	6
2.3	Functionele beschrijving	6
2.4	Vigerend bestemmingsplan en afwijkingen in het beoogde plan	6
3	Projectbeschrijving.....	7
3.1	Natuurvriendelijke sloepenhaven	7
3.2	Ontsluiting en parkeren	7
4	Wettelijk- en Beleidskader	9
4.1	Rijksbeleid	9
4.2	Provinciaal beleid.....	11
4.3	Hoogheemraadschap van Rijnland	13
4.4	Gemeentelijk beleid	15
5	Omgevingsaspecten	17
5.1	Bodem	17
5.2	Akoestiek	17
5.3	Archeologie.....	18
5.4	Externe veiligheid	19
5.5	Flora en fauna	20
5.6	Verkeer en parkeren	21
5.7	Luchtkwaliteit	22
5.8	Waterparagraaf	22
5.9	Milieueffectrapportage.....	23
6	Economische uitvoerbaarheid	25
7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
8	Samenvatting en conclusies.....	30

2 Huidige situatie

2.1 Ligging en begrenzing

Het projectgebied is gelegen aan de oostzijde van de kern Hoogmade, op de overgang van het bebouwde gebied en onbebouwde agrarische (buiten)gebied. Het betreft een perceel grond dat momenteel in gebruik is als weiland. Een overzicht van de ligging van het gebied is weergegeven in figuur 2.1 en 2.2.



Figuur 2.1 Overzicht regionale ligging projectgebied (projectlocatie met gele cirkel aangegeven)

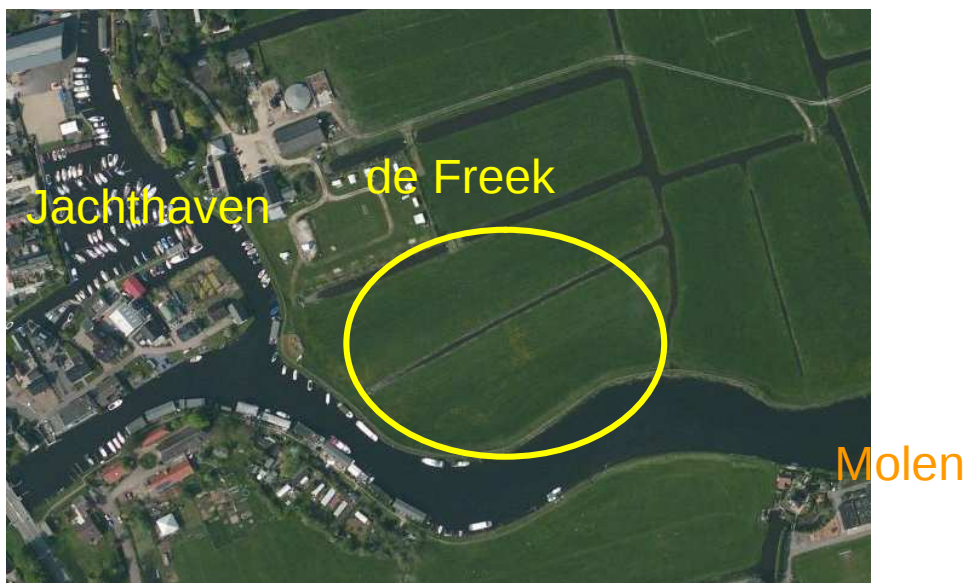


Fig2.2 : In de cirkel de ligging Plangebied (Bings Maps)

2.2 Ruimtelijke beschrijving

Het projectgebied is 2 à 3 hectare groot en ligt in de Frederikspolder, aan de Kromme Does en valt net buiten de 100 meter (maar binnen de 400 meter) molenbiotoop van de Vlietmolen die in 1913 is gebouwd om de Vlietpolder te bemalen.

Het gebied rondom het plangebied kenmerkt zich als dorpsmilieu, landelijk en waterrijk. Het terrein zelf is nauw verbonden met het omliggende landschap en de boerencamping 'De Freek'. Het terrein waar de sloepenhaven is voorzien, is een onbebouwde polder met een strookverkaveling gelegen ten zuidoosten van Hoogmade.

De wateren 'Kromme Does' en 'de Wijde Aa' hebben een open vaarverbinding naar het Braassemmeer en maken onderdeel uit van een grootschalige natte recreatieve verbinding. Watertoerisme is voor Hoogmade belangrijk wat zich uit in de vele logeeradressen en de vele aan het water gerelateerde voorzieningen. In Hoogmade is al een jachthaven aanwezig. Hoogmade is via de Noordeinde/Zuideinde en N446 verbonden met rijksweg A4. Het terrein is gelegen in het oostelijk deel van Hoogmade en zal een eigen weg krijgen die aantakt op de bestaande Frederikskade en de Oude Kerkweg. De Frederikskade en de Oude Kerkweg zijn rustige straatjes met een beperkte verkeersfunctie.

2.3 Functionele beschrijving

De locatie waarvoor het voornemen bestaat om er een natuurvriendelijke sloepenhaven te bouwen is op dit moment in gebruik als weiland.

2.4 Vigerend bestemmingsplan en afwijkingen in het beoogde plan

Het vigerende bestemmingsplan is het Bestemmingsplan Buitengebied Jacobswoude. Dit bestemmingsplan 'Buitengebied Jacobswoude' omvat het gehele buitengebied van de (voormalige) gemeente Jacobswoude. Het bestaat uit een toelichting, de voorschriften en 6 plankaarten.

Goedkeuring, van kracht en onherroepelijk

In maart 2008 heeft de gemeenteraad het plan vastgesteld. Op 11 november 2008 heeft Gedeputeerde Staten het bestemmingsplan gedeeltelijk goedgekeurd. Op punten is goedkeuring onthouden. Dat geldt niet voor de locatie van de sloepenhaven. Op 20 maart 2009 is dit bestemmingsplan van kracht geworden. Op 29 september 2010 heeft de Raad van State goedkeuring onthouden aan nog eens drie plandelen die ook niet van belang zijn voor de sloepenhaven. Per 30 september 2010 is het plan onherroepelijk. Hieronder is een uitsnede opgenomen van de plankaart zoals die hoort bij het bestemmingsplan.

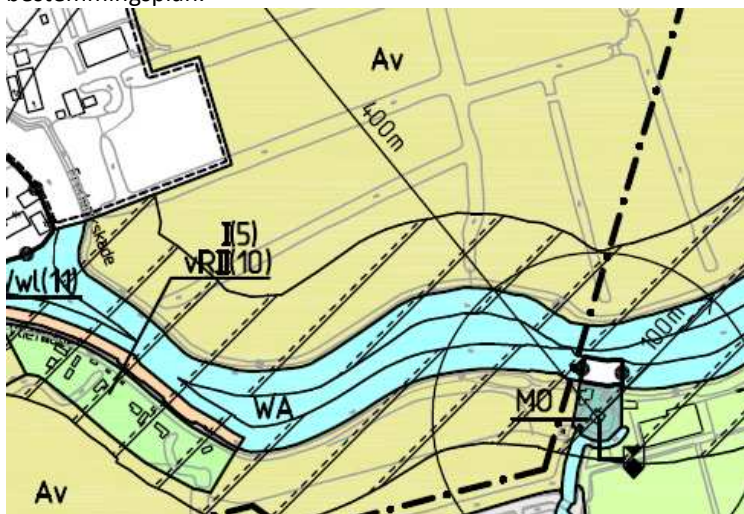


Fig. 2.4: Bestemmingsplan Buitengebied Jacobswoude, Kaart 3

Ter plaatse gelden de bestemmingen Av, Agrarische doeleinden, subbestemming grondgebonden veehouderij (artikel 16) en Waterstaatsdoeleinden (artikel 34); tevens liggen de percelen in een molenbiotoop van 400 meter maar buiten de 100 meter contour (artikel 31).

3 Projectbeschrijving

3.1 Natuurvriendelijke sloepenhaven

De nieuw te realiseren jachthaven voor sloepen betreft 54 ligplaatsen, een boothelling, een opstapplaats voor kano's en enkele visplaatsen. De opstapplaats voor kano's en de visplaatsen zijn hoofdzakelijk bedoeld voor de nabij gelegen kleinschalige boerencamping 'De Freek'. Het terrein is ingericht en bedoeld voor dagrecreatie. Het wordt ontsloten aan de noordzijde en telt in totaal 59 parkeerplaatsen voor kort parkeren.



Fig 3.1 : Definitieve plan 14-02-2012 (bijlage 1)

Bij de opstelplaats van de botenkraan komt waarschijnlijk ook een afsputplaats om de boten af te spuiten. Het stallen van boten/sloepen in de winter maanden op de parkeerplaatsen wordt mogelijk gemaakt aan de westkant van de haven (zie arcering). Op het terrein zal niet aan de boten gewerkt worden (schilderen, schuren, lassen vindt dus niet plaats).

3.2 Ontsluiting en parkeren

Het terrein is ingericht en bedoeld voor dagrecreatie. Het wordt ontsloten aan de noordzijde en telt in totaal 59 parkeerplaatsen voor kort parkeren.

Op het terrein worden geen voorzieningen gerealiseerd die zullen leiden tot extra verkeer. Het mobiliteitsprofiel wordt met name bepaald door gebruikers van de sloepen. Het plangebied bevindt zich in een laagdynamisch gebied. Het is een terrein omgeven door water, polders en gelegen aan de rand van het dorp Hoogmade. Het terrein is op dit moment niet ontsloten door een weg. De afwikkeling van het verkeer zal plaatsvinden vanaf de noordzijde van het terrein via de Frederikskade, Oude Kerkweg, Noordeinde/Zuideinde en de N446. De Frederikskade en Oude Kerkweg zijn wegen bedoeld en geschikt voor bestemmingsverkeer en niet geschikt voor hoge verkeersintensiteiten.

4 Wettelijk- en Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het vigerende beleid dat geldt voor het plangebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau.

4.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) betreft een actualisatie van het ruimtelijke en het mobiliteitsbeleid. De SVIR is op 22 november 2011 door de Tweede Kamer aangenomen en in maart 2012 in werking getreden. De SVIR zet twee zaken helder neer. Een scherp kader voor prioritering in het Infrafonds en een selectief ruimtelijk beleid dat meer overlaat aan provincies en gemeenten. Minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.

Het Rijk stelt heldere ambities voor Nederland in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Conclusie

Door het nationale karakter van de SVIR en de kleine schaal van onderhavig plan, heeft dit projectbesluit nauwelijks raakvlak met het nationaal beleid. Toch kan worden geconcludeerd dat onderhavig plan in overeenstemming is met de SVIR omdat de leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn gewaarborgd wordt.

Vierde Nota Waterhuishouding

De vierde nota waterhuishouding (NW4, 1998) is het beleidskader omtrent de waterhuishouding voor de komende jaren. De Vierde Nota Waterhuishouding heeft als doel "het hebben en houden van een veilig en bewoonbaar land en het in stand houden en versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd". Dit initiatief valt onder het thema Regionale watersystemen. De regionale watersystemen vervullen verschillende functies: beveiliging tegen overstroming (waterafvoer), de watervoorziening voor de landbouw (wateraanvoer, peilbeheer, grondwaterwinning), watervoorziening voor de industrie (koelwater, proceswater), drinkwatervoorziening, instandhouding natte natuurgebieden, recreatiemogelijkheden, beroepsvisserij en bebouwingmogelijkheden.

Bescherming tegen hoogwater is eeuwenlang vrijwel synoniem geweest aan het bouwen en onderhouden van waterkeringen. De hoogwaters van de afgelopen jaren hebben ons echter doen beseffen dat duurzame bescherming meer is dan het periodiek versterken van de waterkeringen. Duurzame hoogwaterbescherming kan het beste worden gerealiseerd door zoveel mogelijk met natuurlijke processen mee te werken. De mens doet letterlijk een stapje terug om rivieren, estuaria en kust meer ruimte te geven.

Voor de ruimtelijke onderbouwing is een watertoets verplicht op basis van artikel 3.6.1 van de Bro. Deze is opgenomen in paragraaf 5.8.

Flora- en Faunawet

De huidige natuurbeschermingswetgeving in Nederland biedt bescherming aan het merendeel van de inheemse flora en fauna. Het wettelijk kader daarvoor wordt gevormd door de Flora- en faunawet.

De beschermingsstatus van de inheemse dier- en plantensoorten houdt onder meer in dat in geval van voorgenomen activiteiten zoals aanleg van infrastructuur of bouwprojecten, het projectgebied moet worden getoetst op de aanwezigheid van beschermde soorten: de 'natuurtoets'.

Indien zich beschermde soorten in het projectgebied bevinden, treedt een afwegingskader in werking waarin de natuurwaarden worden gewogen met de voorgenomen plannen. De uitkomst van de natuurtoets kan aanleiding geven om de voorgenomen plannen bij te stellen of aan de uitvoering voorwaarden te verbinden. Als beschermde waarden door de realisatie van een project worden aangetast, dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd bij het Ministerie van LNV.

De consequenties voor de flora en fauna in het onderhavige projectgebied zijn beschreven in § 5.5.

Wet Luchtkwaliteit

In november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. De Wet bestaat uit een aanpassing van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de introductie van een aantal AMvB's en bijbehorende regelingen. De aanpassing van de Wet luchtkwaliteit vervangt het oude Besluit luchtkwaliteit 2005 en alle bijbehorende regelingen. In het kort is de belangrijkste wijziging ten opzichte van het Besluit luchtkwaliteit de introductie van een 'flexibele koppeling' met de ruimtelijke ordening. Het principe hiervan is dat via een nationaal programma (het NSL; het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) de benodigde inspanning wordt verricht om aan de luchtkwaliteitseisen te kunnen voldoen, en dat ruimtelijke of infrastructurele projecten hierdoor niet meer afzonderlijk aan luchtkwaliteit hoeven te worden getoetst.

De uitwerking van dit principe wordt gevormd door het Besluit Niet In Betekenende Mate, waarin -kort gezegd- is aangegeven dat een project niet wezenlijk bijdraagt aan de luchtkwaliteit wanneer die bijdrage niet meer is dan 1%. Deze 1% is in een aanvullende regeling geconcretiseerd, wat betekent dat woningbouwprojecten of kantoorontwikkeling van beperkte omvang altijd als 'niet in betekenende mate' worden gezien, mits ze voldoen aan bepaalde voorwaarden. Voor andere functies is dit niet geconcretiseerd en is derhalve onderzoek noodzakelijk. Wanneer een project wel in betekenende mate is zal aan de geldende grenswaarden moeten worden getoetst door middel van onderzoek. Indien een project meer dan 1% bijdraagt en niet voldoet aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn aanvullende maatregelen nodig, bijvoorbeeld door projectsaldering, of kan het project onder het NSL worden geschaard.

Ten behoeve van het aspect luchtkwaliteit is een onderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn opgenomen in § 5.8.

Besluit Externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen, hierna te noemen, Bevi, met bijbehorende ministeriële regeling van kracht geworden (Revi). De Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) heeft tot doel de risico's te beperken die gerelateerd zijn aan externe veiligheid. Het BEVI legt grenswaarden vast die moeten worden toegepast bij het verlenen van vergunningen in relatie tot ruimtelijke ordening. Het besluit bevat normen voor de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden. Het besluit bepaalt ook wat in de directe omgeving mag worden gebouwd. Daarnaast regelt het besluit dat overheden moeten motiveren welk risico zij in de omgeving van risicovolle inrichtingen accepteren. Daarnaast is op 4 augustus 2004 de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen uitgevaardigd. Deze circulaire is relevant voor de ontwikkeling van ruimtelijke plannen in de buurt van transportaders waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Dicht bij water-, spoor- en autowegen verrijzen in principe geen nieuwe woningen of bedrijven als daar regelmatig gevaarlijke stoffen als LPG, chloor en

ammoniak over worden vervoerd. En andersom: in de buurt van bestaande huizen legt de overheid geen nieuwe snelwegen aan. Op die manier zijn ruimtelijke ordening, veiligheid en transport nauw met elkaar verbonden.

Bevi is voor het laatst gewijzigd op 13 februari 2009. De gevolgen vanuit het aspect externe veiligheid voor het projectgebied zijn opgenomen in § 5.4.

4.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie „Visie op Zuid-Holland, ontwikkelen met schaarse ruimte'

Op 2 juli 2010 hebben Provinciale Staten van Zuid-Holland de structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland, ontwikkelen met schaarse ruimte' vastgesteld. Deze nieuwe integrale Structuurvisie voor de ruimtelijke ordening komt in de plaats van de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte. De provincie Zuid-Holland heeft hiermee gekozen voor één integrale ruimtelijke structuurvisie voor haar hele grondgebied.

Het doel van de visie is om duidelijk te hebben hoe de ruimtelijke ontwikkeling er tot 2040 uit komt te zien. Met hulp van inwoners en betrokken partijen, wordt het toekomstbeeld van de provincie ingevuld. De kern van de visie is: 'Een samenhangend stedelijk en landschappelijk netwerk realiseren. Hierin is het goed wonen, werken en leven voor de inwoners. Deze toekomstige ruimtelijke inrichting versterkt de economische concurrentiepositie. Duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid zijn belangrijke pijlers. Goede bereikbaarheid, een divers aanbod van woon- en werkmilieus in een aantrekkelijk landschap met ruimte voor natuur en water zijn kenmerkend voor de provincie. Een brede landbouw is drager van het landschap.'

Regioprofielen Cultuurhistorie

Nauw verbonden met de structuurvisie zijn de Regioprofielen Cultuurhistorie. De Regioprofielen Cultuurhistorie zijn op 22 september 2009 door het provinciebestuur vastgesteld als ontwerp. De stukken hebben van 23 november tot en met 17 januari 2010 ter inzage gelegen voor inspraak. De provincie is van mening dat de cultuurhistorie een belangrijke rol speelt in de kwaliteit van de leefomgeving. De provincie heeft zestien regioprofielen opgesteld, met als doel het behouden of inpassen van cultuurhistorie bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De aangewezen profielen dienen als een handreiking en sturingskader voor gemeenten, waterschappen, terreinbeheerders en adviesbureaus om het aspect cultuurhistorie op te nemen in ruimtelijke plannen zoals die staan in de provinciale structuurvisie.

De structuurvisie vormt samen met de Regioprofielen Cultuurhistorie het kader waarbinnen de provincie stuurt op cultuurhistorie en ruimtelijke ordening. Aan de hand van de kwaliteitskaart uit de structuurvisie kan men vaststellen of er in de omgeving van de ruimtelijke ontwikkeling belangrijke cultuurhistorische factoren aanwezig zijn.

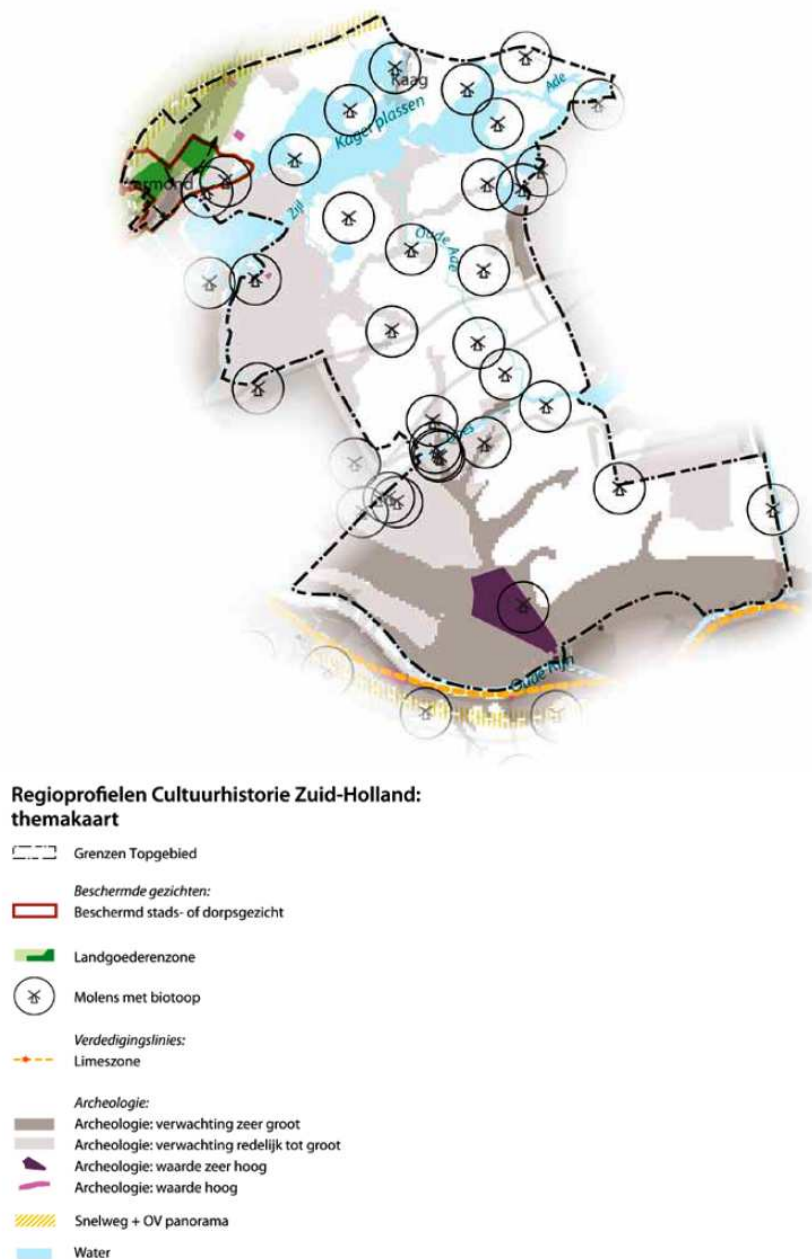


Fig. 4.2: Regioprofielen cultuurhistorie Kaag/Oudenrijn

Verordening Ruimte Zuid-Holland

De Verordening Ruimte draagt bij aan het realiseren van de provinciaal ruimtelijke belangen en doelen zoals die benoemd zijn in de structuurvisie Ruimtelijke Ordening en bevat hiertoe instructieregels die van belang zijn voor gemeenten bij het opstellen van hun bestemmingsplannen en projectbesluiten. In dit geval draagt de Verordening Ruimte Zuid-Holland bij aan de ruimtelijke doelen en belangen bij de provinciale structuurvisie "ontwikkelen met schaarse ruimte".

In de provincie Zuid-Holland is een groot aantal cultuurhistorische en archeologische waarden aanwezig. Deze zijn beschreven in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS). Het behoud van de cultuurhistorische hoofdstructuur is van provinciaal belang.

Molenbiotoop

Voor dit initiatief voor de natuurvriendelijke sloepenhaven is de beschermen of versterken van de molenbiotoop een deelbelang. In deze verordening is voor de omgeving van traditionele molens regelgeving opgenomen. Het gaat in dit kader om het garanderen van de vrije windvang en het zicht op de molen. Dit betekent dat beperkingen moeten worden gesteld aan de hoogte van bebouwing en beplanting. Onderscheid is gemaakt tussen molens met een normale molenbiotoop en molens met een bijzondere molenbiotoop. De molenbiotoop heeft een omvang van 400 meter, gerekend vanuit het middelpunt van de molen.

Conclusie

Het onderhavig plan past uitstekend in de visie van de provinciaal beleid.

4.3 Hoogheemraadschap van Rijnland

Waterbeheerplan 2010-2015

Voor de planperiode 2010-2015 zal het Waterbeheerplan (WBP) van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen accent op uitvoering. De drie hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende hoog en stevig zijn en blijven en rekening houden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekening houden met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen.

Keur en Beleidsregel 2009

Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels die in 2011 geactualiseerd zijn. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en herinfiltreren van water in de bodem. De "Keur en Beleidsregels" maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteit- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:

- Waterkeringen
- Watergangen
- Andere waterstaatswerken

De keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregel (voluit: beleidsregels en algemene Regels Inrichting Watersysteem 2011 Keur), die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt.

Riolering en afkoppelen

Overeenkomstig het rijksbeleid geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:

- a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- b. verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- c. afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- d. huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een afvalwaterzuiveringsinrichting getransporteerd;
- e. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d:

zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht.
De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor Hemelwater

Voor de verwerking van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven 'end-of-pipe' maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen door bijvoorbeeld:

- duurzaam bouwen;
- het toepassen berm- of bodempassage;
- toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand- slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en kolken/putten zuigen);
- het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;
- de bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
- het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en repareren
- en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of - als laatste keus - aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe' aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het GRP.

In paragraaf 5.8 wordt de waterparagraaf beschreven.

4.4 Gemeentelijk beleid

Strategisch Document (behorend bij Maatschappelijke Ruimtelijke Structuurvisie 2030).

In het strategisch document behorend bij de Maatschappelijke Ruimtelijke structuurvisie 2030 staan de volgende aandachtspunten genoemd:

- o het groen/blauwe karakter van de gemeente behouden en versterken;
- o het eigen karakter van elk van de 11 kernen borgen;
- o kernen als gelijkwaardig beschouwen, maar verschillen erkennen;
- o een kernenbeleid ontwikkelen, gericht op vitaliteit, leefbaarheid en sociale veiligheid;
- o vanuit iedere kern bereikbare voorzieningen behouden en versterken;
- o doelgroepgerichte woningbouw realiseren, passend binnen de huidige uitstraling van de kernen;
- o een rijk gemeenschapsleven stimuleren;
- o een krachtige en diverse economische structuur behouden en versterken;
- o kleinschalige bedrijvigheid stimuleren;
- o extra aandacht geven aan de revitalisering en herontwikkeling van bestaande bedrijventerreinen;
- o de aanwezige tuinbouw en agrarische functie gelegenheid bieden tot behoud en modernisering;
- o de recreatieve potentie van het gebied beter benutten, door kleinschalige recreatie en toerisme te stimuleren en ontwikkelen, waarbij een goede geografische spreiding en medegebruik uitgangspunten zijn.

In het Groene Hart richt men zich steeds meer op de watersport. 24% van het toerisme en recreatiebestedingen is watergerelateerd. In het Groene Hart is watersport voor 30% van de bezoekers het hoofdmotief. Om die reden heeft de regio ingezet op de ontwikkeling van het Hollands Plassengebied, waarin rivieren en vaarten tussen de plassen centraal staan. Om als regio aantrekkelijk te zijn en blijven voor de vele watersporters, is uitbreiding van de voorzieningen op en langs de oevers van de Kagerplassen, het Braassemermeer en de Wijde Aa nodig. Hierbij staat het vergroten van de aantrekkelijkheid van water centraal, met combinaties van een activiteit op het water en een activiteit op het land. Een verbinding tussen de toekomstige zeejachthaven met het achterland waar ook de Staande Mastroute doorheen loopt, kan de recreatieve mogelijkheden voor de pleziervaart aanzienlijk vergroten.

Kaag en Braassem heeft een unieke ligging in het Groene Hart van de Randstad. De gemeente herbergt een groot deel van het Hollandse Plassengebied en fungeert als recreatieve 'uitloop' voor omliggende verstedelijkte regio's (Alphen aan de Rijn, Leiden, Leiderdorp en Haarlemmermeer).

- o De gemeente is geen achtertuin, maar de stedelijke regio's liggen in onze voortuin;
- o de ligging van de gemeente langs de A4 en de nabijheid van 'mainport' Schiphol en 'greenport' Aalsmeer, schept kansen op het gebied van bedrijvigheid.
- o Specifieke kansen doen zich voor op gebied van (glas)tuinbouw. De (glas)tuinbouw kan groeien naar een niche van kennisintensieve productiemethoden in combinatie met nieuwe woonvormen en energielandschappen;
- o de gemeente Kaag en Braassem kan zich profileren voor mensen die op zoek zijn naar rust en ruimte en die willen genieten van streekproducten. Kaag en Braassem biedt mogelijkheden voor mensen die willen vertoeven in toeristische arrangementen in kleinschalige overnachtingsmogelijkheden en in het bijzondere cultuurhistorische erfgoed;
- o Kaag en Braassem biedt ruimte aan initiatieven voor bijzondere typen woningbouw voor bijvoorbeeld vitale ouderen. De gemeente biedt ruimte aan mensen die samen hun woning willen ontwikkelen (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap);
- o de verschillende kernen binnen de gemeente kunnen elkaar aanvullen en versterken door het ontwikkelen van een eigen identiteit. Samen staan we sterk!

Maatschappelijke Ruimtelijke Structuurvisie 2030 (vastgesteld door college van B&W 12-12- 2011)

In de MRSV is aangegeven dat vanaf Leiderdorp tot aan Nieuwkoop een lang recreatielint loopt, dat waar mogelijk gecombineerd zou moeten worden met natuurontwikkeling. Dit lint loopt langs de zuidoever van Does, Kromme Does, Wijde Aa, Braassemmermeer en Leidsche Vaart.



Fig 4.4 Uitsnede uit de Maatschappelijke Ruimtelijke Structuurvisie 2030

Voor Hoogmade geldt dat toevoegen van extra voorzieningen langs het water uitstekend geschikt is om meer te fungeren als toeristisch ankerpunt. De ligging aan het water biedt voor Hoogmade uitstekende kansen om het recreatieve potentieel van het dorp te versterken. Meer passantenplaatsen aan de Does en het verbeteren van de inrichting van de openbare ruimte langs het water zijn enkele maatregelen om een dergelijke ontwikkeling in gang te zetten.

In en om Hoogmade zijn enkele agrarische bedrijven gevestigd. De gemeente Kaag en Braassem heeft een recreatieve ambitie en ziet mogelijkheden voor een koppeling tussen de aanwezige waterrecreatie en de agrarische activiteiten binnen de kern.

5 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de randvoorwaarden en beperkingen beschreven, die gelden bij de ontwikkeling van het projectgebied. Deze beperkingen vloeien voort uit het beleid zoals in hoofdstuk 4 uiteen is gezet.

5.1 Bodem

Uit de informatie van de Milieudienst (8 juli 2011) is gebleken dat voor deze ontwikkelingslocatie geen gegevens bekend zijn ten aanzien van verdachte bodemactiviteiten en bodemonderzoeken. De locatie wordt door de Milieudienst als onverdacht aangemerkt. De vrijkomende grond uit de toekomstige haven wordt gebruikt voor de realisatie van een kade. Aangezien de vrijkomende grond binnen het perceel wordt verplaatst is geen bodemonderzoek noodzakelijk. Uit de tekeningen is eveneens op te maken dat men gerijpte bagger (grond) gaat toepassen. Hierbij moet worden voldaan aan de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit. Voor aanvang van de werkzaamheden moet men een melding verrichten via het meldpunt bodemkwaliteit.

De bodem vormt geen belemmering voor de realisatie van de natuurvriendelijke sloepenhaven.

5.2 Akoestiek

Bedrijven en milieuzonering

In de VNG-publicatie "Milieuzonering en bedrijven" worden richtafstanden tussen geluidbronnen en geluidgevoelige bestemmingen benoemd. Indien de richtafstand voor het aspect geluid niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect geluid in beginsel achterwege blijven: inpassing is dan mogelijk. Voor een jachthaven geldt op grond van deze publicatie een richtafstand van 50 meter tot een rustige woonwijk/buitengebied. De dichtstbijzijnde woning en minimaal één woonboot is gelegen op minder 50 meter. Derhalve dient aan de hand van de activiteiten, verkeersbewegingen en de plaatselijke situatie een beoordeling te worden gemaakt van de geluidbelasting tengevolge van de sloepenhaven.

Onder representatieve omstandigheden bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) op de gevels van woningen van derden ten hoogste 42 dB(A) in de dagperiode en 29 dB(A) in de avondperiode. Daarmee wordt voldaan aan het gestelde toetsingskader van 45 dB(A) en 40 dB(A) dat geldt conform de VNG-publicatie "Milieuzonering en bedrijven" in respectievelijk dag- en avondperiode. Het maximale geluidniveau beoordelingsniveau ($L_{A,max}$) bedraagt ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen ten hoogste 57 dB(A) in de dagperiode en 56 dB(A) in de avondperiode. Daarmee wordt voldaan aan het gestelde toetsingskader van 65 dB(A) en 60 dB(A) dat geldt conform de VNG-publicatie "Milieuzonering en bedrijven" in respectievelijk dag- en avondperiode.

Het equivalente geluidniveau ten gevolge van verkeer van en naar de inrichting bedraagt ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen ten hoogste 30 dB(A) in de dagperiode en 29 dB(A) in de avondperiode.

Het onderzoek is uitgebreid beschreven in "akoestisch onderzoek, realisatie sloepenhaven te Hoogmade, 13 april 2012, Oranjewoud.

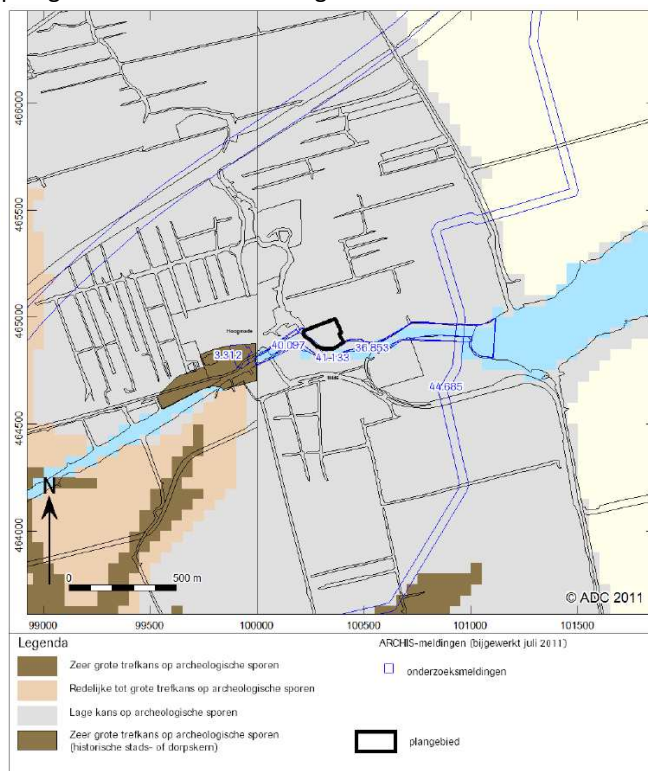
Er wordt voldaan aan het gestelde toetsingskader van 50 dB(A) en 45 dB(A) dat geldt conform de VNG-publicatie "Milieuzonering en bedrijven" in respectievelijk dag- en avondperiode.

5.3 Archeologie

Wettelijk kader

Het archeologisch bodemarchief is de grootste kennisbron voor de geschiedenis van Nederland. Het verdrag van Malta regelt de bescherming en het behoud van deze archeologische waarden. Nederland heeft dit verdrag in 1992 ondertekend en in 1998 geratificeerd. Het Verdrag van Malta (ook wel Verdrag van Valletta genoemd) is geïmplementeerd in de Monumentenwet. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is op 1 september 2007 als onderdeel van de Monumentenwet 1988 in werking getreden. Het belangrijkste doel is de bescherming van archeologische waarden in de bodem (in situ), omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering.

De gemeente Kaag en Braassem heeft een vastgesteld archeologisch beleid. Op grond van het gemeentelijk beleid valt het plangebied in de zone met een middelhoge verwachting en in het westelijk deel is een ontginningsas aanwezig. Voor de middelhoge verwachtingszone geldt op basis van de beleidskaart dat bij plangebieden groter dan 100 m² geen bodemingrepen dieper dan 30 cm – mv mogen plaatsvinden. Voor de zone van de ontginningsas geldt een omvang van 100 m² als ondergrens. Om in deze zone een omgevingsvergunning te kunnen verkrijgen moet de initiatiefnemer een rapport overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld.



Afb. 4 Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen

Fig. 5.3 Indicatieve Kaart van Archeologische waarde

Het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied dient in heel Nederland te gebeuren op grond van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.2).² De gemeente kan hierop aanvullende uitvoeringskaders vaststellen. De gemeente Kaag en Braassem heeft – voor zover bekend – geen aanvullende uitvoeringskaders vastgesteld voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek, noch zijn deze voor dit project afzonderlijk opgesteld. Dit bureauonderzoek is dus gebaseerd op de algemene criteria die in de KNA staan geformuleerd.

Het bureauonderzoek is uitgevoerd op 23 en 25 november 2011 en het booronderzoek op 11 januari 2012. Op basis van het bureauonderzoek worden archeologische resten verwacht uit de Bronstijd tot en met de Nieuwe tijd op of in de top van het veen. De top van het veen is mogelijk veraard en de resten manifesteren zich naar verwachting als een archeologische laag. Aan en direct onder het maaiveld, tot ca. 50 cm beneden het maaiveld, worden archeologische resten verwacht uit de Late Middeleeuwen tot de Nieuwe Tijd. De archeologische resten bevinden zich in een opgebracht toemaakdek die zich buiten hun originele context bevinden (*ex situ*).

Op basis van het bureauonderzoek werd geadviseerd een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van een verkennend booronderzoek, teneinde inzicht te krijgen in de bodemopbouw en de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan te vullen en te toetsen. Tijdens het booronderzoek zijn negen boringen geplaatst in een verspringend 40 x 50 m grid. In de boringen is het veenpakket, een pakket kom- en oeverafzettingen van een voorloper van de Kromme Does en een 50 cm dik toemaakdek aangetroffen. In het veenpakket zijn geen archeologische indicatoren en een veraarde top aangetroffen. Daarom is het niet aannemelijk dat in het plangebied nog archeologische resten aanwezig zijn. Verder zijn in het oever- en komafzettingen geen concrete aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een archeologische laag. Het is daarom onwaarschijnlijk dat waardevolle archeologische resten aanwezig zijn. De kans op het aantreffen van archeologisch resten in het plangebied kan worden bijgesteld naar laag.

Het onderzoek is uitgebreid beschreven in "ADC Archeoprojecten, rapport 2942, 15 februari 2012. ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij het bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

5.4 Externe veiligheid

Volgens de risicokaart van de provincie Zuid-Holland zijn er in de omgeving van het plan geen risicobronnen. De milieudienst heeft dit in de brief van juli 2011 bevestigd.



Fig 5.4: Risicokaart Externe Veiligheid

Externe veiligheid levert derhalve geen belemmeringen op voor het plan.

5.5 Flora en fauna

Ter voorbereiding van de aanleg van de sloepenhaven is een quickscan uitgevoerd om de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten op het perceel vast te stellen. Als bij de voorgenomen werkzaamheden verwacht kan worden dat de verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten zal worden overschreden, zal vrijstelling van, of ontheffing voor ex artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden verkregen.

Werkwijze

De quickscan (ingenieurbureau voor land, water, milieu, 10 januari 2012) is opgesteld aan de hand van een bronnenonderzoek en een oriënterend veldbezoek.

Type werk

De aanleg en het inrichten van een nieuwe jachthaven binnen het gebied wordt aangeduid als 'ruimtelijke inrichting'.

Beschermde soorten

Bronnenonderzoek

Uit het bronnenonderzoek komt naar voren dat verschillende beschermde soorten in de omgeving van het projectgebied voor kunnen komen. Op basis van de aanwezige biotopen is het niet waarschijnlijk dat deze soorten zich op het betreffende weiland zullen bevinden of daarvan afhankelijk zijn. Een uitgebreid onderzoek per soort heeft echter niet plaatsgevonden, gezien de resultaten wordt dit ook niet noodzakelijk geacht.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er dient rekening gehouden te worden met het voorkomen van mogelijke verstoring tijdens het broedseizoen.

Daarnaast wordt aanbevolen om ter plaatse van de kade aan de zuidzijde een zo minimaal mogelijke hoeveelheid grondwerk uit te voeren. Het creëren van twee doorgangen voor de haven is mogelijk en wordt gezien de zeer beperkte omvang van de ingreep niet als negatief effect aangemerkt.

Noodzaak tot aanvraag voor ontheffing

Omdat er naast vogels geen beschermde soorten in het projectgebied zijn aangetroffen en het gebied daartoe ook niet geschikt lijkt, en omdat verstoring van de vogels door de werkzaamheden niet wordt verwacht, hoeft er voor aanvang van de geplande werkzaamheden geen ontheffing van de Flora en Fauna wet te worden aangevraagd. Deze uitspraak is gebaseerd op de uitgangspunten en informatie zoals opgenomen in het rapport. Benadrukt wordt dat geen volledig soortenonderzoek heeft plaatsgevonden.

Toekomst verwachting in relatie tot natuurvriendelijke inrichting

Bij de inrichting van de haven is vanuit de opdrachtgever bewust gekozen voor de mogelijkheid om aan de noordzijde van de kade (tussen de havenligplaatsen en de kade) een natuurvriendelijke zone aan te leggen. Dit ontwerp sluit goed aan op de reeds aanwezig EHS die langs de betreffende kade is gelegen en zal het functioneren van de EHS positief kunnen stimuleren. Het aanleggen van deze natuurvriendelijke zone zal voor verschillende soortgroepen zoals vissen, amfibieën, (water)vogels en zoogdieren een positief effect uitoefenen op hun leefgebied.

Aanbevelingen

Aan de hand van de uitgevoerde quickscan worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- o De oprichting en aanleg van een jachthaven in het gebied wordt aangeduid als 'ruimtelijke inrichting'. Aangezien er geen beschermde soorten in het projectgebied zijn aangetroffen en ook niet verwacht worden, hoeft er ook geen ontheffing aangevraagd te worden.
- o Aan de zuidzijde van het weilandperceel is een tracé van de EHS gelegen. Het wordt aangeraden deze zone zoveel als mogelijk te ontzien tijdens de werkzaamheden. Het uitvoeren van grondwerkzaamheden in de directe nabijheid van de oevers wordt afgeraden (behoudens het graven van twee doorgangen ten behoeve van de toegankelijkheid van de haven).
- o Geen ingrijpende werkzaamheden uitvoeren of starten tijdens het broedseizoen van vogels.

- o Wanneer de werkzaamheden toch in het broedseizoen worden uitgevoerd (bijvoorbeeld wegens uitloop van bepaalde activiteiten) dagelijks controleren op de aanwezigheid van bewoonde nesten. Wanneer bewoonde nesten worden aangetroffen en de werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot het broedsel het nest verlaten heeft.
- o Tijdens de werkzaamheden moeten aanwezige dieren kunnen uitwijken. Op de betreffende locatie is voldoende ruimte aanwezig voor dieren om uit te wijken. Bij werkzaamheden aan watergangen op of tussen de percelen wordt geadviseerd om de werkzaamheden, waar mogelijk, vanaf één kant tegelijk uit te voeren en te werken in de richting van open oppervlaktewater. Hiermee wordt de mogelijkheid tot het uitwijken ook voor eventueel aanwezige vissen gecreëerd.
- o Voor het dempen van de watergang in het midden van het perceel weiland wordt aanbevolen om deze voorafgaand aan de demping af te laten vissen.
- o Bij werkzaamheden in watergangen niet naar doodlopende einden van de watergangen werken, zodat eventueel aanwezige vissen en amfibieën niet worden ingesloten en kunnen vluchten.

Op basis van het bronnenonderzoek en de veldinventarisatie wordt de conclusie getrokken dat het onderzochte projectgebied (weiland waarop de jachthaven wordt aangelegd) geen bijzondere ecologische waarde heeft en geen tot weinig beschermde soorten aan deze locatie verbonden zijn voor hun rust- en/of nestplaats. De aanleg van een jachthaven op het betreffende perceel zal dan ook geen nadelige invloed hebben op de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Volgens het beschikbaar gestelde inrichtingplan van de haven wordt aan de zuidzijde een gedeelte langs de kade als natuurvriendelijke zone ingericht. Hierdoor wordt verwacht dat deze ontwikkeling op termijn een positieve invloed zal hebben op de algehele flora en fauna en het functioneren van de naastgelegen Ecologische Hoofdstructuur.

5.6 Verkeer en parkeren

Parkeren

Er worden ruim voldoende (59 parkeerplaatsen) gerealiseerd rondom de jachthaven. De locatie van de parkeerplaatsen is aangegeven op tekening 3.1.

De richtlijn van het CROW gaat voor een jachthaven uit van 0,5 tot 0,7 parkeerplaatsen per ligplaats, het gemiddelde komt daarmee neer op 0,6 parkeerplaatsen per ligplaats.

Het aantal parkeerplaatsen ten opzichte van het aantal ligplaatsen 54 is ruim voldoende.

Verkeersbewegingen

De gevolgen van het extra verkeer gegenereerd door de nieuwe jachthaven zijn beperkt.

De jachthaven zal volgens de berekening gaan zorgen voor 26 motorvoertuigen per etmaal. Het daarbij om 1 tot 3 voertuigen per uur in de dagperiode. Ondanks de gevoeligheid van de Frederikskade/Oude Kerkweg voor hoge verkeersintensiteiten zijn bij deze zeer geringe verkeerstoename geen problemen te verwachten met de verkeersafwikkeling. Aangezien de ontsluitingsweg een smal wegprofiel heeft en de sloepenhaven bereikbaar moet zijn voor hulpdiensten en lagere voertuigen (auto met aanhanger), zal gezorgd moeten worden voor een passend wegprofiel ter hoogte van de aansluiting Frederikskade en de interne ontsluitingsweg. De fysieke ruimte is daarvoor aanwezig.

In de rapportage van Westerdiep Adviseur Milieu en Ruimte, 30 november 2011 is ingegaan op de verkeerscijfers.

Er zijn geen verkeerskundige bezwaren rond de ontwikkeling van de sloepenhaven op de aangegeven locatie en met het voorgenomen gebruiksprofiel.

5.7 Luchtkwaliteit

De geringe toename van het aantal motorvoertuigen in het gebied als gevolg van de realisatie van de natuurvriendelijke sloepenhaven en het feit dat de sloepen slechts beperkt uitstoten en deze uitstoot niet op de wegen plaatsvindt leidt tot de conclusie dat het plan in niet betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

De luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling van de natuurvriendelijke sloepenhaven.

5.8 Waterparagraaf

In het waterbeheer in de 21ste eeuw heeft water ruimte nodig. Sinds november 2003 is een watertoets daarom wettelijk verplicht voor structuurvisies, bestemmingsplannen en afwijkingen van bestemmingsplannen. In deze waterparagraaf is beschreven hoe in dit plan rekening is gehouden met de waterhuishouding.

In het kader van de watervergunning is eerder een vergunning aangevraagd voor dit initiatief. De aanvraag betrof een vergunning op grond van de Keur Rijnland 2009 voor het verrichten van handelingen in een watersysteem (V52191, 27 juli 2011). De vergunning is verleend maar later ingetrokken omdat de bestemming voor de sloepenhaven nog niet gewijzigd was.

In dat kader van de vergunningverlening zijn de volgende overwegingen betrokken:
De waterwet omschrijft het toetsingskader voor ontwikkelingen. De algemene doelstellingen die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het watersysteembeheer zijn:

- a. voorkomen en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste in samenhang met;
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Een vergunning wordt geweigerd indien verlening daarvan niet verenigbaar is met de doelstelling of belangen.

Het vastgestelde beleid is richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstelling voor het waterbeheer.

In het plan wordt 220 m boezemwaterkering verlegd, het boezemwater daardoor met ruim 8000 m² uitgebreid. Er wordt verhard oppervlak aangelegd en er volgt voldoende compensatie.

De verschillende steigers en beschoeiingen voldoen aan de beleidsregels en de brug in de kernzone van de zijwijk van de Kromme Does voldoet aan de beleidsregel.

De natuurvriendelijke oever is vanuit ecologisch oogpunt positief en de steigers zullen een verwaarloosbare invloed hebben op de ecologische kwaliteit.

Overeenkomstig het rijksbeleid geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. Voor de verwerking van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. In de uitwerking van de plannen zal dit worden meegenomen.

Het plan voldoet aan de beleidsregels: beschoeiingen, compensatie verhard oppervlak, dempingen kunstwerken, oppervlaktewateren, Nota Waterkeringen.

Op grond van een toetsing door het Hoogheemraadschap van Rijnland is gebleken dat de handelingen verenigbaar zijn met de doelstellingen van het waterbeheer. De handelingen zijn aanvaardbaar.

5.9 Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Naast de Wet milieubeheer is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

- a. het plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig;
- b. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 „gevallen“, van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor een plan in kolom 3 „plannen“ geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht;
- c. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 „gevallen“, van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
- d. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

De aanleg van de jachthaven valt onder D. 10 "aanleg, wijziging of uitbreiding van jachthavens". De activiteit zit ruimschoots onder de drempelwaarde (250.000 bezoekers of meer/jaar, oppervlakte 25 ha of meer, 100 ligplaatsen of meer een oppervlak van 10 ha of meer in een gevoelig gebied) van Besluit m.e.r..

Het project is vormvrij beoordeeld (bijlage 7 bij deze ruimtelijke onderbouwing).

De activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De milieugevolgen zullen voldoende worden afgewogen in de ruimtelijke onderbouwing. Een nadere analyse in een milieueffectrapportage is niet nodig.

6 Economische uitvoerbaarheid

Voorliggend plan voor natuurvriendelijke sloepenhaven is een particulier initiatief van de heer van Tol woonachtig te Hoogmade. De kosten voor de planvorming en de uitvoering zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke kosten bestaan uit de omgevingsvergunningprocedure. Deze kosten worden gedekt in de leges.

De initiatiefnemer beschikt over de benodigde budgetten om dit plan te kunnen realiseren. Daarmee achten wij het plan economisch uitvoerbaar.

7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De omgevingsvergunning die noodzakelijk is voor het bouwen van de natuurvriendelijke sloepenhaven wordt met alle bijgevoegde stukken, waaronder deze ruimtelijke onderbouwing, ter inzage gelegd. In de periode van ter inzage legging is er mogelijkheid tegen de vergunning zienswijzen in te dienen. Tevens wordt vooroverleg gevoerd met de betrokken bestuurlijke organen in het kader van artikel 3.1.1 Bro.

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft op 10 juli 2012 ingestemd met de Ruimtelijke Onderbouwing (dd. 24 april 2012). De Ruimtelijke Onderbouwing is in het kader van het vooroverleg naar de instanties gestuurd. Op 31 juli is een reactie van het Hoogheemraadschap van Rijnland binnengekomen deze is verwerkt in deze Ruimtelijke Onderbouwing (sept 2012).

Van de overlegpartners zijn geen zienswijzen ontvangen.

Van de volgende persoon is een zienswijze ontvangen:

1. de heer A.A. van Vianen, Rotterdamsestraat 67, 2586 GH Den Haag

De zienswijze wordt hieronder verwoord en beantwoord. De zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het besluit op de omgevingsvergunning: aan de voorwaarden is een extra voorwaarde toegevoegd (W01).

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Gemeentelijke beantwoording</i>
Ik ben eigenaar van de woonboot gelegen op het perceel 623 en 625 Frederikskade 10w; de boot wordt onbereikbaar over de dijk als de dijk wordt onderbroken. De gemeente Kaag en Braassem eist dat de waterwoning "via een eigen toegang vanaf de openbare weg, een erf of een gedeelde verkeersruimte betreedbaar moet zijn". Er dient dus nadrukkelijk in de omgevingsvergunning te worden opgenomen dat wij een formeel, onbelemmerd recht van overpad verkrijgen via de verharde weg in de nieuwe haven en de reeds aanwezige verharde, betontegelweg door het land. Vorig jaar zijn wij bij een ongeval gewezen op het algemeen belang van bereikbaarheid per ambulance door het land.	Gebleken is dat in de plannen voor het aanleggen van de jachthaven de huidige kade inderdaad onderbroken zal worden. In de nieuwe situatie wordt een nieuwe kade aangelegd waarover belanghebbende ongestoord naar zijn recreatieve woonboot kan lopen. Belanghebbende heeft voorts met aanvrager een overeenkomst afgesloten, die voorziet in een parkeerplaats op het erf van de boerderij Frederikskade 1. Vanaf het erf kan en mag belanghebbende te voet via de kade naar zijn woonboot lopen. In de nieuwe situatie blijft het (over)pad zoals in de overeenkomst genoemd, aanwezig. Naar onze mening is de bereikbaarheid van de woonboot van betrokkene op deze manier op afdoende wijze geregeld. Om aanvrager te herinneren aan dit aspect ware als extra voorwaarde aan de vergunning toe te voegen voorwaarde W01: Deze vergunning laat onverlet de rechten en plichten van privaatrechtelijke aard naar derden, zoals deze bijvoorbeeld kunnen voortvloeien uit erfdienstbaarheden en eigendomsverhoudingen. Aan de bereikbaarheid per ambulance verandert niets door het realiseren van de gevraagde sloepenjachthaven. Voor het overige staat dit punt los van deze aanvraag en behoeft hier geen nadere uitwerking.

8 Samenvatting en conclusies

In deze Ruimtelijke Onderbouwing is ingegaan op de voorgenomen realisatie van een natuurvriendelijke sloepenhaven in de Frederikspolder te Hoogmade in de gemeente Kaag en Braassem.

Op grond van de onderhavige onderbouwing kan worden geconcludeerd dat voor de realisatie van de natuurvriendelijke sloepenhaven een omgevingsvergunning kan worden afgegeven. Het beoogde plan past binnen de beleidskaders zoals geschetst in hoofdstuk 4.

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat op het gebied van natuur en milieuhygiënische inpassing (bodem, akoestiek, archeologie en cultuurhistorie, externe veiligheid, water, flora en fauna en luchtkwaliteit) geen belemmeringen aanwezig zijn (zie hoofdstuk 5).

Bijlagen

1. Definitief Ontwerp
2. Akoestisch Onderzoek
3. Archeologisch Onderzoek
4. Flora en Fauna rapportage
5. Rapportage verkeersgeneratie
- 6a+b. Watervergunning
7. Mer-beoordeling