



Vervolg quickscan flora
en fauna Boddens
Hosangweg 112
Woubrugge



Bosgroep Midden Nederland



Colofon

Opdrachtgever: Dhr. J. Schouten, eigenaar
Titel: Vervolg quickscan flora en fauna Boddens Hosangweg 112 Woubrugge
Status: Definitief
Datum: Mei 2014
Auteur(s): Ir. M. van Os
Foto's: M. van Os
Kaartmateriaal: Copyright © 2014, Dienst voor het kadaster en openbare registers, Apeldoorn

© Coöperatie Bosgroep Midden Nederland u.a., mei 2014

Postbus 8135

6710 AC EDE

t (0318) 67 26 26

f (0318) 67 26 27

www.bosgroepen.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Werkwijze	5
3	Resultaten	6
4	Conclusie en aanbevelingen	8

1 Inleiding

De eigenaar van het perceel Boddens Hosangweg 112 te Woubrugge is van plan de leegstaande boerderij en stallen op het perceel te verwijderen en hier een nieuw woonhuis te bouwen. Voor deze ruimtelijke ingreep is in april 2014 een toetsing aan de natuurwetgeving uitgevoerd door bureau Econsultancy (Econsultancy, 2014. Quickscan flora en fauna Boddens Hosangweg 112 te Woubrugge in de gemeente Kaag en Braassem). Voor een beschrijving van de locatie wordt verwezen naar deze quickscan. De conclusies uit dit onderzoek zijn:

1. In de opstallen zijn verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig. Het betreft ruimte tussen de gevelbetimmering bij de dakrand en spouwruimte met ventilatieopeningen in de muren. Voor het overige zijn de gebouwen weinig geschikt voor vleermuizen. Om uitsluitsel te kunnen geven of de opstallen in gebruik zijn door vleermuizen, is aanvullend onderzoek nodig, conform het protocol voor vleermuisonderzoek (Netwerk Groene Bureaus, 2013). Hiervoor is een aantal veldbezoeken nodig in de periode april – september.
2. Voor het overige is overtreding van de Flora- en Faunawet niet aan de orde, mits het verwijderen van de bebouwing buiten het broedseizoen plaatsvindt (in verband met nestgelegenheid voor vogels) en mits de hooimijt wordt verwijderd buiten de winterperiode (in verband met mogelijk voorkomen van Ringslang).

Omdat de eigenaar twijfelt aan de geschiktheid van de gebouwen voor vleermuizen, heeft hij de Bosgroep Midden Nederland gevraagd te onderzoeken of er op dit moment vleermuizen aanwezig zijn. Wanneer dit niet het geval is, is de vraag of het mogelijk is de gebouwen zodanig ongeschikt te maken (bijvoorbeeld door verwijderen van de gevelbetimmering), dat zich ook later in het seizoen geen vleermuizen zullen vestigen en de gebouwen blijvend ongeschikt zijn. Wanneer de gebouwen wel worden gebruikt als verblijfplaats voor vleermuizen, is nader onderzoek nodig conform de in bovenstaande quickscan van Econsultancy voorgestelde methode.



2 Werkwijze

Op 22 mei 2014 is de betreffende locatie bezocht door Marjolein van Os, ecooloog bij de Bosgroep Midden Nederland. Het was een zonnige dag met overdag een temperatuur van circa 21 °C, geschikt weer voor vleermuizen. Vanaf 21.00 uur zijn in het licht de gebouwen van binnen en buiten bekeken op mogelijke geschiktheid voor vleermuizen en aanwijzingen als uitwerpselen, etensresten en dergelijke. Vanaf de schemering tot in het donker is met een batdetector rond de gebouwen gecontroleerd of vleermuizen aanwezig waren.

3 Resultaten

Inspectie gebouwen

In de muren van het woonhuis zitten ventilatieopeningen (figuur 1), maar deze komen niet uit in een spouwruimte. De muren zijn zogenaamde steensmuren, waarbij de bakstenen per laag beurtelings met ofwel de kopse kant, ofwel de lange kant naar voren liggen (figuren 2 en 3), zonder spouwruimte. Deze muren zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

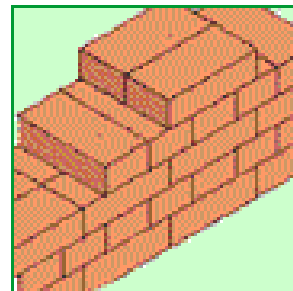


Figuur 1. Ventilatieopeningen



Figuur 2. Gat in de muur waarin de constructie van de steensmuur zichtbaar is.

Figuur 3. Steensmuur



De houten dakbetimmering (figuur 4) is voor het grootste deel al heel open en tochtig aan de onderkant en daardoor weinig geschikt voor vleermuizen.

In of rond de gebouwen zijn geen uitwerpselen of andere sporen van vleermuizen aangetroffen.



Figuur 4. Houten betimmering langs de dakrand.

Batdetector

Toen het vrijwel donker was kwamen circa twee Gewone dwergvleermuizen korte tijd jagen rond de gebouwen. Ze leken niet afkomstig uit de gebouwen. Waarschijnlijk hebben zij hun verblijfplaats in een van de woonhuizen of boerderijen in de omgeving, waar zich meerdere geschikte gebouwen bevinden.

4 Conclusie en aanbevelingen

Conclusies

- De muren van de gebouwen zijn ongeschikt als verblijfplaatsen voor vleermuizen, vanwege het ontbreken van een spouwmuur.
- De dakbetimmering is weinig geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.
- Op dit moment worden de gebouwen niet gebruikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Aanbevelingen

- De dakbetimmering kan verder ongeschikt worden gemaakt door deze nog verder open en tochtig te maken door delen te verwijderen. Daarmee worden geen vleermuizen verstoord, omdat is aangetoond dat ze er op dit moment geen verblijfplaatsen hebben.
- Voorkomen moet worden dat nieuwe geschikte plekken voor vleermuizen ontstaan, bijvoorbeeld wanneer ergens betimmering wordt toegevoegd.
- Met deze maatregelen zijn de gebouwen blijvend ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en is nader onderzoek naar vleermuizen niet meer nodig.
- In de nieuwe bebouwing kunnen voorzieningen voor vleermuizen worden toegevoegd door in te bouwen gevelstenen, kasten of gevelbetimmering.