

BURO SRO
t.a.v. mevr. M. van den Hoven
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

Datum 29 april 2017
Kenmerk BE/2014/133/r/update
Uw kenmerk Email d.d. 17 december 2014
Auteur(s) C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Kerkstraat 4
4181 AB Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Meerkreuk 1 te Oude Wetering

Aannemingscombinatie Leiderdorp BV (ACL) is voornemens om het perceel aan de Meerkreuk 1 te Oude Wetering te ontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Op de locatie is thans de RK Jacobskerk gesitueerd met omliggende tuinen, een weide en een braakliggend terrein. De beoogde ingreep is omgevingsvergunningplichtig en het bestemmingsplan dient gewijzigd te worden vastgesteld. Ter onderbouwing hiervan dient te worden vastgesteld of er naar aanleiding van de voorgenomen ingreep effecten optreden voor beschermde flora en fauna.

De aannemingscombinatie is wettelijk verplicht onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels deze ecologische quickscan wordt de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

In opdracht van de aannemingscombinatie stelt Buro SRO het bestemmingsplan samen. Namens Buro SRO heeft de heer M. de Weerd Blom Ecologie in december 2014 verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid. Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Aangezien de beschermde status van soorten is gewijzigd heeft de Omgevingsdienst West-Holland verzocht om de ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan de Wet natuurbescherming.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Meerkreuk 1 te Oude Wetering. Oude Wetering is een dorp in de gemeente Kaag en Braassem. De planlocatie wordt omsloten door de Meerkreuk enkele woningen aan de Schoolbaan (westzijde) en het boezemwater langs Langeweg/Plantage. Deze wegen zijn gelegen op een dijk tussen het boezemwater en het Braassemmeer. Aan de andere zijde van deze dijk is een jachthaven gesitueerd. Ten noorden en noordoosten van de planlocatie is een winkelcentrum, maatschappelijke bebouwing en een park gesitueerd.

De inrichting van de planlocatie bestaat in 2014 uit de RK Jacobskerk met bijgebouwen, omliggende tuinen, toegangspaden en trappen, een veeweide, (watervoerende) greppel en een braakliggend terrein. Het braakliggend terrein is thans in gebruik als kleinschalige opslaglocatie voor wegenbouwmaterialen zoals: zand, puin, asfalt, bebording, rijplaten en dergelijke. Tevens is veel zwerfval aanwezig en zijn er veel sporen van spelende kinderen/menselijke aanwezigheid zichtbaar. De kerk en bijgebouwen hebben een spouw, de schuur vormt hierop een uitzondering. Het dak van de kerk bestaat uit dakleerelementen, de daken van de bijgebouwen en schuren bestaan uit bitumen.

In 2017 is het kerkgebouw gesloopt. Tevens zijn de omliggende verharding en tuinen gesaneerd. Op enkele kleine bomen en struiken na ligt het gehele perceel braak. Het gehele terrein wordt omgeven met een bouwhek. De overige delen van de planlocatie hebben min of meer dezelfde inrichting. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.



Figuur 1 Het rode kader weergeeft ongeveer de ligging van de beoogde ontwikkellocatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop van kerk en opstallen (allerhande sloopwerkzaamheden en transport)
- vellen van bomen en struiken
- herinrichting planlocatie tot bouwrijpe fase (grondverzet e.d.)
- bouw woningen; diverse timmer-, beton-, metsel-, elektra-, loodgieters- en stuc-werkzaamheden alsmede allerhande kleine bouwwerkzaamheden
- aanleg nutsvoorzieningen en waterberging; allerhande graaf- en grondverzetwerkzaamheden
- inrichting terrein en tuin; allerhande straat- en hovenierswerkzaamheden

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van het terrein komen geheel te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 30 december 2014. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 4/8 bewolkt, 6° Celsius en windkracht 2-3 (Bft.). Op 14 februari 2017 is een tweede veldbezoek uitgevoerd. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, -2° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

In een verordening van de provincie Zuid-Holland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ree</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Wezel</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Woelrat</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Gedurende het veldbezoek zijn geen sporen van (beschermde) planten en/of sporen en delen hiervan aangetroffen. De planlocatie bestond in 2014 uit relatief jonge bebouwing met gecultiveerde tuinen en een braakliggend terrein. Op de muren waren geen planten aangetroffen. De groenstroken en tuindelen zijn aangeplant met struiken en planten zoals: buxus, conifeer, wilg, hortensia, gewone vlier, els, taxus, lijsterbes, bamboe, berk, rozenbottel, zomereik en haagbeuk et cetera. Tussen tegels, op het gazon en in de groenstroken zijn algemene kruidachtige flora aangetroffen zoals: speenkruid, paardenbloem, robertskruid, brandnetel, madeliefje en klimop. De bomen, struiken en planten op de planlocatie hebben geen beschermde status. De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken. Dergelijke kenmerken zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Beschermde vaatplanten worden derhalve niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen worden uitgesloten.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn, behoudens konijn, geen sporen van (beschermde) zoogdieren aangetroffen. In 2014 zijn in en nabij de dichte struiken langs de kerk zijn diverse wissels en uitwerpselen waargenomen van het konijn. De dijk langs de boezem en de zandhopen op het braakliggend terrein zijn tevens geschikt als locatie voor een bouw (holenstelsel) van konijnen. Grote in het wild levende zoogdieren alsmede zwaardere en strikte beschermde soorten worden niet verwacht op de planlocatie. De locatie is gelegen in stedelijk gebied en is er sprake van een relatief hoge mate van verstoring. Ook zijn er geen terreindelen te onderscheiden die in potentie kunnen voorzien in geschikt habitat. Tevens is de landelijke verspreiding van beschermde zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt dusdanig dat de aanwezigheid van een dergelijke soort op voorhand onwaarschijnlijk is.

Een beperkte functie voor algemeen voorkomende kleine grondgebonden zoogdieren zoals: egel, mol, muis- en marterachtigen kan niet uitgesloten worden. Deze soorten behoeven echter geen significant negatieve effecten te ondervinden omdat eventueel aanwezige dieren kunnen zich zonder obstructie verplaatsen naar rustiger gelegen terreinen in de directe omgeving waar tevens voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is.

Alle soorten die aannemelijk frequent gebruik maken van de planlocatie betreffen algemene soorten. Voor deze soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*) (Wet-Nb, art 3.10). De werkzaamheden bestaan uit het slopen en nieuwbouw op een zeer beperkt deel van het terrein waarbij de huidige terreininrichting vrijwel geheel behouden blijft. Effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

De vaste rust- en verblijfplaatsen en de functionele leefomgeving (vliegroute en foerageergebied) zijn strikt beschermd. Vleermuizen komen in alle typen landschappen voor en hebben soort specifieke voorkeuren ten aanzien van de eerder genoemde aspecten. Als verblijflocaatie worden veelal natuurlijke ruimtes in oude bomen of kunstmatige ruimtes in gebouwen en (infrastructurele) kunstwerken gebruikt (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). De functionele leefomgeving bestaat uit elementen zoals: oppervlaktewater, structuurrijke bosschages, bomenrijen, lanen et cetera.

Binnen de grenzen van het plangebied of aangrenzend hieraan zijn in 2014 oudere, hogere bomen aanwezig die potentieel geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaats. Deze bomen zijn minutieus gecontroleerd op scheuren, hollen, losliggende schorsdelen en ander zaken die duiden op mogelijke geschiktheid voor vleermuizen. In geen van de bomen zijn dergelijke elementen/sporen aangetroffen. Tevens is in 2014 ten aanzien van vaste rust en verblijfplaatsen de gevels, daklijsten en -afwerking van de kerk en bijgebouwen nauwkeurig geïnspecteerd op potentiële invliegopeningen. Behoudens enkele ventilatieroosters zijn geen potentieel geschikte invliegopeningen aangetroffen. De roosters waren gesitueerd op een ongunstige invlieghoogte, tevens zijn (na)bij en op de roosters geen gebruikssporen of andere indicaties waargenomen die duiden op gebruik door vleermuizen.

De weide, het braakliggend terrein en de tuinen zijn mogelijk onderdeel van een foerageernetwerk. Vleermuizen hebben een groot foerageernetwerk welke bestaat uit foerageergebieden en verbindingszones (vliegroutes). Dit foerageergebied wordt opportunistisch bejaagd waarbij het voedselaanbod bepalend is voor de verblijfstijd. Omdat in de directe omgeving veel vergelijkende terreinen aanwezig zijn zal de herinrichting van de planlocatie geen effect hebben op de foerageermogelijkheden voor vleermuizen. Tijdens de sloop en realisatie kunnen echter wel effecten optreden voor foeragerende en passerende vleermuizen als gevolg van verlichting. Vleermuizen zijn gevoelig voor lichtverstoring, onjuist gebruik van verlichting kan leiden tot desoriëntatie en het mijden van de planlocatie en de directe omgeving hiervan door vleermuizen. Mits maatregelen genomen worden ten aanzien van verlichting kunnen negatieve effecten voor vleermuizen worden uitgesloten.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. In de directe omgeving is de aanwezigheid bekend van: kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad, rugstreeppad (Habitatrichtlijnsoort) en groene kikker (Creemers en Van Delft, 2009; raven, ndff). Op de planlocatie is een (deels) watervoerende greppel met poel aanwezig. Tevens is het boezemwater langs de oostzijde van de locatie geschikt habitat voor enkele amfibieënsoorten. In de tuinen en groenstroken zijn dichte delen (struik)vegetatie en een forse composthoop aanwezig. Het braakliggend terrein was in 2014 voorzien in veel macroreliëf wat geprefereerd wordt door amfibieën. Gelet op het toenmalige gebruik en beheer, de ligging, de inrichting van de planlocatie was er relatief veel potentie voor amfibieën. Momenteel bestaat de planlocatie uit slechts beperkt begroeid en grotendeels geëgaliseerd terrein. Gelet op het huidige gebruik en activiteiten en de inrichting van de planlocatie is er sprake van aanzienlijk minder potentie voor amfibieën. Amfibieën leven in een terrestrisch (m.n. herfst/winter) en aquatisch (m.n. lente/zomer) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. De oeverzones van het boezemwater zijn geschikt als voortplantingslocatie van amfibieën. De planlocatie is hoogstens beperkt geschikt als foerageer- en overwinteringshabitat van amfibieën.

De rugstreeppad is een lastige soort ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen omdat tijdens de werkzaamheden geschikt habitat kan ontstaan en de soort plotseling op kan duiken. De rugstreeppad komt voor in de omgeving van Oude Wetering, ten zuidoosten en oosten van de planlocatie. De planlocatie is bereikbaar voor de soort. De rugstreeppad (Ff-wet tabel 3) is een typische pionierssoort. Het optimale habitat bestaat uit een dynamische zandig gebied met een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionierkarakter (Creemers & Van Delft, 2009). De huidige situatie van het plangebied is beperkt geschikt voor de soort. Gedurende de sloop- en bouwwerkzaamheden kan het door de rugstreeppad geprefereerde habitat ontstaan. De soort komt in de omgeving van de planlocatie in lage dichtheden voor. De beoogde ontwikkeling leidt aannemelijk niet tot de afname van geschikt leefgebied. Tijdens de werkzaamheden kunnen foeragerende en migrerende rugstreeppadden worden gedood. De soort plant zich bij voorkeur voor in tijdelijke wateren zoals regenplassen maar ook in kavelsloten. De overwinteringslocatie bestaat uit steenhopen, muizenholten en andere vorstvrije ruimtes.

Gedurende de migratie in het voorjaar (april-mei) en najaar (september-oktober) dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van (migrerende) rugstreeppadden. Tevens dient het ontstaan van geschikte voortplantingswateren en overwinterlocaties gedurende de ontwikkeling te worden voorkomen. Op de planlocatie is reeds in beperkte mate sprake van geschikte voortplantingswateren en leefgebied. Om alle (potentiele) effecten op de soort uit te sluiten wordt geadviseerd om een nader onderzoek in te stellen naar het gebruik van de planlocatie door de rugstreeppad. Voor de meer algemene amfibieën geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Mits maatregelen (en mogelijk een ontheffing) worden getroffen ten aanzien van rugstreeppad zijn negatieve effecten op beschermde amfibieën en reptielen, waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen, uitgesloten.

Vissen

De (deels)watervoerende greppel met poel liggen geïsoleerd op het terrein. De omvang van de watergang is evenals de waterdiepte beperkt en er is sprake van een hoge mate van successie. Dergelijke watersystemen kunnen voor een kleine populatie opportunistische of specialistische soorten zoals tiendoornige stekelbaars en grote modderkruiper van betekenis zijn door natuurlijke dispersie (via poten watervogels). De watergang is dermate klein en ligt ver buiten het verspreidingsgebied van beschermde soorten die potentieel voor zouden kunnen komen op de locatie dat deze aannemelijk geen betekenis heeft voor vissen. De oeverzone van het boezemwater ter plaatse van de planlocatie heeft geen relevante functie voor beschermde vissoorten: beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper en/of kwabaal. Deze soorten stellen specifieke eisen aan het habitat en komen veelal voor in specifieke wateren zoals diepere delen van veenplassen, oude rivierarmen en beken.

Met betrekking tot het boezemwater zijn geen ingrepen voorzien. Als gevolg van zware trillingen en bewegingen kunnen vissen in de omgeving van de planlocatie (tijdelijk) negatieve effecten ondervinden van de beoogde ontwikkelingen. Aangezien in het boezemwater tevens hoofdzakelijk algemeen voorkomende soorten worden verwacht omdat geen specifiek of kenmerkend habitat aanwezig is ter hoogte van de locatie en er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn naar aangrenzende en vergelijkbare delen van het watersysteem kunnen significant negatieve effecten voor vissen worden uitgesloten.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen. In relatie tot het jaargetijde en de weersomstandigheden zijn veel imago's van (beschermde) insecten nauwelijks of niet waarneembaar. Op de planlocatie is een watervoerende greppel met poel en algemeen voorkomende bomen, struiken en planten aanwezig. Beide elementen zijn gunstig voor insecten. Echter de kritische en kwetsbare insectensoorten prefereren veelal specifieke omstandigheden die bestaan uit specifieke waardplanten, heidevegetaties, oude loofbossen met dood hout en vennen. De tuinen, greppel met poel, braakliggend terrein en oevers van het boezemwater bieden in meer of mindere mate een gunstige leefomgeving voor veel (algemeen voorkomende) insectensoorten van vlinders, libellen, juffers, kevers, bijen, wespen, vliegen, spinnen et cetera. Specifieke condities voor een zwaarder en of strikt beschermde soort zijn niet aanwezig. In combinatie met de landelijke verspreiding worden deze tevens niet verwacht. Negatieve effecten op beschermde insecten kunnen uitgesloten worden.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn op de planlocatie een heggemus, houtduif, winterkoning, zwarte kraai, grauwe gans, ekster, kauw, merel en wilde eend waargenomen. Alle waarnemingen betreffen rustende of overvliegende individuen. Voorts zijn, behoudens een nest van ekster, geen sporen van beschermde soorten en jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De boom met het eksternest was in 2017 niet meer aanwezig. Het nest van ekster is beschermd mits ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (categorie 5). De populatie van de ekster in Nederland is sinds 1995 relatief stabiel (vogelbescherming.nl). Het vernietigen van 1 nest heeft geen negatieve gevolgen voor de gunstige staat van instandhouding van de soort.

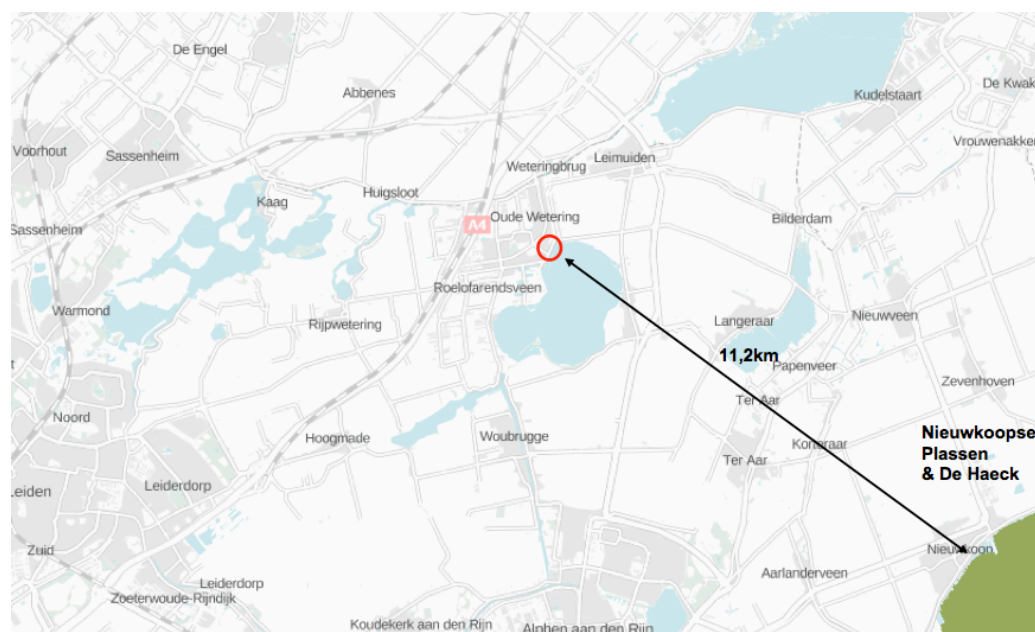
Daarnaast is veel vergelijkbaar habitat in de directe omgeving aanwezig (o.a. het park aan de noordzijde) en is de soort goed in staat om een nieuw nest te bouwen. De kap van de boom met het eksternest heeft niet geleid tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Aan de gevel en dakrand van de kerk en bijgebouwen zijn in 2014 geen invliegopeningen of potentiële geschikte nestlocaties van gierzwaluw en huismus geconstateerd. In de tuin en aan de woning zijn diverse voorzieningen aangebracht voor algemene stad- en tuinvogels. De tuin, het braakliggende terrein en de oevers zijn onderdeel van de gewone leefomgeving van vogels en vormen geen specifiek of essentieel onderdeel noodzakelijkerwijs dient te worden behouden. De dichtere struiken en bomen zijn geschikt als broedlocatie voor kleine stad- en tuinvogels. I

n 2017 is er echter alleen nog maar sprake van kleinere bomen en struiken. Er zijn geen (oude) nesten aangetroffen. Op de locatie zijn tevens geen sporen aangetroffen van uilen of roofvogels die duiden op het gebruik van de planlocatie en omgeving als foerageergebied (o.a. braakballen, prooi-resten, geplukte vogels, zitplaatsen met uitwerpselen/krijtsporen).

De struiken en bomen op de locatie bieden voor algemene broedvogels geschikte nestgelegenheid. Vogels prefereren een (broed)locatie waar sprake is van voldoende rust, voedsel en beschutting. Bij het verwijderen van de vegetatie dient derhalve rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedgevallen. De werkzaamheden dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden opgestart of, indien dit niet mogelijk is, dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode medio maart - medio juli.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of het Natuurnetwerk Nederland. De planlocatie is gelegen in het Nationale Landschap 'Groene Hart'. Op een afstand van 11,2km ligt het Natura2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck (figuur 2). De planlocatie ligt op een afstand van 2km het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3). De beschermde status van Nationale Landschappen houdt hoofdzakelijk in dat ruimtelijke ontwikkelingen de landschappelijke waarde en/of uitstraling van een gebied niet (ernstig) mogen aantasten. De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van woningen in het stedelijk gebied van Oude Wetering waardoor er geen sprake is van aantasting van het landschap het Groen Hart. Tevens wordt het plan zorgvuldige ingepast.



Figuur 2 De planlocatie (rood omcirkeld) ligt op een afstand van 11,2km van het Natura2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck (bron: pzh.b3p.nl).



Figuur 3 De planlocatie (rood omcirkeld) ligt op een afstand van 2km tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: pzh.b3p.nl).

Op een afstand van 11,2km ligt het Natura2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck. De ontwikkeling leidt hoogstens tot een beperkte verkeersaantrekkende werking. De sloop van de kerk alsmede de realisatie van de woningen leidt/heeft geleidt tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). In de toekomst zal er echter sprake zijn van een relatief lagere uitstoot (hogere isolatiewaarden en een hoogrendement stookinstallatie). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare blijft. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot omliggende Natura2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland per definitie te groot is.

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie maakt mogelijk onderdeel uit van het (algemene) foerageergebied van vleermuizen. De planlocatie is mogelijk onderdeel van het leefgebied van rugstreeppad. Tevens kan gedurende de ontwikkeling geschikt habitat ontstaan voor de rugstreeppad. De oeverzones van het boezemwater, bomen, struiken en overige beplanting zijn geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, amfibieën, insecten en broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of het Natuurnetwerk Nederland. Van externe werking is geen sprake.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	x
Geschikt habitat Habitairichtlijnsoort	x	x	m	m	x	x	x	
Geschikt habitat overige soort	x	x		m	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	x	ja ¹	x	x	x	x
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aerius			
Natura2000	11,2km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	2km		geen		n.v.t.			

1 Effecten op het leefgebied, voortplantingswateren of overwinteringslocaties van de rugstreeppad is goed te mitigeren en/of te compenseren. Indien een ontheffing noodzakelijk is, is het de verwachting dat deze, na het treffen van de juiste maatregelen, door de provincie zal worden afgegeven. Conform de Wet natuurbescherming, paragraaf 3.2, artikel 3.8 lid 5a,b,c, is vrijstelling mogelijk indien er: (a) geen andere bevredigende oplossing is, (b) er sprake is van een wettelijk belang (o.a. dwingende reden van groot openbaar belang met inbegrip van reden van sociale of economische aard) en (c) er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding. Alle bovenstaande aspecten zijn in relatie tot de beoogde ingreep en betreffende soort goed te motiveren.

Uitvoerbaarheid

De ontwikkeling van het terrein en de bouw van de woningen leidt, behoudens potentieel leefgebied van de rugstreeppad, niet tot de aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Middels een aanvullend onderzoek in de periode april- juli dient te worden vastgesteld of de planlocatie een relevante functie heeft voor rugstreeppad. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van rugstreeppad, vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten en hun algemene leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkelingen (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De realisatie van woningen aan de Meerkreuk 1 te Oude Wetering is uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.

- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden bij voorkeur minimaal verlichten en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).
- In de periode april-juli wordt een nader onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van rugstreeppad uitgevoerd. Afhankelijk van de functie van het plangebied voor rugstreeppad dient het terrein gedurende de ontwikkeling ongeschikt gehouden te worden (bijv. aanbrengen puinbed, voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt te worden voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

pzh.b3p.nl
 www.ravon.nl
 www.ruimtelijkeplannen.nl
 www.synbiosys.alterra.nl
 www.telmee.nl
 www.vleermuisprotocol.nl
 www.waarneming.nl
 www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie bv,
ing. C.J. Blom

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Ecologie rugstreepad

Bijlage 3 Verkavelingsplan

© BLOM ECOLOGIE B.V.
KERKSTRAAT 4 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Meerkreuk 1 te Oude Wetering waar voormalig een kerk met bijgebouwen was gesitueerd (foto 2014).



Figuur 2 De tuinen aan de achterzijde van de kerk waren geschikt leefgebied voor amfibieën en stad- en tuinvogels (foto 2014).



Figuur 3 Het braakliggend/verruigd terrein is thans ten deels in gebruik als opslag voor gww-bouwmaterialen zoals zand, puin, asfalt, houtsnippers, rijplaten en bebording (foto 2014).



Figuur 4 Aan de oostzijde van de planlocatie is een boezemwater gesitueerd. Aan de ander zijde van dit water is het Braassemmeer gelegen (foto 2014).



Figuur 5 De kerk is in het voorjaar van 2016 gesloopt, het terrein bestaat nu grotendeels uit geëgaliseerd terrein (foto 2017).



Figuur 6 Het terrein ten behoeve van opslag voor gww-bouwmaterialen zoals zand, puin, asfalt, houtsnippers, rijplaten en bebording is gesaneerd (foto 2017).

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

Herkenning

De rugstreeppad (*Bufo calamita*) is middelgrote pad met een lengte van circa 4,5-7 cm en korte poten. De rug heeft een grijsbruine kleur met groenige vlekken, de buik is lichtgrijs met grijszwarte vlekken. Over de gehele rug is karakteristieke lichtgele lengtestreep afgetekend. De ogen zijn geelgroen met een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwen door een paars/blauwe verkleuring van de keel. De rugstreeppad heeft een typische en harde roep die over een afstand van 1-3 kilometer hoorbaar is (Creemers & Van Delft, 2009).

De larven van rugstreeppad zijn maximaal 2,5 centimeter lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlak en soms een rugstreep (Diepenbeek & Creemers, 2006).



Gedrag

De rugstreeppad is een typische pioniersoort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Klimatologische veranderingen vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief. De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. Mannen komen hier doorgaans eerder aan dan vrouwen (Creemers & Van Delft, 2009). De voortplanting vindt plaats van april-september met een hoogtepunt van half april-mei.

Habitat en verblijfplaatsen

Het geprefereerde habitat van de rugstreeppad bestaat uit een dynamisch milieu met vergraafbaar zand of fijne grond en pionierskarakter. Veelal bestaan deze uit onbeschaduwde laagbegroeide terreinen met een macroreliëf.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderscheiden in het voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. Het voortplantingshabitat is aquatisch de overige habitats terrestrisch. De functionele leefomgeving bestaat uit het terrein in en tussen deze habitats.

De voortplantingslocatie bestaat uit veelal temporele, ondiepe en vegetatieloze wateren. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer- en winterlocaties bevinden zich in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreeppad bestaande (muizen)holletjes, graaft zich in of kruipt onder materialen zoals: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze plaatsen vorstvrij moeten zijn.

Populatieomvang

Rugstreeppadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatie omvangen en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatiespecifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een populatie minimaal uit 50-200 dieren bestaat en in verbinding staat met andere populaties (RVO, 2011).

Bijlage 3 Verkavelingsplan locatie Meerkreuk te Oude Wetering

