

**Bestemmingsplan
De Veense Campus**

Nota van beantwoording zienswijzen

September 2021

Het ontwerpbestemmingsplan 'de Veense Campus' heeft van 22 juli 2021 t/m 1 september 2021 ter inzage gelegen.

In deze periode is in totaal één zienswijze ontvangen. De zienswijze wordt hieronder verwoord en beantwoord. De zienswijze heeft tot een wijziging van het bestemmingsplan geleid.

De provincie Zuid-Holland, het hoogheemraadschap van Rijnland en de Omgevingsdienst West-Holland zijn akkoord.

Zienswijze 1		
1.	Reclamant geeft aan dat in de toelichting staat geschreven dat op het eigen terrein 43 parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Daartoe zijn er in de toelichting twee tekeningen opgenomen, onder punt 2.2 en onder punt 4.10. Deze geven inderdaad 43 parkeerplaatsen aan, maar verschillen wezenlijk van elkaar. Daarom lijkt het heel goed mogelijk om die tekeningen samen te voegen en daardoor aanzienlijk meer parkeerplaatsen op eigen terrein aan te leggen. Reclamant dringt er met klem op aan om ons daar hard voor te maken omdat de parkeerdruk op het gebied alleen maar groter wordt.	De schetsen met betrekking tot parkeren in de toelichting zijn indicatief. De definitieve indeling van het terrein zal op een later moment volgen. Het doel van de indicatieve schetsen is om aannemelijk te maken dat het mogelijk is om 43 parkeerplekken op eigen terrein te realiseren. Deze schetsen kunnen dus van elkaar verschillen. Dat niet het volledige eigen terrein wordt benut voor parkeren is een keuze, zodat er ook nog wat ruimte overblijft voor groenelementen. Daarnaast kunnen de overige parkeerplekken (24 plekken) worden opgevangen in openbaar gebied. Motivering hiervoor is te vinden in de toelichting van het bestemmingsplan onder paragraaf 4.10.
2.	Reclamant geeft aan dat 67 parkeerplaatsen de parkeernorm is voor deze ontwikkeling en wil deze ook niet bestrijden. Alleen zijn er wel zorgen dat als de sociale huurwoningen worden omgezet naar vrije sectorwoningen er andere normen gaan gelden en er meer parkeerplaatsen nodig zullen zijn. Gevraagd wordt hoe met zekerheid kan worden gesteld dat de woningen die worden gerealiseerd ook daadwerkelijk sociaal zullen zijn. De bestemmingsplanregels verplichten dit niet.	In paragraaf 4.10 van de toelichting wordt uitgegaan van een parkeernorm van 1,2 parkeerplek per sociale huurwoning. Dezelfde parkeernorm wordt gehanteerd bij een appartement van kleiner dan 65m². Dus mochten de appartementen op een gegeven moment niet meer tegen een sociale huurprijs worden verhuurd dan blijft dezelfde parkeernorm gelden, omdat de appartementen kleiner dan 65m² zijn. Echter de insteek is dat de appartementen wel degelijk tegen een sociale huurprijs worden verhuurd. Contractueel zijn hier ook afspraken over gemaakt tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Daarnaast zal in de planregels van het bestemmingsplan nog worden opgenomen dat 30% van het woningbouwprogramma bestaat uit sociale woningen.
3.	In de toelichting wordt aangegeven dat het openbare terrein (dat overblijft na de bouw van het zorgcentrum van dagelijks leven) kan worden ingericht met 58 parkeerplaatsen en dat daarvan 24 parkeerplekken worden gebruikt voor het Hof van Alkemade. Reclamant geeft aan dat dit in de praktijk krap blijkt te zijn. Niet alleen bezoekers en personeel van het	Zoals in de beantwoording onder punt 1.1. wordt aangegeven is het parkeervraagstuk theoretisch dicht gerekend. Motivering hiervoor is te vinden in paragraaf 4.10 van de toelichting. Aan die motivering ligt ook een parkeeronderzoek ten grondslag waarin rekening is gehouden met het aantal parkeerplekken waarmee het Hof van Alkemade op de openbare ruimte drukt.

	zorgcentrum, maar ook van de verschillende maatschappelijke functies op de begane grond en de bewoners en bezoekers van de appartementen op de 3^e etage parkeren op het terrein. Verzoek is dan ook dat er meer dan de 43 beoogde parkeerplekken op eigen terrein worden gerealiseerd.	De claim die het Hof van Alkemade nu legt op de openbare ruimte qua parkeren wordt dus niet beperkt.
4.	Reclamant verzoekt om de 58 parkeerplaatsen zo spoedig mogelijk op te leveren op het openbare terrein.	Voor dit punt is zeker aandacht. Gestreefd wordt om voor de ingebruikname van het pand dit gereed te hebben. Overigens wordt opgemerkt dat het nu al mogelijk is om 58 auto's op de locatie te parkeren. Alleen uit de praktijk blijkt dat door het ontbreken van de belijning de ruimte inefficiënt wordt gebruikt. De toekomstig aan te brengen belijning moet er dus voor zorgen dat de ruimte efficiënter gebruikt gaat worden.
5.	Reclamant geeft aan dat er dan nog steeds onzekerheid blijft over de parkeerproblemen die zullen ontstaan op de vrijdagmorgen als er markt is en op de periodes dat het druk is bij de jachthaven op de hoek van de Plantage/Galgekade.	Op de vrijdagochtend kan inderdaad een piekmoment met parkeren ontstaan doordat de weekmarkt gehouden wordt. Om deze mogelijke overlast op voorhand te beperken is afgesproken met de initiatiefnemer dat de parkeerplekken op eigen terrein wel openbaar toegankelijk worden gemaakt, zodat ook op het terrein van de initiatiefnemer iets van deze parkeerdruk opgevangen kan worden.