

Besluit

Hogere waarde Wet geluidhinder

Locatie: Blauwpolderkade 16-18

Plaats: Hoogmade

Datum besluit: 20 oktober 2017

Referentie: 2017126957

Besluit namens het college van burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem

1. ONDERWERP

De gemeente Kaag en Braassem is voornemens aan de percelen van Blauwpolderkade 16 en 18 te Hoogmade een woonbestemming toe te kennen. Deze nieuwe woonbestemmingen zijn onderdeel van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Spijkereiland-Blauwpolderkade. Op de percelen zijn thans woonschepen gelegen en zijn bestemd als recreatie. Om deze woonschepen voor permanente bewoning geschikt te maken dient de bestemming te worden gewijzigd naar wonen (geluidgevoelig in het kader van de Wet geluidhinder). De nieuwe woonbestemmingen zijn gelegen binnen de geluidzone van de Rijksweg A4 en de Veenderdijk en ondervinden een geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer over deze wegen. De nieuwe woonbestemmingen zijn niet binnen de geluidzone van een spoorweg of industrieterrein gelegen.

Ten behoeve van dit plan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd¹. Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarde voor het wegverkeerslawaaï, zoals bedoeld in artikel 82 van de Wgh, ten gevolge van het verkeer op de Rijksweg A4 ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen zal worden overschreden.

Hieronder is beoordeeld of voor de nieuwe woonbestemmingen een hogere waarde voor de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï kan worden vastgesteld. Als blijkt dat een hogere waarde kan worden vastgesteld binnen het kader van de Wgh, dan volgt hieruit dat er voor wat betreft het aspect wegverkeerslawaaï een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

2. BEOORDELINGSKADER

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting vanwege (toekomstig) wegverkeerslawaaï ter plaatse van gevels van geluidgevoelige bestemmingen. In de Wgh wordt daarbij uitgegaan van een voorkeurswaarde (hoogste toelaatbare geluidbelasting zoals bedoeld in artikel 82 van de Wgh) en een maximaal toelaatbare geluidbelasting (hogere geluidbelasting dan de genoemde voorkeurswaarde zoals bedoeld in artikel 83 van de Wgh).

Een geluidbelasting onder de voorkeurswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht.

Een geluidbelasting hoger dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar.

In het gebied tussen de voorkeurswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces (procedure hogere waarde).

Als blijkt dat bij geluidgevoelige bestemmingen de geluidbelasting de voorkeurswaarde overschrijdt, moet overwogen worden of een hogere waarde kan worden vastgesteld. De voorkeurswaarde ter plaatse van de gevels van woningen voor het wegverkeerslawaaï bedraagt 48 dB. Voor woningen binnen de zone van een buitenstedelijke weg geldt een maximale grenswaarde van 53 dB. Voor woningen binnen de zone van een stedelijke weg geldt een maximale grenswaarde van 58 dB.

Naast de eisen die de Wgh stelt aan de gevelbelasting, stelt het Bouwbesluit 2012 eisen aan het toelaatbare binnenniveau in een woning of een andere geluidgevoelige bestemming. Een woonschip

¹ Akoestisch onderzoek 'Geluidbelasting wegverkeer Spijkereiland/Blauwpolderkade te Hoogmade', opgesteld door Adviesburo Van der Boom, d.d. 11 juli 2017, kenmerk 17-124

wordt in dit kader echter niet aangemerkt als geluidgevoelig object, waardoor vanuit het Bouwbesluit 2012 geen geluideisen voor het binnenniveau gelden.

Artikel 110a, lid 5 van de Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere waarde voor geluid slechts plaatsvindt, indien geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland heeft een hogere-waardenbeleid vastgelegd in de 'Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder, 4 maart 2013'. In deze Richtlijnen is een aantal specifieke voorwaarden en criteria vastgelegd waaraan een hogere waarde wordt getoetst. De Richtlijnen zijn te downloaden via de website www.odwh.nl.

3. OVERWEGINGEN

3.1 Algemeen

Bij de keuze van maatregelen om de geluidbelasting te verminderen moet rekening worden gehouden met diverse aspecten. Verschillende opties worden beoordeeld op hun effect. De mogelijkheden om de geluidbelasting vanwege een weg te verminderen zijn onder te verdelen in:

1. bronmaatregelen, zoals beperking van (een deel van) het verkeer, het verlagen van de toegestane snelheid en het toepassen van stillere wegdekken;
2. overdrachtsmaatregelen, zoals geluidschermen of -wallen of afstandsvergroting;
3. ontvangermaatregelen (op woningniveau), zoals woningisolatie.

Om de leefomgevingskwaliteit zoveel mogelijk te behouden wordt eerst gekeken naar bron- en overdrachtsmaatregelen en daarna naar maatregelen op woningniveau. Maatregelen op woningniveau hebben uitsluitend betrekking op het geluidniveau binnen een woning en niet ter plaatse van de gevels. Deze maatregelen komen pas ter sprake nadat een hogere geluidbelasting dan 48 dB ter plaatse van de gevels van woningen is vastgesteld.

3.2 Beschrijving bouwplan

Binnen de ontwikkellocatie, waarvoor een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding is, worden twee percelen herbestemd van 'recreatie' naar 'wonen'. Het betreft een tweetal woonschepen welke voor permanente bewoning geschikt zullen worden gemaakt.

3.3 Toetsing

Geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï

In het akoestisch rapport is de geluidbelasting vanwege de Rijksweg A4 en Veenderdijk, met aftrek van de wettelijke correctiefactor, ter plaatse van de gevels van de nieuwe woonbestemmingen inzichtelijk gemaakt.

Tevens zijn kaarten bijgevoegd (bijlage 1 en 2), die duidelijk inzicht geven in de lokale situatie, conform de voorschriften uit het Besluit geluidhinder art. 5.4 lid 2 en art. 3.8 lid 4.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat, incl. aftrek ex art. 110g Wgh, de voorkeurswaarde van 48 dB ter plaatse van beide nieuwe woonbestemmingen wordt overschreden. De maximale geluidbelasting, incl. aftrek ex art. 110g Wgh, ten gevolge van het wegverkeer op de Rijksweg A4 bedraagt 51 dB⁽²⁾. Deze geluidbelasting voldoet aan de maximale ontheffingswaarde van de Wet geluidhinder van 53 dB.

² In het akoestisch rapport is de geluidbelasting op 1,5 en 4,5 m berekend en beoordeeld. Gezien het feit dat het hier om woonschepen gaat, is een beoordeling op 1,5 m voldoende. Op 4,5 m hoogte is een geluidbelasting van 53 dB berekend.

De geluidbelasting van de gevels is in onderstaande tabellen opgenomen:

Gevel woning (BPK=Blauwpolderkade)	Geluidbelasting in dB, incl. correctie ex. art. 110g Wgh	Voldoet aan voorkeurswaarde?	Hogere waarde mogelijk?
BPK 16 noordgevel	51	nee	ja
BPK 16 oostgevel	42	ja	n.v.t.
BPK 16 zuidgevel	31	ja	n.v.t.
BPK 16 westgevel	49	nee	ja
BPK 18 noordgevel	51	nee	ja
BPK 18 oostgevel	46	ja	n.v.t.
BPK 18 zuidgevel	32	ja	n.v.t.
BPK 18 westgevel	50	nee	ja

Tabel 1: Geluidbelasting in dB (op 1,5 m hoogte) vanwege Rijksweg A4

Gevel woning (BPK=Blauwpolderkade)	Geluidbelasting in dB, incl. correctie ex. art. 110g Wgh	Voldoet aan voorkeurswaarde?	Hogere waarde mogelijk?
BPK 16 noordgevel	40	ja	n.v.t.
BPK 16 oostgevel	44	ja	n.v.t.
BPK 16 zuidgevel	39	ja	n.v.t.
BPK 16 westgevel	28	ja	n.v.t.
BPK 18 noordgevel	37	ja	n.v.t.
BPK 18 oostgevel	39	ja	n.v.t.
BPK 18 zuidgevel	34	ja	n.v.t.
BPK 18 westgevel	13	ja	n.v.t.

Tabel 2: Geluidbelasting in dB (op 1,5 m hoogte) vanwege Veenderdijk

3.4 Beoordeling

A. Toetsing Wet geluidhinder.

Bronmaatregelen

De Rijksweg A4 is voorzien van een ZOAB-wegdek. Dit type wegdek kan worden aangemerkt als goed geluidreducerend. Alternatieve wegdekken zullen de geluidbelasting ter hoogte van de nieuwe woonbestemmingen niet of onvoldoende verlagen om te kunnen voldoen aan de voorkeurswaarde. Vanwege de negatieve gevolgen van verdergaande snelheidsbeperking voor de doorstroomsnelheid van het verkeer en de verkeerscirculatie en de omvang van deze maatregelen, zijn deze niet mogelijk.

Ook overige verkeerskundige maatregelen zoals het aanpassen van de verkeersintensiteit en het veranderen van de verkeerssamenstellingen zijn niet mogelijk.

Deze bronmaatregelen en de kosten voor het treffen van de bronmaatregelen staan niet in verhouding tot de hoogte van de overschrijding van de voorkeurswaarde en tot het feit dat sprake is van niet meer dan twee woonbestemmingen.

Overdrachtsmaatregelen

De nieuwe woonbestemmingen worden reeds deels van de A4 afgeschermd door een geluidscherm. Uit het akoestisch rapport blijkt dat het geluidscherm met ruim 400 m verlengd zal moeten worden om de geluidbelasting te verlagen. Hoewel onduidelijk is of dit leidt tot een verlaging tot onder de voorkeurswaarde, staan de kosten voor een dergelijk scherm niet in verhouding tot het feit dat

sprake is van slechts twee woonbestemmingen. Het plaatsen van een scherm over de gehele perceelbreedte op het eigen terrein is landschappelijk ongewenst en financieel niet haalbaar.

Ook overdrachtsmaatregelen in de vorm van het verder vergroten van de afstand of het aanpassen van de bodem tussen de woningen en de wegen, zijn in dit geval geen reële opties. De herbestemming heeft namelijk betrekking op een reeds bestaande situatie (woonschip) op die locatie. Het verplaatsen en de kosten voor het verplaatsen staan niet in verhouding tot de hoogte van de overschrijding van de voorkeurswaarde en tot het feit dat sprake is van niet meer dan twee woonbestemmingen.

De conclusie is dat het treffen van verdergaande overdrachtsmaatregelen geen reële optie is.

Ontvangermaatregelen

Geluidreducerende maatregelen bij de ontvanger zijn bedoeld om het binnenniveau terug te brengen tot de geluideis uit het Bouwbesluit 2012. In dit geval gelden geen eisen voor het binnenniveau en zijn maatregelen bij de ontvanger niet noodzakelijk.

Cumulatie

De gecumuleerde geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de in de omgeving van de planlocatie aanwezige wegen bedraagt ten hoogste 53 dB, excl. correctie ex. art. 110g Wgh. Het gecumuleerde niveau wordt acceptabel geacht.

B. Toetsing beleid van de Omgevingsdienst West-Holland (de "Richtlijnen", zie ook Beoordelingskader, Hoofdstuk 2).

In de Richtlijnen is een aantal criteria opgenomen. Indien het verzoek aan een van deze criteria voldoet, is er geen bezwaar tegen het verlenen van de hogere waarde. Daarnaast is in de Richtlijnen een aantal voorwaarden opgenomen waaraan het plan moet voldoen.

Toetsing criteria

Een van de criteria voor het verlenen van een hogere waarde is dat de woning dient ter vervanging van bestaande bebouwing. Hoewel fysiek geen nieuw gebouw wordt gerealiseerd, wordt de bestemming van de bebouwing wel 'vervangen' door die van een woning. Hiermee wordt voldaan aan dit criterium.

Toetsing voorwaarden

Ter hoogte van de nieuwe woonbestemmingen is een geluidbelasting van ten hoogste 53 dB (gecumuleerd) berekend. Hiermee wordt zonder meer voldaan aan alle voorwaarden van toepassing zijnde voorwaarden uit de Richtlijnen.

Geconcludeerd kan worden dat op ontvangerniveau voldaan wordt aan de Richtlijnen.

3.5 Conclusie.

Na toetsing aan de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en het beleid van de Omgevingsdienst West-Holland, zoals vastgelegd in de eerder genoemde Richtlijnen, is gebleken dat een acceptabel leefklimaat in de woningen kan worden bereikt.

4. PROCEDURE

4.1 Algemeen

De gemeente is bevoegd gezag voor het vaststellen van voorliggend hogere waarde besluit. De Omgevingsdienst West-Holland voert de milieutaken (zoals het vaststellen van hogere waarde besluiten) uit namens de gemeente Kaag en Braassem. De taken en bevoegdheden van de Omgevingsdienst zijn vastgelegd in de Regeling Omgevingsdienst West-Holland en het daarbij behorend mandaat. Deze regeling is op te vragen bij de Omgevingsdienst.

In de Wgh is bepaald dat bij de totstandkoming van deze beschikking afdeling 3.4 van de Awb (de uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van toepassing is. Deze procedure bevat bepalingen over onder meer het bekend maken van het ontwerp van de beschikking, het ter inzage leggen en inzien van stukken, het naar voren brengen van zienswijzen en de beslistermijn.

Daarnaast bepaalt de Wgh dat de procedure voor een besluit hogere waarde gekoppeld is aan het bijbehorende ruimtelijk besluit.

4.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 7 september 2017 tot en met 18 oktober 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn zienswijzen ingebracht.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is schriftelijk een zienswijze ingebracht door:

- Dhr. F.J.M. Kobossen van advocatenkantoor De Mul Zegger uit Apeldoorn, namens dhr. en mevr. Dijkhuizen uit Den Haag.

De zienswijze wordt hieronder verkort cursief weergegeven met daaronder de reactie van de gemeente. De zienswijze wordt als volgt samengevat:

- Hetgeen reclamanten destijds hebben gedaan is het realiseren van enige uitbreiding aan de door hen gekochte recreatiewoning, en hebben daarbij, naar hun weten, de overgangsrechtelijke bepalingen van het destijds geldend bestemmingsplan in acht genomen.

In zoverre wordt juist geduid in de nota: hetgeen eventueel niet bij onderhavig bestemmingsplan positief bestemd lijkt te worden, dient alsnog in positieve zin bestemd te worden.

Deze zienswijze is eveneens ingesteld naar aanleiding van het ontwerp-bestemmingsplan. De zienswijze richt zich op de bestemming van het perceel. Dit is geen aspect dat bij een besluit hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder aan de orde is. De zienswijze wordt inhoudelijk behandeld bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

Het definitieve besluit hogere waarde is ten opzichte van het ontwerpbesluit niet gewijzigd.

5. CONCLUSIE

Voor de herbestemming van twee woonschepen aan de Blauwpolderkade 16 en 18 in Hoogmade, gemeente Kaag en Braassem, is een hogere waarde noodzakelijk. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden. Wel wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidbelasting van de Wgh van 53 dB. In het akoestisch rapport dat bij het verzoek om hogere waarde is ingediend, is aangetoond dat wordt voldaan aan de geluidseisen uit het Bouwbesluit 2012. Er is sprake van een acceptabel akoestisch woon- en leefklimaat.

Maatregelen om de geluidbelasting tot de voorkeurswaarde terug te dringen zijn onvoldoende doeltreffend dan wel ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, landschappelijke en financiële aard.

Het voorgaande geeft ons aanleiding om hogere waarden vast te stellen.

BESLUIT

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht, de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder, besluiten wij een hogere waarde vast te stellen voor de twee woonschepen op de locatie Blauwpolderkade 16 en 18 in Hoogmade, gemeente Kaag en Braassem. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting die verleend worden, zijn:

Woning	Waarde L_{den} in dB*
	Rijksweg A4
Blauwpolderkade 16	51
Blauwpolderkade 18	51

* de geluidwaarde L_{den} is de geluidbelasting, incl. aftrek ex art. 110g Wgh.

Aan dit besluit zijn vanuit de Wgh, het Bouwbesluit 2012 en de Richtlijnen geen voorwaarden verbonden.

Aandachtspunten overige regelgeving:

- De planregels en/of de planverbeelding van het eventueel hiermee samenhangende bestemmingsplan of de omgevingsvergunning dienen voldoende waarborgen te bevatten tegen het overschrijden van de (hogere) waarden;
- Wellicht ten overvloede merken wij op dat wij bij de behandeling van dit besluit alleen aspecten hebben mogen betrekken die rechtstreeks voortvloeien uit de toepassing van de Wet geluidhinder. Aan dit besluit kunnen dan ook geen rechten worden ontleend met betrekking tot eventuele andere door de gemeente te nemen besluiten over bijvoorbeeld bouw- en bestemmingsplannen.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,



de heer J. Smits

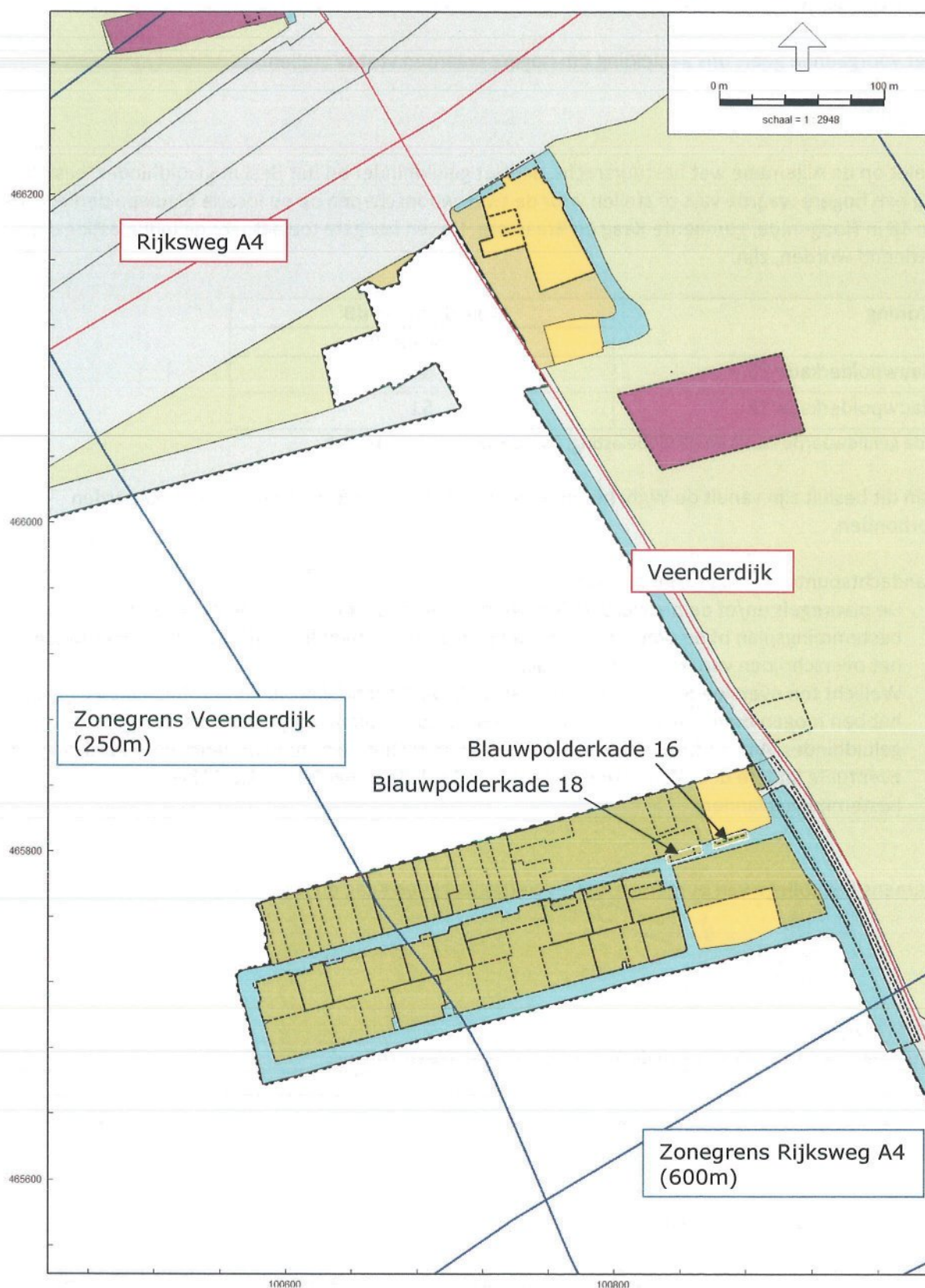
Afdelingshoofd Reguleren van de Omgevingsdienst West-Holland

Bijlage:

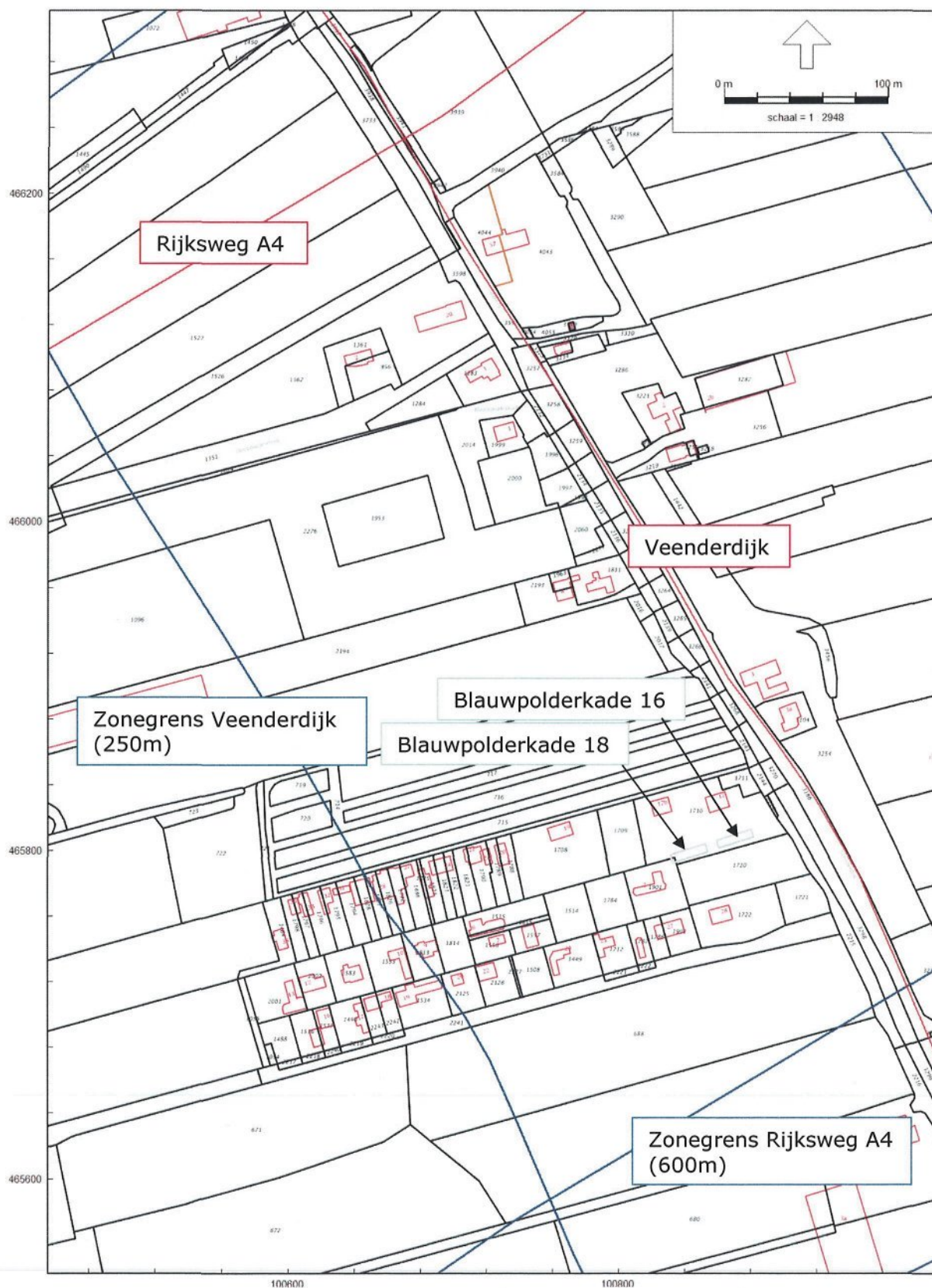
1. Kaart met situatieschets;
2. Kadastrale kaart;
3. Akoestisch rapport opgesteld door Adviesburo Van der Boom, d.d. 11 juli 2017, kenmerk 17-124.

Bijlage 1: Kaart en situatieschets

(ondergrond www.ruimtelijkeplannen.nl)



Bijlage 2: Kadastrale kaart



Bijlage 3: Akoestisch rapport opgesteld door Adviesburo Van der Boom, d.d. 17 juli 2017, kenmerk 17-124

