

**Quicksan Wet natuurbescherming
Zuidweg 12 te Rijpwetering**

Opdrachtgever: Mees Ruimte & Milieu
Postbus 854
2700 AW Zoetermeer

Versienummer: 2.0
22 november 2018

Datum: aangepast op 7 februari 2019

Auteur: mevrouw ir. L. Dresmé

Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Postbus 225

1970 AE IJmuiden

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

pagina

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	DOEL	4
1.3	INDELING VAN DE RAPPORTAGE	4
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	5
2.2	BESCHERMDE SOORTEN	6
3	PROJECTBESCHRIJVING	9
3.1	LIGGING	9
3.2	BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	9
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	11
5	ONDERZOEKSMETHODE	12
6	RESULTATEN	14
6.1	VLEERMUIZEN	14
6.2	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	14
6.3	BROEDVOGELS	15
6.4	FLORA	15
7	CONCLUSIE	16

Bijlage 1: C.V. mevrouw Ir. L. Dresmé

1 INLEIDING

In november 2018 is een Quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van het projectgebied direct achter twee woningen aan de Zuidweg 12 te Rijpwetering in de provincie Zuid-Holland.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van onderhavige onderzoek is het voornemen om de bestaande kassen en schuur in het projectgebied te slopen en op deze locatie drie twee-onder-één-kap woningen te realiseren. De bestaande woningen aan de Zuidweg 12 behoren niet tot het projectgebied en blijven behouden. Ten behoeve van de ruimtelijke procedure is een Quickscan wet Natuurbescherming nodig, zodat wordt voldaan aan de onderzoekvereisten die direct en indirect uit de Wet natuurbescherming naar voren komen.

Mogelijk worden verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetast, waarbij strijdigheid met de Wet natuurbescherming kan ontstaan. Voorkomen dient te worden dat op basis van deze strijdigheid, vertraging in de procedures kunnen optreden.

1.2 Doel

Het doel van de Quickscan Wet natuurbescherming is meerledig:

- Vaststellen dan wel uitsluiten van beschermde flora en fauna in het projectgebied.
- Vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden als gevolg van de realisatie van het project;
- Indien als gevolg van de sloop negatieve effecten te verwachten zijn, dient te worden bepaald of nader onderzoek met mogelijk een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming, benodigd is.

1.3 Indeling van de rapportage

De Quickscan Wet natuurbescherming bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het projectgebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode van het onderzoek uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming is sinds 1-1-2017 in de plaats gekomen van de Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De wet heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De nieuwe Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant. Hierna zijn deze onderwerpen op een rij gezet.

2.1 Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming verandert er weinig ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of initiatieven negatieve effecten kunnen hebben op aangewezen beschermde Natura 2000-gebieden. Gedacht kan worden aan negatieve effecten die samengaan met activiteiten in of aan de randen van een Natura 2000-gebied, zoals verstoring door licht of geluid. Een activiteit die op grotere afstand een negatief effect kan hebben op beschermde gebieden, is bijvoorbeeld de uitstoot van vermistende stoffen. Een wijd verspreid negatief effect is de depositie van stikstof die wordt uitgestoten door het verkeer of verwarmingsketels van gebouwen. Door de toename van stikstof verandert de vegetatie. Soorten als grassen, bramen en brandnetels profiteren hiervan en verdringen plantensoorten die zich gespecialiseerd hebben in schrale omstandigheden. Hierdoor neemt de biodiversiteit af.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Voorts worden bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen door de provincies aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen of landschappelijke waarden. Anders dan voorheen is de status als NNN verankerd in de Wet natuurbescherming.

In planologisch opzicht is het Zuid-Hollandse deel van het NNN vastgesteld in de Verordening Ruimte van de Structuurvisie Zuid-Holland. In artikel 2.3.2 van de Verordening Ruimte is in lid 1 het volgende beschreven ten aanzien van de bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied of ecologische verbinding: "Een bestemmingsplan voor gronden binnen het Natuurnetwerk Nederland, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op 'Kaart 8 Natuurnetwerk Nederland', wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden. "

In het Natuurbeheerplan 2019 van de provincie Zuid-Holland zijn beschreven het huidige en de gewenste beheer voor de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en agrarische gebieden met natuurwaarden. Het Natuurbeheerplan begrenst en beschrijft de gebieden waar subsidiëring van beheer en ontwikkeling van natuur, agrarische natuur en landschapselementen plaats kan vinden en welke natuur- en landschapsdoelen met het beheer worden gediend. Het Natuurbeheerplan 2019 heeft derhalve geen

planologische consequenties of consequenties voor bestemmingsplannen. Het Natuurbeheerplan bevat evenmin bindende regels of verplichtingen voor burgers.

In het kader van procedures van bestemmingsplannen dient in de provincie Zuid-Holland derhalve alleen met de volgende gebiedscategorieën rekening te worden gehouden:

- Bestaande en nieuwe natuur;
- Waternatuurgebieden;
- Ecologische verbinding.

2.2 Beschermde soorten

De grootste verandering in de Wet natuurbescherming betreft de soortbescherming. Een aantal soorten zijn nu niet meer beschermd, terwijl andere soorten juist zijn toegevoegd aan de lijst van beschermde soorten. De wet maakt onderscheid in soorten die beschermd zijn op basis van de Europese Habitatrichtlijn en de Europese verdragen (artikel 3.5 t/m 3.9), Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1 t/m 3.10) en andere soorten (artikel 3.10 en 3.11).

Europese soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage 1 verdrag van Bonn en bijlage 2 van verdrag van Bern)

Anders dan de Wet natuurbescherming zijn de soorten die beschermd zijn op basis van het verdrag van Bern en Bonn gelijkgesteld aan de soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn. Deze (Europese) soorten zijn beschermd op basis van vergelijkbare verboden als de Wet natuurbescherming, met het verschil dat individuen niet **opzettelijk**¹ mogen worden beschadigd.

Het is niet toegestaan deze soorten **opzettelijk** te vangen, te verstoren of te doden. Ook is het niet toegestaan eieren te vernietigen, te rapen of te vervoeren. Beschermde planten uit deze categorie mogen niet **opzettelijk** worden geplukt of van hun groeiplaats worden verwijderd. Let op! Voor de Europees beschermde soorten geldt dat het niet is toegestaan vaste rust- of verblijfplaatsen **opzettelijk of niet**, te verstoren. Daarmee is het direct noodzakelijk te onderzoeken of binnen een projectgebied sprake is van vaste verblijfplaatsen, zoals die van vleermuizen. Indien vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig. Ontheffing voor activiteiten waarmee de verbodsbepalingen worden overtreden, kan alleen worden verleend op basis van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is sprake van een groot algemeen belang;
3. Effecten op populatieniveau zijn uitgesloten.

Het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van ontheffingen is -anders dan de Wet natuurbescherming- de provincie waarin de activiteit plaats vindt. In de ontheffing kunnen voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van compenserende en mitigerende maatregelen. Momenteel is nog niet bekend op welke wijze deze worden voorgeschreven.

Vogels

Alle in het wild levende vogels, hun eieren en vaste verblijfplaatsen mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd of verstoord. Ook geldt een zorgplicht en dat houdt in dat verstoring tot een minimum wordt

¹ Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

beperkt. De nuance tussen wat opzettelijk is en wanneer men kan worden aangesproken op de zorgplicht, zal uit jurisprudentie moeten blijken.

Let op! Een aantal vogelsoorten zijn beschermd op basis van het verdrag van Bern en Bonn. Voor deze soorten geldt dat nesten -tijdens het broeden of anderzijds als vaste rustplaats in gebruik zijn- niet (met of zonder opzet) mogen worden verstoord. Hiervoor geldt dus ook direct een onderzoeksplicht. Voorbeelden van soorten die genoemd zijn in het verdrag van Bern en die veel voorkomen nabij gebouwen zijn roodborst, pimpelmees en winterkoning. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden en gebruik van het nest verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Soorten zoals steenuil (bijlage 2 verdrag van Bern) gebruikt het nest bijvoorbeeld het hele jaar als vaste rustplaats en is daarmee het hele jaar beschermd. Ook kunnen foerageergebieden rondom nesten onderdeel zijn van vaste verblijfplaatsen. Activiteiten waarmee een van de verbodsbepalingen voor vogels wordt overtreden kunnen -uiteraard onder voorwaarden- worden toegestaan op basis van een door de provincie verleende ontheffing.

Andere soorten

In bijlage A en B van de Wet natuurbescherming is een lijst opgenomen van beschermde fauna respectievelijk flora. Deze soorten mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd, verstoord of gedood respectievelijk **opzettelijk** van hun groeiplaats worden verwijderd. Anders dan voor de Europese soorten, geldt een milder beschermingsregime: Vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten mogen **niet opzettelijk** worden verstoord of vernietigd. Bij wet zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis die in en rondom gebouwen leven, vrijgesteld van de verboden. De provincies kunnen generieke vrijstelling verlenen door het aangeven van een lijst van vrijgestelde beschermde soorten voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Ook kan de provincie ontheffing verlenen voor:

- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten, bijvoorbeeld in het kader van het voorkomen van schade aan gewassen.
- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten die niet zijn vrijgesteld bij provinciale verordening.

In de provincie Zuid-Holland zijn alle diersoorten in de categorie 'andere soorten'² en die algemeen voorkomen, vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. De volgende soorten die hoge eisen stellen aan hun omgeving zijn niet vrijgesteld:

Zoogdieren

boomarter
das
edelhert
eekhoorn
eikelmuis
gewone zeehond
grijze zeehond
molmuis
ondergrondse woelmuis
steenarter
waterspitsmuis
wild zwijn

kevers

vliegend hert

Amfibieën en reptielen

alpenwatersalamander
middelste groene kikker
vinpootsalamander
vuursalamander
adder
hazelworm
levendbarende hagedis
ringslang

vissen

beekdonderpad
beekprik
elrits
Europese rivierkreeft
gestippelde alver
grote modderkuiper
kwabaal

Dagvlinders

arbeivlinder
bosparelmoervlinder
bruin dikkopje
bruine eikenpage
donker pimpernelblauwtje
duinparelmoervlinder
gentiaanblauwtje
grote parelmoervlinder
grote vos
grote vuurvlinder
grote weerschijnvlinder
iepenpage
kleine heivlinder
kleine ijsvogelvlinder
kommavlinder
pimpernelblauwtje
sleedoornpage

spiegeldikkopje
veenbesblauwtje
veenbesparelmoervlinder
veenhooibeestje
veldparelmoervlinder
zilveren maan

libellen

beekkrombout
bosbeekjuffer
donkere waterjuffer
geklekte glanslibel
gewone bronlibel
hoogveenglanslibel
Kempense heidelibel
speerwaterjuffer

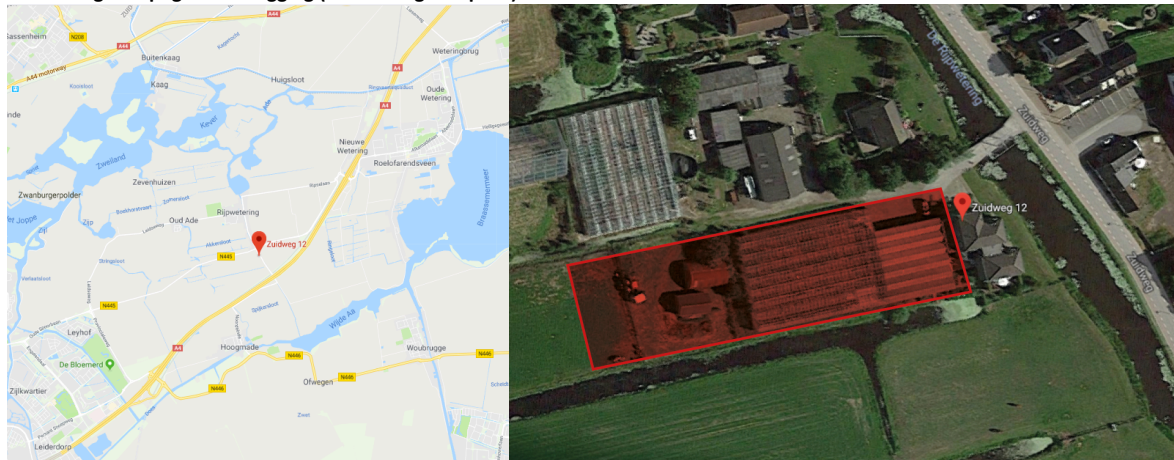
² Behalve vogelsoorten

3 PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Ligging

Het projectgebied bestaat uit een perceel met twee leegstaande kassen, een vervallen stal en een zeecontainer. Het projectgebied is gelegen in Rijpwetering, aan de Zuidweg waar lintbebouwing aanwezig is te midden van agrarisch gebied, zie afbeelding 1.

Afbeelding 1: topografische ligging (bron: Googlemaps.nl)



3.2 Beschrijving van het project

De kassen, de stal en zeecontainer in het projectgebied zijn al geruime tijd niet in gebruik en verkeren in vervallen staat, zie afbeelding 2. De kassen, de stal en zeecontainer zullen worden gesloopt en verwijderd. Op het vrijgekomen terrein worden vervolgens drie twee-onder-één-kap woningen gerealiseerd, zie afbeelding 3. De bestaande woningen aan de Zuidweg 12 behoren niet tot het projectgebied en blijven behouden.

Afbeelding 2: Bestaande situatie (links zicht vanaf de Zuidweg en rechts zicht vanaf de achterzijde van het projectgebied)



Afbeelding 3: Toekomstige situatie (bron: Van Leeuwen Architecten)

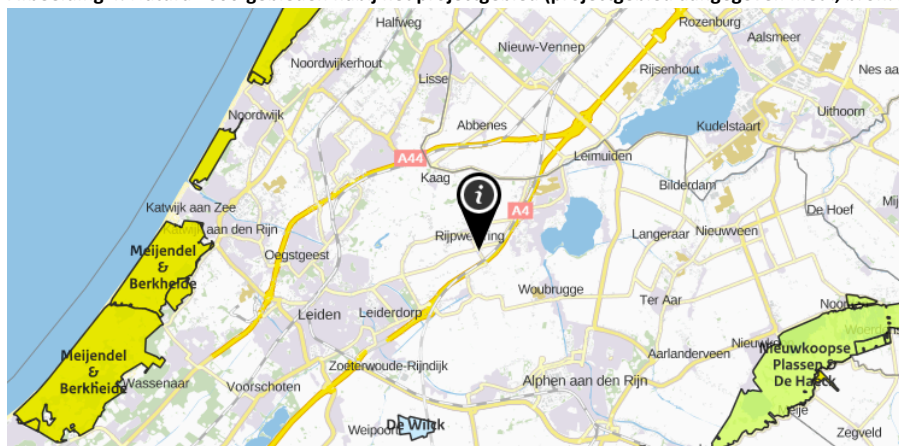


4 BESCHERMDE GEBIEDEN

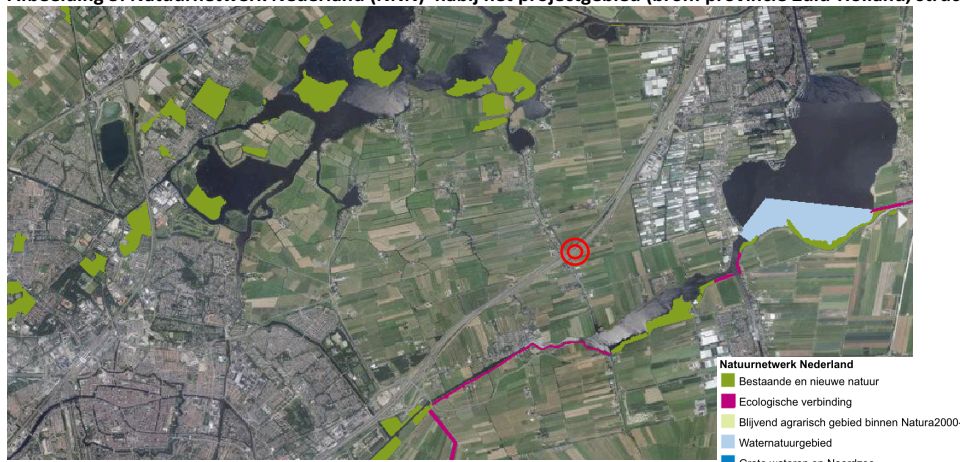
Het projectgebied is niet in een Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of Natura 2000-gebied gelegen, zie afbeelding 4 en 5. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is De Wilck op een afstand van circa 8 kilometer ten zuiden van het projectgebied, zie afbeelding 4. De eerstvolgende verder weg gelegen Natura 2000-gebieden zijn Kennemerland Zuid en Meijndel & Berkheide beiden op een afstand van circa 12 kilometer. Op afbeelding 5 is te zien dat het projectgebied geen onderdeel is van de NNN. Het projectgebied is ook geen onderdeel van de strategische reservering natuur, een belangrijk weidevogelgebied of karakteristieke landschapselementen (deze gebieden zijn alleen relevant voor mogelijke subsidie, zie § 2.1).

Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof door de sloop- en bouwwerkzaamheden. Deze effecten zijn echter verwaarloosbaar en van tijdelijke aard. De woningen worden gasloos uitgevoerd. De verwachting is dat het netto-effect van de stikstofdepositie van de verkeersgeneratie van de zes nieuwe woningen ten opzichte van het bestaande verkeer, niet zal leiden tot negatieve effecten. Effecten op de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden en de NNN worden niet verwacht. Er bestaat geen aanleiding om een beoordeling in het kader van de Programmatie Aanpak Stikstof (PAS) of een stikstofdepositieberekening (met rekenmodel AERIUS) uit te voeren.

Afbeelding 4: Natura 2000-gebieden nabij het projectgebied (projectgebied aangegeven met i, bron: Aerial.nl)



Afbeelding 5: Natuurnetwerk Nederland (NNN) nabij het projectgebied (bron: provincie Zuid-Holland, structuurvisie 2040)



5 ONDERZOEKSMETHODE

De Quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd door een ecooloog met specialistische kennis op het gebied van vleermuizen, mevrouw ir L. Dresmé, zie bijlage 1. Voor het archiefonderzoek zijn onderzoeken naar flora en fauna in omliggende plangebieden geraadpleegd. Daarnaast zijn gegevens van Gegevensautoriteit natuur, waarneming.nl, afgegeven ontheffingen in het kader van de Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming) en verspreidingsatlassen meegenomen. Op 9 november 2018 is een oriënterend veldonderzoek uitgevoerd, waarbij gezocht is naar geschikt leefgebied en de eisen die beschermde soorten stellen aan een geschikt leefgebied. Hierna zijn een aantal afbeeldingen weergegeven die een indruk geven van het projectgebied, alsmede het omliggende gebied. De weersomstandigheden waren met 9° C, geen neerslag, windkracht 1-2, voldoende om een biotoopanalyse uit te voeren.

De soortengroepen vissen, insecten, ongewervelden, amfibieën en reptielen kunnen vanwege het ongemoeid laten van de watergangen en oevers, op voorhand worden uitgesloten en worden buiten beschouwing gelaten. Tijdens het onderzoek is aandacht besteed aan vleermuizen, mogelijke locaties van beschermde vogelnesten en beschermde flora. Op verzoek van de omgevingsdienst is de soortengroep amfibieën toegevoegd aan het onderzoek.

Afbeelding 6 en 7. Links het huis dat behouden blijft en rechts de twee kassen



Afbeelding 8 en 9. Rechts de kas en links de zeecontainer



Afbeelding 10 en 11. De stal waarvan het dak onlangs is afgewaaid



6 RESULTATEN

6.1 Vleermuizen

Archiefonderzoek

Op basis van vleermuisonderzoeken die in de omgeving van Rijpwetering zijn uitgevoerd kunnen zeven soorten vleermuizen worden verwacht in de omgeving van Rijpwetering. De zeven soorten zijn; gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, en gewone grootoorvleermuis (Van Veen). Op basis van verspreidingsgegevens en het ontbreken van oude loofbossen is het voorkomen van de gewone grootoorvleermuis twijfelachtig. Uit het archiefonderzoek komen geen waarnemingen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in Rijpwetering naar voren.

Veldonderzoek

De te slopen en verwijderen gebouwen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De twee kassen bevatten geen beschutte holtes. De te slopen schuur heeft geen dak (zie afbeelding 10) en geen spouw. De zeecontainer heeft ook geen geschikte invliegopeningen of wegkruipmogelijkheden. De aanwezige bomen in het projectgebied bestaan uit spontane en jonge ontwikkeling van els en vlier. De bomen bevatten geen geschikte holtes, zie afbeelding 13. Het projectgebied is nauwelijks geschikt als foerageergebied voor vleermuizen door de afwezigheid van ontwikkelde boomkronen. Het grootste deel van het projectgebied is bebouwd met kassen en is ongeschikt als foerageergebied voor vleermuissoorten die in het open agrarische gebied foerageren zoals rosse vleermuis.

Afbeelding 13. De bomen in het projectgebied



6.2 Grondgebonden zoogdieren

Behalve algemene muizensoorten worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren verwacht. Muizensoorten die in gebouwen leven zijn op basis van de Wet natuurbescherming vrijgesteld.

6.3 Broedvogels

Archiefonderzoek

Er zijn in of rond de te slopen gebouwen geen vogelnesten bekend die op basis van de Wet natuurbescherming als vaste verblijfplaatsen (jaarrond beschermde vogelnesten) gelden. In 2018 is ter hoogte van de Oude Adeselaan en de Pastoor van der Plaatstraat in Rijpwetering op een afstand van respectievelijk 1 kilometer en 500 meter ten noorden van het projectgebied, een baltsende huismus aangetroffen (Waarneming.nl).

Veldonderzoek

Binnen het projectgebied zijn geen geschikte dakpannen of andere holtes aanwezig voor broedvogels zoals huismus, gierzwaluw, kauw of spreeuw. Nesten van boerenzwaluw en huiszwaluw zijn niet aangetroffen. In de te kappen bomen en de te verwijderen struiken zijn geen nesten van algemene broedvogels aangetroffen.

In de bomen en struiken tussen de kas en de zeecontainer komen in het broedseizoen mogelijk nesten voor van kleine zangvogels. Roodborst, pimpelmees en winterkoninkje zijn genoemd in bijlage 2 van het verdrag van Bern. De nesten van deze soorten en de directe omgeving zijn daarom in het broedseizoen beschermd. Deze soorten maken elk jaar een nieuw nest, waardoor een nest alleen in het broedseizoen (globaal van 15 maart t/m 15 juli) beschermd is. Verstoring van nesten wordt voorkomen, door buiten het broedseizoen de bomen en struiken te verwijderen.

6.4 Flora

Archiefonderzoek

Uit het archiefonderzoek komen geen beschermde plantensoorten in de omgeving van het projectgebied naar voren. 84 beschermde plantensoorten van de Flora- en fauna zijn in de nieuwe Wet natuurbescherming komen te vervallen, waaronder de steenbreekvaren. De soorten die beschermd zijn, zijn vooral akkerkruiden (Floron).

Veldonderzoek

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht op basis van de aanwezige biotoop.

6.5 Amfibieën

Archiefonderzoek

In de omgeving van het projectgebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën, zoals alpenwatersalamander, rugstreeppad, vinpootsalamander of vuursalamander of middelste groene kikker. Op basis van verspreidingsgegevens worden beschermde amfibieën ook niet verwacht.

Veldonderzoek

De oevers van de omringende watergangen van het perceel worden mogelijk gebruikt als foerageergebied door bruine kikker of gewone pad. De oevers blijven in takt. Mogelijk overwinteren deze algemeen voorkomende amfibiesoorten in holen, rommelhoekjes of bladerhopen in het projectgebied. Deze soorten zijn echter vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen op basis van de provinciale vrijstelling (Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland). Een nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

7 CONCLUSIE

Onderhavige Quickscan Wet natuurbescherming richt zich op een projectgebied direct achter twee woningen aan de Zuidweg 12 te Rijpwetering in de provincie Zuid-Holland. Na het slopen en verwijderen van kassen, een stal en een zeecontainer met tussengelegen bomen en struiken worden zes woningen, in de vorm van drie onder-één-kap-woningen, gerealiseerd. Als gevolg van het project worden geen effecten op de NNN of Natura 2000-gebieden verwacht.

Omdat het projectgebied bijna volledig bebouwd is en geen open water en oevers worden aangetast, is specifiek onderzoek gedaan naar vleermuizen, broedvogels en flora. Op verzoek van de omgevingsdienst is ook de soortengroep amfibieën toegevoegd.

De aanwezigheid van beschermde flora en fauna binnen het projectgebied kan worden uitgesloten. De gebouwen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en broedvogels. Een nader onderzoek naar vleermuizen en broedvogels of een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Aan de zorgplicht wordt voldaan als rekening wordt gehouden met mogelijke broedvogels. Indien in het broedseizoen (15 maart - 15 juli) wordt gestart met werkzaamheden dient door een ecooloog te worden gecontroleerd of broedvogels aanwezig zijn. Broedgevallen zijn altijd beschermd. Indien ruim voor het broedseizoen is gestart met werkzaamheden en deze tussentijds niet langer dan een paar dagen worden onderbroken, kunnen broedgevallen door de aanhoudende verstoring worden uitgesloten. Voor amfibieën houdt de zorgplicht in, dat exemplaren de gelegenheid krijgen om weg te vluchten en indien mogelijk deze te verplaatsen als deze tijdens de werkzaamheden tevoorschijn komen.

Literatuurlijst

- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- Provincie Zuid-Holland, Visie Ruimte en Mobiliteit (geconsolideerd, in werking per 30 mei 2018); via <http://www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/VRM>.
- Provincie Zuid-Holland, Definitief Natuurbeheerplan Zuid-Holland 2019, vastgesteld op 10 juli 2018.

Geraadpleegde websites op 19-11-2018:

- www.Aerius.nl
- www.Floron.nl
- www.waarneming.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.sovon.nl

Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam ir. L. Dresmé
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel

Linda is een deskundig ecooloog en gespecialiseerd in het raakvlak tussen infrastructurele projecten/ bouwprojecten en beschermde flora en fauna. Ecologische-juridische onderbouwing van praktische oplossingen zijn haar sterkste kanten.

Opleiding

Afgeronde doctoraal Bosbouw en Bos- en natuurbeheer in Wageningen.
Master Beleid, Communicatie en Organisatie -behalve de scriptie- afgerond.

Cursussen

Analyse van vleermuisgeluiden, Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 25-3-2014
Cursus batdetector, 2 Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 05-06-2015
Tekenen in ArcMap, en Basisveiligheid VCA (geldig tot 28-9-2019).

Werkervaring

15 jaar werkervaring bestaande uit:

- 2017-heden, ecooloog namens de aannemerscombinatie KWS-Van Hattum en Blankevoort voor de reconstructie N200 Halfweg-Amsterdam
- 2012-heden, ecooloog van SAAOne aannemerscombinatie wegbreiding Schiphol-Amsterdam-Almere A1/A6
- 2011-heden, Dresmé & Van der Valk, zie <http://www.dresmevandervalk.nl>
- 2008-2011, bk ruimte & milieu bv als ecooloog
- 2007, provincie Noord-Holland (gedetacheerd) als juridisch adviseur groene wetgeving.
- 2003-2007, Envisie BV als projectleider van natuurcompensatieprojecten in samenwerking met provincie Noord-Holland, Landschap Noord-Holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.