

BURO SRO BV
T.a.v. dhr. R. van der Made Msc.
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

Kenmerk FC/2017/036/n
Onderwerp Notitie inspectie Dorpstraat 2-6 te Leimuiden
Datum 29 november 2017
Uw kenmerk -

Geachte heer Van der Made,

Ten behoeve van de sloop van de woning met bijgebouwen aan de Dorpstraat 2-6 te Leimuiden is door Econsultancy in februari 2017 een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat de te slopen bebouwing mogelijk een functie heeft voor gierzwaluw en vleermuizen. Ten aanzien van deze potentie is geadviseerd om een (technische) inspectie uit te voeren naar de aan- dan wel afwezigheid van verblijfslocaties van gierzwaluw en vleermuizen. Op d.d. 14 oktober 2017 is een inspectie uitgevoerd door FaunaConstruct. Onderstaand worden beknopt de bevindingen beschreven.

Planlocatie

De bebouwing aan de Dorpstraat 2-6 te Leimuiden bestaat uit een woonhuis, aanpalende garage en een houten schuur, tevens is een (grote) siertuin aanwezig. Het woonhuis met garage en de houten schuur hebben een zadeldak met pannen. De dakconstructie van de woning bestaat uit: gordingen, planken, tengels, panlatten en pannen. De dakpannen liggen recht en de nokvorsten zijn goed sluitend. Enkele jaren geleden is het dak gerenoveerd. Destijds zijn vogelwerende middelen aangebracht in de vorm van vogelschroot.

Methode

Het optillen van dakpannen en het inspecteren van de onderliggende ruimte is een officiële methode om vast te stellen of huismusnestlocaties aan- dan wel afwezig zijn (Kennisdocument Huismus, 2017). Ten aanzien van gierzwaluw en vleermuizen geldt dat de aanwezigheid lastiger is vast te stellen door middel van gebouwinspecties. Beide soorten zijn vaak tijdelijk en/of in lage aantallen aanwezig en laten veelal een beperkte hoeveelheid sporen na. Bij recent en consequent gebruik ofwel indien de locatie een relevante functie heeft voor gierzwaluwen en vleermuizen zullen echter altijd gebruiksporen aanwezig zijn. Alle potentieel geschikte invliegopeningen en achterliggende verblijfplaatsen zijn gecontroleerd op de aan- dan wel afwezigheid van (gebruiks)sporen. Hierbij is gelet op de aanwezigheid van uitwerpselen, veren, nestmateriaal, eierschalen, (dode) individuen, piksporen, krassen en/of andere sporen die op aanwezigheid van de huismus duiden.

Bevindingen

Gedurende de inspectie zijn alle potentieel geschikte invliegopeningen en achterliggende verblijfplaatsen gecontroleerd op de aan- dan wel afwezigheid van (gebruiks)sporen. Op hoofdlijnen betreft dit de kantpannen, nokvorsten, openingen in het dakvlak (o.a. nabij het dakraam) en de onderste rij dakpannen. Behoudens nabij het dakraam zijn nergens sporen aangetroffen die duiden op het gebruik van de woning als vaste rust- en verblijfplaats voor vogels en/of vleermuizen. De onderste rij dakpannen is voorzien van vogelschroot, behoudens één locatie sluit de vogelschroot overal goed aan. Bij de opening in het vogelschroot zijn geen sporen van vogels of vleermuizen aangetroffen. Onder de kantpannen en langs de gevel zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen. Dit geldt tevens voor de nauwsluitende nokvorsten en enkele openingen nabij de randen van het dak. Zowel aan de buitenzijde als onder deze ruimtes zijn geen sporen aangetroffen. Boven het dakraam zijn twee (oude) nesten aangetroffen. Gelet op de bouw en samenstelling van het nestmateriaal betreft het nesten van spreeuw. In de fotobijlage zijn enkele afbeeldingen opgenomen van de geïnspecteerde locaties.

Conclusie

Op basis van een minutieuze en gedetailleerde inspectie kan geconcludeerd worden dat de bebouwing aan de Dorpstraat 2-6 te Leimuiden op dit moment geen relevante functie heeft voor gierzwaluw en vleermuizen. Mogelijk maken solitaire gewone dwergvleermuizen incidenteel gebruik van de bebouwing, een verblijfplaats waar permanent of veelvuldig gebruik van wordt gemaakt lijkt per definitie niet aanwezig te zijn. Vleermuizen maken gedurende het foerageren gebruik van kieren, ruimtes achter gevelbetimmering, dakpannen, ruimtes achter zonwering en stootvoegen om uit te rusten. Dit rusten betreft korte perioden die variëren van tientallen seconden tot hoogstens enkele uren. Een dergelijke rustlocatie, hangplaats of tijdelijke verblijfplaats is geen vaste rust- en verblijfplaats zoals bedoeld in art 3.5 Wet Natuurbescherming. Mits rekening gehouden wordt met mogelijke broedgevallen van spreeuw leidt de beoogde ontwikkeling ons inziens niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Vervolgstappen zijn derhalve niet noodzakelijk.

Wij hopen u met deze notitie voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u altijd vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

FaunaConstruct,
Jacco Nijhoff

Fotobijlage







