



Natuurtoets / Voortoets

Bestemmingsplan Braassemerland 2018

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN

projectnummer 411705
definitief revisie 01
17 mei 2017

Natuurtoets / Voortoets

Bestemmingsplan Braassemerland 2018

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN

projectnummer 411705

revisie 01
17 mei 2017

Auteurs

SCHJ van Eijk

Opdrachtgever

Kuiper Compagnons
Postbus 13042
3004 HB Rotterdam

Antea Group is aangesloten bij het
Netwerk Groene Bureaus



De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

datum vrijgave	beschrijving revisie 01	goedkeuring	vrijgave
	Definitief	drs. H.W. Lindeboom	drs. T. Artz

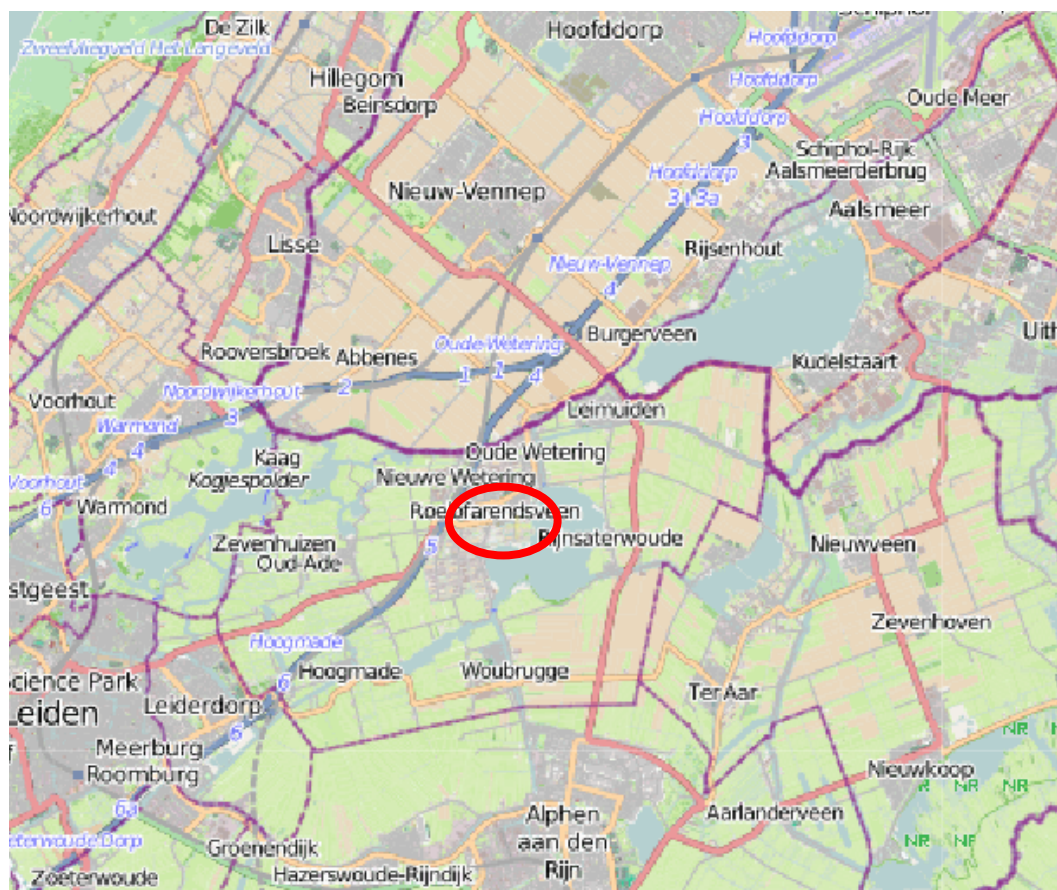
Inhoudsopgave

Blz.

Conclusies en advies	1
1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Planvoornemen	5
1.3 Doel en onderzoeksvragen	5
1.4 Leeswijzer	6
2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming	7
2.1 Algemeen	7
2.2 Soortbescherming	7
2.3 Gebiedsbescherming	8
3 Methodiek	9
3.1 Algemeen	9
3.2 Bureauonderzoek	9
3.3 Terreinbezoek	10
3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	10
4 Resultaten	11
4.1 Gebiedsbeschrijving	11
4.2 Beschermde soorten	12
4.2.1 Resultaten bureauonderzoek	12
4.2.2 Resultaten terreinbezoek - ecologische bevindingen	12
4.2.3 Samenvatting beschermde soorten	16
4.3 Beschermde gebieden	17
5 Toetsing	20
5.1 Effectbepaling plan	20
5.2 Toetsing effect op beschermde soorten	20
5.2.1 Vogels	20
5.2.2 Zoogdieren	21
5.3 Effecten op beschermde gebieden	22
5.3.1 Effecten op Natura 2000-gebieden	22
5.3.2 Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)	23
Bronnen	24

Bijlage I: Wettelijk kader

Bijlage II. Berekeningen stikstofdepositie



Figuur 0.1 Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) Bron: Globespotter, 2016.

Conclusies en advies

De gemeente Kaag en Braassem is voornemens het (deels nog te ontwikkelen) woongebied 'Braassemerland', ten zuiden van de kern Roelofarendsveen, van een actueel juridisch-planologische kader voorzien. Hiervoor stelt de gemeente het nieuwe bestemmingsplan 'Braassemerland 2018' op. Door het integreren van de verschillende postzegelplannen ontstaat een uniforme regeling voor Braassemerland. In het bestemmingsplan Braassemerland 2018 zijn drie uit te werken bestemmingen opgenomen voor de ontwikkeling van circa 800 woningen. Verder zijn in het bestemmingsplan 'Braassemerland 2018' géén nieuwe ruimtelijke initiatieven meegenomen.

Het plan kan worden uitgevoerd als duidelijk is dat het plan niet in strijd is met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland. Daarom is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van het plangebied en de effecten hierop. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In dit hoofdstuk is het advies gegeven dat voortkomt uit de conclusies van de uitgevoerde Natuurtoets. Tevens is aangegeven of volgens de Nederlandse wetgeving vervolgstappen aan de orde zijn.

Conclusies: Beschermde gebieden

In het plangebied is geen NNN-gebied of Natura 2000-gebied aanwezig. Er komen ook geen beschermde gebieden (NNN of N2000-gebieden) voor binnen de invloedssfeer van het plangebied. Er is zowel van indirecte als directe aantasting van de NNN en de Natura 2000-gebieden dan ook geen sprake. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen of een uitgebreidere toetsing.

Aanwezig binnen de invloedssfeer?	Nee
Effecten?	Nee
Vereiste vervolgstappen aan de orde?	Nee
Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?	Ja

Conclusies: Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- *Vogels met een jaarrond beschermd nest: kerkuil, ransuil, steenuil, buizerd, sperwer en huismus*
- *Vleermuizen (verblijfplaatsen, foerageergebieden, vliegroutes)*
- *Algemene broedvogels (zeer waarschijnlijk nestplaatsen);*

In Tabel 0.1 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Tabel 0.1. Overzicht van (mogelijk) voor komende soorten en de uitvoerbaarheid van het plan.

Soort (groep)	Essentieel leefgebied in plangebied?	Is er sprake van een overtreding?	Is een ontheffing noodzakelijk	Is het plan uitvoerbaar?
Uilen	Mogelijk*	Mogelijk	Mogelijk	Bij aanwezigheid soort, na het nemen van maatregelen
Buizerd	Waarschijnlijk*	Waarschijnlijk	Waarschijnlijk	Bij aanwezigheid soort, na het nemen van maatregelen
Sperwer	Mogelijk*	Mogelijk	Mogelijk	Bij aanwezigheid soort, na het nemen van maatregelen
Huismus	Mogelijk*	Mogelijk	Mogelijk	Bij aanwezigheid soort, na het nemen van maatregelen
Vleermuis	Mogelijk*	Mogelijk	Mogelijk	Bij aanwezigheid soort, na het nemen van maatregelen
Noordse woelmuis en waterspits muis	Mogelijk*	Mogelijk	Mogelijk	Bij aanwezigheid soort, na het nemen van maatregelen
Platte schijfhoren	Mogelijk*	Mogelijk	Mogelijk	Bij aanwezigheid soort, na het nemen van maatregelen

Om de aanwezigheid van soorten vast te stellen of uit te sluiten is voor een aantal soorten nader onderzoek nodig. Deze soorten zijn aangegeven met een * in Tabel 0.1. De uitkomsten van dit nader onderzoek staan het vaststellen van het bestemmingsplan niet in de weg. Wel is het al dan niet voorkomen van soorten van belang voor de uitwerking van het bestemmingsplan op kavelniveau en voor de daadwerkelijke uitvoering van werkzaamheden in het veld.



1. Nest van buizerd (vermoedelijk broedgeval)
2. Vermoedelijk broedgeval sperwer
3. Boom met holte

M Geschikt biotoop voor Noordse woelmuis / waterspitsmuis

Figuur 0.2 Locaties van waarnemingen tijdens het terreinbezoek.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Kaag en Braassem is voornemens het (deels nog te ontwikkelen) woongebied 'Braassemerland', ten zuiden van de kern Roelofarendsveen, van een actueel juridisch-planologische kader voorzien. Hiervoor stelt de gemeente het nieuwe bestemmingsplan 'Braassemerland 2018' op. Door het integreren van de verschillende postzegelplannen ontstaat een uniforme regeling voor Braassemerland.

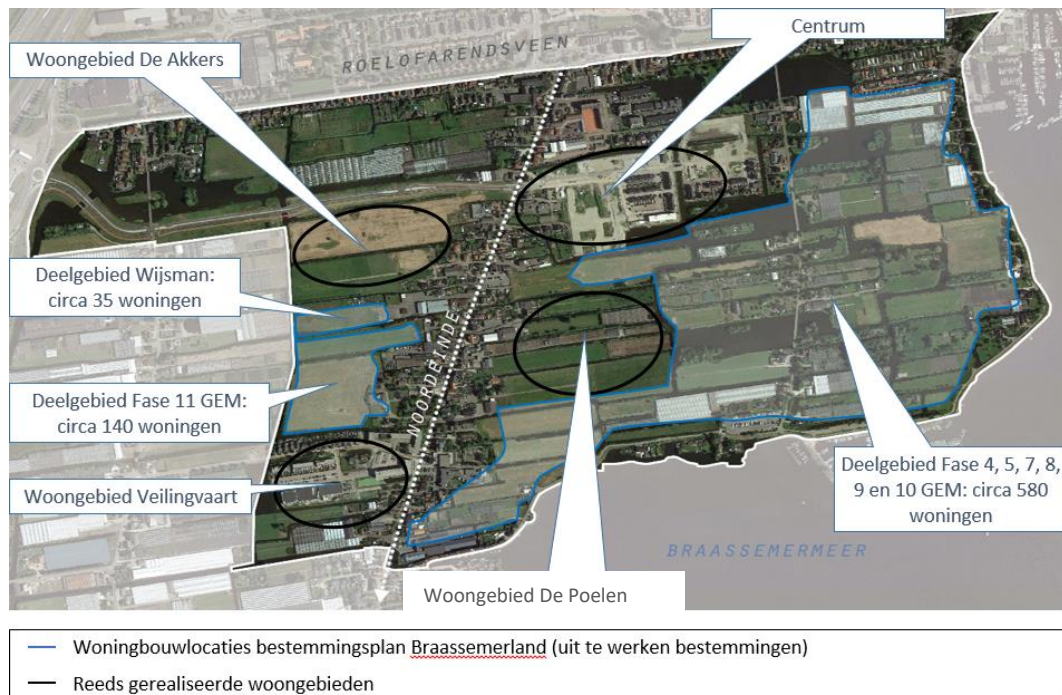
In 2008 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Braassemerland' vastgesteld¹ voor de realisatie van destijds in totaal circa 2.500 woningen. Voor dat bestemmingsplan is een m.e.r.-procedure doorlopen.

Het zuidelijke deel van het bestemmingsplan uit 2008 (het gebied ten zuiden van de Noordkade) is inmiddels conserverend bestemd, hier komt geen woningbouw meer. Delen van de woningbouwplannen centraal in het plangebied van het bestemmingsplan uit 2008 zijn inmiddels gerealiseerd of in ontwikkeling (deelgebieden Centrum, De Akkers, De Oevers en Veilingvaart langs de Noordeinde, zie figuur 1.1). Deze ontwikkelingen worden conserverend bestemd in het nieuwe bestemmingsplan. Voor de beoogde ontwikkeling van het deelgebied Westeind met circa 240 woningen wordt een aparte uitwerkingsplan opgesteld. In het bestemmingsplan Braassemerland 2018 wordt dit conserverend bestemd.

Het bestemmingsplan 'Braassemerland 2018' maakt middels een drietal uit te werken bestemmingen woningbouw mogelijk, zie figuur 1.1. Verder zijn in het bestemmingsplan 'Braassemerland 2018' géén nieuwe ruimtelijke initiatieven meegenomen. Deze rapportage maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Braassemerland 2018.

Ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplan, dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland). Ontwikkelingen mogen niet plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de Natuurtoets beschreven en wordt antwoord gegeven of het plan uitvoerbaar is.

¹ Op 9 juni 2009 is het bestemmingsplan goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.



Figuur 1.1. Ligging van het plangebied (witte lijn)

1.2 Planvoornemen

Het nieuwe bestemmingsplan 'Braassemerland 2018' omvat met de uit te werken bestemmingen in totaal ontwikkelruimte voor circa 800 woningen. In Figuur 1.1 is de ligging van de deelgebieden Wijsman en GM met de uit te werken bestemmingen weergegeven.

Het nieuwe bestemmingsplan is vanwege de nog uit te werken bestemmingen voor de deelgebieden globaal van aard en bevat dus nog geen bouwvlakken voor de woningen, onderwijsfuncties (basisscholen), infrastructuur, groen- en watervoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen. Wel is bekend dat de woningbouwplannen in een waterrijke omgeving worden gerealiseerd. Naar verwachting zal circa 23 % van het oppervlakte van de plannen uit waterpartijen en watergangen bestaan.

1.3 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van het voorgenomen plan met de beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland; NNN) en het bepalen of het plan uitvoerbaar is.

De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en zo ja, of deze ontheffing of vergunning kan worden verleend, komt in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wet natuurbescherming. Echter, deze vragen zijn ook relevant voor het bestemmingsplan omdat in deze Natuurtoets wordt beoordeeld of ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan het op voorhand in redelijkheid duidelijk is dat de Wet natuurbescherming niet de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat uit een Natuurtoets duidelijk is geworden of

voor de activiteiten die volgen uit deze vaststelling de mogelijkheid bestaat tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van het plan? Vinden er als gevolg van de ontwikkeling die mogelijk gemaakt worden door het plan effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Is het plan uitvoerbaar en zijn, zo nodig, aanvullende voorwaarden in het plan aan de orde?
- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden voor? Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen aan de orde?

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 4 en 5 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

1.4 Leeswijzer

De Natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- De Natuurtoets begint met de belangrijkste conclusies gedestilleerd uit de resultaten van voorliggende Natuurtoets;
- Hoofdstuk 1 geeft de aanleiding van de Natuurtoets en het planvoornemen;
- Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op de methodiek van de Natuurtoets;
- Hoofdstuk 4 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten en gebieden in (de omgeving) van het plangebied;
- Hoofdstuk 5 toetst het plan aan de Wet natuurbescherming en het NNN.

2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft het wettelijk kader van de soortenbescherming ([paragraaf 2.2](#)) en de gebiedsbescherming ([paragraaf 2.3](#)) relevant voor voorliggende Natuurtoets.

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden. In de voorliggende Natuurtoets wordt niet ingegaan op de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving.

2.2 Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving.

Tijdens een bijeenkomst van het Netwerk Groene Bureau d.d. 16 december 2016 is aangegeven dat drie provincies (Utrecht, Overijssel en Gelderland) de geldende "Aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten" (LNV, 2009) aanhouden en blijven hanteren in de Wet natuurbescherming. De verwachting is dat ook overige provincies deze beschermingsstatus aanhouden. De lijst wordt begin 2017 door de provincies geëvalueerd en waar nodig aangepast. Bij voorliggende toetsing is uitgegaan dat de lijst gehanteerd blijft en dat de nesten een jaarrond beschermde status houden. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1t/m4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt (zie artikel 3.1 in tekstkader in de bijlage).

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te

vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden (zie ook tabel E in de bijlage).

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb, zie ook Bijlage tabel C en D van voorliggende rapportage. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies. Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie. Zie de Bijlage voor een uitgebreide toelichting.

2.3 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en / of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen - gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

3 Methodiek

Dit hoofdstuk beschrijft de methodiek die gehanteerd wordt tijdens het bureauonderzoek ([paragraaf 3.2](#)) en gedurende het terreinbezoek ([paragraaf 3.3](#)) van voorliggende Natuurtoets. In [paragraaf 3.4](#) wordt aangeduid hoe deze gegevens leiden tot een conclusie.

3.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het plan;
2. Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Bureauonderzoek

Afbakening beschermde soorten

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (artikel 3.10). Voorgenoemde soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten, bijlage II Verdrag van Bern en bijlage I Verdrag van Bonn) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wnb.

'Andere' beschermde soorten die zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen (zie tabel C en D in de bijlage) zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in de provincie dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt het voorliggende project. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij wordt nagegaan of er in de periode 2012-2017 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Daarnaast worden indien relevant ook regionale bronnen, atlassen, gebruikt. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie wordt een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ of provinciale digitale atlassen. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

3.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemd bureaustudie is middels een terreinbezoek bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Naast directe waarnemingen kan dan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de verwachte aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten op de locatie. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Op 9-03-2017 is vanaf circa 11:00 uur een terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecoloog van Antea Group bij bewolkt tot licht bewolkt weer met een temperatuur van circa 9 C°. Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet belopen. Watergangen en poelen zijn bemonsterd met een RAVON visnet.

3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of het plan uitvoerbaar is, of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

4 Resultaten

In [paragraaf 4.1](#) wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in [paragraaf 4.2](#) in gegaan op de resultaten van de in het gebied aanwezige of verwachte beschermde soorten (uiteenzetting van de resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek), waarna in [paragraaf 4.3](#) de ligging van gebieden beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming en het NNN in de omgeving van het plangebied aangegeven wordt.

4.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in de provincie Zuid Holland ten zuiden van de kern van Roelofsarendveen. Het plangebied bestaat uit losse percelen die worden omgeven door waterlopen. Op veel van deze percelen is al bebouwing aanwezig in de vorm van lintbebouwing langs de Noorderheimweg en de Noordeinde. Percelen zijn afwisselend in gebruik als agrarisch perceel, tuin of de percelen zijn niet/bepaald in gebruik en verruigd. In Figuur 4.1 is een impressie gegeven van het plangebied.



Figuur 4.1. Impressie van het plangebied.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Resultaten bureauonderzoek

Uit de recente verspreidingsinformatie blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen. Dit betreft de beschermde soorten genoemd in Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de niet-vrijgestelde 'andere soorten' uit bijlage I (onderdeel a en b) van de Wet: De soorten zijn weergegeven in Tabel 4.1.

Tabel 4.1. Overzicht waargenomen beschermde soorten (Habitatrichtlijn (HR), lijsten A en B behorende bij artikel 3.10) en vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest aangegeven met een 'X', in de directe omgeving van het plangebied (NDFF, 2012-2017).

Soortgroep	Soort	HR	A/B
Vogels met een jaarrond beschermd nest*	Huismus		
	Gierzwaluw		
	Buizerd		
	Grote gele kwikstaart		
	Havik		
	Kerkuil		
	Ooievaar		
	Ransuil		
	Slechtvalk		
	Sperwer		
	Steenuil		
Zoogdieren	Vleermuizen**	x	
	Noordse woelmuis	x	
	Waterspitsmuis		x
Reptielen	Geen waarnemingen		
Amfibieën	Rugstreeppad	x	
Insecten - Dagvlinders	Geen waarnemingen		
Insecten - Kevers	Geen waarnemingen		
Insecten - Libellen	Geen waarnemingen		
Vissen	Geen waarnemingen		
Overig	Platte schijfhoren	x	
Planten	Geen waarnemingen		

*Categorie 5: de afweging of er sprake is van een jaarrond beschermd uit categorie 5 wordt gemaakt bij de beschrijving van de resultaten van het terreinbezoek (paragraaf 4.2.2).

**Vleermuizen: meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is vervolgens nagegaan of het plangebied een functie vervult voor (onder andere) deze soorten en of effecten aan de orde zijn. De bevindingen worden in paragraaf 4.2.2 uiteengezet.

4.2.2 Resultaten terreinbezoek - ecologische bevindingen

Op basis van het bureauonderzoek en het terreinbezoek wordt per soortgroep ingegaan op de eventuele (kans op) aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Vogels

Soorten met jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. In het plangebied is een nest aangetroffen dat aan de bouw te zien van een buizerd is (zie Figuur 4.2). Een aantal meter van het nest af is tijdens het terreinbezoek een buizerd waargenomen. Het is aannemelijk dat de buizerd in het nest broedt of gaat broeden.



Figuur 4.2. Links: vermoedelijk nest buizerd. Rechts: biotoop sperwer met mogelijk broedgeval.

Tijdens het terreinbezoek is door een van de bewoners in het gebied aangegeven dat de afgelopen jaren een sperwer in het gebied broedt. Tijdens het broedseizoen is de vogel veelvuldig waargenomen. Ook is de achtertuin van de bewoner herhaaldelijk gebruikt als plukplaats (zie Figuur 4.2 voor het biotoop waar de sperwer veelvuldig is waargenomen). De exacte locatie van het nest is echter nooit gevonden door de bewoner. De vermoedelijke locatie van het nest is aangegeven op Figuur 0.1.

Bij veel gebouwen (ongeveer 70%) in het plangebied is tijdens het terreinbezoek de huismus waargenomen. De nesten van deze vogels bevinden zich in deze gebouwen. De gierzwaluw is ook een gebouwbewonende soort. Er zijn geen waarnemingen van nestlocaties in het plangebied bekend. De soort broedt ook met name in binnenstedelijke locaties. Het plangebied is daarmee beperkt geschikt voor de soort. Het kan daarmee worden uitgesloten dat nestlocaties van de gierzwaluw in het plangebied aanwezig zijn.

In de omgeving van het plangebied zijn de steenuil, kerkuil en ransuil waargenomen. De waarnemingen van de steenuil zijn relatief ver weg van het plangebied (op basis van NDFF). In het plangebied zijn uilen gehoord (mondelinge mededeling bewoonster plangebied). Gezien het biotoop is de kans groot dat het gaat om jongen van een ransuil. Het is onduidelijk of deze uilensoort of andere uilen een nest in het plangebied hebben. Het is op basis van de huidige informatie in ieder geval niet uit te sluiten.

Er zijn de afgelopen jaren geen waarnemingen gemeld van de grote gele kwikstaart in het plangebied. Bij de aanwezigheid van een nest was het waarschijnlijk geweest dat de soort vaak gezien en gemeld was bij NDFF. Het is zeer onwaarschijnlijk dat de soort een nest heeft in het plangebied. Datzelfde geldt ook voor de ooievaar. Nesten van deze soort zijn goed waarneembaar, maar zijn tijdens het terreinbezoek niet waargenomen. Het kan worden uitgesloten dat de ooievaar een nest in het plangebied heeft.

De slechtvalk is een soort die broedt op hoge gebouwen. Deze gebouwen ontbreken in het plangebied. De aanwezigheid van een nest in het plangebied van deze soort kan daarmee worden uitgesloten.

Ook de havik is in het plangebied waargenomen. Deze soort broedt echter in bosgebieden. Dit biotoop ontbreekt in het plangebied. In het plangebied zijn geen nesten waargenomen die van een havik zouden kunnen zijn. Het kan daarmee worden uitgesloten dat de havik een nest heeft in het plangebied.

Soorten met mogelijk een jaarrond beschermd nest (categorie 5)

Daarnaast zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Een voorbeeld hier van is de waargenomen grote bonte specht. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheden hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

Algemene vogelsoorten (artikel 3.1 en 3.5)

Het is niet uit te sluiten en aannemelijk dat algemene broedvogels (zoals waargenomen eenden, meerkoeten, ganzen, merels, spechten, enz) tijdens het broedseizoen in het plangebied broeden.

Zoogdieren

Vleermuizen

Bij het amoveren van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen. In het voorliggende plangebied zijn mogelijk ruimtes, kieren en betimmeringen aanwezig die geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen of die vleermuizen toegang bieden tot het gebouw.

In het kader van het huidige bestemmingsplan is in 2006 vleermuisonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat op enkele plaatsen verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen aanwezig zijn. Er zijn aanwijzingen dat kraamverblijven aanwezig zijn. Ook zijn in het plangebied foeragerende andere vleermuissoorten waargenomen. Het gaat dan om de laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis (BRO, 2009).

Het vleermuisonderzoek dat is uitgevoerd is gedateerd (2006) en daarom niet meer bruikbaar. Ook nu kan echter gezegd worden dat het niet uit te sluiten is dat verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn. Ook is het aannemelijk dat vleermuizen in het plangebied foerageren en dat er vliegroutes aanwezig zijn.

Overige (land)zoogdieren

Uit de bureaustudie blijkt dat de Noordse woelmuis en de waterspitsmuis in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen. In het plangebied zijn de soorten niet vastgesteld. Het voor komen van de soorten kan echter niet worden uitgesloten. In het plangebied zijn geschikte biotopen aanwezig. Beide soorten leven in (natte) vegetatie vaak dicht bij water. Locaties waar potentieel geschikte biotopen voor komen zijn weergegeven op Figuur 0.1. Impressies van het mogelijke leefgebied zijn te zien op Figuur 4.3.



Figuur 4.3. Biotopen in het plangebied die potentieel geschikt zijn voor de waterspitsmuis en de Noordse woelmuis.

Reptielen

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van reptielen. Kolonisatie vanuit bekend plekken in de omgeving van het plangebied, waar bijvoorbeeld de ringslang voor komt (op ongeveer 6 kilometer ten zuidoosten van het plangebied), is onwaarschijnlijk. Het plangebied is maar zeer beperkt geschikt voor reptielen. Broedhopen voor ringslangen ontbreken. Het kan hiermee worden uitgesloten dat reptielen in het plangebied voor komen.

Amfibieën

Uit de bureaustudie blijkt dat de rugstreeppad in de omgeving van het plangebied voor komt. Deze waarnemingen komen echter van enkele kilometers afstand van het plangebied. Tussen deze plekken en het plangebied zijn grote barrières in de vorm van brede waterlopen aanwezig. Kolonisatie vanuit deze gebieden is zeer onwaarschijnlijk. Waarnemingen uit het plangebied zelf zijn niet bekend. De soort is op warme avonden goed te horen, waardoor bij aanwezigheid meldingen bekend hadden moeten zijn. Daarmee kan het voor komen van de rugstreeppad in het plangebied worden uitgesloten.

Andere beschermde amfibieën zijn niet waargenomen in de omgeving volgens de bureaustudie. In het plangebied zijn enkele poelen aanwezig. Deze poelen zijn bevestigd met een RAVON visnet. Er zijn geen zwaardere beschermde amfibieën aangetroffen. Het biotoop is marginaal geschikt doordat het gehele plangebied wordt doorsneden door visrijke watergangen. Hiermee kan worden uitgesloten dat andere beschermde amfibieën in het plangebied voor komen.

Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissen zijn waargenomen. Op basis van het tijdens het terreinbezoek blijkt dat de biotopen marginaal geschikt zijn voor beschermde vissoorten. Het gaat om watergangen in semi agrarisch gebied. Op basis van deze informatie kan worden uitgesloten dat beschermde vissoorten in het plangebied voor komen.

Vlinders, Libellen en overige soortgroepen

Uit de bureaustudie komen geen beschermde vlinders, libellen en soorten uit overige soortgroepen. Het plangebied is ongeschikt voor de zeer biotoop kritische soorten uit deze soortengroepen. Het kan daarmee worden uitgesloten dat beschermde soorten uit deze soortengroepen in het plangebied voor komen.

Flora

In de verre omtrek van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten. Het biotoop is marginaal geschikt voor beschermde planten. Het betreft agrarisch gebied, met een aantal tuinen en verruigde stukken. Het kan daarmee worden uitgesloten dat beschermde planten in het plangebied voor komen.

Overige soortgroepen

Uit de bureaustudie blijkt dat de zwaarder beschermde platte schijfhoren is waargenomen in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek is een aantal watergangen bevist. De platte schijfhoren of andere soorten schijfhorens zijn niet waargenomen. In de winter is het vaststellen van de platte schijfhoren echter zeer lastig doordat de soorten zich veelal terugtrekken op of in de bodem. In het plangebied komen waterlopen voor die qua biotoop geschikt zouden kunnen zijn als leefgebied voor de soort. Het is daarmee niet uit te sluiten dat de platte schijfhoren in het plangebied voor komt.

4.2.3 Samenvatting beschermde soorten

Uit het terreinbezoek is gebleken dat de soorten weergegeven in Tabel 4.2 en die een beschermde status hebben in de Wet natuurbescherming mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. In hoofdstuk 5 wordt nader op deze soorten in gegaan.

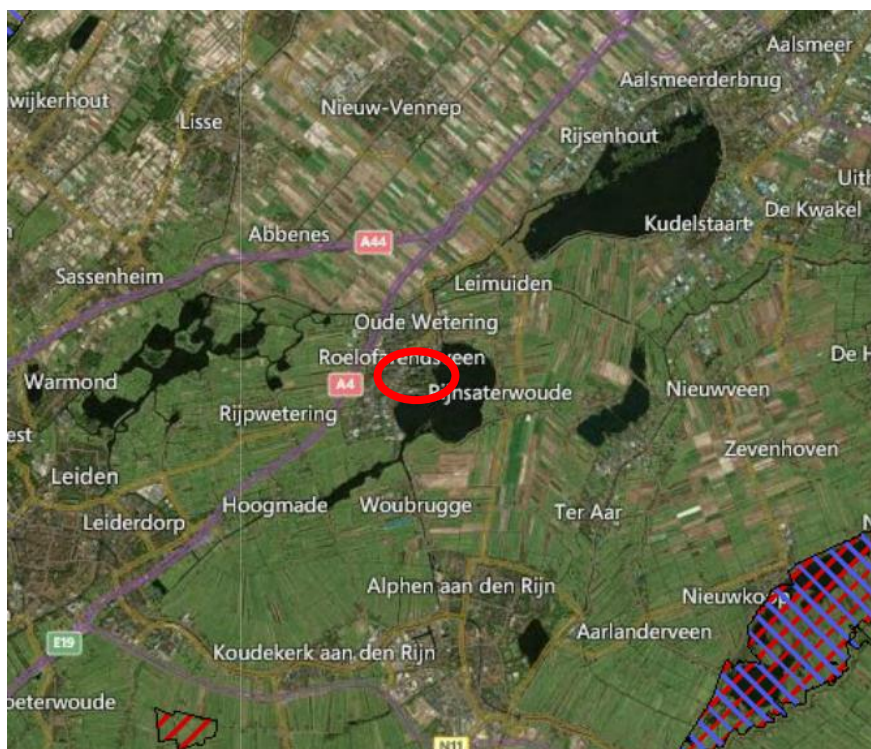
Tabel 4.2: Mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied.

Soort(groep)	Beschermings-regime	Aanwezigheid	Toelichting
Vleermuizen	Artikel 3.5	Mogelijk	Verblijfplaatsen in gebouwen, bomen. Foerageergebied/ vliegroutes
Buizerd	Artikel 3.5	Waarschijnlijk	Waarschijnlijke nestlocatie
Sperwer	Artikel 3.5	Mogelijk	Vermoedelijk broedgeval in de afgelopen jaren
Uilen	Artikel 3.5	Mogelijk	Steenuil, kerkuil en ransuil
Noordse woelmuis	Artikel 3.5	Mogelijk	Geschikt biotoop aanwezig
Waterspitsmuis	Artikel 3.10	Mogelijk	Geschikt biotoop aanwezig
Platte schijfhoren	Artikel 3.5	Mogelijk	Geschikt biotoop aanwezig

4.3 Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden

Plangebied ligt niet in beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Nieuwkoopse plassen & De Haack en De Wilck liggen op circa 10 kilometer afstand van het plangebied. De ligging van het plangebied ten opzicht van Natura2000-gebieden is weergegeven op Figuur 4.4.



Figuur 4.4. Plangebied (rode ovaal) ten opzichte van Natura2000-gebieden (rood en paars gearceerde gebieden).

Natuurnetwerk Nederland

In het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is op circa 600 meter ten zuiden van het plangebied gelegen. Ten zuidoosten en ten westen liggen twee belangrijke weidevogelgebieden. Deze liggen beide op ongeveer één kilometer van het plangebied afstand. De ligging van het plangebied ten opzichte van NNN-gebied is weergegeven op Figuur 4.5.



Figuur 4.5. Het plangebied (rode contour) ten opzichte van het NNN en belangrijke weidevogelgebieden (pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN).

5 Toetsing

In [paragraaf 5.1](#) is de effectbepaling van het plan gegeven. In [paragraaf 5.2](#) worden de werkzaamheden getoetst aan de soortenbescherming (Wnb). In [paragraaf 5.3](#) wordt het plan getoetst aan het beschermingsregime van het NNN-gebied en de Wet natuurbescherming (Wnb).

5.1 Effectbepaling plan

Bij de ontwikkeling van het plan worden bestaande biotopen grotendeels vervangen door woningen en openbare ruimte. De hoeveelheid water in het plangebied blijft minimaal gelijk. Watergangen kunnen wel vergraven worden.

5.2 Toetsing effect op beschermde soorten

5.2.1 Vogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 en 3.5). Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli²) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze (en wanneer de soorten uit artikel 3.5 kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied) zijn geen belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming aan de orde.

Zo kunnen in het plangebied nesten gebouwd worden door (algemeen voorkomende) soorten met name in opgaande vegetatie). Indien nesten aanwezig zijn mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied dan worden locatie specifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Jaarrond beschermde nesten

Het is niet uit te sluiten dat verschillende uilensoorten in het plangebied voor komen. Het gaat dan om de steenuil, kerkuil en ransuil. Deze soorten hebben een jaarrond beschermd nest. Om het effect van het voornemen op jaarrond beschermde nesten van deze soorten te bepalen is nader onderzoek naar het voor komen van deze soorten nodig. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd conform de richtlijnen uit de soortenstandaard kerkuil (RVO, 2014), de soortenstandaard steenuil (RVO, 2014) en BMP van SOVON.

² Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

Huismus

Bij veel gebouwen in het plangebied komt de huismus voor. Vooralsnog worden er geen gebouwen gesloopt bij de ontwikkeling van de plannen. Mochten toch gebouwen gesloopt worden, dan moet onderzocht worden of in deze gebouwen jaarrond beschermde nesten van de huismus aanwezig zijn. Indien bebouwing en de direct hier om heen liggende beplanting behouden blijven dan is een effect op jaarrond beschermde nesten uit te sluiten.

Buizerd

In het plangebied is een buizerd bij een nest waargenomen. De buizerd is nog niet op het nest waargenomen. Het is echter zeer aannemelijk dat het nest in gebruik is door de buizerd. Een nest van de buizerd is jaarrond beschermd. Om met zekerheid vast te stellen dat het nest gebruikt wordt dit broedseizoen is een nader onderzoek nodig. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd conform de richtlijnen uit de soortenstandaard buizerd (RVO, 2014).

Sperwer

In het plangebied is mogelijk een jaarrond beschermd nest van een sperwer aanwezig. Om het effect van het voornemen te kunnen bepalen is een nader onderzoek naar de eventuele aanwezigheid van dit nest nodig. Richtlijnen voor onderzoek naar deze soort zijn niet vastgelegd in een soortenstandaard. Geadviseerd wordt om in het voorjaar (april – mei) twee keer het gebied te bezoeken en gericht naar de sperwer te zoeken.

Indien jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn hoeft dit vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien soort specifieke maatregelen te combineren zijn met de nieuwe bestemming in, of in de directe omgeving van het plangebied. Het betekent wel dat voorafgaand aan de werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkelingen in het plangebied voorwaarden worden gesteld (en zijn uitgevoerd) aan de wijze en periode van de werkzaamheden.

5.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit vleermuisonderzoek uit 2006 (BRO, 2009) blijkt dat in het plangebied verschillende verblijfplaatsen voor komen. Ook wordt het plangebied door verschillende vleermuissoorten gebruikt als foerageergebied en vliegroute. Vleermuizen zijn beschermde soorten en staan vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. In het kader van de Wet natuurbescherming is daarom een aantal verbodsbepalingen neergelegd die in principe niet overtreden mag worden door onder andere een ruimtelijke ontwikkeling.

Door de toekomstige ontwikkeling is mogelijk sprake van het verstoren en aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarnaast zijn mogelijk essentiële vliegroutes en of essentieel foerageergebied in het plangebied aanwezig. Informatie over het voor komen van vleermuizen in het plangebied is gedateerd. De houdbaarheid van dergelijke onderzoeken is maximaal drie jaar. Om het effect van het voornemen op vleermuizen te kunnen bepalen is een nader onderzoek naar het voor komen van vleermuizen in het plangebied nodig. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd conform de richtlijnen het vleermuisprotocol 2017 (Netwerk Groene Bureau's, 2017). Vleermuizen gebruiken hun leefgebied door het jaar heen op verschillende manieren. Daarom is het nodig om een het plangebied meerdere malen verspreid over het actieve seizoen van de soorten (tussen april en oktober) te bezoeken.

Indien vaste rust- en verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes, of essentieel foerageergebied van vleermuizen in het plangebied aanwezig blijken te zijn, hoeft dit vooralsnog geen belemmering te

zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien soortspecifieke maatregelen te combineren zijn met de nieuwe bestemming in, of in de directe omgeving van het plangebied. Het betekent wel dat voorafgaand aan de werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkelingen in het plangebied voorwaarden worden gesteld (en zijn uitgevoerd) aan de wijze en periode van de werkzaamheden

Noordse woelmuis en waterspitsmuis

Het is niet uit te sluiten dat de Noordse woelmuis en de waterspitsmuis in het plangebied voor komen. Om het effect van het voornemen op deze soorten te kunnen vaststellen is een nader onderzoek naar het voor komen van deze soorten in het plangebied nodig. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd conform de richtlijnen uit de soortenstandaard Noordse woelmuis (RVO, 2014). Onderzoek naar de waterspitsmuis moet worden opgezet conform de richtlijnen uit de IBN-plus methode (Bergers, 1997) en (Tomlow & Dekker, 2007).

Indien één of beide muizensoorten aanwezig zijn hoeft dit vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, aangezien soortspecifieke maatregelen te combineren zijn met de nieuwe bestemming in, of in de directe omgeving van het plangebied. Het betekent wel dat voorafgaand aan de werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkelingen in het plangebied voorwaarden worden gesteld (en zijn uitgevoerd) aan de wijze en periode van de werkzaamheden.

Overige soortgroepen

Het is niet uit te sluiten dat de platte schijfhoren in het plangebied voor komt. Om het effect van het voornemen op deze soort te kunnen vaststellen is een nader onderzoek naar het voor komen van deze soort in het plangebied nodig. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd conform de richtlijnen uit Boesveld, A. et. al., 2009. Het onderzoek naar de platte schijfhoren kan het beste worden uitgevoerd in de periode juni – augustus.

5.3 Effecten op beschermde gebieden

5.3.1 Effecten op Natura 2000-gebieden

Uit de bureaustudie blijkt dat binnen drie kilometer afstand van het plangebied geen Natura 2000-gebied ligt. Het dichtstbijzijnde gebieden zijn de Nieuwkoopse plassen & De Haack en De Wilck. Deze gebieden liggen op circa 10 kilometer afstand van het plangebied. Natura 2000-gebieden liggen buiten het invloedsgebied van het plan wat betreft verdroging of geluid- en lichtverstoring. Vanwege de afstand van de ontwikkeling tot Natura2000-gebieden worden vanuit deze verstoringfactoren geen effecten op soorten, habitats van soorten of habitattypen in Natura2000-gebieden verwacht. Van stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten dat het voornemen een effect heeft op Natura2000-gebieden. Daarom is door middel van berekeningen met Aeries onderzoek gedaan naar de effecten op Natura2000-gebieden door stikstofdepositie. De berekeningen zijn weergegeven in bijlage II. Op basis van de berekeningen blijkt dat de ontwikkeling van het voornemen geen significante bijdrage levert aan de stikstofdepositie op Natura2000-gebieden.

De gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

5.3.2 Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Voor wat betreft de NNN is bij sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Er bevindt zich geen NNN binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. In de omgeving van het plangebied liggen weidevogelgebieden. Deze gebieden liggen op ongeveer één kilometer afstand van het plangebied. Door de afstand van het plangebied tot de weidevogelgebieden is een effect op deze gebieden uit te sluiten. Het NNN-beleid staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

Bronnen

Boesveld, A. et. al., 2009. Handleiding slakken van de habitatrichtlijn waarnemen.

Bergers, P.J.M., 1997. Kleine zoogdieren inventariseren: het kan efficiënter. Zoogdier, jrg. 8 nr. 3.

Bos, F.G., Bosveld, M.A., Groenendijk, D.G., Van Swaay, C.A.M. & Wynhoff, I., 2006. De dagvlinders van Nederland - verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EISNederland, in samenwerking met De Vlinderstichting, Wageningen.

BRO, 2009. Bestemmingsplan Braassemermeer. Gemeente Alkemade.

Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie), 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Econsultancy, 2015. Quicksan flora en fauna Braassemerland fase 3 en 6 te Roelofsanrenveen gemeente Kaag en Braassem.

Econsultancy, 2014. Quicksan flora en fauna. Uitwerkingsplan Akkers te Roelofarendsveen in de gemeente Kaag en Braassem

Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Arnhem.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Netwerk groene bureaus, 2017. Vleermuisprotocol 2017.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard steenuil

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard kerkuil

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard buizerd

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard noordse woelmuis

Tomlow, J. & J.J.A. Dekker, 2007. Handleiding inventariseren waterspitsmuis met lokbuizen. Zoogdiervereniging VZZ, Arnhem.

Overig:

NDFF

www.zoogdieratlas.nl

www.ravon.nl

www.telmee.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.naturalis.nl

www.telmee.nl

www.vlindernet.nl

www.libellennet.nl

Bijlage I: Wettelijk kader

Soortbescherming

Een van de doelen van de Wnb is de bescherming van inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Hieronder wordt uitgelegd welke verbodsbepalingen gelden, welke vrijstellingen er gelden en op welke gronden ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Verbodsbepalingen soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die onder andere zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. In het tekstkader van deze Bijlage (zie volgende pagina) staan de artikelen uitgeschreven. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- soorten van de Vogelrichtlijn;
- soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
- 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora'), oftewel de Nationale soorten.

Voor soorten vallend onder bovenstaande beschermingsregimes geldt dat ze in principe niet (opzettelijk) gedood en verstoord mogen worden, ook verblijfplaatsen mogen niet vernietigd worden. Bij Vogelrichtlijnsoorten is opgenomen dat verstoring is toegestaan indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Dit geldt echter niet voor Habitatrichtlijnsoorten, inclusief bijlage I en II Bern en bijlage I Bonn (zie Tabel A van deze Bijlage voor de vogelsoorten en Tabel B van deze bijlage voor een uiteenzetting van soorten niet zijnde vogels). Voor de 'andere soorten' geldt dat verstoring is toegestaan. Soorten die zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb ('andere soorten') zijn opgenomen in tabel C en D van deze Bijlage.

Tabel A. Vogels die vallen onder artikel 3.5 (Bern bijlage II, Bonn bijlage I) én in Nederland broeden. Info tabel: Ingekorte lijst vogelsoorten Conventie van Bern bijlage II. Deze lijst is ingekort door alleen die vogels op te nemen die volgens de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (Nederlandse Fauna serie deel 5 uit 2002) en de Avifauna van Limburg (uit 2006) in Nederland broeden. Dwaalgasten en overwinteraars zijn uit de lijst verwijderd.

Appelvink	Grote bonte specht	Purperreiger
Baardman	Grote gele kwikstaart	Putter
Beflijster	Grote karekiet	Ransuil
Bergeend	Grote stern	Rietgors
Bergfluit	Grote zilverreiger	Rietzanger
Bijeneter	Havik	Rode wouw
Blauwborst	Heggenmus	Roerdomp
Blauwe kiekendief	Hop	Roodborst
Boerenwaluw	Huiswaluw	Roodborsttapuit
Bontbekplevier	IJsvogel	Roodhalsfuut
Bonte strandloper	Kerkuil	Rouwkwikstaart
Bonte vliegenvanger	Klapekster	Sijs
Boomklever	Klein waterhoen	Slangenarend
Boomkruiper	Kleine barmstij	Slechtvalk
Boompieper	Kleine bonte specht	Smelleken
Boomvalk	Kleine karekiet	Snor
Bosrietzanger	Kleine plevier	Sperwer
Bosruiter	Kleine zilverreiger	Spotvogel
Bosuil	Kleinst waterhoen	Sprinkhaanzanger
Braamsluiper	Kluut	Steenuil
Brandgans	Kneu	Steltkluut
Bruine kiekendief	Koereiger	Strandplevier
Buizerd	Koolmees	Taigaboomkruiper
Casarca	Kortsnavelboomkruiper	Tapuit
Cetti's zanger	Kraanvogel	Tjiftjaf
Draaihals	Krekelzanger	Torenvalk
Duinpieper	Kruisbek	Tuinfluit
Dwergmeeuw	Kuifmees	Velduil
Dwergstern	Kwak	Visarend
Engelse kwikstaart	Kwartelkoning	Visdief
Europese kanarie	Lepelaar	Vuurgoudhaan
Fitis	Matkop	Wespendief
Fluiter	Middelste bonte specht	Wielewaal
Geelgors	Nachtegaal	Winterkoning
Gekraagde roodstaart	Nachtzwaluw	Witbandkruisbek
Gele kwikstaart	Noordse stern	Witte kwikstaart
Geoorde fuut	Oehoe	Witwangstern
Glanskop	Oeverloper	Woudaap
Goudhaan	Oeverpieper	Zeearend
Grasmus	Oeverzwaluw	Zwarte mees
Graspieper	Ooievaar	Zwarte ooievaar
Graszanger	Orpheusspotvogel	Zwarte roodstaart
Gauwe kiekendief	Paapje	Zwarte specht
Gauwe klauwier	Pestvogel	Zwarte stern
Gauwe vliegenvanger	Pimpelmees	Zwarte wouw
Griel	Poelruiter	Zwartkop
Groene specht	Porseleinhoen	Zwartkopmeeuw
Groenling		

Tabel B. Soorten (niet zijnde vogels) die vallen onder artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV, Bern bijlage II, Bonn bijlage I).

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	boomkikker	Zoogdieren-landzoogdieren	hamster
	geelbuikvuurpad		otter
	heikikker		bever
	kamsalamander		hazelmuis
	knoflookpad		lynx
	rugstreeppad		noordse woelmuis
	vroedmeesterpad		wilde kat
	poelkikker		wolf
Insecten-dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Zoogdieren-vleermuizen	baardvleermuis
	apollovlinder		bechsteins vleermuis
	boszandoog		bosvleermuis
	donker pimperlblauwtje		brandts vleermuis
	grote vuurvlinder		franjestart
	pimperlblauwtje		gewone grootoorvleermuis
	tijmblauwtje		grijze grootoorvleermuis
	zilverstreephooibeestje		grote hoefijzerneus
Insecten-haften	oeveraas		grote rosse vleermuis
Insecten-kevers	brede geelrandwaterroofkever		ingekorven vleermuis
	gestreepte waterroofkever		kleine dwergvleermuis
	juchtleerkever		kleine hoefijzerneus
	vermiljoenkever		laatvlieger
Insecten-libellen	mercurwaterjuffer		meervleermuis
	bronslibel		mopsvleermuis
	gaffellibel		noordse vleermuis
	gevlekte witsnuitlibel		rosse vleermuis
	groene glazenmaker		ruige dwergvleermuis
	noordse winterjuffer		tweekleurige vleermuis
	oostelijke witsnuitlibel		vale vleermuis
	rivierrombout		watervleermuis
Insecten-nachtvlinders	sierlijke witsnuitlibel		gewone dwergvleermuis
	teunisbloempijlstaart	Zoogdieren-zeezoogdieren	walrus
Reptielen	dikkopschildpad	Zoogdieren-zeezoogdieren	bultrug
	kemp's zeeschildpad		gewone vinvis
	lederschildpad		bruinvis
	soepschildpad		dwergpotvis
	gladde slang		gestreepte dolfijn
	muurhagedis		gewone dolfijn
	zandhagedis		gewone spitsdolfijn
Sporenplanten-bladmossen	geel schorpioenmos		grijze dolfijn
	tonghaarmuts		kleine zwaardwalvis
Sporenplanten-varens	kleine vlotvaren		narwal
Vissen	steur		orka
	houting		tuimelaar
Weekdieren	bataafse stroommossel		witflankdolfijn
	platte schijfhoren		witsnuitdolfijn
Zaadplanten	liggende raket		noordse vinvis
	drijvende waterweegbree		potvis
	groenknolorchis		butskop
	kruipend moerasscherm		dwergvinvis
	zomerschroeforchis		griend
			spitsdolfijn van gray
			witte dolfijn

Tabel C. "Overige Soorten" onderdeel A behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a. Soorten met een asterisk (*) zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen. Soorten met een dubbele asterisk (**) zijn in alle provincies, behalve Noord-Brabant, vrijgesteld. Soorten met een asterisk (***) zijn alleen in Limburg - voor een deel van het jaar - vrijgesteld.

Zoogdieren	Waterspitsmuis	Donker pimperlblauwtje
Aardmuis*	Wezel**	Duinparelmoervlinder
Boommarter	Wild zwijn	Gentiaanblauwtje
Bosmuis*	Woelrat*	Grote parelmoervlinder
Bunzing**	Amfibieën	Grote vos
Damhert	Alpenwatersalamander	Grote vuurvlinder
Das	Bruine kikker*	Grote weerschijnvlinder
Dwergmuis*	Gewone pad*	Iepenpage
Dwergspitsmuis*	Kleine watersalamander*	Kleine heivlinder
Edelhert	Meerkikker*	Kleine ijsvogelvlinder
Eekhoorn***	Middelste groene kikker*	Kommavlinder
Egel*	Vinpootsalamander	Pimperlblauwtje
Eikelmuis	Vuursalamander	Sleedoornpage
Gewone bosspitsmuis*	Reptielen	Spiegeldikkopje
Gewone zeehond	Adder	Veenbesblauwtje
Grote bosmuis	Hazelworm***	Veenbesparelmoervlinder
Grijze zeehond	Levendbarende hagedis***	Veenhooibeestje
Haas*	Ringslang	Veldparelmoervlinder
Hermelijn**	Vissen	Zilveren maan
Huisspitsmuis*	Beekdonderpad	Libellen
Konijn*	Beekprik	Beekkrombout
Molmuis	Elrits	Bosbeekjuffer
Ondergrondse woelmuis*	Europese rivierkreeft	Donkere waterjuffer
Ree*	Gestippelde alver	Gevlekte glanslibel
Rosse woelmuis*	Grote modderkruiper	Gewone bronlibel
Steenmarter***	Kwabaal	Hoogveenglanslibel
Tweekleurige bosspitsmuis*	Dagvlinders	Kempense heidelibel
Veldmuis*	Aardbeivlinder	Speerwaterjuffer
Veldspitsmuis	Bosparelmoervlinder	Kevers
Vos*	Bruin dikkopje	Vliegend hert
	Bruine eikenpage	

Tabel D. "Overige Soorten" onderdeel B behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c

Planten	Groene nachtorchis	Roggelelie
Akkerboterbloem	Groensteel	Rood peperboomje
Akkerdoornzaad	Groot spiegelklokje	Rozenkransje
Akkerogentroost	Grote bosaardbei	Ruw pazelzaad
Beklierde ogentroost	Grote leeuwenklauw	Scherpkruid
Berggamander	Honingorchis	Schubvaren
Bergnachtorchis	Kalkboterbloem	Schubzegge
Blaasvaren	Kalketrip	Smalle raai
Blauw guichelheil	Karhuizeranjer	Spits havikskruid
Bokkenorchis	Karwijselie	Steenbraam
Bosboterbloem	Kleine ereprijs	Stijve wolfsmelk
Bosdravik	Kleine Schorseneer	Stofzaad
Brave hendrik	Kleine wolfsmelk	Tengere distel
Brede wolfsmelk	Kluwenklokje	Tengere veldmuur
Breed wollegras	Knollathyrus	Trosgamander
Bruinrode wespenorchis	Knolspira	Veenbloembies
Dennenorchis	Korensla	Vliegenorchis
Dreps	Kranskarwij	Vroege ereprijs
Echte gamander	Kruiptijm	Wilde averuit
Franjegtiaan	Lange zonnedaauw	Wilde ridderspoor
Geelgroene wespenorchis	Liggende ereprijs	Wilde weit
Geplooid vrouwenmantel	Moerasgamander	Wolfskers
Getande veldsla	Muurbloem	Zandwolfsmelk
Gevlekt zonneroosje	Naakte lathyrus	Zinkviooltje
Glad biggenkruid	Naaldenkervel	Zweedse kornoelje
Gladde zegge	Pijlscheefkalk	

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming artikel 3.1, 3.5 en 3.10

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Vrijstelling en ontheffingen

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Wnb. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied en de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Vrijstelling Nationale soorten ('andere soorten').

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. Het Rijk heeft ook een vrijstelling gemaakt voor projecten die vallen onder hun bevoegdheid (projecten van nationaal belang). Zoals ook te herleiden is uit de tabel (tabellen A en B), hangt het per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10. Provincie Noord-Brabant verleent bijvoorbeeld geen vrijstelling voor een aantal soorten marterachtigen.

Naast dat het type vrijgestelde soorten verschilt per provincie, kan de grond waarop de vrijstelling geldt ook variëren tussen provincies. De vrijstelling hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Zo geldt de vrijstelling op basis het voorkomen of bestrijden van '...onnodig lijdende zieke of gebrekkige dieren' alleen in Flevoland en Utrecht. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien de Nationale soorten niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Vrijstelling onder gedragscode

Een andere manier om vrijstelling te krijgen is door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Hierin staan gedragsregels om schade aan beschermde dieren en planten zoveel mogelijk te voorkomen bij het uitvoeren van bepaalde activiteiten. De goedgekeurde gedragscodes staan op de website van RVO vermeld (<https://mijn.rvo.nl/gedragscodes-overige-organisaties>). Let hierbij op dat voor soorten genoemd in artikel 3.1 en 3.5 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling' geen geldige ontheffingsgrond is en deze activiteit daardoor niet valt onder de gedragscode. Hiervoor dient alsnog een ontheffingsaanvraag te worden ingediend.

Ontheffingen

Indien een soort niet onder een vrijstelling valt of niet gewerkt kan worden volgens een gedragscode, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Deze moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Dit is de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding; en
- Er is sprake van een in de wet genoemd belang.

In tabel E worden de belangen waaronder een ontheffing kan worden aangevraagd, opgesomd. Let daarbij op dat er voor Nationale soorten ('andere soorten') meer ontheffingsgronden beschikbaar zijn dan voor de beschermde soorten onder artikel 3.1 en 3.5. Indien de activiteit bestaat uit een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zou alleen een ontheffing afgegeven kunnen worden voor Nationale soorten. Mochten desondanks soorten uit de Vogel- en/of Habitatrichtlijn, Bern en Bonn voorkomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, dan kunnen mitigerende maatregelen worden opgesteld. Er kan dan voor de zekerheid een ontheffing worden aangevraagd om de mitigerende maatregelen goed te keuren.

Tabel E. Ontheffingsgronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie (artikel 3.1, 3.5 en 3.10)

Ontheffingsgronden	VR-soorten (Artikel 3.1)	HR-soorten, Bonn en Bern (Artikel 3.5)	Andere soorten (Artikel 3.10)
1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	X	X	X
2. Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	X	X	X
3. Opsomming van:	X	X	X
- volksgezondheid en openbare veiligheid			
- veiligheid van luchtverkeer	X	Nee	X
- ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	X	X	X
- ter bescherming van Flora en Fauna	X	X	X
- voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	X	X	X
- dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	X	X
- ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	X
- schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud, algemeen belang	Nee	Nee	3.10 2a-g

Procedures

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor Nationale soorten ('andere soorten') welke zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen geldt een vrijstelling. Dit betekent dat u geen ontheffing van de Wet natuurbescherming hoeft aan te vragen, maar u wel de zorgplicht moet nakomen. Voor Nationale soorten die niet zijn vrijgesteld, dient u een ontheffing beschermde soorten aan te vragen of te werken conform een gedragscode.

Voor soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn, Conventie van Bern en Conventie van Bonn geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft

geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden. Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Het bevoegd gezag zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenaemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Overgangsrecht

In het Besluit natuurbescherming is opgenomen dat de ontheffingen afgegeven onder het oude recht, gelden als ontheffingen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften, beperkingen en voorwaarden gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wnb zullen de onafgeronde ontheffing aanvragen, ingediend vóór inwerkingtreding, conform de nieuwe wet worden behandeld. Ontheffing aanvragen van voor de inwerkingtreding zullen worden afgehandeld door RVO. Aanvragen die later ingediend worden zullen afgehandeld worden door de provincies (of het Rijk). De gedragscodes worden verlengd tot het moment van in werking treden van de Wet natuurbescherming en de nieuwe gedragscodes definitief zijn goedgekeurd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2013 is het natuurbeleid gedecentraliseerd naar de provincies. In hetzelfde jaar hebben de twaalf provincies met de staatssecretaris van het ministerie van EZ definitieve afspraken gemaakt in het Natuurpact. In 2014 werd de term 'EHS' vervangen door 'NNN'.

Dit beleid blijkt noodzakelijk te zijn doordat de Nederlandse natuur steeds meer onder druk staat, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

Netwerk van gebieden

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering. De doelstelling van het Natuurpact is om 80.000 hectare nieuwe natuur in te richten vóór 2027.

Natura 2000-gebieden

In de Wnb zijn bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. De Europese richtlijnen verplichten de lidstaten gebieden aan te wijzen met speciale beschermingszones (de Natura 2000-gebieden). Het doel hiervan is om de aangewezen habitattypes en habitats van soorten in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen.

De lidstaten moeten maatregelen treffen om de kwaliteit van deze habitats en habitats van soorten niet te laten verslechteren of te voorkomen dat er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Voor handelingen die op 31 maart 2010 bekend waren bij het gevoegd gezag en die sinds deze datum niet meer in betekenende mate zijn gewijzigd is het niet meer noodzakelijk om een

vergunning aan te vragen. Deze datum kan van een later tijdstip zijn indien een Natura 2000-gebied na 31 maart 2010 is aangewezen als beschermd gebied. Zie ook artikel 2.9 lid 2.

Overgangsrecht

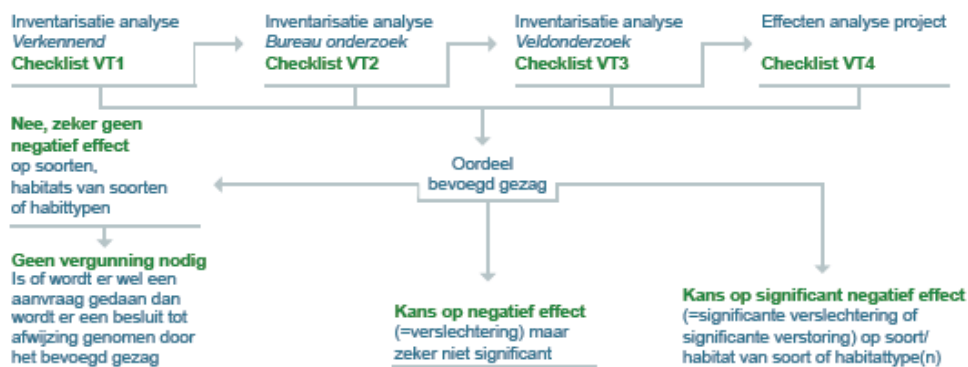
In de Wnb (artikel 9.4) is opgenomen dat de vergunningen afgegeven onder het oude recht, gelden als vergunningen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Beschermde Natuurmonumenten hebben vanaf inwerkingtreding van de Wnb niet langer een beschermde status. Daardoor zijn deze gebieden alleen nog ruimtelijk beschermd (Barro, bestemmingsplannen).

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een Voortoets geeft aan of er wel of geen (negatieve) negatieve effecten zijn te verwachten. Zijn er geen negatieve effecten te verwachten, dan hoeft er geen vergunning beschermde gebieden aangevraagd te worden. Indien er kans is op negatieve effecten, kan een habitattoet een verdiepingsslag geven om aan te tonen hoe groot deze negatieve effecten zijn. Mocht er kans zijn op significant negatieve effecten, is het mogelijk om een ADC-toets uit te voeren. Wordt er voldaan aan de eisen, dan kan er een vergunning worden afgegeven met voorschriften en beperkingen.

VOORTOETS

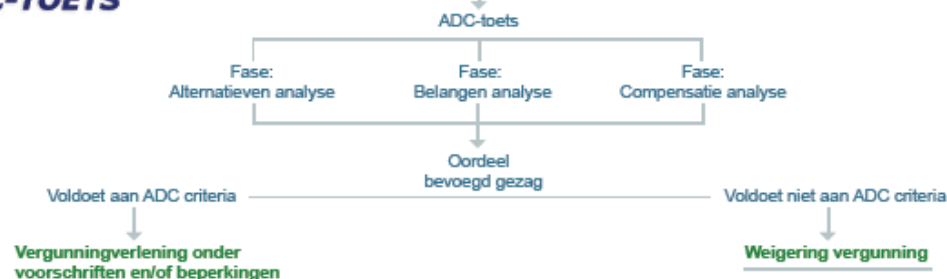
INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets.
Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



HABITATTOETS



ADC-TOETS



Bijlage II. Berekeningen stikstofdepositie

Memo

memonummer	20170515-411705	
datum	15 mei 2017	
aan	Eveline de Groot	Antea Group
van	Rik Zegers	Antea Group
kopie	Reinier van Dijk	Antea Group
project	Gebiedsonderzoeken bestemmingsplan Braassemerland	
projectnr.	0411705.00	
betreft	Uitgangspunten en resultaten stikstofdepositieberekeningen	
bijlagen	AERIUS_bijlage_20170515170913_RXzuSkidT1F1.pdf	

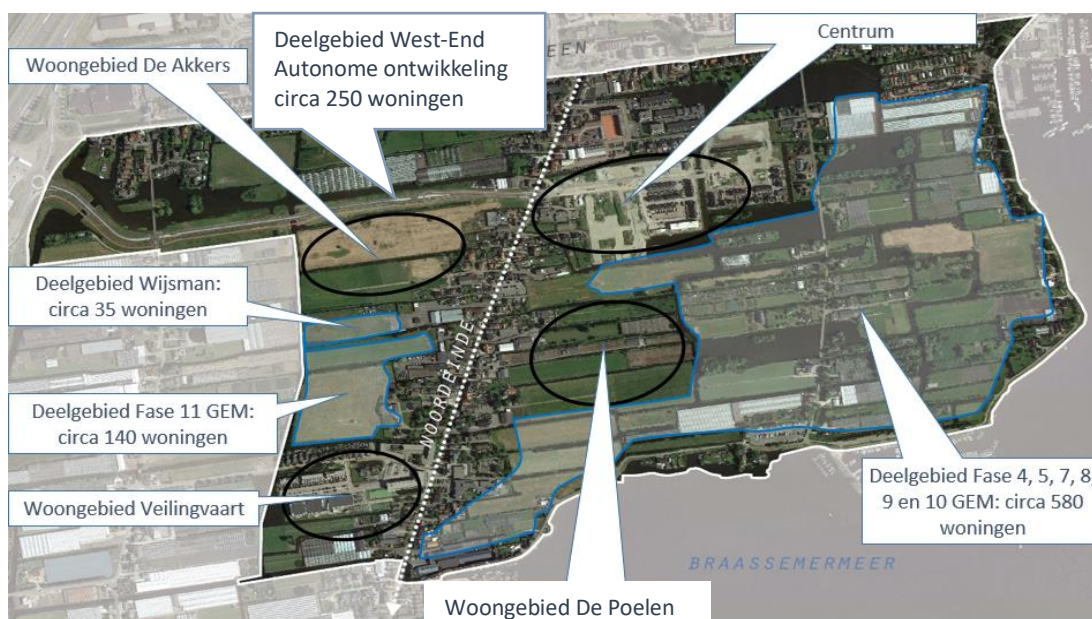
INLEIDING

In de gemeente Kaag en Braassem, ten zuiden van de kern Roelofarendsveen, is woningbouw voorzien. In 2009 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Braassemerland 2018' vastgesteld voor de realisatie van deze woningen, destijds in totaal circa 2.500 woningen. Voor het bestemmingsplan is toen een m.e.r.-procedure doorlopen.

Delen van de woningbouwplannen midden in het plangebied van het bestemmingsplan uit 2009 (deelgebieden Centrum met ruim 300 woningen en Veilingvaart met circa 60 woningen) zijn met aparte planprocedures nader uitgewerkt en worden momenteel gerealiseerd. Het zuidelijke deel van het bestemmingsplan uit 2009 is inmiddels conserverend bestemd, hier komt geen woningbouw meer. Voor het woningbouwplan in deelgebied Westeind met circa 240 woningen wordt een aparte uitwerkingsplan opgesteld.

De overige delen van het plangebied (deelgebieden GEM en Wijsman) wil de gemeente nu mogelijk maken middels een nieuw bestemmingsplan 'Braassemerland'. In figuur 1 is het plangebied weergegeven.

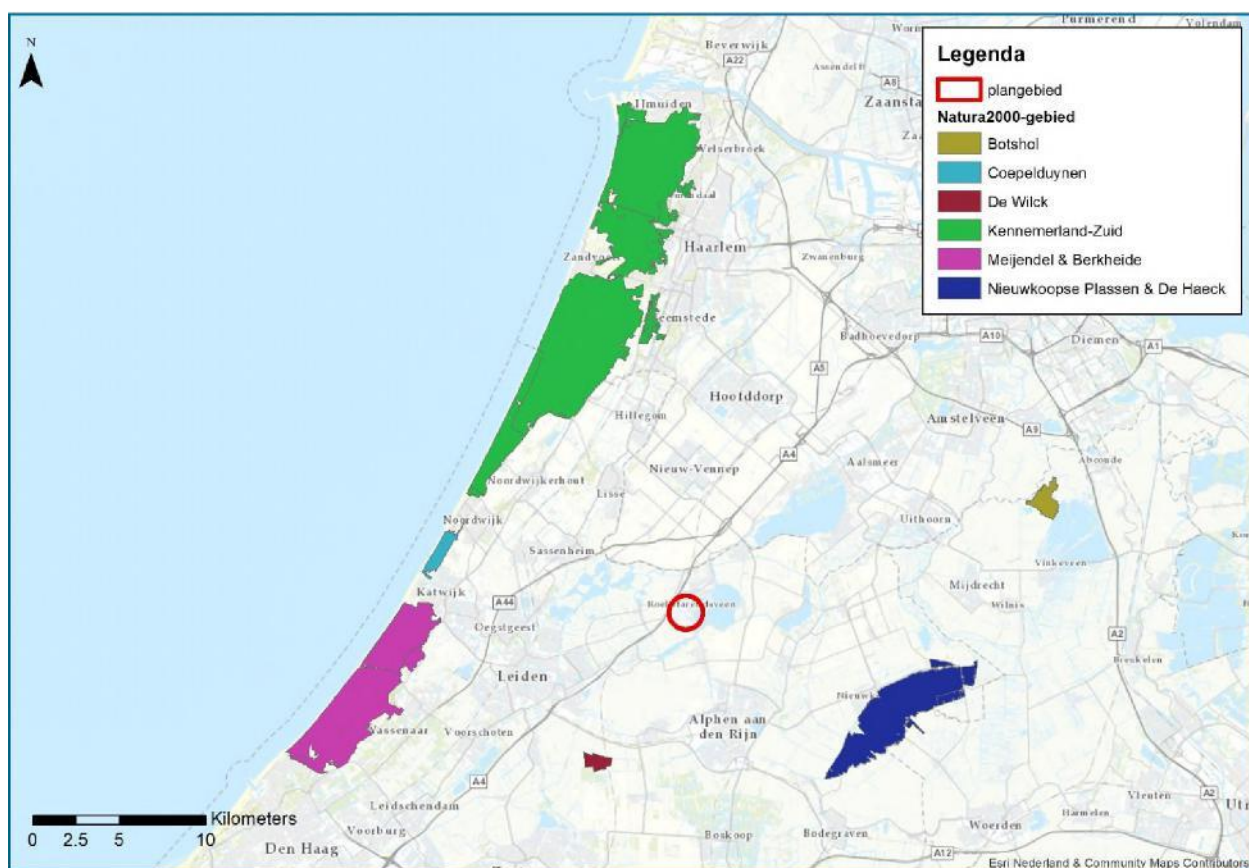
Figuur 1 Plangebied nieuwe bestemmingsplan Braassemerland



Als gevolg van het plan treden er emissies op ten gevolge van verwarming en verblijf in de woningen en gaan er veranderingen optreden in de verkeerssituatie in en rond het plangebied. Deze veranderingen in de verkeerssituatie hebben ook veranderingen in emissies tot gevolg. De emissies ten gevolge van de woningen en het verkeer leiden tot effecten op natuurgebieden in de omgeving.

In het kader van het bestemmingsplan, is de voorgenomen activiteit getoetst aan de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van het bestemmingsplan is derhalve een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd.

Het plangebied bevindt zich op een afstand van ca. 8,5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied. Op basis van de aard van het plan in combinatie met de afstand tot de Natura2000-gebieden zijn effecten als ruimtebeslag, versnippering, verdroging, verontreiniging of versturende effecten (geluid, licht en trillingen) uitgesloten. De enige factor met een mogelijk effect op de Natura2000-gebieden is stikstofdepositie. Zodoende is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd teneinde de stikstofdepositie als gevolg van het bestemmingsplan Braassemerland op de Natura2000-gebieden te bepalen. In figuur 2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura2000-gebieden weergegeven.



Figuur 2: Ligging Natura 2000-gebied (plangebied roodomrand)

In de voorliggende memo is het onderzoek beschreven en zijn de resultaten weergegeven.

WETTELIJK KADER

De bescherming van bijzondere natuurgebieden (Natura 2000) in Nederland is opgenomen in de Wet natuurbescherming. Op grond van deze wet is vergunning benodigd indien een project de kwaliteit van de beschermde habitats en de habitats van soorten in het betreffende Natura 2000-gebied kan verslechteren.

Voorafgaand aan de Wet natuurbescherming is op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Het bijbehorende programma "programma aanpak stikstof" is tevens van kracht geworden waardoor vergunningverlening in het kader van de Wet natuurbescherming voor het aspect stikstof is vereenvoudigd.

In het Programma Aanpak Stikstof werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken. Door middel van brongerichte maatregelen wordt een (extra) daling van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden bereikt. Een deel van de daling van de stikstofdepositie komt beschikbaar als depositieruimte voor economische ontwikkelingen. Het overige deel komt ten goede aan de natuur waardoor gewaarborgd is dat de Natura 2000-doelen worden gehaald.

De beschikbaar komende depositieruimte heeft het mogelijk gemaakt om de in de Wet natuurbescherming opgenomen vergunningplicht enigszins te verlichten. Als de maximale bijdrage van een project aan de stikstofdepositie op een voor stikstofgevoelig habitattype binnen een Natura 2000-gebied lager is dan de grenswaarde, kan in de regel volstaan worden met een melding. De grenswaarde bedraagt in de meeste gebieden 1 mol/ha/jaar.

Wanneer de maximale bijdrage van een project aan de stikstofdepositie op een stikstofgevoelig habitat in een Natura 2000-gebied minder dan de drempelwaarde (0,05 mol/ha/jaar) bedraagt, is geen vergunning of melding vereist.

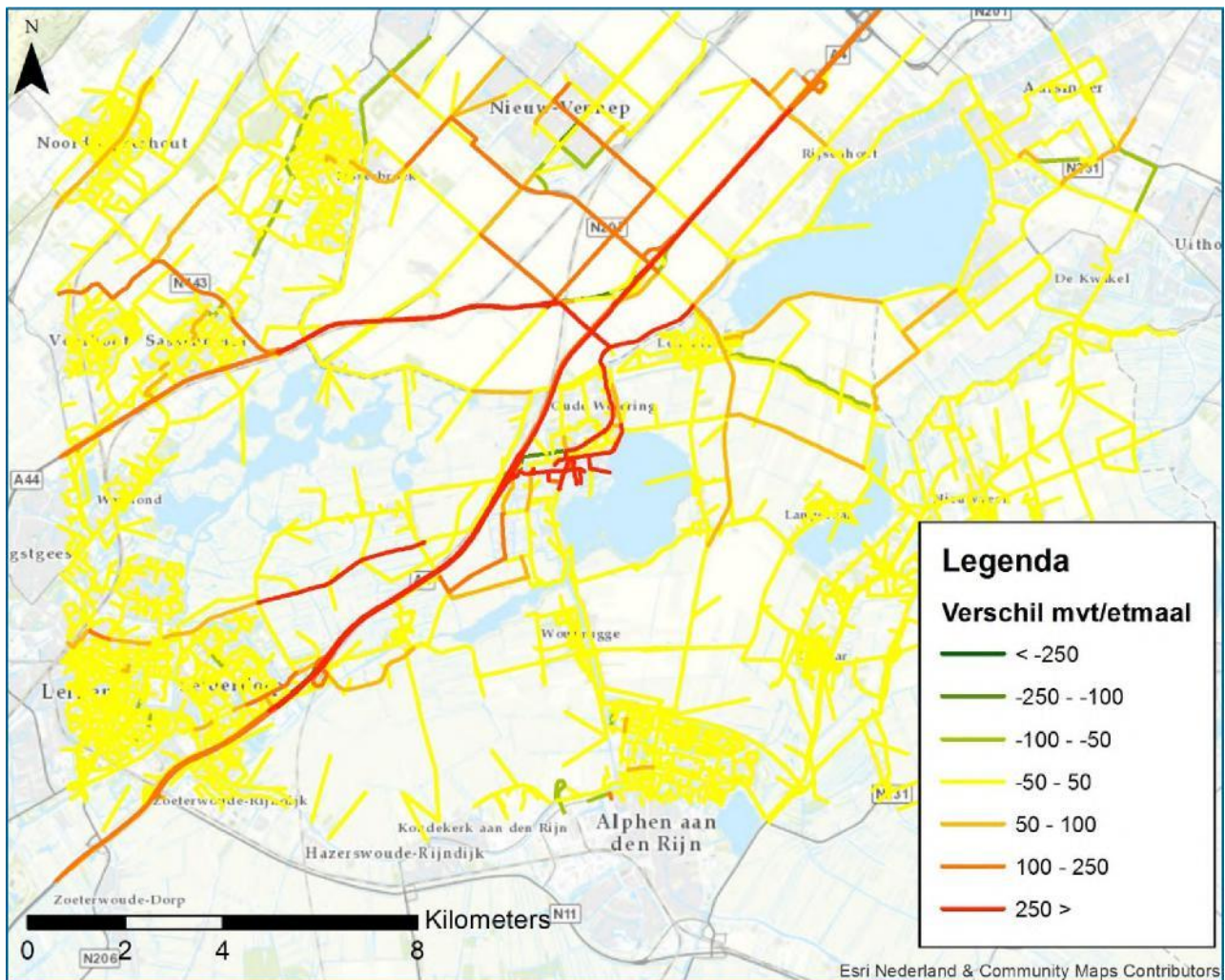
Om voor een activiteit de toename van de stikstofdepositie op een stikstofgevoelig habitattype te berekenen is het rekeninstrument AERIUS Calculator verplicht gesteld. Aan de hand van de resultaten van een berekening met AERIUS kan bepaald worden welke vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn. De provincies hanteren daarbij de beleidsregel dat aan een project of andere handeling bij een toestemmingsbesluit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld per PAS-programmaperiode.

EFFECTEN VERKEERSEMISSIES EN AFBAKENING

De ontwikkeling leidt tot een verandering van de verkeersstromen op de wegen in de omgeving van het plangebied. Ten behoeve van dit stikstofdepositie-onderzoek zijn alle wegvakken van het hoofdwegennet (HWN) meegenomen, die een toename als gevolg van de ontwikkeling hebben van meer dan 250 mvt/etmaal, en alle wegen van het onderliggend wegennet (OWN), die een toename als gevolg van de ontwikkeling hebben van meer dan 100 mvt/etmaal.

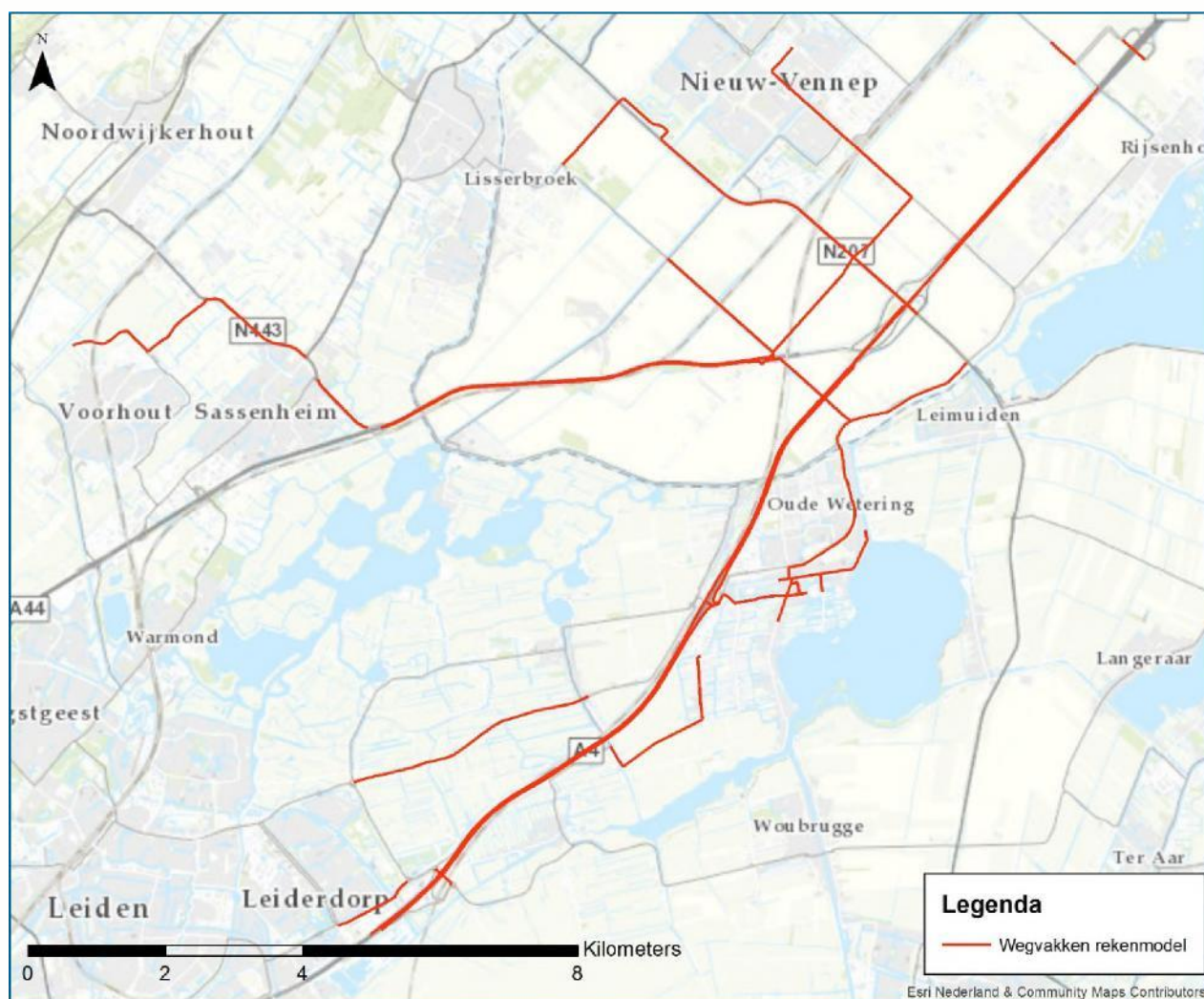
Namens de opdrachtgever zijn door adviesbureau 4cast verkeersgegevens aangeleverd voor de autonome situatie en de plansituatie voor het jaar 2030. Deze verkeersintensiteiten zijn in dit onderzoek gebruikt voor 2018 (jaar van besluitvorming). Aangezien normaliter sprake is van een jaarlijkse groei van het verkeer, is het rekenen met de intensiteiten voor 2030 als worstcase te beschouwen. Er mag immers verwacht worden dat de daadwerkelijke intensiteiten in met name 2018 een stuk lager zullen zijn.

Ten behoeve van de afbakening van het onderzoeksgebied is een verschilplot gemaakt tussen de plansituatie en de autonome situatie. Uit de verschilplot ten behoeve van de afbakening blijkt dat een logisch patroon van toe- en afnames is te zien (zie figuur 3). Duidelijk is te zien dat het verkeer ten gevolge van het plan (planbijdrage) op de ontsluitende en een aantal aansluitende wegen toeneemt en dat op grotere afstand het effect van het plan kleiner wordt.



Figuur 3: verschilplot 2030

In figuur 4 zijn alle in het gehanteerde rekenmodel opgenomen wegvakken inzichtelijk gemaakt. Dit zijn de wegvakken met een toe afname als gevolg van de ontwikkeling van meer dan 250 mvt/etmaal op het HWN en 100 mvt/etmaal op het OVN. Voor deze wegvakken is alleen de toename in intensiteit tussen plan en autonoom (planbijdrage) gemodelleerd



Figuur 4: Wegvakken rekenmodel

In tabel 2 is een overzicht gegeven van de hoogste planbijdrage op een aantal wegen die betrokken zijn in dit onderzoek.

Tabel 2: planbijdrage in etmaalintensiteiten (mvt/etmaal)

Wegvak	Lichte motorvoertuigen	Middelzware motorvoertuigen	Zware motorvoertuigen
Braassemerdreef	3.067	0	0
Alkemadelaan	2.834	0	0
Noordeinde	2.155	0	0
Westeinde	1.861	0	0
Stationsstraat	1.802	0	0
Arendsoever	1.562	0	0
Oeverdreef	1.280	0	0
Noordplein	1.126	0	1
Lisserweg	898	0	0
A4 Oprit Roelofarendsveen richting noorden	664	1	0

Bij de modellering is rekening gehouden met het type weg. In de bijlage zijn deze aangeduid als bron 1, 2 en 3. Bron 1 bevat alle wegen binnen de bebouwde kom. Bron 2 bevat alle wegen buiten de bebouwde kom met uitzondering van de snelwegen. Bron 3 bevat alle snelwegen.

EMISSIONS UIT WONINGEN

Binnen het plangebied worden circa 800 nieuw te bouwen woningen mogelijk gemaakt.

Emissies cv-ketels

Voor alle woningen zijn cv-ketels als oppervlakte bron gemodelleerd. Hierbij is aansluiting gezocht bij de defaultwaarden van Aerius. Aangezien in dit stadium van de planvorming nog niet bekend is welke typen woningen zullen worden gebouwd is gerekend met het woningtype 'vrijstaande woning'. Dit woningtype heeft de hoogste emissie. Door te rekenen met dit type woning, wordt uitgegaan van een worst-case scenario

ONDERZOEKJAREN

Het onderzoekjaar is 2018. Dit is het verwachte jaar van vaststelling van het bestemmingsplan.

Situaties

De volgende situaties zijn voor de Natura 2000-gebieden doorgerekend:

- 2018 met plan

BEREKENINGRESULTATEN

De berekeningen zijn uitgevoerd met AERIUS Calculator versie 2016. De invoergegevens en resultaten van de berekening voor de plansituatie zijn opgenomen in de bijlage bij deze memo met kenmerk:

AERIUS_bijlage_20170515170913_RXzuSkidT1F1.pdf.

Uit de berekeningen komt naar voren dat de hoogste stikstofdepositiebijdrage ten gevolge van het plan op Natura 2000-gebieden lager dan 0,05 mol/ha/jaar bedraagt. De stikstofdepositiebijdrage is niet hoger dan de drempelwaarde voor het doen van een melding van 0,05 mol per hectare per jaar.

CONCLUSIE

Voor de beoogde ontwikkeling van het plangebied zijn stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd. Uit deze berekening volgt dat er geen sprake is van een relevante bijdrage aan stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Het plan is dan ook uitvoerbaar ten aanzien van de effecten van stikstof op Natura 2000-gebieden.

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening plan

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Kaag en Braassem	Westeinde 1, 2371AS Roelofarendsveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Braassemerland	RXzuSkidT1F1
Datum berekening	Rekenjaar
15 mei 2017, 17:10	2018

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	6.629,55 kg/j
NH ₃	358,82 kg/j

Depositie

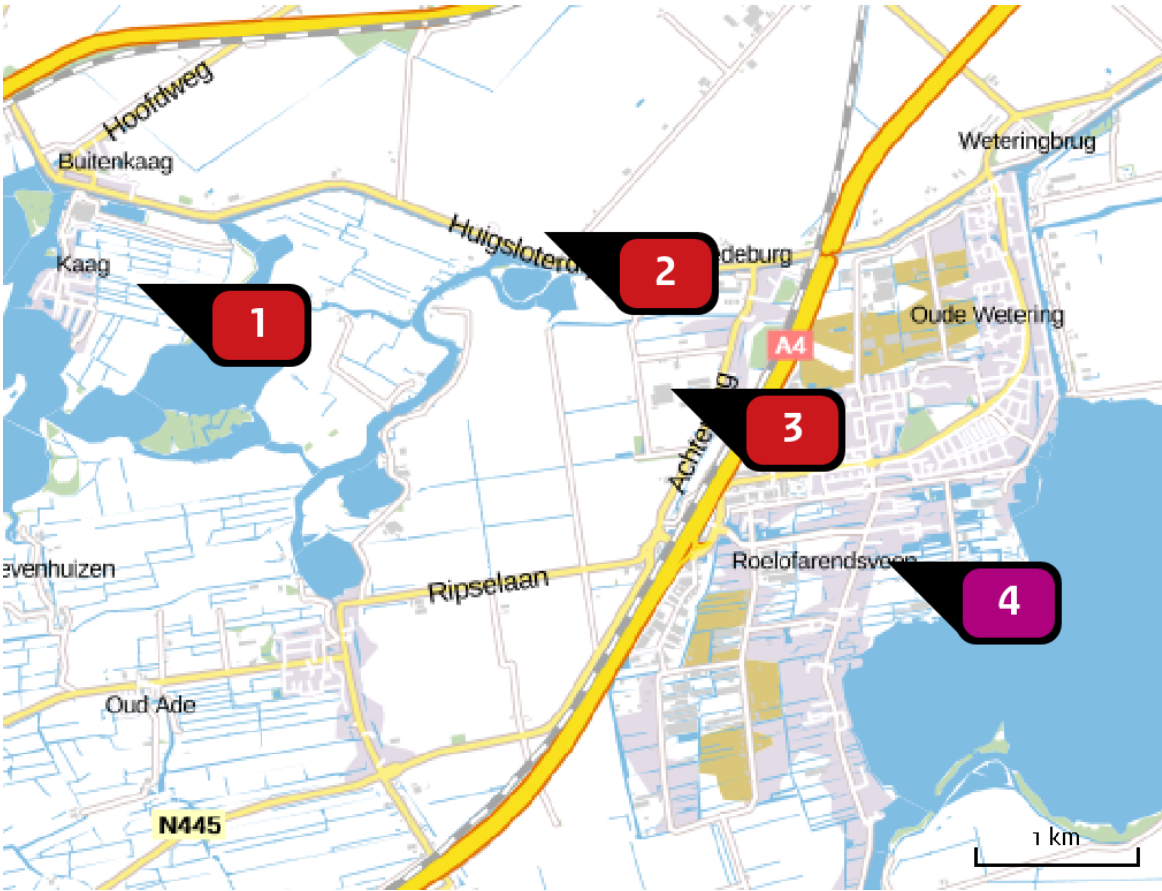
Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
-	-
Situatie 1	
-	-

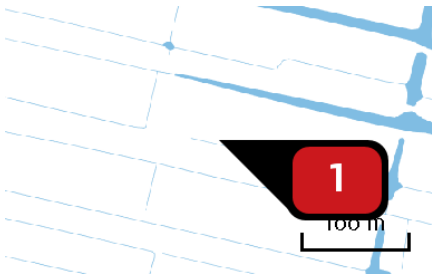
Toelichting

plan

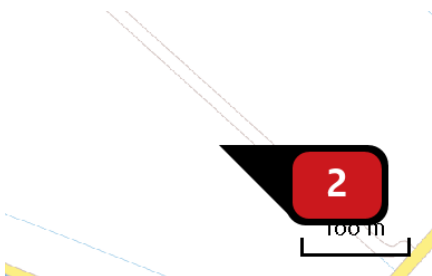
Locatie plan



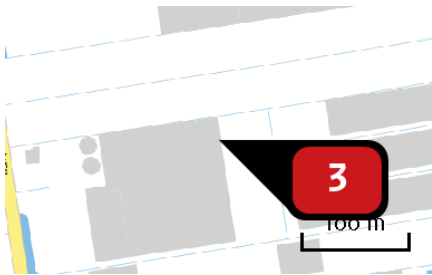
Emissie (per bron) plan



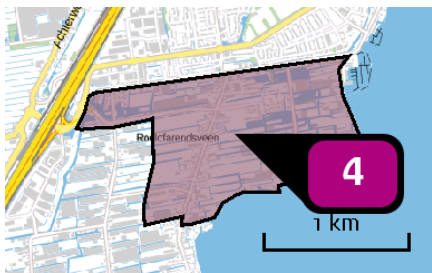
Naam
Locatie (X,Y) 98801, 469839
NOx 1.142,95 kg/j
NH3 80,54 kg/j



Naam
Locatie (X,Y) 101310, 470158
NOx 872,73 kg/j
NH3 63,28 kg/j



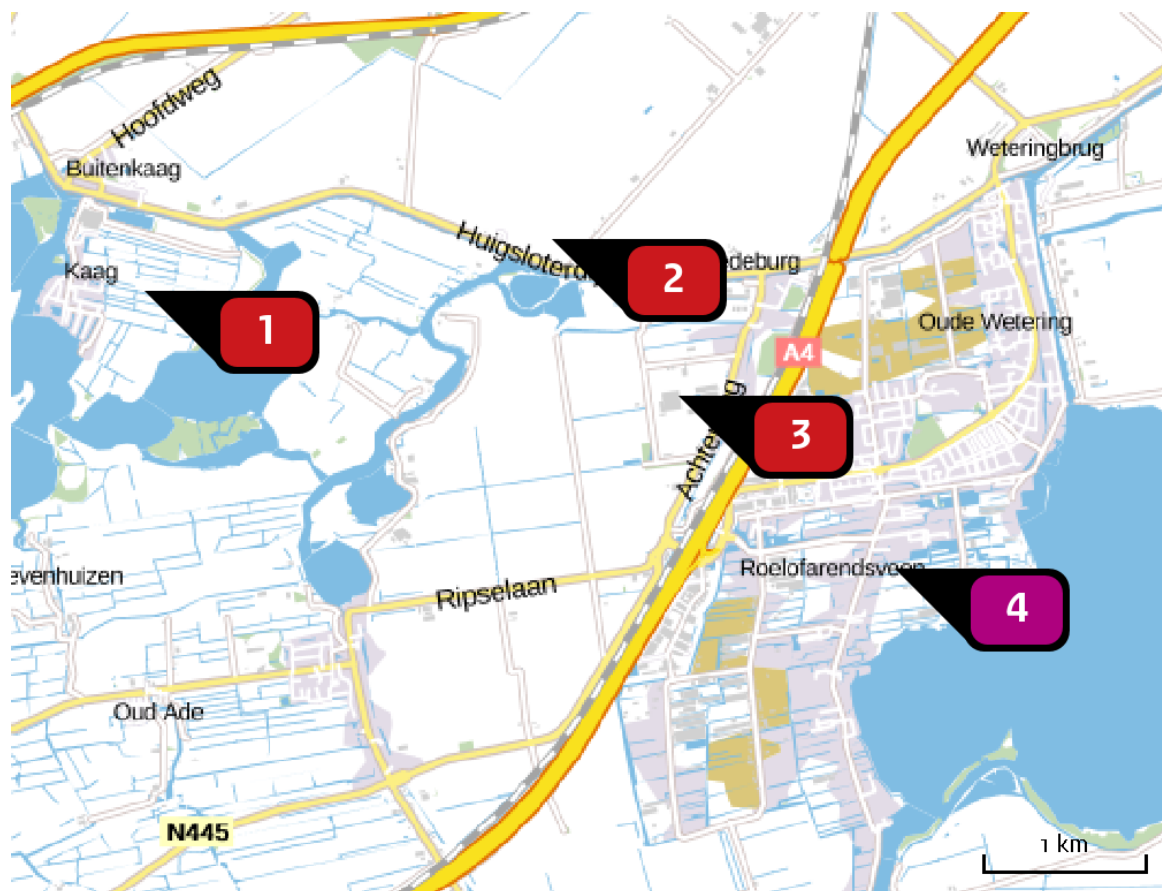
Naam
Locatie (X,Y) 102092, 469187
NOx 2.189,57 kg/j
NH3 215,00 kg/j



Naam emissie NOx Woningen
Locatie (X,Y) 103427, 468129
NOx 2.424,30 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	Braassemerland	800,0	NOx	2.424,30 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied



Habitatrichtlijn



Vogelrichtlijn



Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170324_agb5d9a5ef

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. hester.lindeboom@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.