

Raadsavond	25 februari 2019
Zaaknummer	4067
Portefeuillehouder	I.A.A. van der Meer
Opsteller	V. Platteeuw, vplatteeuw@kaagenbraassem.nl
Onderwerp	Ontwerp VVGB inzake aanvraag omgevingsvergunning W20170127: het realiseren van vijf aanlegplaatsen op het perceel Aderpolder 4w A t/m 4w E te Kaag (toekomstige nummeraanduiding)
Behandelveorstel tbv presidium	Tegen het voorstel aan de raad om een ontwerpbesluit te nemen tot weigering van het nemen van een VVGB inzake onderhavige aanvraag dienen betrokkenen en met name aanvrager de mogelijkheid te krijgen om in te kunnen spreken. Dus het voorstel zou zijn eerst commissie RO, dan oordeelsvorming en dan besluitvorming.

Beslispunten

1. Vast te stellen het ontwerpbesluit tot weigering van de afgifte van een VVGB (verklaring van geen bedenkingen) inzake de aanvraag voor het realiseren van vijf aanlegplaatsen ten behoeve van seizoensverblijfsrecreatie op het perceel Aderpolder 4w A t/m 4w E te Kaag, met inachtnaam van de overwegingen zoals deze zijn aangegeven in het bij dit besluit behorende voorstel.
2. Het ontwerpbesluit tot weigering van de afgifte van een VVGB voor de periode van 6 weken ter inzage te leggen om een ieder de mogelijkheid te bieden zienswijzen tegen dit ontwerpbesluit te kunnen indienen.

Wat willen we bereiken

Het nemen van een ontwerpbesluit tot weigering van de VVGB dat recht doet aan de (gewijzigde) wet- en regelgeving en voldoet aan de kaders zoals gesteld in de MRSV.

Wat gaan we daarvoor doen

Het nemen van een ontwerpbesluit tot weigering van de afgifte van een VVGB (verklaring van geen bedenkingen) inzake de aanvraag voor het realiseren van vijf aanlegplaatsen ten behoeve van seizoensverblijfsrecreatie op het perceel Aderpolder 4w A t/m 4w E te Kaag, met in acht name van de overwegingen zoals deze zijn aangegeven in het bij dit besluit behorende voorstel.

Inleiding

De aanvraag betreft het realiseren van vijf aanlegplaatsen aan de Aderpolder.

De aanlegplaatsen worden ingenomen aan bestaande aanlegpalen. Er is blijkens de aanvraag geen (ver)binding met het eiland. De aanlegplaatsen zijn volgens de aanvrager bedoeld voor het gedurende het recreatieseizoen innemen van een ligplaats door leden van een vereniging. Er is geen sprake van een aanwezige openbare c.q. algemene voorziening. De schepen die de ligplaats innemen zijn zelfvoorzienend. De aanvrager heeft bij het indienen van de aanvraag het verzoek gedaan de aanlegplaatsen als seizoensplaatsen te betitelen. Het streven is om langer dan twee dagen ligplaats in te laten nemen. Er is geen sprake van toeristen/recreanten die op doorreis zijn, maar leden van een nog op te richten vereniging de mogelijkheid te geven hun boot aan te leggen. Dat betekent dat het mogelijk is te recreëren voor een periode van 6 tot 8 maanden om aan te meren en ter plaatse te verblijven.

Op basis van het oude beleid inzake de vvgb's is de aanvraag ter kennis gebracht van de raad. Geen van de raadsleden heeft gereageerd op de kennisgeving van deze aanvraag. Op basis hiervan is in eerste instantie geconcludeerd dat er geen vvgb behoefde te worden afgegeven, en is de inhoudelijke behandeling van de aanvraag vervolgd. Ons college heeft in eerste instantie positief besloten om de aanvraag in ontwerp ter inzage te leggen.

Naar aanleiding van ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbesluit is gebleken dat deze aanvraag toch in strijd is met de MRSV en dat moet worden getoetst aan de nieuwe categoriebepaling VVGB, omdat er sprake is van een aanvraag die betrekking heeft op een project in de bestemming 'Natuur'. De juridisch juiste procedure is een besluit van de gemeenteraad om een VVGB af te geven. Om deze reden wordt dit voorstel aan uw raad voorgelegd.

Onderbouwing

Voorgesteld wordt om te besluiten de VVGB te weigeren. De reden daarvan is als volgt. Onderhavige ontwikkeling ligt in de bestemming Water met dubbelbestemming Natuurwaarden en is binnen de MRSV aangemerkt als een gebied voor extensieve recreatie. De aanvraag van aanvrager beoogt intensieve verblijfsrecreatie binnen voormelde bestemmingen mogelijk te maken. Dit is in strijd met de MRSV en het Afwijkingenbeleid.

Afwijkingenbeleid

Het nieuwe Afwijkingenbeleid geeft als algemeen uitgangspunt dat binnen de bestemming Natuur geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden. Vanuit het Afwijkingenbeleid bestaat dus een negatieve grondhouding tegen deze aanvraag. Op grond van de insteek van het beleid betekent dit niet altijd dat een dergelijk initiatief niet mogelijk is, maar dat het een bijzonder geval moet betreffen waarbij dan een zware motiveringsplicht geldt om de negatieve grondhouding in een positieve grondhouding te veranderen. Voor een uitgebreide planologische afwijking zoals hier het geval is, zijn geen gedetailleerde beoordelingscriteria beschikbaar. Er zal van geval tot geval moeten worden afgewogen of medewerking tot de mogelijkheden behoort. Hierbij zijn van belang de accenten per deelgebied, de algemene uitgangspunten en de ruimtelijke inpasbaarheid. Ook moet de haalbaarheid van het initiatief worden onderzocht zodat er sprake is van 'een goede ruimtelijke ordening'.

In de beoordeling van de haalbaarheid komt het beleid van de gemeente en provincie terug. Hiervoor wordt verwezen naar het kopje onder de MRSV. Nu sprake is van een strijdigheid met gemeentelijk beleid (MRSV) is de aanvraag in strijd met het Afwijkingenbeleid.

MRSV

De MRSV is einde 2017 geactualiseerd. Binnen de MRSV zijn de gronden aangewezen voor extensieve oeverrecreatie. Bij een dergelijke vorm van recreatie ligt het accent op natuur en

landschap. Deze gebieden zijn (beperkt) toegankelijk. Een enkele voorziening in de vorm van bijv. een vogeluitkijkpunt geeft een extra recreatieve waarde en verhoogt de natuur- en belevingswaarde van het landschap. Aanlegplaatsen zoals hier beoogd als zijnde seizoensplaatsen vallen gelet op het intensieve karakter daarvan onder verblijfsrecreatie en daarmee onder intensieve recreatie. Omdat op het perceel waar de aanlegplaatsen zijn beoogd extensieve recreatie is toegestaan, is onderhavige aanvraag in strijd met de MRSV.

Richtlijn verblijfsaccommodaties en activiteiten intensieve en extensieve recreatiegebieden Kaag en Braassem

Deze Richtlijn beschrijft de gebieden waar intensieve en extensieve recreatie wordt voorgestaan en volgt daarbij de duiding van de gebieden in de MRSV. Ook wordt in deze richtlijn een definitie van intensieve en extensieve recreatie gegeven. Onder intensieve recreatie wordt recreatie verstaan waarbij relatief veel mensen aanwezig zijn per oppervlakte-eenheid of per tijdseenheid. Recreatie met veel dynamiek en die veel druk uitoefent op de omgeving. In vergelijking met extensieve recreatie is er vaak meer en omvangrijkere bebouwing aanwezig

Extensieve recreatie is recreatie, waarbij relatief weinig mensen aanwezig zijn per oppervlakte-eenheid of per tijdseenheid. Recreatie met weinig dynamiek en die weinig druk uitoefent op de omgeving. Er zijn weinig of geen gebouwen nodig. Uit deze richtlijn volgt dat seizoensaanlegplaatsen waarmee verblijfsrecreatie mogelijk wordt gemaakt niet passen binnen het gebied dat aangemerkt is voor extensieve recreatie.

Op grond van het bovenstaande wordt voorgesteld geen VVGB af te geven omdat deze aanvraag in strijd is met de recent vastgestelde MRSV en de Richtlijn verblijfsaccommodaties en activiteiten intensieve en extensieve recreatiegebieden Kaag en Braassem. Gelet op de wens van de gemeente om een recreatiegemeente te zijn maar ook het uitgangspunt dat natuurwaarden binnen de gemeente beschermd moet worden van intensivering van gebruik is medewerking aan de aanvraag voor seizoensaanlegplaatsen dat een gebruik inhoudt om 6 tot 8 maanden verblijfsrecreatie binnen natuurwaarden toe te staan, onwenselijk. Deze vorm van recreatie geeft te veel dynamiek en oefent te veel druk uit op de omgeving waar het accent op natuur en landschap is gelegen.

Uitvoering

Kosten

Geen

Participatie en tijdlijn

Na deze besluitvorming moet het ontwerpbesluit tot weigering van de afgifte van een VVGB 6 weken ter inzage worden gelegd zodat een ieder een zienswijze kan indienen tegen dit besluit. Na afloop van deze termijn moet de raad definitief besluiten of hij (met beantwoording van eventuele ingediende zienswijzen) de VVGB wil weigeren. Dit besluit zal te zijner tijd aan uw raad worden voorgelegd.

Risico's

Een mogelijke gerechtelijke procedure nadat het definitieve besluit tot weigering is genomen en het college op basis van deze weigering de aanvraag heeft geweigerd.

Duurzaamheid

Niet aan de orde

Roelofarendsveen, 15 januari 2019

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
de gemeentesecretaris,

M.E. Spreij

de burgemeester,

mr. K.M. van der Velde-Menting