

AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING BUITENPLANS AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

(ARTIKEL 2.12, LID 1 ONDER A, SUB 3 - WABO-PROJECTBESLUIT)



INITIATIEFNER

Van Stralen B.V.
Heimansbuurt 10
2401 LV Alphen a/d Rijn

LOCATIE BEDRIJF

A. de Graaflaan 31
2481 KL Woubrugge

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

WABO PROJECTBESLUIT

(ARTIKEL 2.12, LID 1 ONDER A, SUB 3)

Initiatieflocatie: A. de Graaflaan 31
2481 KL Woubrugge

Initiatiefnemer: Van Stralen B.V.
Heimansbuurt 10
2401 LV Alphen a/d Rijn

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
Frans Heslenfeld
tel. 06-53330180
frans.heslenfeld@forfarmers.eu

Opstellers
Marieke van Beers-Uijen
Frans Heslenfeld
tel. 06-53330180
frans.heslenfeld@forfarmers.eu

Datum: 10-12-2014.....20-09-2017

Versie: 1.1h

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	5
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	7
HOOFDSTUK 2 PLANOMSCHRIJVING	9
2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER.....	9
2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE.....	9
2.3 BESTAANDE SITUATIE	10
2.4 OMSCHRIJVING GEWENSTE ONTWIKKELING	11
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER	14
3.1 RIJKSBELEID	14
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	14
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	14
3.2 PROVINCIAAL BELEID	15
3.2.1 Visie ruimte en mobiliteit	15
3.2.2 Verordening ruimte 2014 (zie ook bijlage ‘Weidevogelgebied’)	16
3.2.3 Conclusie:	17
3.3 GEMEENTELIJKE BELEID	17
3.3.1 REGIONALE Structuurvisie 2020 HOLLAND RIJNLAND.....	17
3.3.2 Bestemmingsplan ‘Buitengebied Jacobscoude’.....	18
3.4 EFFECTEN ONTWIKKELING	21
3.5 AGRARISCH ADVIES	21
HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN	22
4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING	22
4.1.1 Natura 2000	22
4.1.2 WAV-gebieden.....	24
4.1.3 Overige natuurgebieden	24
4.2 FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING	25
4.3 BEELDKWALITEITSPARAGRAAF	27
4.4 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	28
4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING	29
HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN	33
5.1 DE M.E.R.-PLICHT	33
5.2 BODEM	33
5.3 EXTERNE VEILIGHEID	35
5.4 GELUIDHINDER (ZIE OOK BIJLAGE ‘AANVAARDBAAR WOON-EN.....	35
LEEFKLIMAAT)	35
5.5 GEUR (ZIE OOK BIJLAGE ‘AANVAARDBAAR WOON-EN LEEFKLIMAAT)	36
5.6 LUCHTKWALITEIT(ZIE OOK BIJLAGE ‘AANVAARDBAAR WOON-EN	37
LEEFKLIMAAT)	37
5.7 WATER.....	39

5.8	GEZONDHEID (ZIE OOK BIJLAGE 'AANVAARDBAAR WOON-EN LEEFKLIAMAT)	41
5.9	KABELS EN LEIDINGEN	43
	HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID	44
6.1	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	44
6.2	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	44
	HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE	46
	BIJLAGEN	47
	BIJLAGE 1 SITUATIESCHETS BESTAANDE EN GEWENSTE SITUATIE VOORZIEN VAN HET BESLUITGEBIED	48
	BIJLAGE 2 BESLUIT A-MER	49
	BIJLAGE 3 BESCHIKKING NBW-VERGUNNING	50
	BIJLAGE 4 QUICKSCAN FLORA- EN FAUNA	51
	BIJLAGE 5 VERKENNEND BODEMONDERZOEK	52
	BIJLAGE 6 AKOESTISCH ONDERZOEK	53
	BIJLAGE 7 GEURBEREKENING (V-STACKS VERGUNNING)	54
	BIJLAGE 8 LUCHTKWALITEITSONDERZOEK	55
	BIJLAGE 9 WATER, ONTHEFFING KEUR	56
	BIJLAGE 10 AANVAARDBAAR WOON- EN LEEFKLIAMAT	57
	BIJLAGE 11 WEIDEVOGELGEBIED	58
	BIJLAGE 12 OVERZICHT BESCHIKBARE GROND	59

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Algemeen	Van Stralen B.V., vertegenwoordigd in persoon door de heer A. van Stralen, is voornemens om de melkveehouderij op de locatie A. de Graaflaan 31 in Woubrugge uit te breiden. Het bedrijf wil uitbreiden naar circa 450 melkkoeien, 88 stuks jongvee en 11 stierkalveren. Het huidige bebouwing is te beperkt van omvang om ruimte te bieden aan de gewenste ontwikkeling. De schapen worden in het voornemen niet meer gehouden. De oude ligboxenstal wordt gebruikt voor het huisvesten van het jongvee.
Wabo-projectbesluit	De locatie ligt in het Bestemmingsplan Buitengebied 2008 Jacobswoude van de gemeente Kaag en Braassem. Het plangebied is bestemd voor Agrarische doeleinden en heeft de subbestemming grondgebonden veehouderij, akkerbouw en vollegrondstuinbouw. Aan de locatie is agrarisch bouwvlak van 1,55 hectare toegekend. Een deel van voorgenomen bouwplan, te weten 2400 m² van de nieuwe rundveestal en drie sleufsilo's en een kleine gedeelte van een vierde sleufsilo met een oppervlak van 2000 m², passen niet binnen dit bouwvlak. Dit gedeelte past wel binnen een 'fictief' bouwvlak van 2 hectare. Afwijken van het bestemmingsplan is mogelijk via 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo, ofwel via een Wabo-projectbesluit.
Toelichting procedure	Een Wabo-projectbesluit vindt zijn basis in art. 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo. Door een Wabo-projectbesluit te gebruiken kan van een geldend bestemmingsplan worden afgeweken, dit onder andere met het doel om de vergunningverlening te kunnen bespoedigen. Dit kan alleen als de aanvraag getuigt van goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Als de aanvraag 'van goede ruimtelijke ordening getuigt' moet in beginsel de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeven. De procedure Voor een WABO-projectbesluit geldt de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De beslistermijn is daarbij 26 weken. Deze termijn kan eenmalig met 6 weken worden verlengd. Bij deze procedure kan de vergunning niet van rechtswege worden verleend. In de uitgebreide voorbereidingsprocedure worden belanghebbenden gedurende 6 weken in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen alvorens de gemeente een besluit neemt. Tegen dit besluit is beroep bij de rechtbank (binnen 6 weken na publicatie) en hoger beroep bij de Raad van State mogelijk.
Geen plan-mer-plicht	De omgevingsvergunning is niet plan-mer-plichtig ex artikel 7.2 Wm.
Geen passende beoordeling indien Nbw-vergunning is verleend.	Gelet op de mogelijkheid om de ammoniakemissie in de aangevraagde situatie per saldo niet toe te laten nemen ten opzichte van de vergunde situatie, wordt de in dit plan voorziene activiteit voor wat betreft de ammoniakemissie op grond van artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998 niet als significant beoordeeld in de zin van artikel 19j, tweede lid van dezelfde wet. Op 11 augustus 2014 is een Natuurbeschermingswetvergunning verleend. Sinds 1 januari 2017 is deze vergunning van rechtswege een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming onder artikel 2.7 verworden. Voor wat betreft de buitenplanse afwijking van de aanvraag is dit geen plan zoals bedoeld in artikel 2.7 eerste lid van de Wet natuurbescherming. Dientengevolge is een passende beoordeling daarvoor niet aan de orde.

In deze ruimtelijke onderbouwing worden de ruimtelijke consequenties van het plan in beeld gebracht. Daarbij worden de volgende deelaspecten beschreven:

- in hoofdstuk 2 komt de aanleiding van het plan en de huidige en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het vigerende ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie Zuid-Holland en de gemeente Kaag en Braassem;
- in hoofdstuk 4 worden de ruimtelijke aspecten van de voorgenomen uitbreiding beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, landschap, cultuur/archeologie en verkeer;
- hoofdstuk 5 behandelt de milieuaspecten van de voorgenomen uitbreiding, onder andere met betrekking tot de gevolgen voor bodem, geluid, geur, luchtkwaliteit en water;
- in hoofdstuk 6 staan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid centraal;
- tot besluit geven we in hoofdstuk 7 een beknopte conclusie en samenvatting van deze ruimtelijke onderbouwing.

HOOFDSTUK 2 PLANOMSCHRIJVING

2.1 GEGEVENS INITIATIEFNER

Naam: Van Stralen B.V.
Inrichtingsadres: Heimansbuurt 10
Postcode en plaats: 2401 LV Alphen aan de Rijn

Locatie bedrijf: A. de Graaflaan 31
2481 KL Woubrugge

Tel: 06-50866187
Email: astralen@xs4all.nl
Kadastraal bekend: sectie B
Nummer: 3310 en 3311
Kadastrale gemeente Kaag en Braasem

2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE

Algemeen

Het plangebied ligt aan de A. Graaflaan ten zuiden van de kern Woubrugge. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan de gemeentegrens van Alphen aan den Rijn. Om het plangebied heen liggen agrarische gronden. Het plangebied is voor een deel gelegen in de Polder Oudendijk. Het zuidelijk deel van het plangebied is gelegen in de Vrouwgeestpolder. Net ten noorden van het plangebied ligt een bouwperceel met twee burgerwoningen. In de hoek Kerkweg/A. de Graaflaan, ten noorden van het plangebied, ligt een glastuinbouwbedrijf. De kassen van dit bedrijf liggen diep het agrarisch gebied in en grenzen aan de Oudendijkseweg. Het plangebied zoals aangegeven in onderstaande figuren geeft een beeld van het bouwvlak in de nieuwe situatie, dus het oude bouwvlak inclusief de uitbreiding met in totaliteit een oppervlak van 2 hectare. Er zijn geen beschermde dorpsgezichten en ook geen (gemeentelijke) monumenten. De dichtstbijzijnde molen is de molen aan de Heimanswetering. Gelet op de afstand van ruim 400 meter ligt de locatie niet binnen de straal van deze molenbiotoop.

Figuur 2.1:
Topografische ligging
bedrijfslocatie, incl.
voorgenomen uitbreiding



Figuur 2.2:
Bedrijfslocatie, omlijning
beoogde ontwikkeling



2.3 BESTAANDE SITUATIE

Aan de A. de Graaflaan 31 in Woubrugge is een melkveehouderij gevestigd. Het bedrijf beschikt over ruim 181 ha grasland en bouwland. De huiskavel achter de stal heeft een grootte van 36,6 ha, deze grond ligt vrijwel aaneengesloten achter en naast het bedrijf, de achterste percelen liggen aan de overkant van een kleine polderweg. Momenteel worden er ca. 160 melkkoeien gemolken.

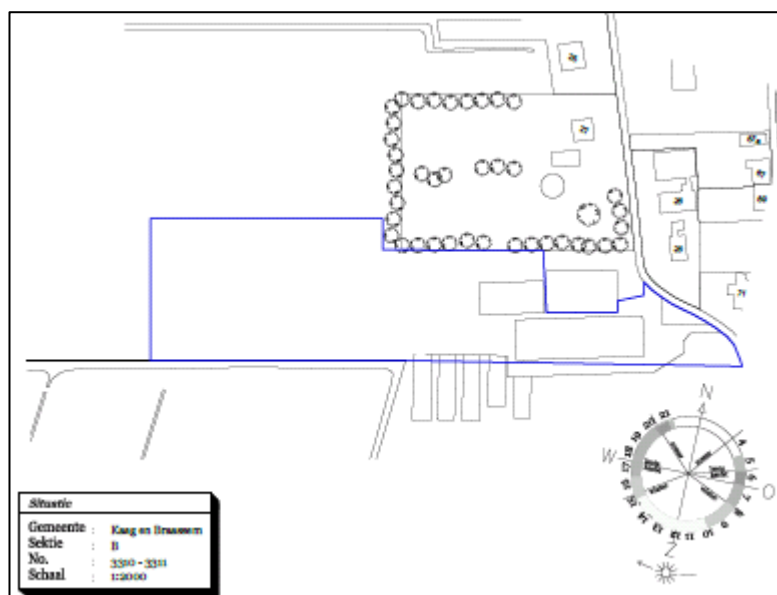
Vigerende vergunning van 23-2-1999:
160 melkkoeien
110 stuks jongvee < 2 jaar
100 schapen

Tabel 2.1:
Vigerende vergunning 23-2-1999

Initiatiefnemer		A.M. van Stralen BV, Heijmansbaart 10-2401 LV Alphen a/d Rijn.												
Locatie		A. de Graaflaan 31, 2401 KL Woubrugge												
Adviseur		Frans Heeslenfeld, Adviseur FarmConsult, 0653-330180												
De bestaande vergunning voldoet aan het besluit Huisvesting														
* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012.														
** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 19 oktober 2011														
*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren lijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2013.														
								totaal		2019		780	0.00073	
nr stal	emissie punt	RAV code*	omschrijving GL	diersoort	# dierplaatsen	# dieren	kg NH3 / dier*	Que / dier**	totaal NH3	totaal Que	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)		
1	A	a 1.100.1	overige huisvestingsystemen beweiden	Melkkoeien	160	160	9.5		1520		118	0.00060		
1	A	a 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	Jongvee	110	110	3.9		429		38	0.00013		
1	A	b 1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	schapen	100	100	0.7	7.8	70	780				

Het huidige bouwblok heeft een omvang van circa 1,55 hectare. In bijlage 1 is deze situatieschets op schaal opgenomen.

Figuur: 2.3
bestaande situatie



2.4

OMSCHRIJVING GEWENSTE ONTWIKKELING

Het voornemen betreft uitbreiding van de bestaande melkrundveehouderij naar 450 melkkoeien (permanent opstallen) op een emissiearm stalsysteem (BWL 2012.04.v1), 88 stuks vrouwelijk jongvee < 2 jaar en 11 vleesstierkalveren tot ca. 8 maanden. De schapen worden in het voornemen niet meer gehouden. De oude ligboxenstal wordt gebruikt voor het huisvesten van het jongvee. De koeien worden gemolken in een 50-stands carrousel melkstal met wachtruimte en een melklokaal op de kop in het verlengde van de ligboxenstal bouwen.

Voorzieningen moeten worden aangelegd voor het reinigen van het zand dat in de ligboxen in de stallen worden gebruikt.

Hoofddoel

Voorgenomen bedrijfsontwikkeling heeft tot doel het realiseren van een melkveebedrijf welke past in een moderne opzet van een melkveehouderij met voldoende bedrijfseconomisch perspectief. In 2015 is het systeem van melkquotum vervallen. Om de continuïteit richting de toekomst te waarborgen is schaalvergroting noodzakelijk. Voorgenomen bedrijfsomvang is een bedrijfseconomische eenheid die op een verantwoorde wijze lastenverzwaring van investeringen in milieu en dierwelzijn beoogt. Vanuit gezondheidsoogpunt kan een betere opfok gegarandeerd worden.

Nevendoelen

Het nevendoeel is een hoge gezondheidsstatus van het bedrijf. Om te kunnen produceren tegen een lagere kostprijs met behoud van kwaliteit van het eindproduct zijn gezonde dieren noodzakelijk. Koe-comfort en een goede verzorging staat dan ook voorop bij dit bedrijf, daarom is gekozen voor zandligboxen en de zogenaamde Welzijnsvloer W5 HCL BWL 2012.04, met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis.

Een goede gezondheid is een belangrijk aspect voor het welzijn. Wanneer het jongvee apart van het melkvee wordt gehuisvest heeft dit duidelijk invloed op de gezondheid van deze leeftijdsgroep. Op deze manier wordt de insleep van ziektekiemen beperkt wat resulteert in een zeer laag gebruik van antibiotica. De inrichting beschikt over meerdere inritten, waardoor het principe van 'schone-vuile' weg gehanteerd kan worden.

De voorgenomen uitbreidingslocatie (zie aanduidingen in figuur 2.4) is op dit moment in gebruik als grasland.

Tabel 2.2:
Bedrijfsontwikkelingsplan
voornemen / aanvraag

Initiatiefnemer

A.M. van Stralen BV, Heimansbuurt 10, 2401 LV Alphen a/d Rijn,

Locatie

A. de Graaffaan 31, 2481 KL Woubrugge

Adviseur

Frans Heselerfeld, Adviseur FarmConsult, 0653-330180

Aangevraagde vergunning:



* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 1 januari 2014.

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 1 januari 2014.

*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2014.

De voorgestelde ontwikkeling voldoet aan het besluit Huisvesting

emissie drempelwaarden

4645,70

totaal

3835,7

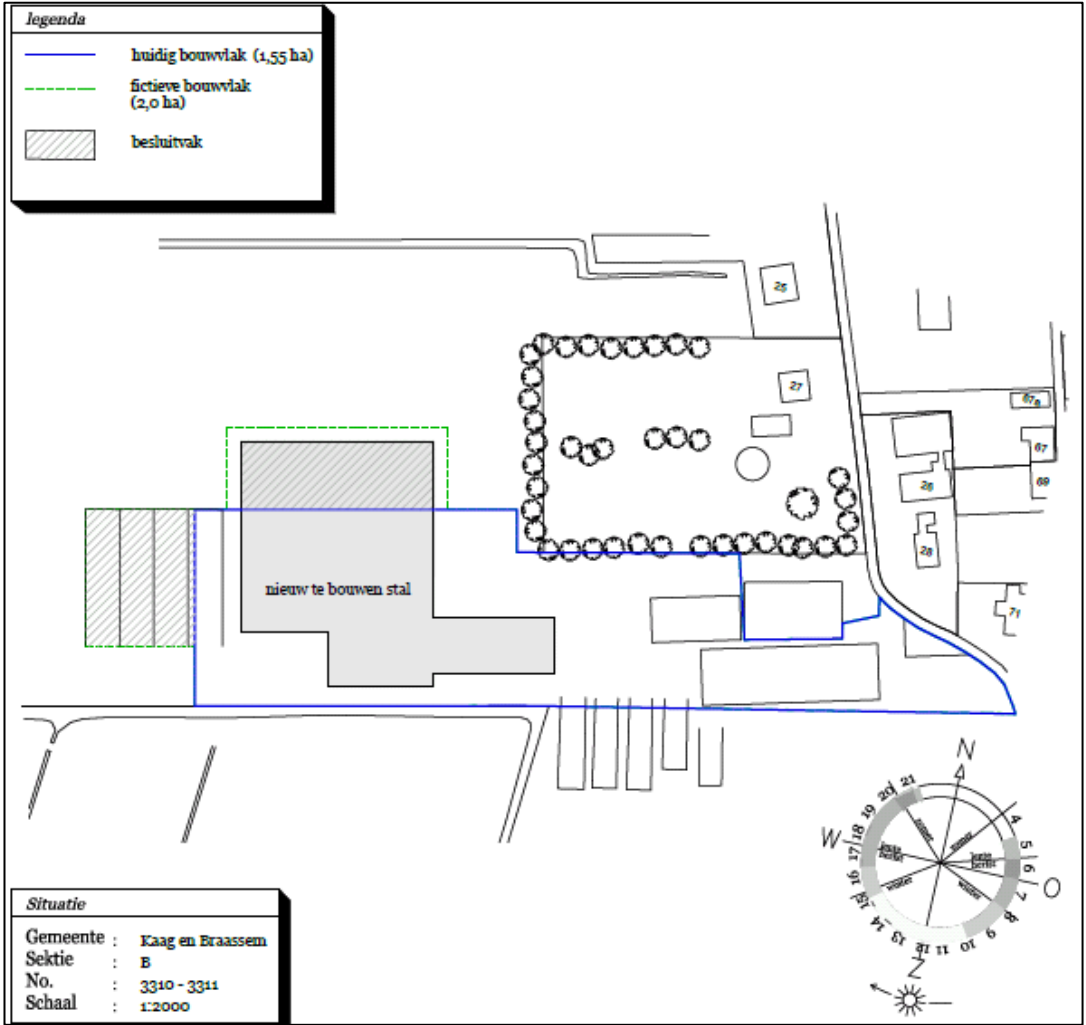
391,6

0,00223

nr stal	emissie punt	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dier plaatsen	# dieren	kg NH3 / dier**	Oue / dier***	totaal NH3	totaal Oue	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)
1	1a	a 3		vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	Jongvee	88	88	3,9		343,2		38	0,00011
1	1a	a 4.100		overige huisvestingsystemen	vleeskalveren tot 8 mnd	11	11	2,5	35,6	27,5	391,6	33	0,00001
5	5a	a 1.18.2	BWL 2012.04.V1	ligboxenstal met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gieraalvoerbuis en een mestschuif	Melkkoeien	104	104	7,7		800,8		148	0,00049
5	5b	a 1.18.2	BWL 2012.04.V1	ligboxenstal met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gieraalvoerbuis en een mestschuif	Melkkoeien	208	208	7,7		1601,6		148	0,00098
5	5c	a 1.18.2	BWL 2012.04.V1	ligboxenstal met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gieraalvoerbuis en een mestschuif	Melkkoeien	104	104	7,7		800,8		148	0,00049
5	5d	a 1.18.2	BWL 2012.04.V1	ligboxenstal met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gieraalvoerbuis en een mestschuif	Melkkoeien	34	34	7,7		261,8		148	0,00016

In bijlage 1 is een situatieschets van de gewenste situatie op schaal opgenomen. Een deel van de nieuwe rundveestal van 2400 m2 valt buiten het bouwvlak en drie sleufsilo's en een kleine gedeelte van een vierde sleufsilo (gezaamenlijk 2000 m2) vallen buiten het bouwvlak van 1,55 hectare. Dit gedeelte past binnen een 'fictief' bouwvlak van 2 hectare.

Figuur 2.4:
Gewenste situatie

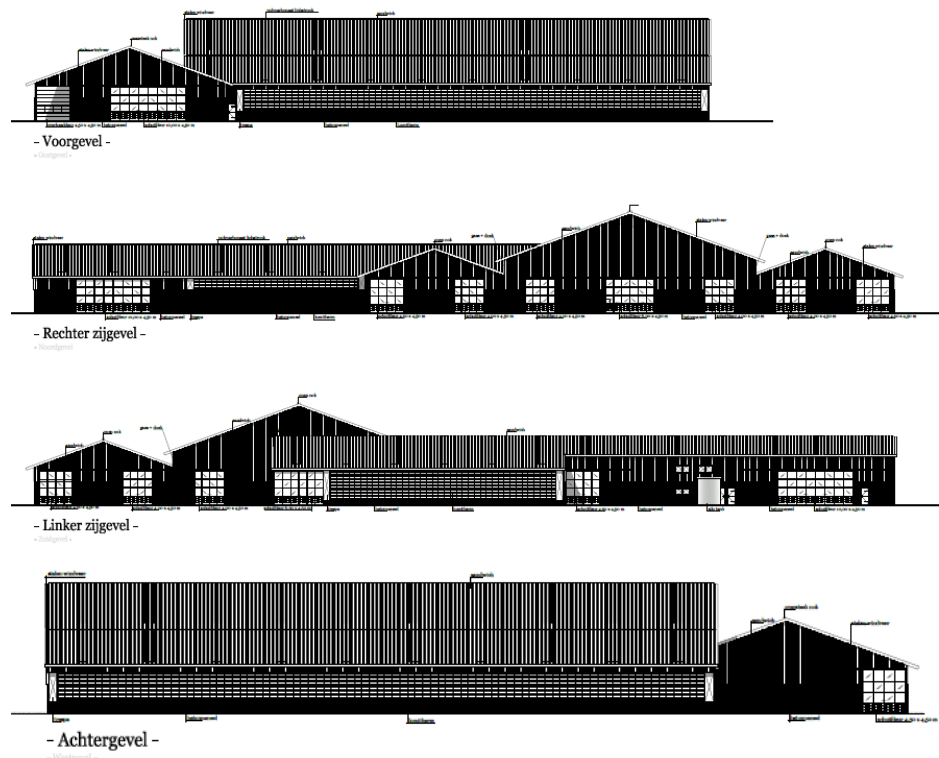


Op 22 juli 2014 is ter beoordeling een 'Aanmeldnotitie MER' ingediend bij de gemeente Kaag en Braassem. Op 16 september 2014 heeft het College van B&W van de gemeente Kaag en Braassem besloten dat voor de aanvraag om een omgevingsvergunning geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld (zie bijlage 2, Besluit A-Mer). Gelijktijdig met deze

aanvraag wordt een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw en milieu (artikel 2, lid 1 onder a en e van de Wabo) aangevraagd.

De nieuwe rundveestaf bestaat uit 3-kappen, hierin zijn ligboxen, looppaden en voerpaden aanwezig. Daaraan vast is het melkgebouw gekoppeld, met een aantal boxen, 50-stands carroussel melkstal met een wachtruimte. Door het verspringing van de hoogte doet het geheel compact aan. Door meerde kappen en voldoende hoogte wordt voldoende verse luchtinlaat gegarandeerd. Het grootste gedeelte heeft een nokhoogte van 12,47 m en een goothoogte van 6,60 meter. De zijkanten hebben een goothoogte van 4,60 meter en een nokhoogte van 8,04 meter. Het 'melkgebouw' heeft een nokhoogte van 9,20 meter.

Figuur 2.5:
Voor, zij en achter
aanzichten van de nieuwe
rundveestaf



Recyclen zand ligboxen

De ligboxen in de nieuwe staf 5 worden gestrooid met zand, waarmee een erg diervriendelijk ligbed wordt bereikt en tevens een erg hygiënisch ligbed. Om het zand te kunnen hergebruiken wordt de mest naar de mestgang onder de staf aan de zuidzijde geschoven en vervolgens naar de bezinkputten aan de westzijde van de nieuwe staf. Daarin wordt het bezonken zand gespoeld en ten slotte opgeslagen op de zandplaat aan de zuidzijde van de nieuwe staf.

HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven dat relevant is voor de voorgenomen ontwikkeling. We gaan in op hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 RIJKSBELEID

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.1.1 STRUCTUURVISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van onder meer de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Conclusie: onderhavig plan heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

3.1.2 BESLUIT ALGEMENE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Barro vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Conclusie: op de onderhavige planvorming zijn geen regels uit het Barro van toepassing.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Visie Ruimte en mobiliteit en de Verordening Ruimte 2014 van belang. Zij komen hieronder aanbod, waarbij beoordeeld wordt of het plan daarmee in overeenstemming is.

3.2.1

VISIE RUIMTE EN MOBILITEIT

Op 9 juli 2014 is door Provinciale Staten van Zuid-Holland de Visie Ruimte en Mobiliteit vastgesteld. Internationaal staan de veenweidepolders bekend als unieke en karakteristiek Nederlandse landschappen. De veenweidegebieden in het Hollands Plassengebied zijn over het algemeen gaaf, waardoor de ontstaansgeschiedenis goed af te lezen is. Het zijn waterrijke veenweiden doorsneden met fijnmazige slotenpatronen, weidse vergezichten en (landscheidings)kades, dijken en weteringen. De structuur in de veengebieden is sterk bepaald door veenstromen, de op enige afstand daarvan aangelegde weteringen en het tijdstip en de wijze van ontginnen. Het samenhangende systeem van watergangen is nog steeds een belangrijke karakteristiek van het gebied.

In het Hollands Plassengebied is grofweg een tweedeling te zien tussen veenweidegebieden en droogmakerijen. De veenweidegebieden liggen hoger dan de droogmakerijen en kennen een grote functiemenging. In deze gebieden bevinden zich graslanden voor de melkveehouderij, oude lintdorpen, (glastuinbouw)bedrijven, natuurgebieden en relatief veel opgaand groen in vergelijking met de droogmakerijen. De droogmakerijen hebben een grootschalig, rechthoekig en agrarisch karakter met melkveehouderij en akkerbouw. De overgang tussen veenweide en droogmakerij is veelal abrupt door het grote hoogteverschil. Doel is de kernkwaliteiten behouden en versterken.

Figuur 3.1
Visie ruimte en mobiliteit

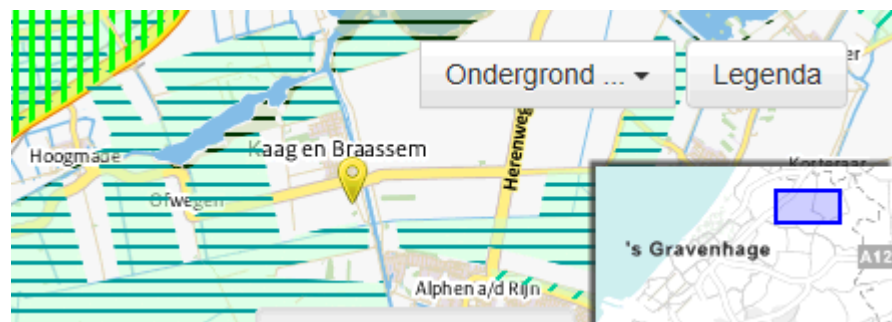


De provincie wil in een aantal gebieden specifieke waarden in stand houden omdat ze landschappelijk, ecologisch of qua gebruikswaarde bijzonder en kwetsbaar zijn. Hieronder vallen onder andere belangrijke weidevogelgebieden, gelegen buiten de ecologische hoofdstructuur, vanwege de specifieke maatschappelijke verantwoordelijkheid voor deze karakteristieke en kwetsbare vogels. De instandhouding van deze waarden vraagt om toegespitste vormen van bescherming en ontwikkeling. Ruimtelijke ontwikkelingen in deze gebieden zijn mogelijk, maar met inachtneming van de specifieke waarden naast de generieke bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit. De bescherming van de belangrijke weidevogelgebieden brengt geen beperkingen met zich mee voor ontwikkelingen binnen het huidige agrarische grondgebruik. Ontwikkelingen zoals intensivering van het graslandgebruik, de aanleg van kavelpaden, slootdempingen, ruwvoederteelt en de uitbreiding van boerderijen, blijven dus mogelijk.

3.2.2 VERORDENING RUIMTE 2014 (zie ook bijlage 'Weidevogelgebied')

In de Verordening Ruimte 2014 (Prov. Blad 2014, nr. 1490) geeft de provincie regels voor de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen. Het uitgangspunt is om verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied te concentreren (binnen de bebouwingscontouren). De open ruimte buiten de stedelijke gebieden (buiten de bebouwingscontouren) wordt behouden voor landbouw /glastuinbouw, natuur en recreatie. Op kaart 1 "Bebouwingscontouren" (artikel 2 en 3) uit de Verordening Ruimte ligt het projectgebied buiten de bebouwingscontouren. In de Verordening Ruimte zijn geen specifieke regels opgenomen voor het Stads- en dorpsgebied binnen de contouren. Op kaart 4 ligt het project in het Nationaal landschap Groen Hart (artikel 2, 3, 4, 6 en 15) en het Provinciaal landschap Hollands Plassengebied 9 (artikel 4). De ontwikkelingen moeten de kernkwaliteiten behouden en versterken.

Figuur 3.2:
Uitsnede kaart 7 VR2014



Op grond van kaart 7 'Beschermingscategoriën ruimtelijk gebruik' is de locatie niet nader aangeduid. Op basis van kaart 9 cultureel erfgoed ligt het plangebied niet in een zone van een molenbiotoop.

Artikel 2.2.1 Ruimtelijke kwaliteit

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen); als de ruimtelijke ontwikkeling qua aard of schaal niet past binnen het gebied (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
- zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
- het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid;

als de ruimtelijke ontwikkeling qua aard en schaal niet past binnen het gebied (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door: een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied ook aandacht is besteed aan de overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid.

Lid 3 Aanvullende ruimtelijke maatregelen

De aanvullende ruimtelijke maatregelen kunnen bestaan uit (een combinatie van):

- toevoegen of herstellen van kenmerkende landschapselementen;
- andere maatregelen waardoor de ruimtelijke kwaliteit verbetert.

De onder a genoemde maatregelen worden in beginsel getroffen binnen hetzelfde plangebied als de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling, tenzij kan worden gemotiveerd dat dat niet mogelijk is. In dat geval kunnen ook ruimtelijke maatregelen elders in de motivering inzake ruimtelijke kwaliteit worden betrokken.

In afwijking van sub b kan het bevoegd gezag in plaats van het treffen van ruimtelijke maatregelen een (gedeeltelijke) financiële compensatie verlangen door middel van een storting in een kwaliteitsfonds, dat is ingesteld op basis van de door Provinciale Staten vastgestelde regeling voor kwaliteitsfondsen, mits de daadwerkelijke uitvoering van de compenserende ruimtelijke kwaliteitsmaatregelen afdoende is verzekerd.

De provincie houdt de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor het gangbare agrarisch bedrijf begrensd op 2 hectare voor een agrarisch bouwblok, zowel in de intensieve veehouderij als in de melkveehouderij. Een bestemmingsplan voor agrarische gronden voldoet aan de volgende voorwaarden:

- nieuwe agrarische bebouwing, uitgezonderd kassen en bouwperceel van maximaal 2 hectare;
- nieuwe agrarische bebouwing is alleen mogelijk als deze noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering van volwaardige agrarische bedrijven; hiertoe is door ter zake kundig buro Clevin een onderbouwing opgesteld.

Artikel 2.3.1 Agrarische bedrijven

3.2.3

CONCLUSIE:

Met het ontwerp van de stal is rekening gehouden met de kwaliteit van het ruimtelijk gebied. Door te werken met drie kappen en verschillende hoogte doet de stal compact aan. Verder sluit het bouwplan zo dicht mogelijk aan op de bestaande bebouwing zodat de rest van het gebied open blijft. Voorgenomen bouwplan past binnen een 'fictief' bouwvlak van 2 hectare. Voorgenomen plan is noodzakelijk en daarmee doelmatig (zie §3.5). Tevens is er geen strijdigheid met de Verordening Ruimte 2014 omdat onderhavige aanvraag geen intensieve veehouderij is. De diersoort rundvee is afhankelijk van grond als productiemiddel. Het project is in overeenstemming met de regels uit de visie en de Verordening Ruimte.

3.3

GEMEENTELIJKE BELEID

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de regionale structuurvisie 2020 Holland Rijnland en de Maatschappelijke ruimtelijke structuurvisie Kaag en Braasem en op het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Jacobswoude, 2008'.

3.3.1

REGIONALE STRUCTUURVISIE 2020 HOLLAND RIJNLAND

Voor het wonen in het veenweide- en plassengebied stelt de regionale structuurvisie dat er meer aandacht moet komen voor wonen.

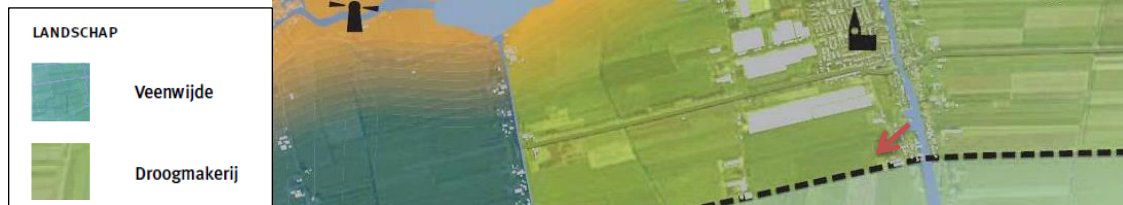
Maatschappelijk ruimtelijke structuurvisie Kaag en Braassem

De Maatschappelijk ruimtelijke structuurvisie (MRSV) van de gemeente Kaag en Braassem dient als beleidskader voor ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkelingen binnen de gemeente. De MRSV loopt tot 2025. In de MRSV wordt, naast de kaders voor het ruimtelijk besluit, de samenleving als geheel centraal gesteld. De koers is 'behoud door ontwikkeling'.

Landschapsontwikkelingsvisie (LOP) Rijn- en Veenstreek

Via markante hoogteverschillen gaan de veenweidegronden over in laag gelegen droogmakerijen. Dit zijn robuuste landbouwgebieden met een grote omvang en een rationele verkaveling. Boerderijen liggen hier of wel aan de rand of als groene eilanden in de polder. De provinciale en lokale wegen vormen een duidelijk ontsluitingsraamwerk in deze polders.

Figuur 3.3:
uitsnede
Landschapsontwikkelingsvisie
(LOP) Rijn- en Veenstreek januari
2009



Voorliggend plangebied is aangeduid als landschap "Droogmakerij".

3.3.2

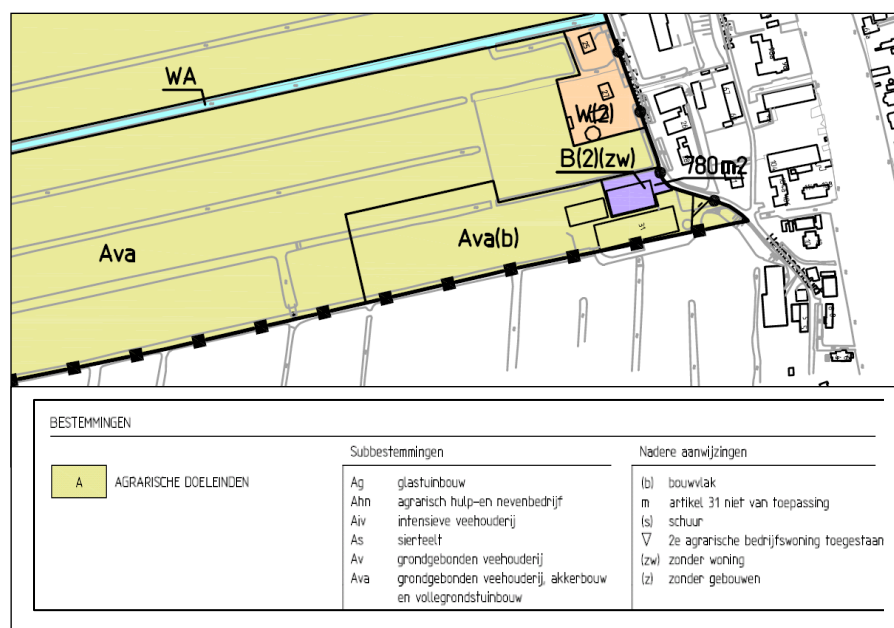
BESTEMMINGSPLAN 'BUITENGEBIED JACOBSCOUDE'

De locatie valt binnen het bestemmingsplan Buitengebied Jacobswoude en grenst aan het bestemmingsplan Kern Woubrugge en Hoogmade en het bestemmingsplan Buitengebied Alphen-Noord. Op 6 maart 2008 is het bestemmingsplan 'Buitengebied Jacobswoude' vastgesteld. Het plangebied omvat het hele buitengebied van de voormalige gemeente Jacobswoude.

Bestemmingsplan
Buitengebied 2008

Op de locatie is het Bestemmingsplan Buitengebied 2008 (van de gemeente Jacobswoude) van kracht. Het plangebied is bestemd voor Agrarische doeleinden (A) en heeft de subbestemming 'Ava, grondgebonden veehouderij, akkerbouw en vollegrondstuinbouw', met de nadere aanwijzing "bouwvlak" (b). Gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van terreinafscheidingen, mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Per bouwvlak is bebouwing ten dienste van een bedrijf toegestaan. Voor bedrijfsgebouwen en overkappingen geldt een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 12 meter. Een afstand van tenminste 2 meter tot de zijdelingse perceelsgrens moet worden aangehouden. In artikel 12 is een algemene vrijstellingsbevoegdheid voor geringe afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10 % opgenomen.

Figuur 3.3: Verbeelding plangebied



Artikel 16, lid 1 onder b
Agrarische doeleinden (A)

De gronden op de plankaart zijn aangewezen voor Agrarische doeleinden (A), ter plaatse van subbestemming Ava: bestemd voor grondgebonden veehouderij, akkerbouw en vollegrondstuinbouw.

Voor het punt grondgebondenheid kunnen Burgemeester en wethouders medewerking aan het plan verlenen onder toepassing van een uitgebreide planologische afwijking ex artikel 2.12, eerste lid, sub a, sublid 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit temeer omdat onderhavige plan, een veehouderij zonder weidegang, niet binnen de definitie van intensieve veehouderij valt. Op het punt van weidegang wordt dan afgeweken voor wat betreft het gebruik.

De term grondgebondenheid komt voor uit de kringloopgedachte; het houden van vee in relatie met het gebruik van grond. Het houden van van (melk)rundvee kan, ook zonder weidegang, als grondgebonden beschouwd worden waarbij invulling wordt gegeven aan deze achterliggende gedachte. Hiervoor zijn de volgende redenen in de basis aanwezig: de diersoort runderen betreft herkauwers, dieren die in het rantsoen voor ca. 60 – 80% ruwvoer nodig hebben.

De mest dient conform de meststoffenwet uitgereden te worden. In deze wet zijn bepalingen opgenomen van het maximale gebruik van organische mest per ha grond. Dit waarborgt dat de kringloopgedachte op dit punt geschonden wordt; grond wordt niet over-bemest.

Deze kringloopgedachte kan uitgevoerd worden in samen- spraak en –hang met en tussen meerdere bedrijven; in onderhavige situatie beschikt het bedrijf zelf over voldoende grond om hier invulling aan te geven.

Inmiddels hebben diverse beleidsmakers en inmiddels ook juristen het onderwerp grondgebondenheid op de agenda gehad of staan. Daarbij wordt, aanvullend op bovenstaande, ook van belang geacht op welke afstand van het bedrijf de beschikbare grond ligt. Er is jurisprudentie over 66% binnen 10 km en 80% binnen 15 km.

Om meer kwantitatief de grondgebondenheid te benaderen vanuit deze inzichten wordt gewezen op de volgende constatering en berekening: Onderhavig bedrijf beschikt over ruim 181 ha grond binnen een straal van 15 km.

Het areaal grond is deels te gebruiken als grasland en deels als maisland in te zetten. Eerder is de gecombineerde opgave van 2014 bij de aanvraag gevoegd. De in deze versie genoemde oppervlakten zijn die van de

gecombineerde opgave van 2017 (zie betreffende bijlage). Hierbij opgemerkt dat de gecombineerde opgave, op 2 nummers en namen (Vredebest bv en van Stralen bv) laat zien over de ruim 181ha grond beschikt. Voor een groot deel komen de percelen overeen met de eerdere gegevens uit 2014; het totale areaal is wel gegroeid. Voor de huidige veebezetting is niet alle grond benodigd voor de productie van ruwvoer; de niet daarvoor benodigde oppervlakte wordt gebruikt voor akkerbouw en / of groenteteelt.

In onderstaande tabellen is de ruwvoer voerbehoefte en ruwvoerproductie uitgewerkt (nog op basis van de gegevens van 2017).

tabel 1. Voerbehoefte melkveebedrijf								
	voerbehoefte in droge stof per dag							
			totaal	totaal				
		per dier	bedrijf	bedrijf				
		per dag	per dag	jaar				
	gemiddel	kg ds uit	kg ds uit	ton ds uit	aandeel	p2o5		
	aantal	ruwvoer	ruwvoer	ruwvoer	mais	mais	gras	totaal
Melkgevende koeien	380	14	5.320	1.942	70%	6225	5604	11829
Droogstaande koeien	70	13	910	332	50%	761	1598	2358
jongvee	11	1	11	4	50%	9	19	29
	450			2.278	ton droge stof			14216
tabel 2. productie ruwvoer								
	productie							
	in tonnen ds				P2O5			
	per ha	ha			gram/kg d totaal			
Mais	17	96,6	1641,52		4,58	7518	kg	
Gras	13	84,6	1099,8		9,62	10580	kg	
gemiddeld		181,16	2741,32	ton ds		18098	kg	
	ds:	120,34%						
	P2O5:	127,31%						

In bovenstaande tabellen is te zien dat de dekking van ruwvoerproductie op ds basis uitkomt op ruim 120 % en op fosfaatbasis zelfs op ruim 127 %.

Verder valt nog op te merken dat de gronden duurzaam aan het bedrijf ter beschikking staan en blijven. Hierbij is ook de uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 21 april 2015, zaaknummer 201501676/2/R1 te betrekken, waarbij de rechter dat een melkrundveebedrijf voorshands grondgebonden is, nu de veehouderij stelt dat de veestapel geleidelijk zal worden uitgebreid naar het vergunde aantal dieren en dat ook het daarvoor benodigde grondareaal geleidelijk zal worden uitgebreid.

Burgemeester en wethouders zijn in beginsel bevoegd om via de wijzigingsbevoegdheid die opgenomen is in het bestemmingsplan om het bouwvlak met maximaal 50% te vergroten tot een maximum van 2 ha.

Voorgenomen bouwplan voldoet met uitzondering van gebouw 4 en het middengedeelte van gebouw 5 aan de maximale goothoogte van 6 meter en voor alleen het middengedeelte van gebouw 5 aan een maximale bouwhoogte van 12 meter. Door gebruik te maken van de algemene vrijstellingsbevoegdheid (artikel 12) voor geringe afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10 % opgenomen kan een nokhoogte van 12,74 meter en een goothoogte van 6,60 meter (gebouw 5), resp 6,42 meter (gebouw 4) worden toegestaan. Door het plan met meerde kappen en gebruikmaking van de afwijkingsbevoegdheid wordt voldoende volume en verse luchtinlaat gegarandeerd. Voorgenomen uitbreiding blijft binnen een 'fictief' bouwvlak van 2 hectare.

3.3.3

CONCLUSIE:

Onderhavig plan voldoet aan de regels van het bestemmingsplan met gebruikmaking van de algemene vrijstellingsbevoegdheid voor wat betreft diverse hoogtes en de uitgebreide vrijstellingsbevoegdheid ten aanzien van de weidegang; voor wat betreft het aspect de grondgebondenheid wordt weliswaar afgeweken van weidegang, maar er is aangetoond dat het bedrijf over voldoende grond beschikt om de grondgebondenheid en daarmee de kringloopgedachte voor de beoogde situatie een goede invulling te geven.

3.4

EFFECTEN ONTWIKKELING

Uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten dienen te worden beoordeeld op de mogelijke effecten op het landschap, de verkeersafwikkeling, flora en fauna, archeologie, waterberging en de milieuhygiënische inpasbaarheid. De resultaten van de beoordeling van deze effecten zijn opgenomen in hoofdstukken 4 en 5.

3.5

AGRARISCH ADVIES

Door het adviesbureau Clevin (de agrarisch deskundige) is een advies uitgebracht omtrent de noodzaak van de uitbreiding voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of ontwikkeling. In het advies staat het volgende:

- de huidige ligboxenstal is te klein voor het aantal stuks melkvee, deze stal is verouderd en te laag voor hoogproductieve koeien;
- de keuze om een zandbed toe te passen in de huidige bedrijfsvoering is inefficiënt;

Gezien bovenstaande punten is een nieuwe moderne huisvesting en concentratie van de veestapel op een locatie voor een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk.

Hoewel een dergelijke uitbreiding fors genoemd kan worden, past dit volgens het agrarisch advies in de structuurontwikkeling van het bedrijf. De vergroting acht zij, gelet op de plannen voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of ontwikkeling, noodzakelijk.

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke aspecten van het plan beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, flora en fauna, landschap, cultuur/archeologie en verkeer.

4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING

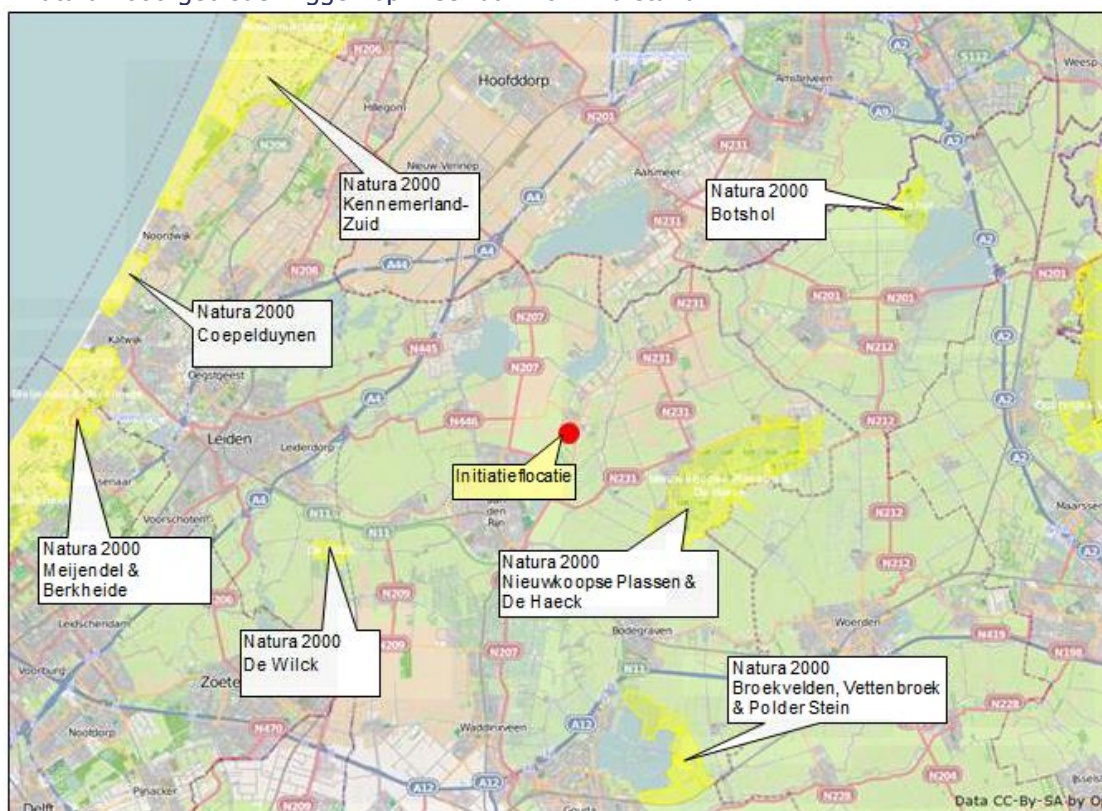
De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. In deze paragraaf gaan we in op de gebiedsbescherming. De soortenbescherming komt in de volgende paragraaf aan bod.

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden, de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) en de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav).

4.1.1 NATURA 2000

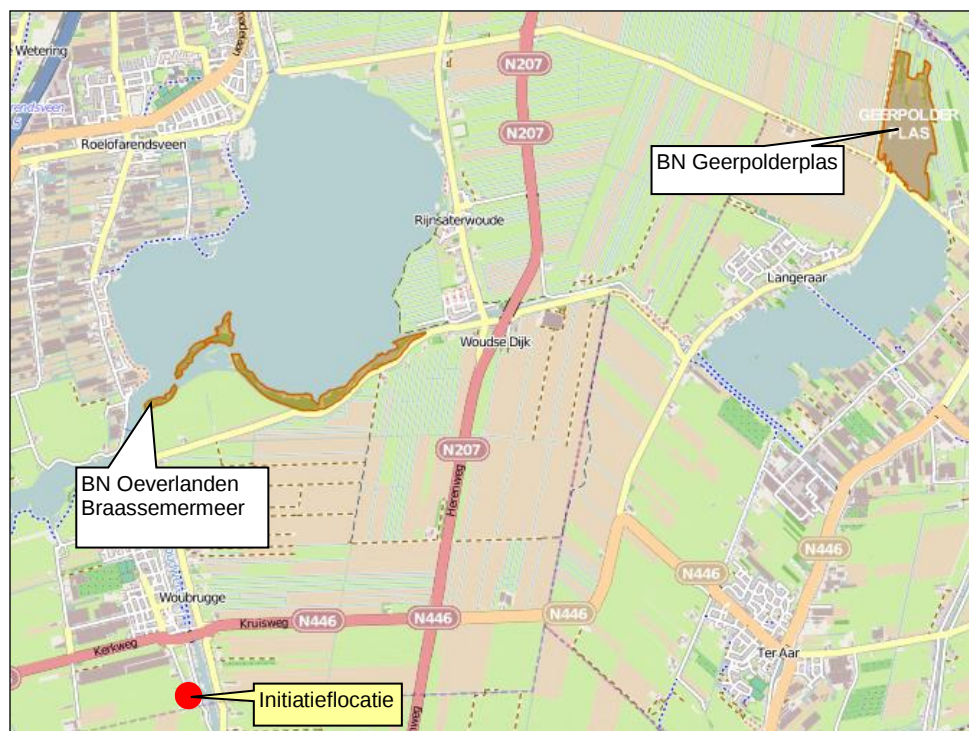
De Natuurbeschermingswetgebieden bestaan uit Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) en Beschermde Natuurmonumenten. De locatie is niet gelegen binnen een afstand van 3 km van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijgelegen Natura-2000 gebied is het gebied "De Wilck" en ligt op circa 7,2 km van de locatie. In dit gebied bevinden zich echter geen N-gevoelige habitats. Het gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haack ligt op ca. 9,1 km afstand. Het gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein is tevens aangewezen als Wetland en ligt op ca. 13 km afstand. Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 km afstand.

Figuur 4.1:
Ligging Natura 2000-gebieden



Op circa 2 km en 7 km afstand liggen de Beschermde Natuurmonumenten 'Oeverlanden Braassemermeer' en 'Geerpolderplas', zie figuur 4.2.

Figuur 4.2:
Ligging Beschermd
Natuurmonumenten



Indirecte gevolgen die vanuit de veehouderij kunnen worden veroorzaakt, houden verband met verzuring en/of vermessing. Voor overige effecten als verstoring of verdroging liggen de gebieden op te grote afstand. Op 11 augustus 2014 een een vergunning ex artikel 19d, eerste lid, Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Deze beschikking is opgenomen in bijlage 3.

Om te voorkomen dat het voornemen leidt tot significant nadelige effecten op beschermde natuurgebieden wordt als mitigerende maatregel 'externe' saldering toegepast, door ammoniakrechten van andere locaties te verplaatsen naar de initiatieflocatie. De saldogevende locaties zijn Boddens Hosangweg 83 in Woubrugge en Nieuwveenseweg 101 in Ter Aar.

Saldering ammoniakemissie

Artikel 19kd, eerste lid, sub b van de Natuurbeschermingswet 1998 bepaalt dat onder significante gevolgen als bedoeld in artikel 19j, tweede lid niet worden verstaan de in een plan voorziene activiteiten, waarbij de te veroorzaken stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied per saldo niet zal toenemen. Inmiddels is er gewijzigde wetgeving op dit vlak; de rechten vanuit de vergunning van 11 augustus 2014 blijven van kracht.

Beoordeling ammoniak-
depositie en overige factoren

Gelet op de mogelijkheid om de ammoniakemissie in de aangevraagde situatie per saldo niet toe te laten nemen ten opzichte van de vergunde situatie, wordt de in dit plan voorziene activiteit voor wat betreft de ammoniakemissie op grond van artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998 niet als significant beoordeeld in de zin van artikel 19j, tweede lid van dezelfde wet.

Een 'Wro-projectbesluit' wordt gezien artikel 19j lid 6 van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw) niet kwalificeert als een plan als bedoeld in artikel 19j Nbw. Immers, de wetgever heeft het zesde lid van artikel 19j Nbw opgenomen om projectbesluiten gelijk te schakelen met

plannen (Kamerstukken II 2006/07, 31 038, nr. 3, p. 13). Gelet hierop zou ook de 'c-vergunning', als opvolger van het 'Wro-projectbesluit', niet aangemerkt moeten worden als een plan.

Gezien het feit dat voor onderhavige inrichting op 11 augustus 2014 een Nbw 1998 vergunning is verleend (inmiddels vergunning in het kader van art. 2.7 van de Wet Natuurbescherming), en exact overeenkomt met de daarin vergunde veebezetting (die categorieën en aantallen dieren) waarop dit Wabo-projectbesluit toeziet, kan deze vigerende Nbw 1998 vergunning (WNB vergunning) als referentiesituatie worden gezien.

Naast ammoniakemissie kunnen overige factoren eveneens significant negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. Gezien de aard en afstanden tot deze gebieden leidt de voorgenomen uitbreiding niet tot een significante toename van storingsfactoren op betreffende gebieden.

4.1.2

WAV-GBIEDEN

De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dieren-verblijven van veehouderijen. Deze wet beschermt onder andere zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak van veehouderijen. Rondom deze gebieden is een zone van 250 m aangewezen om als buffer te dienen tegen mogelijk schadelijke ontwikkelingen. Deze geldt voor vergunningplichtige bedrijven (die een omgevings-vergunning milieu nodig hebben).

Op grond van artikel 2 van de Wav wijst de provincie de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Het betreft alleen de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die altijd zijn gelegen in de ecologische hoofdstructuur. Provincie Zuid-Holland heeft geen kaart opgesteld met daarop de WAV-gebieden. Aangezien de planlocatie niet in, of binnen 250 m van de EHS gebieden is gelegen, is er van een beperking op basis van de Wet Ammoniak en Veehouderij geen sprake. In onderstaande figuur is de ligging en afstand van de planlocatie t.o.v. de EHS in de omgeving weergegeven.

Figuur: 4.3 Ligging EHS gebied in omgeving



Conclusie: De locatie is niet gelegen in een zeer kwetsbaar natuur gebied (Wav-gebied) of een zone van 250 meter daaromheen.

4.1.3

OVERIGE NATUURGBIEDEN

EHS

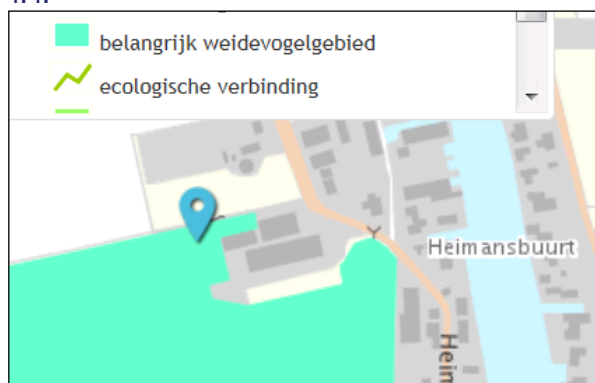
De EHS is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en

dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

De locatie is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of een voor verzuring gevoelig gebied (v.v.g.g.). De EHS ligt op ca. 1.700 meter afstand (Oeverlanden Braassemmermeer). Verder is de locatie niet gelegen in de strategische reservering natuur.

De locatie ligt aan de rand van een belangrijke weidevogelgebied, zie figuur 4.4.

Figuur 4.4:
Ligging belangrijk
weidevogelgebied, Visie op
Zuid-Holland 2013



Conclusie: het plan leidt niet tot aantasting of doorkruising van een EHS-gebied.

4.2

FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is "nee, tenzij". Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

Inmiddels is de Flora- en faunawet per 1 januari 2017 opgegaan in de Wet Natuurbescherming. Inhoudelijk heeft dat voor onderhavige aanvraag geen gevolgen.

Ten behoeve van het voornemen is in maart 2014 een Quicksan flora- en faunawet uitgevoerd. De rapportage is bijgevoegd als bijlage 4.

Uit de omgeving van het plangebied (afstand 0-1 km) zijn enkele beschermde soorten bekend. Gezien de inrichting en het gebruik van het plangebied heeft het plangebied geen of slechts een zeer beperkte functie als leefgebied voor deze beschermde soorten. Voor zwaardere beschermde soorten is het plangebied ongeschikt als leefgebied, met uitzondering van broedvogels (waaronder weidevogels). Het plangebied is gelegen in een provinciaal belangrijk weidevogelgebied, zie figuur 4.4.

Dit betekent dat rekening gehouden dient te worden met bescherming van (in gebruik zijnde) nesten tijdens de broedperiode. Alle broedende vogels zijn strikt beschermd in het kader van de Flora- en Faunawet. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het

plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus.

Beschermd plantensoorten ontbreken op de projectlocatie en zijn uit te sluiten op grond van het aangetroffen biotoop.

Zie voor de uitgebreide bevindingen van het onderzoek de rapportage van de Quicksan Flora- en Fauna in bijlage 4.

Uit het flora- en faunaonderzoek in bijlage 4 blijkt dat voor het voornemen een vrijstelling / ontheffing op basis van de Flora- en Faunawet niet vereist is. Wel moeten mogelijk verstorende werkzaamheden buiten de broedperiode uitgevoerd worden. Met het voornemen worden de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet niet overtreden, mits broedende vogels niet verstoord worden. In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen.

Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Belangrijk
weidevogelgebied,
Visie op Zuid-Holland

In de Visie op Zuid-Holland (2013) staat beschreven dat het compensatiebeginsel (inclusief het bijbehorende 'nee-tenzij-beleid') ten aanzien van oa. de belangrijke weidevogelgebieden niet van toepassing is op ontwikkelingen binnen het huidige agrarische grondgebruik. Bij deze ontwikkelingen kan bijvoorbeeld worden gedacht aan slootdempingen, de uitbreiding van boerderijen of de nieuwbouw van boerderijen in belangrijke weidevogelgebieden.

De percelen zijn bestemd voor agrarische doeleinden met als subbestemming grondgebonden veehouderij, akkerbouw en volleggrondsteelt. In het voornemen is dus sprake van uitbreiding binnen bestaand agrarisch grondgebruik en daarmee hoeft de provinciale beleidsregel 'Compensatie Natuur, en Landschap Zuid-Holland (2013) niet toegepast te worden.

Conclusie: gelet op het bestaande gebruik van de planlocatie als grasland is geen nader onderzoek vereist en hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

Een bestemmingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een motivering, bij voorkeur vervat in een beeldkwaliteitsparagraaf of -plan, waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk blijft. Dit is nodig als het gaat om een ontwikkeling waarbij de richtpunten van de kwaliteitskaart in het geding zijn, of als het gaat om een ontwikkeling die is gelegen op gronden binnen een beschermingscategorie. In deze situatie gaat het om de aanvraag voor een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan, evengoed dient dit aspect nader gemotiveerd te worden.

Compensatiebeginsel natuur, recreatie en landschap

Het compensatiebeleid is vastgelegd in de beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013). Voor weidevogelgebieden geldt geen aanvullend compensatiebeleid. De bescherming van de belangrijke weidevogelgebieden brengt geen beperkingen met zich mee voor ontwikkelingen binnen het huidige agrarische grondgebruik. Ontwikkelingen zoals intensivering van het graslandgebruik, de aanleg van kavelpaden, slootdempingen, ruwvoederteelt en de uitbreiding van boerderijen, blijven dus mogelijk.

De inrichting is gelegen in het Nationaal Landschap het Groene Hart en in het provinciaal landschap Het Hollands Plassengebied. De landschappelijke zonering ter plaatse van de initiatieflocatie is aangemerkt als 'droogmakerijen met minder (zoete) kwel'. Droogmakerijen zijn verbonden aan de waterhuishouding. De hoeveelheid opkwellend grondwater en de kwaliteit ervan, brak of zoet, zijn bepalend voor de ontwikkelingsrichting en de urgentie van eventuele maatregelen. In het landschapstype droogmakerijen is en blijft de landbouw de belangrijkste vorm van ruimtegebruik. De grondgebonden veehouderij kan zich ontwikkelen, zolang het de realisatie van een duurzame waterhuishouding niet bemoeilijkt (zie § 5.7).

Binnen de aangewezen zone 'belangrijke weidevogelgebieden' is de weidevogelkwaliteit het meest geconcentreerd. Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de belangen van de weidevogels; niet te veel opgaande beplanting, geen verdichting van bebouwing, geen onrust in het broedseizoen, een aangepast agrarisch beheer, een niet te grote drooglegging.

Binnen het plangebied zijn geen beschermde landschapselementen gelegen. Ook is het plangebied niet gelegen in een zone van behouden van markante dorpsilhouetten met kerktorens of een zone voor behoud van karakteristieke molens en molenbiotopen. Voor molens buiten bestaand stads- en dorpsgebied is de zogenaamde 1:100 regel van toepassing. Voor molen binnen bestaand stads- en dorpsgebied is de zogenaamde 1:30 regel van toepassing. Hier wordt ruimschoots aan voldaan.

De locatie is volgens het bestemmingsplan Buitengebied Jacobswoude gelegen binnen de gebiedsbestemming "Agrarisch gebied met waardevolle openheid (AO)". Nieuwe ontwikkelingen binnen dit gebied moeten worden beoordeeld op het effect op de openheid en kleine landschapselementen. Een vergroting van het bebouwd oppervlak kan de waardevolle openheid van het gebied aantasten. Het bedrijf is gelegen in een bebouwingslint vanuit de kern Woubrugge en niet in het open agrarisch gebied. Daarnaast ligt ten noorden van het perceel een groot kassencomplex waardoor de beleving van de openheid vanuit de kern al minimaal is.

Figuur 4.4: Uitsnede
Landschapontwikkelingsvisie
(LOP) Rijn- en Veenstreek 9
januari 2009



Landschappelijke inpassing:

De streek, waaronder ook Woubrugge kenmerkt zich door een open landschap zonder veel struiken en bomen. De doorzichtlijnen zijn lang. Dit is tevens terug te zien bij de aanwezige (agrarische) bedrijven. Die hebben niet veel of geen struiken en /of bomen rondom de bedrijfsgebouwen. Voor de planlocatie is de situatie zo dat op de naastgelegen percelen aan de noordzijde reeds een wind-singel met bomen en struiken aanwezig is. Gezien de ligging in het typische Zuid-Hollandse open landschap is een landschappelijk inpassingsplan achterwege gelaten.

Conclusie

De aantasting van de openheid en het landschap is marginaal mede gelet op de ligging in de nabijheid van kassen de aansluiting op bebouwd gebied. Aangezien de uitbreiding noodzakelijk is voor een duurzame bedrijfsvoering van de melkveehouderij kan medewerking worden verleend aan de uitbreiding.

4.4

ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd

beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Figuur 4.5: Uitsnede Archeologische waarden kaart



Volgens de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart (aangepast in 2013) geldt voor de initiatieflocatie een lage archeologische verwachtingswaarde. Er geldt dus geen onderzoeksplicht. Wel geldt altijd een meldingsplicht volgens de Monumentenwet 1988.

4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING

Op de locatie A. de Graaflaan 31 zal een ligboxenstal, melkgebouw met een aantal boxen, een carrouselmelkstal en wachtruimte en een viertal sleufsilos gerealiseerd worden.

De A. de Graaflaan is een rustige, smalle weg, bestaande uit één rijstrook. De laan heeft een lage verkeersintensiteit. In deze straat zijn enkele agrarische bedrijven gesitueerd, afgewisseld door burgerwoningen. Het aantal transportbewegingen van en naar een melkveehouderij is op een representatieve dag beperkt en gaan op in het heersende verkeersbeeld. De inrichting beschikt over meerdere inritten en heeft voldoende keermogelijkheden op het erf, zodat eenvoudig de inrichting op- en af gereden kan worden. Op het erf is tevens voldoende parkeermogelijkheid.

Ontsluiting gemotoriseerd
verkeer en langzaam verkeer

De locatie wordt ontsloten door de A. de Graaflaan. Deze weg geeft in noordelijke richting verbinding met de N446 (Leiderdorp-Ter Aar). De A. de Graaflaan geeft in zuidelijke richting verbinding naar Alphen aan den Rijn.

De A. de Graaflaan is gecategoriseerd als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/h. Voor het langzaam verkeer wordt de locatie ontsloten via dezelfde wegen als het autoverkeer. Het verkeer wordt hierbij gemengd afgewikkeld conform de inrichting volgens Duurzaam Veilig.

Uit de bedrijfsgegevens welke gehanteerd zijn in het akoestisch onderzoek, waarbij de geluidssituatie van de agrarische inrichting in beeld is gebracht, blijkt dat het aantal verkeersbewegingen worst –case 36 mvt/etmaal bedraagt.

Voor een goede weergave van de huidige en nieuwe verkeerssituatie van en naar het bedrijf zijn onderstaande tabellen en beschrijving opgesteld.

Tabel Verkeer gemiddeld per dag:

	huidige situatie		beoogde situatie		verschil	
	aantal	bewegingen	aantal	bewegingen	aantal	verkeersbewegingen gem per dag
Personenwagen	4	8	4	8	0	0
Bestelbus	0,5	1	2	4	1,5	3
Ruwvoer	0,18	0,36	0,5	1	0,32	0,64
Aanvoer vee	0,07	0,14	0,14	0,28	0,07	0,14
Aanvoer krachtvoer	0,07	0,14	0,14	0,28	0,07	0,14
Aanvoer bijproducten	0,05	0,1	0,14	0,28	0,09	0,18
Overig	0,05	0,1	0,145	0,29	0,095	0,19
Afvoer melk	0,35	0,7	0,42	0,84	0,07	0,14
Afvoer vee	0,7	1,4	0,14	0,28	-0,56	-1,12
Afvoer vaste mest	0,01	0,02	0,04	0,08	0,03	0,06
Afvoer drijfmest	0,9	1,8	1,8	3,6	0,9	1,8
Afvoer kadavers	0,15	0,3	0,29	0,58	0,14	0,28
Overig	0,05	0,1	0,145	0,29	0,095	0,19
Loonwerk	4	8	4	8	0	0
		22,16		27,8		5,64

Hierbij is teruggerekend naar alleen de werkdagen (365 – 104 dgn weekenden).

Overzicht seizoenen loonwerk:

Loonwerk:	periode
gras maaien	mei t/m oktober
gras wiersen	mei t/m oktober
gras oprapen	mei t/m oktober
mest rijden	hele jaar; huidig deels dubbeltransport wegens spoelen putten in beoogde situatie geen dubbeltransport meer
mais rijden	sept. oktober
ploegen	febr.maart ; september t/m december
rotor-eggen	febr.maart ; september t/m december
zaaien	september oktober; maart t/m mei
transport	alle maanden
kraanwerk	alle maanden

Beschrijving:

Het verkeer als gevolg van de bedrijfsvoering omvat licht en zwaar verkeer. Personenauto's zijn er dagelijks. Bestelauto's zullen niet elke dag het bedrijf bezoeken.

Het zware verkeer is erg verdeeld:

- De melk wordt nu 5 x per 2 weken opgehaald; dat zal in de beoogde situatie 3 keer per week gaan worden.
- Het mengvoer voor de koeien wordt in de nieuwe situatie eens in de week gebracht. Dat kan dan met volle wagens in plaats van deelvrachten.
- Het ruwvoer bestaat uit gras en mais en komt van de in gebruik zijnde grond behorende bij het bedrijf. Dat is deels achter het bedrijf gelegen en deels op (beperkte) afstand van het bedrijf. In de zomerperiode (van mei t/m/ oktober) wordt het gras gemaaid, geschud om te drogen, dan gewierst (op ruggen gelegd) en vervolgens met opraapwagens naar het bedrijf vervoerd om te worden ingekuuld. Vanuit die kuilen worden de dieren gevoerd.
De mais wordt in het voorjaar (april mei) gezaaid en in de herfst (september – oktober) geoogst. Tijdens de oogst worden de gehakselde snijmais naar het bedrijf getransporteerd en op gelijke wijze ingekuuld. Normaal betekent dat (afhankelijk van het weer) één of een paar weken oogst en transport. De percelen waar de mais wordt geteeld kunnen per jaar wisselen.
- De aanvoer van bijproducten (restproducten uit de humane voedingsindustrie) is variabel en afhankelijk van de marktomstandigheden. Normaal zal dat bierbostel (restproduct van bierbrouwerijen), perspulp (suikerindustrie) en / of aardappelrestproducten (frites en chips industrie) zijn. Bierbostel en aardappelbijproducten komen gedurende bijna het gehele jaar beschikbaar en perspulp van ca. september t/m december. Mocht 1 of meerdere producten duurder zijn als mengvoer, dan is er vervanging mogelijk.
- Het vee-transport betreft jongvee, uit te stoten melkvee en incidenteel melkgevendende dieren. Voor de werkstructuur wordt dit in de beoogde situatie op 1 keer per week gepland.
- Voorkomende kadavers op het bedrijf worden op afroep van het bedrijf verwijderd door speciaal daarvoor ingericht transport van de erkende ophaaldienst. Met het toenemen van de veestapel zal dit meer kadavers betreffen, maar ook hier is sprake van efficiënter transport.
- In de huidige situatie worden de koeien reeds gehouden met het welzijnsvriendelijke en hygiënische zand in de ligboxen. In de huidige stal komen er daardoor zandresten in de mestkelders terecht. Bij een periode niet beroeren gaat dat zand zich in hoeken van de kelders verzamelen. Om dat weg te krijgen wordt er nu regelmatig mest weggereden naar een externe mestopslag. Aldaar vindt een verdunning/homogenisering plaats, vervolgens wordt een deel daarvan weer teruggedreven in de mestkelders om het verzamelde zand mee te spoelen. Dan volgt ook weer transport van de mest met daarin het gespoelde zand om over de landerijen, conform de regels van de mestwetgeving uit te rijden. Voorgaande dubbel-transporten gaat in het beoogde plan verdwijnen; de nieuwe stal is zo uitgerust dat er geen dubbeltransporten meer nodig zijn. Dat beperkt dus de toename van het mesttransport sterk.
- Het huidige loonwerk wordt in de geplande ontwikkeling niet uitgebreid. Onder de tabel is een staat opgenomen met de uitsplitsing van het soort loonwerk en de periode.

Bovenstaande beschrijving en bijbehorende tabel is de opsomming en beschrijving van het huidige transport naar het transport voortkomende uit de geplande ontwikkeling. Omdat het houden van dieren en het telen van gras en mais biologische processen betreft is niet alles exact te sturen. Ook voor het transport is daardoor enige variatie op bovenstaande mogelijk.

Op de A. de Graaflaan zijn geen exacte verkeersintensiteiten bekend. De verkeersintensiteit berekend met het zg. verkeersmodel (RMVK2020); uitgaande van een hoog groeimodel (worst-case) geeft een intensiteit voor 2010 aan van 600 mvt/etmaal. Voor anno nu is een intensiteit van ca. 500 mvt/etmaal aannemelijk. Voor de wegcapaciteit zijn breedte en lengte van de weg, snelheid, uitwijkmogelijkheden passeermogelijkheden en bermkwaliteit. Op basis van gegevens van o.a. de richtlijn Duurzaam Veilig en de factsheet SWOV (wetenschappelijk onderzoek verkeersveiligheid) is een capaciteit van, rekenkundig 437 mvt/etmaal (350 mvt/etmaal bij 3 mtr breedte, 1000 mvt/etmaal bij 4,50 mtr breedte) te hanteren. Te concluderen valt daarmee dan ook dat de huidige capaciteit reeds zou worden overschreden.

Echter, de vele variabelen en uitgangspunten in het rekenmodel en de grote aangegeven verschillen in de factsheet geven een grote mate van onduidelijkheid. Daarbij is er sprake van een geringe toename als gevolg van onderhavig plan. Ter plaatse is er sprake van een overzichtelijke weg met voldoende passeermogelijkheden. Door de geringe breedte (3,20 m) passeren voertuigen elkaar niet op de weg zelf en de beperkte snelheid moge de uiteindelijke conclusie zijn dat er van een nadeliger verkeerssituatie, als gevolg van onderhavig plan geen sprake is.

Parkeren

Uitgangspunt van de gemeente Kaag en Braassem is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorgdraagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor bezoekers en medewerkers. In het geval waarin meerdere vrachtwagens tegelijkertijd het bedrijf aandoen, is er binnen het bouwvlak ruimte om deze te herbergen. Er is voldoende erfverharding aanwezig in de beoogde situatie om meerdere vrachtwagens elkaar te laten passeren.

Conclusie: de bereikbaarheid voor zowel het gemotoriseerd verkeer als het langzaam verkeer is goed. Ook de verkeersveiligheid rond de locatie is voldoende gewaarborgd. De weg is voldoende ingericht om een verkeersveilige en adequate afwikkeling van het verkeer mogelijk te maken en wordt goed ontsloten. Het plangebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid.

HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten van het plan behandeld. We gaan nader in op de gevolgen voor (achtereenvolgens) bodem, externe veiligheid, geluid, geur, luchtkwaliteit, water en gezondheid. Aan het eind wordt de beoordeling in het kader van de milieueffectrapportage besproken.

5.1 DE M.E.R.-PLICHT

In de bijlage bij het Besluit Milieueffectrapportage zijn in onderdeel C onder 14 de criteria genoemd wanneer een bedrijf een MER moet op stellen voor een varkens- of pluimveehouderij. Voor melkrundvee geldt geen rechtstreekse mer-plicht.

M.e.r.-beoordelingsplicht

In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn in onderdeel D onder 14 de criteria genoemd wanneer een bedrijf een Aanmeldnotitie MER moet op stellen voor een veehouderij. Hier worden genoemd de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

7°. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2),

8°. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),

9°. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),

De aangevraagde situatie overschrijdt de drempelwaarde van 200 melkkoeien. Op de aangevraagde situatie is een mer-beoordelingsplicht van toepassing. Op 22 juli 2014 is ter beoordeling een 'Aanmeldnotitie MER' ingediend bij de gemeente Kaag en Braassem. Op 16 september 2014 heeft het College van B&W van de gemeente Kaag en Braassem besloten dat voor de aanvraag om een omgevingsvergunning geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

In bijlage 2j is het besluit op de Aanmeldnotitie MER opgenomen.

Geen plan-mer-plicht

De omgevingsvergunning, afwijken van het bestemmingsplan op basis van art. 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo (kortweg; Wabo-projectbesluit) is niet plan-mer-plichtig ex artikel 7.2 Wm.

5.2 BODEM

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

In een bestemmingsplan moet rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan.

Onderzoek en conclusies

Voor de locatie A. de Graaflaan 31 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 5). In dit rapport is aangegeven dat de hypothese dat de onderzoekslocatie een overdachte locatie is, moet worden verworpen vanwege overschrijdingen van de achtergrondwaarden (kwik, lood en molybdeen in de grond) en de streefwaarde (molybdeen in grondwater). De aangetoonde stoffen in de bodem op het perceel zijn echter dermate gering, dat nader bodemonderzoek naar het voorkomen van deze stoffen in de bodem op het perceel conform het gestelde in de Wet bodembescherming niet noodzakelijk is.

Het onderzoek heeft geen betrekking op het nieuwbouwgedeelte op het kadastrale perceel 3311. Voor de verdere uitwerking van het plan is het niet noodzakelijk dit aan te leveren. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning dient een beperkt verkennend bodemonderzoek te zijn uitgevoerd. Het onderzoek kan zich richten op het vaststellen van de chemische kwaliteit van de bovengrond.

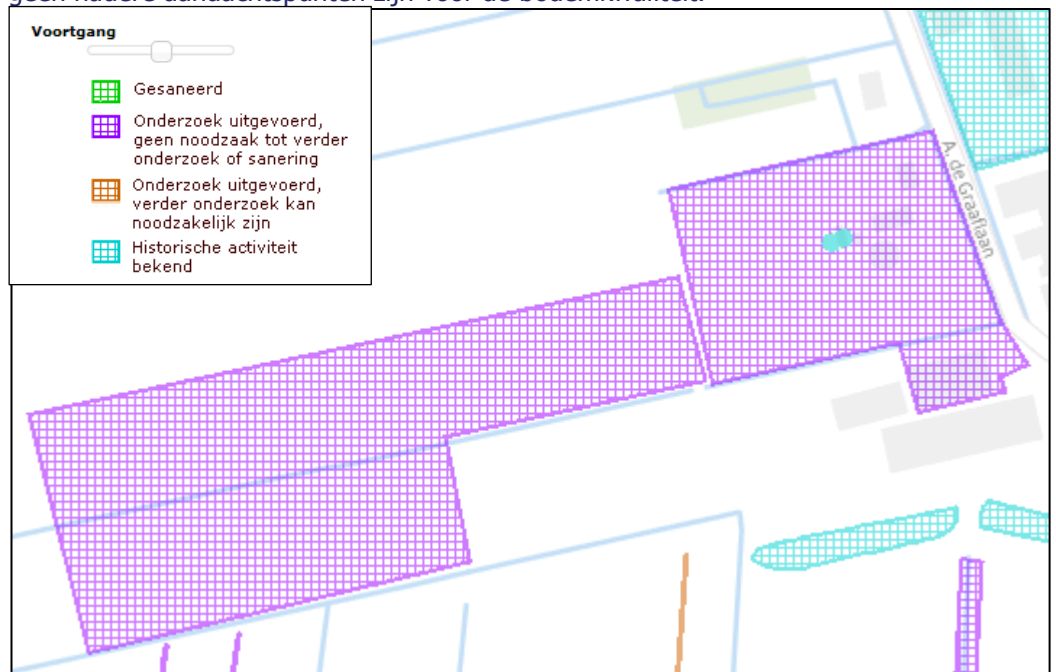
Het deel van het plangebied waar nieuwe bebouwing wordt opgericht, is op dit moment in gebruik als grasland. In het verleden zijn geen verontreinigende activiteiten verricht op deze grond.

Bodemloket

Door zowel overheid als bedrijfsleven is de afgelopen jaren veel gedaan om de bodemkwaliteit in kaart te brengen of te verbeteren. Via het Bodemloket kan inzicht verkregen worden in de bij de overheid bekende gegevens. Ook is na te gaan waar vroeger (bedrijfs)activiteiten hebben plaatsgevonden die extra aandacht verdienen omdat ze de bodemkwaliteit beïnvloeden kunnen hebben.

Voor de planlocatie volgt uit het Bodemloket (zie onderstaande figuur) dat er geen nadere aandachtspunten zijn voor de bodemkwaliteit.

Figuur 5.4:
Uitsnede Bodemloket
planlocatie
(Bron: Bodemloket)



Omdat met de bodemkwaliteitskaart en het Bodemloket een goed beeld is verkregen van de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied, bestaat er geen verplichting tot het uitvoeren van een bodemonderzoek. Temeer, omdat er in het verleden geen verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden op de planlocatie.

Conclusie: de bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik van het perceel.

5.3

EXTERNE VEILIGHEID

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. Hiertoe worden bij risicovolle activiteiten risicocontouren aangebracht. Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

In de directe nabijheid is geen risicovolle inrichting gelegen en is ook geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting. In de huidige situatie is ook geen risico aanwezig op domino-effecten (cumulerende effecten) in het kader van externe veiligheid.

Verder is het plangebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het plangebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden.

Conclusie: in de directe omgeving van het plangebied zijn geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.4

GELUIDHINDER (zie ook bijlage 'Aanvaardbaar woon-en leefklimaat')

Voor de aangevraagde situatie is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, welke separaat bij de aanvraag is bijgevoegd (*Akoestisch onderzoek, De Roever Omgevingsadvies, 28 februari 2014*).

Voor de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie blijkt dat:

- het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L_{Ar,LT} de richtwaarde niet overschrijdt.
- het maximale geluidsniveau L_{Amax} de grenswaarde niet overschrijdt;
- de geluidsbelasting vanwege de indirecte hinder de voorkeursgrenswaarde niet overschrijdt.

Het bedrijf verricht de activiteiten in hoofdzaak in de dagperiode. Waar mogelijk vinden de activiteiten in pandig plaats. Hiermee wordt hinder voor de omgeving zoveel mogelijk voorkomen. Sommige van de activiteiten zullen nooit binnen dezelfde beoordelingsperiode plaatsvinden. Toch is er in het rekenmodel vanuit gegaan dat alle activiteiten zich binnen één beoordelingsperiode kunnen voordoen. Het gaat dus om een worstcase situatie.

Gedurende enkele malen per jaar zullen geluidsniveaus optreden die hoger zijn dan de richtwaarde. Deze niveaus treden op tijdens seizoensgebonden bedrijfsactiviteiten (laden drijfmest in de dagperiode en inkuilen gedurende de dag- en avondperiode). Het bevoegd gezag wordt verzocht ontheffing te verlenen voor deze activiteiten. Er zijn geen belemmeringen van akoestische aard om de omgevingsvergunning te verlenen.

Zie voor gedetailleerde informatie het akoestisch rapport, bijlage 6.

De beoordeling van geur vindt plaats aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij en het criterium van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wgv

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het beoordelingsskader voor geurhinder in het kader van de vergunningverlening aan veehouderijen. Bij een beslissing inzake de milieuvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de geurhinder, door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot en met 9 van de Wgv.

Op grond van artikel 4 van de Wgv bedraagt de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgelegd, buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter. Onverminderd artikel 3 en 4 van de Wgv bepaalt artikel 5 Wgv dat de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter is.

In de huidige situatie wordt voldaan aan de vaste afstandvereisten o.b.v. de Wet geurhinder en veehouderij en de Geurverordening Kaag en Braassem 2011. Voor melkrundvee en vrouwelijk jongvee zijn geen emissiefactoren vastgesteld maar gelden vaste afstanden. De aangevraagde situatie voldoet aan de wettelijk vereiste vaste afstanden.

In de volgende tabel staan de dichtstbijgelegen geurgevoelige objecten in de directe omgeving van het bedrijf. Per object is zowel de werkelijke afstand als de minimaal vereiste afstand aangegeven. Het gaat hierbij enerzijds om de afstand tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object en het dichtstbijzijnde emissiepunt van het betreffende gedeelte van de inrichting. Anderzijds gaat het om de afstand tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object en de dichtstbijzijnde buitenzijde van een dierenverblijf (stal) van het betreffende gedeelte van de inrichting.

Tabel 5.1:
Vaste afstanden geur
aanvraag

Adres (dichtstbijgelegen woningen)	Cat. object	Gemeten tot emissiepunt		Gemeten tot buitenzijde	
		Werk. afst. (m)	Vereiste afst. (m)	Werk. afst. (m)	Vereiste afst. (m)
A. de Graaflaan 28	Agrarische bedrijfswoning / Binnen BK	50	50*	33	50
Vrouwgeestweg 71	Burgerwoning / Binnen BK	50	50*	50	50
Vrouwgeestweg 106	Burgerwoning / Binnen BK	77	50*	77	50

* Wettelijk afstanden van 100m en 50m zijn in de Geurverordening Kaag en Braassem gehalveerd.

Legenda:

Cat. object: categorie indeling van het betreffende object, binnen BK is binnen bebouwde kom en buiten BK is buiten bebouwde kom.

Werk. afst. (m): werkelijke afstand tussen geurgevoelig object en inrichting, gemeten in meters.

Vereiste afst. (m): vereiste afstand tussen geurgevoelig object en inrichting, gemeten in meters.

Punt: bepalend punt van de inrichting, betreft het emissiepunt of de buitenzijde van het dierenverblijf.

De geuremissie daalt van 780 OU in de vigerende, vergunde situatie naar 391,6 OU in de aangevraagde situatie. Deze afname komt doordat de vergunde schapen van de vergunning af gaan. In het voornemen worden

nog wel 11 vleesstieren gehouden. In werkelijkheid zijn dit stierkalveren die al binnen 2 weken als nuchtere kalveren afgevoerd worden en zullen derhalve ook geen feitelijke geurhinder veroorzaken. Deze dieren hebben conform de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) wel een geuremissiefactor en daarom dient de geurbelasting berekend te worden middels V-stacks vergunning.

De volgende resultaten volgen uit de geurberekening (bijlage 7). Het voornemen voldoet ruim aan de geldende geurnormering conform de Wet geurhinder en veehouderij.

De bijdrage van de aangevraagde geurhinder aan de achtergrondbelasting van geur in de omgeving is te verwaarlozen. Daarnaast zal de achtergrondbelasting ten gevolge van het voornemen dalen, aangezien de voorgrondbelasting nagenoeg gehalveerd wordt. Van overige cumulerende effecten ten aanzien van geur is in de aanvraag geen sprake.

Tabel 5.2:
Berekende geurbelasting
aanvraag

GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
A.de Graaflaan 27	103 768	464 078	8,0	0,3
Vrouwgeestweg 71	103 867	464 015	2,0	0,3
Heimansbuurt 5	103 919	463 918	8,0	0,1
Vrouwgeestweg 106	103 904	464 002	2,0	0,2

Toekomstige woningbouw

De gemeente heeft de milieudienst gevraagd of er milieutechnische bezwaren zijn voor uitbreiding naar 450 koeien voor de geplande nieuwbouw in de omgeving. In beginsel gaat de milieudienst uit van de wettelijke afstanden en emissie van geur en fijnstof. Voor beide aspecten is middels berekeningen en afstanden, met bijbehorende normen, aangetoond dat er geen onaanvaardbare hinder optreedt.

Het geplande toekomstige woongebied (plan Biekenweide) is gelegen op een afstand van ruim 110 meter.

Door de uitbreiding/verandering van het bedrijf aan de Graaflaan 31 neemt de 'geurcontour' af ten opzichte van huidig vergunde.

Voorgenomen uitbreiding heeft geen negatieve gevolgen in vergelijking met de huidige situatie.

Conclusie: de aangevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit milieu kan verleend worden op basis van de Wgv. Het bestemmingsplan is op dit punt derhalve uitvoerbaar. Voor wat betreft de geursituatie van het plan kan gegarandeerd worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Volgens vaste jurisprudentie van de AbRS in beginsel sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als aan de vaste afstand wordt voldaan; er zijn in onderhavige situatie geen bijzondere omstandigheden. Er zijn geen belemmeringen op het gebied van geur die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.6

LUCHTKWALITEIT (zie ook bijlage 'Aanvaardbaar woon- en leefklimaat')

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is titel 5.2 ('Luchtkwaliteitseisen') van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) van belang. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm

Zo wordt ook de vaststelling van een bestemmingsplan genoemd. In beginsel moet dus onderzocht worden wat de invloed is van ieder afzonderlijk

bestemmingsplan op de luchtkwaliteit. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een project in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van vervuulende stoffen in de buitenlucht.

Het voorgenomen plan is niet opgenomen in de NSL. Eveneens is er in beginsel geen sprake van een project zoals genoemd in de Regeling niet in betekenende mate (Regeling NIBM). Derhalve dient het plan te worden getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm.

Op grond van gevalideerde meetresultaten uit het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit is de achtergrondconcentratie bepaald. De jaargemiddelde achtergrondconcentratie fijn stof (PM_{10}) in 2014 ligt in het projectgebied van de locatie rond de $21,87 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (zie kolom 5 van het BLK bestand in het luchtkwaliteitsrapport in bijlage 8). Komende jaren is sprake van een verdere daling in achtergrondconcentratie fijn stof.

De fijn stof emissie neemt ten opzichte van de vigerende, vergunde situatie toe van $0,00073 \text{ g}/\text{sec}$ naar $0,00223 \text{ g}/\text{sec}$. In bijlage 8 is een Luchtkwaliteitsrapportage opgenomen. In dit luchtkwaliteitsonderzoek is onderzocht welke milieueffecten de aangevraagde situatie heeft voor de lokale luchtkwaliteit (fijn stof). Wanneer aan de grenswaarden zoals gesteld in de Wet Luchtkwaliteit wordt voldaan, kan de situatie ten aanzien van luchtkwaliteit worden geaccepteerd. Met gebruikmaking van het door InfoMil beschikbaar gestelde programma ISL3a V2015-1 de verspreiding van fijn stof voor de aangevraagde situatie berekend. De resultaten zijn in tabel 5.3 weergegeven.

Tabel 5.3:
Overzicht resultaten

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m ³]	Overschrijding [dagen]
A. de Graaflaan 19	103 719	464 217	21.90	9.9
A. de Graaflaan 20	103 772	464 199	21.90	9.9
A. de Graaflaan 25	103 754	464 114	21.93	9.9
A. de Graaflaan 27	103 768	464 078	21.96	9.9
A. de Graaflaan 28	103 834	464 027	22.11	10.1
Vrouwgeestweg 67a	103 856	464 095	21.91	9.9
Vrouwgeestweg 71	103 867	464 015	21.94	9.9
Heimansbuurt 5	103 919	463 918	21.79	9.7
Heimansbuurt 10	103 928	463 971	21.79	9.7

In de berekeningen is rekening gehouden met de de fijn stof emissie ten gevolge van het houden van dieren en de interne transportbewegingen (cumulatie van activiteiten binnen de inrichting). De bronbijdrage fijn stof door de inrichting op de meest belaste woning bedraagt in de aangevraagde situatie slechts $22,11 \mu\text{g}$. Dit betreft de bronbijdrage inclusief de actuele achtergrondbelasting voor 2015.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat geen overschrijdingen van de jaargemiddelde concentratie en het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie plaatsvinden. De aanvraag voldoet daarmee aan de Wet luchtkwaliteit.

De uitbreiding kan gevolgen hebben voor de concentraties luchtverontreinigde stoffen door het verkeer dat wordt gegenereerd. In dit geval gaat het naar verwachting om 36 vervoersbewegingen per etmaal. De concentraties liggen dermate ver onder de grenswaarden dat dit verkeer en de directe emissie vanuit de stallen in geen geval zullen leiden tot een overschrijding van grenswaarden.

Gezien de afstand van circa 46 meter tot de dichtstbijzijnde woning, kan eveneens een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd voor wat betreft de stofhinder vanwege het houden van rundvee. Immers, de VNG-publicatie houdt daarvoor een richt-afstand aan van 30 meter.

Conclusie: de conclusie luidt dan ook dat dit plan in overeenstemming is met de luchtkwaliteitseisen.

5.7

WATER

Op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, onder b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht voor een bestemmingsplan. In dat kader dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie.

Hierbij dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het betreft aldus een schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Algemeen

Het plangebied is voor een deel gelegen in de Polder Oudendijk. Het gehanteerde peil in de hoogwatervoorziening HW06 is niet bekend. Het zuidelijk deel van het plangebied is gelegen in de Vrouwgeestpolder. Binnen het peilvak OB01 wordt een zomerpeil van NAP-5,34 m en een winterpeil van NAP-5,36 m gehanteerd. Binnen het peilvak OB05 geldt een vast peil van NAP-5,38 m. Binnen het plangebied zijn een aantal watergangen aanwezig. Deze zijn allen aangeduid als 'overig polderwater'. Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit veen. Er is sprake van grondwatertrap II. Dat wil zeggen dat de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) varieert tussen de 0,5 m en de 0,8 m beneden maaiveld. De maaiveldhoogte varieert ter plaatse tussen de circa NAP -4m tot NAP -4,5 m.

Oppervlaktewater en riolering

Door vergroting van het bebouwd oppervlak met ca. 6.565 m² neemt de verharding binnen het plangebied toe. Op grond van de Keur is het zonder vergunning verboden in het beheergebied van Rijnland gebouwen, bouwwerken en dergelijke te plaatsen, onbebouwde/onverharde grond te verharden en werkzaamheden te verrichten als gevolg waarvan neerslag versneld tot afvoer komt. Bij een toename in verhard oppervlak dient 15% van deze toename gecompenseerd te worden in de vorm van functioneel oppervlaktewater. Dit komt neer op minimaal 975 m² oppervlaktewater dat binnen hetzelfde peilgebied gerealiseerd dient te worden. In overleg met het Hoogheemraadschap wordt de benodigde compensatie bepaald. Compensatie kan gerealiseerd worden door bestaande watergangen te verbreden.

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem geldt een verbod op het toepassen van zink, lood, koper en PAK's-houdende bouwmaterialen. Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid, is het voor nieuwbouw verplicht een gescheiden rioleringstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater worden de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting;
- (in)filtratie van afstromend hemelwater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Gezien de slechte doorlatendheid van de bodem, dient hemelwater dat niet herbenut kan worden, afgevoerd te worden naar oppervlaktewater.

Waterbeheerplan 2010-2015, zie website www.Rijnland.net.

Voor de planperiode 2016-2021 is het Waterbeheerplan (WBP5) van Rijnland van toepassing. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. De speerpunten zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water, schoon en gezond water en eht organiseren van de waterketen. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn en blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheersen en goed te onderhouden. Tevens is speerpunt om schoon en gezond water te leveren. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt met een optimale zuivering en hergebruik van grondstoffen. En rekening houden met klimaatveranderingen. Immers de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en hevigere buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het waterbeheerplan sorteert voort op deze ontwikkelingen.

Keur en Beleidsregels 2009

Op 10 juni 2016 is een nieuwe Keur in werking getreden, met de bijbehorende uitvoeringsregels.

De 'Keur en Uitvoeringsregels' maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:

- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten en beken);
- Andere waterstaatswerken (onder andere bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden inof bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Waterwetvergunning op grond van de Keur.

Locatie is niet gelegen in een beschermd gebied waterhuishouding, grondwaterbeschermingsgebied of attentiegebied. Op de locatie is sprake van minder (zoete) kwel. Het betreft een droogmakerij.

Het niet-verontreinigd hemelwater van verhard oppervlak kan in de huidige situatie op het erf en omliggende landbouwgronden infiltreren.

De locatie is niet gelegen in een beschermd gebied waterhuishouding, grondwaterbeschermingsgebied of attentiegebied.

Het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig van het verhard oppervlak wordt afgevoerd via afwateringssloten. Ten behoeve van de nieuwe stal dient een deel van een afwateringssloot gedempt te worden. De rode lijn is het gedeelte van de afwateringssloot dat gedempt wordt (150 meter).

Figuur 5.5 Weergave ligging te dempen watergang

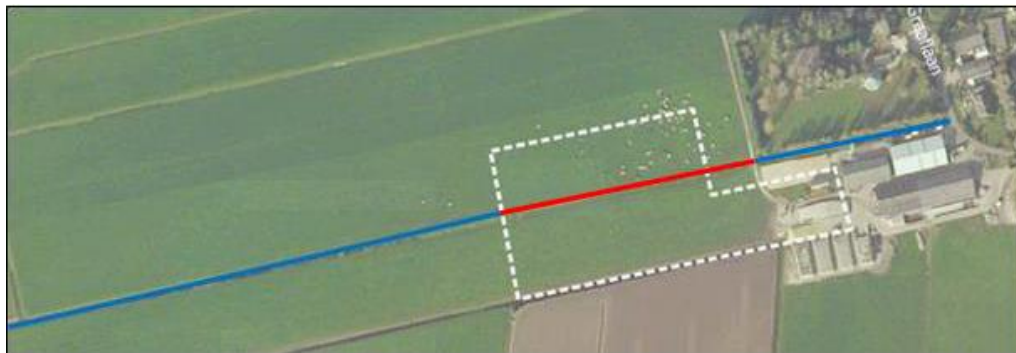


Foto 1: Te dempen watergang A. de Graaflaan

Foto 2: Watergang vanaf A. de Graaflaan



Het eerste deel van de afwateringssloot blijft intact (foto 2 is gezien vanaf de A.de Graaflaan). Dit deel is (tot aan het gedeelte dat gedempt gaat worden) ca. 134 m lang, 1 m breed en 1,5 m diep.
Verleende Keur-vergunning d.d. 13 februari 2008.

Verleende Keur-vergunning
13 februari 2008

Op 13 februari 2008 is al een Keur-vergunning verleend door het Hoogheemraadschap van Rijnland. De beschikking is opgenomen in bijlage 9. In deze beschikking zitten ook situatie- en constructietekeningen.

De vergunning is verleend voor het dempen van twee watergangen, het opheffen van onderbemaling en het ter compensatie vergraven van land tot (overig) oppervlaktewater. Eén te dempen watergang betreft de watergang ter plaatse van de nieuwe ligboxenstal.

Conclusie: vanuit het oogpunt van de waterhuishouding zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

5.8

GEZONDHEID (zie ook bijlage 'Aanvaardbaar woon-en leefklimaat')
Effecten op de volksgezondheid betreffen niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder en fijn stofbelasting. In de voorgaande paragrafen is ingegaan op geur en fijn stof.

Momenteel is er geen wettelijke afstandsvereisten of normeringen vastgesteld door de overheid, omdat de onderzoeksresultaten hiervoor nog geen aanleiding geven. Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat geen of hoogstens een aanvullend toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets.

Effecten op de (volks)gezondheid betreft niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder, geluidhinder en fijn stof belasting. Ten aanzien van geur-, fijn stof- en geluidsbelasting wordt voldaan aan de wettelijke waarden. Deze milieuaspecten staan apart in dit rapport uitgewerkt. In deze paragraaf wordt verder ingegaan op dierziekten/zoönosen en de mogelijke effecten hiervan op de volksgezondheid.

Waar dieren en mensen in elkaars omgeving leven, nemen ze ziektekiemen van elkaar over. Vóórkomen en ernst verschillen per ziekte.

– Ten aanzien van (melk)rundvee zijn de meest relevante zoönosen de *Campylobacter* bacterie en de *E.Coli* (EHEC) bacterie. Besmetting vindt plaats door direct contact met de dieren, door het eten van besmet en onvoldoende hygiënische bereiding van vlees of drinken van (ongepasteuriseerde) melk.

– Boviene spongiforme encefalopathie (ook wel BSE of gekkekoeienziekte) kan voorkomen bij rundvee. BSE kan alleen overgedragen worden op de mens door eten van besmet vlees. Bij mensen uit een besmetting zich in de dodelijke ziekte Creutzfeldt-Jacob. Ter voorkoming van besmetting van rundveevlees zijn de voorschriften bij de slacht aangescherpt, in veevoer wordt geen diermeel meer gebruikt en hersenen, het ruggenmerg en de grote zenuwen worden buiten de voedselketen gehouden.

– Mensen kunnen antibiotica-resistente bacteriën overnemen van dieren, via voedsel of contact met dieren. Bacteriën kunnen resistentie ontwikkelen als neveneffect van het gebruik van antibiotica om dierziekten te bestrijden. De resistentie is het hoogst bij dieren die voor de vleesproductie worden gehouden. Het risico voor de volksgezondheid is dat resistente bacteriën kunnen veranderen in meer virulente of aan de mens aangepaste varianten of hun resistentie overdragen aan andere bacteriën. Omdat voor dieren grotendeels dezelfde antibiotica worden gebruikt als voor mensen vormt resistentie een risico voor de volksgezondheid. Antibiotica wordt in de melkrundveehouderij het meest gebruikt bij uier- en klauwproblemen. Het voornemen betreft een nieuwe stal, waarin een optimale diergezondheid mogelijk is. Hierdoor kan het antibiotica-verbruik zo veel mogelijk beperkt worden. Daarnaast is in de hele veehouderij volop aandacht voor beperking van het antibioticaverbruik.

– De inademing van fijn stof uit stallen kan schadelijk zijn voor de gezondheid. Het gaat om huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes die toxische stoffen kunnen bevatten, zoals pollen, sporen, virussen en bacteriën. Omdat nog onvoldoende bekend is óf en in welke mate dit fijn stof de gezondheid van de Nederlandse bevolking aantast, loopt er al geruime tijd een onderzoek naar de relatie tussen effecten van de intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden, waarin ook fijn stof betrokken wordt. Dit onderzoek richt zich echter op intensieve veehouderij en niet op de melkrundveehouderij.

De verbetering van de diergezondheid op veehouderijen is volop in ontwikkeling. Een aantal besmettelijke dierziekten is al uitgeroeid en BSE (de gekkekoeienziekte) is sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen van de verschillende sectoren hebben bijgedragen aan de diergezondheid, door controles op het vóórkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften.

Maatregelen op bedrijfsniveau ter verbetering gezondheidsstatus veestapel

Het voornemen betreft een nieuwe ligboxenstal voor het melkvee, waarin een optimale diergezondheid mogelijk is. Het huisvestingssysteem van de ligboxenstal bestaat uit een nagenoeg vlakke vloer zonder roosterspleten, waardoor klauwproblemen voorkomen worden. Door toepassing van een emissiearm stalsysteem is de belasting door ammoniakemissie op de luchtwegen van het melkvee kleiner. Doordat de nieuwe stal voorzien wordt van een hygiënesluis wordt de kans op insleep van dierziekten verkleind.

Het jongvee wordt gescheiden van het melkvee gehuisvest. Het jongvee wordt op stro gehouden, ter verbetering van de klauwgezondheid. Door stroroosters zakt het gier door kleine gaten weg en liggen de dieren niet nat. De stal is goed geventileerd zonder tocht. Hierdoor worden luchtweginfecties zoveel mogelijk voorkomen.

Personeel en bezoekers die in contact komen met de dieren moeten bedrijfskleding dragen die regelmatig wordt gereinigd. Bij de nieuw te bouwen stal is een wasplaats voor transportvoertuigen te kunnen reinigen en ontsmetten.

De genoemde maatregelen op bedrijfsniveau resulteren in minder gezondheidsproblemen op het bedrijf, waardoor het antibioticaverbruik tot een minimum beperkt kan worden.

Onderzoek naar relatie (intensieve) veehouderij en volksgezondheid

De relatie tussen (de omvang van) een veehouderij en de risico's voor de volksgezondheid is momenteel nog onvoldoende onderzocht. Uit onderzoeksresultaten inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat ook hierover momenteel nog geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts bij melkgeiten. Verdergaand vervolgonderzoek is daarvoor gestart. Al deze (vervolg)onderzoeken en publicaties richten zich hoofdzakelijk op intensieve veehouderijen en geitenhouderijen. Hiervan is in het voornemen geen sprake en diverse maatregelen ter beperking van risico's op dit vlak worden genomen. Hierover wordt tevens ingegaan in bijlage 10; de onderbouwing aanvaardbaar woon en leefklimaat.

5.9

KABELS EN LEIDINGEN

In het plangebied of in de directe omgeving daarvan zijn geen planologisch relevante leidingen gelegen. Ook zijn er geen hoogspanningslijnen, straalpaden of telecomverbindingen in de omgeving van het plangebied aanwezig. Er wordt derhalve geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering oplevert voor de uitvoering van het plan.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Een Wabo-projectbesluit vindt zijn basis in art. 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo. Door een Wabo-projectbesluit te gebruiken kan van een geldend bestemmingsplan worden afgeweken, dit onder andere met het doel om de vergunningverlening te kunnen bespoedigen.

Dit kan alleen als de aanvraag getuigt van goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Als de aanvraag 'van goede ruimtelijke ordening getuigt' moet in beginsel de gemeenteraad een **verklaring van geen bedenkingen** (vvgb) afgeven. **De procedure**

Voor een WABO-projectbesluit geldt de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De beslistermijn is daarbij 26 weken. Deze termijn kan eenmalig met 6 weken worden verlengd. Bij deze procedure kan de vergunning niet van rechtswege worden verleend. In de uitgebreide voorbereidingsprocedure worden belanghebbenden gedurende 6 weken in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen alvorens de gemeente een besluit neemt. Tegen dit besluit is beroep bij de rechtbank (binnen 6 weken na publicatie) en hoger beroep bij de Raad van State mogelijk.

Wijze beschikbaar stellen

De bronhouder is verplicht om de medeling (kennisgeving in Staatscourant) van een artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3 van de Wabo verleende omgevingsvergunning met behulp van de RO Standaarden beschikbaar te stellen. De kennisgeving is de tekst die de bronhouder opstelt en bekend maakt via de Staatscourant. De kennisgeving wordt gekoppeld aan een countour van de betreffende locatie. Het is geheel vrijblijvend en aan de bronhouder te bepalen of meer informatie dan de kennisgeving, zoals de ruimtelijke onderbouwing, aan dit gebiedgericht besluit wordt gekoppeld. In de praktijk wordt de ruimtelijke onderbouwing vaak aan de kennisgeving toegevoegd. De omgevingsvergunningen om af te wijken van een bestemmingsplan wordt als een gebiedsgericht besluit beschikbaar gesteld door de bronhouder. Doordat de bronhouder de kennisgeving conform de RO Standaarden beschikbaar stelt op haar weblocatie, wordt deze opgehaald door de landelijke voorziening en is te raadplegen via ruimtelijkeplannen.nl. Voor andere onderdelen dan het hier genoemde type omgevingsvergunning kent de Wabo geen verplichting tot elektronische beschikbaarstelling van een omgevingsvergunning.

Attributen en waarden

De kennisgeving betreft de mededeling dat de omgevingsvergunning is verleend. Deze tekst wordt opgenomen als *besluitdocument*. Het besluitdocument wordt gekoppeld aan het object *Besluitgebied_X*. De tekst van de kennisgeving wordt eveneens opgenomen als *vastellingsbesluit*. In het geval de bronhouder redenen heeft om de ruimtelijke onderbouwing toch aan het besluit toe te voegen, dan kan deze worden gekoppeld: toelichting, bijlage bij besluitdocument en bijlage bij de toelichting.

6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie

Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Artikel 6.12, eerste lid van de Wro bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De betreffende algemene maatregel is het Bro.

De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Bro. Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan onder ander wordt verstaan de bouw van hoofdgebouwen van een oppervlak van 1.000 m² of meer. Bij onderhavig plan is sprake van een dergelijk bouwplan. De te verhalen kosten worden limitatief opgesomd in artikelen in de kostensoorten lijst (art. 6.2.4 Bro).

Artikel 6.12, tweede lid van de Wro bepaalt dat een exploitatieplan achterwege kan blijven, indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins is;
- geen fasering noodzakelijk is;
- het stellen van eisen in de zin van artikel 6.13, tweede lid, onder b, c of d Wro niet noodzakelijk is.

Het verhaal van eventuele grondexploitatiekosten is verzekerd via een anterieure overeenkomst in de zin van artikel 6.24 Wro tussen de gemeente en initiatiefnemer. Aangezien de voorgenomen uitbreiding ineens plaatsvindt, is een fasering niet aan de orde. Voor de gemeente is er voorts geen aanleiding om eisen te stellen in de zin van artikel 6.13, tweede lid, onder b, c of d Wro.

Van het vaststellen van een exploitatieplan kan dus worden afgezien.

De economische uitvoerbaarheid van het plan wordt gegarandeerd door de initiatiefnemer. De initiatiefnemer verklaart dat de realisatie en de begeleiding van het plan voor eigen rekening wordt genomen.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE

Van Stralen B.V., vertegenwoordigd in persoon door de heer A. van Stralen, is voornemens om de melkveehouderij op de locatie A. de Graaflaan 31 in Woubrugge uit te breiden. Het bedrijf wil uitbreiden naar circa 450 melkkoeien, 88 stuks jongvee en 11 stierkalveren. De huidige bebouwing is te beperkt van omvang om ruimte te bieden aan de gewenste ontwikkeling.

De locatie ligt in het Bestemmingsplan Buitengebied 2008 Jacobswoude van de gemeente Kaag en Braassem. Het plangebied is bestemd voor Agrarische doeleinden en heeft de subbestemming grondgebonden veehouderij, akkerbouw en vollegrondstuinbouw. Aan de locatie is agrarisch bouwvlak van 1,55 hectare toegekend. Een deel van voorgenomen bouwplan, te weten 2400 m² van de nieuwe rundveestal en drie sleufsilo's en een kleine gedeelte van een vierde sleufsilo met een oppervlak van 2000 m², passen niet binnen dit bouwvlak. Dit gedeelte past wel binnen een 'fictief' bouwvlak van 2 hectare.

Afwijken van het bestemmingsplan is mogelijk via 2.12 lid 1 sub a onder onder 3° Wabo, ofwel via een Wabo-projectbesluit. Voorwaarde is dat via een ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Hoewel een dergelijke uitbreiding fors genoemd kan worden, past dit volgens het agrarisch advies in de structuurontwikkeling van het bedrijf. De vergroting acht zij, gelet op de plannen voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of ontwikkeling, noodzakelijk.

Een vergroting van het bebouwd oppervlak past in het gebied in het bebouwingslint vanuit de kern Woubrugge. Het is niet in het open agrarisch gebied gelegen. Daarnaast liggen ten noorden van het perceel een groot kassencomplex en overige bedrijfsgebouwen waardoor de beleving van de openheid vanuit de kern al beperkt is.

Er zijn geen beschermde dorpsgezichten en ook geen (gemeentelijke) monumenten of molenbiotopen.

Voorgenomen ontwikkeling vindt plaats met inachtneming van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk planologisch kader. Ten aanzien van de betreffende milieutechnische en ruimtelijke aspecten is de ontwikkeling getoetst aan het vigerend beleid en wetgeving en is in beeld gebracht welke effecten deze ontwikkeling heeft op het plangebied en de omgeving en omgekeerd. Door een juiste inpassing van de voorgenomen uitbreiding in het landschap blijft de omgevingskwaliteit behouden. De voorgenomen uitbreiding leidt niet tot onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke (o.a. flora en fauna) en cultuurhistorische waarden. Gegarandeerd kan worden dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar is in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGEN

1. Situatieschets bestaande en gewenste situatie voorzien van het besluitgebied
2. Besluit A-Mer
3. Beschikking Natuurbeschermingswetvergunning
4. Quickscan Flora en Fauna
5. Verkennend bodemonderzoek
6. Akoestisch onderzoek
7. Geurberekening
8. Luchtkwaliteitsrapport
9. Water, ontheffing Keur
10. Aanvaardbaar woon- en leefklimaat
11. Weidevogelgebied
12. Overzicht beschikbare grond

BIJLAGE 1 SITUATIESCHETS BESTAANDE EN GEWENSTE SITUATIE VOORZIEN VAN HET BESLUITGEBIED

BIJLAGE 2 BESLUIT A-MER

BIJLAGE 3 BESCHIKKING NBW-VERGUNNING

BIJLAGE 4 QUICKSCAN FLORA- EN FAUNA

BIJLAGE 5 VERKENNEND BODEMONDERZOEK

BIJLAGE 6 AKOESTISCH ONDERZOEK

BIJLAGE 7 GEURBEREKENING (V-STACKS VERGUNNING)

BIJLAGE 8 LUCHTKWALITEITSONDERZOEK

BIJLAGE 9 WATER, ONTHEFFING KEUR

BIJLAGE 10 AANVAARDBAAR WOON- EN LEEFKLIMAAT

BIJLAGE 11 WEIDEVOGELGEBIED

BIJLAGE 12 OVERZICHT BESCHIKBARE GROND

- Overzicht gewaspercelen gecombineerde opgave 2017
- Overzicht oppervlaktes en afstanden