

BESTEMMINGSPLAN WONINGBOUW BRONKBOOMSTRAAT

GEMEENTE SITTARD-GELEEN

TOELICHTING

- ☐ concept-voorontwerp
- ☒ voorontwerp
- ☐ ontwerp
- ☐ vast te stellen door de gemeenteraad d.d.

15 maart 2011

B01034/ZC0/003/883001

B01034.883001

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Planopzet	4
1.3	Plangebied	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Beleidskader	6
2.1	Rijksbeleid	6
2.2	Provinciaal beleid	7
2.3	Regionaal beleid	9
2.4	Gemeentelijk beleid	11
3	Uitgangspunten	13
3.1	Archeologie en cultuurhistorie	13
3.2	Waterparagraaf	14
3.3	Ecologie	15
3.4	Milieuaspecten	15
3.4.1	Geluid	15
3.4.2	Bodem	16
3.4.3	Luchtkwaliteit	17
3.4.4	Externe veiligheid	18
4	Planbeschrijving	20
4.1	Woningtypologie	20
4.2	Groen	21
4.3	Inrichting kavels	21
4.4	Verkeer en Parkeren	22
4.5	Speelplekken	22
5	Juridische regeling	23
5.1	Verbeelding	23
5.2	Regels	23
6	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	25
6.1	Economische uitvoerbaarheid	25
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	25
6.2.1	Vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro	25
6.2.2	Inspraak	25
6.2.3	Zienswijzen	25
Bijlage 1	Waterparagraaf	26
Bijlage 2	Ecologische quickscan	30

Bijlage 3	Inspiraaknota	38
-----------	---------------	----

Bijlage 4	Nota van wijzigingen	39
-----------	----------------------	----

Separate bijlage:

- Archeologisch bureauonderzoek d.d. 11 augustus 2010 (kenmerk 074975088:0.1/B01034.883001.0100)

HOOFDSTUK

1 Inleiding

1.1**INLEIDING**

De gemeente Sittard-Geleen is voornemens de realisatie van een aantal woningen procedureel mogelijk te maken op de locatie van de voormalige basisschool aan de Bronkboomstraat in de kern Munstergeleen.

Het perceel waarop het bouwplan geprojecteerd is, is geregeld in het bestemmingsplan Munstergeleen en Windraak dat is vastgesteld door de raad van de gemeente Sittard-Geleen op 1 oktober 2009. De gronden hebben de bestemming “maatschappelijke voorzieningen”. Op gronden met de bestemming “maatschappelijke voorzieningen” is het niet toegestaan om de grondgebonden woningen te realiseren.

Om de bouw van de woningen mogelijk te maken dient er een nieuw bestemmingsplan opgesteld te worden. Onderhavig bestemmingsplan biedt de juridische regeling om de woningen te kunnen realiseren.

1.2**PLANOPZET**

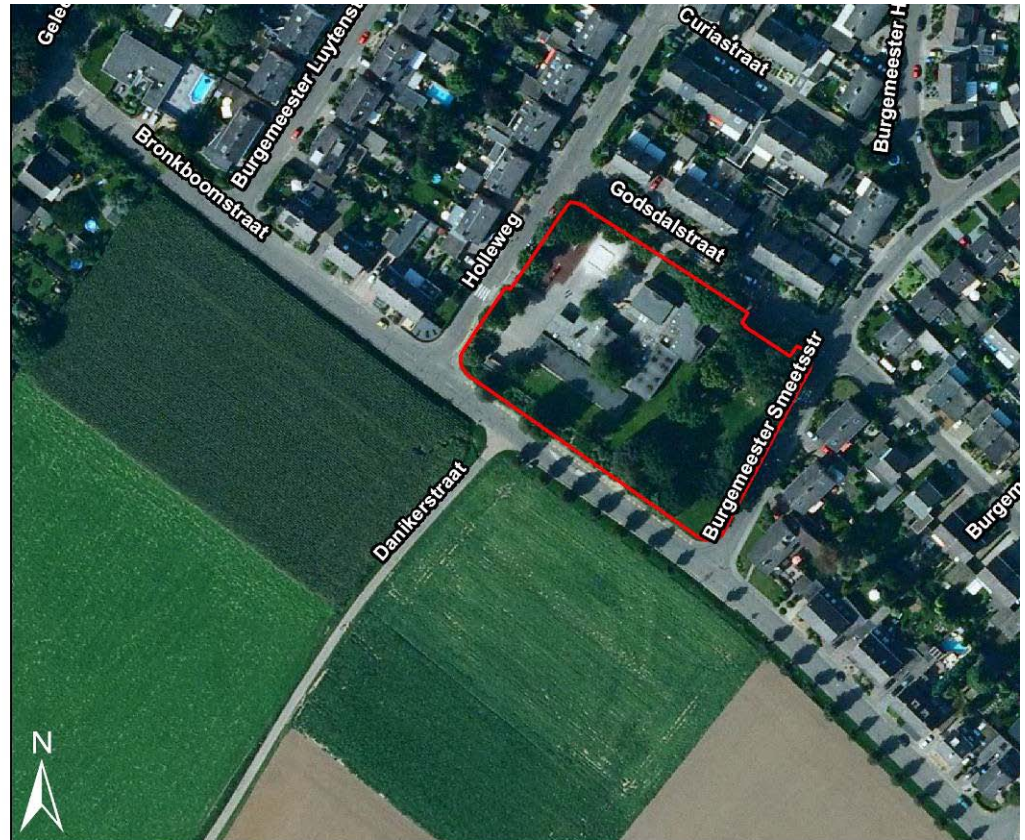
Het bestemmingsplan 'Woningbouw Bronkboomstraat Munstergeleen' is zodanig van opzet dat het duidelijke kaders biedt in het gebruik van het plan. Deze kaders worden bepaald door de artikelen 3.1.2 en 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) genoemde onderdelen waarin een bestemmingsplan tenminste dient te voorzien:

- Verbeelding: Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen in het plangebied aangegeven. Deze bestemmingen zijn gerelateerd aan de in de regels opgenomen juridische regeling.
- Regels: Hierin is het gebruik van de binnen het plangebied aangegeven gronden, bouwwerken en ander gebruik van de gronden juridisch geregeld. Per bestemming zijn doelen of doeleinden aangegeven.
- Toelichting: In de toelichting worden de aan het plan ten grondslag liggende gedachten en de uitkomsten van het in artikel 3.1.6 Bro genoemde onderzoek (bestaande toestand en mogelijke en gewenste ontwikkeling) opgenomen. Daarnaast dienen de uitkomsten van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro deel uit te maken van de toelichting.

1.3

PLANGEBIED

Het plangebied ligt in de kern Munstergeleen, omsloten door een viertal wegen: Bronkboomstraat-Holleweg-Godsdalstraat-Burgemeester Smeetsstraat. Het betreft het terrein van de voormalige basisschool.



In de hoek van de Holleweg en de Godsdalstraat ligt het voormalige schoolplein. Aan de andere zijden wordt het schoolgebouw door groen omgeven (bomen, gras, struiken). De basisschool is inmiddels gesloopt.

1.4

LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 van de toelichting wordt het rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijke beleidskader beschreven dat op het plangebied van toepassing is. Dit geeft een impressie van het planologisch kader van onderhavig bestemmingsplan. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de uitgangspunten van het plangebied besproken. Hierbij gaat het om de milieutechnische randvoorwaarden in het plangebied. In hoofdstuk 4 wordt de gedachte ontwikkeling aan de Bronkboomstraat-Burg.Smeetsstraat-Holleweg verder toegelicht.

Deze toelichting vormt samen met de juridische regeling uiteindelijk de basis voor de planvorming. Deze regeling wordt uiteengezet in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 wordt aangegeven of het plan economisch en maatschappelijk uitvoerbaar is. Tevens worden in hoofdstuk 6 de opmerkingen uit het overleg ex artikel 3.1.1 Bro weergegeven.

HOOFDSTUK 2 Beleidskader

2.1

RIJKSBELEID

Nota Ruimte

De Nota Ruimte, in werking getreden op 27 februari 2006, is een nota van het Rijk waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020 met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de Ruimtelijke Hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

De nota heeft vier algemene doelen: versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten), krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land), waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden) en veiligheid (voorkoming van rampen).

In de nota staat 'ruimte voor ontwikkeling' centraal en gaat het kabinet uit van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. Deze nota ondersteunt gebiedsgerichte, integrale ontwikkeling waarin alle betrokkenen participeren. Het accent verschuift van 'toelatingsplanologie' naar 'ontwikkelingsplanologie'. 'Ruimte voor ontwikkeling' betekent ook dat het rijk voor ruimtelijke waarden van nationaal belang waarborgen creëert om die te kunnen behouden en ontwikkelen.

Daarbij is het belangrijk dat iedere overheidslaag in staat wordt gesteld de eigen verantwoordelijkheid waar te maken. Meer specifiek richt het kabinet zich in het nationaal ruimtelijk beleid op: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter-)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid. Deze vier doelen worden in onderlinge samenhang nagestreefd en zijn een uitdrukking van de voornaamste ruimtelijke beleidsopgaven die het kabinet ziet voor de kortere en langere termijn.

Nota wonen

De Nota Wonen (mei 2000) is opgezet onder het motto "de burger centraal". Daarbij wordt veel aandacht besteedt aan de individualisering van de samenleving. In de nota wordt uitgegaan van drie uitgangspunten:

- Meer keuzevrijheid voor burgers.
- Aandacht voor maatschappelijke waarden.
- Betrokken overheid bij beheerste marktwerking.

Aan de hand van deze drie uitgangspunten zijn vijf kernthema's benoemd:

- Zeggenschap over woning en woonomgeving vergroten.
- Kansen scheppen voor mensen in kwetsbare posities.
- Wonen en zorg op maat bevorderen.
- Stedelijk woonklimaat verbeteren.
- Groene woonwensen faciliteren.

Deze nota geeft richting aan veranderingen in het woningbouwbeleid. Van de kwantitatieve woningbouwinspanningen vanuit de VINEX wordt nu de weg ingeslagen van de kwalitatieve woningbouw. Daarbij speelt de overheid een andere, meer betrokken rol. In de interactieve samenleving, zo wordt gesteld, zal deze overheid het in toenemende mate van wilsovereenstemming moeten hebben. Het gaat om het principe van prestatie en tegenprestatie die als basis dient voor transacties tussen partijen. Dat wil niet zeggen dat er geen wetgeving meer noodzakelijk is. Er wordt in deze nota een integrale ordeningswet gepresenteerd: de Woonwet. Deze zal in de komende jaren worden ingevoerd. Het doel van deze wet is het stelsel onder het woonbeleid integraal en wettelijk te verankeren. Daarmee worden als het ware het speelveld en de spelregels afgebakend.

Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen komt in bredere kring steeds meer in de belangstelling te staan en geleidelijk krijgen milieuaspecten een volwaardige plaats in het ontwerpen, bouwen en beheren van een woonwijk. Belangrijk hierbij is de onderlinge verwevenheid van ruimtelijke schaalniveaus en bouwsectoren. Bouwen zal in alle fasen van het bouwproces moeten gebeuren met een verantwoordelijkheid voor het milieu. Tegen deze achtergrond is door het ministerie van VROM een aanpak geformuleerd die erop gericht is duurzaamheidsaspecten een sterkere en op termijn vaste positie te geven in de besluitvorming over de inrichting van de gebouwde omgeving, het zogenaamde Plan van aanpak Duurzaam Bouwen (1995).

Resumé

Het bovengenoemde rijksbeleid doet geen specifieke uitspraken voor onderhavig project. Als gevolg van dit beleid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de bouw van de veertien grondgebonden woningen.

2.2

PROVINCIAAL BELEID

Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het POL 2006 vastgesteld. Vervolgens is het POL 2006 op 1 december 2006 gepubliceerd en daarmee in de plaats van het POL 2001 getreden. POL 2006 is in 2008 en vervolgens in 2010 geactualiseerd.

Net als het POL 2001 is het POL 2006 een integraal plan dat bestaande, verschillende plannen voor de fysieke omgeving op de beleidsterreinen milieu, water, ruimte, mobiliteit, cultuur, welzijn en economie integreert. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft voor onderwerpen waar de provincie een rol heeft de ambities, de context (ontwikkelingen, Europees en nationaal beleid en regelgeving) en de hoofdlijnen van de aanpak. POL 2006 is het beleidskader voor de toekomstige ontwikkeling van Limburg tot een kwaliteitsregio.

Ter beoordeling van de toekomstige ontwikkeling is de zogenaamde POL-kaart 'perspectieven' vervaardigd welke onderscheid maakt in negen ruimtelijke perspectieven.

Op de POL-kaart is het plangebied gelegen binnen perspectief P6b 'Plattelandskern Zuid Limburg'. De plattelandskernen zijn overwegend kleinschalig van karakter. De vitaliteit van deze dorpen en stadjes moet behouden blijven. Met het oog daarop wordt ruimte geboden voor de opvang van de woningbehoefte van de eigen bevolking. En voor de groei van lokaal, in een enkel geval ook regionaal georiënteerde bedrijvigheid. Grootschalige economische activiteiten en voorzieningen met een stedelijk karakter en omvang horen hier in principe niet thuis. Voor de plattelandskernen wordt een terughoudend groeibeleid gehanteerd. Enerzijds op basis van het bundelingsbeleid voor wonen, werken en mobiliteit, anderzijds door het contourenbeleid voor plattelandskernen.

Themakaarten Blauwe, Groene en Kristallen Waarden

Om bepaalde basiswaarden te beschermen en te versterken heeft de provincie een drietal kaarten ontwikkeld waarop deze basiswaarden aangeduid worden. Het betreft de kaarten: Blauwe Waarden, Groene Waarden en Kristallen Waarden. Op deze themakaarten is het onderhavige bestemmingsplan niet verder specifiek aangeduid.

Provinciale Woonvisie 2011

Naar aanleiding van onder meer de bevindingen uit de Regionale Volkshuisvestingsplannen (RVP's) en demografische trends en ontwikkelingen is de Provincie al in 2004 gestart met het actualiseren van het beleid op het gebied van bouwen en wonen. Mede op basis van de resultaten van de dialoog met de partijen in het veld en de regiospecifieke agenda's, hebben Gedeputeerde Staten de Provinciale Woonvisie Limburg vastgesteld, en wel laatstelijk op 1 februari 2011. Deze visie kent een kwalitatieve en een kwantitatieve opgave.

De kwalitatieve opgave voor de Westelijke Mijnstreek is duidelijk voor de herstructurering van wijken bedoeld, met name het TASS-gebied in Sittard-Zuid. De regio heeft zelf op basis van bestaande onderzoeken (regionale woonmilieustudie 2008 en regionaal woningmarktonderzoek 2009) de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- huidige inwoners zoveel mogelijk behouden c.q. vasthouden door het bestaande kwalitatief te versterken;
- inbreiding en herstructurering (met name in het stedelijke woonmilieu) gaat voor uitbreiding;
- inspelen op de vergrijzing;
- afname sociale huurvoorraad met behoud van voldoende sociale huurwoningen;
- versterken centrumstedelijke en groen(stedelijke) woonmilieu;
- daar waar mogelijk excellente woonmilieus.

De nadruk ligt op de kwalitatieve bouwopgave.

In kwantitatieve zin geldt in de periode 2010-2020 het adagium één erbij = één eraf;

Resumé

In het onderhavige geval is sprake van kwalitatieve woningbouw die ook nog eens voor een kwaliteitsverbetering in zijn totaliteit zorgt alsmede toedraagt aan een gevarieerd woningaanbod in de kern Munstergeleen. Het bouwplan past dan ook binnen de Provinciale Woonvisie 2011.

2.3

REGIONAAL BELEID

Regiovisie Westelijke Mijnstreek

De regiovisie Westelijke Mijnstreek vormt de concretisering van de Ontwikkelingsagenda van het Stedelijk Netwerk en de Limburgagenda voor de Westelijke Mijnstreek. Deze regiovisie heeft niet primair tot doel om een nieuwe toekomst voor de regio uit te tekenen. De kracht van de regiovisie zit in het verscherpen van de visie, het vergroten van samenhang, het concretiseren van samenwerking, het creëren van focus en het versneld realiseren van belangrijke projecten. De Westelijke Mijnstreek legt in de regiovisie de focus op hoogtechnologische bedrijvigheid als economische motor en de transformatie van de woningvoorraad, de versterking van het Zuid-Limburgse landschap en sport als motoren voor het woon- en leefklimaat.

De ambitie achter de transformatie van de woningvoorraad is om een structureel gezonde woningmarkt, waarbij sprake is van een zo optimaal mogelijk kwalitatief en kwantitatief evenwicht tussen vraag en aanbod op de woningmarkt te creëren waarbij een duurzaam woon- en leefklimaat centraal staan. Daarbij is de aanpak van wijken met urgente leefbaarheidproblemen (fysiek en sociaal) prioriteit.

De aanpak met betrekking tot de woningvoorraad gaat uit van de volgende principes:

- De regionale woningmarkt kan alleen aantrekkelijk en in evenwicht zijn als er geen sprake meer is van uitbreiding van de voorraad en volop geïnvesteerd wordt in meer kwaliteit door middel van sloop (van slechte kwaliteit woningen) en nieuwbouw (waardecreatie/waardevermeerdering).
- Vanuit het principe 'één erbij, één eraf' dient enerzijds het aanbod aan nieuwe woningen, c.q. vernieuwende woonconcepten voldoende van omvang te zijn, anderzijds moeten in de periode 2010-2020 even zoveel woningen gesloopt worden.
- Uitgaande van sloop- en bouw mogelijkheden moeten er in de regio in de periode 2010-2020 zo'n drieduizend woningen gesloopt en gebouwd worden.
- Bouwen en slopen wordt één integrale aanpak bestaande uit meerdere gebiedsontwikkelingen, dat onder de regie van de overheid wordt uitgevoerd.
- De sloop van de woningen zal zich met name concentreren in de herstructureringsgebieden, c.q. het bezit van de woningcorporaties in deze wijken.
- De herstructureringsgebieden vormen daarmee het hart van de gebiedsontwikkelingen/ gebiedsconcessies.

Convenant duurzaam bouwen

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen verkavelingen en ontsluitingen. 'Zuinig ruimtegebruik', 'milieuvriendelijk, veilig en snel verkeer en vervoer' en 'natuur' zullen bijvoorbeeld meer aandacht moeten krijgen. Andere aspecten waar in het kader van duurzame stedenbouw rekening mee gehouden moet worden zijn: het waterhuishoudingsstelsel (duurzaam waterbeheer), de invloed van het plan op de omgeving en de bestaande waarden, natuur en landschapsstructuren en landschapselementen. Duurzaam bouwen (DuBo) raakt in steeds bredere kring in de belangstelling en geleidelijk aan krijgen milieuaspecten een volwaardige plaats in het ontwerpen, bouwen en beheren van bebouwing. In de praktijk betekent duurzaam bouwen dat met onder meer de volgende aspecten rekening gehouden wordt: het materiaalgebruik, de vormgeving van bouwblock, gebruik maken van wind- en/of zonne-energie, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen. Bij deze laatste moeten gebouwen op eenvoudige wijze geschikt gemaakt kunnen worden voor hergebruik, zodat de levensduur wordt verlengd.

In dit kader is in gewestelijk verband de werkgroep Duurzaam Bouwen opgericht met als doel het beleid met betrekking tot dit onderwerp te formuleren en zodanig gestalte te geven, dat dit in de praktijk toepasbaar is. Hoofdtthema hierbij is het opstellen van een convenant tussen gemeenten en bouwparticipanten, gericht op het daadwerkelijk toepassen van duurzaam bouwen in het bouwproces.

Inmiddels is het Convenant Duurzaam Bouwen ondertekend door diverse partijen, waarmee zij zich verplichten bij een (bouw)project de hierop van toepassing zijnde duurzaamheidsmaatregelen uit het zogenaamde Basispakket uit te voeren. Het Basispakket Duurzaam Bouwen omvat een selectie van duurzaamheidsmaatregelen, die volledig in overeenstemming zijn met de maatregelen uit de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen.

Regionale woonmilieuvisie Westelijke Mijnstreek

De Westelijke Mijnstreek heeft in 2006 een regionale woonvisie opgesteld. Daarmee heeft de regio de basis gelegd voor haar woonbeleid tot 2010. Om goed met toekomstige ontwikkelingen op het gebied van bevolking en wonen om te kunnen gaan, wil de regio beschikken over een visie op de woonmilieus in 2020.

De woonmilieuatlas vormt het vertrekpunt van de woonmilieuvisie voor de Westelijke Mijnstreek. In de atlas moet een beeld geschetst worden van de woonmilieus die de regio rijk is. Herkenbaar en voorzien van kwalitatieve en kwantitatieve gegevens. Een basis die structurerend werkt voor het verdere traject.

Om een indeling in woonmilieus te maken is de Westelijk Mijnstreek verkend op kenmerken met betrekking tot stedelijkheid, bebouwing en bevolking. De 'Verkenning' geeft de uitkomsten daarvan weer aan de hand van diverse kaartbeelden. Die verkenning heeft uiteindelijk een indeling in vijf woonmilieus opgeleverd: centrum stedelijk wonen, stedelijk wonen, suburbaan wonen, dorps wonen, landelijk wonen. Daarbij zijn de mate van stedelijkheid en de ligging ten opzichte van stad, platteland en industrie doorslaggevende factoren geweest.

In het deel 'Woonmilieus' worden de vijf onderscheiden woonmilieus verder gekenschetst. Kaarten en cijfers geven een indruk van de kwaliteiten van deze woonmilieus. Op het niveau van wijken, buurten, dorpen en buurtschappen wordt het beeld van de woonmilieus (per woonmilieu) verder verdiept. De woonmilieus zijn:

1. Centrum stedelijk wonen: sterk stedelijk en stadscentrum.
2. Stedelijk wonen: stedelijk stadsdeel.
3. Suburbaan wonen: matig stedelijk en stadsrand en bij industrie.
4. Dorps wonen: landelijk grotere kernen, landelijk wonen.
5. Zeer landelijk: buurtschappen.

De kern Munstergeleen is hierin aangeduid als "suburbaan wonen". Dit betekent een woonsituatie aan de rand van het stedelijk gebied, met beperkte oriëntatie op stadscentrum. Er is sprake van een lage dichtheid met veel open en groene ruimte, een planmatig ontwerp met voorzieningen gescheiden van woningen en gericht op wijkniveau. Het dominante woningtype is twee-ondereen-kap en vrijstaande woning.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een beperkt aantal woningen in de vorm van vrijstaande vrije sectorwoningen, halfvrijstaande woningen of patiobungalows. Met deze keuze wordt aangesloten op het voor Munstergeleen kenmerkende suburbane woonmilieu.

2.4

GEMEENTELIJK BELEID

Vigerend bestemmingsplan

Het perceel waarop het bouwplan geprojecteerd is, is geregeld in het bestemmingsplan Munstergeleen en Windraak dat is vastgesteld door de raad van de gemeente Sittard-Geleen op 1 oktober 2009. De gronden hebben de bestemming "maatschappelijke voorzieningen". Op gronden met de bestemming "maatschappelijke voorzieningen" is het niet toegestaan om de grondgebonden woningen te realiseren.

Om de bouw van de woningen mogelijk te maken dient er een nieuw bestemmingsplan opgesteld te worden. Onderhavig bestemmingsplan biedt de juridische regeling om de woningen te kunnen realiseren.

Lokaal woningbouwprogramma gemeente Sittard-Geleen 2005-2010

Het voorliggende initiatief is niet opgenomen in het basisprogramma. De schoollocaties te Munstergeleen zijn wel opgenomen in het reserveprogramma met de planning "oplevering na 2009" waarbij uitgegaan wordt van sociale huur- en koopwoningen. Voor de nieuwe periode na 2009 (2010-2014) wordt voor de regio Westelijke Mijnstreek in kwantitatieve zin de nullijn gehanteerd. Hierbij zijn nieuwbouw en sloop in evenwicht en de kwaliteit prevaleert gericht op het verbeteren en versterken van de aanwezige woonmilieus. Plannen en projecten die onderdeel uitmaken van het nieuwe regionale woningbouwprogramma geven hier concreet invulling en uitvoering aan en worden hieraan getoetst.

Het plan past als zodanig binnen de kwalitatieve uitgangspunten van het woonbeleid van Sittard-Geleen zoals vastgelegd in de woonmilieuvisie Westelijke Mijnstreek en het in afronding zijnde regionale woningbehoeftenonderzoek.

Gemeentelijk duurzaamheidsbeleid

Duurzame ontwikkeling is te omschrijven als een ontwikkelingsproces met als doel een duurzame samenleving. Hierbij worden in alle stadia van het planproces kansen en mogelijkheden benut voor het realiseren van een hoge ruimtelijke kwaliteit in combinatie met een zo laag mogelijke milieubelasting. Het is de bedoeling dit in de toekomst te blijven handhaven, zodat ook toekomstige generaties daarin delen.

Ook de gemeente Sittard-Geleen heeft in haar beleidsdoelstellingen duurzaamheid opgenomen en wenst deze structureel in ontwikkelingsplannen op te nemen. Hiertoe is recent door de gemeenteraad het Duurzaamheidsplan Sittard-Geleen 2008-2016 vastgesteld (23 april 2009). Het betreft een integraal plan waarin de thema's Duurzame Energie, Ruimtelijke Ontwikkeling (met de milieukwaliteitsaspecten groen, water, bodem, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, duurzaam bouwen) Duurzame Mobiliteit en Economie in samenhang worden beschreven.

Bij de ontwikkeling van het plan dient verder invulling te worden gegeven aan "duurzaam stedelijk waterbeheer". Centrale thema's hierbij zijn: vasthouden gebiedseigen water, zuinig omgaan met water, tegengaan van verdroging, voorkomen van wateroverlast en het verminderen van piekafvoeren door waar mogelijk:

- Regenwaterinfiltratie of -berging binnen het plangebied.
- (Piek)hemelwaterafvoeren via gescheiden rioolstelsel naar bergings-/infiltratiebassin in het plangebied dan wel via het gemengd rioolstelsel/vuilwaterafvoer/riolering.

In § 3.2 Waterparagraaf wordt verder ingegaan op het aspect water met betrekking tot het onderhavige project.

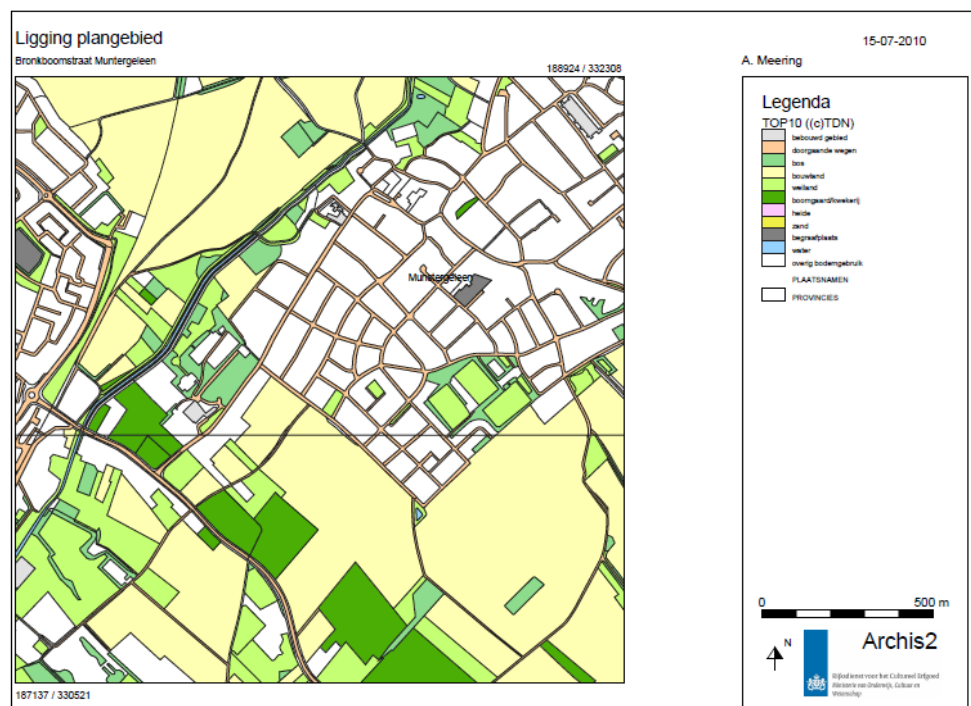
HOOFDSTUK 3

Uitgangspunten

3.1

ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

De gemeente heeft een bureauonderzoek laten uitvoeren door ARCADIS in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de locatie van de voormalige basisschool aan de Bronkboomstraat in Munstergeleen. De gemeente Sittard-Geleen wil voor de aanvang van de bouw laten onderzoeken of er in het plangebied mogelijk archeologische waarden voorkomen en hoe deze beschermd zouden kunnen worden.



Cultuurhistorie

Voor de kern Munstergeleen geldt dat zich hier enkele cultuurhistorisch waardevolle elementen bevinden. Zo heeft Munstergeleen een waardevolle historische kern, twee kapellen en enkele monumenten waaronder meerdere rijksmonumenten. De voorliggende locatie ligt echter op ruim 200 meter van 3 cultuurhistorische monumenten. Het betreft drie heuvels in een park bij het voormalige nonnenklooster Abshoven. Mogelijk betreft het grafheuvels. Omdat het plangebied op voldoende afstand ligt, heeft de geplande ontwikkeling geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarden van Munstergeleen.

Archeologie

Uit het onderzoek is gebleken dat het plangebied en omgeving tot het begin van de jaren '70 van de 20ste eeuw onbebouwd geweest is. In het plangebied lag de kruising van twee onverharde veldwegen. Op de kruising stond een wegkruis met crucifix tussen enkele bomen, een punt dat een belangrijke rol speelde in de lokale processievieringen. Dit markante punt in het landschap was daarmee van grote cultuurhistorische waarde. Bij de aanleg van de bestaande nieuwbouwwijk is in het plangebied een basisschool gebouwd, die recentelijk is afgebroken.

Het onderzoek toont dat archeologische vondsten uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd niet verwacht worden. De verwachting voor vondsten uit de prehistorie en Romeinse Tijd wordt gezien de landschappelijke situatie middelhoog geacht.

Als vervolgonderzoek wordt een verkennend booronderzoek geadviseerd, met als primair doel om de intactheid van de bodemopbouw te controleren. Als in het plangebied geen intacte radebrikgronden aangetroffen worden, verlaagd dit de archeologische verwachting. Daarnaast kan ter plekke van de voormalige holle weg onderzocht worden of deze nog onder de bodemverstoring van de basisschool aangetroffen kan worden.

Dit selectieadvies dient voorgelegd te worden aan het Bevoegd Gezag, in dit geval de gemeente Sittard-Geleen. De gemeente zal dit advies beoordelen en een selectiebesluit nemen.

Het volledig archeologisch bureauonderzoek is als separate bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd.

Toevalsvondsten

Bij iedere gravende activiteit kan het aantreffen van (niet voorspelbare) toevalsvondsten niet worden uitgesloten. Indien hiervan sprake mocht zijn, dient de overheid (de gemeente) hiervan op de hoogte te worden gesteld in het kader van de wettelijke meldingsplicht (art. 53 Monumentenwet 1988).

3.2

WATERPARAGRAAF

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk geregeld dat voor het vaststellen van ruimtelijke plannen de watertoetsprocedure dient te worden doorlopen. Het doel van de Watertoets is om de waterbeheerders vroegtijdig te betrekken bij de ruimtelijke planvorming en waterhuishoudkundige doelstellingen zichtbaar te maken in het plan. In het beheersgebied van waterschap Roer en Overmaas dient onder andere bij een verhard oppervlak van 1000 m² of groter, een wateradvies aangevraagd te worden bij het waterschap. Aangezien het verhard oppervlak op de locatie zal afnemen in de toekomstige situatie, valt het plan beneden de ondergrens van waterschap Roer en Overmaas. De gemeente toetst het plan op duurzaam waterbeheer. Uit deze toetsing is het oordeel gekomen dat de planontwikkeling niet mag leiden tot een toename van de vuilemissie en ook niet tot het vergroten van de kans op water-op-straat. Daarom dient afvalwater en hemelwater gescheiden te worden gehouden door bewust niet aankoppelen van verhard oppervlak op een gemengd systeem.

De waterparagraaf is als bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen. De uitkomst van de gemeentelijke toetsing is hierin verwerkt en eveneens integraal toegevoegd.

3.3

ECOLOGIE

De Flora- en faunawet -die sinds april 2002 in werking is getreden- beschermt een groot aantal inheemse planten en dieren (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen (o.a.) niet gedood, verjaagd, gevangen en verontrust worden. De voorgenomen herinrichting van het plangebied kan hiermee in sommige situaties strijdig zijn. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot verstoring of vernietiging van leefgebieden van dieren (met name vleermuizen) en eventueel groeiplaatsen van planten. Ook de afzonderlijke dieren en planten kunnen als gevolg van de werkzaamheden (onopzettelijk) gedood, verontrust en verjaagd worden.

Ten behoeve van de planontwikkeling is een ecologische quickscan uitgevoerd, welke als bijlage 2 bij deze toelichting is opgenomen. Op grond van deze onderzoeksresultaten kan worden gesteld dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op broedvogels mits verwijdering van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt. Hiervoor is geen ontheffing noodzakelijk. Nader ecologisch onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.4

MILIEUASPECTEN

3.4.1

GELUID

Wegverkeer

Bij een procedure ten behoeve van de realisering van een bouwplan met een geluidsgevoelige bestemming in afwijking van een bestemmingsplan, dient op grond van het bepaalde in de Wet geluidhinder een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar geluidsbelasting door wegverkeer. Bedraagt de geluidbelasting 50 dB(A) of minder, dan heeft die betreffende weg geen zogenaamde 'zone' als bedoeld in artikel 74 Wet geluidhinder en hoeft er geen nader akoestisch onderzoek plaats te vinden. Wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied, alsmede wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt, hebben evenmin een zone. Voor wat betreft de projectlocatie geldt dat deze in een 30 km/u-gebied gelegen is. Een akoestisch onderzoek in het kader van geluidshinder door wegverkeer hoeft derhalve niet te worden uitgevoerd.

Railverkeer

De locatie is niet gelegen in de nabijheid van een spoorlijn. Geluid in het kader van railverkeer is dan ook niet aan de orde.

Industrielawaai

De locatie is niet gelegen in de nabijheid van bedrijvigheid/industrie. Geluid in het kader van industrie is dan ook niet aan de orde.

3.4.2

BODEM

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen heeft op 27 april 2004 het 'Overkoepelend bodembeheerplan van de gemeente Sittard-Geleen' vastgesteld. Dit plan is na het doorlopen van de procedure ex artikel 3.5 Awb op 2 juli 2004 van kracht geworden. Op 10 maart 2009 heeft het college van Burgemeester en Wethouders het rapport "inwerkingtreding Besluit bodemkwaliteit en overgangsrecht overkoepelend bodembeheerplan, d.d. 18 november 2008, rapport.9T6005.01" vastgesteld. In deze rapporten is het bodembeleid van de gemeente vastgelegd.

In het bodembeheerplan zijn de volgende aspecten vastgelegd:

- Het functiespecifieke bodemkwaliteitsbeleid voor het diffuus verontreinigde gebied van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij wordt de bodemkwaliteit bekeken in relatie tot het ruimtelijk gebruik.
- Het gebiedsgerichte bodemkwaliteitsbeleid voor het diffuus verontreinigde gebied van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij wordt de bodemkwaliteit getoetst aan de gebiedseigen kwaliteit.
- De saneringsdoelstelling van de gemeente Sittard-Geleen, in relatie tot de gebiedseigen kwaliteit en het Aanvaardbaar Risiconiveau (ARN).
- De mogelijkheden voor en de voorwaarden waaronder de licht verontreinigde grond binnen de gemeente kan worden hergebruikt als bodemmateriaal.

Het bodemkwaliteitsbeleid is van toepassing op het grondgebied van de gemeente Sittard-Geleen, met uitzondering van het Maasdalgebied en Chemelot.

Het grondgebied van de gemeente Sittard-Geleen, is ingedeeld in de volgende homogene deelgebieden:

Sittard	Geleen	Born
Oude historische kern van Sittard	Stedelijk gebied	Born en Buchten oud (<1950)+ Obbicht, Grevenbicht en Schipperskerk
De buitenring van Sittard	Overstromingsgebied Geleenbeek e.o.	Born en Buchten nieuw (>1950) Holtum en Graetheide
Stadbroek	Buitengebied	Industrie langs het Julianakanaal
Dorpskernen Limbricht, Guttecoven en Einighausen		Industriepark Swentibold
Bedrijfsterreinen		Buitengebied
Overig gebied (buitengebied)		

Kwaliteit bodem

In het kader van de voorgenomen bestemmingswijziging is het noodzakelijk inzicht te hebben in de kwaliteit van de bodem. De mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging kan gevolgen hebben voor het realiseren van milieugevoelige bestemmingen binnen het vast te stellen plan.

Binnen het plangebied wordt in opdracht van de gemeente Sittard-Geleen een bodemonderzoek verricht. De belangrijkste conclusies van het onderzoek worden in deze paragraaf opgenomen. Het bodemonderzoeksrapport wordt als separate bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd.

3.4.3LUCHTKWALITEIT***Nieuwe Wet luchtkwaliteit***

In hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer zijn per 15 november 2007 luchtkwaliteitseisen opgenomen (Staatsblad 2007, nummer 414, 434). De betreffende artikelen van de Wet milieubeheer worden in de regel aangeduid als "Wet luchtkwaliteit". Met het inwerking treden hiervan is het tot dan toe geldende "Besluit luchtkwaliteit 2005" ingetrokken. In de "Wet luchtkwaliteit" zijn de Europese luchtkwaliteitseisen opgenomen. Verder voorziet de Wet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL is nog niet in werking getreden, dat kan pas gebeuren nadat de EU derogatie (verlenging van de termijn om luchtkwaliteitseisen te realiseren) heeft verleend en dit is ingebeld in de Nederlandse wetgeving.

In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Conform artikel 5.16 van de Wet milieubeheer zijn bestuursorganen verplicht om bij de uitoefening van hun bevoegdheden de grenswaarden van de in de Wet genoemde stoffen in acht te nemen.

Uitvoeringsregels

Gelijktijdig met de Wet luchtkwaliteit zijn een aantal uitvoeringsregels in werking getreden. Deze uitvoeringsregels zijn vastgelegd in algemene maatregelen van bestuur (AMvB) en ministeriële regelingen (MR), dit betreft ondermeer:

- Algemene Maatregel van Bestuur "Niet in betekende mate" (Besluit nibm) (Stb. 2007, 440).
- Ministeriële regeling: "Niet in betekende mate" (Regeling nibm) (Stcrt. 2007, 218).
- Ministeriële regeling "Beoordeling luchtkwaliteit 2007" (Stcrt. 2007, 220).
- Ministeriële regeling "Projectsaldering luchtkwaliteit 2007" (Stcrt. 2007, 218).

In het Besluit nibm en de Regeling nibm zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip nibm. Indien voldaan wordt aan deze regels dan kan een ruimtelijke ontwikkeling zonder verdere toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Voor de periode tussen het in werking treden van de “Wet luchtkwaliteit” en het inwerking treden van het NSL is het begrip “niet in betekenende mate” gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀ (Besluit nibm, artikel 2). Nadat het NSL in werking is getreden wordt de definitie van nibm verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling nibm is in artikel 4 invulling gegeven aan artikel 4 van het Besluit nibm en een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die nibm bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen dus zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Voor woningen wordt het aantal ontsluitingswegen beoordeeld, met dien verstande dat de bouw van 500 woningen die allemaal ontsloten worden middels één ontsluitingsweg als nibm bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Aangezien er in het onderhavige geval slechts 14 grondgebonden woningen worden gebouwd, kan gesteld worden dat het bouwplan nibm bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve géén belemmering. Een belangrijk gegeven daarbij is dat zolang normen niet overschreden worden of plannen nibm bijdragen, bestuursorganen hun bevoegdheden mogen blijven uitoefenen (artikel 5.16). Dat wil zeggen dat in die gevallen planontwikkelingen doorgang mogen vinden.

3.4.4

EXTERNE VEILIGHEID

In het kader van externe veiligheid zijn de volgende invalshoeken relevant:

1. Externe veiligheid als gevolg van vervoer over de weg.
2. Externe veiligheid als gevolg van vervoer over het water.
3. Externe veiligheid als gevolg van luchtverkeer.
4. Buisleidingen.
5. Externe veiligheid bij inrichtingen.

Het bouwplan is getoetst aan de zogenaamde “Risicokaart Limburg”. De Risicokaart Limburg geeft inzicht in de in de omgeving van de planlocatie gelegen risicovolle inrichtingen en transportroutes van gevaarlijke stoffen.

Uit de Risicokaart Limburg blijkt dat de projectlocatie niet in de nabijheid van risicovolle transportroutes van gevaarlijke stoffen is gelegen. Externe veiligheid als gevolg van luchtverkeer blijkt niet aan de orde. Ook zijn er geen buisleidingen in of in de nabijheid van het plangebied gelegen die van invloed zijn. Het plan ligt echter wel binnen het invloedsgebied van Chemelot, waarbij het buiten de plaatsgebonden risicocontouren ligt (PR10-6 contour). Het plan ligt in het gebied waar het toxische scenario van toepassing is. Hierbij moet worden gekeken of er mensen in het gebied toegevoegd worden en of dit zodanig effect heeft op het groepsrisico, dat een verantwoording nodig is. De school wordt verplaatst naar een andere locatie binnen hetzelfde invloedsgebied en blijft daarmee meetellen in het groepsrisico. Dit betekent dat er in het gebied circa 30 mensen bijkomen, als gevolg van de 14 extra woningen. Omdat de ontwikkelingen in het invloedsgebied plaatsvinden is er geen aantoonbare verandering in het groepsrisico. Om deze reden is een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk. Nader onderzoek in het kader van externe veiligheid wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Samenvattend is met betrekking to de verantwoording groepsrisico het volgende relevant:

- Het plangebied ligt in het gebied waar het toxische scenario van toepassing is.
- Het plangebied ligt buiten de 10^{-8} contour.
- Het plangebied ligt aan de rand van het huidige geldende invloedsgebied (1% letaliteitsgrens) als vastgesteld in de vigerende milieuvergunning**.
- Binnen het invloedsgebied is al een zeer dicht personen-aantal aanwezig (stedelijk gebied); er kan gesteld worden dat als gevolg van het plan de toename van het aantal personen niet significant is (lees niet te kwantificeren valt).

De conclusie is dat de planontwikkeling een dusdanige geringe toename van het groepsrisico geeft dat deze toename acceptabel wordt geacht en het verantwoord wordt geacht in te stemmen met de ontwikkeling.

*** Uit een nieuw opgesteld veiligheidsrapport blijkt dat door wijzigingen in de vergunnings situatie van Chemelot het invloedsgebied gewijzigd is. Onderhavig plangebied valt niet binnen dit "nieuwe" invloedsgebied.*

HOOFDSTUK

4 Planbeschrijving

4.1

WONINGTYPOLOGIE

Het bouwplan omvat de bouw van een aantal woningen op het terrein van de voormalige basisschool aan de Bronkboomstraat. Aansluitend bij het woonmilieu ter plaatse zijn verschillende invullingen mogelijk.



In de directe omgeving van de locatie is de diversiteit in bebouwing gering. Het merendeel van de bebouwing bestaat uit twee lagen met een kap en hebben over het algemeen dezelfde gele en/of roodbruine kleur. Daarnaast is in de straten weinig groen te vinden. Een uitzondering vormt de locatie waar de school heeft gestaan. Hier bevindt zich een trapveld, een wegkruis met drie lindebomen en om de voormalige school staat een aantal bomen en is opgaand groen.



Omdat deze locatie afwijkt van de omgeving ligt het voor de hand de bebouwing eveneens een ander karakter te geven. De gedachten gaan uit naar vrijstaande bebouwing, voorzien van een lichte kleur en niet hoger dan één laag en een beperkte tweede laag. Immers, het vroegere schoolgebouw bestond ook uit 1 bouwlaag.

Een invulling die hierin past is bijvoorbeeld een invulling met vrijstaande vrije sectorwoningen, maar ook (gedeeltelijke) invulling met halfvrijstaande woningen, patiobungalows en dergelijke passen in dit woonmilieu.

Er zal wel sprake moeten zijn van een beperkt aantal woningen. Een invulling van 6 vrijstaande woningen is eens geopperd, maar dit is zeker geen vaststaand gegeven.

Overigens wordt hiervan wel uitgegaan bij de waterparagraaf, als mogelijke representatieve invulling van de locatie ter bepaling van de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse. Een en ander geldt zowel voor dat deel van het plangebied, dat grenst aan de Godsdalstraat, als het deel aan de Bronkboomstraat.

Gelet op het feit dat voor deze locatie geen uitgewerkte keuze is gemaakt voor een bepaalde invulling noopt tot de nodige flexibiliteit in het bestemmingsplan, uitgaande van een 'woonvlek' met bijpassende goot- en bouwhoogte.

4.2

GROEN***Groenstrook***

Om de te verkopen kavels ruim in het groen te zetten, wordt de bestaande groenstrook aan de zijde van de Bronkboomstraat, de Holleweg en de Godsdalstraat enigszins verbreed naar 8 meter. De bomen worden gehandhaafd en het opgaand groen zal plaats maken voor een brede gazonstrook. Aan de voorzijde van de percelen (Godsdalstraat, Bronkboomstraat) wordt door de gemeente een dubbele beukenhaag geplant op grond van de bewoner en met een eindhoogte van 0,80 m. De bewoner heeft een instandhoudingsplicht (snoeien, inboeten etc.). Door de brede gazonstrook en de hagen ontstaat een uniform beeld met een groene uitstraling. Waardoor de samenhang tussen de verschillende woningtypen wordt versterkt.

***Overige terreinafscherming***

De afscherming van de zijanten van de percelen aan de Holleweg en de Burg. Smeetsstraat) bestaat uit een gemeentelijke beukenhaag met een eindhoogte van minimaal 1,80 meter. Deze haag dient als afscherming van de tuin en verfraaiing van het beeld voor de bewoners aan de overzijde van de genoemde straten. Het beheer aan de binnenzijde (tuinzijde) dient door de bewoner zelf te worden uitgevoerd. Dit dient door middel van privaatrechtelijke gebruikersovereenkomsten te worden gewaarborgd. Toegestaan is om daarnaast een andere afscheiding te plaatsen, mits de onder- en bovengrondse groei mogelijkheden van de haag niet in het geding zijn. Ook hier geldt dat de hagen voor een uniform beeld zorgen. De bewoner mag een open hekwerk plaatsen waarin de haag wordt geïntegreerd. Het hekwerk mag niet hoger zijn dan de haag. Een en ander zal in de te sluiten koopovereenkomsten worden vastgelegd.

Bomen en groen

Zowel bovengronds als ondergronds dient voor de bomen voldoende ruimte aanwezig te zijn, met een ruime afstand tot de woningen, zodat de bomen gezond blijven en men te maken heeft met verhoudingsgewijs lage beheerskosten.

Veldkruis

Een belangrijk te behouden cultuurhistorisch landschapselement is het veldkruis in de zuidoostelijke hoek van de planlocatie. Rondom dit veldkruis staan drie kenmerkende krimlindes met een monumentale status. Deze waardevolle bomen mogen niet aangetast worden door de uit te voeren werken of werkzaamheden. In de brede doorgaande gazonstrook dient dit vrijstaande element goed zichtbaar te zijn.



4.3

INRICHTING KAVELS

Achter de te planten hagen, aan de zijde van de uit te geven kavels, is een ruimte van 5 meter aangehouden vóór de voorgevelrooilijn van de woning. Omdat de garage in het bebouwingsvlak dient te worden gerealiseerd en de voorkant van de garage gelijk kan liggen met de voorgevel van de woning, is een opstelruimte van minimaal 5 meter noodzakelijk. Hiermee wordt voorkomen dat het openbare groen, tussen het troittoir en de voortuin, voor een gedeelte in beslag wordt genomen door geparkeerde auto's.

4.4

VERKEER EN PARKEREN



Verkeer

De woningen worden ontsloten via een eigen oprit. Het bouwplan is dermate kleinschalig dat aanpassingen aan de aanliggende openbare wegen, te weten de Godsdalweg, Holleweg, Burg. Smeetsstraat of de Bronkboomstraat niet noodzakelijk zijn.

Parkeren

Het parkeren ten behoeve van de nieuwe woningen wordt op eigen terrein opgelost. Het uitgangspunt is 2 parkeerplaatsen per kavel op eigen terrein. Het is niet de bedoeling dat er geparkeerd wordt op de doorsteekjes naar de kavels door het (gemeentelijk) groen.

De parkeernorm voor de woningen op de projectlocatie aan de Bronkboomstraat in de kern Munstergeleen is volgens de parkeernormensystematiek van de gemeente Sittard-Geleen 1,6 parkeerplaats per woning. Er is voldoende ruimte binnen de planlocatie voorhanden om dit te realiseren.

4.5

SPEELPLEKKEN



In het gebied zijn twee speelplekken, te weten een trapveld en een speelveldje met toestellen voor de jongere kinderen, aan de zijde van de Burg. Smeetsstraat. De speeltoestellen dienen als compensatie van de speelplek die op het schoolterrein aanwezig was. De speelplaats van de voormalige school is voorlopig nog in gebruik. De locatie van de speelplek voor de jonge kinderen is zodanig gekozen dat de jonge kinderen tijdens het spelen niet worden gehinderd door de oudere jeugd op het bestaande en te handhaven trapveld.



HOOFDSTUK

5

Juridische regeling

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de juridische regeling van het bestemmingsplan. De juridische regeling bestaat uit de verbeelding (voorheen plankaart genoemd) en de regels (voorheen voorschriften geheten). Deze onderdelen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en dienen dan ook altijd gezamenlijk geraadpleegd en gelezen te worden.

5.1

VERBEELDING

Op de verbeelding zijn de verschillende percelen binnen het plangebied "ingekleurd" met een bepaalde bestemming, waarvoor in de regels allerlei voorschriften zijn vastgelegd. In totaal zijn 2 enkelbestemmingen aanwezig en een dubbelbestemming.

De afzonderlijke bestemmingen zijn:

- Groen
- Wonen

De dubbelbestemming betreft de waarde 'archeologie' welke op de groenstrook aan de zijde van de Bronkboomstraat is gelegen.

Op de verbeelding staan verder diverse aanduidingen, die dienen voor de leesbaarheid (kadastrale indeling of bestaande bebouwing) of betrekking hebben op wat er wel of niet is toegestaan. Zo is bijvoorbeeld de toegestane maximale goot- en bouwhoogte aangegeven.

5.2

REGELS

Het doel van dit bestemmingsplan is het opstellen van een adequate en actuele juridisch-planologische regeling. De regels en de verbeelding zijn opgesteld conform de standaard die de gemeente heeft ontwikkeld.

Hieronder worden de in het plan voorkomende bestemmingen nader toegelicht.

Groen

De voor "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor onder andere plantsoenen, groenstroken, overige aanplanten en speelvoorzieningen. Voor dit laatste wordt een aanduiding 'speelvoorzieningen' opgenomen. De bouwhoogte van speelvoorzieningen mag daarbij ten hoogste 6 m bedragen. De bestemming 'groen' biedt geen ruimte voor de functie parkeren. De bij het veldkruis aanwezige waardevolle bomen worden beschermd d.m.v. een aanlegvergunningstelsel.

Wonen

De op de plankaart met 'Wonen' aangegeven gronden zijn bestemd voor wonen. Via ontheffing is binnen deze bestemming, onder voorwaarden, de uitoefening van een aan huis gebonden beroep of een aan huis gebonden bedrijf toegestaan. Voor de bebouwing geldt dat hoofdgebouwen uitsluitend binnen de bouwvlakken mogen worden gebouwd, waarbij de voorgevel in de voorste bouwgrens moet worden gebouwd. De bouwhoogte van hoofdgebouwen zijn op de verbeelding aangegeven. De overige bebouwingsregels zijn in de regels bij deze bestemming opgenomen.

HOOFDSTUK

6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De ontwikkeling op de locatie van de voormalige basisschool betreft woningbouw in de koopsector. Deze woningen zullen voornamelijk in de prijscategorie middelduur tot duur zijn gelegen, bedoeld voor jongere en oudere gezinnen en 1- en 2-persoonshuishoudens met een modaal tot twee keer modaal inkomen.

Gelet hierop kan een voor deze locatie op te stellen grondexploitatie positief uitvallen en wordt het plan in beginsel economisch uitvoerbaar geacht.

6.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.2.1 VOOROVERLEG EX ARTIKEL 3.1.1. BRO

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro is het bestemmingsplan verzonden naar de betrokken instanties.

6.2.2 INSPRAAK

PM

6.2.3 ZIENSWIJZEN

PM

BIJLAGE 1

Waterparagraaf

Inleiding

De gemeente Sittard-Geleen is betrokken bij het voornemen van de ontwikkeling van een aantal woningen op de voormalige schoollocatie aan de Bronkboomstraat in Munstergeleen. Het nieuwe bouwplan past niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

Beleid en proces

De Watertoets is het procesinstrument dat ruimtelijke plannen toetst op de mate waarin zij rekening houden met het beleid om water in Nederland meer ruimte geven. De Watertoets is wettelijk verplicht sinds november 2003.

Op basis van de bekende uitgangspunten van waterschap Roer en Overmaas en eisen, randvoorwaarden en gegevens van gemeente Sittard-Geleen, is een waterparagraaf opgesteld. Deze waterparagraaf is toegespitst op de voorgenomen bouwplannen en de toekomstige inrichting van de locatie. De waterparagraaf wordt voorgelegd aan de gemeente, die een wateradvies afgeeft. Het wateradvies wordt afgewogen en opgenomen in onderhavige waterparagraaf.

Notitie taakopvatting watersysteembeheer Waterschap Roer en Overmaas

Waterschap Roer en Overmaas heeft in december 2009 een notitie bestuurlijk vastgesteld, waarin staat onderbouwd hoe het waterschap haar taakinvulling voor het watersysteem ziet. Hierbij heeft het waterschap nieuwe normen voor de compensatie voor de toename van het verharde oppervlak benoemd. De compensatie voor de toename van het verharde oppervlak heeft als doel dat nieuwe ontwikkelingen geen (water)problemen veroorzaken in andere tijden of op andere plaatsen. Het hemelwater wordt opgevangen in buffers waar het hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem of vertraagd wordt afgevoerd naar oppervlaktewater.

Bij nieuwe ontwikkelingen dient voldoende opvangcapaciteit aanwezig te zijn voor een neerslaggebeurtenis van eens per 25 jaar ($T=25$). Dit is in het beheersgebied van waterschap Roer en Overmaas 35 mm in 45 minuten. Daarnaast wordt getoetst of een neerslaggebeurtenis van eens per 100 jaar ($T=100$) geen wateroverlast mag veroorzaken/ $T=100$ komt overeen met 45 mm in 30 minuten. Voor de leegloop van de buffer wordt de regel gehanteerd dat ze in principe binnen 24 uur geleegd zijn en weer beschikbaar voor een volgende neerslaggebeurtenis. Wanneer de buffer voorzien is van een afvoer naar oppervlaktewater, dient de afvoercapaciteit te zijn afgestemd op de afvoercapaciteit van het ontvangende oppervlaktewater.

Huidige situatie

Het plangebied wordt omsloten door de Bronkboomstraat, Burg. Smeetsstraat, Godsdaalstraat en Holleweg in het zuiden van de kern Munstergeleen. Op deze locatie was een school en speelterrein gevestigd; het schoolgebouw is inmiddels (grotendeels) gesloopt. Het gebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied uit het POL (Provinciaal

Omgevingsplan Limburg). De kernen Munstergeleen en Windraak hebben een gemengd rioleringsstelsel dat op termijn zal worden vervangen door een gescheiden stelsel.

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie worden een aantal woningen gerealiseerd. Het speelterrein blijft gehandhaafd. Ten behoeve van de waterparagraaf is als referentiesituatie uitgegaan van een representatief inrichtingsvoorstel, bestaande uit 6 vrijstaande woningen. De definitieve invulling zal daarom nog moeten worden getoetst aan de gehanteerde uitgangspunten.

INRICHTINGSVOORSTEL

T.B.V. WATERPARAGRAAF



Het toekomstig verhard oppervlak zal circa 700 m² (bebouwing en bestrating) bedragen. In de huidige situatie is een groot deel van de locatie verhard (> 2.500 m²). Het verhard oppervlak zal afnemen. Het waterschap hanteert een ondergrens voor het indienen van een plan op 1.000 m². Plannen waarbij door hun aard, ligging en omvang slechts een geringe invloed op het watersysteem te verwachten is vallen onder de zogenaamde ondergrens en hoeven niet aan het watertoetsloket van het waterschap te worden voorgelegd. Het algemene advies van het watertoetsloket daarbij is dat ook voor deze plannen de uitgangspunten van duurzaam stedelijk waterbeheer zoveel mogelijk worden toegepast. De gemeente Sittard-Geleen dient de plannen op duurzaam waterbeheer te toetsen.

De toekomstige waterhuishouding krijgt een duurzaam karakter door schone en vuile waterstromen gescheiden te houden. Het hemelwater dat valt op het verhard oppervlak (daken, parkeerplaatsen en overige terreinverharding) van de nieuwe bebouwing wordt niet aangesloten op de riolering maar het hemelwater wordt binnen de plangrenzen geretendeerd en/of geïnfilteerd. Als uitgangspunt voor duurzaam waterbeheer worden de vuistregels van het waterschap gehanteerd. Navolgend zijn de belangrijkste vuistregels weergegeven.

- Wateropgave oplossen binnen het plangebied (niet afwentelen).
- Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit, Hergebruik water, vasthouden (infiltratie), bergen, afvoeren.
- Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit, Schoonhouden, scheiden, zuiveren. Voorbeelden zijn geen uitlogbare materialen gebruiken, letten op gladheids- en onkruidbestrijding, toepassen van bodemfilter of –passage.
- Verantwoord afkoppelen. Toepassen voorkeurstabel brochure “Regenwater schoon naar beek en bodem”, maatwerk per situatie/plan, bij diepte-infiltratie gelden strenge randvoorwaarden (liever helemaal geen diepte-infiltratie toepassen).
- Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op T=25 (35 mm in 45 minuten), met een leegloop/beschikbaarheid binnen 24 uur.
- Doorkijk geven naar T=100 (45 mm in 30 minuten) Gevolgen bij extreme situaties aangeven, zo nodig maatregelen treffen (bijv. noodoverloop).
- Uitvoeren van bodem-/infiltratieonderzoek en bepalen grondwaterstand. De onderzoeksresultaten vormen de input voor verantwoord afkoppelen en voor het toepassen van T=25 en de leeglooptijd.
- Bij voorkeur toepassen van bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen.
- Robuust systeem (klimaatbestendig en flexibel), waterbeleving en waterkwaliteit zichtbaar.

- Beheer en onderhoud geregeld? Essentieel voor het adequaat functioneren van waterhuishoudkundige voorzieningen.
- Rekening houden met hoogteverschillen in gebied en omgeving. Bijvoorbeeld afstromend water vanuit de omgeving naar het plangebied.
- Waterbelangen planologisch vastleggen in ruimtelijke plannen.

Niet aankoppelen bij nieuwbouwprojecten in Sittard-Geleen - Beleidsplan Stedelijk Watermanagement Sittard-Geleen

In- en uitbreidingen mogen niet leiden tot een toename van de vuilemissie en ook niet tot het vergroten van de kans op water-op-straat. Om beide doelstellingen te bereiken worden bij alle nieuwbouwprojecten het afvalwater en hemelwater gescheiden gehouden. Hier is dus geen sprake van afkoppelen, maar van bewust niet aankoppelen van verhard oppervlak op een gemengd systeem.

Tevens is in het gemeentelijk bouwbesluit vastgelegd dat nieuwe bouwvergunningsplichtige opstal het hemelwater op eigen terrein dient te houden. Voor de dimensionering hiervan volgen we de richtlijnen van het waterschap. De uiteindelijke hemelwatervoorziening ligt op eigendom van de particulier en is dus ook in beheer en onderhoud bij de particulier.

Conclusie

Het verhard oppervlak op de locatie zal in de toekomstige situatie afnemen. Het plan valt beneden de ondergrens van het waterschap Roer en Overmaas. De gemeente dient het plan te toetsen op duurzaam waterbeheer. Het hemelwater zal afgekoppeld worden en binnen het plangebied in een retentie/infiltratievoorziening worden geborgen met een landelijke afvoer naar het bestaande rioolstelsel. Bij de civieltechnische uitwerking dient rekening gehouden te worden met een neerslaggebeurtenis van T=25 (35 mm in 45 minuten), met een leegloop/beschikbaarheid binnen 24 uur. Omdat het hemelwater wordt afgekoppeld, is het belangrijk de waterkwaliteit te bewaken. Dit gebeurt door in en op de dakoppervlakken en bouwwerken geen uitloogbare materialen (lood, koper, zink) toe te passen, tenzij een coating is toegepast. Op het overige terrein zal geen gebruik worden gemaakt van chemische onkruidbestrijding of strooizout.

De waterparagraaf is voorgelegd aan de gemeente Sittard-Geleen. De voorgestelde wijzigingen zijn in onderhavig stuk doorgevoerd. De reactie is toegevoegd.



Waterreactie Bestemmingsplan/Projectbesluit	
Plan	Bronkboomstraat Munstergeleen
Opdrachtgever	Gemeente Sittard-Geleen
Documentnaam	Waterparagraaf - Voorontwerp Bestemmingsplan Bronkboomstraat Munstergeleen Ontvangen dd 3-8-2010 van Mevr. Mol van Arcadis. De tekst is aan dit document toegevoegd.
Moet een Watertoets Waterschap worden doorlopen?	Nee
Reactie	Document is akkoord onder de aanvulling dat de frase uit het beleidsplan Stedelijk Watermanagement gaat over afkoppelen van gemeentelijk verhard oppervlak bij reconstructie of herstructurering. Dit is verwarrend en kan beter vervangen worden door een ander gedeelte uit het BSW: Niet aankoppelen bij nieuwbouwprojecten <i>In- en uitbreidingen mogen niet leiden tot een toename van de vuilemissie en ook niet tot het vergroten van de kans op water-op-sstraat. Om beide doelstellingen te bereiken worden bij alle nieuwbouwprojecten het afvalwater en hemelwater gescheiden gehouden. Hier is dus geen sprake van afkoppelen, maar van bewust niet aankoppelen van verhard oppervlak op een gemengd systeem.</i> Tevens is in het gemeentelijk bouwbesluit is vastgelegd dat nieuwe bouwvergunningsplichtige opstal het hemelwater op eigen terrein dient te houden. Voor de dimensionering hiervan volgen we de richtlijnen van het waterschap. De uiteindelijke hemelwatervoorziening ligt op eigendom van de particulier en is dus ook in beheer en onderhoud bij de particulier.
Datum reactie Steller	4-8-10 C. Kurvers

BIJLAGE 2

Ecologische quickscan

Resultaten ecologische quickscan Bronkboomstraat te Munstergeleen, gemeente Sittard-Geleen.**1. Inleiding**

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling van woningbouw en het daartoe noodzakelijk bestemmingsplan Bronkboomstraat te Munstergeleen is het noodzakelijk de voorgenomen plannen te toetsen aan de natuurwetgeving, in het bijzonder de Flora- en faunawet.

Locatieomschrijving

De planlocatie betreft de locatie van een voormalige school. De school is al gesloopt waarvan enkel nog een voorzieningengebouwtje overeind staat. De grond is recentelijk ingezaaid met gras. Op de voorziene woningbouwlocatie staan nog enkele bomen waaronder een hoogstam-peer en een Zwarte els. Ook is er nog een kleine verouderde speelplaats aanwezig. Het terrein wordt rondom afgescheiden van de openbare weg door een groenvoorziening met bomen (elzen en lindes) en struweel. Het gehele oostelijke deel van het bestemmingsplangebied betreft een veldje met speeltoestellen en bomen. In de zuidelijke rand langs de Bronkboomstraat bevindt zich een wegwijk met drie zeer oude typerende lindebomen.



Figuur 1 ligging planlocatie op luchtfoto (in wit omlijnd) (bron; Google Earth pro)

Planbeschrijving

Het restant aan bebouwing zal eveneens gesloopt worden en de bomen op het middenterrein zullen worden gekapt. De overige bomen op en langs het terrein blijven gehandhaafd. Er zal wel een deel van de groenvoorzieningen weggehaald worden om de noodzakelijk opritten tot de kavels mogelijk te maken. Het gehele veldje aan de oostzijde zal gehandhaafd blijven en ter plaatse van de verouderde speeltoestellen komt een nieuw speelterrein.

Foto 6.1

Impressie planlocatie

**2. Onderzoekmethodiek**

Om te bepalen of er knelpunten te verwachten zijn heeft een ecooloog van ARCADIS op 28 juli 2010 een veldecologische terreininspectie uitgevoerd, de zogenaamde habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Tijdens deze habitatgeschiktheidsbeoordeling is onderzocht in hoeverre de planlocatie en de directe omgeving geschikt zijn als verblijfplaats voor beschermde soorten flora en fauna. Tevens is gelet op aanwezige (beschermde) soorten (zichtwaarnemingen en sporen). De planlocatie was niet toegankelijk en afgesloten door middel van een bouwhek maar is wel in zijn geheel beoordeeld met uitzondering van het deel van de locatie waar ondertussen al werkzaamheden zijn en worden uitgevoerd.

3. Wettelijk kader***Ecologische hoofdstructuur en Provinciale ontwikkelingszone groen***

Gelet op het ontbreken van beschermde gebieden op of direct nabij de planlocatie en gelet op de beperkte invloedssfeer van de voorgenomen ingreep (aanleg woningen ter plaatse van een voormalige school binnen de bebouwde kern van Munstergeleen) is nadere toetsing aan gebiedsbeschermende wetgeving niet aan de orde.

Soortbescherming

De Flora- en faunawet (2003) regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen. De interpretatie van de wet is in 2009 aangescherpt. Deze aanscherping is in onderstaande uitleg opgenomen.

Algemene Zorgplicht (artikel 2 Ffw)

In het kader van de Flora- en faunawetgeving geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, omdat hun bestaan op zichzelf waardevol is, zonder te kijken welk nut de dieren en planten voor de mens kunnen hebben. Dit wordt de intrinsieke waarde genoemd. Vanuit deze intrinsieke waarde is de algemene zorgplicht als vorm van “basisbescherming” opgenomen (artikel 2). Hierin staat dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden. De algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Flora- en faunawet. De zorgplicht is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd. Er bestaat geen wettelijke sanctie op overtreding. Wel kunnen activiteiten door de Algemene Inspectiedienst (AID) worden stilgelegd.

Vrijstellingen en ontheffingen

Bij ruimtelijke plannen, met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen of om de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling, wordt door het ministerie van LNV goedkeuring gegeven aan de mitigerende maatregelen, of is het mogelijk van de minister van LNV ontheffing van de algemene verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Ten aanzien van de criteria die voor vrijstellingen en ontheffingen gelden, kunnen verschillende groepen soorten worden onderscheiden. Deze groepen worden benoemd in het “Besluit van 28 november 2000 houdende regels voor het bezit en vervoer van en de handel in beschermde dier- en plantensoorten”, kortweg genoemd “Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten”. Dit besluit heeft de status van een AMvB. Onderstaande heeft betrekking op vrijstellingen en ontheffingen voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor andere activiteiten gelden andere regels.

Tabel 1 Beschermingscategorieën AMvB artikel 75 Flora- en faunawet

Categorie		Ontheffing of vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen
Tabel 1	Algemene soorten	Algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12, wel zorgplicht, m.u.v. artikel 10
Tabel 2	Overige soorten	Vrijstelling mogelijk, mits gebruik wordt gemaakt van een door de minister goedgekeurde gedragscode; anders ontheffing noodzakelijk (toetsing aan gunstige staat van instandhouding en zorgvuldig handelen). Eventueel mitigatie- en compensatieplicht. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag, m.u.v. artikel 10
Tabel 3	Soorten van bijlage 1 van de AMvB	Voor volgens art 75 lid 6 bij AMvB aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer: - er geen andere bevredigende oplossing bestaat; - er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is per AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij: - dwingende reden van groot openbaar belang; - ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (zolang er geen sprake is van benutting of gewin) van de beschermde soort; - enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade; - er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - er zorgvuldig wordt gehandeld. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.
Tabel 3	Soorten op Bijlage IV Europese Habitatrichtlijn	Voor volgens art 75 lid 6 aangewezen soorten die voorkomen op bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer: - er geen andere bevredigende oplossing bestaat; - er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is bij AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij: - dwingende reden van groot openbaar belang Nb: voor deze groep kan er geen ontheffing worden verleend op basis van het belang "ruimtelijke ontwikkeling en inrichting". Volgens de AMvB kan dit wel, echter recente uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) laten zien dat de AMvB op dit punt een onjuiste implementatie van de Europese Habitatrichtlijn is. - enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade; - er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - er zorgvuldig wordt gehandeld. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen (LNV hanteert nu de term "Positieve Afwijzing"). Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

Vogels

Vanwege de bepalingen in de Europese Vogelrichtlijn, die overgenomen zijn in de Flora- en faunawet, geldt er voor vogels een afwijkend beschermingsregime. Uit recente uitspraken van de ABRvS blijkt dat de manier waarop in Nederland tot voor kort werd omgegaan met ontheffingen voor vogels in strijd is met de Europese Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn staat een ontheffing alleen toe wanneer:

- Er geen andere bevredigende oplossing is.
- Er tevens sprake is van één van de volgende belangen.
- Bescherming van flora en fauna.
- Veiligheid van luchtverkeer.
- Volksgezondheid en openbare veiligheid.

Dit betekent dat voor het verstoren van broedende vogels, hun eieren of jongen slechts in uitzonderlijke gevallen ontheffing kan worden verleend voor een ruimtelijke ingreep, namelijk als voldaan is aan het bovenstaande. In de praktijk betekent dit dat voor vogels gestreefd moet worden naar het voorkomen van het overtreden van verbodsbepalingen. In veel gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (verstorende) werkzaamheden buiten het broedseizoen (de perioden dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vangen.

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde “vaste rust- of verblijfplaats”. Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd onder artikel 11 van de algemene verbodsbepalingen, en vormen de meest streng beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de “aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten” (Ministerie van LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in onderstaande tabel 2.2.

Tabel 2 Categorieën broedvogels

Vogels	
Categorie	Type verblijfplaatsen
1	Vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2	Nesten van koloniebroeders; nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop
3	Honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop
4	Vogels die zelf niet in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen
5	Niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheid) van negatieve effecten.

Plicht om vooraf te toetsen

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk. Deze moet tijdens de uitwerking van zijn plannen of tijdens het plannen van werkzaamheden het volgende in kaart brengen:

- Welke beschermde dier- en plantensoorten komen in en nabij het plangebied voor?
- Heeft het realiseren van het plan of de uitvoering van geplande werkzaamheden gevolgen voor deze soorten?
- Zijn deze gevolgen strijdig met de algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving?
- Kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd worden, of zodanig uitgevoerd worden dat de invloed op beschermde soorten verminderd of opgeheven wordt?
- Is, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten, vrijstelling mogelijk of ontheffing (ex-artikel 75 van de Flora- en faunawet) van de verbodsbepalingen betreffende planten op de groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving vereist (tabel 3, soorten van bijlage 1, AMvB)?
- Is er, op basis van een gedegen maatregelenpakket ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen, zicht op een beschikking van het ministerie waarin goedkeuring wordt gegeven voor dit maatregelenpakket (LNV hanteert nu de term “Positieve Afwijzing”, eerder werd een ontheffing afgegeven) (tabel 3, soorten van Bijlage IV Europese Habitatrichtlijn)?
- Welke voorwaarden zijn verbonden aan vrijstellingen of ontheffingen en welke consequenties heeft dit voor de uitvoering van het plan?

4. Effectbeoordeling beschermde soorten

Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er heeft geen soortgerichte inventarisatie plaatsgevonden.

Flora en vegetatie

Tijdens de inspectie is vastgesteld dat de gehele planlocatie geen geschikt habitat vormt voor beschermde plantensoorten. Op de locatie zelf zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

Negatieve effecten op beschermde planten zijn uitgesloten.

Broedvogels

Het veldbezoek heeft net buiten het broedseizoen plaatsgevonden waardoor geen broedvogels meer vastgesteld konden worden. Naar verwachting zullen enkel algemeen voorkomende soorten van stad en park op de planlocatie broeden. Te verwachten soorten zijn Houtduif, Merel, Roodborst en Winterkoning, in de oude lindebomen kunnen ook soorten als Holenduif en Kauw broeden vanwege de grote holten die visueel in de bomen aanwezig zijn.

De geplande ingreep heeft geen negatief effect op nesten van jaarrond beschermde broedvogelsoorten.

Een negatief effect op broedende vogelsoorten dient voorkomen te worden door de nog te verwijderen bomen en struiken buiten het broedseizoen te verwijderen of voorafgaande aan de werkzaamheden door controle uit te sluiten dat er zich broedende vogels in de betreffende vegetatie bevinden.

Vleermuizen

Tijdens de veldinspectie is de planlocatie beoordeeld op de geschiktheid als functioneel leefgebied (foerageergebied en vliegroutes) voor vleermuizen. De te kappen bomen en het nog te slopen gebouw zijn niet geschikt als verblijfplaats van vleermuizen.

De overige beplanting zal niet verdwijnen waardoor de plannen geen negatief effect kunnen hebben op de functie van de beplanting als foerageergebied. Eventuele vliegroutes van binnen Munstergeleen aanwezige vleermuispopulaties zullen zich via de openbare wegen en de groenstructuur naar het buitengebied en naar het landgoed van voormalig Abshoven vliegen. De beplanting rondom de planlocatie blijft behouden waardoor ook een negatief effect op vliegroutes uitgesloten is.

Grondgebonden zoogdieren

Gelet op het ontbreken van optimaal habitat, het ontbreken van geschikte gebouwen en de verstoring door bewoners en honden zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten uit te sluiten. Voor de Steenmarter zijn geen geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig. Individuele dieren kunnen zich wel ophouden in de te behouden beplanting rondom de bouwlocatie.

Het voorkomen van licht beschermde zoogdieren zoals Egel en Mol kan niet volledig uitgesloten worden. Voor negatieve effecten in het kader van Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting op deze dieren is vrijstelling verleend in het kader van de Flora- en faunawet. Wel is hierop de Zorgplicht (art. 2 Ffwet) van toepassing.

Een negatief effect op zwaar beschermde grondgebonden zoogdiersoorten is uit te sluiten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het uitgesloten dat zwaar beschermde amfibieën of vissoorten op de planlocatie voorkomen. De groenvoorziening kan gebruikt worden door algemeen voorkomende en licht beschermde amfibieën zoals Bruine kikker en Gewone pad.

Vanwege het ontbreken van optimaal geschikt habitat valt het voorkomen van een beschermde reptielensoort uit te sluiten.

De ingreep heeft geen negatief effect op algemeen en zwaar beschermde amfibieën, reptielen of vissen.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Vanwege het ontbreken van optimaal habitat met waardplanten en nectarplanten en het ontbreken van voortplantingswater is een negatief effect op beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden uit te sluiten.

5. Conclusies en aanbevelingen

Hieronder geven we een overzicht van de belangrijkste onderzoeksresultaten:

Soorten en effecten

- Broedvogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn maken geen gebruik van de planlocatie;
- Broedvogels waarvan de nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn, zijn aanwezig binnen en net buiten de bouwlocatie;
- Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op broedvogels mits de te verwijderen bomen en struiken buiten het vogelbroedseizoen plaatsvindt (15 maart-15 juli);
- Negatieve effecten op vleermuizen zijn uit te sluiten omdat de functionaliteit van het leefgebied niet aangetast zal worden.
- Negatieve effecten op matig of streng beschermde soorten (Tabel 2 of 3 Ffwet) vlinders, libellen, amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden en grondgebonden zoogdieren zijn uit te sluiten.

Ontheffing

- Voor algemene broedvogelsoorten is geen ontheffing mogelijk. Ontheffing is echter niet noodzakelijk indien het verwijderen van bomen en struiken (indien noodzakelijk) buiten de broedperiode (15 maart- 15 juli) uitgevoerd worden;
- Voor de te verwachten beschermde (tabel 1) soorten (kleine grondgebonden zoogdieren) ten aanzien waarvan verboden handelingen te verwachten zijn geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen in het kader van de nieuwe AMvB art. 75 van de Flora- en faunawet. Wel geldt hier de Algemene Zorgplicht in het kader van de Flora- en faunawet (art. 2), wat zorgvuldig werken inhoudt.

Nader onderzoek

- Nader ecologisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Gebiedsbescherming

De planlocatie ligt niet in of in de directe nabijheid van een beschermd gebied (Natura 2000, EHS, POG, Beschermd Natuurmonument, etc.). Een nadere beoordeling in het kader van gebiedsbescherming is niet aan de orde op basis van de voorgenomen ingreep.

BIJLAGE 3

Inspraaknota

BIJLAGE 4 Nota van wijzigingen

**BUREAUONDERZOEK ARCHEOLOGIE
BRONKBOOMSTRAAT, MUNSTERGELEEN**

GEMEENTE SITTARD-GELEEN

11 augustus 2010
074975088:0.1
B01034.883001.0100

Inhoud

Samenvatting	4
1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Onderzoeksgebied	6
1.3 Huidige situatie plangebied	8
1.4 Toekomstige situatie plangebied	8
1.5 Doel van het bureauonderzoek	8
1.6 Werkwijze	8
1.7 Juridisch en beleidskader	8
2 Landschap	9
2.1 Geologie en geomorfologie	9
2.2 Geomorfologie	10
2.3 Bodem	10
2.3.1 Erosie	11
2.4 AHN	12
2.5 Grondwater	12
3 Archiefonderzoek	14
3.1 Historie	14
3.2 Geschiedenis plangebied	14
3.3 Basisschool	17
3.4 Nieuwbouwplannen	20
4 Historische kaarten	21
4.1 Kadasterkaart 1840-1842	21
4.2 Kaart van Renes	22
4.3 Topografische kaarten	22
5 Archeologie	24
5.1 IKAW	24
5.2 Waarnemingen, vondstmeldingen en AMK-terreinen	25
6 Conclusies en advies	26
6.1 Conclusies	26
6.2 Verwachting	27
6.3 Advies	27
7 Literatuur	28
Bijlage 1 Geomorfologische kaart	29

Bijlage 2	Bodemkaart	30
Bijlage 3	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden	31
Bijlage 4	Vondstmeldingen, waarnemingen en AMK terreinen	32
Colofon		33

Samenvatting

Dit bureauonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de locatie van de voormalige basisschool aan de Bronkboomstraat in Munstergeleen.

De gemeente Sittard-Geleen wil voor de aanvang van de bouw laten onderzoeken of er in het plangebied mogelijk archeologische waarden voorkomen en hoe deze beschermd zouden kunnen worden.

Uit het onderzoek is gebleken dat het plangebied en omgeving tot het begin van de jaren '70 van de 20ste eeuw onbebouwd geweest is. In het plangebied lag de kruising van twee onverharde veldwegen. Op de kruising stond een wegwijk met crucifix tussen enkele bomen, een punt dat een belangrijke rol speelde in de lokale processievieringen.

Dit markante punt in het landschap was daarmee van grote cultuurhistorische waarde.

Bij de aanleg van de bestaande nieuwbouwwijk is in het plangebied een basisschool gebouwd, die recentelijk is afgebroken.

Het onderzoek toont dat archeologische vondsten uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd niet verwacht worden. De verwachting voor vondsten uit de prehistorie en Romeinse Tijd wordt gezien de landschappelijke situatie middelhoog geacht.

Geadviseerd wordt een verkennend booronderzoek in het plangebied uit te voeren om de intactheid van de bodemopbouw te bepalen.

Leeswijzer

In dit rapport vindt u allereerst een inleiding met een omschrijving van de doelstellingen en de werkwijze van dit bureauonderzoek, een beschrijving van het plangebied en het juridische kader waarbinnen het onderzoek zich afspeelt. Allereerst wordt in het hoofdstuk 'Landschap' de geologische, geomorfologische en bodemkundige aspecten van het plangebied beschreven. Daarna volgt in het hoofdstuk 'Archiefonderzoek' een overzicht van de historische ontwikkelingen en gebruik van het plangebied.

Het hoofdstuk 'Historische kaarten' behandelt de ontwikkelingen in het plangebied, zoals die op historisch kaartmateriaal te zien zijn. In het hoofdstuk 'Archeologie' leest u vervolgens welke archeologische verwachting het gebied heeft, wat voor archeologische vondsten er eerder in of nabij het plangebied zijn gedaan en wat de aard is van de archeologische sporen die verwacht kunnen worden. Het hoofdstuk 'Advies' gaat in op de relatie tussen het nieuwe inrichtingsplan en de archeologische verwachtingen. Hierin wordt aangegeven welk vervolgtraject wordt geadviseerd.

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1

AANLEIDING

De gemeente Sittard-Geleen is voornemens nieuwbouwwoningen te bouwen op de locatie van de voormalige basisschool aan de Bronkboomstraat in Munstergeleen. In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan voor deze locatie dienen ook de gevolgen van de bouwwerkzaamheden voor archeologische waarden in het plangebied te worden onderzocht. Het bureauonderzoek is conform de geldende eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.2) uitgevoerd.

1.2

ONDERZOEKSGBIED

Het plangebied ligt in het uiterste zuiden van de bebouwde kom van Munstergeleen en is omsloten door de Bronkboomstraat, de Burgemeester Smeetsstraat, de Godsdalstraat en de Holleweg. Het bestaat uit een gedeeltelijk bebouwd terrein van circa 4.200 m². De locatie is aan drie zijden omsloten door bebouwing. Ten zuiden liggen landbouwpercelen. Voor deze bureaustudie is uitgegaan van een onderzoeksgebied met een straal van 250 meter rondom het plangebied. Hierdoor wordt een completer beeld verkregen van het eventueel voorkomen van archeologische waarden.

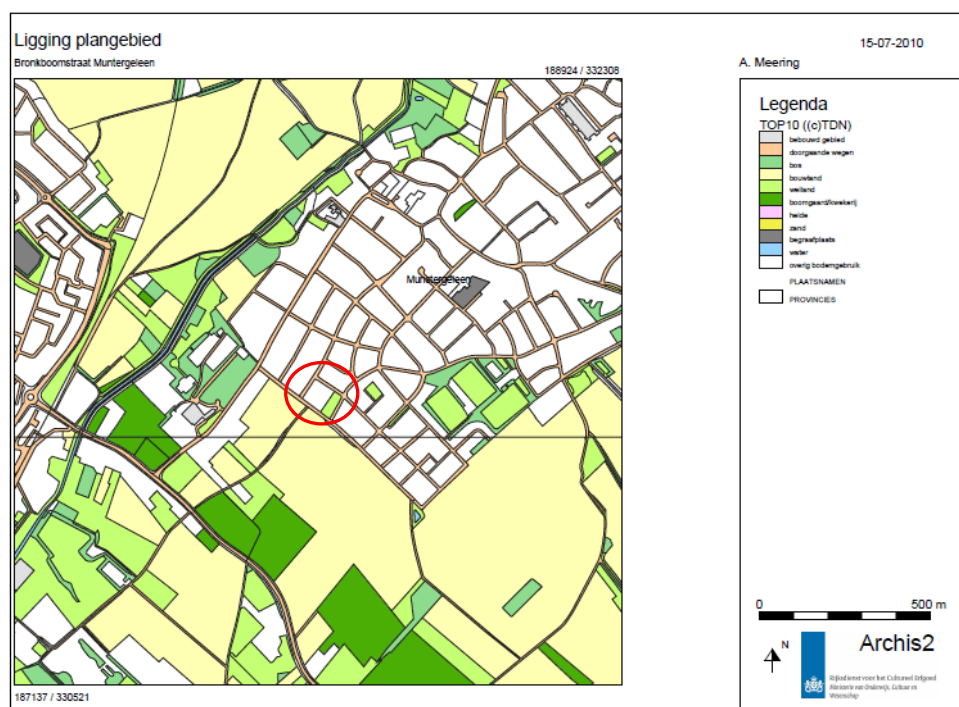
Tabel 1.1

Objectgegevens
Bronkboomstraat

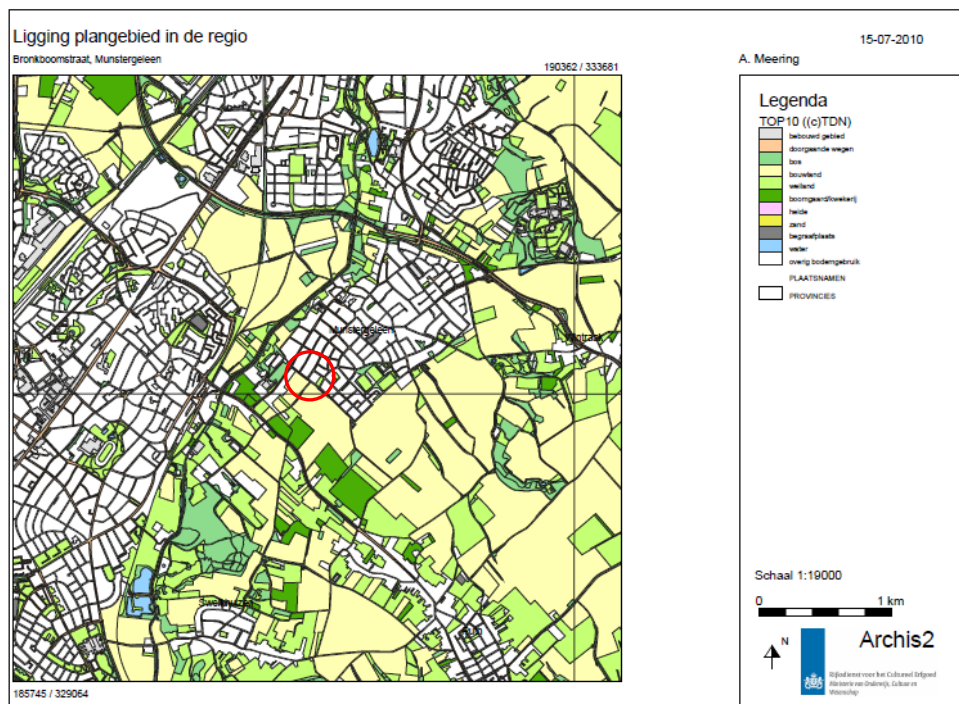
Objectgegevens onderzoek – Munstergeleen, Bronkboomstraat	
ARCADIS projectnummer	B01034.883001
Projectnaam	Bureauonderzoek bestemmingsplan Bronkboomstraat
Toponiem	Bronkboomstraat Munstergeleen
Plaats	Munstergeleen
Gemeente	Sittard-Geleen
Provincie	Limburg
Kaartbladen	60 CN
Coördinaten	N 188020, 331419 O 188096, 331370 Z 188062, 331307 W 187983, 331366
Oppervlakte	Circa 4.200 m ²
Onderzoeksmelding ARCHIS	42027
Archeoregio	Zuid-Limburgs lössgebied
Uitvoerder	ARCADIS Nederland BV
Contactpersoon	Mevrouw A. Meering; de heer J. Graven
Opdrachtgever	Gemeente Sittard-Geleen
Bevoegd Gezag	Gemeente Sittard-Geleen
Uitvoeringsperiode onderzoek	Juli – augustus 2010
Beheerder en plaats documentatie	ARCADIS Nederland BV, locatie 's-Hertogenbosch

Afbeelding 1.1

Topografische kaart met de ligging van het plangebied

**Afbeelding 1.2**

Topografische kaart met de ligging van het plangebied in de regio



1.3 **HUDIGE SITUATIE PLANGEBIED**

Tot recentelijk was het plangebied bebouwd met een basisschool en de daarbij behorende speelterreinen. De basisschool is inmiddels gesloopt. Aan de oostkant ligt een klein terrein dat als speelterrein en groenvoorziening gebruikt wordt en in de plannen als zodanig gehandhaafd blijft.

1.4 **TOEKOMSTIGE SITUATIE PLANGEBIED**

In het plangebied is de bouw van zes woningen gepland. Daarnaast staat de aanleg van een extra speelterrein gepland aan de westzijde (405 m²), en zal rondom de woningen nieuw groen aangeplant worden (538 m²).

1.5 **DOEL VAN HET BUREAUONDERZOEK**

1. Het bureauonderzoek heeft als doel inzicht te verschaffen in:
 - o de reeds bekende archeologische waarden in het plangebied en de directe omgeving;
 - o de verwachting ten aanzien van archeologische waarden die zich mogelijk nog in het plangebied bevinden en in welke mate eventuele archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen bouwactiviteiten;
 - o de mate van verstoring van het plangebied.
2. Aan de hand van dit bureauonderzoek wordt een uitspraak gedaan over advies voor archeologisch vervolgonderzoek.

1.6 **WERKWIJZE**

De werkzaamheden bestaan uit een bureaustudie. Deze richt zich op archeologische bronnen als de Indicatieve Kaart voor Archeologische Waarden (IKAW), de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de archeologische database "Archis2" van de Rijksdienst voor het Culturele Erfgoed (RCE). Ook wordt gebruik gemaakt van de topografische kaart, de geomorfologische kaart, de hoogtekaart en de bodemkaart. Historisch kaartmateriaal is gebruikt om het gebruik van het plangebied in het verleden vast te stellen. Om de preciezere geschiedenis van het plangebied zelf te onderzoeken, is er archiefonderzoek uitgevoerd in het archief van de gemeente Sittard-Geleen.

1.7 **JURIDISCH EN BELEIDSKADER**

- Verdrag van Malta 1992, Monumentenwet 1988.
- Wet op de Archeologische Monumentenzorg 2007 (Wamz).
- Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.2).

HOOFDSTUK 2 Landschap

2.1

GEOLOGIE EN GEOMORFOLOGIE

Het landschap van Zuid-Limburg wordt in sterke mate bepaald door de geologische opbouw. De geologie van de regio Sittard-Geleen is voornamelijk gevormd in het Mioceen, Pleistoceen en Holoceen. De aardlagen behoren tot de zogenoemde Formaties van Breda, Beegden en Boxtel.

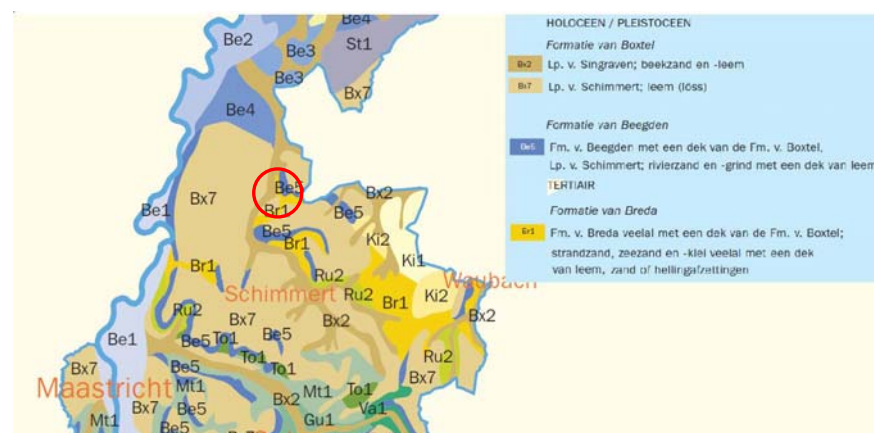
Tijdens het Mioceen (23 – 5,3 miljoen jaar geleden) was Nederland nog voor het grootste gedeelte bedekt door zee. Alleen Zuidoost-Nederland lag boven water en maakte deel uit van een groot kustmoeras dat zich uitstreckte tot in het aangrenzende huidige Nederrijng gebied. Door de zee werden groene glauconiethoudende zanden en donkere kleien afgezet in dit gebied, de zogenoemde Formatie van Breda. Ter hoogte van Munstergeleen is deze laag circa 92 m dik.

De Formatie van Beegden is ontstaan in het Laat-Pleistoceen (126.000 - 11.800 jaar geleden). In deze tijd had de Maas zich al gevormd, maar in de koude periodes van het Weichselien met strenge winters kreeg de rivier in het voorjaar grote hoeveelheden smeltwater te verwerken. Daardoor ontstond een vlechtend netwerk van steeds verschillende waterlopen, waarin grof zand en grind werd afgezet.

De koude periodes leidde ook tot sterke poolwinden, die zand opbliezen en afzette als dekzand. Verder naar het zuiden luwde de wind en werd er alleen het zeer fijne löss afgezet. De lokale dekzanden rond Munstergeleen worden aangeduid als het laagpakket van Singraven en Schimmert, welke behoren tot de Formatie van Boxtel.

Afbeelding 2.3

Detail van de geologische kaart van Nederland, met het relevante deel van de legenda. De regio Munstergeleen is aangegeven



2.2

GEOMORFOLOGIE

De geomorfologische kaart van Nederland geeft informatie over de vorm van het terrein, de ontstaanswijze daarvan en de ouderdom.

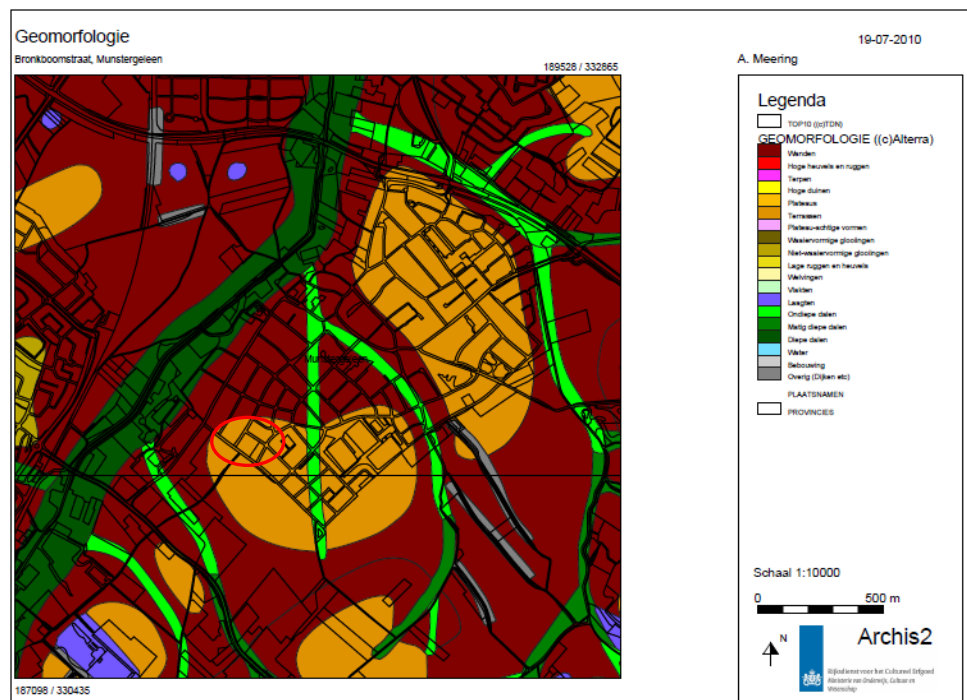
Het Limburgse heuvellandschap bestaat uit vrij vlakke pleistocene terrassen, met zand en löss bedekt, waarin zich verscheidene beken en de rivier de Maas hebben ingesneden.

Zoals op de geomorfologische kaart te zien is, ligt het onderzoeksgebied op de rand van een lössplateau (lichtbruin) dat wordt doorsneden door een ondiep erosiedal (lichtgroen).

De hellingwanden van het plateau lopen vrij vlak af. Ten westen van het terras ligt het dal van de Geleenbeek (donkergroen). Dit laatste beekdal ligt enkele meters lager dan het bouwland rondom het plangebied.

Afbeelding 2.4

Het plangebied aangegeven op de geomorfologische kaart



2.3

BODEM

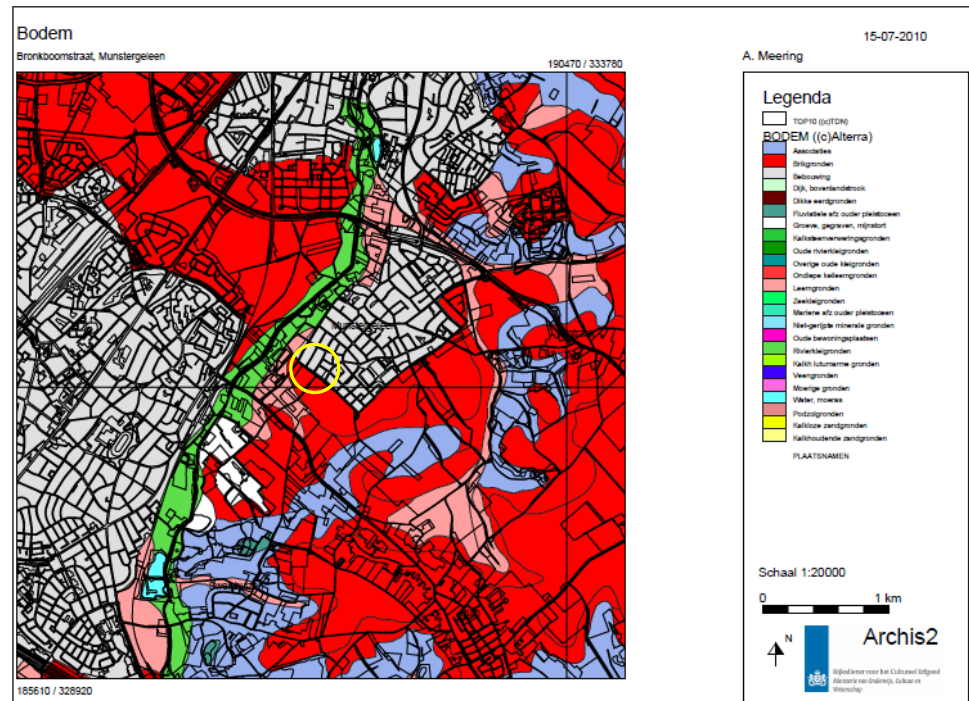
Op de bodemkaart van Nederland is het plangebied gekenmerkt als bebouwd gebied en daarom niet gekarteerd. Direct zuid van het plangebied is geen bebouwing en zijn brikgronden gekarteerd. Gezien de nabije ligging en de overeenkomsten met het plangebied, een relatief vlak terrein nabij een plateaurand, kan er vanuit gegaan worden dat in het plangebied ook brikgrond aanwezig zijn.

In de loop van de tijd is er – onder invloed van het klimaat – bodemvorming in de löss opgetreden en zijn er in het plangebied radebrikgronden gevormd. De van oorsprong kalkrijke löss raakte ontkalkt. Vervolgens vond er uitspoeling van klei plaats. De horizont waar de klei is uitgespoeld, wordt de uitspoelings- of E-horizont genoemd. In een dieper gelegen laag accumuleert de klei, waardoor een zogenoemde inspoelings of Bt-horizont ontstaat. De Bt-horizont (ook wel briklaag) is vaak bruinrood en tamelijk stug. De dikte van de Bt-horizont is minimaal 0,15 m, maar kan (meer dan) 1,0 m zijn. Onder de Bt-horizont bevindt zich het oorspronkelijke moedermateriaal. In dit moedermateriaal, dat wordt aangeduid als C-horizont, heeft geen bodemvorming plaatsgevonden.

De benaming van brikgronden is afhankelijk van de mate van intactheid van de bodem. Bij gronden, waarvan de E-horizont nog aanwezig is, wordt gesproken van radebrikgronden. Dergelijke gronden liggen vaak op vlakke terreindelen zoals plateaus, waar ze niet of weinig zijn aangetast door erosie. Omdat het plangebied in vlak terrein ligt, waar naar verwachting weinig erosie geweest is, wordt verwacht dat in het plangebied radebrikgronden aanwezig zijn.

Afbeelding 2.5

Het plangebied aangegeven op de bodemkaart



2.3.1

EROSIE

Hellingerosie vormt een bedreiging voor zowel de aan het oppervlak als in de bodem aanwezige archeologische waarden. Al vanaf het Neolithicum heeft de mens bijgedragen aan de erosie van de Limburgse hellingen. Door het ontbossen van land en het plegen van akkerbouw kwamen percelen een deel van het jaar braak te liggen, waardoor het regenwater vrij spel kreeg om over het oppervlak van de hellingen af te stromen en erosiegeulen uit te slijten. Vooral de grootschalige ontginning in de Romeinse periode leidde tot een sterke toename van het erosieproces. Na de derde eeuw, toen de bevolking en daarmee het landgebruik afnam en de plateaus weer begroeid raakten, nam de erosie af, om opnieuw sterk toe te nemen in de 11de – 13 eeuw (Renes, 1988).

De laatste twee eeuwen is de erosie nog verder toegenomen vanwege de intensivering van de landbouw, veranderingen in landgebruik en ruilverkaveling.

Het plangebied is lange tijd in gebruik geweest als landbouwgrond. Pas met de aanleg van de nieuwbouwwijk en basisschool in de jaren '70 is het gebruik veranderd. Het gebied ligt echter op een plateau en kent slechts kleine hoogteverschillen. Dit leidt ertoe dat, ondanks de lange geschiedenis van landbouw, verwacht wordt dat in het plangebied weinig erosie heeft plaatsgevonden. De eventueel aanwezige archeologische resten zullen weinig schade door erosie gekend hebben.

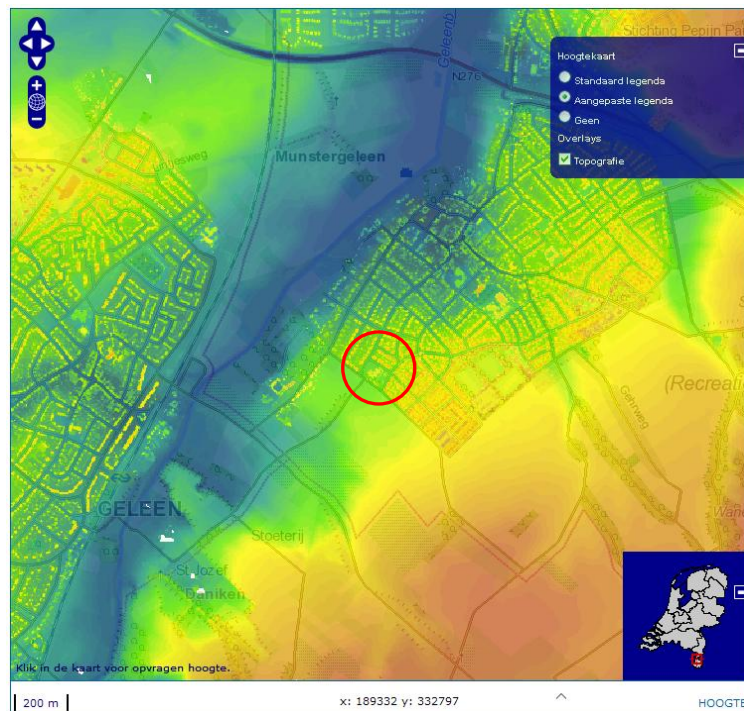
2.4

AHN

Het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) geeft de precieze en gedetailleerde maaiveldhoogtes weer in Nederland. De metingen zijn uitgevoerd met laseraltimetrie. Duidelijk is te zien dat het onderzoeksgebied ligt op de wand van een plateau dat in het zuidoosten ligt en afloopt naar het dalgebied van de Geleenbeek (blauw gekleurd). Het plangebied en directe omgeving liggen in een vrij vlak gebied. Wel is duidelijk te zien dat naar het noorden en westen toe de hoogtes sterk afnemen, richting de Geleenbeek. Naar het oosten en zuiden loopt het reliëf verder omhoog. Munstergeleen ligt op de rand van het grote plateau dat Zuid-Limburg vormt.

Afbeelding 2.6

Detail van het AHN met de ligging van het plangebied



2.5

GRONDWATER

Het grondwaterpeil speelt een belangrijke rol in het bepalen van de mate van conservering van archeologische waarden in de bodem. Archeologische resten, die zich onder de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) bevinden, worden door het water tegen degradatie beschermd. Vooral organische resten blijven in een natte omgeving veelal goed geconserveerd. Resten, die boven de GLG liggen, raken in de loop van de tijd aangetast door verdroging en oxidatie. Wanneer de grondwaterstand door verstoringen verandert, kan dat ernstige gevolgen hebben voor het in de bodem aanwezige bodemarchief.

Diepte en dynamiek van de grondwaterstand ten opzichte van het maaiveld wordt aangeduid met de term grondwatertrappen (Gt). Grondwatertrappen worden op de bodemkaarten van nat naar droog aangeduid met de Romeinse cijfers I-VII en zijn gebaseerd op de gemiddeld hoogste en de gemiddeld laagste grondwaterstand (afgekort met GHG en GLG).

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de indeling van de grondwatertrappen met bijbehorende grondwaterstanden.

Tabel 2.2

Indeling van
grondwatertrappen

Grondwatertrap	I	II	III	IV	V	VI	VII
GHG in cm beneden maaiveld	(<20)	(<40)	<40	>40	<40	40-80	>80
GLG in cm beneden maaiveld	<50	50-80	80-120	80-120	>120	>120	(>160)

In het Limburgse heuvelland bevindt het grondwater zich op grotere diepte, Gt VI en VII (Bodemkaart van Nederland, Staring Centrum, 1991). Door deze diepe grondwaterspiegel ligt het niet voor de hand dat er goed geconserveerd organisch materiaal in het plangebied te verwachten is.

HOOFDSTUK 3 Archiefonderzoek

3.1

HISTORIE

De oudste vermelding van Munstergeleen dateert uit 1202. “Munster” verwijst waarschijnlijk naar een “monasterio”, of klooster. Dit klooster zou tot in de tweede helft van de 12de eeuw hebben bestaan en behoorde tot de abdij van Sint-Vaast in Atrecht (Noord-Frankrijk). Maar ook lang voor de Middeleeuwen was de omgeving van Munstergeleen bewoond, getuige archeologische overblijfselen uit de late Steentijd, IJzertijd en Romeinse Tijd (Schrijnemakers, 1963).

Waarschijnlijk is Munstergeleen in de vroege middeleeuwen als kerkdorp gesticht aan de rand van het Graetbos, langs de weg Sittard-Watersleij-Munstergeleen-Abshoven-Geleen. Munstergeleen was één van de omliggende veertien dorpen die het recht hadden om het Graetbos te ontginnen. Deze rechten gaan volgens de traditie terug tot koning Zwentibold (circa 900 na Chr.) die het gebiedsgebruik zou hebben geschonken aan de bewoners van de veertien dorpen (Schrijnemakers, 1963).

In de 13de eeuw bezat het dorp bij de Geleenbeek een dubbele watermolen. In 1299 werd de kerk van Munstergeleen toegevoegd aan het kapittel van Sint-Petrus dat datzelfde jaar in Sittard werd gesticht. Met de inlijving van de Munstergeleense schepenbank bij Sittard raakt de geschiedenis van Munstergeleen sterk verbonden met die van Sittard (Schrijnemakers, 1963).

Pas vanaf de Franse Tijd wordt Munstergeleen weer een zelfstandige gemeente totdat het in 1982 bij de gemeente Sittard wordt gevoegd.

3.2

GESCHIEDENIS PLANGEBIED

Het plangebied heeft tot het begin van de jaren '70 van de 20ste eeuw behoord tot het buitengebied van Munstergeleen, waar nauwelijks bebouwing te vinden was. Verschillende veldwegen doorkruisten het gebied. Van het noordwesten naar het zuidoosten liep de Groene Weg, wat later de Bronkboomstraat geworden is. In het plangebied kruiste de Groene Weg de Danikerstraat een landweg die haaks op de Groene Weg stond. Op de kruising van deze wegen stond een wegkruis met crucifix, omringd door enkele bomen. In de volksmond stond deze kruising bekend als “Aan de Brònkboom” (Schrijnemakers, 1963). Dit stamt van het feit dat de “bronk”, of H. Sacramentsprocessie hier stil hield, en vanaf dit punt de zegen met het allerheiligste gegeven werd (Schrijnemakers, 1963). Afbeelding 3.7 laat het wegkruis en de kruising zien in een winters landschap (Maassen *et al.*, 1985). Te zien is dat de Danikerstraat, komend vanaf het noorden, nabij de kruising verdiept ligt. Dit was nodig om goed aan te sluiten op de verdiept gelegen Groene Weg. Het verdiept liggen van de wegen is het gevolg van eeuwenlang gebruik van de wegen.

Natuurlijke erosie en erosie veroorzaakt door transport sletten de wegen steeds dieper uit. Deze wegen staan bekend als 'holle wegen'.

Afbeelding 3.7

Foto van het wegwijk met crucifix op de kruising van de Groene Weg en de Danikerstraat, kijkend naar het noorden (Maassen *et al.*, 1985)



Zoals gebruikelijk in Zuid-Limburg waren de locale landwegen veelal onverhard. Afbeelding 3.8 laat de situatie rondom het kruispunt zien zoals het in 1950 was (Maassen *et al.*, 1985). De wegen zijn niet meer dan zandpaden. Dit komt overeen met Renes (1988), die meldt dat tot in de jaren '80 veel van deze locale wegen in Zuid-Limburg onverhard bleven.

Afbeelding 3.8

Foto van de bomen rondom het wegwijk, kijkend naar het zuiden (Maassen *et al.*, 1985)



De bebouwing van het land rondom het plangebied, in het begin van de jaren '70, betekende een grote uitbreiding voor Munstergeleen. De nieuwbouw vormde een hevige ingreep in het landschap. Delen van de oude landwegen zijn nog te herkennen, maar andere delen zijn verplaatst of geheel verdwenen. Het wegwijk en de lindebomen die op de kruising stonden bleven wel gespaard. Afbeelding 3.9 laat de kruising zien in 1970 (Maassen *et al.*, 1985). De bouw van woning op de achtergrond is duidelijk te zien. De Groene Weg loopt nog steeds verdiept, net als het nabije deel van de Danikerstraat. Zowel het wegwijk met crucifix op de kruising als de holle wegen die elkaar daar kruisen behoren tot de cultuurhistorische waarden van het gebied. De wegen zijn mogelijk al eeuwen oud. Het verkeer heeft door de jaren heen de wegen uitgesleten. Het wegwijk is een markant lokaal punt, dat een grote rol speelde in lokale traditie.

Afbeelding 3.9

Foto van de kruising met het wegwijk in 1970, kijkend naar het noorden (Maassen *et al.*, 1985)



Bij de aanleg van de woonwijk is de loop van de Danikerstraat ten noorden van de kruising veranderd. Dit weggedeelte liep door het huidige plangebied. Tegenwoordig stopt de Danikerstraat op de kruising en gaat circa 30 meter naar het westen weer verder als de Holleweg. Afbeelding 3.10 laat de huidige situatie zien, vanaf de Danikerstraat kijkend naar het noorden, in dezelfde richting als afbeelding 3.9.

Afbeelding 3.10

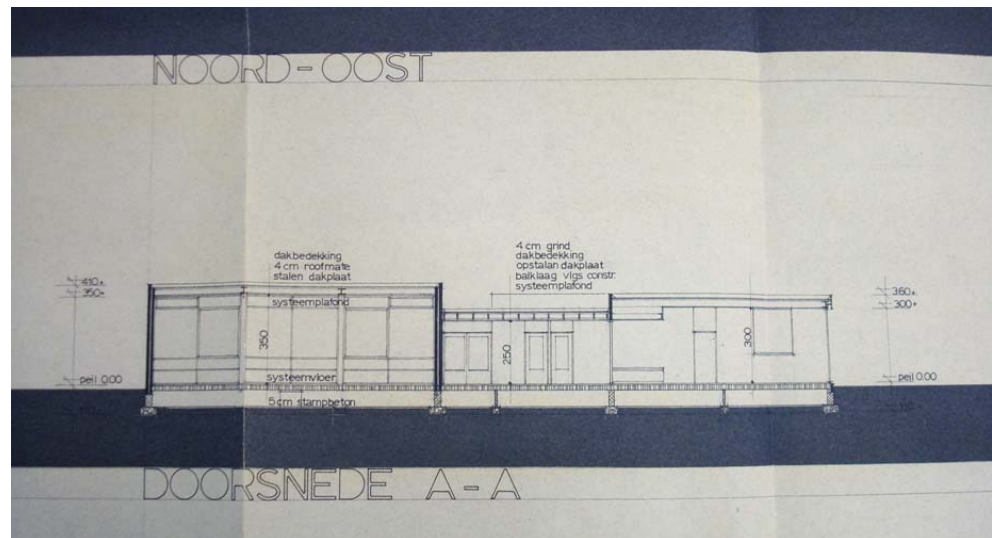
De situatie in augustus 2010.
Tussen de bomen is het
wegkruis te zien

**3.3****BASISSCHOOL**

Met de aanleg van de woonwijk rondom het plangebied is op de kruising van de Groene Weg en de Danikerstraat een basisschool gebouwd. Om de locatie geschikt te maken voor het schoolgebouw is het deel van de Danikerstraat ten noorden van de kruising verplaatst en de Holleweg geworden. De Groene Weg behield haar tracé, maar werd hernoemd als de Bronkboomstraat. De afdeling Bouw en Milieu van de gemeente Geleen heeft nog de constructietekeningen voor een uitbreiding van de basisschool in 1979 in haar bezit (zie afbeelding 3.11).

Afbeelding 3.11

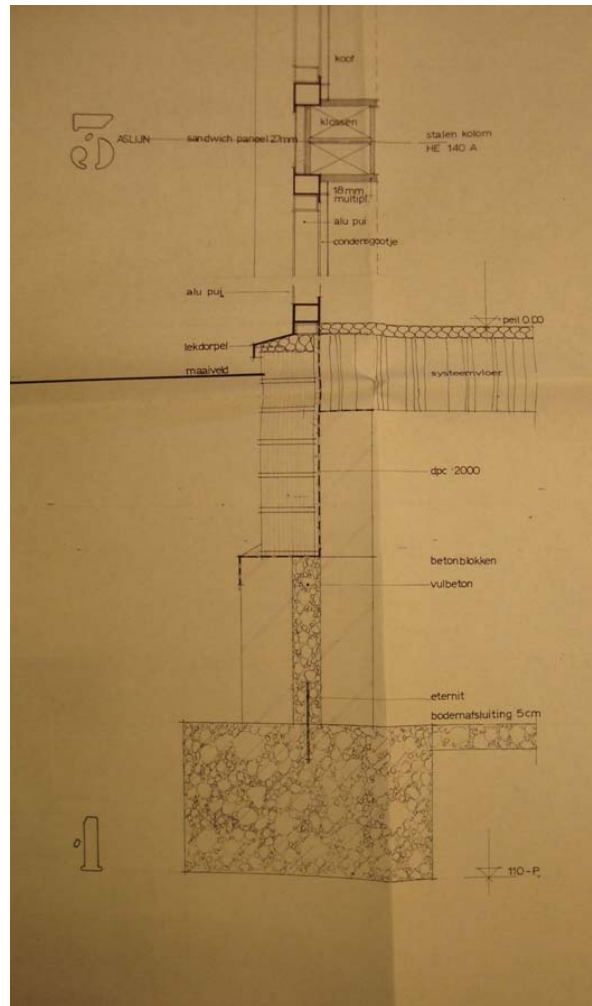
Deel van de
constructietekening



De onderbouw bestond uit een vul- en stampbetonnen fundering, die een systeemvloer droeg. Het diepste deel van de fundering reikte tot 1,10 m –peil (zie afbeelding 3.12). Het peil was bepaald als de bovenkant van de afgewerkte begane grond vloer. Het peil was gemiddeld 20 cm boven maaiveld. Dit betekent dat de fundering tot 0,90m –Mv. reikte. De bouwvergunning sprak ook van het aanleggen van een 25 cm dikke laag aangestampt vulzand onder de stampbetonnen fundering, zodat de minimale diepte van de verstoorde ondergrond in totaal op 1,35 m –peil (1.15m –Mv.) uitkomt. Daarbij moet opgemerkt worden dat de verstoringdiepte meer kan bedragen. Bij de uitgraafwerkzaamheden voor de fundering kan er dieper gegraven zijn, om de bouw te vergemakkelijken. Ter plekke van het schoolgebouw is de bodem danig verstoord en de kans op het aantreffen van archeologische sporen gering. Resten van de diepgelegen Danikerstraat, die tot de aanleg van de basisschool door het plangebied liep, kunnen mogelijk nog aangetroffen worden. Bij de aanleg van de school is de weg waarschijnlijk opgevuld tot aan maaiveldhoogte. De weg heeft mogelijk zo diep gelegen dat deze niet is aangetast door de funderingswerkzaamheden.

Afbeelding 3.12

Detail van de constructietekening, met een funderingsdeel dat de systeemvloer draagt



Het schoolgebouw is inmiddels gesloopt. In het plangebied staat enkel nog een klein hoekje van het schoolgebouw overeind. Afbeelding 3.13 laat de situatie in augustus 2010 zien. Het betegelde deel aan de rechterkant is een deel van de speelplaats, het braakliggende deel is de locatie van het gesloopte schoolgebouw. De foto kijkt in zuidelijke richting, de Danikerstraat in. De bomen links van de Danikerstraat herbergen het wegkruis.

Afbeelding 3.13

De situatie in het plangebied in augustus 2010, kijkend naar het zuiden

**3.4****NIEUWBOUWPLANNEN**

De nieuwbouwplannen voor het plangebied beslaan de bouw van zes woningen op de locatie van de voormalige basisschool (zie afbeelding 3.14). Bij de nieuwbouw wordt het bestaande parkje/speelterrein aan de zuidoostkant van het plangebied gehandhaafd. De groenbeplanting langs de Bronkboomstraat, Holleweg en Godsdaalstraat zal gehandhaafd worden. De geplande woningen worden geplaatst op de plek waar het schoolgebouw gestaan heeft.

Afbeelding 3.14

Nieuwbouwplannen in het plangebied



HOOFDSTUK

4 Historische kaarten

4.1

KADASTERKAART 1840-1842

Het koninkrijk Holland werd in 1810 ingelijfd bij het Franse keizerrijk. Met het volgens het Franse systeem systematisch in kaart brengen van landeigendom werd in 1811 begonnen. Dit was de start van het kadaster. In de periode 1811-1832 werd vrijwel heel Nederland gedetailleerd in kaart gebracht. Delen van de provincie Limburg werden pas later in kaart gebracht vanwege de Belgische Opstand (1830-1839). Deze ontbrekende delen werden in de periode 1840-1842 gekarteerd.

Op de kadasterkaart van 1840-1842 (Afbeelding 4.15) is het kruispunt van de Groene Weg en de Danikerstraat duidelijk te zien. In de omgeving van het plangebied is geen bebouwing te vinden. Er liepen vele landwegen door het gebied en grote delen zijn als geperceleerd aangegeven. Naast de kleinschalige, langwerpige percelering zijn er ook grote, niet ingedeelde percelen te zien. Deze percelen waren waarschijnlijk in eigendom van één persoon, wat niet betekent dat ze niet verder opgedeeld konden zijn. De landeigenaar kon het perceel opdelen en de verschillende stukken verpachten. Verpachtingen werden op de kadasterkaart niet aangegeven. De enige bebouwing van formaat in de omgeving van het plangebied is ten zuidwesten te vinden. Abshoven is een nabijgelegen abdijhoeve, die uitgroeide tot een volwaardig klooster.

Afbeelding 4.15

De kadasterkaart 1840-1842



4.2

KAART VAN RENES

De culturele geschiedenis van het Zuid-Limburgse landschap is door Renes uitvoerig beschreven in zijn “De geschiedenis van het Zuidlimburgse Cultuurlandschap”. Hierbij zijn ook kaarten bijgevoegd die de cultuurhistorische elementen in het landschap weergeven, zoals wegen van verschillende ouderdom, landweren, graften, gebouwen, et cetera.

Afbeelding 4.16

Uitsnede uit de cultuurhistorische kaart van Renes



De cultuurhistorische kaart van Renes laat zien dat zowel de Bronkboomstraat als de Danikerstraat zijn aangegeven als wegen gelijktijdig of ouder dan de middeleeuwse verkaveling. Opvallend is wel dat de gehele Holleweg is aangegeven als cultuurhistorisch element. Het zuidelijke deel, tot aan de kruising met de Bronkboomstraat is in de jaren '70 van de 20ste eeuw pas aangelegd, omdat de Danikerstraat doodliep op de basisschool. Langs de Groene Weg staan verder enkele historische bomen ingetekend. Opvallend is dat het wegwijkpunt en de omliggende bomen niet op de kaart aangegeven staan. Desondanks kunnen het wegwijkpunt en de bomen gerekend worden tot de cultuurhistorische waarden. Het punt was en is een markant element in het landschap. Hierom is het ook behouden gebleven bij de aanleg van de nieuwbouwwijk in de jaren '70.

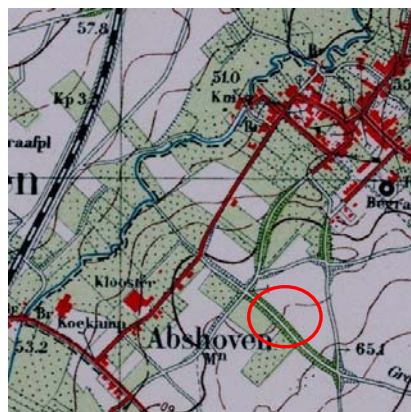
4.3

TOPOGRAFISCHE KAARTEN

Op de topografische militaire kaart uit 1937 (Afbeelding 4.17) is het plangebied nog steeds onbebouwd. In het plangebied worden geen agrarische percelen meer aangegeven, deze liggen nu merendeels ten noorden en ten zuiden van het plangebied. Waarschijnlijk heeft het plangebied in deze tijd uit grasland bestaan. Op de kruising van de Groene Weg en de Danikerstraat is het wegwijkpunt aangegeven. Op deze kaart is ook te zien dat de Groene Weg als holle weg is aangegeven. De Danikerstraat liep ten noorden van de kruising omhoog, tot deze aan het maaiveld kwam. Op de historische foto's is dit ook te zien (zie afbeelding 3.7).

Afbeelding 4.17

Het plangebied op de topografische militaire kaart uit 1937



Uit de topografische kaartgegevens blijkt dat Munstergeleen in de periode tussen 1968 en 1979 aanzienlijk gegroeid is. De topografische kaart van 1968 (Afbeelding 4.18) laat zien dat Munstergeleen zich naar het zuiden toe heeft uitgebreid. Het plangebied is echter nog niet bereikt, en de omgeving is nog nauwelijks veranderd. De Bronkboomstraat staat nog steeds als de Groene Weg aangegeven.

Afbeelding 4.18

Uitsnede uit de topografische kaart van 1968



De topografische kaart van 1979 (Afbeelding 4.19) laat een heel ander beeld zien. Ten zuiden van het oude centrum is tegen het plangebied aan een grote nieuwbouwwijk gebouwd. Op de kaart is de nieuwbouw aangegeven en is te zien dat het plangebied inmiddels bebouwd is met het schoolgebouw. Ook de verlegging van de Danikerstraat ten noorden van de kruising is te zien.

Afbeelding 4.19

Het plangebied aangegeven op de militaire kaart uit 1979



HOOFDSTUK 5 Archeologie

5.1

IKAW

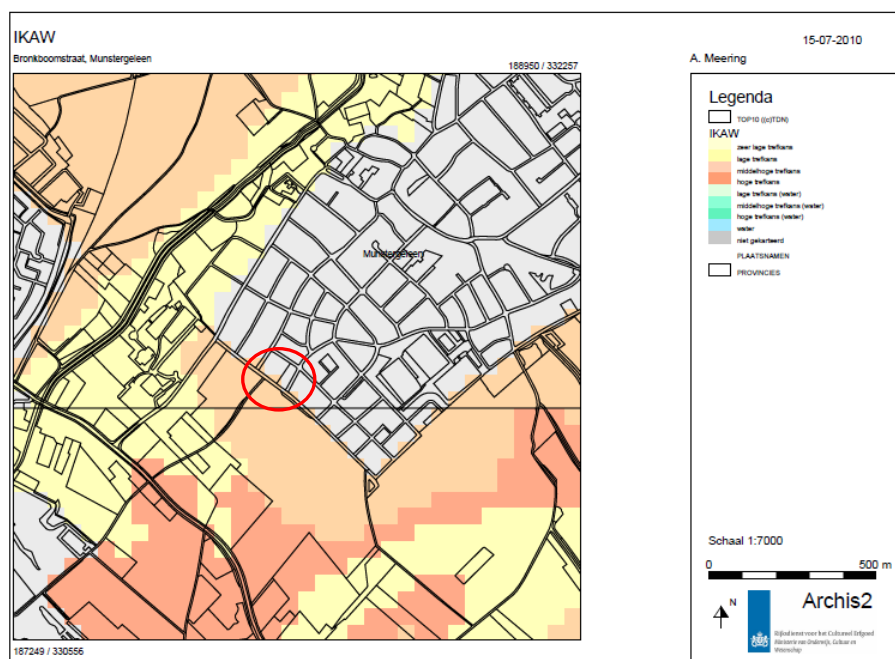
De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) is een landelijk bestand dat gebaseerd is op de gedachte dat in Nederland de mogelijkheden tot bewoning sterk samenhangen met het oorspronkelijke landschap en bodemtype, zodat men voorspellingen kan doen over de trefkans op het aantreffen van archeologische waarden. Deze trefkans staat op de IKAW weergegeven als een zeer laag, laag, middelhoog of hoog. Met name gebieden met een middelhoge en hoge trefkans zijn van archeologisch belang.

Het plangebied aan de Bronkboomstraat bevindt zich binnen de bebouwde kom van Munstergeleen en is daarom niet gekarteerd op de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW). Dat een gebied niet is gekarteerd, wil niet zeggen dat er geen archeologische sporen in de bodem kunnen zitten. Ongekarteerde gebieden betreffen vaak bebouwde kommen en andere gebieden die tijdens bodemkarteringen in de jaren '70 niet zijn meegenomen.

Volgens de IKAW grenst het plangebied direct aan een gebied dat wordt aangemerkt als een gebied met een middelhoge archeologische trefkans. In hoeverre archeologische resten ook daadwerkelijk in het plangebied zijn te verwachten, is op basis van de IKAW niet op voorhand te bepalen.

Afbeelding 5.20

Het plangebied aangegeven op de IKAW



5.2

WAARNEMINGEN, VONDSTMELDINGEN EN AMK-TERREINEN

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) heeft de beschikking over een archeologisch informatiesysteem, ARCHIS2. In dit systeem staan alle gegevens over vondstmeldingen, waarnemingen en archeologische onderzoeken.

Uit het plangebied zelf zijn geen archeologische vondsten en waarnemingen bekend en er bevinden zich geen archeologische monumenten.

Uit het onderzoeksgebied zijn twee waarnemingen en één vondstmelding bekend en er bevinden zich drie archeologische monumenten.

Waarneming 35385 ligt 120 meter ten westen van het plangebied. Het betreft de vondst van een oorfragment van een bruin geglazuurd 'Raeren' potje tijdens de aanleg van een aardgasleiding in of voor 1964.

Waarneming 406968 ligt 70 meter vanaf het plangebied en is van recentere datum.

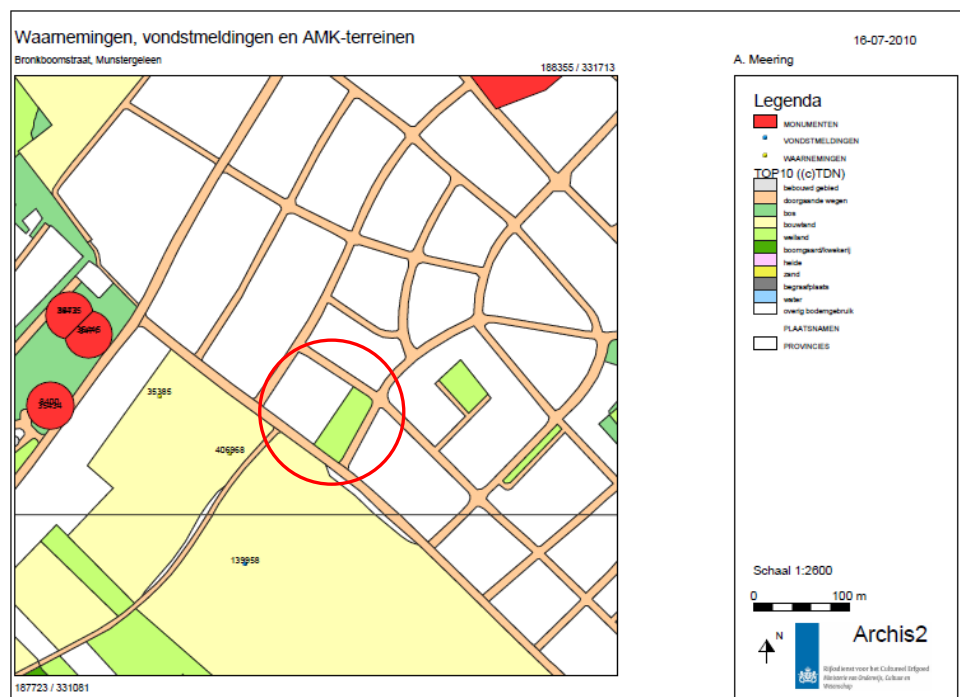
In 2003 werden bij een veldkartering een vuursteenafslag en een fragment middeleeuws aardewerk aangetroffen.

Vondstmelding 139958 is eveneens een fragment middeleeuws aardewerk dat tijdens dezelfde veldkartering 150 meter ten zuiden van het plangebied werd gevonden. Mogelijk gaat het om hetzelfde fragment van waarneming 406968.

Op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) staan drie monumenten aangegeven ten westen van het plangebied (nrs. 8400, 8471 en 8472), op 200–230 m. afstand van het plangebied. Het betreft hier drie heuvels in een park bij het voormalige nonnenklooster Abshoven. Mogelijk betreft het grafheuvels, maar het is niet geheel uitgesloten dat de heuvels een onderdeel waren van de 18^e eeuwse tuinaanleg of natuurlijk gevormd zijn.

Afbeelding 5.21

Overzicht van waarnemingen, vondsten en monumenten in het onderzoeksgebied



HOOFDSTUK

6 Conclusies en advies

6.1

CONCLUSIES

Het plangebied ligt ten zuiden van het dorp Munstergeleen, op de rand van een plateau, dat afloopt naar de Geleenbeek. Hoewel het plangebied op de bodemkaart niet gekarteerd is, is te verwachten dat er (rade)brikgronden aanwezig zijn. Hoewel in heel Zuid-Limburg erosie in de löss een grote rol speelt, wordt verwacht dat dit in het plangebied geen grote invloed gehad heeft, vanwege de relatief vlakke ligging. De hoge ligging op de plateaurand zorgt wel voor een lage grondwaterstand, wat een slechte conservering van organische resten inhoudt.

Onderzoek met behulp van historische kaarten en archiefonderzoek laat zien dat het onderzoeksgebied lange tijd behoorde tot het buitengebied tussen Geleen en Munstergeleen. De omgeving bestond uit landbouwgronden, waar doorheen onverharde landwegen liepen. In het plangebied kruisten twee landwegen, de Groene Weg en de Danikerstraat. Op het kruispunt stond een wegwijk met crucifix, omringd door enkele bomen. Deze plek stond lokaal bekend als “Aan de Brònkboom”. Hier hield de H. Sacramentsprocessie stil, en werd de zegen met allerheiligste gegeven (Schrijnemakers, 1963). Foto's laten zien dat de wegen tot aan de aanleg van de nieuwe woonwijk onverharde landwegen waren. Delen van deze wegen waren verdiept gelegen, zogenaamde ‘holle wegen’.

Aan het begin van de jaren '70 van de 20ste eeuw werd een nieuwe woonwijk aangelegd aan de zuidrand van Munstergeleen. Deze wijk strekte tot aan de Groene Weg, die hernoemd werd tot Bronkboomstraat. Het tracé van de Danikerstraat ten noorden van de Bronkboomstraat werd naar het westen verlegd en werd de Holleweg. Deze verlegging was noodzakelijk omdat direct ten noorden van de kruising, in het plangebied, een basisschool werd aangelegd. Gebaseerd op de constructietekeningen blijkt dat de fundering van de school de ondergrond tot minstens 1,15m –Mv. heeft verstoord. Verstoringen die dieper reiken, veroorzaakt door de graafwerkzaamheden tijdens de aanleg, zijn mogelijk. De school is onlangs gesloopt en de bouw van een zestal woningen staat gepland.

In het plangebied zijn geen archeologische vondsten gedaan en geen monumenten gesitueerd. In de nabije omgeving zijn twee waarnemingen gedaan, een scherp Nieuwe Tijd aardewerk en een vuursteenafslag en een fragment middeleeuws aardewerk. Een vondstmelding betreft een stuk middeleeuws aardewerk. Drie archeologische monumenten liggen ten westen van het plangebied. Het betreffen drie heuveltjes in het park van voormalig klooster Abshoven. Mogelijk zijn het grafheuvels, maar het kunnen ook resten van 18de eeuwse tuinaanleg zijn. Op de Indicatieve Kaart voor Archeologische Waarden (IKAW) is het plangebied niet gekarteerd, maar aangrenzende percelen hebben een middelhoge verwachting.

6.2

VERWACHTING

Gezien de resultaten van het historisch- en archiefonderzoek geldt er een lage verwachting voor vondsten uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Gedurende deze periodes maakte het plangebied en de omgeving deel uit van het buitengebied tussen Geleen en Munstergeleen. Het buitengebied was vrijwel geheel onbebouwd en werd doorkruist door onverharde landwegen. In het plangebied kruisten twee landwegen elkaar. Foto's laten zien dat de wegen diepliggend waren, zogenaamde holle wegen. Mogelijk zijn er nog resten van de Danikerstraat in het plangebied te vinden. Deze holle weg kan dieper gelopen hebben dan de fundering van de voormalige basisschool. Hoewel historische bronnen laten zien dat het onderzoeksgebied geen bebouwing gekend heeft, was de locatie, het kruispunt met het wegwijk, een markant punt. Bij een dergelijk opvallend punt bestaat toch de mogelijkheid van de aanwezigheid van oude bebouwing, hoewel daar op dit moment geen aanwijzingen voor zijn.

De verwachting voor vondsten uit periodes van voor de Middeleeuwen is lastiger vast te stellen. Archeologische informatie uit de omgeving wijst op een gebied met maar weinig archeologische resten. Toch is Zuid-Limburg rijk in archeologisch materiaal uit de prehistorie en Romeinse Tijd. De landschappelijke ligging van het plangebied, op een plateaurand in de nabijheid van het beekdal, is gunstig voor prehistorische en middeleeuwse bewoning. Hierop gebaseerd is de archeologische verwachting middelhoog voor archeologische vondsten uit de prehistorie en Romeinse Tijd. Organische resten zullen, gezien de hydrologische omstandigheden, niet of slecht bewaard gebleven zijn.

De aanleg van de basisschool in het plangebied heeft voor een verstoring van de bodem gezorgd.

6.3

ADVIES

In het plangebied hebben ingrijpende bodemverstoringen plaatsgevonden bij de aanleg van de basisschool. De aanwezigheid van archeologische vondsten uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd wordt laag geacht. De aanwezigheid van vondsten uit de prehistorie en Romeinse Tijd is mogelijk, gezien de landschappelijke ligging. De aanleg van de fundering van de voormalige basisschool heeft waarschijnlijk een deel van de bodem in het plangebied verstoord.

Als vervolgonderzoek wordt een verkennend booronderzoek geadviseerd, met als primair doel om de intactheid van de bodemopbouw te controleren. Als in het plangebied geen intacte radebrikgronden aangetroffen worden, verlaagd dit de archeologische verwachting. Daarnaast kan ter plekke van de voormalige holle weg onderzocht worden of deze nog onder de bodemverstoring van de basisschool aangetroffen kan worden.

Dit selectieadvies dient voorgelegd te worden aan het Bevoegd Gezag, in dit geval de gemeente Sittard-Geleen. De gemeente zal dit advies beoordelen en een selectiebesluit nemen.

HOOFDSTUK 7

Literatuur

- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN), 2008.
- Archeologisch Informatiesysteem ARCHIS 2, Rijksdienst voor het Culturele Erfgoed.
- Archeologische Monumenten Kaart (AMK).
- Berendsen, H.J.A., 2008. Landschappelijk Nederland. Assen.
- Bodemkaart Nederland (1:50:000), Alterra.
- Geomorfologische Kaart (1:50:000), Alterra.
- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) 3de generatie, Rijksdienst voor het Culturele Erfgoed.
- Kadasterkaart 1840-1842.
- Maassen, G.H., J.H.A. Dormans & prof dr. M.J.H.A. Schrijnemakers, 1985. Munstergeleen; Zoals het vroeger was. Sittard.
- Renes, J, 1988. De geschiedenis van het Zuidlimburgse cultuurlandschap. Heerlen.
- Schölte Lubberink, Drs. H.B.G, & dr. E. Lohof, 1998. Provincie Gelderland, WCL-De Graafschap: archeologische inventarisatie en verwachtingskaart (Fase A). RAAP-rapport 305, Amsterdam.
- Schrijnemakers, prof dr. M.J.H.A., 1963. Munstergeleen; een monografie over een Limburgse gemeente.
- Steur, G.G.L. en W. Heijink, 1991. Grondwaterkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Wageningen, Staring Centrum.
- Topografische militaire kaart 1937.
- Topografische kaart 1968.
- Topografische kaart 1979.

BIJLAGE 1 Geomorfologische kaart

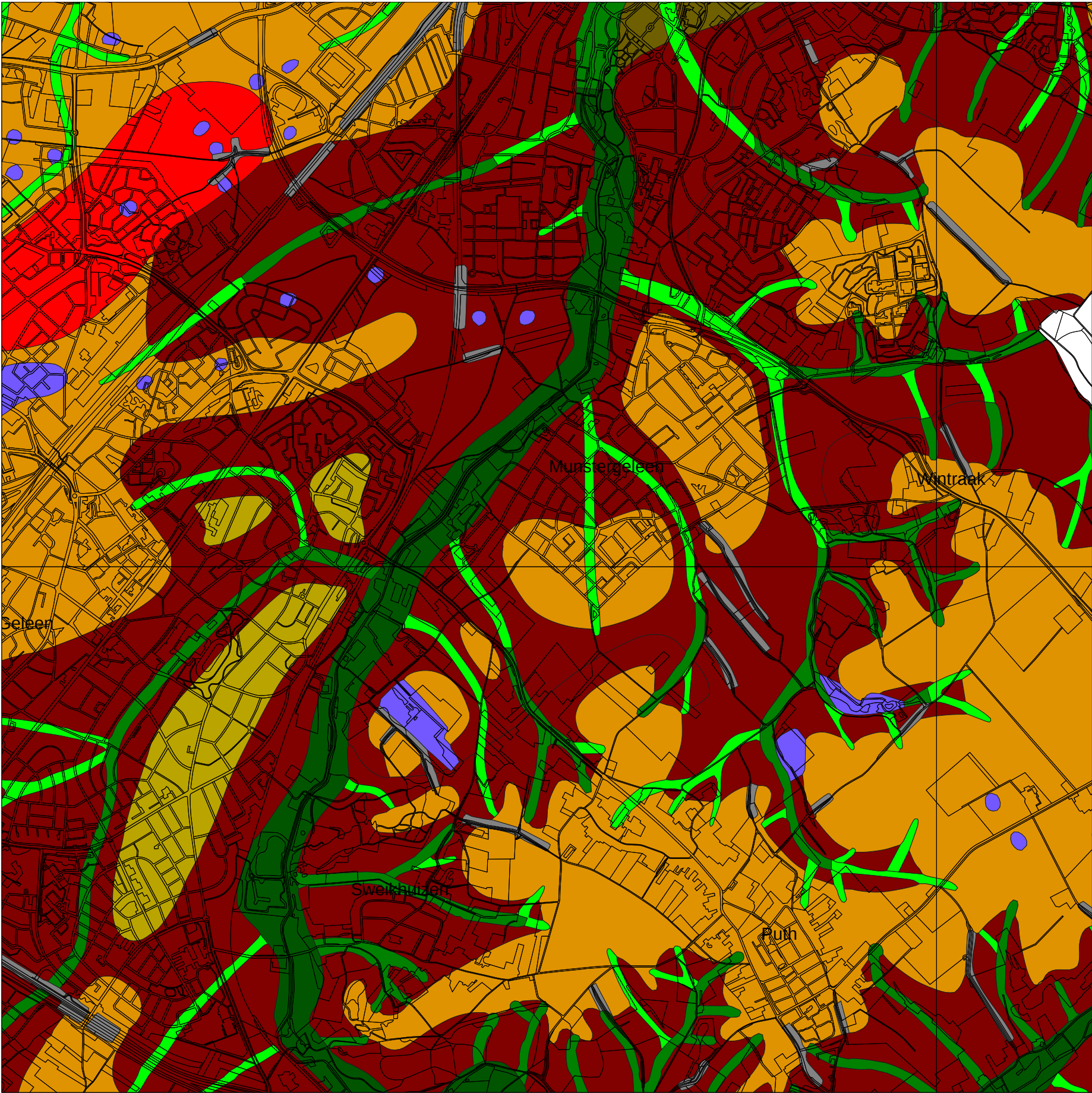
Geomorfologie

Bronkboomstraat, Munstergeleen

15-07-2010

A. Meering

190765 / 334026



185405 / 328665

Legenda

- TOP10 ((c)TDN)
- GEOMORFOLOGIE ((c)Alterra)
 - Wanden
 - Hoge heuvels en ruggen
 - Terpen
 - Hoge duinen
 - Plateaus
 - Terrassen
 - Plateau-achtige vormen
 - Waaivormige glooiingen
 - Niet-waaivormige glooiingen
 - Lage ruggen en heuvels
 - Welvingen
 - Vlakten
 - Laagten
 - Ondiepe dalen
 - Matig diepe dalen
 - Diepe dalen
 - Water
 - Bebouwing
 - Overig (Dijken etc)
- PLAATSNAMEN
- PROVINCIES



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Archis2

BIJLAGE 2

Bodemkaart

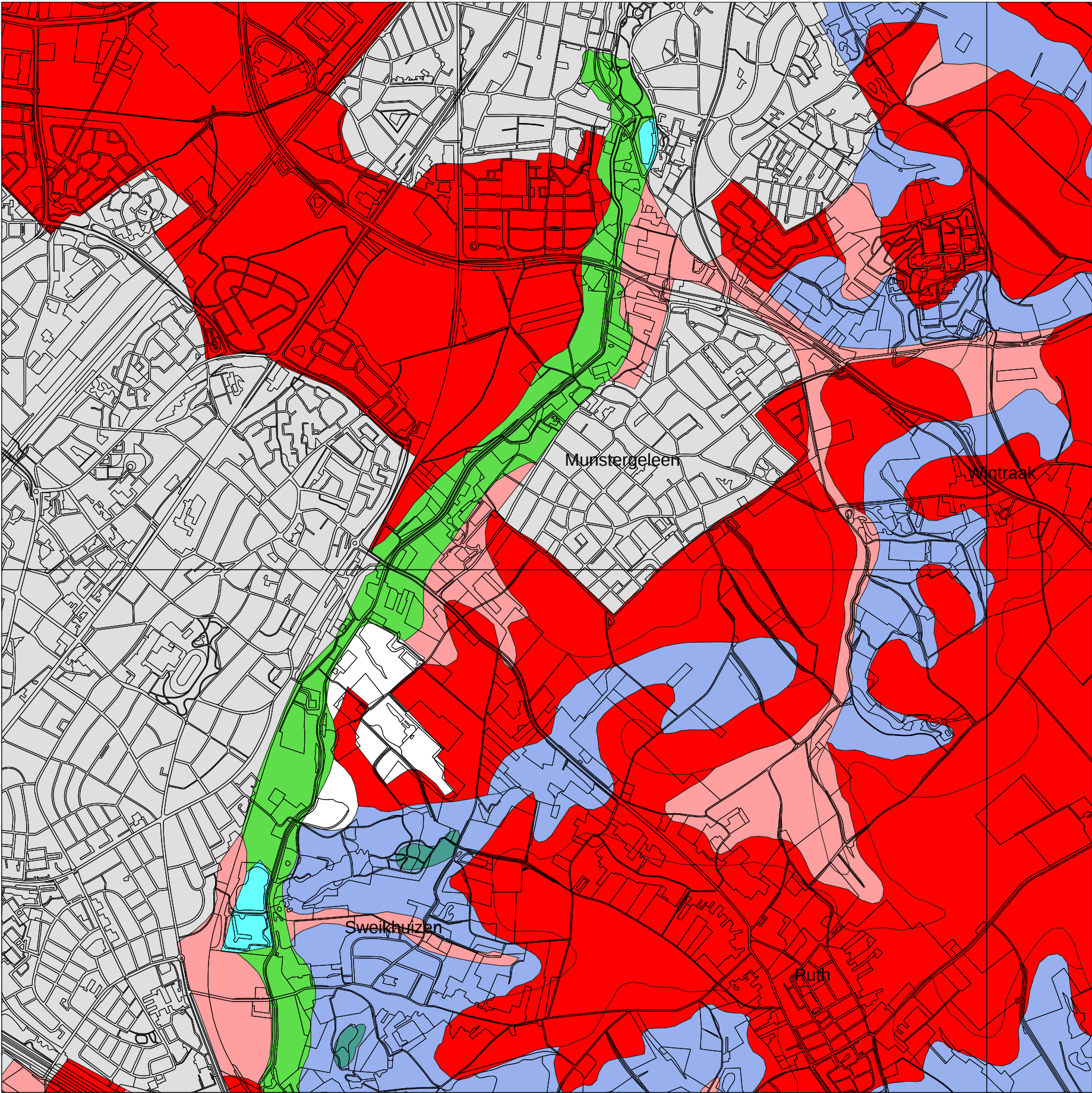
Bodem

Bronkboomstraat, Munstergeleen

15-07-2010

A. Meering

190470 / 333780



185610 / 328920

Legenda

TOP10 ((c)TDN)

BODEM ((c)Alterra)

- Associaties
- Brikgronden
- Bebouwing
- Dijk, bovenlandstrook
- Dikke eerdgronden
- Fluviatiele afz ouder pleistoceen
- Groeve, gegraven, mijnstort
- Kalksteenverweringsgronden
- Oude rivierkleigronden
- Overige oude kleigronden
- Ondiepe keileemgronden
- Leemgronden
- Zeekleigronden
- Mariene afz ouder pleistoceen
- Niet-gerijpte minerale gronden
- Oude bewoningsplaatsen
- Rivierkleigronden
- Kalkh lutumarme gronden
- Veengronden
- Moerige gronden
- Water, moeras
- Podzolgronden
- Kalkloze zandgronden
- Kalkhoudende zandgronden

PLAATSNAMEN

Schaal 1:20000

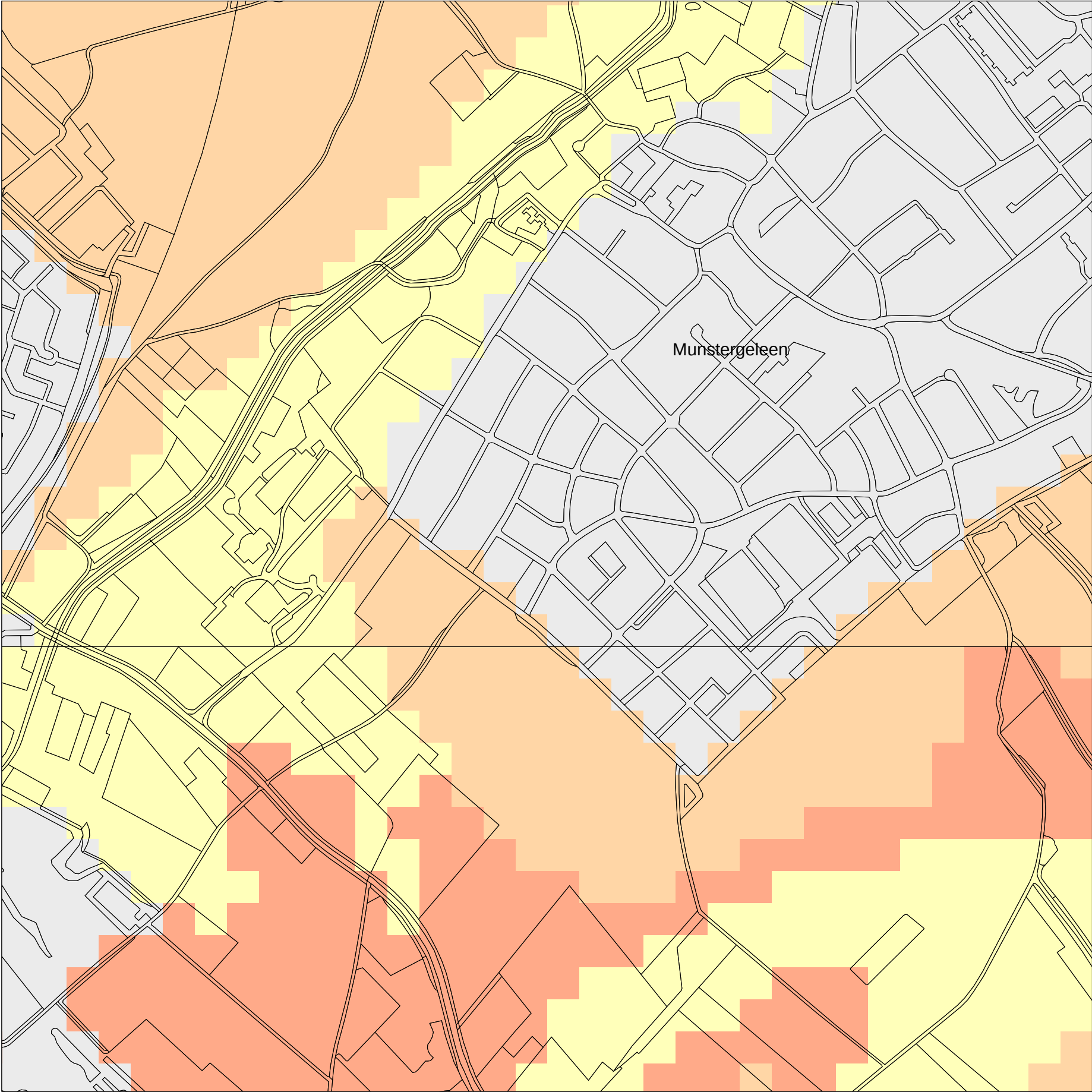


Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Archis2

BIJLAGE 3

Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden



Legenda

TOP10 ((c)TDN)

IKAW

- zeer lage trefkans
- lage trefkans
- middelhoge trefkans
- hoge trefkans
- lage trefkans (water)
- middelhoge trefkans (water)
- hoge trefkans (water)
- water
- niet gekarteerd

PLAATSNAMEN

PROVINCIES

Schaal 1:7000



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Archis2

BIJLAGE 4

Vondstmeldingen, waarnemingen en AMK terreinen

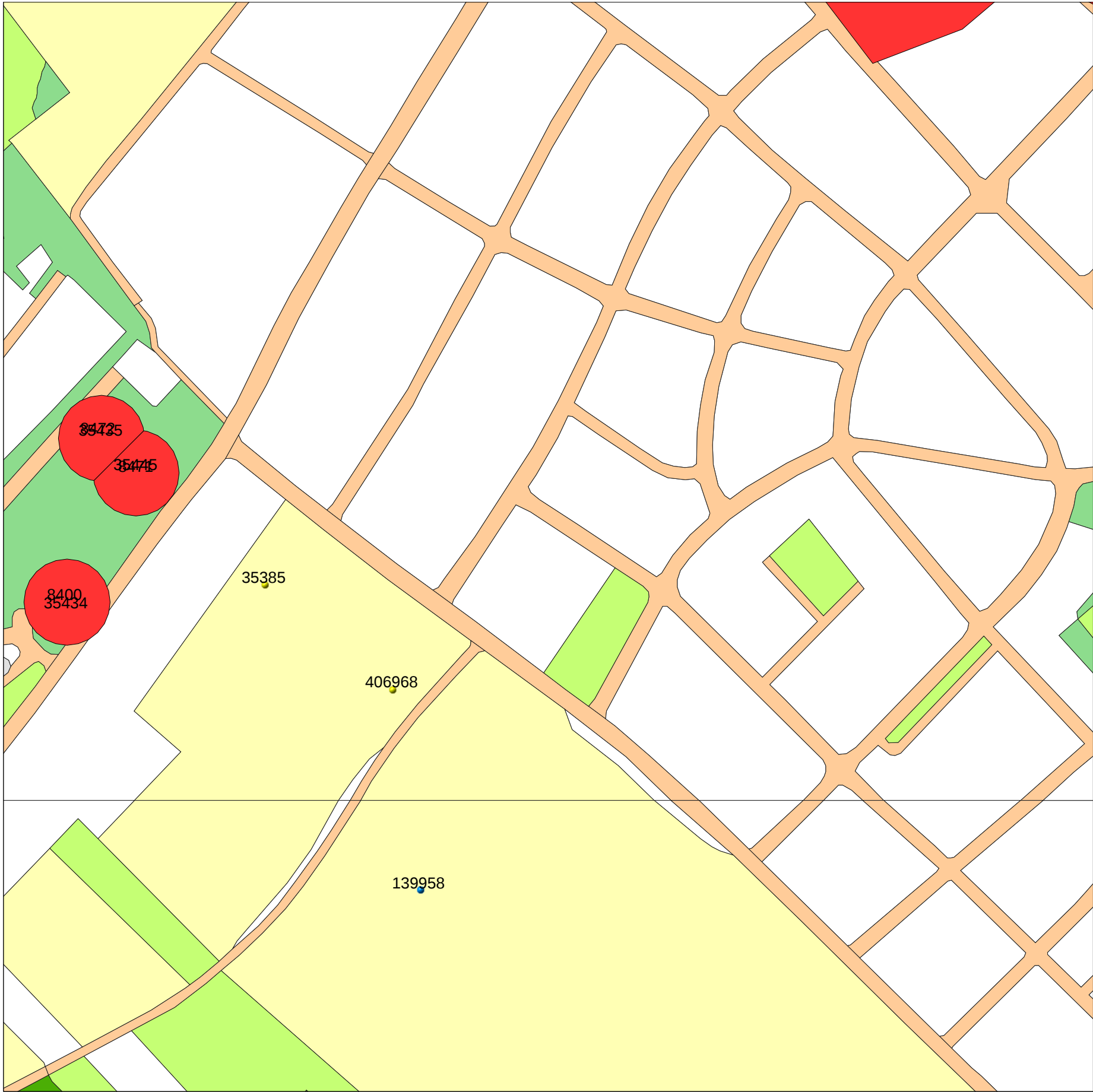
Waarnemingen, vondstmeldingen en AMK-terreinen

16-07-2010

Bronkboomstraat, Munstergeleen

188355 / 331713

A. Meering



187723 / 331081

Legenda

- MONUMENTEN
- VONDSTMELDINGEN
- WAARNEMINGEN
- TOP10 ((c)TDN)
 - bebouwd gebied
 - doorgaande wegen
 - bos
 - bouwland
 - weiland
 - boomgaard/kwekerij
 - heide
 - zand
 - begraafplaats
 - water
 - overig bodemgebruik
- PLAATSNAMEN
- PROVINCIES

Schaal 1:2600



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
 Wetenschap

Archis2

COLOFON

BUREAUONDERZOEK ARCHEOLOGIE
BRONKBOOMSTRAAT, MUNSTERGELEEN**OPDRACHTGEVER:**

GEMEENTE SITTARD-GELEEN

STATUS:

Concept

AUTEUR:A. Meering
J. GravenJunior archeoloog
Archeoloog**GECONTROLEERD DOOR:**

M. Spanjer

Senior KNA archeoloog

VRIJGEGEVEN DOOR:

T. Vanderhoeven

KNA archeoloog

11 augustus 2010**074975088:0.1**ARCADIS NEDERLAND BV
Utopialaan 40-48
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Tel 073 6809 211
Fax 073 6144 606
www.arcadis.nl
Handelsregister
9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden veeleenvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.