

BESTEMMINGSPLAN WONINGBOUW BRONKBOOMSTRAAT

GEMEENTE SITTARD-GELEEN
TOELICHTING

™ concept-voorontwerp
™ voorontwerp
™ ontwerp
~ vast te stellen door de gemeenteraad d.d. 19 april 2012

10 mei 2012
076241764:0.7
B01034.883001

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Planopzet	4
1.3	Plangebied	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Beleidskader	6
2.1	Rijksbeleid	6
2.2	Provinciaal beleid	7
2.3	Regionaal beleid	9
2.4	Gemeentelijk beleid	11
3	Uitgangspunten	13
3.1	Archeologie en cultuurhistorie	13
3.2	Waterparagraaf	14
3.3	Ecologie	15
3.4	Milieuaspecten	15
3.4.1	Geluid	15
3.4.2	Bodem	16
3.4.3	Luchtkwaliteit	18
3.4.4	Externe veiligheid	19
4	Planbeschrijving	26
4.1	Woningtypologie	26
4.2	Groen	27
4.3	Inrichting kavels	27
4.4	Verkeer en Parkeren	28
4.5	Speelplekken	28
5	Juridische regeling	29
5.1	Verbeelding	29
5.2	Regels	29
6	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
6.1	Economische uitvoerbaarheid	31
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
6.2.1	Vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro	31
6.2.2	Inspraak	31
6.2.3	Zienswijzen	32
Bijlage 1	Waterparagraaf	33
Bijlage 2	Ecologische quickscan	37

Bijlage 3	Beantwoording inspraakreactie	45
-----------	-------------------------------	----

Bijlage 4	Advies Brandweer Zuid-Limburg	46
-----------	-------------------------------	----

Bijlage:

- Archeologisch bureauonderzoek d.d. 11 augustus 2010 (kenmerk 074975088:0.1/B01034.883001.0100)

HOOFDSTUK

1 Inleiding

1.1**INLEIDING**

De gemeente Sittard-Geleen is voornemens de realisatie van een aantal woningen procedureel mogelijk te maken op de locatie van de voormalige basisschool aan de Bronkboomstraat in de kern Munstergeleen.

Het perceel, waarop het bouwplan geprojecteerd is, is geregeld in het bestemmingsplan Munstergeleen en Windraak, dat is vastgesteld door de raad van de gemeente Sittard-Geleen op 1 oktober 2009. De gronden hebben de bestemming “maatschappelijke voorzieningen”. Op gronden met deze bestemming is het niet toegestaan om grondgebonden woningen te realiseren.

Om de bouw van de woningen mogelijk te maken dient er een nieuw bestemmingsplan opgesteld te worden. Onderhavig bestemmingsplan biedt de juridische regeling om de woningen te kunnen realiseren.

1.2**PLANOPZET**

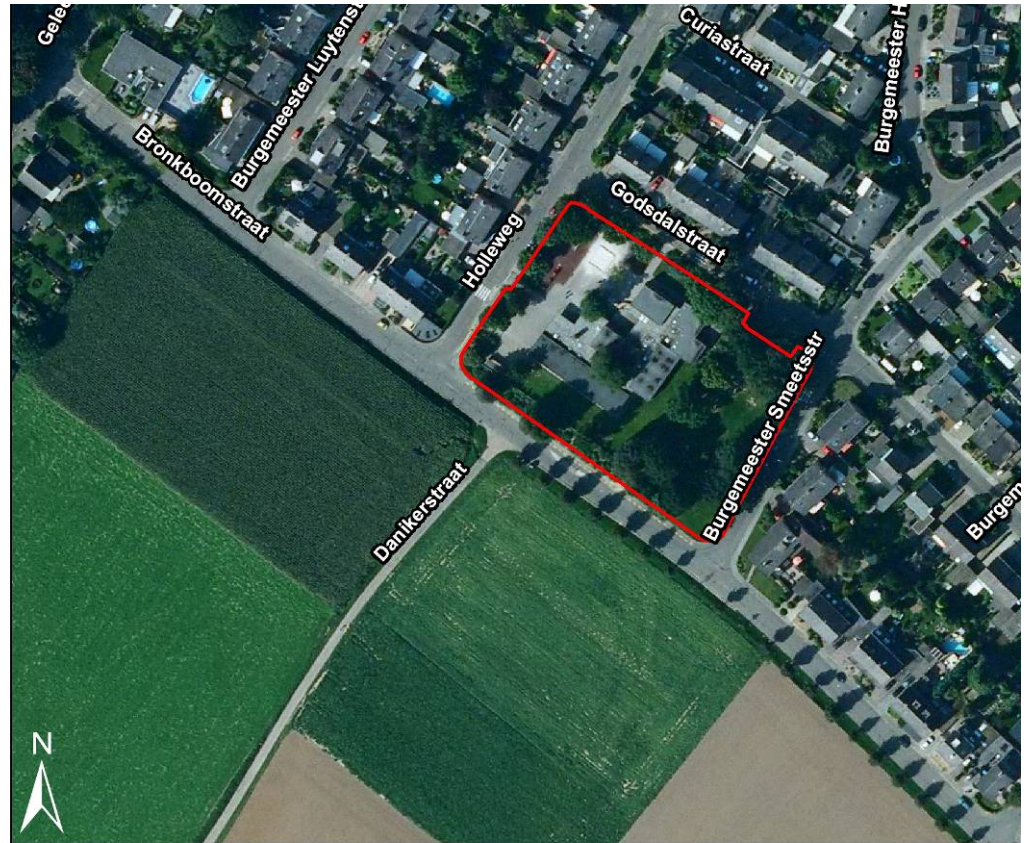
Het bestemmingsplan ‘Woningbouw Bronkboomstraat Munstergeleen’ is zodanig van opzet dat het duidelijke kaders biedt in het gebruik van het plan. Deze kaders worden bepaald door de artikelen 3.1.2 en 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) genoemde onderdelen waarin een bestemmingsplan tenminste dient te voorzien:

- Verbeelding: Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen in het plangebied aangegeven. Deze bestemmingen zijn gerelateerd aan de in de regels opgenomen juridische regeling.
- Regels: Hierin is het gebruik van de, binnen het plangebied aangegeven gronden, bouwwerken en ander gebruik van de gronden juridisch geregeld. Per bestemming zijn doelen of doeleinden aangegeven.
- Toelichting: In de toelichting worden de aan het plan ten grondslag liggende gedachten en de uitkomsten van het in artikel 3.1.6 Bro genoemde onderzoek (bestaande toestand en mogelijke en gewenste ontwikkeling) opgenomen. Daarnaast dienen de uitkomsten van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro deel uit te maken van de toelichting.

1.3

PLANGEBIED

Het plangebied ligt in de kern Munstergeleen, omsloten door een viertal wegen: Bronkboomstraat-Holleweg-Godsdalstraat-Burgemeester Smeetsstraat. Het betreft het terrein van de voormalige basisschool.



In de hoek van de Holleweg en de Godsdalstraat ligt het voormalige schoolplein. Aan de andere zijden wordt het schoolgebouw omgeven door groen (bomen, gras, struiken). De basisschool is inmiddels gesloopt.

1.4

LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 van de toelichting wordt het rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijke beleidskader beschreven dat op het plangebied van toepassing is. Dit geeft een impressie van het planologisch kader van onderhavig bestemmingsplan. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de uitgangspunten van het plangebied besproken. Hierbij gaat het om de milieutechnische randvoorwaarden in het plangebied. In hoofdstuk 4 wordt de gedachte ontwikkeling aan de Bronkboomstraat-Burg.Smeetsstraat-Holleweg verder toegelicht.

Deze toelichting vormt samen met de juridische regeling uiteindelijk de basis voor de planvorming. Deze regeling wordt uiteengezet in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 wordt aangegeven of het plan economisch en maatschappelijk uitvoerbaar is. Tevens worden in hoofdstuk 6 de opmerkingen uit het overleg ex artikel 3.1.1 Bro, de inspraak en de zienswijzen weergegeven.

HOOFDSTUK

2 Beleidskader

2.1

RIJKSBELEID**Nota Ruimte**

De Nota Ruimte, in werking getreden op 27 februari 2006, is een nota van het Rijk waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020 met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de Ruimtelijke Hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

De nota heeft vier algemene doelen: versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten), krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land), waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden) en veiligheid (voorkoming van rampen).

In de nota staat 'ruimte voor ontwikkeling' centraal en gaat het kabinet uit van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. Deze nota ondersteunt gebiedsgerichte, integrale ontwikkeling waarin alle betrokkenen participeren. Het accent verschuift van 'toelatingsplanologie' naar 'ontwikkelingsplanologie'. 'Ruimte voor ontwikkeling' betekent ook dat het rijk de ruimtelijke waarden van nationaal belang waarborgt en creëert om die te kunnen behouden en ontwikkelen.

Daarbij is het belangrijk dat iedere overheidslaag in staat wordt gesteld de eigen verantwoordelijkheid waar te maken. Meer specifiek richt het kabinet zich in het nationaal ruimtelijk beleid op: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter-)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid. Deze vier doelen worden in onderlinge samenhang nagestreefd en zijn een uitdrukking van de voornaamste ruimtelijke beleidsopgaven die het kabinet ziet voor de kortere en langere termijn.

Nota wonen

De Nota Wonen (mei 2000) is opgezet onder het motto "de burger centraal". Daarbij wordt veel aandacht besteedt aan de individualisering van de samenleving. In de nota wordt uitgegaan van drie uitgangspunten:

- § Meer keuzevrijheid voor burgers.
- § Aandacht voor maatschappelijke waarden.
- § Betrokken overheid bij beheerste marktwerking.

Aan de hand van deze drie uitgangspunten zijn vijf kernthema's benoemd:

- § Zeggenschap over woning en woonomgeving vergroten.
- § Kansen scheppen voor mensen in kwetsbare posities.
- § Wonen en zorg op maat bevorderen.
- § Stedelijk woonklimaat verbeteren.
- § Groene woonwensen faciliteren.

Deze nota geeft richting aan veranderingen in het woningbouwbeleid. Van de kwantitatieve woningbouwinspanningen vanuit de VINEX wordt nu de weg ingeslagen van de kwalitatieve woningbouw. Daarbij speelt de overheid een andere, meer betrokken rol. In de interactieve samenleving, zo wordt gesteld, zal deze overheid het in toenemende mate van wilsovereenstemming moeten hebben. Het gaat om het principe van prestatie en tegenprestatie die als basis dient voor transacties tussen partijen. Dat wil niet zeggen dat er geen wetgeving meer noodzakelijk is. Er wordt in deze nota een integrale ordeningswet gepresenteerd: de Woonwet. Deze zal in de komende jaren worden ingevoerd. Het doel van deze wet is het stelsel onder het woonbeleid integraal en wettelijk te verankeren. Daarmee worden als het ware het speelveld en de spelregels afgebakend.

Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen komt in bredere kring steeds meer in de belangstelling te staan en geleidelijk krijgen milieuaspecten een volwaardige plaats in het ontwerpen, bouwen en beheren van een woonwijk. Belangrijk hierbij is de onderlinge verwevenheid van ruimtelijke schaalniveaus en bouwsectoren. Bouwen zal in alle fasen van het bouwproces moeten gebeuren met een verantwoordelijkheid voor het milieu. Tegen deze achtergrond is door het ministerie van VROM een aanpak geformuleerd die erop gericht is duurzaamheidsaspecten een sterkere en op termijn vaste positie te geven in de besluitvorming over de inrichting van de gebouwde omgeving, het zogenaamde Plan van aanpak Duurzaam Bouwen (1995).

Resumé

Het bovengenoemde rijksbeleid doet geen specifieke uitspraken voor onderhavig project. Als gevolg van dit beleid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de bouw van de zes grondgebonden woningen.

2.2

PROVINCIAAL BELEID

Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het POL 2006 vastgesteld. Vervolgens is het POL 2006 op 1 december 2006 gepubliceerd en daarmee in de plaats van het POL 2001 getreden. POL 2006 is in 2008 en vervolgens in 2010 geactualiseerd.

Net als het POL 2001 is het POL 2006 een integraal plan dat bestaande en verschillende plannen voor de fysieke omgeving op de beleidsterreinen milieu, water, ruimte, mobiliteit, cultuur, welzijn en economie integreert. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft voor onderwerpen, waar de provincie een rol heeft, de ambities, de context (ontwikkelingen, Europees en nationaal beleid en regelgeving) en de hoofdlijnen van de aanpak. POL 2006 is het beleidskader voor de toekomstige ontwikkeling van Limburg tot een kwaliteitsregio.

Ter beoordeling van de toekomstige ontwikkeling is de zogenaamde POL-kaart 'perspectieven' vervaardigd welke onderscheid maakt in negen ruimtelijke perspectieven.

Op de POL-kaart is het plangebied gelegen binnen perspectief P6b 'Plattelandskern Zuid Limburg'. De plattelandskernen zijn overwegend kleinschalig van karakter. De vitaliteit van deze dorpen en stadjes moet behouden blijven. Met het oog daarop wordt ruimte geboden voor de opvang van de woningbehoefte van de eigen bevolking. En voor de groei van lokaal, in een enkel geval ook regionaal, georiënteerde bedrijvigheid. Grootschalige economische activiteiten en voorzieningen met een stedelijk karakter en omvang horen hier in principe niet thuis. Voor de plattelandskernen wordt een terughoudend groeibeleid gehanteerd. Enerzijds op basis van het bundelingsbeleid voor wonen, werken en mobiliteit, anderzijds door het contourenbeleid voor plattelandskernen.

Themakaarten Blauwe, Groene en Kristallen Waarden

Om bepaalde basiswaarden te beschermen en te versterken heeft de provincie een drietal kaarten ontwikkeld waarop deze basiswaarden aangeduid worden. Het betreft de kaarten: Blauwe Waarden, Groene Waarden en Kristallen Waarden. Op deze themakaarten is het onderhavige bestemmingsplan niet verder specifiek aangeduid.

Provinciale Woonvisie 2011

Naar aanleiding van onder meer de bevindingen uit de Regionale Volkshuisvestingsplannen (RVP's) en demografische trends en ontwikkelingen is de Provincie al in 2004 gestart met het actualiseren van het beleid op het gebied van bouwen en wonen. Mede op basis van de resultaten van de dialoog met de partijen in het veld en de regiospecifieke agenda's, hebben Gedeputeerde Staten de Provinciale Woonvisie Limburg vastgesteld, en wel op 1 februari 2011 jongstleden. Deze visie kent een kwalitatieve en een kwantitatieve opgave. De kwalitatieve opgave voor de Westelijke Mijnstreek is duidelijk voor de herstructurering van wijken bedoeld, met name het TASS-gebied in Sittard-Zuid. De regio heeft zelf op basis van bestaande onderzoeken (regionale woonmilieustudie 2008 en regionaal woningmarktonderzoek 2009) de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- Huidige inwoners zoveel mogelijk behouden c.q. vasthouden door het bestaande kwalitatief te versterken.
- Inbreiding en herstructurering (met name in het stedelijke woonmilieu) gaat voor uitbreiding.
- Inspelen op de vergrijzing.
- Afname sociale huurvoorraad met behoud van voldoende sociale huurwoningen;
- Versterken centrumstedelijke en groen(stedelijke) woonmilieu.
- Daar waar mogelijk excellente woonmilieus.

De nadruk ligt op de kwalitatieve bouwopgave.

In kwantitatieve zin geldt in de periode 2010-2020 het adagium één erbij = één eraf;

Resumé

In het onderhavige project is sprake van kwalitatieve woningbouw die ook nog eens voor een kwaliteitsverbetering in zijn totaliteit zorgt. Alsmede draagt het bij aan een gevarieerd woningaanbod in de kern Munstergeleen. Het bouwplan past dan ook binnen de Provinciale Woonvisie 2011.

2.3

REGIONAAL BELEID

Regiovisie Westelijke Mijnstreek

De regiovisie Westelijke Mijnstreek vormt de concretisering van de Ontwikkelingsagenda van het Stedelijk Netwerk en de Limburgagenda voor de Westelijke Mijnstreek. Deze regiovisie heeft niet primair tot doel om een nieuwe toekomst voor de regio uit te tekenen. De kracht van de regiovisie zit in het verscherpen van de visie, het vergroten van de samenhang, het concretiseren van samenwerking, het creëren van focus en het versneld realiseren van belangrijke projecten. De Westelijke Mijnstreek legt in de regiovisie de focus op hoogtechnologische bedrijvigheid als economische motor en de transformatie van de woningvoorraad, de versterking van het Zuid-Limburgse landschap en sport als motoren voor het woon- en leefklimaat.

De ambitie achter de transformatie van de woningvoorraad is een structureel gezonde woningmarkt, waarbij sprake is van een zo optimaal mogelijk kwalitatief en kwantitatief evenwicht tussen vraag en aanbod op de woningmarkt te creëren, waarbij een duurzaam woon- en leefklimaat centraal staan. Daarbij is de aanpak van wijken met urgente leefbaarheidproblemen (fysiek en sociaal) prioriteit.

De aanpak met betrekking tot de woningvoorraad gaat uit van de volgende principes:

- De regionale woningmarkt kan alleen aantrekkelijk en in evenwicht zijn als er geen sprake meer is van uitbreiding van de voorraad en volop geïnvesteerd wordt in meer kwaliteit door middel van sloop (van slechte kwaliteit woningen) en nieuwbouw (waardecreatie/waardevermeerdering).
- Vanuit het principe 'één erbij, één eraf' dient enerzijds het aanbod aan nieuwe woningen, c.q. vernieuwende woonconcepten voldoende van omvang te zijn, anderzijds moeten in de periode 2010-2020 evenveel woningen gesloopt worden.
- Uitgaande van sloop- en bouwmogelijkheden moeten er in de regio in de periode 2010-2020 zo'n drieduizend woningen gesloopt en gebouwd worden.
- Bouwen en slopen wordt één integrale aanpak bestaande uit meerdere gebiedsontwikkelingen, dat onder de regie van de overheid wordt uitgevoerd.
- De sloop van de woningen zal zich met name concentreren in de herstructureringsgebieden, c.q. het bezit van de woningcorporaties in deze wijken.
- De herstructureringsgebieden vormen daarmee het hart van de gebiedsontwikkelingen/gebiedsconcessies.

Convenant duurzaam bouwen

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen verkavelingen en ontsluitingen. 'Zuinig ruimtegebruik', 'milieuvriendelijk, veilig en snel verkeer en vervoer' en 'natuur' zullen bijvoorbeeld meer aandacht moeten krijgen. Andere aspecten waar in het kader van duurzame stedenbouw rekening mee gehouden moet worden, zijn: het waterhuishoudingsstelsel (duurzaam waterbeheer), de invloed van het plan op de omgeving en de bestaande waarden, natuur- en landschapsstructuren en landschapselementen. Duurzaam bouwen (DuBo) raakt in steeds bredere kring in de belangstelling en geleidelijk aan krijgen milieuaspecten een volwaardige plaats in het ontwerpen, bouwen en beheren van bebouwing. In de praktijk houdt duurzaam bouwen onder meer rekening met de volgende aspecten: het materiaalgebruik, de vormgeving van bouwblock, gebruik maken van wind- en/of zonne-energie, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen. Bij deze laatste zullen gebouwen op eenvoudige wijze geschikt gemaakt moeten worden voor hergebruik, zodat de levensduur wordt verlengd.

In dit kader is in gewestelijk verband de werkgroep Duurzaam Bouwen opgericht met als doel het beleid met betrekking tot dit onderwerp te formuleren en zodanig gestalte te geven, dat dit in de praktijk toepasbaar is. Hoofdthema hierbij is het opstellen van een convenant tussen gemeenten en bouwparticipanten, gericht op het daadwerkelijk toepassen van duurzaam bouwen in het bouwproces.

Inmiddels is het Convenant Duurzaam Bouwen ondertekend door diverse partijen, waarmee zij zich verplichten bij een (bouw)project de hierop van toepassing zijnde duurzaamheidsmaatregelen uit het zogenaamde Basispakket uit te voeren. Het Basispakket Duurzaam Bouwen omvat een selectie van duurzaamheidsmaatregelen, die volledig in overeenstemming zijn met de maatregelen uit de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen.

Regionale woonmilieuvisie Westelijke Mijnstreek

De Westelijke Mijnstreek heeft in 2006 een regionale woonvisie opgesteld. Daarmee heeft de regio de basis gelegd voor haar woonbeleid tot 2010. Om goed met toekomstige ontwikkelingen op het gebied van bevolking en wonen om te kunnen gaan, wil de regio beschikken over een visie op de woonmilieus in 2020.

De woonmilieuatlas vormt het vertrekpunt van de woonmilieuvisie voor de Westelijke Mijnstreek. In de atlas moet een beeld geschetst worden van de woonmilieus die de regio rijk is. Herkenbaar en voorzien van kwalitatieve en kwantitatieve gegevens. Een basis die structurerend werkt voor het verdere traject.

Om een indeling in woonmilieus te maken is de Westelijk Mijnstreek verkend op kenmerken met betrekking tot stedelijkheid, bebouwing en bevolking. De 'Verkenning' geeft de uitkomsten daarvan weer aan de hand van diverse kaartbeelden. Die verkenning heeft uiteindelijk een indeling in vijf woonmilieus opgeleverd: centrum stedelijk wonen, stedelijk wonen, suburbaan wonen, dorps wonen en landelijk wonen. Daarbij zijn de mate van stedelijkheid en de ligging ten opzichte van stad, platteland en industrie doorslaggevende factoren geweest.

In het deel 'Woonmilieus' worden de vijf onderscheiden woonmilieus verder gekenschetst. Kaarten en cijfers geven een indruk van de kwaliteiten van deze woonmilieus. Op het niveau van wijken, buurten, dorpen en buurtschappen wordt het beeld van de woonmilieus (per woonmilieu) verder verdiept. De woonmilieus zijn:

1. Centrum stedelijk wonen: sterk stedelijk en stadscentrum.
2. Stedelijk wonen: stedelijk stadsdeel.
3. Suburbaan wonen: matig stedelijk en stadsrand en bij industrie.
4. Dorps wonen: landelijk grotere kernen, landelijk wonen.
5. Zeer landelijk: buurtschappen.

De kern Munstergeleen is hierin aangeduid als "suburbaan wonen". Dit betekent een woonsituatie aan de rand van het stedelijk gebied, met beperkte oriëntatie op stadscentrum. Er is sprake van een lage dichtheid met veel open en groene ruimte, een planmatig ontwerp met voorzieningen gescheiden van woningen en gericht op wijkniveau. Het dominante woningtype is twee-onder-een-kap en vrijstaande woning.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een beperkt aantal woningen in de vorm van vrijstaande vrije sectorwoningen, halfvrijstaande woningen of patiobungalows. Met deze keuze wordt aangesloten op het voor Munstergeleen kenmerkende suburbane woonmilieu.

2.4

GEMEENTELIJK BELEID

Vigerend bestemmingsplan

Het perceel waarop het bouwplan geprojecteerd is, is geregeld in het bestemmingsplan Munstergeleen en Windraak, dat is vastgesteld door de raad van de gemeente Sittard-Geleen op 1 oktober 2009. De gronden hebben de bestemming "maatschappelijke voorzieningen". Op gronden met deze bestemming is het niet toegestaan om de grondgebonden woningen te realiseren.

Om de bouw van de woningen mogelijk te maken dient er een nieuw bestemmingsplan opgesteld te worden. Onderhavig bestemmingsplan biedt de juridische regeling om de woningen te kunnen realiseren.

Lokaal woningbouwprogramma gemeente Sittard-Geleen 2005-2010

Het voorliggende initiatief is niet opgenomen in het basisprogramma. De schoollocaties te Munstergeleen zijn wel opgenomen in het reserveprogramma met de planning "oplevering na 2009", waarbij uitgegaan wordt van sociale huur- en koopwoningen. Voor de nieuwe periode na 2009 (2010-2014) wordt voor de regio Westelijke Mijnstreek in kwantitatieve zin de nullijn gehanteerd. Hierbij zijn nieuwbouw en sloop in evenwicht en de kwaliteit prevaleert gericht op het verbeteren en versterken van de aanwezige woonmilieus. Plannen en projecten die onderdeel uitmaken van het nieuwe regionale woningbouwprogramma geven hier concreet invulling en uitvoering aan en worden hieraan getoetst.

Het plan past als zodanig binnen de kwalitatieve uitgangspunten van het woonbeleid van Sittard-Geleen zoals vastgelegd in de woonmilieuvisie Westelijke Mijnstreek en het in afronding zijnde regionale woningbehoefteonderzoek.

Gemeentelijk duurzaamheidsbeleid

Duurzame ontwikkeling is te omschrijven als een ontwikkelingsproces met als doel een duurzame samenleving. Hierbij worden in alle stadia van het planproces kansen en mogelijkheden benut voor het realiseren van een hoge ruimtelijke kwaliteit in combinatie met een zo laag mogelijke milieubelasting. Het is de bedoeling dit in de toekomst te blijven handhaven, zodat ook toekomstige generaties daarin delen.

Ook de gemeente Sittard-Geleen heeft in haar beleidsdoelstellingen duurzaamheid opgenomen en wenst deze structureel in ontwikkelingsplannen op te nemen. Hiertoe is recent door de gemeenteraad het Duurzaamheidsplan Sittard-Geleen 2008-2016 vastgesteld (23 april 2009). Het betreft een integraal plan waarin de thema's Duurzame Energie, Ruimtelijke Ontwikkeling (met de milieukwaliteitsaspecten groen, water, bodem, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit en duurzaam bouwen), Duurzame Mobiliteit en Economie in samenhang worden beschreven.

Bij de ontwikkeling van het plan dient verder invulling te worden gegeven aan "duurzaam stedelijk waterbeheer". Centrale thema's hierbij zijn: vasthouden gebiedseigen water, zuinig omgaan met water, tegengaan van verdroging, voorkomen van wateroverlast en het verminderen van piekafvoeren daar waar mogelijk:

- § Regenwaterinfiltratie of -berging binnen het plangebied.
- § (Piek)hemelwaterafvoeren via gescheiden rioolstelsel naar bergings-/infiltratiebassin in het plangebied dan wel via het gemengd rioolstelsel/vuilwaterafvoer/riolering.

In § 3.2 Waterparagraaf wordt verder ingegaan op het aspect water met betrekking tot het onderhavige project.

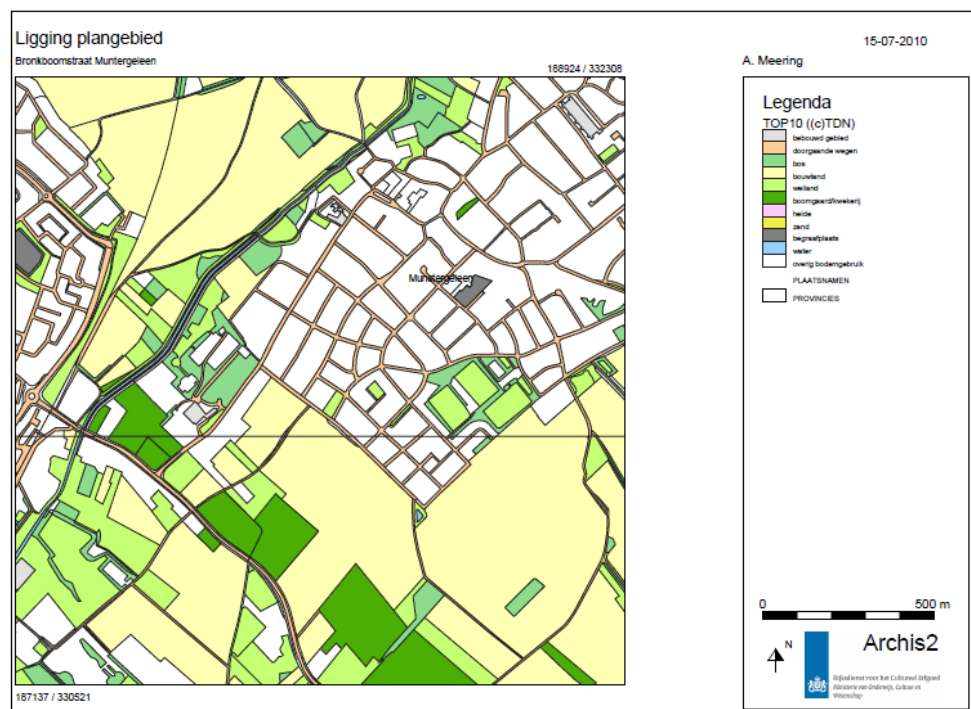
HOOFDSTUK 3

Uitgangspunten

3.1

ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

De gemeente heeft een bureauonderzoek laten uitvoeren door ARCADIS in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de locatie van de voormalige basisschool aan de Bronkboomstraat in Munstergeleen. De gemeente Sittard-Geleen wil voor de aanvang van de bouw laten onderzoeken of er in het plangebied mogelijk archeologische waarden voorkomen en hoe deze beschermd zouden kunnen worden.



Cultuurhistorie

Voor de kern Munstergeleen geldt dat zich hier enkele cultuurhistorisch waardevolle elementen bevinden. Zo heeft Munstergeleen een waardevolle historische kern, twee kapellen en enkele monumenten, waaronder meerdere rijksmonumenten. De voorliggende locatie ligt echter op ruim 200 meter van 3 cultuurhistorische monumenten. Het betreft drie heuvels in een park bij het voormalige nonnenklooster Abshoven. Mogelijk betreft het grafheuvels. Omdat het plangebied op voldoende afstand ligt, heeft de geplande ontwikkeling geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarden van Munstergeleen.

Archeologie

Uit het onderzoek is gebleken dat het plangebied en omgeving tot het begin van de jaren '70 van de 20ste eeuw onbebouwd geweest is. In het plangebied lag de kruising van twee onverharde veldwegen. Op de kruising stond een wegkruis met crucifix tussen enkele bomen, een punt dat een belangrijke rol speelde in de lokale processievieringen. Dit markante punt in het landschap was daarmee van grote cultuurhistorische waarde. Bij de aanleg van de bestaande nieuwbouwwijk is in het plangebied een basisschool gebouwd, die recentelijk is afgebroken.

Het onderzoek toont dat archeologische vondsten uit de Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd niet verwacht worden. De verwachting voor vondsten uit de prehistorie en de Romeinse Tijd wordt, gezien de landschappelijke situatie, middelhoog geacht.

Als vervolgonderzoek wordt een verkennend booronderzoek geadviseerd, met als primair doel om de intactheid van de bodemopbouw te controleren. Als in het plangebied geen intacte radebrikgronden aangetroffen worden, verlaagd dit de archeologische verwachting. Daarnaast kan ter plekke van de voormalige holle weg onderzocht worden of deze nog onder de bodemverstoring van de basisschool aangetroffen kan worden.

Dit selectieadvies dient voorgelegd te worden aan het Bevoegd Gezag, in dit geval de gemeente Sittard-Geleen. De gemeente zal dit advies beoordelen en een selectiebesluit nemen.

Het volledig archeologisch bureauonderzoek is als separate bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd.

Toevalsvondsten

Bij iedere gravende activiteit kan het aantreffen van (niet voorspelbare) toevalsvondsten niet worden uitgesloten. Indien hiervan sprake mocht zijn, dient de overheid (de gemeente) hiervan op de hoogte te worden gesteld in het kader van de wettelijke meldingsplicht (art. 53 Monumentenwet 1988).

3.2

WATERPARAGRAAF

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk geregeld dat voor het vaststellen van ruimtelijke plannen de watertoetsprocedure dient te worden doorlopen. Het doel van de Watertoets is om de waterbeheerders vroegtijdig te betrekken bij de ruimtelijke planvorming en waterhuishoudkundige doelstellingen zichtbaar te maken in het plan. In het beheersgebied van waterschap Roer en Overmaas dient onder andere bij een verhard oppervlak van 1000 m² of groter, een wateradvies aangevraagd te worden bij het waterschap. Aangezien het verhard oppervlak op de locatie zal afnemen in de toekomstige situatie, valt het plan beneden de ondergrens van waterschap Roer en Overmaas. De gemeente toetst het plan op duurzaam waterbeheer. Uit deze toetsing is het oordeel gekomen dat de planontwikkeling niet mag leiden tot een toename van de vuilemissie en ook niet tot het vergroten van de kans op water-op-straat. Daarom dient afvalwater en hemelwater gescheiden te worden gehouden door bewust niet aankoppelen van verhard oppervlak op een gemengd systeem.

De waterparagraaf is als bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen. De uitkomst van de gemeentelijke toetsing is hierin verwerkt en eveneens integraal toegevoegd.

3.3

ECOLOGIE

De Flora- en faunawet, die sinds april 2002 in werking is getreden, beschermt een groot aantal inheemse planten en dieren (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen o.a. niet gedood, verjaagd, gevangen en verontrust worden. De voorgenomen herinrichting van het plangebied kan hiermee in sommige situaties strijdig zijn. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot verstoring of vernietiging van leefgebieden van dieren (met name vleermuizen) en eventueel groeiplaatsen van planten. Ook de afzonderlijke dieren en planten kunnen als gevolg van de werkzaamheden (onopzettelijk) gedood, verontrust en verjaagd worden.

Ten behoeve van de planontwikkeling is een ecologische quickscan uitgevoerd, welke als bijlage 2 bij deze toelichting is opgenomen. Op grond van deze onderzoeksresultaten kan worden gesteld dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op broedvogels, mits verwijdering van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt. Hiervoor is geen ontheffing noodzakelijk. Nader ecologisch onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.4

MILIEUASPECTEN

3.4.1

GELUID

Wegverkeer

Bij een procedure, ten behoeve van de realisering van een bouwplan met een geluidsgevoelige bestemming in afwijking van een bestemmingsplan, dient op grond van het bepaalde in de Wet geluidhinder een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar geluidsbelasting door wegverkeer. Bedraagt de geluidbelasting 50 dB(A) of minder, dan heeft die betreffende weg geen zogenaamde 'zone' als bedoeld in artikel 74 Wet geluidhinder en hoeft er geen nader akoestisch onderzoek plaats te vinden. Wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied, alsmede wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt, hebben evenmin een zone. Voor wat betreft de projectlocatie geldt dat deze in een 30 km/u-gebied gelegen is. Een akoestisch onderzoek in het kader van geluidshinder door wegverkeer hoeft derhalve niet te worden uitgevoerd.

Railverkeer

De locatie is niet gelegen in de nabijheid van een spoorlijn. Geluid in het kader van railverkeer is dan ook niet aan de orde.

Industrielawaai

De locatie is niet gelegen in de nabijheid van bedrijvigheid/industrie. Geluid in het kader van industrie is dan ook niet aan de orde.

3.4.2

BODEM

Algemene kenmerken van het gemeentelijke bodembeleid

Op 26 april 2011 hebben burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen het Bodembeheerplan 2011 vastgesteld. Dat is vervolgens op 12 mei 2011 in werking getreden. Samen met de bodemkwaliteitskaart en de bodemfunctieklassenkaart geeft het Bodembeheerplan het toetsingskader voor het omgaan met diffuus verontreinigde grond binnen Sittard-Geleen.

Het Bodembeheerplan is niet van toepassing bij de aanpak van zgn. puntverontreinigingen en ook niet bij de aanpak van verontreinigd grondwater.

Voor de aanpak van puntverontreinigingen gelden de Wet bodembescherming en het provinciale bodemsaneringsbeleid. Diffuse grondwaterverontreiniging kan worden aangepakt middels het instrument gebiedsgericht grondwaterbeheer zodra de wetgeving op dat punt is aangepast en de provincie daarvoor beleid heeft geformuleerd.

Het Bodembeheerplan 2011 en ruimtelijke ordening

Wat betreft de te hanteren bodemkwaliteitsdoelstellingen kent de Wet ruimtelijke ordening beleidsvrijheid die in het Bodembeheerplan, voor ruimtelijke ontwikkelingen, als volgt is ingevuld.

- *Het gebied waar de regels uit het Bodembeheerplan van toepassing zijn*

De ruimtelijke ontwikkeling is gelegen in het stedelijk gebied en vanuit de Wet ruimtelijke ordening is dan ook de gemeente bevoegd gezag voor het beoordelen van de bodemkwaliteit.

- *De bodemkwaliteitsdoelstellingen die bij ruimtelijke ontwikkelingen worden nagestreefd*

Algemeen geldt hierbij dat op een locatie alleen sanerende maatregelen moeten worden getroffen, indien er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Voor wat betreft de saneringsdoelstelling bij saneringen van historische verontreinigingen (ontstaan vóór 1987) wordt onverkort aangesloten bij de functiewaarden uit het generieke kader van het Besluit bodemkwaliteit. Bij de sanering van niet-historische verontreinigingen (ontstaan vanaf 1987) geldt de herstelplicht van de bodemkwaliteit.

- *De mogelijkheden voor het hergebruik van grond*

Hierbij sluit de gemeente aan bij het generieke kader uit het Besluit bodemkwaliteit.

D.w.z.: een partij her te gebruiken grond moet voldoen aan de bodemfunctieklasse (volgens de bodemfunctieklassenkaart) van de ontvangende bodem en aan de bodemkwaliteitsklasse (volgens de bodemkwaliteitskaart) van de ontvangende bodem.

In de concrete gevallen geldt de strengste van beide eisen.

- *De mogelijkheden om gebruik te maken van informatie uit de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel voor de bodemkwaliteit*

Gebruik van de bodemkwaliteitskaart is ook mogelijk om bij ruimtelijke ontwikkelingen een voldoende betrouwbare voorspelling te kunnen doen over de te verwachten bodemkwaliteit. Algemeen geldt hierbij dat bij locaties die mogelijk niet beïnvloed zijn door een puntbron, de bodemkwaliteitskaart gebruikt kan worden om die voorspelling te doen.

- *Wanneer geldt de bodemkwaliteitskaart niet als bewijsmiddel voor de bodemkwaliteit en is bodemonderzoek nodig?*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen op locaties waar mogelijk sprake is van ernstige bodemverontreiniging, op locaties die zijn uitgezonderd van de bodemkwaliteitskaart en bij gronden met de bestemming moestuin/volkstuin, dient altijd een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

- *Het uitvoeren van een historisch onderzoek*

Dit ter onderbouwing van de verwachting dat de bodem niet beïnvloed is door een puntbron en (vermoedelijk) geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Voor meer gedetailleerde informatie en achtergronden wordt verwezen naar het Bodembeheerplan 2011 en het rapport bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassenkaart uit juli 2010.

Het bodemkwaliteitsbeleid is van toepassing op het grondgebied van de gemeente Sittard-Geleen, met uitzondering van het Maasdalgebied en Chemelot.

Het grondgebied van de gemeente Sittard-Geleen, is ingedeeld in de volgende homogene deelgebieden:

Sittard	Geleen	Born
Oude historische kern van Sittard	Stedelijk gebied	Born en Buchten oud (<1950)+ Obbicht, Grevenbicht en Schipperskerk
De buitenring van Sittard	Overstromingsgebied Geleenbeek e.o.	Born en Buchten nieuw (>1950) Holtum en Graetheide
Stadbroek	Buitengebied	Industrie langs het Julianakanaal
Dorpskernen Limbricht, Guttecoven en Einighausen		Industriepark Swentibold
Bedrijfsterreinen		Buitengebied
Overig gebied (buitengebied)		

Kwaliteit bodem

In het kader van de voorgenomen bestemmingswijziging is het noodzakelijk inzicht te hebben in de kwaliteit van de bodem. De mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging kan gevolgen hebben voor het realiseren van milieugevoelige bestemmingen binnen het vast te stellen plan.

Binnen het plangebied wordt in opdracht van de gemeente Sittard-Geleen een bodemonderzoek verricht. De belangrijkste conclusies van het onderzoek worden in deze paragraaf opgenomen. Het bodemonderzoeksrapport wordt als separate bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd.

3.4.3

LUCHTKWALITEIT

Nieuwe Wet luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer zijn, per 15 november 2007, luchtkwaliteitseisen opgenomen (Staatsblad 2007, nummer 414, 434). De betreffende artikelen van de Wet milieubeheer worden in de regel aangeduid als “Wet luchtkwaliteit”. Met het inwerking treden hiervan is het tot dan toe geldende “Besluit luchtkwaliteit 2005” ingetrokken. In de “Wet luchtkwaliteit” zijn de Europese luchtkwaliteitseisen opgenomen. Verder voorziet de Wet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL is nog niet in werking getreden, dat kan pas gebeuren nadat de EU derogatie (verlenging van de termijn om luchtkwaliteitseisen te realiseren) heeft verleend en dit is ingebed in de Nederlandse wetgeving.

In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Conform artikel 5.16 van de Wet milieubeheer zijn bestuursorganen verplicht om bij de uitoefening van hun bevoegdheden de grenswaarden van de in de Wet genoemde stoffen in acht te nemen.

Uitvoeringsregels

Gelijktijdig met de Wet luchtkwaliteit zijn een aantal uitvoeringsregels in werking getreden. Deze uitvoeringsregels zijn vastgelegd in algemene maatregelen van bestuur (AMvB) en ministeriële regelingen (MR). Dit betreft ondermeer:

- § Algemene Maatregel van Bestuur “Niet in betekenende mate” (Besluit nibm) (Stb. 2007, 440).
- § Ministeriële regeling: “Niet in betekenende mate” (Regeling nibm) (Stcrt. 2007, 218).
- § Ministeriële regeling “Beoordeling luchtkwaliteit 2007” (Stcrt. 2007, 220).
- § Ministeriële regeling “Projectsaldering luchtkwaliteit 2007” (Stcrt. 2007, 218).

In het Besluit nibm en de Regeling nibm zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip nibm. Indien voldaan wordt aan deze regels kan een ruimtelijke ontwikkeling zonder verdere toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Voor de periode tussen het in werking treden van de “Wet luchtkwaliteit” en het inwerking treden van het NSL is het begrip “niet in betekenende mate” gedefinieerd voor 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀ (Besluit nibm, artikel 2). Nadat het NSL in werking is getreden, wordt de definitie van nibm verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling nibm is in artikel 4 invulling gegeven aan artikel 4 van het Besluit nibm en een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die nibm bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen dus zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Voor woningen wordt het aantal ontsluitingswegen beoordeeld, met dien verstande dat de bouw van 500 woningen die allemaal ontsloten worden middels één ontsluitingsweg als nibm bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Aangezien er in het onderhavige geval slechts 6 grondgebonden woningen worden gebouwd, kan gesteld worden dat het bouwplan nibm bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve géén belemmering. Een belangrijk gegeven daarbij is dat zolang normen niet overschreden worden of plannen nibm bijdragen, bestuursorganen hun bevoegdheden mogen blijven uitoefenen (artikel 5.16). Dat wil zeggen dat in die gevallen planontwikkelingen doorgang mogen vinden.

3.4.4

EXTERNE VEILIGHEID

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die samenhangen met het produceren, verwerken, opslaan en vervoeren van gevaarlijke stoffen. Deze risico's doen zich voor rondom risicovolle inrichtingen of transportroutes, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Een klein kantoorgebouw of een bedrijfsgebouw wordt daarbij beschouwd als een beperkt kwetsbaar object, waarbij de gehanteerde normen een richtwaarde vormen. Bij bijvoorbeeld woningen, die beschouwd worden als kwetsbare objecten, is de norm een grenswaarde waar altijd aan moet worden voldaan. Het risico wordt uitgedrukt in een plaatsgebonden risico (PR) en een groepsrisico (GR). Bij het plaatsgebonden risico gaat het om de kans dat een persoon overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen als deze persoon zich voortdurend en onbeschermd in de nabijheid van de transportas bevindt. Het groepsrisico is de kans dat een groep personen overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Van de ramptypes die verband houden met externe veiligheid zijn met name ongevallen met brandbare/explosieve of giftige stoffen van belang. Deze ongevallen kunnen nader worden onderscheiden in ongevallen met betrekking tot:

- Inrichtingen.
- Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen.
- Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans aan dat iemand die voortdurend op een bepaalde plaats onbeschermd zou verblijven, ten gevolge van enig ongewoon voorval met gevaarlijke stoffen om het leven komt. Dit risico wordt weergegeven in zogenaamde iso-risicocontouren op een topografische kaart. De contouren verbinden de plaatsen waar de kans op overlijden een zelfde waarde heeft. De plaatsen met gelijke kansen van 10^{-4} , 10^{-5} , 10^{-6} , 10^{-7} en 10^{-8} (kans op overlijden per jaar) zijn door lijnen met elkaar verbonden. De PR 10^{-6} contour is de wettelijke norm waaraan getoetst dient te worden.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) van een activiteit is de verzameling van gegevens over kansen per jaar (f) en het aantal slachtoffers (N) van mogelijke ongelukken met die activiteit gedurende een jaar voor een bepaalde bevolkingsgroep. Meestal beschouwt men als groep alle omwonenden die mogelijk door een ongeluk met die activiteit kunnen worden getroffen. Het groepsrisico wordt gepresenteerd in een grafiek; de fN-curve. Dit groepsrisico is derhalve de sommatie van alle risico's a.g.v. de totale locatie, waarbij verschillende bevolkingsgroepen op de verschillende plaatsen rondom een inrichting / vervoer zijn betrokken.

Besluit externe veiligheid inrichtingen, Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en Besluit externe veiligheid buisleidingen

In 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Dit is van toepassing voor inrichtingen, die in het kader van de Wet Milieubeheer een vergunning nodig hebben, maar ook op bestemmingsplannen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening.

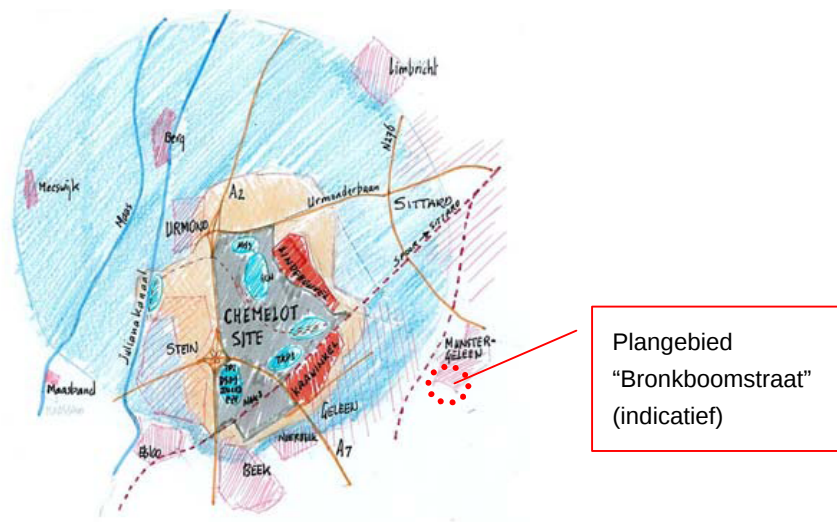
In het Bevi zijn de waarden voor het Plaatsgebonden Risico en het Groepsrisico wettelijk verankerd. Voor het Plaatsgebonden Risico houdt dit in dat nieuwe kwetsbare bestemmingen niet binnen de 10^{-6} contour gebouwd mogen worden. PR is in het Bevi een grenswaarde, ook voor bestaande situaties en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Voor het Groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde, maar tevens een Verantwoordingsplicht.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen van toepassing. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi. Daarnaast is voor buisleidingen sinds 1 januari 2010 het besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden.

Risico inventarisatie

Chemelot

Uit de risicokaart van de provincie Limburg blijkt dat in de (directe) omgeving van het plangebied één risicodragend object aanwezig is, namelijk Chemelot: Binnen deze site vinden diverse risicovolle activiteiten plaats, de inrichting valt onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen en hierdoor ook onder het Bevi. Volgens de gegevens van de risicokaart vallen de PR 10^{-6} contour t/m de PR 10^{-8} contour van de site niet over het plangebied. In de beleidsvisie externe veiligheid Chemelot site/Westelijke mijnstreek (vastgesteld op 6 juli 2011) is verder af te lezen dat het plangebied zich buiten het voor het groepsrisico relevante gebied tot aan de grens van het invloedsgebied bevindt (zie onderstaande tekening, blauwe omgeving). In dit gebied zijn de kansen en de omvang van het risico zo klein dat de bijdrage aan het groepsrisico niet meer relevant is. Een berekening van het groepsrisico wordt daarmee niet zinvol geacht.



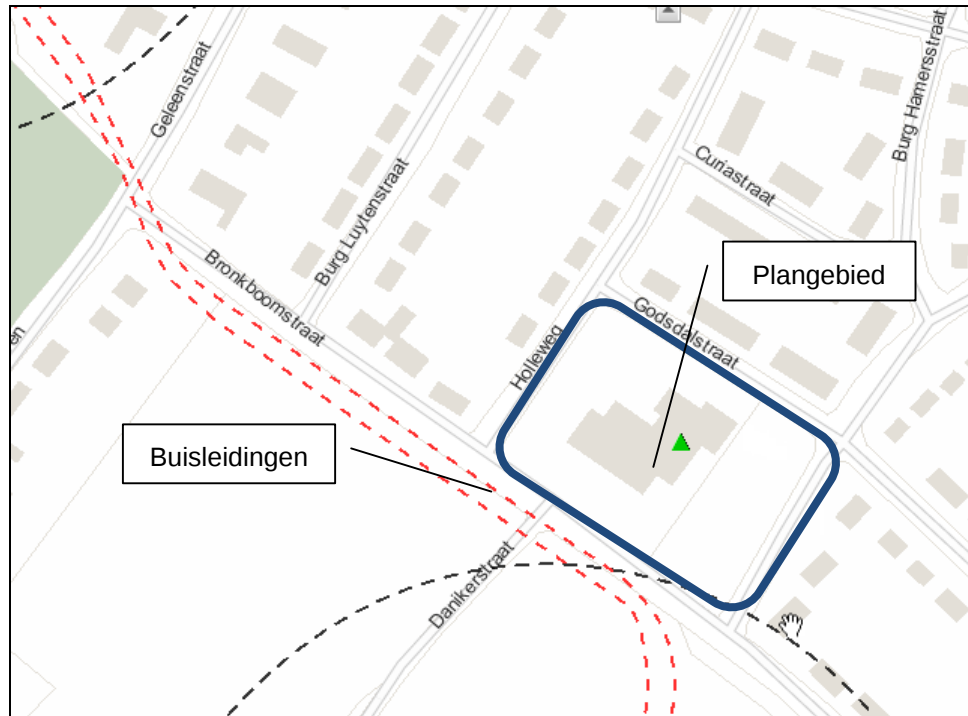
Plangebied
"Bronkboomstraat"
(indicatief)

Buisleidingen

Voor het plangebied zijn tevens een aantal buisleidingen relevant. Meest relevant zijn een tweetal buisleidingen aan de overzijde van het plangebied (zie onderstaande uitsnede van de Risicokaart Limburg). De zwarte stippellijnen geeft de PR10-6 contour van een van de leidingen weer. Deze raakt voor een zeer klein gedeelte het plangebied.

Afbeelding 3.1

Uitsnede Risicokaart Limburg
(in blauwe omlijning is het
plangebied aangegeven).



Het plan valt echter wel binnen het invloedsgebied van de leiding, zoals te zien is in de onderstaande tabel (1%letaliteit)

Voor deze studie is geen separate groepsrisico berekening uitgevoerd. Gezien de lage bebouwingsgraad en personendichtheid is met grote zekerheid te zeggen dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt. De realisatie van het plan leidt tot ca.15 extra mensen in het gebied zelf. Hiermee zal het groepsrisico niet significant wijzigen als gevolg van het plan.

Leiding	PR 10-6	1% let. grens	100% let.gr.	Afstand tot plangebied
A-520-KR-165	0	315	140	15
A-578-KR-166	0	485	190	22

Spoorweg Sittard-Heerlen

Het plangebied is op ca. 650 meter afstand van de spoorweg Sittard-Heerlen, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, gesitueerd.

Begin juli 2010 is het Basisnet spoor vastgesteld, hetgeen in 2012 van kracht wordt, het spoornetwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet geeft de verhouding aan tussen ruimtelijke ordening en de risico's van het vervoer gevaarlijke stoffen over rijkswegen, hoofdvaarwegen en spoorwegen.

Zo wordt beschreven welke ruimtelijke ontwikkelingen wel en niet zijn toegestaan in het gebied tot 200 meter vanaf de infrastructuur. Het traject Sittard-Heerlen is onderdeel van het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen.

Zodra het Basisnet in 2012 van kracht is, moeten gemeenten in hun bouwplannen rekening houden met het Basisnet:

- Woningen, scholen, zorginstellingen, kantoren en dergelijke mogen niet te dicht bij het spoor worden gebouwd. De afstand die gemeenten moeten aanhouden verschilt per spoorlijn en is afhankelijk van de vastgestelde risicoplafonds.
- Voor nieuwe gebouwen die worden gebouwd binnen 30 meter van een spoorlijn waarover veel brandbare vloeistoffen worden vervoerd, gaan extra bouwvoorschriften gelden.
- Voor nieuwe bestemmingsplannen binnen 200 meter van het spoor moeten aanvullende maatregelen worden genomen. Mensen moeten zich bij een ongeluk zelf kunnen redden (bijvoorbeeld door voldoende vluchtwegen) en hulpdiensten moeten hun werk goed kunnen door (bijvoorbeeld door aanwezigheid van voldoende bluswater).

Het plangebied is op 650 meter van de spoorlijn gelegen. Voor het onderhavige bestemmingsplan hoeven dan ook geen aanvullende maatregelen te worden genomen.

Mogelijke ongevalsscenario's

Bevindingen uit risico-inventarisatie

Het bestemmingsplan voldoet aan de richt- en grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Zoals aangegeven zijn er wel enkele scenario's van de risicobronnen die –theoretisch– effect hebben op het bestemmingsplan. Voor de buisleiding wordt uitgegaan van het scenario 'fakkelbrand' en voor chemieconcern Chemelot is uitgegaan van een toxisch scenario.

Fakkelbrand

Voor de buisleiding geldt dat een scenario alleen optreedt, als er in de omgeving van de leiding graafwerkzaamheden plaatsvinden. Graafwerkzaamheden zijn in de meeste gevallen de oorzaak van een lekkage met als gevolg een fakkelbrand of van een volledige leidingbreuk. Grondroer werkzaamheden in de nabijheid van de buisleiding moeten daarom worden voorkomen. Bij lekkages en fakkelbranden kan het incident worden beheerst door gebruik te maken van waterschermen. Een volledige leidingbreuk kan bij ontsteking van het gas tot veel gewonden leiden. Er bestaat een kleine kans op incidenten met de buisleidingen doordat graafwerkzaamheden slechts na een klic-melding worden toegestaan. Bovendien zijn grondroerders op basis van de grondroerdersregeling verplicht om bij mechanische graafwerkzaamheden een graafmelding te doen bij het Kadaster. In de omgeving van het plangebied en daarbij ook de buisleiding is voldoende water aanwezig. De (primaire) bluscapaciteit in het plangebied is meer dan voldoende, voldoet aan de maximale afstand (40 meter) en is goed bereikbaar.

Toxische wolk

Bij ongevallen met giftige vloeistoffen en gasen is het scenario dat indirect of direct een gaswolk ontstaat. Als gevolg hiervan zal bij een percentage van de aanwezige personen letaal letsel kunnen optreden door blootstelling aan de gaswolk.

Een toxisch ongevalsscenario kent enige tijd tussen het ontstaan van het ongeval en het optreden van letsel bij aanwezigen. Daarbij is ook de duur van de blootstelling van invloed op de ernst van het letsel.

De omvang, verplaatsingsrichting en verstrooiing van de gaswolk is mede afhankelijk van de weersgesteldheid op dat moment. Chemelot beschikt over een eigen bedrijfsbrandweer en is in staat een dergelijk scenario adequaat te beheersen..

Elementen verantwoordingsplicht groepsrisico

Vanuit het Bevi geldt voor een ruimtelijk besluit de verplichting tot het verantwoorden van het groepsrisico. Gezien de ligging van het plan binnen het invloedsgebied van de buisleidingen en potentieel effectgebied van Chemelot zijn onderstaand de verschillende stappen van de verantwoordingsplicht groepsrisico doorlopen.

Personendichtheid in invloedsgebied

Het bestemmingsplan maakt de bouw van zes woningen mogelijk, als gevolg waarvan de personendichtheid in het plangebied met ca. 15 personen toeneemt. Dit aangezien de school die eerst op de locatie aanwezig was weliswaar wordt verplaatst naar een andere locatie, maar binnen hetzelfde invloedsgebied blijft gelegen en daarmee blijft meetellen in het groepsrisico. Er zijn twee risicobronnen waar specifiek naar gekeken is. Een is Chemelot. Hier ligt het plangebied buiten de PR10⁻⁸ contour. Dit betekent dat de invloed van het plan op de risico's van Chemelot zodanig klein is dat er geen verandering in groepsrisico plaatsvindt. De andere risicobron betreft de gasleiding. Het plan ligt wel binnen het invloedsgebied van de leiding. Omdat er geen sprake van een significante toename van de personendichtheid in het invloedsgebied is er geen aantoonbare verandering in het groepsrisico.

Mogelijkheden voor hulpverlening

Voor de beschouwing van de mogelijkheden voor hulpverlening is een onderscheid gemaakt tussen de bereikbaarheid van het plangebied, in het plangebied en de bereikbaarheid van de risicobron. De bereikbaarheid van het plangebied moet tweezijdig zijn.. In de huidige situatie voldoet het plangebied hieraan. De bereikbaarheid in het plangebied moet ook tweezijdig zijn. Dit is voornamelijk voor de ontvluchting van de personen in dat gebied. De vluchtwegen dienen in een andere route te voorzien dan de aanrijdroute voor brandweervoertuigen. In de huidige situatie zijn er voldoende vluchtwegen voorhanden zonder dat de hulpdiensten worden gehinderd.

De bereikbaarheid van de risicobron is voor de bronbestrijding essentieel. Zonder deze bereikbaarheid kan de brandweer niet optreden bij een risicobron. In het geval van een incident in de omgeving van buisleidingen is een goede wegenstructuur aanwezig voor de hulpdiensten. Daarbij is er voldoende bluswatercapaciteit beschikbaar

Het bedrijventerrein Chemelot beschikt over een adequate milieuvergunning en een eigen bedrijfsbrandweer. Er is bovendien voldoende primair en secundair bluswater op het Chemelotterrein aanwezig om branden e.d. (langdurig) te bestrijden. Het terrein kent bovendien een goede weginfrastructuur.

De bovenstaande beschouwing van de bereikbaarheid laat zien dat de brandweer snel ter plaatse kan zijn bij een risicobron en in het plangebied..

Mogelijkheden voor zelfredzaamheid van aanwezigen

Het succes van de zelfredzaamheid hangt af van twee aspecten:

- De mate waarin de gebiedsinrichting de zelfredzaamheid bevordert.
- De mogelijkheid om slachtoffers te voorkomen, gezien het maatgevende scenario.

In het plangebied zijn voornamelijk zelfredzame personen aanwezig en dit is daarmee een verbetering ten opzichte van de vroeger aanwezige basisschool, waar vooral niet-zelfredzame personen aanwezig waren in de vorm van kinderen van 4-12 jaar.

Het gebied is verder goed omsloten (vluchtwegen) en er zijn voldoende objecten aanwezig om te schuilen. Voor een calamiteit met giftige stoffen is de beste optie om zo snel mogelijk schuilen in gebouwen.

De risico- en crisiscommunicatie kunnen bijdragen aan de zelfredzaamheid van de aanwezige personen. In navolging van de Kadernota Integrale Veiligheid 2011-2014 wil de gemeente Sittard-Geleen een project starten ter verbetering van de zelfredzaamheid van burgers.

Mogelijke risico-verlagende maatregelen

De mogelijkheden van de gemeente om bronmaatregelen te treffen zijn beperkt, in het kader van deze bestemmingsplanherziening. De nabijgelegen risicobronnen liggen namelijk buiten het plangebied en de gemeente Sittard-Geleen is geen bevoegd gezag t.a.v. het Chemelotterrein. De gemeente is wel thans bezig met actualisering van het aanliggende bestemmingsplan, waarin zich de buisleidingen bevinden. In het kader van het Bevb zal hier een vergunningstelsel voor werkzaamheden nabij buisleidingen worden opgenomen alsmede een dubbelbestemming. Daarmee wordt de kans op breukschade verder beperkt alsmede de veiligheid naar de omgeving aanzienlijk verbeterd. Richting de ontwikkelaar zal tenslotte nog de aanbeveling worden meegenomen om de woningen te voorzien van een handmatig uit te schakelen mechanische ventilatie.

Brandweeradvisering en verantwoording

Het brandweeradvies maakt onderdeel uit van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Voor de verantwoording worden daarnaast nut en noodzaak en overige belangen afgewogen. Bij brief van 4 januari 2011 heeft de regionale brandweer Zuid-Limburg haar advies afgegeven (opgenomen als bijlage 4). In beginsel adviseert de brandweer om een alternatieve locatie te zoeken voor de voorgenomen ontwikkeling. Hiervan wordt overwogen dat het gemeentebestuur van Sittard-Geleen reeds in 2008 heeft besloten tot herinrichting van de vrijkomende basisschoollocatie door middel van woningbouw. Ter verwezenlijking van de gewenste stedenbouwkundige kwaliteit is, mede rekening houdend met de omringende bebouwingsstructuur, gekozen voor herinvulling met vrijstaande woningen op een daarvoor geëigende verkaveling. In het advies is tevens aangegeven dat, mocht er toch worden overgegaan tot planrealisatie, de volgende aanbevelingen worden gedaan:

- In de planregels opnemen dat grondroerwerkzaamheden in de nabijheid van de buisleiding zijn uitgesloten.
- In het plangebied risicocommunicatie te plegen met betrekking tot hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op de scenario's die in het plangebied kunnen optreden.
- Er dienen voldoende primaire bluswatervoorzieningen voorhanden te zijn.
- De mechanische ventilatie in de woningen uit te rusten met een handmatige uitschakeling.

De brandweer hanteert voor het advies een effectbenadering waarbij zij ervan uitgaan dat een calamiteit plaatsvindt. Op basis van het landelijke beleid en de vigerende wetgeving hanteert de gemeente Sittard-Geleen een risicobenadering, waarbij ook de kans op een calamiteit wordt meegenomen. De genoemde aanbevelingen van de brandweer Zuid-Limburg worden overgenomen. Er zijn bovendien voldoende primaire bluswatervoorzieningen in het plangebied voorhanden. Vanwege de lage kans op optreden van toxische en fakkelbrand ongevalsscenario's worden de genoemde maatregelen ingezet (grondroerdersregeling, dubbelbestemming en vergunningstelsel in het bestemmingsplan waarin de buisleidingen zich bevinden en risicocommunicatie) welke bijdragen aan een verlaging van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Conclusie

Als gevolg van het onderhavige voornemen tot de bouw van zes woningen komen er in het plangebied circa 15 zelfredzame personen bij. Er is derhalve geen sprake van een significante toename van de personendichtheid in het invloedsgebied en aantoonbare verandering in het groepsrisico. Het groepsrisico dat samenhangt met het onderhavige voornemen wordt op grond van deze overwegingen aanvaardbaar geacht.

HOOFDSTUK

4 Planbeschrijving

4.1

WONINGTYPOLOGIE

Het bouwplan omvat de bouw van een aantal woningen op het terrein van de voormalige basisschool aan de Bronkboomstraat. Aansluitend bij het woonmilieu ter plaatse zijn verschillende invullingen mogelijk.



In de directe omgeving van de locatie is de diversiteit in bebouwing gering. Het merendeel van de bebouwing bestaat uit twee lagen met een kap en hebben over het algemeen dezelfde gele en/of roodbruine kleur. Daarnaast is in de straten weinig groen te vinden. Een uitzondering vormt de locatie waar de school heeft gestaan. Hier bevindt zich een trapveld, een wegkruis met drie lindebomen en om de voormalige school staat een aantal bomen en is opgaand groen.



Omdat deze locatie afwijkt van de omgeving ligt het voor de hand de bebouwing eveneens een ander karakter te geven. De gedachten gaan uit naar vrijstaande bebouwing, voorzien van een lichte kleur met een maximale goothoogte van 6 meter (2 lagen) en een maximale bouwhoogte van 7 meter.

Een mogelijke invulling die hierin past is bijvoorbeeld met vrijstaande vrije sectorwoningen, maar wat ook in dit woonmilieu past is (gedeeltelijke) met halfvrijstaande woningen en patiobungalows. Er is sprake van een invulling van ca. 6 woningen, met circa 15 bewoners.

Gelet op het feit dat voor deze locatie geen uitgewerkte keuze is gemaakt voor een bepaalde invulling, noopt dit tot de nodige flexibiliteit in het bestemmingsplan, uitgaande van een 'woonvlek' voor 6 vrijstaande woningen met bijpassende goot- en bouwhoogte, met een ontheffingsbevoegdheid ten behoeve van een ander woningtype (bijv. halfvrijstaande woningen of patiobungalows).

Voor deze invulling is op 21 februari 2011 door de gemeente Sittard-Geleen een beeldkwaliteitsplan vastgesteld.



4.2

GROEN



Groenstrook

Om de te verkopen kavels ruim in het groen te zetten, wordt de bestaande groenstrook aan de zijde van de Bronkboomstraat, de Holleweg en de Godsdalstraat enigszins verbreed naar 8 meter. De bomen worden gehandhaafd en het opgaand groen zal plaats maken voor een brede gazonstrook. Aan de voorzijde van de percelen (Godsdalstraat, Bronkboomstraat) wordt door de gemeente een dubbele beukenhaag geplant op grond van de bewoner en met een eindhoogte van 0,80 m. De bewoner heeft een instandhoudingsplicht (snoeien, inboeten etc.). Door de brede gazonstrook en de hagen ontstaat een uniform beeld met een groene uitstraling. Waardoor de samenhang tussen de verschillende woningtypen wordt versterkt.

Overige terreinafscherming

De afscherming van de zijkanten van de percelen aan de Holleweg en de Burg. Smeetsstraat) bestaat uit een gemeentelijke beukenhaag met een eindhoogte van minimaal 1,80 meter. Deze haag dient als afscherming van de tuin en verfraaiing van het beeld voor de bewoners aan de overzijde van de genoemde straten. Het beheer aan de binnenzijde (tuinzijde) dient door de bewoner zelf te worden uitgevoerd. Dit dient door middel van privaatrechtelijke gebruikersovereenkomsten te worden gewaarborgd. Toegestaan is om daarnaast een andere afscheiding te plaatsen, mits de onder- en bovengrondse groeiomogelijkheden van de haag niet in het geding zijn. Ook hier geldt dat de hagen voor een uniform beeld zorgen. De bewoner mag een open hekwerk plaatsen waarin de haag wordt geïntegreerd. Het hekwerk mag niet hoger zijn dan de haag. Een en ander zal in de te sluiten koopovereenkomsten worden vastgelegd.

Bomen en groen

Zowel bovengronds als ondergronds dient voor de bomen voldoende ruimte aanwezig te zijn, met een ruime afstand tot de woningen, zodat de bomen gezond blijven en men te maken heeft met verhoudingsgewijs lage beheerskosten.

Veldkruis

Een belangrijk te behouden cultuurhistorisch landschapselement is het veldkruis aan de Bronkboomstraat. Rondom dit veldkruis staan drie kenmerkende krimlindes met een monumentale status. Deze waardevolle bomen en het veldkruis mogen niet aangetast worden door de uit te voeren werken of werkzaamheden. In de brede doorgaande gazonstrook dient dit vrijstaande element goed zichtbaar te zijn.



4.3

INRICHTING KAVELS

Achter de te planten hagen, aan de zijde van de uit te geven kavels, is een ruimte van 5 meter aangehouden vóór de voorgevelrooilijn van de woning. Omdat de garage in het bebouwingsvlak dient te worden gerealiseerd en de voorkant van de garage gelijk kan liggen met de voorgevel van de woning, is een opstelruimte van minimaal 5 meter noodzakelijk. Hiermee wordt voorkomen dat het openbare groen, tussen het troittoir en de voortuin, voor een gedeelte in beslag wordt genomen door geparkeerde auto's (zie ook het beeldkwaliteitsplan).

4.4

VERKEER EN PARKEREN



Verkeer

De woningen worden ontsloten via een eigen oprit. Het bouwplan is dermate kleinschalig dat aanpassingen aan de aanliggende openbare wegen, te weten de Godsdalweg, Holleweg, Burg, Smeetsstraat of de Bronkboomstraat niet noodzakelijk zijn.

Parkeren

Het parkeren ten behoeve van de nieuwe woningen wordt op eigen terrein opgelost. Het uitgangspunt is 2 parkeerplaatsen per kavel op eigen terrein. Het is niet de bedoeling dat er geparkeerd wordt op de doorsteekjes naar de kavels door het (gemeentelijk) groen.

De parkeernorm voor de woningen op de projectlocatie aan de Bronkboomstraat in de kern Munstergeleen is volgens de parkeernormensystematiek van de gemeente Sittard-Geleen 1,6 parkeerplaats per woning. Er is voldoende ruimte binnen de planlocatie voorhanden om dit te realiseren.

4.5

SPEELPLEKKEN



In het gebied zijn twee speelplekken, te weten een trapveld aan de zijde van de Burg. Smeetsstraat en een speelveldje met toestellen voor de jongere kinderen, in de noordwesthoek van het plan. De speeltoestellen dienen als compensatie van de speelplek die op het schoolterrein aanwezig was. De speelplaats van de voormalige school is voorlopig nog in gebruik. De locatie van de speelplek voor de jonge kinderen is zodanig gekozen dat de jonge kinderen tijdens het spelen niet worden gehinderd door de oudere jeugd op het bestaande en te handhaven trapveld.



HOOFDSTUK

5

Juridische regeling

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de juridische regeling van het bestemmingsplan. De juridische regeling bestaat uit de verbeelding (voorheen plankaart genoemd) en de regels (voorheen voorschriften geheten). Deze onderdelen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en dienen dan ook altijd gezamenlijk geraadpleegd en gelezen te worden.

5.1**VERBEELDING**

Op de verbeelding zijn de verschillende percelen binnen het plangebied "ingekleurd" met een bepaalde bestemming, waarvoor in de regels allerlei voorschriften zijn vastgelegd. In totaal zijn 2 enkelbestemmingen aanwezig en een dubbelbestemming.

De afzonderlijke bestemmingen zijn:

- Groen.
- Wonen.

De dubbelbestemming betreft de waarde 'archeologie' welke op de groenstrook aan de zijde van de Bronkboomstraat is gelegen.

Op de verbeelding staan verder diverse aanduidingen, die dienen voor de leesbaarheid (kadastrale indeling of bestaande bebouwing) of betrekking hebben op wat er wel of niet is toegestaan. Zo is bijvoorbeeld de toegestane maximale goot- en bouwhoogte aangegeven. Ook de waardevolle bomen zijn als functieaanduiding opgenomen.

5.2**REGELS**

Het doel van dit bestemmingsplan is het opstellen van een adequate en actuele juridisch-planologische regeling. De regels en de verbeelding zijn opgesteld conform de standaard die de gemeente heeft ontwikkeld.

Hieronder worden de in het plan voorkomende bestemmingen nader toegelicht.

Groen

De voor "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor onder andere plantsoenen, groenstroken, overige aanplanten en speelvoorzieningen. Voor dit laatste wordt een aanduiding 'speelvoorzieningen' opgenomen. De bouwhoogte van speelvoorzieningen mag daarbij ten hoogste 6 m bedragen. De bestemming 'groen' biedt geen ruimte voor de functie parkeren. De bij het veldkruis aanwezige waardevolle bomen worden beschermd d.m.v. een aanlegvergunningstelsel.

Wonen

De op de plankaart met 'Wonen' aangegeven gronden zijn bestemd voor wonen. Via ontheffing is binnen deze bestemming, onder voorwaarden, de uitoefening van een aan huis gebonden beroep of een aan huis gebonden bedrijf toegestaan. Voor de bebouwing geldt dat hoofdgebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak mogen worden gebouwd, waarbij de voorgevel in de voorste bouwgrens moet worden gebouwd. De bouwhoogte van hoofdgebouwen zijn op de verbeelding aangegeven. De overige bebouwingsregels zijn in de regels bij deze bestemming opgenomen.

HOOFDSTUK

6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De ontwikkeling op de locatie van de voormalige basisschool betreft woningbouw in de koopsector. Deze woningen zullen voornamelijk in de prijscategorie middelduur tot duur zijn gelegen, bedoeld voor jongere en oudere gezinnen en 1- en 2-persoonshuishoudens met een modaal tot twee keer modaal inkomen.

Gelet hierop kan een voor deze locatie op te stellen grondexploitatie positief uitvallen en wordt het plan in beginsel economisch uitvoerbaar geacht.

6.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.2.1 VOOROVERLEG EX ARTIKEL 3.1.1. BRO

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro is het bestemmingsplan verzonden naar de betrokken instanties.

Dit overleg heeft uitsluitend geresulteerd in een reactie van de Provincie Limburg:

“U geeft aan dat het nu voorliggende plan aansluit op het voor Munstergeleen kenmerkende suburbane woonmilieu. U geeft echter op geen enkele wijze aan hoe dit plan kwalitatief, maar zeker ook kwantitatief aansluit op de door u mede opgestelde Structuurvisie Wonen Westelijke Mijnstreek (SWMM) en de daarbij behorende, op te stellen woningbouw-capaciteitsplanning. Op deze manier voldoet het plan dan ook niet aan de in de Provinciale Woonvisie opgestelde richtlijn, dat er voor iedere te bouwen woning ook één woning gesloopt dient te worden. “

De gemeentelijke reactie op deze inspraakreactie is in bijlage 3 weergegeven.

6.2.2 INSPRAAK

Het plan alsmede de bijbehorende onderzoeken en het beeldkwaliteitsplan hebben op grond van het bepaalde in de Inspraakverordening Sittard-Geleen vanaf 5 mei 2011 ter inzage gelegen.

Er zijn in deze periode geen inspraakreacties ingediend. Wél hebben 15 belangstellenden/omwonenden de gehouden inloopbijeenkomst bezocht.

6.2.3

ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende bijlagen en het beeldkwaliteitsplan heeft op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht vanaf 13 oktober 2011 gedurende een periode van zes weken (dus tot en met woensdag 23 november 2011) ter inzage gelegen.

Er zijn in deze periode géén zienswijzen ingediend.

BIJLAGE 1

Waterparagraaf

Inleiding

De gemeente Sittard-Geleen is betrokken bij het voornemen van de ontwikkeling van een aantal woningen op de voormalige schoollocatie aan de Bronkboomstraat in Munstergeleen. Het nieuwe bouwplan past niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

Beleid en proces

De Watertoets is het procesinstrument dat ruimtelijke plannen toetst op de mate waarin zij rekening houden met het beleid om water in Nederland meer ruimte geven. De Watertoets is wettelijk verplicht sinds november 2003.

Op basis van de bekende uitgangspunten van waterschap Roer en Overmaas en eisen, randvoorwaarden en gegevens van gemeente Sittard-Geleen, is een waterparagraaf opgesteld. Deze waterparagraaf is toegespitst op de voorgenomen bouwplannen en de toekomstige inrichting van de locatie. De waterparagraaf wordt voorgelegd aan de gemeente, die een wateradvies afgeeft. Het wateradvies wordt afgewogen en opgenomen in onderhavige waterparagraaf.

Notitie taakopvatting watersysteembeheer Waterschap Roer en Overmaas

Waterschap Roer en Overmaas heeft in december 2009 een notitie bestuurlijk vastgesteld, waarin staat onderbouwd hoe het waterschap haar taakinvulling voor het watersysteem ziet. Hierbij heeft het waterschap nieuwe normen voor de compensatie voor de toename van het verharde oppervlak benoemd. De compensatie voor de toename van het verharde oppervlak heeft als doel dat nieuwe ontwikkelingen geen (water)problemen veroorzaken in andere tijden of op andere plaatsen. Het hemelwater wordt opgevangen in buffers waar het hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem of vertraagd wordt afgevoerd naar oppervlaktewater.

Bij nieuwe ontwikkelingen dient voldoende opvangcapaciteit aanwezig te zijn voor een neerslaggebeurtenis van eens per 25 jaar ($T=25$). Dit is in het beheersgebied van waterschap Roer en Overmaas 35 mm in 45 minuten. Daarnaast wordt getoetst of een neerslaggebeurtenis van eens per 100 jaar ($T=100$) geen wateroverlast mag veroorzaken/ $T=100$ komt overeen met 45 mm in 30 minuten. Voor de leegloop van de buffer wordt de regel gehanteerd dat ze in principe binnen 24 uur geleegd zijn en weer beschikbaar voor een volgende neerslaggebeurtenis. Wanneer de buffer voorzien is van een afvoer naar oppervlaktewater, dient de afvoercapaciteit te zijn afgestemd op de afvoercapaciteit van het ontvangende oppervlaktewater.

Huidige situatie

Het plangebied wordt omsloten door de Bronkboomstraat, Burg. Smeetsstraat, Godsdaalstraat en Holleweg in het zuiden van de kern Munstergeleen. Op deze locatie was een school en speelterrein gevestigd; het schoolgebouw is inmiddels (grotendeels) gesloopt.

Het gebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied uit het POL (Provinciaal Omgevingsplan Limburg). De kernen Munstergeleen en Windraak hebben een gemengd rioleringsstelsel dat op termijn zal worden vervangen door een gescheiden stelsel.

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie worden een aantal woningen gerealiseerd. Het speelterrein blijft gehandhaafd. Ten behoeve van de waterparagraaf is als referentiesituatie uitgegaan van een representatief inrichtingsvoorstel, bestaande uit 6 vrijstaande woningen. De definitieve invulling zal daarom nog moeten worden getoetst aan de gehanteerde uitgangspunten.

INRICHTINGSVOORSTEL

T.B.V. WATERPARAGRAAF



Het toekomstig verhard oppervlak zal circa 700 m² (bebouwing en bestrating) bedragen. In de huidige situatie is een groot deel van de locatie verhard (> 2.500 m²). Het verhard oppervlak zal afnemen. Het waterschap hanteert een ondergrens voor het indienen van een plan op 1.000 m². Plannen waarbij door hun aard, ligging en omvang slechts een geringe invloed op het watersysteem te verwachten is, vallen onder de zogenaamde ondergrens en hoeven niet aan het watertoetsloket van het waterschap te worden voorgelegd. Het algemene advies van het watertoetsloket daarbij is dat ook voor deze plannen de uitgangspunten van duurzaam stedelijk waterbeheer zoveel mogelijk worden toegepast. De gemeente Sittard-Geleen dient de plannen op duurzaam waterbeheer te toetsen.

De toekomstige waterhuishouding krijgt een duurzaam karakter door schone en vuile waterstromen gescheiden te houden. Het hemelwater dat valt op het verhard oppervlak (daken, parkeerplaatsen en overige terreinverharding) van de nieuwe bebouwing wordt niet aangesloten op de riolering maar het hemelwater wordt binnen de plangrenzen geretendeerd en/of geïnfiltreerd. Als uitgangspunt voor duurzaam waterbeheer worden de vuistregels van het waterschap gehanteerd. Navolgend zijn de belangrijkste vuistregels weergegeven.

- § Wateropgave oplossen binnen het plangebied (niet afwentelen).
- § Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit, hergebruik water, vasthouden (infiltratie), bergen, afvoeren.
- § Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit, schoonhouden, scheiden, zuiveren. Voorbeelden zijn geen uitlogbare materialen gebruiken, letten op gladheids- en onkruidbestrijding, toepassen van bodemfilter of –passage.
- § Verantwoord afkoppelen. Toepassen voorkeurstabel brochure “Regenwater schoon naar beek en bodem”, maatwerk per situatie/plan, bij diepte-infiltratie gelden strenge randvoorwaarden (liever helemaal geen diepte-infiltratie toepassen).
- § Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op T=25 (35 mm in 45 minuten), met een leegloop/beschikbaarheid binnen 24 uur.
- § Doorkijk geven naar T=100 (45 mm in 30 minuten) Gevolgen bij extreme situaties aangeven, zo nodig maatregelen treffen (bijv. noodoverloop).
- § Uitvoeren van bodem-/infiltratieonderzoek en bepalen grondwaterstand. De onderzoeksresultaten vormen de input voor verantwoord afkoppelen en voor het toepassen van T=25 en de leeglooptijd.
- § Bij voorkeur toepassen van bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen.
- § Robuust systeem (klimaatbestendig en flexibel), waterbeleving en waterkwaliteit zichtbaar.

- § Beheer en onderhoud geregeld? Essentieel voor het adequaat functioneren van waterhuishoudkundige voorzieningen.
- § Rekening houden met hoogteverschillen in gebied en omgeving. Bijvoorbeeld afstromend water vanuit de omgeving naar het plangebied.
- § Waterbelangen planologisch vastleggen in ruimtelijke plannen.

Niet aankoppelen bij nieuwbouwprojecten in Sittard-Geleen - Beleidsplan Stedelijk Watermanagement Sittard-Geleen

In- en uitbreidingen mogen niet leiden tot een toename van de vuilemissie en ook niet tot het vergroten van de kans op water-op-straat. Om beide doelstellingen te bereiken worden bij alle nieuwbouwprojecten het afvalwater en hemelwater gescheiden gehouden. Hier is dus geen sprake van afkoppelen, maar van bewust niet aankoppelen van verhard oppervlak op een gemengd systeem.

Tevens is in het gemeentelijk bouwbesluit vastgelegd dat nieuwe bouwvergunningsplichtige opstal het hemelwater op eigen terrein dient te houden. Voor de dimensionering hiervan volgen we de richtlijnen van het waterschap. De uiteindelijke hemelwatervoorziening ligt op eigendom van de particulier en is dus ook in beheer en onderhoud bij de particulier.

Conclusie

Het verhard oppervlak op de locatie zal in de toekomstige situatie afnemen. Het plan valt beneden de ondergrens van het waterschap Roer en Overmaas. De gemeente dient het plan te toetsen op duurzaam waterbeheer. Het hemelwater zal afgekoppeld worden en binnen het plangebied in een retentie/infiltratievoorziening worden geborgen met een landelijke afvoer naar het bestaande rioolstelsel. Bij de civieltechnische uitwerking dient rekening gehouden te worden met een neerslaggebeurtenis van T=25 (35 mm in 45 minuten), met een leegloop/beschikbaarheid binnen 24 uur. Omdat het hemelwater wordt afgekoppeld, is het belangrijk de waterkwaliteit te bewaken. Dit gebeurt door in en op de dakoppervlakken en bouwwerken geen uitloogbare materialen (lood, koper, zink) toe te passen, tenzij een coating is toegepast. Op het overige terrein zal geen gebruik worden gemaakt van chemische onkruidbestrijding of strooizout.

De waterparagraaf is voorgelegd aan de gemeente Sittard-Geleen. De voorgestelde wijzigingen zijn in onderhavig stuk doorgevoerd. De reactie is toegevoegd.



Waterreactie Bestemmingsplan/Projectbesluit	
Plan	Bronkboomstraat Munstergeleen
Opdrachtgever	Gemeente Sittard-Geleen
Documentnaam	Waterparagraaf - Voorontwerp Bestemmingsplan Bronkboomstraat Munstergeleen Ontvangen dd 3-8-2010 van Mevr. Mol van Arcadis. De tekst is aan dit document toegevoegd.
Moet een Watertoets Waterschap worden doorlopen?	Nee
Reactie	Document is akkoord onder de aanvulling dat de frase uit het beleidsplan Stedelijk Watermanagement gaat over afkoppelen van gemeentelijk verhard oppervlak bij reconstructie of herstructurering. Dit is verwarrend en kan beter vervangen worden door een ander gedeelte uit het BSW: <i>Niet aankoppelen bij nieuwbouwprojecten</i> <i>In- en uitbreidingen mogen niet leiden tot een toename van de vuilemissie en ook niet tot het vergroten van de kans op water-op-sstraat. Om beide doelstellingen te bereiken worden bij alle nieuwbouwprojecten het afvalwater en hemelwater gescheiden gehouden. Hier is dus geen sprake van afkoppelen, maar van bewust niet aankoppelen van verhard oppervlak op een gemengd systeem.</i> Tevens is in het gemeentelijk bouwbesluit is vastgelegd dat nieuwe bouwvergunningsplichtige opstal het hemelwater op eigen terrein dient te houden. Voor de dimensionering hiervan volgen we de richtlijnen van het waterschap. De uiteindelijke hemelwatervoorziening ligt op eigendom van de particulier en is dus ook in beheer en onderhoud bij de particulier.
Datum reactie Steller	4-8-10 C. Kurvers

BIJLAGE 2

Ecologische quickscan

Resultaten ecologische quickscan Bronkboomstraat te Munstergeleen, gemeente Sittard-Geleen.**1. Inleiding**

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling van woningbouw en het daartoe noodzakelijk bestemmingsplan Bronkboomstraat te Munstergeleen is het noodzakelijk de voorgenomen plannen te toetsen aan de natuurwetgeving, in het bijzonder de Flora- en faunawet.

Locatieomschrijving

De planlocatie betreft de locatie van een voormalige basisschool. De school is al gesloopt waarvan enkel nog een voorzieningengebouw overeind staat. De grond is recentelijk ingezaaid met gras. Op de voorziene woningbouwlocatie staan nog enkele bomen waaronder een hoogstam-peer en een Zwarte els. Ook is er nog een kleine verouderde speelplaats aanwezig. Het terrein wordt rondom afgescheiden van de openbare weg door een groenvoorziening met bomen (elzen en lindes) en struweel. Het gehele oostelijke deel van het bestemmingsplangebied betreft een veldje met speeltoestellen en bomen. In de zuidelijke rand langs de Bronkboomstraat bevindt zich een wegwijk met drie zeer oude typerende krimlindebomen.



Figuur 1 ligging planlocatie op luchtfoto (in wit omlijnd) (bron; Google Earth pro)

Planbeschrijving

Het restant aan bebouwing zal eveneens gesloopt worden en de bomen op het middenterrein zullen worden gekapt. De overige bomen op en langs het terrein blijven gehandhaafd. Er zal wel een deel van de groenvoorzieningen weggehaald worden om de noodzakelijk opritten tot de kavels mogelijk te maken. Het gehele veldje aan de oostzijde zal gehandhaafd blijven en ter plaatse van de verouderde speeltoestellen komt een nieuw speelterrein.

Foto 6.1

Impressie planlocatie

**2. Onderzoekmethodiek**

Om te bepalen of er knelpunten te verwachten zijn heeft een ecooloog van ARCADIS op 28 juli 2010 een veldecologische terreininspectie uitgevoerd, de zogenaamde habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Tijdens deze habitatgeschiktheidsbeoordeling is onderzocht in hoeverre de planlocatie en de directe omgeving geschikt zijn als verblijfplaats voor beschermde soorten flora en fauna. Tevens is gelet op aanwezige (beschermde) soorten (zichtwaarnemingen en sporen). De planlocatie was niet toegankelijk en afgesloten door middel van een bouwhek, maar is wel in zijn geheel beoordeeld met uitzondering van het deel van de locatie waar ondertussen al werkzaamheden zijn en worden uitgevoerd.

3. Wettelijk kader***Ecologische hoofdstructuur en Provinciale ontwikkelingszone groen***

Gelet op het ontbreken van beschermde gebieden op of direct nabij de planlocatie en gelet op de beperkte invloedssfeer van de voorgenomen ingreep (aanleg woningen ter plaatse van een voormalige school binnen de bebouwde kern van Munstergeleen) is nadere toetsing aan gebiedsbeschermende wetgeving niet aan de orde.

Soortbescherming

De Flora- en faunawet (2003) regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen. De interpretatie van de wet is in 2009 aangescherpt. Deze aanscherping is in onderstaande uitleg opgenomen.

Algemene Zorgplicht (artikel 2 Ffw)

In het kader van de Flora- en faunawetgeving geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, omdat hun bestaan op zichzelf waardevol is, zonder te kijken welk nut de dieren en planten voor de mens kunnen hebben. Dit wordt de intrinsieke waarde genoemd. Vanuit deze intrinsieke waarde is de algemene zorgplicht als vorm van “basisbescherming” opgenomen (artikel 2). Hierin staat dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden. De algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Flora- en faunawet. De zorgplicht is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd. Er bestaat geen wettelijke sanctie op overtreding. Wel kunnen activiteiten door de Algemene Inspectiedienst (AID) worden stilgelegd.

Vrijstellingen en ontheffingen

Bij ruimtelijke plannen, met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen of om de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling, wordt door het ministerie van LNV goedkeuring gegeven aan de mitigerende maatregelen, of is het mogelijk van de minister van LNV ontheffing van de algemene verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Ten aanzien van de criteria die voor vrijstellingen en ontheffingen gelden, kunnen verschillende groepen soorten worden onderscheiden. Deze groepen worden benoemd in het “Besluit van 28 november 2000 houdende regels voor het bezit en vervoer van en de handel in beschermde dier- en plantensoorten”, kortweg genoemd “Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten”. Dit besluit heeft de status van een AMvB. Onderstaande heeft betrekking op vrijstellingen en ontheffingen voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor andere activiteiten gelden andere regels.

Tabel 1 Beschermingscategorieën AMvB artikel 75 Flora- en faunawet

Categorie		Ontheffing of vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen
Tabel 1	Algemene soorten	Algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12, wel zorgplicht, m.u.v. artikel 10
Tabel 2	Overige soorten	Vrijstelling mogelijk, mits gebruik wordt gemaakt van een door de minister goedgekeurde gedragscode; anders ontheffing noodzakelijk (toetsing aan gunstige staat van instandhouding en zorgvuldig handelen). Eventueel mitigatie- en compensatieplicht. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag, m.u.v. artikel 10
Tabel 3	Soorten van bijlage 1 van de AMvB	Voor volgens art 75 lid 6 bij AMvB aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer: - er geen andere bevredigende oplossing bestaat; - er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is per AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij: - dwingende reden van groot openbaar belang; - ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (zolang er geen sprake is van benutting of gewin) van de beschermde soort; - enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade; - er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - er zorgvuldig wordt gehandeld. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.
Tabel 3	Soorten op Bijlage IV Europese Habitatrichtlijn	Voor volgens art 75 lid 6 aangewezen soorten die voorkomen op bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer: - er geen andere bevredigende oplossing bestaat; - er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is bij AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij: - dwingende reden van groot openbaar belang Nb: voor deze groep kan er geen ontheffing worden verleend op basis van het belang "ruimtelijke ontwikkeling en inrichting". Volgens de AMvB kan dit wel, echter recente uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) laten zien dat de AMvB op dit punt een onjuiste implementatie van de Europese Habitatrichtlijn is. - enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade; - er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - er zorgvuldig wordt gehandeld. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen (LNV hanteert nu de term "Positieve Afwijzing"). Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

Vogels

Vanwege de bepalingen in de Europese Vogelrichtlijn, die overgenomen zijn in de Flora- en faunawet, geldt er voor vogels een afwijkend beschermingsregime. Uit recente uitspraken van de ABRvS blijkt dat de manier waarop in Nederland tot voor kort werd omgegaan met ontheffingen voor vogels in strijd is met de Europese Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn staat een ontheffing alleen toe wanneer:

- § Er geen andere bevredigende oplossing is.
- § Er tevens sprake is van één van de volgende belangen.
- § Bescherming van flora en fauna.
- § Veiligheid van luchtverkeer.
- § Volksgezondheid en openbare veiligheid.

Dit betekent dat voor het verstoren van broedende vogels, hun eieren of jongen slechts in uitzonderlijke gevallen ontheffing kan worden verleend voor een ruimtelijke ingreep, namelijk als voldaan is aan het bovenstaande. In de praktijk betekent dit dat voor vogels gestreefd moet worden naar het voorkomen van het overtreden van verbodsbepalingen. In veel gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (verstorende) werkzaamheden buiten het broedseizoen (de perioden dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vangen.

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde “vaste rust- of verblijfplaats”. Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd onder artikel 11 van de algemene verbodsbepalingen, en vormen de meest streng beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de “aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten” (Ministerie van LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in onderstaande tabel 2.2.

Tabel 2 Categorieën broedvogels

Vogels	
Categorie	Type verblijfplaatsen
1	Vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2	Nesten van koloniebroeders, nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop
3	Honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop
4	Vogels die zelf niet in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen
5	Niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheid) van negatieve effecten.

Plicht om vooraf te toetsen

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk. Deze moet tijdens de uitwerking van zijn plannen of tijdens het plannen van werkzaamheden het volgende in kaart brengen:

- § Welke beschermde dier- en plantensoorten komen in en nabij het plangebied voor?
- § Heeft het realiseren van het plan of de uitvoering van geplande werkzaamheden gevolgen voor deze soorten?
- § Zijn deze gevolgen strijdig met de algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving?
- § Kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd worden, of zodanig uitgevoerd worden dat de invloed op beschermde soorten verminderd of opgeheven wordt?
- § Is, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten, vrijstelling mogelijk of ontheffing (ex-artikel 75 van de Flora- en faunawet) van de verbodsbepalingen betreffende planten op de groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving vereist (tabel 3, soorten van bijlage 1, AMvB)?
- § Is er, op basis van een gedegen maatregelenpakket ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen, zicht op een beschikking van het ministerie waarin goedkeuring wordt gegeven voor dit maatregelenpakket (LNV hanteert nu de term “Positieve Afwijzing”, eerder werd een ontheffing afgegeven) (tabel 3, soorten van Bijlage IV Europese Habitatrichtlijn)?
- § Welke voorwaarden zijn verbonden aan vrijstellingen of ontheffingen en welke consequenties heeft dit voor de uitvoering van het plan?

4. Effectbeoordeling beschermde soorten

Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er heeft geen soortgerichte inventarisatie plaatsgevonden.

Flora en vegetatie

Tijdens de inspectie is vastgesteld dat de gehele planlocatie geen geschikt habitat vormt voor beschermde plantensoorten. Op de locatie zelf zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

Negatieve effecten op beschermde planten zijn uitgesloten.

Broedvogels

Het veldbezoek heeft net buiten het broedseizoen plaatsgevonden, waardoor geen broedvogels meer vastgesteld konden worden. Naar verwachting zullen enkel algemeen voorkomende soorten van stad en park op de planlocatie broeden. Te verwachten soorten zijn Houtduif, Merel, Roodborst en Winterkoning, in de oude lindebomen kunnen ook soorten als Holenduif en Kauw broeden vanwege de grote holten die visueel in de bomen aanwezig zijn.

De geplande ingreep heeft geen negatief effect op nesten van jaarrond beschermde broedvogelsoorten.

Een negatief effect op broedende vogelsoorten dient voorkomen te worden door de nog te verwijderen bomen en struiken buiten het broedseizoen te verwijderen of voorafgaande aan de werkzaamheden door controle uit te sluiten dat er zich broedende vogels in de betreffende vegetatie bevinden.

Vleermuizen

Tijdens de veldinspectie is de planlocatie beoordeeld op de geschiktheid als functioneel leefgebied (foerageergebied en vliegroutes) voor vleermuizen. De te kappen bomen en het nog te slopen gebouw zijn niet geschikt als verblijfplaats van vleermuizen.

De overige beplanting zal niet verdwijnen, waardoor de plannen geen negatief effect kunnen hebben op de functie van de beplanting als foerageergebied. Eventuele vliegroutes van binnen Munstergeleen aanwezige vleermuispopulaties zullen zich via de openbare wegen en de groenstructuur naar het buitengebied en naar het landgoed van voormalig Abshoven vliegen. De beplanting rondom de planlocatie blijft behouden, waardoor ook een negatief effect op vliegroutes uitgesloten is.

Grondgebonden zoogdieren

Gelet op het ontbreken van optimaal habitat, het ontbreken van geschikte gebouwen en de verstoring door bewoners en honden zijn vaste rust en verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten uit te sluiten. Voor de Steenmarter zijn geen geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig. Individuele dieren kunnen zich wel ophouden in de te behouden beplanting rondom de bouwlocatie.

Het voorkomen van licht beschermde zoogdieren zoals Egel en Mol kan niet volledig uitgesloten worden. Voor negatieve effecten in het kader van Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting op deze dieren is vrijstelling verleend in het kader van de Flora- en faunawet. Wel is hierop de Zorgplicht (art. 2 Ffwet) van toepassing.

Een negatief effect op zwaar beschermde grondgebonden zoogdiersoorten is uit te sluiten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het uitgesloten dat zwaar beschermde amfibieën of vissoorten op de planlocatie voorkomen. De groenvoorziening kan gebruikt worden door algemeen voorkomende en licht beschermde amfibieën zoals Bruine kikker en Gewone pad.

Vanwege het ontbreken van optimaal geschikt habitat valt het voorkomen van een beschermde reptielensoort uit te sluiten.

De ingreep heeft geen negatief effect op algemeen en zwaar beschermde amfibieën, reptielen of vissen.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Vanwege het ontbreken van optimaal habitat met waardplanten en nectarplanten en het ontbreken van voortplantingswater is een negatief effect op beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden uit te sluiten.

5. Conclusies en aanbevelingen

Hieronder geven we een overzicht van de belangrijkste onderzoeksresultaten:

Soorten en effecten

- Broedvogels, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, maken geen gebruik van de planlocatie.
- Broedvogels, waarvan de nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn, zijn aanwezig binnen en net buiten de bouwlocatie.
- Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op broedvogels mits de te verwijderen bomen en struiken buiten het vogelbroedseizoen plaatsvindt (15 maart-15 juli).
- Negatieve effecten op vleermuizen zijn uit te sluiten, omdat de functionaliteit van het leefgebied niet aangetast zal worden.
- Negatieve effecten op matig of streng beschermde soorten (Tabel 2 of 3 Ffwet) vlinders, libellen, amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden en grondgebonden zoogdieren zijn uit te sluiten.

Ontheffing

- Voor algemene broedvogelsoorten is geen ontheffing mogelijk. Ontheffing is echter niet noodzakelijk indien het verwijderen van bomen en struiken (indien noodzakelijk) buiten de broedperiode (15 maart- 15 juli) uitgevoerd worden.
- Voor de te verwachten beschermde (tabel 1) soorten (kleine grondgebonden zoogdieren), ten aanzien waarvan verboden handelingen te verwachten zijn, geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen in het kader van de nieuwe AMvB art. 75 van de Flora- en faunawet. Wel geldt hier de Algemene Zorgplicht in het kader van de Flora- en faunawet (art. 2), wat zorgvuldig werken inhoudt.

Nader onderzoek

- Nader ecologisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Gebiedsbescherming

De planlocatie ligt niet in of in de directe nabijheid van een beschermd gebied (Natura 2000, EHS, POG, Beschermd Natuurmonument, etc.). Een nadere beoordeling in het kader van gebiedsbescherming is niet aan de orde op basis van de voorgenomen ingreep.

BIJLAGE 3

Beantwoording inspraakreactie

De gemeentelijke reactie op de opmerking van de provincie kan als volgt worden weergegeven:

Uitvoering Structuurvisie Wonen Westelijke Mijnstreek (SWWM)

De uitvoeringsparagraaf van de SWWM is een wezenlijk onderdeel van de visie. Daarbij gaat het om de concrete aanknopingspunten voor beoordeling, uitwerking en aanpassing van nieuwe en bestaande plannen, maar ook om het zeker stellen van de compensatie van de nieuwbouw door het onttrekken van woningen of intrekken van niet benutte bouwcapaciteit. Dit bepaalt in grote mate de agenda voor zowel de regionale, als gebiedsgerichte aanpak van de woningmarkt. Voor de periode 2011-2020 wordt een programma voor nieuwbouw en sloop opgesteld.

Door monitoring wordt dit programma gevolgd en zo nodig bijgesteld. Doel is het op gang brengen en houden van de kwalitatieve transformatie van de woningvoorraad in de regio. In de SWWM is een geabstraheerd overzicht opgenomen van de beoordeling van alle woningbouwinitiatieven in de regio. Basis daarvan is een gedetailleerde planinventarisatie. De raden hebben de SWWM vastgesteld, de colleges van B&W het programma.

Bouw- en sloopprogrammering 2011-2020

Nieuwbouwprogrammering

De SWWM maakt onderscheid in categorie 1-, 2-, 2b- en 3-plannen. Categorie 1-plannen kunnen uitgevoerd worden volgens bestaande afspraken. Dit zijn lopende herstructureringsplannen, waar reeds belangrijke eerste stappen zijn gezet. Gemeenten respecteren categorie 2- en 2b-plannen. Deze plannen sluiten grotendeels aan bij de behoefte en betekenen een kwaliteitsimpuls voor de regio. De gemeenten stimuleren ontwikkelaars tot het omvormen en in omvang reduceren van deze plannen. Bij categorie 3-plannen geldt dat de ontwikkeling van plannen alleen mogelijk is als aan alle genoemde kwalitatieve criteria wordt voldaan en er sprake is van compensatie in de vorm van sloop.

Sloopprogrammering

Ruimte bieden aan categorie 2- en 2b-plannen staat op gespannen voet met een kwantitatief evenwicht: '1 erbij is 1 eraf'. Voor deze plannen zal het totale te realiseren programma in de periode 2011-2020 moeten voldoen aan de 'saldo nul'-benadering. De regio kiest bij deze plannen niet voor compensatie op planniveau, maar op programmaniveau. Hierbij geldt de volgende beleidslijn: compensatiemogelijkheden moeten gevonden worden in de aangewezen verdunningsgebieden van het ruimtelijk streefbeeld. De gemeenten concretiseren dit voor deze gebieden samen met corporatie(s), bewoners en ontwikkelende partijen via een gebiedsgerichte uitwerking in wijkplannen of clusterplannen.

De woningbouw aan de Bronkboomstraat in Munstergeleen is in de woningbouwprogrammering opgenomen als categorie 2-plan. Sloopcompensatie vindt plaats conform het gestelde in SWWM.

Met vorenstaande reactie wordt in afdoende mate tegemoet gekomen aan de door de provincie gemaakte opmerking.

BIJLAGE 4

Advies Brandweer Zuid-Limburg

Zuid-Limburg

BRANDWEER

SECTOR
AFDELING/TEAM/UNIT RBI
NAAM BEHANDELENDEN E. Pirson
- 9 JAN. 2012
DATUM UITERLIJK AF 24-02-2012
REGISTRATIENUMMER 688117

College van Burgemeester en Wethouders gemeente Sittard-Geleen
t.a.v. dhr. E. Pirson
Postbus 18
6130 AA Sittard

Postbus 35
6269 ZG Margraten
Tel: (088) 4507205,
Fax : (088) 4507202

Datum 4 januari 2011
Kenmerk 17203
Bijlagen

Behandeld door Rob Drummen
Telefoonnummer 088 450 74 50
Collegiaal getoetst door
Rapportnummer 2012.1000.0135

Onderwerp Brandweeraadvies bestemmingsplan Munstergeleen en Windraak, woningbouw Bronkboomstraat

Geachte heer Pirson,

De brandweer is gevraagd om conform artikel 13 van het Bevi advies uit te brengen op het concept-voorontwerp van het bestemmingsplan Woningbouw Bronkboomstraat te Munstergeleen. Deze wijziging betreft een onderdeel van het bestemmingsplan Munstergeleen en Windraak. Onderstaand advies is gebaseerd op de mail met bijlagen die wij van u op 20 december 2011 hebben ontvangen.

Situatieschets

Het huidige bestemmingsplan staat op de te ontwikkelen locatie een maatschappelijke voorziening toe. Voorheen heeft er op de locatie een basisschool gestaan, welke in de huidige situatie reeds gesloopt is. De personen zijn verplaatst naar een andere basisschool in Munstergeleen.

De wijziging betreft, voor het realiseren van een zestal woningen voor ongeveer 15 personen, een verandering van de bestemming maatschappelijke voorziening naar de bestemming wonen.

Risicobronnen

In tegenstelling tot wat in paragraaf 3.4.4 Externe Veiligheid van het document 'toelichting voorontwerp Bronkboomstraat' staat aangegeven, bevindt de te ontwikkelen locatie zich wel in de directe nabijheid van een transportroute met gevaarlijke stoffen. De buisleiding A-520-KR-166, aardgas hoge druk transportleiding, 66,2 bar, 24", ligt op ongeveer 20 meter van de te ontwikkelen locatie. Hiermee valt de locatie binnen de plaatsgebonden risico (PR) 10^{-6} contour van de buisleiding en volledig binnen de 100% letaliteitgrens.

Daarnaast valt de te ontwikkelen locatie binnen het invloedsgebied van chemieconcern Chemelot.

Scenario's

De onderstaande scenario's zijn in de uitwerking van het advies gebruikt.

1. Buisleiding; *Fakkelbrand*;
2. Chemieconcern Chemelot; *Toxische wolk*.

Advies

Onderstaand vindt u een samenvatting van ons advies met betrekking tot de te nemen maatregelen ter verbetering van de beheersbaarheid van een incident en de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied.

Ondanks het feit dat er een verbetering qua personen aantallen plaatsvindt, adviseert de brandweer *negatief* op de voorgenomen ontwikkeling. De volledige ontwikkeling valt volledig binnen de 100% letaliteitgrens van de buisleiding. Alle aanwezige personen komen bij een fakkelbrand te overlijden. Brandweer en overige hulpdiensten kunnen niet optreden.

De brandweer adviseert een alternatieve locatie te zoeken voor de voorgenomen ontwikkeling.

Mocht er toch overgegaan worden tot realisatie dan heeft de brandweer de volgende aanbevelingen:

1. Het verdient aanbeveling planregels in het bestemmingsplan op te nemen die grondroer werkzaamheden in de nabijheid van de buisleiding uitsluiten;
2. Het verdient aanbeveling te starten met risicocommunicatie in het plangebied op het moment dat er daadwerkelijk overgegaan wordt tot realisatie. De risicocommunicatie dient betrekking te hebben op hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op de scenario's die in het plangebied kunnen optreden;
3. Het verdient aanbeveling om voldoende (primaire) bluswatervoorzieningen in het plangebied te hebben (60 m³/uur, om de 80 meter een aansluitpunt).
4. Het verdient aanbeveling gebouwen met een mechanische ventilatie zo uit te rusten dat deze handmatig uit geschakeld kunnen worden.

Restrisico

Ondanks dat er maatregelen getroffen kunnen worden kan een incident niet uitgesloten worden. Het daadwerkelijk optreden van een incident beschreven in de scenario's kan leiden tot grote aantallen gewonden en doden, welke ver buiten de plangebiedkaders van het voorliggende bestemmingsplan vallen. Dit soort incidenten zijn voor de hulpdiensten (brandweer, politie en ambulance) per definitie niet bestrijdbaar.

Indien u nog vragen of opmerkingen heeft, kunt u contact opnemen met R. Drummen van de Brandweer Zuid Limburg op telefoonnummer 088 - 450 74 50 of per e-mail r.drummen@brwzl.nl.

Hoogachtend,

Commandant Brandweer Zuid-Limburg
Namens deze:



R.J.G. van den Bergh Mba
Districtshoofd Westelijke Mijnstreek