Bestemmingsplan
Grensmaas winzone Trierveld / Grevenbicht

Toelichting

Status:
O voorontwerp
X **ontwerp - bestemmingsplan**
O vastgesteld door de gemeenteraad van Sittard-Geleen
d.d.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Beschrijving plangebied	3
1.3	Vigerende planologisch-juridische situatie	4
1.3.1	Situatie Trierveld	4
1.3.2	Situatie Grevenbicht	5
1.4	Planopzet en leeswijzer	7
2	Wijzigingen in de uitvoeringsopzet	8
2.1	Beschrijving van de voorgenomen wijzigingen	8
2.1.1	Locatie Trierveld	8
2.1.2	Locatie Grevenbicht	10
3	Beleidskader	12
3.1	POL-Grensmaas	12
3.2	Beleidsregels grote rivieren	13
3.3	Gemeentelijk beleid	13
3.4	Vergunningen	13
4	Onderzoek	14
4.1	Geluid en trillingen	14
4.2	Luchtkwaliteit	17
4.3	Externe veiligheid	18
4.4	Flora en fauna	18
4.5	Bodem	20
4.6	Nautische evaluatie van het verwerkingsbekken te Koeweide	21
4.7	Archeologie	22
4.8	Water	23
4.8.1	Algemeen	23
4.8.2	Uitgangspunten en randvoorwaarden waterhuishouding	24
4.9	Civieltechnische aspecten	24
4.10	Modelvliegclub	24
5	Juridisch plan	25
5.1	Algemeen	25
5.2	Leeswijzer bij de regels	25
6	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid/overleg	28
6.1	Economische uitvoerbaarheid en Grexwet	28
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	28
6.3	Overleg	28
6.4	Procedure	29
6.5	Beroep	29

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In de periode voorafgaand aan 2006, zijn in het kader van het Grensmaasproject plannen gemaakt voor het Grensmaascluster Nattenhoven – Grevenbicht – Koeweide – Visserweert (NGKV). Consortium Grensmaas B.V. heeft dan ook in 2006 diverse vergunningen verkregen voor het uitvoeren van de noodzakelijke werkzaamheden. Deze vergunningen zijn gebaseerd op de aanvragen van het consortium.
Op onderdelen wenst het consortium de werkzaamheden in het Trierveld (locatie Koeweide) op een andere manier uit te voeren. Tevens bestaat de wens van zowel het Consortium als de gemeente om ook de locatie Grevenbicht (met de puntverontreiniging Elba) op een andere manier uit te voeren, waarbij de nevengeul komt te vervallen, een weerdverlaging/rivierverruiming gerealiseerd en een gedeelte van Elba gesaneerd kan worden. De gewijzigde opzet wordt besproken in hoofdstuk 2.
Het anders uitvoeren van de werkzaamheden vereist echter een aanpassing van de vigerende vergunningen en ook van het bestemmingplan Grensmaas van de gemeente Sittard-Geleen dat op 6 september 2007 door de gemeenteraad is vastgesteld en op 18-12-2007 door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd.
Voor het plandeel Trierveld resulteert de gewijzigde opzet voor een belangrijk deel in positieve bestemmingen omdat daar de gewijzigde inrichting duidelijk is, voor een deel van de gronden is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, gerelateerd aan de ontwikkelingen op de locatie Grevenbicht. Een alternatieve aanpak voor het plandeel Grevenbicht is in deze fase nog niet precies aan te geven; dat moet nog nader gedetailleerd worden. Het heeft echter de voorkeur om een eventuele alternatieve aanpak nu al planologisch te verankeren door het opnemen van wijzigingsbevoegdheden in het plandeel Grevenbicht. Hierbij blijven de in het vigerende plan vastgelegde bestemmingen gehandhaafd. De functionele samenhang tussen de plandelen Grevenbicht en Trierveld komt tot uiting in het feit dat de opgenomen wijzigingsbevoegdheden van beide plandelen aan elkaar gekoppeld zijn.

1.2 Beschrijving plangebied

Het plandeel Trierveld wordt aan de zuidzijde begrensd door de woonkern Schipperskerk, aan de westzijde door de Ruitersdijk, aan de noordzijde door de gemeentegrens met Echt-Susteren en aan de oostzijde door het Julianakanaal. Op gelijke hoogte aan de oostzijde van het Julianakaal ligt het bedrijventerrein Holtum–noord. Het huidige gebruik is agrarisch met akkerbouw en grasland.



Plandeel Trierveld

De akkerbouw betreft voornamelijk maïs en bieten; ook liggen percelen braak. In het gebied ligt een aantal onverharde wegen. Tevens wordt het gebied doorkruist door een bovengrondse hoogspanningslijn. Aan de westzijde aan de Ruitersdijk liggen een voormalig agrarisch bedrijf en een burgerwoning. Beide percelen zijn eigendom van het Consortium Grensmaas. Aan de zuid-oostzijde van het gebied ligt een vliegterrein van de modelvliegclub Swentibold.

Het plandeel Grevenbicht wordt aan de noordzijde begrensd door de Veerweg, aan de oostzijde door de nieuwe hoogwaterkade die deels over de Dijk en vanaf de Baandjes over een nieuw tracé langs de bestaande hoeve aan de Heuvelsweg, globaal tot aan de Harrecoven loopt. Aan de zuid- en westzijde vormt de Maas de begrenzing. Het plandeel vormt onderdeel van de uiterwaarden van de Maas en bestaat vooral uit grasland en braakliggend terrein, afgewisseld door kleine bosschages, waterpartijen en een enkele akker. Er heeft in het verleden op verschillende plaatsen grindwinning plaatsgevonden waardoor van het oorspronkelijke reliëf weinig meer over is. De aanwezigheid van de waterplassen getuigt hiervan. Een aantal van de oude grindgaten is echter weer opgevuld met onder andere mijnslik, huisvuil en vervuilde grond. Hierdoor zijn er in de locatie een drietal omvangrijke puntverontreinigingen ontstaan. Door het gebied loopt een bovengrondse hoogspanningslijn.

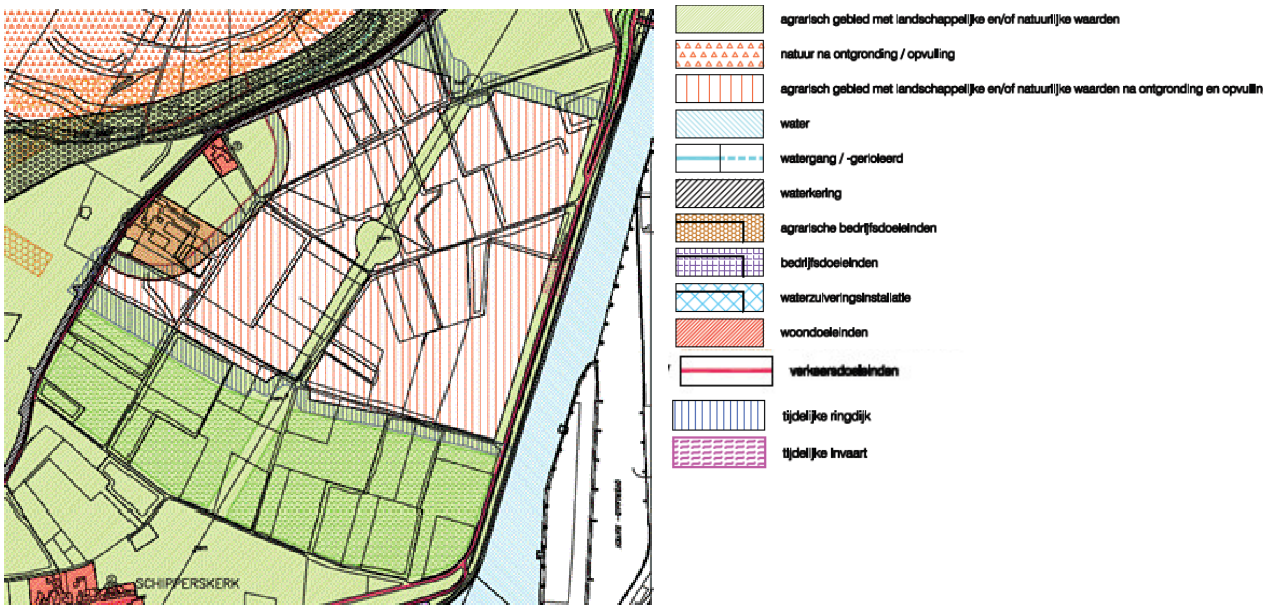


Plandeel Grevenbicht

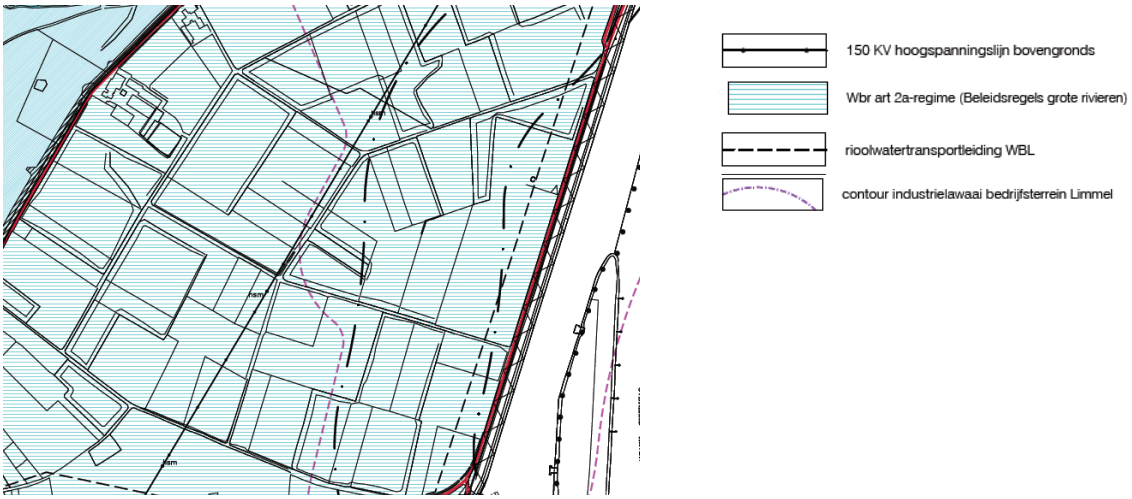
1.3 Vigerende planologisch-juridische situatie

1.3.1 Situatie Trierveld

Zoals aangegeven vigeert voor het plandeel Trierveld het bestemmingsplan Grensmaas van de gemeente Sittard-Geleen. Het plan is op 6 september 2007 vastgesteld door de gemeenteraad en op 18-12-2007 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. In het gebied vigeren met name de bestemmingen “Agrarisch gebied met landschappelijk en/of natuurlijke waarden na ontgronding en opvulling” en de bestemming “Agrarisch gebied, met landschappelijke en/of natuurlijke waarden”. De bestaande hoeve, gelegen aan de Ruitersdijk heeft de bestemming “Agrarische doeleinden”, de daarnaast gelegen woning de bestemming “Woondoeleinden”. Daaromheen is in het POL-Grensmaas een geluidsgevoelige zone gelegd. In het bestemmingsplan is dat vertaald in een bestemming “Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden” waar pas ontgrond mag worden met het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid onder voorwaarde dat de geluidgevoelige functie is opgeheven. Zuidelijk is een aanduiding toegevoegd in verband met een voorgenomen gronddepot. Aan de zuid-, noord- en westzijde is een aanduiding opgenomen in verband met een voorgenomen ringdijk. Terzijde van het Julianakanaal is een tijdelijke invaart geprojecteerd. De aanwezige modelvliegclub is in het bestemmingsplan Grensmaas niet opgenomen.



Plankaart A: bestemmingen

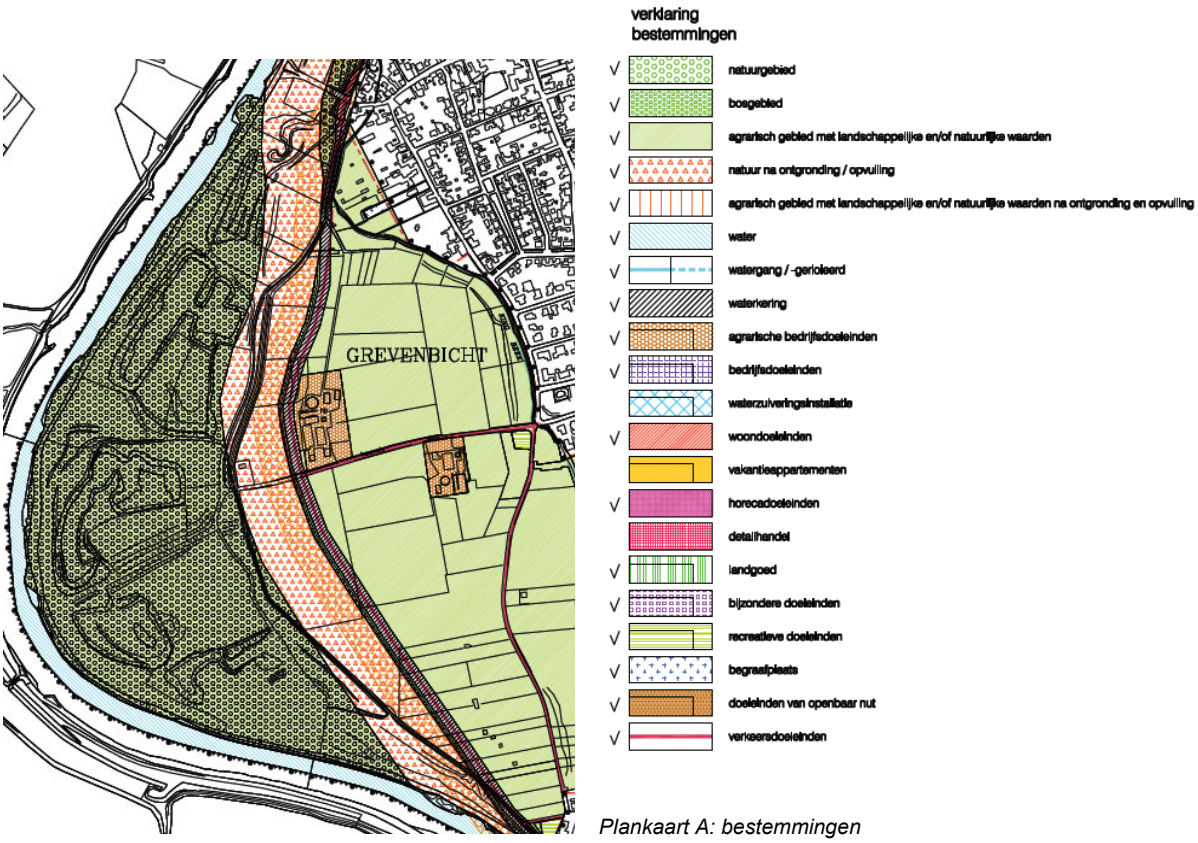


Plankaart B:Dubbele bestemmingen

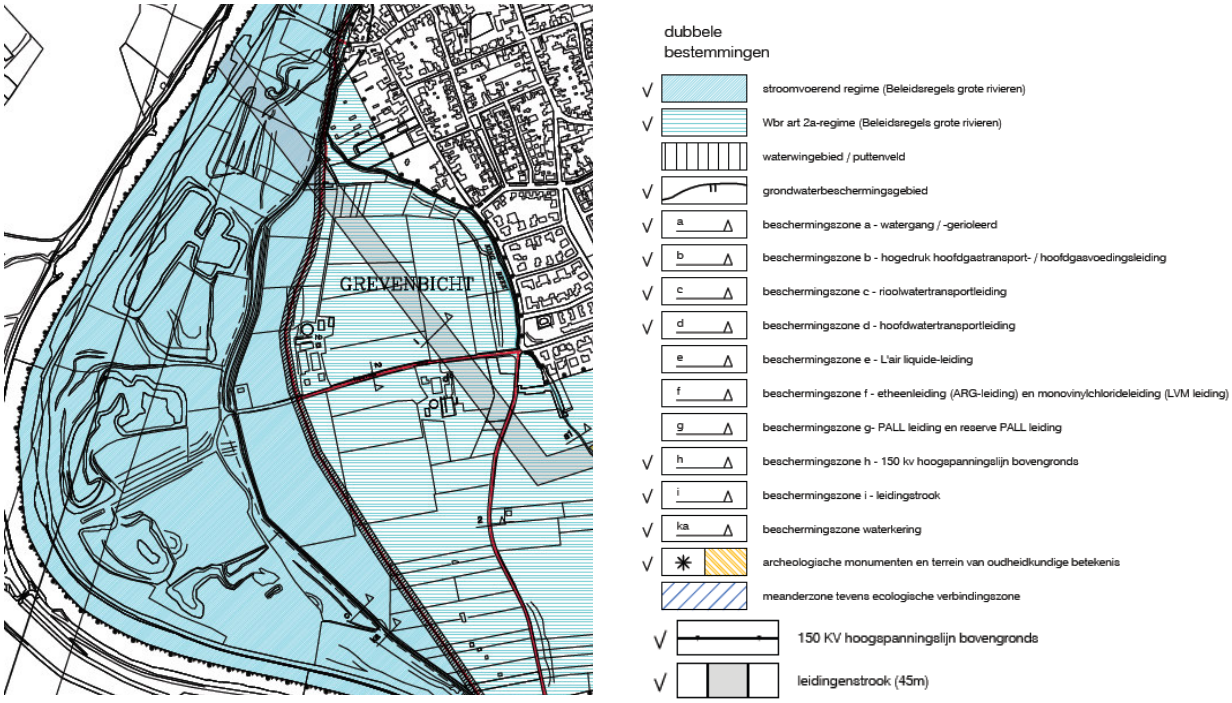
De plankaart B dubbele bestemmingen, geeft aan dat het plangebied is gelegen in het gebied waarvoor het zogenaamde Wbr artikel 2a regime geldt. Met de inwerkingtreding van de Waterwet (eind 2009) is dit regime veranderd. Op deze plankaart zijn tevens de leidingen aangegeven. Het betreft een rioolwatertransportleiding en een bovengrondse hoogspanningslijn. De eerste loopt parallel aan het Julianakanaal, de laatste loopt dwars door het gebied. Van belang is ook de beschermingszone vaarwegen terzijde van het Julianakanaal.

1.3.2 Situatie Grevenbicht

Het deelgebied Grevenbicht ligt eveneens in het vigerende bestemmingsplan Grensmaas. In het gebied vigeren met name de bestemmingen “Natuurgebied” en “Natuur na ontgronding/opvulling”. Aan de oostgrens liggen de bestemmingen “Verkeer” en “Waterkering” met de dubbelbestemming “Beschermingszone waterkering”. Direct daaraan grenzend is een zone geprojecteerd ten behoeve van tijdelijke werkwegen. De plankaart B geeft aan dat er sprake is van een stroomvoerend regime, een leidingenstrook, een hoogspanningsleiding en een rioolwatertransportleiding. De situatie zoals aangegeven, zal een op een worden overgenomen, maar dan vertaald in het sinds 1 januari 2009 verplichte format van de “Standaard voor vergelijkbare bestemmingsplannen 2008" (SVBP 2008).



Plankaart A: bestemmingen



Plankaart B: dubbele bestemmingen

1.4 Planopzet en leeswijzer

Voor het bestemmingsplan “Grensmaas Winzone en dekgrondberging Trierveld/Winzone Grevenbicht” is gekozen voor gedetailleerde bestemmingen. Deze bestemmingen bieden, waar nodig, een zekere mate van flexibiliteit, maar binnen duidelijke kaders, waardoor de aan het plan te verbinden rechtszekerheid niet in het geding komt. Het gaat in het voorliggende bestemmingsplan om een specifieke situatie waarbij de toekomstige bestemmingen (natuur, agrarisch met waarden) pas gerealiseerd worden na grootschalige werken. Juist voor deze werken zijn een aantal uitzonderingen gemaakt in het bestemmingsplan, dit om een goede uitvoering mogelijk te maken. Het bestemmingsplan omvat:

- verbeelding: op de verbeelding zijn bestemmingen in het plangebied weergegeven. Deze bestemmingen zijn gerelateerd aan de in de regels opgenomen juridische regeling;
- planregels: hierin is het gebruik van de binnen het plangebied aangegeven gronden en bouwwerken juridisch geregeld. Per bestemming zijn doelen of doeleinden aangegeven;
- toelichting: in de toelichting worden de aan het plan ten grondslag liggende gedachten en de uitkomsten van het in artikel 3:2 Awb en artikel 3.1.6 Bro genoemde onderzoek en de afweging van betrokken belangen, opgenomen. Daarnaast dient een rapportering als bedoeld in de gemeentelijke inspraakverordening en de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 Bro bedoelde overleg, deel uit te maken van de toelichting.

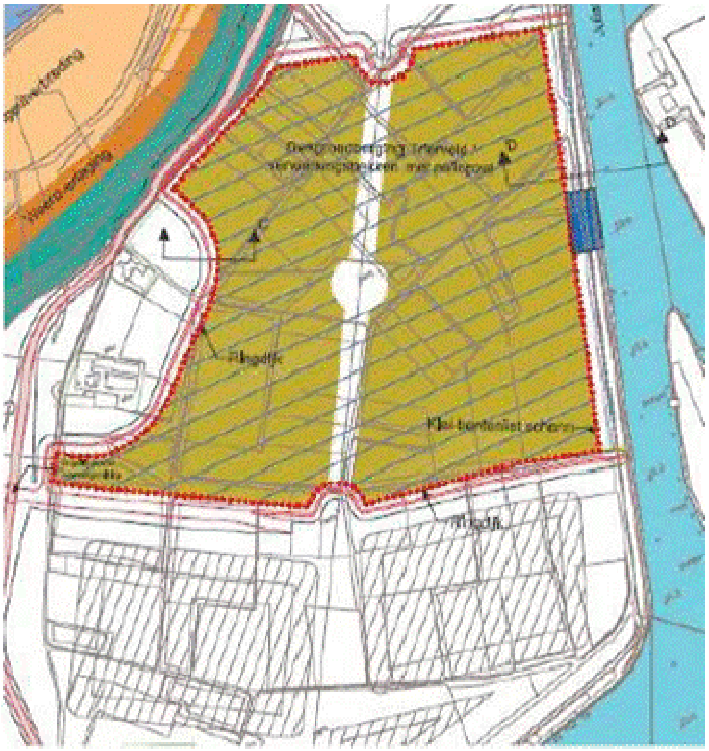
De opbouw van de toelichting is als volgt. Na het inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de nieuwe uitvoeringswijze kort beschreven. In hoofdstuk 3 worden de beleidskaders geschetst. In hoofdstuk 4 worden de uitgevoerde onderzoeken toegelicht. In hoofdstuk 5 wordt de juridische regeling en in hoofdstuk 6 de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid toegelicht. In de bijbehorende bijlage worden ook de opmerkingen en uitkomsten van het in artikel 3.1.1 Bro bedoelde overleg en de zienswijzen weergegeven.

2 Wijzigingen in de uitvoeringsopzet

2.1 Beschrijving van de voorgenomen wijzigingen

2.1.1 Locatie Trierveld

In de vergunde situatie en in de vertaling daarvan in het bestemmingsplan Grensmaas kan het Trierveld worden ontgrond ter plaatse van de bestemming “Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden na ontgronding en opvulling”, waarbij, zoals de bestemming aangeeft, na afronding het ontgronde deel weer wordt opgevuld en een agrarische bestemming krijgt. Aan de noord-, zuid- en westzijde is het te ontgronden gebied omsloten door ringdijken, aan de zuidzijde, buiten de te ontgronden zone in de bestemming “Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden”, geeft een aanduiding aan waar de dekgrondberging kan komen. Voor de geluidgevoelige zone is, zoals eerder aangegeven, een aparte regeling getroffen.
In vergelijking met de vergunde situatie is het Consortium Grensmaas voornemens enige wijzigingen aan te brengen in de methode van uitvoeren. Die wijzigingen zijn vertaald in het voorliggende bestemmingsplan voor zover dat planologisch-juridisch relevant is.



Vergunde uitvoering Trierveld

Gebruik van een vaste, centrale verwerkingsinstallatie

De vigerende vergunningen, zoals ook weergegeven in het bestemmingsplan Grensmaas van de gemeente Sittard-Geleen, zijn gebaseerd op het gebruik van een ringdijk met compartimentering. Binnen deze ringdijk zou zand en grind (het zogenaamde toutvenant) worden opgebaggerd middels twee drijvende baggermolens. Het toutvenant uit de overige locaties binnen het

cluster Nattenhoven–Grevenbicht–Koeweide-Visserweert (NGKV) zou dan binnen de ringdijk gebracht en daar dan weer opgebaggerd worden door de twee baggermolens.

De nieuwe aanpak komt tegemoet aan de wens van de gemeente om de uitvoering te verbeteren. Om dat te bereiken, wil het Consortium Grensmaas voor de verwerking van het toutvenant gebruik maken van een verwerkingsbekken met droge ontgraving in plaats van natte ontgraving met baggermolens. De baggermolens komen hierbij op één vaste locatie in het verwerkingsbekken te liggen (als drijvende verwerkingsinstallaties). Het verwerkingsbekken wordt aangelegd op de locatie Trierveld en verwerkt het toutvenant dat vrij komt bij het ontgraven van de dekgrondbergingen in het cluster Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Visserweert (NGKV) dat per as en uit het cluster Meers-Maasband-Urmond per schip wordt aangevoerd. Het toutvenant wordt in een voordepotinstallatie bij het bekken en op twee vaste, drijvende verwerkingsinstallaties verwerkt tot een vermarktbaar product. Vervolgens wordt het materiaal in het bekken in schepen geladen en getransporteerd naar de afnemers. Het verwerkingsbekken sluit ter plaatse van de Berghaven aan op het kanaalpand Born-Maasbracht. In het kader van het project “Modernisering MaasRoute”zal het kanaalpeil worden verhoogd van NAP +32,65 m naar NAP +32,90 m.
De nu voorgenomen aanpak middels een vaste verwerkingsinstallatie, kent een aantal voordelen:

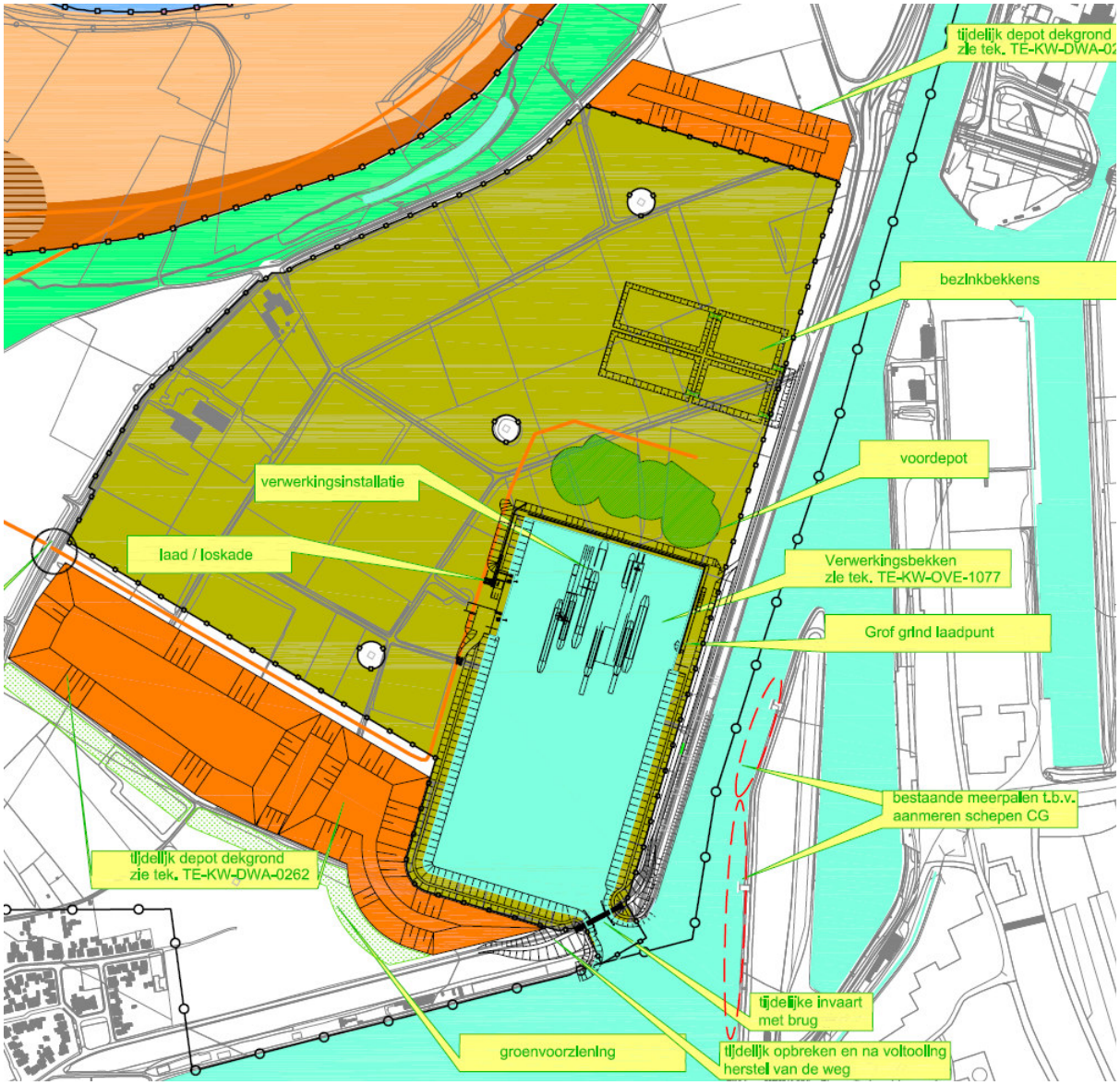
- de overlast voor de omgeving vermindert zoals blijkt uit het akoestisch onderzoek;
- bij droge winning kunnen delen van het gebied eerder opgeleverd worden dan bij de ringdijkvariant;
- er is geen risico op lekverliezen uit de ringdijk/dekgrondberging;
- er is geen risico op vernatting van de omgeving;
- omdat de huidige route via de Meerveldweg intact blijft, is de afwikkeling van het verkeer minder problematisch;
- het auto- en fietsverkeer blijven gescheiden;

De uitvoeringsduur van de nieuwe werkwijze blijft gelijk aan de vergunde situatie.

Uitbreiding van de contouren van de ontgrinding
De voorgenomen wijziging is duurder dan de vergunde uitvoering en ter plaatse van een gedeelte van het verwerkingsbekken kan beduidend minder toutvenant ontgraven worden dan bij de ringdijkvariant. Binnen de kaders van de budgetneutraliteit die ten grondslag lagen aan het project Grensmaas, dienen de hogere kosten en het verlies aan toutvenant te worden gecompenseerd. Hiertoe dient het wingebied uitgebreid te worden. Uitbreiding vindt plaats aan de zuidzijde en aan de noordzijde van het gebied dat op basis van de vigerende vergunning en het vigerende bestemmingsplan Grensmaas ontgrond mag worden. Daarnaast kan met de aangepaste werkwijze nu ook onder de hoogspanningsleiding toutvenant gewonnen worden. Ook wordt de ontgrinding van het geluidgevoelig gebied meegenomen. De onderhandelingen met de eigenaren in dit gebied zijn afgesloten. Het gebied is inmiddels verworven.

Sanering stortplaats Parallelweg
Ter plaatse van het geprojecteerde verwerkingsbekken bevindt zich een voormalige stortplaats voor huishoudelijk afval. Deze stortplaats zal gesaneerd worden voorafgaand aan de aanleg van het bekken. De sanering van de stortplaats zal in een saneringsplan worden beschreven dat voorafgaand aan de uitvoering door het bevoegd gezag Wbb (i.c. de Provincie Limburg) moet worden goedgekeurd. Er is reeds overeenstemming over de wijze waarop dit gebeurt.
Uit het bodemonderzoek blijkt dat een relatief groot gedeelte van de grond die vrijkomt bij de sanering van de stortplaats, voldoet aan de eisen die het Besluit bodemkwaliteit stelt voor het toepassen van grond. Om de kosten van de sanering zo laag mogelijk te houden, is het voor het Consortium van belang om zoveel mogelijk van deze grond ook daadwerkelijk te hergebruiken binnen het project. Daartoe wordt de vrijkomende grond gekeurd en zoveel mogelijk nuttig toegepast of geborgen in de dekgrondberging. Indien de kwaliteit niet aan de eisen voldoet, zal de grond afgevoerd worden naar een erkend verwerker.

Fasering aanpassen
De vigerende vergunning geeft aan dat de werkzaamheden in de locaties Grevenbicht, Visserweert en Nattenhoven, omwille van de eisen ten aanzien van de luchtkwaliteit, gefaseerd uitgevoerd moeten worden. Uit een onderzoek naar de effecten van de werkzaamheden op de luchtkwaliteit blijkt dat (als gevolg van de wijzigingen in de wet- en regelgeving) het mogelijk is om de genoemde locaties toch in een aaneengesloten periode uit te voeren. Bij een aaneengesloten aanpak kan efficiënter worden gewerkt en ontstaat minder langdurig overlast voor de omgeving.



Gewijzigde inrichting Trierveld

2.1.2 Locatie Grevenbicht

Binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan en de verleende vergunningen zal er op de locatie Grevenbicht een nevengeul worden gerealiseerd die een groot deel van het jaar watervoerend zal zijn. De aanwezigheid van met name de puntverontreiniging Elba, bepaalde grotendeels het ontwerp van de rivierverruiming die zo gekozen was dat de puntverontreinigingen niet hoefden te worden gesaneerd. Om toch aan de doelstellingen van het project ten aanzien van de hoogwaterbestrijding te kunnen voldoen, werd de nevengeul ten oosten van de puntverontreiniging Elba geprojecteerd.
De nevengeul houdt echter in dat de toegankelijkheid van de locatie Grevenbicht sterk vermindert. Dat is niet wenselijk. Die situatie kan sterk verbeterd worden door ter plaatse geen geul te

graven, maar in plaats daarvan op een andere manier (middels stroomgeulverbreding en weerdverlaging) de benodigde extra ruimte te bieden voor de berging en afvoer van hoogwater. Ook kan in dat geval een gedeelte van Elba gesaneerd worden. Hierbij zal alleen mijnslik ontgraven worden voor zover dat nodig is om de hoogwaterdoelstelling te bereiken. Na ontgraving zal de oever van de nieuwe stroomgeul afgedekt worden om te vermijden dat erosie van mijnslik zal optreden.
Deze alternatieve aanpak is, mede door de deelsanering van Elba, en omdat er minder grind gewonnen kan worden echter een stuk duurder dan de huidige plannen. Deze door de gemeente gewenste aanpak, is alleen mogelijk als de extra kosten gecompenseerd kunnen worden.

De exacte vormgeving van de alternatieve methode om extra ruimte te creëren voor waterberging en waterafvoer, staat nog niet vast. Er wordt nog onderzoek verricht naar de rivierkundige en milieuhygiënische effecten van het alternatief en op basis van dat onderzoek zal een volledig vergunbare en ruimtelijk inpasbare inrichting worden ontworpen. Hierbij zal rekening gehouden moeten worden met de diverse belangen in het gebied. Onderzoek heeft uitgewezen dat een alternatief voor Grevenbicht, ongeacht de uiteindelijk te kiezen exacte vormgeving van de extra ruimte voor berging en waterafvoer, hoe dan ook meer zal kosten en minder opbrengsten genereert dan de oorspronkelijk gedachte nevengeul. Daardoor is het alternatief voor de locatie Grevenbicht alleen uitvoerbaar als er tegelijkertijd een mogelijkheid wordt gecreëerd om de meerkosten/mindere opbrengsten te compenseren. Die mogelijkheid is gevonden door op de locatie Trierveld een extra oppervlakte van 4,1 hectare toe te voegen aan het te ontgronden gebied zoals dat in het nieuwe ontwerp is voorzien en wel aan de zuidzijde. Voor deze extra verruiming is inmiddels een definitief en vergunbaar ontwerp gemaakt.

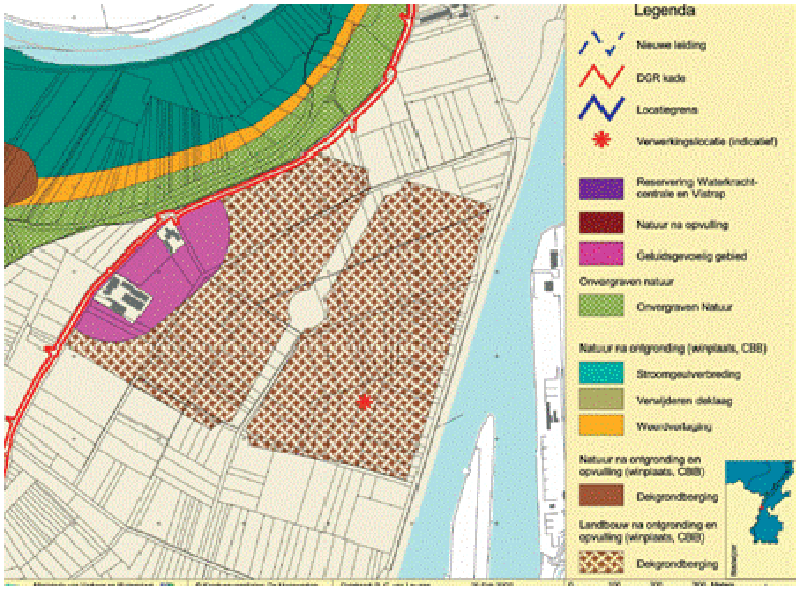
De koppeling tussen de locaties Grevenbicht en Trierveld is tweeledig. Zoals hiervoor beschreven is een alternatief ontwerp van de locatie Grevenbicht alleen mogelijk als op de locatie Trierveld meer ruimte voor ontgronding wordt geboden. Omgekeerd geldt ook dat de extra ruimte voor ontgronding op de locatie Trierveld alleen geboden wordt als een alternatief (stroomgeulverbreding in plaats van nevengeul), op de locatie Grevenbicht wordt vergund en gerealiseerd.

Gezien deze koppeling tussen de extra strook in Trierveld en de locatie Grevenbicht en omdat er voor Grevenbicht nog geen definitief vergunbaar alternatief ontwerp is uitgewerkt, is een wijzigingsbevoegdheid in het plan opgenomen. Pas na uitvoering van de nadere onderzoeken en uitwerking van een definitief inrichtingsplan zal gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid.

3 Beleidskader

3.1 POL-Grensmaas

Hier wordt niet meer stil gestaan bij de beleidkaders die voor het Grensmaasproject gelden. Die zijn voldoende toegelicht in het vigerende bestemmingsplan Grensmaas. De mogelijkheid tot het ontgraven, is opgenomen in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg Grensmaas (POL-Grensmaas). Wat betreft Trierveld gelden in het POL-Grensmaas twee bestemmingen: Landbouw na ontgronding en opvulling met de nadere specificatie dekgrondberging en Geluidsgevoelig gebied. Wat betreft Grevenbicht gelden de bestemmingen Onvergraven natuur en Natuur na ontgronding ten behoeve van de nevengeul.
Het POL- Grensmaas maakt een onderscheid tussen winplaatsen en winzones. Op pagina 58 van het POL- Grensmaas is aangegeven dat de CBB's (Concrete BeleidsBeslissingen) betrekking hebben op winplaatsen dat wil zeggen op de POL-bestemmingen: Natuur na ontgronding, Natuur na ontgronding en opvulling en Landbouw na ontgronding en opvulling. Winzones vallen daar niet onder en kunnen (en moeten) dan ook nader ingevuld worden in het kader van een bestemmingsplan. Op de dekgrondberging Trierveld, dat wil zeggen de Pol-categorie landbouw na ontgronding en opvulling en op de twee hoofdbestemmingen op de locatie Grevenbicht, is de CBB wel van toepassing.



POL Grensmaas locatie Trierveld

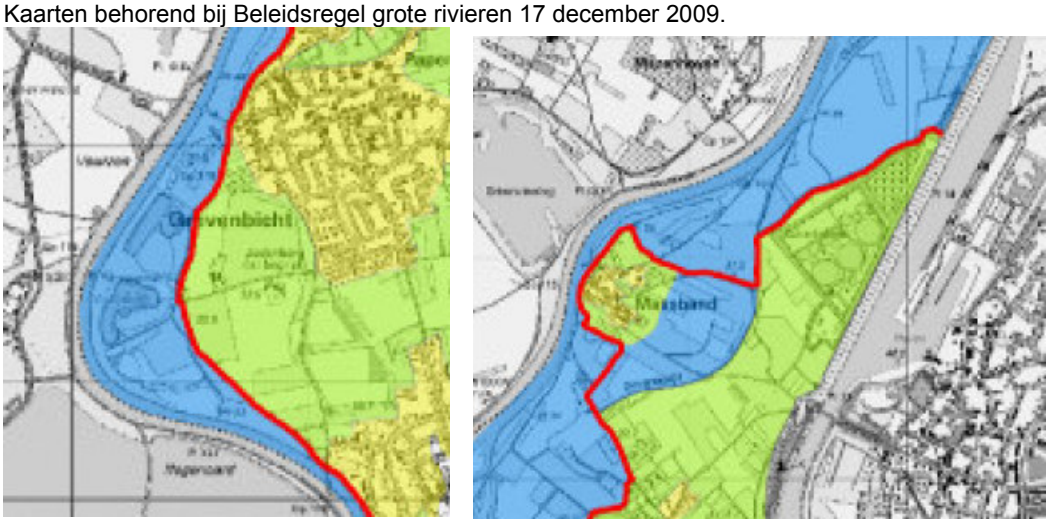
De partiële herziening POL- aanvulling Grensmaas (2010) voorziet in het intrekken van de status van concrete beleidsbeslissing voor het hele Grensmaasgebied. Aan de bindende kracht van de concrete beleidsbeslissing is thans geen behoefte meer omdat alle gemeenten reeds de ontgrondingslocaties van de POL-aanvulling Grensmaas in hun bestemmingsplannen hebben verwerkt.
De directe aanleiding voor het intrekken van de status van de concrete beleidsbeslissing is de voorgenomen wijziging van de aanpak op diverse plaatsen in het Grensmaasgebied, waaronder de gewijzigde opzet voor de locatie Trierveld die in het voorliggende bestemmingsplan mede aan de orde is. In de POL-aanvulling Grensmaas is een passage opgenomen met als strekking

dat, indien op initiatief van de gemeente Sittard/Geleen een alternatief voor deze locatie gevonden wordt, de provincie bereid is om de POL-aanvulling Grensmaas aan te passen.

3.2 Beleidsregels grote rivieren

In afwijking van het beleid ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan Grensmaas, is het beleid voor de grote rivieren gewijzigd. Als gevolg hiervan is het beleidsregime voor het deelgebied Trierveld gewijzigd.

Kaarten behorend bij Beleidsregel grote rivieren 17 december 2009.



Gebied Wbr artikel 2a	
Stroomvoerend winterbed	
Waterbergend Winterbed	
Kade	

Deze beleidswijziging heeft geen invloed op de werkzaamheden omdat de werkzaamheden in het kader van het Grensmaasproject passen in het beleid en een waterstandsverlaging ten doel hebben.

3.3 Gemeentelijk beleid

Zoals eerder aangegeven is het bestemmingsplan Grensmaas van de gemeente Sittard-Geleen op 6 september 2007 door de gemeenteraad vastgesteld en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 18-12-2007. De gemeente Sittard-Geleen stemt in met de gewijzigde aanpak.

3.4 Vergunningen

Ten behoeve van het ontgronden van de geluidgevoelige zone en de uitbreiding van de dekgrondberging Trierveld waarin het voorliggend plan mede voorziet, worden wijzigingsvergunningen aangevraagd (Ow, Wabo, WtW, Wbb en FF). In het kader van deze aanvragen zijn alle relevante studies reeds uitgevoerd.

4 Onderzoek

4.1 Geluid en trillingen

Algemeen
In opdracht van Consortium Grensmaas B.V. is door Witteveen+Bos in 2010 onderzocht welke hinderaspecten ten aanzien van geluid en trillingen van belang zijn als gevolg van de gewijzigde uitvoering. De gewijzigde uitvoering heeft betrekking op het feit dat er een keuze is gemaakt voor droge ontgraving in combinatie met een verwerkingsbekken. De akoestisch relevante activiteiten bestaan uit:

- Het verwijderen van de dekgrond;
- De aanleg van een verwerkingsbekken;
- Het verwerken van het toutvenant.

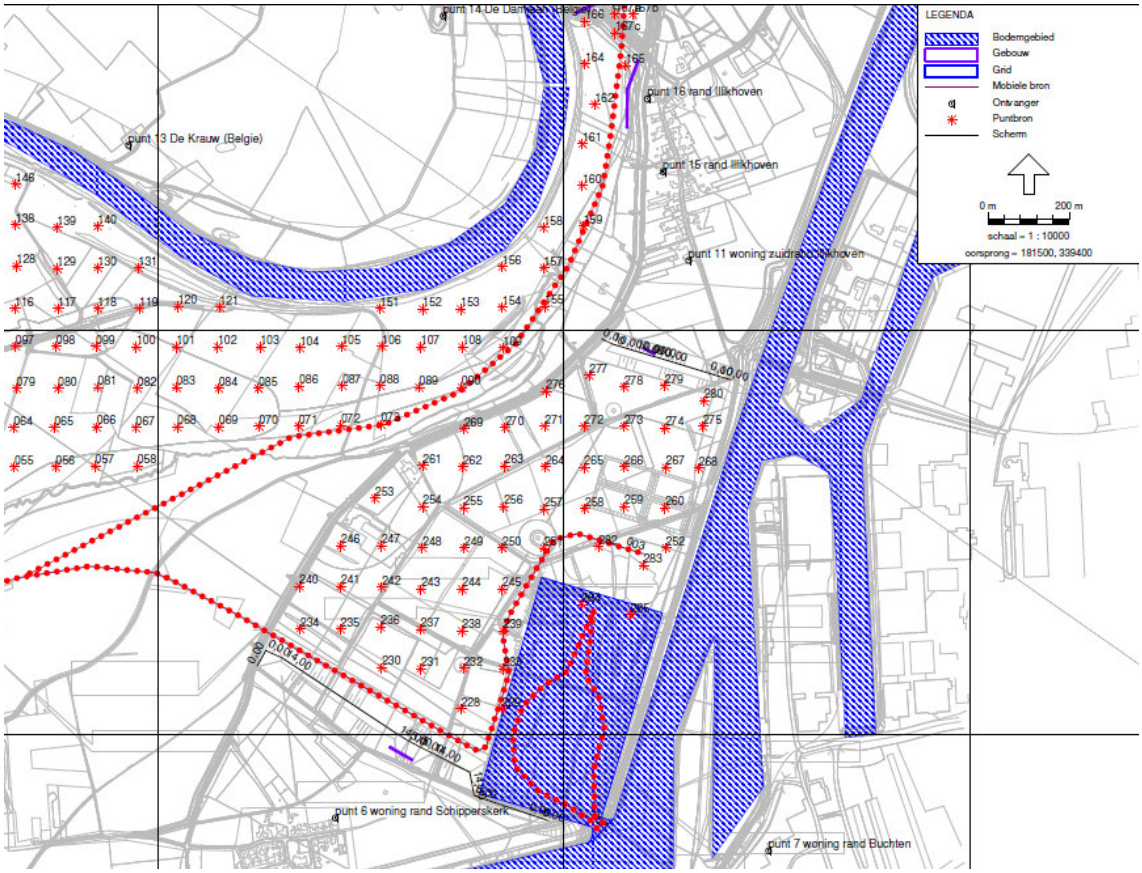
Onderzocht is de representatieve bedrijfssituatie, waarbij de geluidbelasting per immissiepunt is vastgesteld voor de worstcase situatie, de situatie waarbij geluidbronnen dicht bij de betreffende woningen werkzaam zijn gedurende meerdere dagen. Er zijn geen akoestisch relevante incidentele bedrijfssituaties. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999). In het kader van dit onderzoek is gebruik gemaakt van eerdere publicaties met betrekking tot dit project zoals de MER, onderzoeksrapporten van TNO en Cauberg-Huygen en gegevens van de Provincie Limburg en het projectbureau Grensmaas.
Bij de winning van zand en grind zijn de volgende hinderaspecten van belang:

- hoorbaar geluid (tussen 63 en 8000 Hz) afkomstig van winwerktuigen en verwerkingsinstallaties, transporten en laad-/losactiviteiten (shovels, kranen);
- laagfrequent geluid (tussen 6 en 125 Hz), vooral afkomstig van baggermolens / verwerkingsinstallaties (vooral de zeven);
- trillingen via de bodem afkomstig van bewegingen met vrachtverkeer en kranen/shovels.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van 13 immissiepunten, die een representatief beeld vormen van de geluidhinder ten gevolge van de activiteiten. Ter plaatse van deze immissiepunten is onderzocht welke geluidbelasting ontstaat als gevolg van het afgraven, transporteren en verwerken van dekgrond en toutvenant en wordt de geluidbelasting op deze woningen bepaald. Onderzocht is de representatieve bedrijfssituatie, waarbij de geluidbelasting per immissiepunt is vastgesteld voor de worstcase situatie, de situatie waarbij geluidbronnen dicht bij de betreffende woningen werkzaam zijn gedurende meerdere dagen. Het onderzoek omvat een aantal deelgebieden in het kader van het Grensmaasproject. Voor het onderhavige plan zijn de resultaten die verband houden met de locatie Trierveld, van belang.
De omgeving van locatie Trierveld bestaat uit water (Julianakanaal en de Maas) en burgerwoningen van derden (geen bedrijfswoningen) in het gebieden:

- aan de westzijde van het wingebied Trierveld zijn twee woningen gelegen (woning de Maas en hoeve de Maas in het geluidgevoelig gebied);
- ten zuiden van het wingebied Trierveld: de bebouwing van de kern Schipperskerk en ten noorden de bebouwing van de kern Illikhoven; hier is sprake van woningclusters.

Voor Trierveld zijn de immissiepunten 6 tot en met 11, 23 en 24) relevant. De woningen aan de westzijde (hoeve en woning) zijn inmiddels gekocht en zijn tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden niet langer te beschouwen als geluidgevoelige objecten. Daarmee vervallen de immissiepunten 8 tot en met 10, 23 en 24 en resteren de punten 6, 7 en 11.



Immissiepunten

Hoorbaar geluid

In de aanlegfase kan een onderscheid worden gemaakt tussen de aanleg van de depots en de grondwal ten zuiden en ten noorden van het Trierveld, het heien/trillen van de damwanden en het uitgraven van het verwerkingsbekken. Bij het aanleggen van het depot en de grondwal evenals bij het uitgraven van het verwerkingsbekken blijft de geluidbelasting bij de woningen onder de 55 dB(A). Voor deze activiteiten in de aanlegfase worden geen geluidreducerende maatregelen onderzocht. Als gevolg van het heien van de damwanden varieert de geluidbelasting van 54 tot 63 dB(A). Gedurende maximaal 4 weken is bij immissiepunt 7 de geluidbelasting hoger dan 55 dB(A). Om de geluidbelasting te reduceren wordt waar mogelijk, getrild in plaats van geheid. Omdat bij immissiepunt 7 de overschrijding wordt veroorzaakt door de heiactiviteiten in het kanaal, zijn afschermende maatregelen in de vorm van containermuren niet mogelijk. Naar verwachting is het trillen van damwanden in het kanaal niet mogelijk. In de Circulaire Bouwlawaai geldt voor werkzaamheden die minder dan een maand duren, een normstelling van 65 dB(A) op de gevel. Het is daarbij niet ongebruikelijk dat voor kortdurende activiteiten tijdens bouwwerkzaamheden een hogere geluidbelasting wordt vergund. Daarnaast zijn de woningen gelegen in de nabijheid van industrieterrein Holtum Noord en het bedrijventerrein Sluisweg, daardoor al blootgesteld aan een hogere geluidsbelasting. Bij de reguliere werkzaamheden (verwijderen dekgrond en verwerken toutvenant) ligt in de overige immissiepunten nabij het af te graven gebied, de geluidbelasting weliswaar ook zonder geluidreducerende maatregelen onder de vergunde geluidbelasting maar worden, om invulling te geven aan de wens de geluidbelasting zo laag mogelijk te houden, op een aantal plaatsen containermuren van twee lagen containers met een hoogte van 5,2 m boven plaatselijk maaiveld geplaatst en indien noodzakelijk, op een grondwal. Deze voorzieningen komen overeen met de in het verleden vastgestelde voorzieningen. De belasting bij de relevante immissiepunten blijkt uit de volgende tabel.

immissiepunt	hoogte (m)	vergunde geluidbelas-ting (dB(A))	geluidbelas-ting zonder maatregelen (dB(A))	geluidbelas-ting met maatregelen (dB(A))	omschrijving maatregel
1 Obbicht	1,5	53	**60**	51	afscherming 5,2 m containers
2 Grevenbicht	1,5	55	**61**	55	afscherming 5,2 m containers
4 Grevenbicht	1,5	53	**60**	46	afscherming 5,2 m containers op grondwal
5 Papenhoven	1,5	53	**57**	46	afscherming 5,2 m containers
6 Schipperskerk	1,5	50	48	47	extra afscherming 5,2 m containers en afstand tussen sets ontgraving minimaal 300 meter
7 Buchten	1,5	50	49	49	-
9 Hoeve de Maas	1,5	60	**63**	59	minimale afstand van 170 meter tot de woning aanhouden
10 Hoeve de Maas	1,5	51	**57**	51	afscherming 5,2 m containers
11 Illikhoven	1,5	52	51	50	afstand tussen sets ontgraving minimaal 300 meter
13 De Krauw	1,5	50	50	50	-
16 Illikhoven	1,5	53	**59**	51	afscherming 5,2 m containers op grondwal
17 Vissersweert	1,5	52	**64**	49	afscherming 5,2 m containers op grondwal
18 Vissersweert	1,5	50	**63**	50	afscherming 5,2 m containers
20 sol woning	1,5	50	**62**	49	afscherming 5,2 m containers
21 Kokkelert	1,5	50	48	48	-
23 Hoeve de Maas	4,5	60	**75**	60	minimale afstand van 170 meter tot de woning aanhouden
24 Hoeve de Maas	4,5	60	**70**	59	minimale afstand van 170 meter tot de woning aanhouden

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau LAr,LT in dB(A) als gevolg van de worstcase situatie tijdens reguliere werkzaamheden met voorzieningen op de locatie Trierveld

Laagfrequent geluid

De veredelingsinstallaties uit Itteren worden in de toekomst gebruikt in Trierveld. Uit meetresultaten blijkt dat deze installaties voldoen aan het vergunde geluidsspectrum. Het Laagfrequent geluid noopt derhalve niet tot regulering.

Trillingen

Op basis van metingen in Limburg in 1999 kan worden geconcludeerd dat op 100 meter van de heiplaats de trillingsniveaus zeer laag zijn en dat de kans op schade aan gebouwen vanaf die afstand gering is. Omdat de meest nabijgelegen woningen op meer dan 100 meter van de heiplaats liggen, is de kans op schade aan gebouwen nihil. De activiteiten van gravend materieel en de routes van de dumpers/trucks liggen op voldoende grote afstand van de woningen om de kans op hinder voor personen verwaarloosbaar klein te houden. De kans op schade aan gebouwen is nihil.

Modelvliegclub Swentibold

Tevens is de geluidsbelasting op de omgeving als gevolg van modelvliegclub Swentibold te Born, onderzocht. Het vliegveld van de vereniging is momenteel gelegen aan de Parallelweg te Born; op deze locatie is echter het verwerkingsbekken voorzien. Om de continuïteit van de modelvliegclub te waarborgen, zijn afspraken gemaakt over het verplaatsen van de vereniging binnen de dekgrondberging Trierveld. De modelvliegclub wordt een afzonderlijk onderdeel van de milieuvergunning van het Consortium Grensmaas. Naar verwachting wordt de modelvliegclub twee keer verplaatst, daarom zijn twee locaties onderzocht aan de westzijde van de dekgrond-

berging Trierveld. Uit de berekeningen blijkt dat de inrichting op beide locaties kan voldoen aan de geluidsvoorschriften uit de huidige milieuvergunning van de vliegclub. Deze vergunning geeft aan dat ter plaatse van de woningen, de geluidsbelasting (inclusief de straffactor voor tonaal geluid) niet hoger mag zijn dan 40 dB(A) in de avondperiode en in de dagperiode. Indien de modelvliegclub is gevestigd op de zuidelijke locatie, wordt het hoogste langtijdgemiddelde beoordelingsniveau veroorzaakt in Schipperskerk, te weten 34 dB(A) in de maatgevende avondperiode. Bij vestiging op de noordelijke locatie bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten hoogste 32 dB(A), op de rand van Illikhoven. In zuidelijke richting kan de inrichting nog ongeveer 40 meter opschuiven waarbij nog steeds wordt voldaan aan deze grenswaarde. Waarschijnlijk kan de inrichting niet in noordelijke richting opschuiven in verband met de aanwezige hoogspanningskabels. Maximale geluidniveaus worden alleen veroorzaakt door het dichtslaan van portieren. De maximale geluidsbelasting bedraagt ten hoogste 29 dB(A) en zal daarmee niet hoorbaar zijn ten opzichte van het heersende geluidsniveau. De activiteiten van de modelvliegclub zullen niet in de onmiddellijke nabijheid van de overige activiteiten van het Consortium Grensmaas plaatsvinden, er is dan ook geen sprake van cumulatie van de geluidsbelasting.

4.2 Luchtkwaliteit

In opdracht van Consortium Grensmaas BV is door Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV. In 2010 een onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit die samenhangen met de voorgenomen aanpassing van de bedrijfsvoering binnen de inrichting Koeweide. De aanpassing van de bedrijfsvoering heeft primair betrekking op de verwerkingslocatie binnen Koeweide, het zogenaamde Trierveld. Daarnaast is sprake van een gewijzigde uitvoeringsplanning ten opzichte de vergunde situatie.
Om de werkzaamheden binnen Koeweide overeenkomstig de aangepaste bedrijfsvoering te kunnen uitvoeren, is een veranderingsvergunning in het kader van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) vereist. Bij de vergunningverlening dienen onder meer de gevolgen voor de luchtkwaliteit die samenhangen met de aangevraagde activiteiten, in acht genomen te worden.

In dit kader zijn de concentraties fijn stof en NO_2 bepaald op locaties:
- waar de bijdragen aan de concentraties fijn stof en NO_2 maximaal zijn, en;
- die niet zijn uitgesloten van toetsing aan de grenswaarden op grond van de bepalingen uit de Ministeriële regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007).

Hiertoe zijn per projectfase, rekenpunten gepositioneerd op delen van de inrichtingsgrens die het dichtst bij de activiteiten gelegen zijn uit de desbetreffende projectfase. Hierdoor wordt inzicht verkregen in de maximale gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Voor het bepalen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit zijn berekeningen uitgevoerd overeenkomstig passende rekenmethoden uit de RBL 2007. Uit de berekeningen volgt dat de voorgenomen aanpassing van de bedrijfsvoering binnen Koeweide in combinatie met de aangepaste uitvoeringsplanning voor de nabijgelegen deelgebieden Visserweert en Grevenbicht, niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden fijn stof en NO_2 buiten de inrichtingsgrenzen.

Gelet op bovenstaande bevindingen vormt de Wet luchtkwaliteit, zelfs bij een worstcase invulling van diverse relevante uitgangspunten, geen belemmering voor de vergunningverlening in het kader van de Wabo.

Modelvliegclub
Binnen de grenzen van de inrichting is ook een modelvliegclub gesitueerd. De emissie van het verkeer van bezoekers en de emissie vanwege de modelvliegtuigen, is dermate laag dat deze niet bijdragen aan de heersende concentraties luchtverontreinigende stoffen waarvoor wettelijke grenswaarden gelden. Dit onderdeel van de inrichting is om die reden niet nader beschouwd in het luchtkwaliteitsonderzoek.

4.3 Externe veiligheid



In 2008 is het definitief ontwerp voor het basisnet water opgesteld. Het Julianakanaal is volgens dit ontwerp gecategoriseerd als een belangrijke binnenvaartweg (aanduiding zwart). De PR 10^{-6} contouren liggen voor deze categorie vaarwegen op het water en kunnen groeien tot de oeverlijn. Dit betekent geen nieuwe kwetsbare bestemmingen binnen de oeverlijn. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen geldt dit als richtwaarde.
Het plasbrandaandachtsgebied is 25 meter landwaarts vanaf de waterlijn.

Ten aanzien van het PR is er binnen de voorgestelde contour geen knelpunt. Immers de grindwinning en het toekomstige gebruik (agrarisch met waarden) zijn niet aan te merken als kwetsbare bestemmingen.

Voor de zwarte vaarwegen is wel een groepsrisicoverantwoording nodig. Een berekening is niet verplicht als er een bevolkingsdichtheid lager dan 2250 personen/ha enkelzijdig is. In het onderhavige bestemmingsplan is dit het geval. Het aantal personen dat aanwezig is tijdens de uitvoering is van dien aard (ca. 100 personen) dat er geen significante toename van het groepsrisico optreedt. Een verantwoording is derhalve niet noodzakelijk.

4.4 Flora en fauna

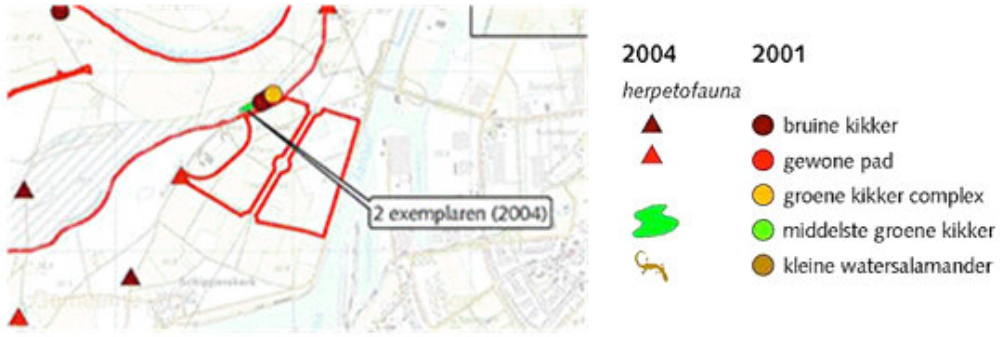
Onderzoek 2005
Om te kunnen voldoen aan de verplichtingen met betrekking tot Nederlandse en Europese regelgeving op het gebied van natuur, waaronder de Flora- en Faunawet, is in 2005 door Bureau Waardenburg B.V. in samenwerking met Groen-planning Maastricht B.V. een inventarisatie van flora en fauna uitgevoerd. In de omgeving van de Grensmaas liggen -zowel op Nederlands als op Belgisch grondgebied- een aantal Speciale Beschermingszones (SBZ"s) in het kader van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn. De inventarisaties zijn gericht op beschermde en bedreigde planten- en diersoorten.
De conclusie van het toen uitgevoerde onderzoek was dat hoewel voor verreweg de meeste soorten de situatie na afloop van de grindwinning sterk zal verbeteren in vergelijking met de huidige situatie, zal voor een aantal beschermde soorten een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd moeten worden. Van al deze soorten kan worden aangenomen dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding zal zijn. Waar relevant zijn mitigerende maatregelen voorgesteld. Er worden geen nadelige effecten verwacht op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Er kan worden volstaan met mitigerende maatregelen en het opstellen van een compensatieplan kan achterwege blijven.



Broedvogels (kritische soorten) 2004



Zoogdieren 2004



Herpetofauna en vissen 2004

Actualisatie 2009

Bij besluit van d.d. 31 oktober 2006 met het kenmerk FF/75C/2006/0028 heeft de minister van LNV aan het Consortium Grensmaas BV een ontheffing verleend in het kader van de Flora- en faunawet voor de uitvoering van werkzaamheden in het Grensmaascluster Nattenhoven – Grevenbicht – Koeweide – Visserweert. De soorten waarvoor ontheffing is verkregen, zijn Rapunzelklokje, Wilde marjolein, Groene specht, Oeverzwaluw, Patrijs en Steenuil.
Het Consortium Grensmaas is voornemens ter plaatse van de locatie Koeweide te werken met een zogenaamd verwerkingsbekken. Tevens is men voornemens de begrenzing van de dekgrondberging te wijzigen. Dit gebied dient daartoe aan de zuid- en noordkant te worden uitgebreid. In 2009 is aan Groen-planning verzocht te beoordelen in hoeverre deze uitbreiding consequenties heeft voor de voornoemde ontheffing (Quickscan flora en fauna december 2009).
Op basis van het in 2004 uitgevoerde onderzoek, is voor de in Trierveld aangetroffen soort ontheffing verkregen, namelijk de Patrijs. Echter, als gevolg van een wijziging in de interpretatie van de Flora- en faunawet is de lijst met vogels waarvan het nest jaarrond is beschermd, gewijzigd. Dit betekent dat de huidige ontheffing hierop moeten worden geactualiseerd. In de jaren 2005, 2006 en 2009 is een aantal percelen ter plaatse van de dekgrondberging, geïnventariseerd door Groen-planning. Enkele van deze percelen bevinden zich ter plaatse van de geplande uitbreiding. Het gehele gebied van de dekgrondberging en de geplande uitbreiding is onderzocht door de Provincie Limburg op broedvogels en planten.

Conclusie en advies

Uit de Quickscan blijkt het volgende:

1. ter plaatse van de dekgrondberging komt de Maretak voor. Het verplanten van een Maretak is niet mogelijk. Eén jaar voordat gestart wordt met het grondverzet ter plaatse, dient ontheffing te worden aangevraagd voor het vellen van de boom met deze plant. Omdat als gevolg van de kap de gunstige staat van instandhouding van de maretak niet in gevaar komt, kan de ontheffing in beginsel verleend worden.
2. in het gebied van de uitbreiding van de dekgrondberging is het Rapunzelklokje aangetroffen. Voorgesteld wordt om deze onder begeleiding van een gekwalificeerde ecoloog te verplanten;
3. de inventarisatie in 2005 en 2006 van de percelen ter plaatse van de dekgrondberging en in de uitbreiding hiervan, kunnen worden beschouwd als een steekproef. Eén en ander bete-

kent dat de natuurwaarden van de niet geïnventariseerde percelen vergelijkbaar is met de percelen die wel zijn geïnventariseerd. Dat houdt in dat ervan kan worden uitgegaan dat de natuurwaarden laag zijn ter plaatse van de geplande uitbreiding van de dekgrondberging;
4. de ervaring leert dat op het moment van starten van de feitelijke werkzaamheden de situatie met betrekking tot flora en fauna, gewijzigd kan zijn. Aangeraden wordt daarom om in een latere fase de inventarisatie ter plaatse van de dekgrondberging en de bijbehorende uitbreiding te actualiseren en de gedragscode van het FODI toe te passen. Vervolgens wordt aangeraden voor de update van de flora en fauna de planning van het grondverzet te volgen.

De conclusie is dat er wat betreft het aspect flora en fauna, geen belemmeringen zijn voor het realisering van het project.

4.5 Bodem

Bij de voorbereiding op het Grensmaasplan heeft het projectbureau De Maaswerken in de periode 1997-1998 een groot aantal grondboringen en analyses uit laten voeren in het winterbed van de Maas tussen Bosscherveld en Vissersweert. Dit onderzoek is een onderdeel van een grotere set gegevens die in de loop der jaren verzameld is. In dat kader is een inventarisatie van de beschikbare bodemgegevens uitgevoerd.
In een rapportage van Syncera water BV uit 2005 is een nadere onderbouwing gegeven in het kader van het Grondstromen en het Grondstoffenplan. De conclusie is dat de beschikbare gegevens representatief zijn ook voor het onderhavige plangebied. Uit recent uitgevoerde monitoringen van nieuw afgezet sediment blijkt dat de verontreinigingssituatie vanaf 1998 niet of nauwelijks is gewijzigd. De gebruikte gegevens van het onderzoek in het GGP worden dan ook als voldoende actueel en representatief beschouwd voor de situatie in 2003. De gemeente werkt momenteel aan een bodemkwaliteitskaart waarin de kwaliteit voor het plandeel Trierveld is beschreven.

Historisch bodemonderzoek
In opdracht van Consortium Grensmaas BV is door Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV (MAH BV) in 2010 een historisch onderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Trierveld gelegen te Born. Het doel van het vooronderzoek is het vaststellen of de locatie verdacht is ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreiniging. Het vooronderzoek is door MAH-BV conform de richtlijn NEN 5725 uitgevoerd. De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Sittard-Geleen. De onderzoekslocatie bestaat uit 3 deellocaties gesitueerd ten noorden van de kern Schipperskerk en ten zuiden van de kern Illikhoven. De deellocaties betreffen een uitbreiding van het plangebied Trierveld van het Grensmaasplan.
Geconcludeerd kan worden dat de landbouwgronden binnen de onderzoekslocatie als onverdacht beschouwd kunnen worden en de bodemkwaliteit ter plaatse van de uitbreiding van het Grensmaasplan Trierveld geen bezwaar vormt voor de toekomstige bestemming.
Uit het onderzoek blijkt dat er sprake is van een aantal potentieel verdachte deellocaties:
1. *2 percelen gelegen aan de Ruitersdijk (nrs. 19/19A en 18A t/m 18C).*
   Voor deze twee percelen zal eerst een volledig vooronderzoek volgens de NEN 5725 uitgevoerd moeten worden om een passende hypothese te formuleren. Het uitvoeren van een onderzoek is nu niet zinvol omdat, gezien de planning van het project, dat onderzoek niet langer bruikbaar zal zijn op het moment dat er graafwerkzaamheden plaatsvinden op deze locaties. Indien hieruit zou blijken dat delen van deze terreinen ernstig verontreinigd zijn, zal ontgraving pas mogelijk zijn na het opstellen van een saneringsplan en het uitvoeren van de sanering.

2. *voormalige stortplaats aan de Parallelweg*
   *D*e bodemkwaliteit van de voormalige stortplaats en het stortmateriaal is voldoende in kaart gebracht in het onderzoek ‘Bodemonderzoek voormalige stortplaats aan de Parallelweg te Born’, uitgevoerd door MAH BV, kenmerk 311CGM/09/R1, d.d. 8 september 2009. De bodemkwaliteit en de kwaliteit van het stortmateriaal van de voormalige stortplaats is afdoende

onderzocht en inmiddels is er overeenstemming met de provincie over de wijze waarop de voormalige stortplaats gesaneerd wordt.

4.6 Nautische evaluatie van het verwerkingsbekken te Koeweide

Inleiding
In het Trierveld, gelegen binnen de Grensmaaslocatie “Koeweide”, heeft Consortium Grensmaas (CG) het voornemen om een verwerkingsbekken te realiseren. In dit verwerkingsbekken wordt het zand en grind verwerkt en via binnenvaartschepen over het Julianakanaal afgevoerd. CG heeft het MARIN verzocht een nautische analyse te maken om zo de dimensies van het bekken te verifiëren en de mogelijke hinder voor het reguliere scheepvaartverkeer op het Julianakanaal in kaart te brengen.

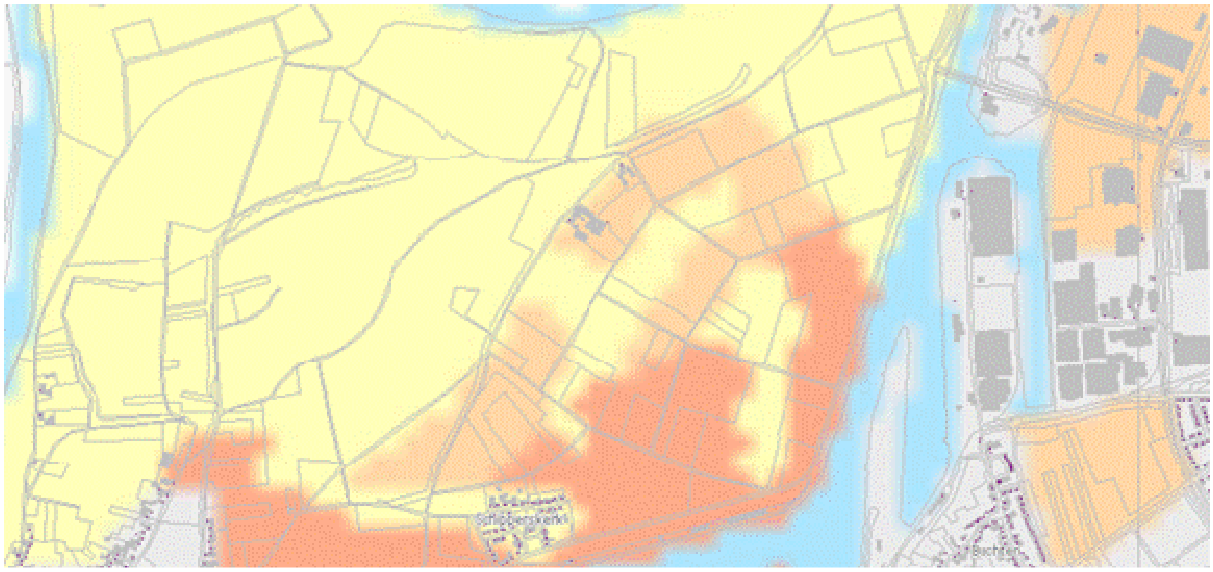
Conclusies
Op basis van de door het MARIN uitgevoerde studie kunnen de volgende conclusies geformuleerd worden:

- de voorgestelde afmetingen (500 m x 238,50 m) zijn voldoende, als minimale afmetingen wordt 460 m x 238,50 m aanbevolen;
- in het bekken is ruimte voor zes wachtende schepen, vier aan de westzijde en twee aan de zuidzijde. Dit is geen beperking, omdat er ook aan de oostzijde van het Julianakanaal voldoende ruimte beschikbaar is om te wachten;
- als een groot schip (105 m en langer) in het bekken aan het keren is, kan er geen ander schip aankomen/vertrekken. Wel blijft er (beperkt) ruimte beschikbaar voor wachtende schepen om naar de baggermolens te manoeuvreren. Alleen bij harde wind is wisselen niet meer mogelijk als er een groot schip keert, maar dit komt naar verwachting hoogstens een paar dagen per jaar voor;
- uitgangspunt is dat schepen voor het keren gebruik kunnen maken van een boegschroef of assistentie kunnen krijgen van een duwbootje;
- voor de uitvarende schepen wordt het zicht beperkt door de opritten naar de brug. Hierdoor is alleen de ruimte voor de haven en een gedeelte van de voorhaven van sluis Born goed zichtbaar. Als het schip de haven uitvaart, wordt de zichthoek naar voren ruimer en is de hele voorhaven tot aan de sluis goed te overzien;
- de oprit naar de brug veroorzaakt een blinde hoek van circa 50°. Als het schip de haven uitvaart, wordt de blinde hoek nog groter en is een vaarweglengte van 250 m niet zichtbaar voor de schipper. Aanvullende maatregelen zijn noodzakelijk om hier een veilige uitvaart mogelijk te maken. Deze maatregelen zijn:
  - verplicht marifooncontact;
  - toezicht/ondersteuning met camera"s;
  - snelheidsbeperking tot 6 km/u ter hoogte van de haventoegang;
- gemiddeld zijn er één tot twee schepen per uur die aankomen en eveneens één tot twee schepen per uur die vertrekken, waarbij het overgrote deel van de schepen de manoeuvre vlot en goed uit kan voeren. Eén tot twee keer per dag vertrekt een schip waarbij er rekening mee gehouden moet worden dat het tijd- en ruimtebeslag op het kanaal relatief groot is. In dat geval moeten er eventueel afspraken gemaakt worden met het overige verkeer en de sluis om te zorgen dat er voldoende tijd en ruimte is om de haven te verlaten.

Aanbevelingen
Naar de noordzijde zullen de meeste schepen waarschijnlijk vanuit het bekken over de dijk de positie en de vaarsnelheid van de vaart op het Julianakanaal kunnen zien. Hierdoor wordt kruisen van of invoegen in de zuidgaande verkeersstroom vergemakkelijkt. Het verdient daarom aanbeveling geen visuele obstructies op de dijk tussen het verwerkingsbekken en het Julianakanaal, te plaatsen en aan deze zijde van het bekken geen wachtplaatsen in te richten.

4.7 Archeologie

De kans bestaat dat op een aantal plaatsen archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn. Op basis van de Europese wetgeving (Verdrag van Malta) moeten deze waarden, indien ze niet in situ behouden kunnen blijven, nader worden onderzocht middels een opgraving. Uit de landsdekkende kaart met de archeologische verwachtingswaarde van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed blijkt dat delen van het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde kennen. Voor deze gebieden is, indien bij ingrepen de bodem mogelijk verstoord kan worden, het uitvoeren van een nader onderzoek verplicht.



Kaart archeologische verwachtingswaarde

Bevoegd Gezag
Binnen het Grensmaasproject blijken verschillende overheden als Bevoegd Gezag op te treden in het kader van archeologie, te weten de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Provincie Limburg en de betreffende gemeenten. De bevoegdheid voor de locatie Koeweide is als volgt verdeeld:

- binnen de ontgravingsgrenzen, zoals vastgesteld in het POL Grensmaas 2005, is de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) bevoegd. Deze bevoegdheid beperkt zich tot alle te vergraven gebieden, waar de onvergraven natuur niet toe behoort;
- voor alle gebieden buiten de ontgravingsgrenzen van de POL-contouren, ligt de bevoegdheid bij de betreffende gemeente, in dit geval de gemeente Sittard-Geleen;
- indien de werkzaamheden worden uitgevoerd in relatie tot een ontgrondingsvergunning, kan de Provincie de rol van Bevoegd Gezag overnemen van de gemeente.

Daarnaast kan de RCE de rol van de bevoegde instantie opnieuw overnemen van de gemeente of de provincie indien blijkt dat de archeologische waarden van rijksbelang zijn.

Inventarisatie
In overleg met de bevoegde instanties is een inventarisatie gemaakt van de aanwezige archeologische waarden binnen de locatie Koeweide. Hierbij is onder andere geput uit informatie die bekend is geworden na uitvoering van het archeologisch vooronderzoek in opdracht van Rijkswaterstaat Maaswerken, ter voorbereiding op de uitvoering van het Grensmaasproject. De voorgenomen uitbreidingen van de locatie Koeweide vallen nog binnen de oorspronkelijke contouren van het POL Grensmaas, waardoor dit gebied reeds is gewaardeerd door de RCE.
Op onderstaande kaart is aangegeven welke archeologische vindplaatsen zich binnen de dekgrondberging Trierveld bevinden en nader onderzoek behoeven. Volgens de huidige gegevens zijn de volgende archeologische onderzoeken noodzakelijk:

- opgraving van vindplaats 55.
  Hiervoor is een selectiebesluit genomen door de RCE. Een Programma van Eisen (PvE) is inmiddels geschreven door de RCE;
- een proefsleuvenonderzoek bij vindplaats 2
  Bevoegd gezag voor deze vindplaats is de Provincie Limburg. Een PvE voor dit proefsleuvenonderzoek zal in een later stadium worden geschreven.



Archeologische vindplaatsen en nader te onderzoeken locaties

Zoals nu is voorzien, vormen bovengenoemde onderzoeken geen belemmering voor de door CG voorgenomen werkzaamheden.

4.8 Water

4.8.1 Algemeen

De aandacht voor water is niet nieuw, maar is de afgelopen jaren steeds groter geworden. Met de ondertekening van de Startovereenkomst “Waterbeleid 21e eeuw” later gevolgd door het “Nationaal Bestuursakkoord Water” (NBW) bevestigden Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen dat water een belangrijke rol moet spelen bij de ontwikkeling en totstandkoming van ruimtelijke plannen. Om dit te bereiken, werd de watertoets geïntroduceerd: het procesinstrument dat ruimtelijke plannen rekening laat houden met water. Bij de watertoets gaat het om het vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in de ruimtelijke plannen en besluiten. Leidraad van het te voeren overleg met het waterbedrijf is het provinciaal document “Plaats voor water”, waarin wordt ingegaan op diverse wateraspecten die een rol spelen bij ruimtelijke plannen. Het resultaat van de Watertoets is een waterparagraaf.
Met de waterparagraaf wordt inzage gegeven in de waterhuishoudkundige aspecten van de ruimtelijke ingreep en het procesverloop van de watertoets.
De afspraak is dat vanaf het moment van ondertekening van de startovereenkomst op 14 februari 2001 de watertoets zal worden toegepast. In het najaar van 2003 is de watertoets ook wettelijk vastgelegd. In de praktijk betekent dit dat de ruimtelijke ordenaars in Nederland bij het maken van plannen vanaf het begin, aandacht moeten hebben voor alle aspecten van water. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening is dus noodzakelijk. Water is één van de ordenende principes die de ruimtelijke ordening moet hanteren.

4.8.2 Uitgangspunten en randvoorwaarden waterhuishouding

De uitgangspunten en randvoorwaarden ten aanzien van de waterhuishouding, zijn uitvoerig besproken in de aan het bestemmingsplan Grensmaas voorafgaande studies en documenten zoals het MER-Grensmaas en het POL-Grensmaas. De nu voorziene uitvoering past binnen die uitgangspunten.

4.9 Civieltechnische aspecten

Dwars door het gebied in noordzuid richting loopt een bovengrondse 150KV hoogspanningslijn, terwijl parallel aan het Julianakanaal een rioolpersleiding is gelegen. Beide leidingen worden in de planregels en op de verbeelding vastgelegd.

4.10 Modelvliegclub

Aan de zuidoostzijde van het plangebied is een terrein van een modelvliegclub gelegen. Met de club is overeengekomen dat het vliegterrein wordt verplaatst en als het ware door het plangebied gaat wandelen om uiteindelijk in 2023 weer op de oorspronkelijke locatie terecht te komen. De activiteiten van de club hebben een hinderzone van 400 meter. Voor het betreffende geluids- en luchtkwaliteitsonderzoek wordt verwezen naar de paragrafen 4.1 en 4.2. De modelvliegclub is in de desbetreffende bestemmingen in de bestemmingsomschrijving opgenomen. Door middel van een aanduidingsregel is aangegeven waar de club zich, in verband met geluid, niet kan vestigen.

5 Juridisch plan

5.1 Algemeen

In de navolgende paragraaf wordt een beschrijving gegeven van het bestemmingsplan en de wijze waarop de hiervoor omschreven inventarisatie van de bestaande toestand alsmede de doelstellingen zijn vertaald in de verbeelding.
Bij het afgeven van bouwvergunningen voor nieuwe bouwprojecten vormen de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan een belangrijk toetsingskader. Een en ander heeft consequenties voor het gebruik van bestaande gronden en bouwwerken. Bij het opstellen van de regels is zowel rekening gehouden met de regels die in de „Standaard voor vergelijkbare bestemmingsplannen 2008"(SVBP 2008) worden gehanteerd, als met de gebruikelijke systematiek in de gemeente Sittard-Geleen. De regels uit het bestemmingsplan Grensmaas zijn zoveel als mogelijk vertaald naar de nieuwe systematiek.
De regels bevatten regels omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en bebouwing. Per onderscheiden bestemming is een apart artikel gemaakt. Per bestemming is in de doeleindenomschrijving aangegeven welke doeleinden binnen die bestemming zijn toegestaan. In de bouwregels wordt aangegeven welke bebouwing mogelijk is binnen de betreffende bestemming. Opgenomen zijn flexibiliteitsregels, in de vorm van afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden voor Burgemeester en Wethouders, om in nader aangegeven gevallen van de regels te kunnen afwijken.

Met de inwerkingtreding van de Wabo, per 1 oktober 2010, worden de aanlegvergunning, de sloopvergunning en de binnenplanse ontheffing als instrumenten van het bestemmingsplan onderdeel van de omgevingsvergunning (Wabo). De genoemde vergunningen en ontheffing zijn begrippen die in de SVBP zijn opgenomen en in de praktijk veel worden toegepast. In een bestemmingsplan onder de Wabo wordt dan ook niet meer gesproken van ontheffingsregels, maar van afwijkingsregels. Een aanlegvergunning wordt een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

5.2 Leeswijzer bij de regels

De regels van het bestemmingsplan zijn opgedeeld in de volgende hoofdstukken:
- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels;

De inleidende regels omvatten de volgende onderdelen.

Hoofdstuk 1
Artikel 1: Begrippen
In artikel 1 wordt een omschrijving gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Elk bestemmingsplan begint met een opsomming van definities van begrippen die in het bestemmingsplan voorkomen. Voor een aantal begrippen die in vrijwel elk bestemmingsplan voorkomen, zijn in de SVBP-standaard de begripsomschrijvingen vastgelegd bijvoorbeeld voor bouwvlak of bouwperceel.

Artikel 2: Wijze van meten

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels (artikel 3 t/m 12)
In hoofdstuk 2 worden de perceelsgerichte of gebiedsgerichte bestemmingen opgenomen met per bestemming, een bestemmingsomschrijving. De omschrijving van bestemmingen is in verband met de digitalisering gestandaardiseerd bij ministerieel besluit in het SVBP. De volgende bestemmingen zijn gehanteerd:

Artikel 3	Agrarisch met waarden
Artikel 4	Agrarisch met waarden - na ontgronding/opvulling
Artikel 5	Natuur
Artikel 6	Natuur - na ontgronding / opvulling
Artikel 7	Verkeer
Artikel 8	Leiding - Hoogspanningsverbinding
Artikel 9	Leiding - Leidingstrook
Artikel 10	Leiding - Riool
Artikel 11	Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed
Artikel 12	Waterstaat - Waterbergend rivierbed
Artikel 13	Waterstaat - Waterkering

Bestemmingsomschrijving
In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). wat betreft de relatie met het bestemmingsplan Grensmaas zijn voor Grevenbicht de vigerende bestemmingen overgenomen, rekening houdende met de eisen van de SVBP. In een geval is de bestemming Waterkering vervallen en opgenomen in de SVBP omschrijving Water-waterkering (dubbelbestemming) om verwarring te voorkomen.

Bouwregels en gebruiksregels
In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsbepalingen geregeld. De maatvoering waaraan een gebouw c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde dient te voldoen, wordt in deze bepaling opgenomen. De maximale bouwhoogte worden in meters weergegeven. In de gebruiksregels wordt nader aangegeven welke gebruiksvormen zijn uitgesloten of aan welke beperkingen het wel toegestane gebruik wordt onderworpen.

Nadere eisen
De mogelijkheid om nadere eisen te stellen, is opgenomen in 3.6 sub d Wro. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van in het bestemmingsplan opgenomen concrete regels in relevante bestemmingen.

Omgevingsvergunning
In de bestemmingen Agrarisch met waarden, Natuur en in de dubbelbestemmingen ten aanzien van de leidingen is een stelsel van omgevingsvergunningen opgenomen voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels (artikelen 14 t/m 20)
In hoofdstuk 3 zijn algemene regels opgenomen. Het gaat onder andere om de anti-dubbeltelbepaling, algemene bouw- en gebruiksregels, algemene ontheffingsregels en procedureregels.
Een anti-dubbeltelbepaling wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. Een standaard antidubbeltelbepaling is in het Besluit opgenomen (artikel 3.2.4 Bro).
In dit hoofdstuk zijn ook de algemene gebruiksregels waarin het verboden gebruik van gronden en bouwwerken opgenomen en komen de algemene aanduidingsregels aan de orde waaronder ook de verschillende wijzigingsbevoegdheden die opgenomen zijn in de betreffende Wro-zones.

In het laatste geval gaat het om de volgende bestemmingswijzigingen:
- van “Agrarisch met waarden” naar de bestemming “Agrarisch met waarden–na ontgronding/opvulling”;
- van “Verkeer” naar “Agrarisch met waarden”;
- van “Natuur- na ontgronding / opvulling” naar “Agrarisch met waarden” en “Verkeer”;
- van “Natuur” naar “Natuur- na ontgronding/opvulling”.

In de procedureregels wordt vorm en inhoud gegeven aan de procedure die gehanteerd wordt bij het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid en indien sprake is van een omgevingsvergunning, in de overige regels is de voorrang vastgelegd met betrekking tot de dubbele bestemmingen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels (artikelen 21 en 22)

Overgangsrecht
In deze regel wordt vorm en inhoud gegeven aan het overgangsrecht. In het Besluit op de ruimtelijke ordening (in de artikelen 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.3) wordt een standaardregeling voorgeschreven ten aanzien van de overgangsbepalingen.

Slotregel
Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat in ieder geval de titel van het plan.

6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid/overleg

6.1 Economische uitvoerbaarheid en Grexwet

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren, op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.
Binnen het gebied van het bestemmingsplan wordt een gewijzigde uitvoering van het plan Grensmaas gerealiseerd die een kostendekkend karakter heeft. Het verhaal van de kosten van de grondexploitatie voor dit gebied is verzekerd en daarmee de economische uitvoerbaarheid van het plan. Gelet op het vorenstaande kan in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De gemeentelijke inspraakverordening is in het onderhavige geval niet van toepassing.

6.3 Overleg

Het bestemmingsplan is voorgelegd aan de instanties die in het Bro zijn aangewezen in het kader van het vooroverleg. In dit kader zijn 4 reacties binnengekomen.

1. VROM-Inspectie
   De opmerkingen hebben betekking op borging van Externe Veiligheid, het correct toepassen van de Beleidsregels grote rivieren en een opmerking ten aanzien van de analoge verbeelding. De opmerkingen zijn overgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.

2. Tennet
   Op verzoek van Tennet is de regeling (dubbelbestemming) met betrekking tot de Hoogspanningsverbinding aangepast.

3. Provincie Limburg
   De provincie heeft aangegeven dat ambtelijk overeenstemming moet zijn over de wijze waarop de voormalige stortplaats gesaneerd gaat worden. Deze overeenstemming is er en dit is in de toelichting vermeld.

4. Waterschap Roer en Overmaas
   Het waterschap geeft aan dat de waterkering niet conform de legger op de verbeelding staat. Door gebruik te maken van de digitale leggerkaarten is dit probleem verholpen. Daarnaast heeft het waterschap vragen over de wijze waarop rekening gehouden wordt met de waterkering in het nieuwe inrichtingsplan voor het gebied Grevenbicht. In het plan is echter gekozen voor het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid omdat de plannen voor Grevenbicht nog niet zijn uitgewerkt. Vooralsnog blijven derhalve de oude plannen in stand, wanneer nieuwe plannen worden uitgewerkt, wordt het waterschap hierbij betrokken. De toelichting is hierop aangepast.

6.4 Procedure

Het ontwerp bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht ligt gedurende 6 weken ter inzage. Gedurende deze periode kan een ieder schriftelijke of mondelinge zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad.
Binnen 12 weken na ter inzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan vast. De vaststelling van het bestemmingsplan dient in principe binnen 2 weken na de vaststelling bekend te worden gemaakt. Hierop zijn twee uitzonderingen. In de hieronder aangegeven gevallen mag het besluit tot vaststelling pas bekend gemaakt worden nadat 6 weken zijn verstreken:
Gedeputeerde Staten of de Inspecteur van VROM hebben een zienswijze ingediend en deze zienswijze is niet of niet volledig door de gemeenteraad meegenomen in het vastgestelde bestemmingsplan;
De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan - met uitzondering van het overnemen van de zienswijze van Gedeputeerde Staten of de Inspecteur van VROM - wijzigingen aangebracht.

6.5 Beroep

Na vaststelling van het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht kan binnen 6 weken na bekendmakening beroep worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er staat echter geen beroep open als geen zienswijze is ingediend, tenzij het beroep zich richt tegen wijziging bij vaststelling van het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht.