

provincie limburg



SECTOR

AFDELING

EBI

Roy Rammens

16 AUG. 2012

DATUM UITERLIJK AF

03-10-2012

REGISTRATIENUMMER

Burgemeester en wethouders van de
gemeente Sittard-Geleen
Postbus 18
6130 AA SITTARD

Cluster/Bureau MDOSO
E-mail mcp.swinckels@prvlimburg.nl
Ons kenmerk 2012/38940
Vpl. nummer
Bijlage(n) 1

Behandeld M.C.P. Swinckels
Telefoon (043) 389 75 54
Faxnummer (043) 389 75 38
Uw kenmerk
Maastricht 15 augustus 2012

798593

VERZONDEN 15 AUG 2012

Onderwerp

Wet bodembescherming locatie Staaï (ong.) te Grevenbicht; projectcode Li188302595

Geacht college,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3:41, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht zenden wij u hierbij een afschrift van ons besluit van heden. In dit besluit hebben wij

- vastgesteld dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- vastgesteld dat er geen sprake is van noodzaak om spoedig te saneren;
- ingestemd met het deelsaneringsplan.

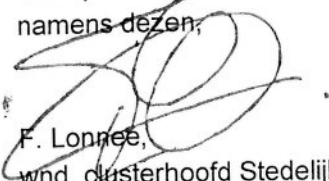
De besluitvorming heeft plaatsgevonden op basis van onderstaande stukken:

- meldingsformulier;
- actuele kadastrale overzichtskaart en eigendomsgegevens;
- rapport van het verkennend bodemonderzoek Staaï (ong.) te Grevenbicht, Econsultancy bv, rapportnummer 10121902 d.d. 27 april 2011;
- rapport van het aanvullend bodemonderzoek Staaï (ong.) te Grevenbicht, Econsultancy bv, rapportnummer 11060486 d.d. 3 augustus 2011;
- deelsaneringsplan Staaï (ong.) te Grevenbicht, Econsultancy bv, rapportnummer 12021165 d.d. 1 mei 2012.



Deze stukken zijn reeds in uw bezit. Omwonenden van de locatie zijn rechtstreeks door ons over het besluit geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,



F. Lonnee,

wnd. clusterhoofd Stedelijke Ontwikkeling
afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling



Ons kenmerk 2012/38867
Bijlage(n) 2

Maastricht

15 augustus 2012

VERZONDEN 15 AUG 2012

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

op de ingevolge artikel 28, lid 1, van de Wet bodembescherming (hierna: Wbb) ontvangen melding van de heer N.X.H. Diris, Staaï 23, 6127 AB Grevenbicht, d.d. 12 juli 2012, ingekomen d.d. 16 juli 2012, met betrekking tot het voornemen de bodem te saneren op de locatie plaatselijk aangeduid Staaï (ong.) te Grevenbicht, kadastraal bekend gemeente Grevenbicht, sectie D, nummer 401, projectcode Li188302595. Naar aanleiding van de melding stellen wij ingevolge artikel 29 en 37 Wbb vast of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en of sanering spoedig noodzakelijk is.

Naar aanleiding van het gelijktijdig ingediende saneringsplan beslissen wij ingevolge artikel 39, lid 2 van de Wbb of wij met het saneringsplan kunnen instemmen.

1. DE PROCEDURE (Titel 4.1 Awb)

1.1. Inleiding

Op grond van het Beleidskader bodem 2010 volgen wij voor de totstandkoming van dit besluit de procedure als beschreven in titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

1.2. Gegevens

Bij de melding zijn de volgende stukken overgelegd:

- meldingsformulier;
- deelsaneringsplan Staaï (ong.) te Grevenbicht, Econsultancy bv, rapportnummer 12021165 d.d. 1 mei 2012;
- actuele kadastrale overzichtskaart en eigendomsgegevens.

Op 31 juli 2012 ontvingen wij een nalevering van de op de locatie uitgevoerde bodemonderzoeken:



- rapport van het verkennend bodemonderzoek Staaï (ong.) te Grevenbicht, Econsultancy bv, rapportnummer 10121902 d.d. 27 april 2011;
- rapport van het aanvullend bodemonderzoek Staaï (ong.) te Grevenbicht, Econsultancy bv, rapportnummer 11060486 d.d. 3 augustus 2011.

1.3. Ontvangstbevestiging

De melding hebben wij ontvangen op 16 juli 2012. Dit is tevens de datum waarop de procedure is aangevangen. Aan de aanvrager hebben wij een ontvangstbevestiging verzonden op 2 augustus 2012.

1.4. Publicatie

De kennisgeving van de melding als bedoeld in artikel 28, lid 5, van de Wbb aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen heeft plaatsgevonden op 2 augustus 2012. Op 8 augustus 2012 heeft op grond van artikel 28, lid 5, van de Wbb kennisgeving plaatsgevonden in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen. Kennisgeving heeft tevens plaatsgevonden op de website van de Provincie Limburg (zie www.limburg.nl, onder de categorie "actueel" en vervolgens "bekendmakingen").

2. GEVALSDEFINITIE

Dit besluit gaat over één of meer gevallen van bodemverontreiniging.

Een geval van bodemverontreiniging heeft op grond van artikel 1 Wbb betrekking op die grondgebieden die vanwege de verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische en ruimtelijke zin met elkaar samenhangen.

Technische samenhang wordt aanwezig geacht als de verontreinigingen zijn veroorzaakt als gevolg van eenzelfde productieproces, installatie of mechanisme.

Organisatorische samenhang wordt aanwezig geacht indien de oorzaak of de gevolgen van de verontreiniging niet kunnen worden gescheiden in verschillende organisatorische eenheden.

Ruimtelijke samenhang wordt aanwezig geacht indien de verontreinigingen in aan elkaar grenzende of in elkaars directe nabijheid gelegen grondgebieden voorkomen of in het verspreidingsgebied van de verontreiniging liggen.

Het voorgaande houdt in dat de grenzen van een geval van verontreiniging dus niet samen hoeven te vallen met kadastrale grenzen of eigendomsgrenzen.

In beginsel wordt over het gehele geval beschikt, tenzij wij een deelsanering ex artikel 40 Wbb toestaan. Dan wordt alleen voor dat deel over de ernst en spoed besloten. Een deelsanering mag plaatsvinden als het belang van de bescherming van de bodem zich daartegen niet verzet.

3. ERNST

Ingevolge artikel 29, lid 1, sub b, van de Wbb stellen wij naar aanleiding van de melding als bedoeld in artikel 28, lid 1 Wbb in een besluit vast of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.



Volgens de Circulaire bodemsanering 2009 (Staatscourant 2012, nr. 6563, 3 april 2012) is er sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m3 bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde.

4. SPOED

In het geval dat wij overeenkomstig artikel 29 Wbb besluiten dat een geval ernstig is, moeten wij ingevolge artikel 37 van de Wbb toetsen of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de bodemverontreiniging kan leiden tot zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is.

De methodiek voor de vaststelling of spoedige sanering noodzakelijk is, is nog niet bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) vastgesteld. Wij gebruiken in afwachting van de AMvB de hierop vooruitlopende Circulaire bodemsanering 2009.

In deze systematiek is beschreven dat rekening wordt gehouden met de risico's voor:

- mens;
- ecosysteem;
- verspreiding van de verontreiniging via het grondwater.

Sanering van een ernstig geval van bodemverontreiniging is spoedig noodzakelijk tenzij voor alle drie de aspecten (mens, ecosysteem of verspreiding) is aangetoond of aannemelijk is gemaakt dat er geen sprake is van een zodanig risico dat de aangegeven criteria worden overschreden. De beslissing omtrent de spoed wordt voor het gehele geval van verontreiniging genomen. Wel moet worden aangegeven waar de verontreiniging zich bevindt die de aanpak van de sanering spoedig noodzakelijk maakt indien de risico's op een deel van het geval tot overschrijding van de criteria leiden. Dit betekent echter niet dat het hele geval ook spoedig gesaneerd moet worden. Het is voldoende dat het deel dat spoedige sanering noodzakelijk maakt wordt gesaneerd.

Indien sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is stellen wij indien noodzakelijk tevens vast:

- het tijdstip waarop uiterlijk moet zijn begonnen met de sanering;
- eventueel het uiterste tijdstip van indienen van een saneringsplan;
- of tijdelijke beveiligingsmaatregelen getroffen moeten worden;

Indien geen sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is stellen wij indien noodzakelijk tevens vast welke maatregelen genomen moeten worden in het belang van de bescherming van de bodem en op welke wijze en tijdstippen aan ons verslag moet worden gedaan van de uitvoering van die maatregelen (artikel 37, lid 4, Wbb). Tevens kan worden aangegeven welke beperkingen in het gebruik van de bodem door de eigenaar of erfpachter of gebruiker van het grondgebied waar sprake is van ernstige verontreiniging, in acht worden genomen.

Het rechtsgevolg van de tijdstipbepaling in de beschikking ex artikel 37 Wbb is dat met de sanering dient te worden begonnen op het in het besluit aangegeven tijdstip. Indien niet op dat tijdstip met de sanering is of wordt begonnen, kan ex artikel 43, lid 3, Wbb een saneringsbevel worden gegeven.

Indien op grond van artikel 55b, lid 1, Wbb een saneringsplicht bestaat (saneringsplicht eigenaar of erfpachter bedrijfsterrein), kan direct een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang worden opgelegd indien niet wordt begonnen met de sanering op het tijdstip dat in het besluit is weergegeven.

Tevens moet op het aangegeven tijdstip een saneringsplan worden ingediend.

4.1. Herziening spoed en tijdstip

Artikel 37, lid 6, van de Wbb biedt de mogelijkheid om naar aanleiding van:

- een verslag inzake tijdelijke beveiligingsmaatregelen;
- een verslag inzake beheersmaatregelen;
- een melding inzake wijziging van het gebruik van de bodem;
- een wijziging van de omstandigheden

de risico's anders vast te stellen, het tijdstip van indienen van het saneringsplan of het saneringstijdstip vast te stellen of anders vast te stellen.

5. SANERINGSPLAN

Indien een geval van ernstige verontreiniging wordt vermoed gaat op grond van artikel 39, lid 1, Wbb de melding als bedoeld in artikel 28 Wbb, voor zover dit niet reeds ingevolge dat artikel is vereist, tevens vergezeld van de resultaten van het nader onderzoek alsmede, indien het voornemen bestaat de bodem te saneren, van de resultaten van het saneringsonderzoek en van een saneringsplan.

5.1. Doelstelling sanering

Op grond van artikel 38 van de Wbb wordt de doelstelling op basis van de volgende criteria bepaald:

- a. de bodem wordt ten minste geschikt gemaakt voor de functie die de bodem na de sanering krijgt waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. het risico van de verspreiding van verontreinigende stoffen wordt zoveel mogelijk beperkt;
- c. de noodzaak tot het nemen van maatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem als bedoeld in artikel 39d van de Wbb wordt zoveel mogelijk beperkt.

5.2. Deelsanering

Op grond van artikel 40, lid 1, van de Wbb kunnen wij indien het belang van de bescherming van de bodem zich daartegen niet verzet, toestaan dat bij de melding als bedoeld in artikel 28 Wbb, die een voornemen betreft om een handeling te verrichten ten gevolge waarvan slechts een gedeelte van de verontreiniging van de bodem wordt verplaatst, wordt volstaan met het verstrekken van:

- a. de resultaten van een nader onderzoek van het betrokken gedeelte en
- b. een saneringsplan voor het betrokken gedeelte.

6. EVALUATIEVERSLAG EN NAZORG

Op grond van de artikelen 39c en 39d van de Wbb moet degene die de bodem heeft gesaneerd na uitvoering van de sanering of een fase van de sanering zo spoedig mogelijk een schriftelijk verslag (evaluatieverslag) aan ons doen toekomen.

Indien na de sanering verontreiniging in de bodem aanwezig blijft en in het evaluatieverslag is aangegeven dat gebruiksbeperkingen of maatregelen in het belang van de bescherming van de bodem noodzakelijk zijn moet tegelijk met, of zo spoedig mogelijk na de toezending van het evaluatieverslag door degene die de bodem heeft gesaneerd een nazorgplan worden ingediend, waarin die beperkingen in het gebruik of die maatregelen worden beschreven. Het nazorgplan bevat tevens een begroting van de kosten van die maatregelen.

Met dit besluit wordt dan ook geen uitspraak gedaan over de nazorg, maar wordt slechts bepaald of de beschreven nazorg enigszins reëel is en aanleiding geeft voor een andere saneringsdoelstelling dan beschreven is.

7. OVERWEGINGEN OMTRENT HET GEVAL VAN VERONTREINIGING EN DE ERNST VAN DE VERONTREINIGING

Op de locatie zijn matig tot sterk verhoogde gehalten aan zink aangetroffen. Naast zink zijn nog licht verhoogde gehalten aangetoond met zware metalen en PAK. De meeste van deze gehalten voldoen aan de Maximale Waarde Wonen. Een aantal boringen is zwak (een enkele keer matig) baksteenhoudend en zwak koolhoudend. De locatie is onverdacht voor asbest, hetgeen visueel is bevestigd in het aanvullend onderzoek. De herkomst van de zinkverontreiniging is onbekend. In zowel boringen met als zonder bijmengingen zijn vergelijkbare gehalten aangetroffen. Daarom wordt vermoed dat de verontreiniging veroorzaakt is door overstromingen van de Maas of, hoewel in het vooronderzoek daarvoor geen aanwijzingen zijn gevonden, door het ophogen van het terrein met verontreinigde grond.

De zinkverontreiniging is in verticale richting afgeperkt en bevindt zich in de bovengrond tot een diepte van 0,5 m-mv. In horizontale richting is de verontreiniging afgeperkt tot aan de perceelgrens, waarbij gehalten boven de interventiewaarde alleen op de zuidoostelijk helft van het perceel zijn aangetroffen.

Het grondwater is conform NEN 5740 niet onderzocht omdat zich dit op meer dan 5,0 m-mv bevindt. In relatie tot de zinkverontreiniging in de bovengrond wordt niet verwacht dat het grondwater op deze diepte is beïnvloed.

Uit de voorliggende melding blijkt dat:

- de verontreiniging op het perceel waarschijnlijk is ontstaan door een zelfde proces (ophoging dan wel inundatie) en voorkomt in één aaneengesloten bodemlaag, zodat gesproken kan worden van een geval van verontreiniging dat betrekking heeft op grondgebieden die vanwege die verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische en ruimtelijke zin met elkaar samenhangen;
- het volume van de sterk met zink verontreinigde grond circa 175 m3 bedraagt over een oppervlakte van circa 350 m2;

- het volume van de matig met zink verontreinigde grond circa 190 m³ bedraagt over een oppervlakte van circa 380 m²;
- zodat er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.

8. OVERWEGINGEN OMTRENT DE SPOED

Zoals hiervoor overwogen bestaat er nog geen methodiek voor de vaststelling van de ernst van de verontreiniging en voor de vaststelling of een spoedige sanering noodzakelijk is. Wij gebruiken hiervoor de Circulaire bodemsanering 2009.

Ten aanzien van de spoed kan het volgende worden vastgesteld:

- voor de bepaling van het actueel humaan risico is uitgegaan van het huidig gebruik, detailhandel i.c. tuincentrum. Er staan ook gewassen in de volle grond zodat getoetst is aan de criteria voor wonen met tuin. Bij dit gebruik zijn bij de aangetroffen verontreiniging de blootstellingsroutes via de inname van grond, de inname via gewassen en het inademen van gronddeeltjes relevant. De aangetroffen verontreiniging met zink is niet dusdanig hoog dat het Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR) en/of de Toelaatbare Concentratie in Lucht (TCL) wordt overschreden. Er is geen actueel humaan risico aanwezig;
- met betrekking tot een actueel ecologisch risico is de gemiddelde Toxische Druk (TD) van het mengsel van verontreinigde stoffen relevant. Het onbedekte deel van de bodemverontreiniging dient bij het huidige gebruik en de berekende TD van 25% de 5.000 m² te overschrijden voordat er sprake is van een actueel ecologisch risico. In het onderhavig geval is hier geen sprake van. Er is geen sprake van een actueel ecologisch risico;
- met betrekking tot een actueel risico voor verspreiding is het relevant of er sprake is van een onbeheersbare situatie als gevolg van de aanwezigheid van een drijfslag, zaklaag of een grote grondwaterverontreiniging die zich nog steeds verspreidt, dan wel dat er sprake is van onaanvaardbare hinder bij een kwetsbaar object. Bij het onderhavige geval is geen sprake van de bovengenoemde aspecten omdat de verontreiniging het grondwater niet bereikt. Er is geen sprake van een actueel verspreidingsrisico.

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat de sanering van de verontreiniging niet spoedig noodzakelijk is en er hoeft derhalve geen tijdstip bepaald te worden waarop met de sanering moet worden begonnen.

9. OVERWEGINGEN OMTRENT HET SANERINGSPLAN

9.1. Doelstelling sanering

Zoals hiervoor beschreven wordt in artikel 38 van de Wbb de minimale doelstelling van de sanering bepaald.

Bij de keuze van de saneringsvariant is met deze criteria rekening gehouden omdat de locatie functiegericht wordt gesaneerd. In het deelsaneringsplan wordt gesteld dat de verontreiniging zeer waarschijnlijk voor 1987 is ontstaan en een functionele variant mogelijk is. In de saneringsdoelstelling wordt uitgegaan van het voorgenomen gebruik, wonen met tuin.

De doelstelling wordt bereikt door het ontgraven en verwijderen van de zinkgehalten in de grond tot het niveau van de Maximale Waarde Wonen, waarmee wordt aangesloten bij de bodemfunctieklassenkaart van de gemeente Sittard-Geleen d.d. 26 april 2011. In totaal wordt naar verwachting circa 365 m³ licht tot sterk verontreinigde grond ontgraven en afgevoerd naar een erkende verwerker. Conform SIKB protocol 7001 dient de ontgraving van de ernstig verontreinigde grond selectief en nauwkeurig te worden uitgevoerd waarbij vermenging met licht en matig verontreinigde grond voorkomen dient te worden.

9.2. Deelsanering

Omdat de kadastrale perceelsgrens tevens de maximale saneringsgrens betreft en de horizontale afbakening niet over de perceelsgrenzen heeft plaatsgevonden is sprake van een deelsanering. Aanvrager verzoekt om in te stemmen met een deelsanering. Wij kunnen daarmee instemmen nu het belang van de bescherming van de bodem zich daartegen niet verzet en ook anderszins is voldaan aan de hiervoor genoemde voorschriften.

9.3. Eisen te stellen aan de inhoud van het saneringsplan

Het saneringsplan voldoet aan artikel 39, lid 1, Wbb.

10. BESLISSING

Wij besluiten:

1. Vast te stellen dat er met betrekking tot de onderhavige locatie, zoals op de bijgevoegde kadastrale kaart aangegeven, sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.
2. Vast te stellen dat er met betrekking tot de onderhavige locatie sprake is van een geval van ernstige verontreiniging waarvoor geen spoedige sanering noodzakelijk is.
3. In te stemmen met het deelsaneringsplan.

onder de volgende voorschriften:

1. Uiterlijk vijf werkdagen vóór:
 - het tijdstip van aanvang van de (fase van de) sanering;
 - het tijdstip van bereiken van de einddiepte van een grondsanering (vóór het aanbrengen van aanvulgrond en/of deklaag);
 - het tijdstip van beëindigen van de grondsanering;
 wordt daarvan door degene die saneert, alsmede degene die de sanering feitelijk uitvoert, melding gemaakt bij de toezichthouder van de afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling. Voor het doen van de melding moet gebruik worden gemaakt van het daartoe bestemde formulier dat op aanvraag verkrijgbaar is en ook beschikbaar is via www.limburg.nl.
2. Iedere wijziging van het gebruik van het betrokken perceel percelen ten opzichte van het gebruik daarvan ten tijde van de uitvoering van het nader onderzoek, zijnde gebruik als detailhandel, wordt aan ons college gemeld indien die wijziging gevolgen kan hebben voor de beoordeling van het risico dat de verontreiniging kan hebben voor de mens, plant of dier, of van het verspreidingsrisico van de verontreiniging (de spoed van de sanering). Deze meldingsplicht geldt tot het moment waarop wij hebben geoordeeld dat de sanering conform het saneringsplan is uitgevoerd.



11. INWERKINGTREDING BESLUIT

Het onderhavige besluit treedt op grond van artikel 87, lid 1, Wbb juncto artikel 20.3, lid 1, van de Wet milieubeheer in werking de dag na die waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende voornoemde termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan treedt het besluit niet in werking voordat de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op dat verzoek heeft beslist.

12. RECHTSBESCHERMING

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg; Afdeling BSEB, cluster BJZ, team Rechtsbescherming; Postbus 5700; 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op de button "e-loket".

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

13. REGISTRATIE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan het kantoor van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare registers.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

namens dezen,

F. Lonhee

wnd. clusterhoofd Stedelijke Ontwikkeling
afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling

Bijlage 1 bij het besluit

Uittreksel Kadastrale Kaart



0 m 5 m 25 m

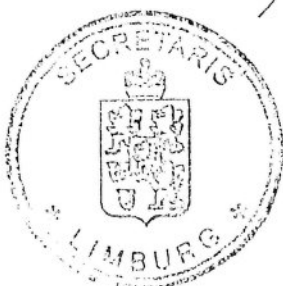
Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:500	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	GREVENBIJCHT
25	Huisnummer	Sectie	D
—	Kadastrale grens	Perceel	401
—	Voorlopige grens		
—	Bebouwing		
—	Overige topografie		

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 16 april 2012
 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
 De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
 eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Behoort bij besluit van de Gedeputeerde
Staten van Limburg van **15 AUG. 2012**
Afdeling *m70, 2012/30067.*



Mij bekend,
De Secretaris



bijlage 2 bij het besluit

kadastrale registratie

Dit besluit heeft betrekking op het toevoegen of vervallen verklaren van de publiekrechtelijke beperking bij de navolgende percelen:

Kadastrale gemeente	sectie	nummer	code	mutatie*
Grevenbicht	D	401	KW	Toevoegen

KW Deze code betreft een beperkingenbesluit als bedoeld in de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen op grond van de Wet bodembescherming

* Dit besluit heeft tot gevolg dat een beperking wordt toegevoegd of vervalt. Bij de kolom mutatie is opgenomen wat dit besluit verandert aan de status van de publiekrechtelijke beperking voor dat perceel. Dat kan zijn dat de beperking wordt toegevoegd of vervallen verklaard of niet wijzigt.

Op de bij het besluit gevoegde kadastrale kaart het betrokken perceelsgedeelte aangegeven.

Uit de wettelijk voorgeschreven registratie van een perceel mag niet worden geconcludeerd dat op het betrokken perceel ook saneringsmaatregelen zullen worden getroffen. Saneringsmaatregelen in gevallen van ernstige bodemverontreiniging mogen slechts worden uitgevoerd nadat wij hebben ingestemd met een saneringsplan dan wel een BUS-melding is geaccepteerd.

Behoort bij besluit van de Gedeputeerde
Staten van Limburg van
Afdeling vmtc, 2012/30267

15 AUG. 2012

Mij bekend,
De Secretaris

