

Verkennd natuurwaardenonderzoek voor:
Locatie Veestraat 72 Sittard

Heukelom Verbeek
landschapsarchitectuur

Opdrachtgever: Ordito bv
Datum: 17 september 2010

Locatie Veestraat 72 Sittard

verkennend natuurwaardenonderzoek

dossiernummer: SG-203.001

**Heukelom Verbeek
landschapsarchitectuur**

gulpen, 17 september 2010

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
Inleiding	4
1 Methode	5
2 Terreinbeschrijving	6
3 Natuurwaarden	8
3.1 Flora	8
3.2 Fauna	8
3.3 Conclusies	10
4 Rijks- en provinciaal natuurbeleid	11
4.1 Natura2000 en natuurbeschermingswet 1998	11
4.2 Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden	11
4.3 Provinciaal Natuurbeheerplan	12
5 Effectbeoordeling	14
5.1 Zoogdieren	14
5.2 Vogels	14
5.3 Zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet	15
Literatuurlijst	16
Bijlage 1: Lijst van aangetroffen soorten	17

Inleiding

Ordito bv heeft opdracht voor het aanpassen van het bestemmingsplan ter plekke van Veestraat 72 te Sittard. Op het aanwezige pand wordt een woonbestemming gelegd, in overeenstemming met het feitelijke gebruik van de woning. Heukelom Verbeek landschapsarchitectuur is in het kader van deze bestemmingsplanwijziging gevraagd om de aanwezige natuurwaarden op dit perceel inzichtelijk te maken en de gevolgen daarvan, door het uitvoeren van een verkennend natuurwaardenonderzoek. Dit rapport bevat de resultaten van het onderzoek. Figuur 1 geeft de ligging van het te onderzoeken perceel weer.



Figuur 1: Ligging onderzoeksgebied.

Heukelom Verbeek
landschapsarchitectuur

ir. M.A. Blaas
landschapsarchitect bnt

drs. G.M.T. Peeters
ecoloog

Gulpen, 17 september 2010

1 Methode

Op 23 augustus 2010 is een veldbezoek gebracht aan het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Alle tijdens dit veldbezoek in het onderzoeksgebied aangetroffen wilde planten en diersoorten zijn genoteerd. Er is bijzondere aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten en de geschiktheid van het terrein voor deze soorten.

Aan de hand van verspreidingsatlassen en van via internet toegankelijke verspreidingsgegevens van flora en fauna is nagegaan welke strenger beschermde (Flora- en faunawet categorie 2 en 3) planten- en diersoorten er voorkomen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Deze informatie is veelal slechts beschikbaar op kilometerhok niveau of op uurhok niveau, terwijl een deel van deze verspreidingsgegevens daarnaast niet meer erg actueel is. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in de literatuurlijst. Op basis van in het onderzoeksgebied aanwezige terreinkenmerken en de ecologie van de soorten is een inschatting gemaakt van de mogelijkheid dat deze soorten momenteel duurzaam in het onderzoeksgebied voorkomen.

2 Terreinbeschrijving

Het onderzoeksgebied wordt gevormd door een perceel met woonhuis gelegen aan de Veestraat nr. 72 te Sittard. De totale oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt circa 0,05 ha. Een luchtfoto met de ligging van het onderzoeksgebied is hieronder afgebeeld.



Figuur 2: Luchtfoto van het onderzoeksgebied (bron: Google Earth).

De Amersfoortcoördinaten van het middelpunt van het onderzoeksgebied zijn $X = 187,100$ en $Y = 333,480$. Het onderzoeksgebied ligt daarmee nabij de westgrens van kilometerhok 187-333.

Het onderzoeksgebied is gelegen langs de spoorlijn Sittard-Maastricht, nabij de voormalige spoorwegovergang Veestraat te Sittard. Aan de oostzijde van de spoorlijn ligt de Sittardse woonwijk Sanderbout. De omgeving van het onderzoeksgebied ten westen van de spoorlijn is in ontwikkeling als bedrijven-, winkel- en sportzone. Het beeld wordt hier in sterke mate bepaald door het Fortuna Stadion (Trendwork Arena). In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn reeds enkele sportfaciliteiten in infrastructuur gerealiseerd. Verder ligt hier nog veel braakliggend terrein, en direct langs het onderzoeksgebied een klein loofbosje. Het onderzoeksgebied wordt aan de oostzijde begrensd door de spoorlijn Sittard-Maastricht, aan de noordzijde door een groentetuin, en aan de westzijde voor een verhard weggetje. De zuidgrens van het onderzoeksgebied is in het veld niet herkenbaar en loopt dwars door de tuin. Centraal in het onderzoeksgebied ligt het woonhuis, een voormalige spoorwachterswoning (zie figuur 3). Verder zijn een voormalige duiventil (zie figuur 4) en een schuurtje (zie figuur 5) op het perceel aanwezig. De tuin aan de noord- en zuidzijde van de woning bestaat uit gazon omgeven door smalle borders met vaste planten en stuiken. Hoger opgaande beplanting is aanwezig in de vorm

van een oude kersenboom (zie figuur 5) aan de noordzijde van de woning, en enkele Hazelaars nabij de weg. De hoge sparren in het zuidelijk deel van de tuin staan merendeels buiten de begrenzing van het onderzoeksgebied (zie figuur 6).



Figuur 3: Het huis gezien vanuit noordelijke richting.



Figuur 4: Het huis gezien vanuit zuidelijke richting. Links de voormalige duiventil.



Figuur 5: De grote kersenboom in de tuin aan de noordzijde van het huis.



Figuur 6: Doorkijkje op het huis vanuit het zuidwesten. De sparren rechts staan buiten het onderzoeksgebied.

3 Natuurwaarden

Op basis van het verkennend veldbezoek en het raadplegen van de vrij beschikbare natuurgegevens is een beeld verkregen van de aanwezige en mogelijk aanwezige flora en fauna in het onderzoeksgebied. In de teksten wordt conform de Flora- en faunawet onderscheid gemaakt tussen niet beschermde soorten, algemene soorten (categorie 1), beschermde soorten (categorie 2) en streng beschermde soorten (categorie 3).

3.1 Flora

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied 44 soorten hogere planten aangetroffen. Een overzicht van de waargenomen plantensoorten is in bijlage 1 bij deze notitie opgenomen. Het betreft uitsluitend triviale tuin- en tredplanten die in Nederland en Limburg algemeen tot zeer algemeen voorkomen. Geen van de aangetroffen soorten wordt genoemd op de Landelijke Rode Lijst. Evenmin zijn soorten aangetroffen die wettelijke bescherming genieten krachtens de Flora- en faunawet.

Bij de Provinciale vegetatiekartering in 2008 is het onderzoeksgebied, dat privéterrein is, niet onderzocht. In het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen zijn dat jaar twee wettelijk beschermde plantensoort aangetroffen, waaronder één strenger beschermde soort, namelijk Rapunzelklokje (categorie 2: beschermd). Deze soort groeide in klein aantal langs de nabijgelegen spoorlijn. Het Natuurloket noemt het betreffende kilometerhok tijdens de periode 1991-2007 goed onderzocht op vaatplanten waarbij eveneens één strenger beschermde soort wordt genoemd.

In het onderzoeksgebied zijn geen geschikte standplaatsen voor het Rapunzelklokje aanwezig. De aanwezigheid van andere strenger beschermde plantensoorten (categorie 2 of 3) in het onderzoeksgebied kan op grond van hun verspreiding en ecologie uitgesloten worden.

3.2 Fauna

Zoogdieren - vleermuizen

Volgens gegevens in 'Zoogdieren van Limburg' (Huizinga *et al.*, 2010) zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994-2007 de volgende vleermuissoorten waargenomen: Watervleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Grijze grootoorvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Tweekleurige vleermuis en Rosse vleermuis.

Door de aanwezigheid van een oudere woning en enig opgaand geboomte lijkt het onderzoeksgebied en de nabije omgeving geschikt als leefgebied voor vleermuizen. Ofschoon tijdens het veldbezoek geen sporen van vleermuizen werden aangetroffen bij de woning kan het gebruik als vaste verblijfplaats door een algemene gebouwenbewonende vleermuissoort als Gewone dwergvleermuis niet geheel uitgesloten worden. Voor boombewonende soorten geschikte holle bomen zijn in het onderzoeksgebied daarentegen niet aanwezig. Mogelijk vormt het plangebied daarnaast een foerageergebied voor één of enkele algemene vleermuissoorten die in de omgeving voorkomen.

Zoogdieren - overige diersoorten

Volgens de gegevens in 'Zoogdieren van Limburg' zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994-2007 naast meerdere algemene soorten vier strenger beschermde (categorie 2 en 3) grondgebonden zoogdiersoorten waargenomen, namelijk Eekhoorn, Hamster, Steenmarter en Das.

Gezien de aard van het onderzoeksgebied en de betrekkelijk geïsoleerde ligging in een stedelijke ontwikkelingszone van Sittard is een duurzame aanwezigheid van Hamster en Das uitgesloten. Voor Eekhoorn en Steenmarter lijkt het gebied echter wel geschikt. Ofschoon tijdens het veldbezoek geen sporen van Steenmarter werden gezien meldt de toekomstige bewoonster enkele malen gerommel op zolder te hebben gehoord, wat kan duiden op de aanwezigheid van een Steenmarter. Daarnaast dient te worden gerekend met de mogelijke aanwezigheid van de Eekhoorn in het onderzoeksgebied of het aangrenzend loofbosje.

Vogels

Tijdens de Provinciale broedvogelkartering in 2008, waarbij alleen minder algemene en zeldzame soorten worden onderzocht, zijn in het onderzoeksgebied geen broedvogels vastgesteld. Wel werden in het nabijgelegen loofbosje broedparen van Ekster en Zwarte kraai gelokaliseerd. Broedvogelsoorten met jaarrond beschermde nesten werden dat jaar niet aangetroffen in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen.

Het onderzoeksgebied vormt een actueel of potentieel broedgebied voor een aantal algemene tuin- en parkvogels, met name diverse zangvogelsoorten. De aanwezigheid van broedvogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in het onderzoeksgebied lijkt op grond van hun ecologie en verspreiding echter onwaarschijnlijk.

Amfibieën, reptielen en vissen

Volgens de landelijke verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de periode 1998-2008 twee strenger beschermde (categorie 2 en 3) amfibieënsoort vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, namelijk de Alpenwatersalamander en de Rugstreeppad. Het Natuurloket vermeldt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen geen amfibieënsoorten. Door het ontbreken van oppervlaktewater of vochtige biotopen is een duurzame aanwezigheid van amfibieën in het onderzoeksgebied uitgesloten.

De verspreidingsgegevens van RAVON vermelden voor het betreffende uurhok waarnemingen van één strenger beschermde reptielensoort, namelijk de Levendbarende hagedis (categorie 2). Het Natuurloket vermeldt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied gelegen is geen reptielensoorten. Op grond van ecologie en verspreiding is de aanwezigheid van de Levendbarende hagedis in het onderzoeksgebied uitgesloten.

De verspreidingsgegevens van RAVON vermelden voor het betreffende uurhok geen wettelijk beschermde vissoorten. Door het ontbreken van open water komen in het onderzoeksgebied sowieso geen vissen voor.

Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren

Volgens het 'Waarnemingenverslag 2007 dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (EIS-Nederland *et al.*, s.a.) zijn in de periode 1999-2006 geen wettelijk beschermde dagvlindersoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Op basis van ecologie en verspreiding is een duurzame aanwezigheid van wettelijk beschermde dagvlindersoorten in het onderzoeksgebied uitgesloten.

In de periode 1999-2006 zijn er volgens voornoemd 'Waarnemingenverslag' geen wettelijk beschermde libellensoorten aangetroffen in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Door het ontbreken van oppervlaktewater of vochtige biotopen vormt het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied voor libellen, en een duurzame aanwezigheid van wettelijk beschermde libellensoorten is derhalve uitgesloten.

Ten aanzien van de 'overige soortgroepen' (kevers, kreeftachtigen, tweekleppigen) zijn bij het Natuurloket geen waarnemingen van strenger beschermde (categorie 2 of 3) soorten bekend voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De aanwezigheid in het onderzoeksgebied van strenger beschermde (categorie 2 en 3) vertegenwoordigers van deze 'overige soortgroepen' kan op grond van hun verspreiding en ecologie (Janssen & Schaminée, 2008) uitgesloten worden geacht.

3.3 Conclusies

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek en de gegevens uit de geraadpleegde literatuur kunnen de volgende conclusies worden getrokken aangaande het voorkomen van beschermde flora en fauna in het onderzoeksgebied:

1. In het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek geen bijzondere natuurwaarden aangetroffen. Deze zijn hier gezien de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied ook niet te verwachten.
2. In het onderzoeksgebied komen strenger beschermde (categorie 2 en 3) dieren voor, namelijk één of enkele algemene broedvogelsoorten. Broedvogels met jaarrond beschermde nesten komen in het onderzoeksgebied niet voor. Daarnaast valt te rekenen met de mogelijke aanwezigheid van Steenmarter (categorie 2) en één of enkele algemene vleermuissoorten (categorie 3).
3. Wettelijk strenger beschermde (categorie 2 en 3) soorten planten, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en 'overige ongewervelde dieren' komen in het onderzoeksgebied niet voor.

Voor niet beschermde soorten en algemene soorten is slechts de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing (zie hoofdstuk 5). De effecten van de voorgenomen ingreep op (streng) beschermde soorten, voor zover van belang voor het onderzoeksgebied, worden in hoofdstuk 5 globaal beoordeeld.

4 Rijks- en provinciaal natuurbeleid

Bij de inventarisatie van het beleid is in het bijzonder gekeken naar de van belang zijnde beleidsdocumenten, waarin het beleid op het gebied van natuur en landschap is vertaald. Het gaat hierbij om de wet- en regelgeving betreffende Natura2000-gebieden en de provinciale Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Daarnaast wordt het Stimuleringsplan natuur, bos en landschap geraadpleegd voor te realiseren natuurdoelen en subsidiemogelijkheden.

4.1 Natura2000 en natuurbeschermingswet 1998

Natura2000 betreft de natuurparels die vanwege hun natuurwaarden Europese bescherming genieten, hetgeen in Nederland inhoudt, dat werkzaamheden of ontwikkelingen in (de nabijheid van) deze gebieden getoetst dienen te worden aan de Natuurbeschermingswet 1998. Het onderzoeksgebied ligt niet in, noch in nabijheid van een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied betreft het Geleenbeekdal dat op ruim 4,5 km afstand zuidelijk van het onderzoeksgebied is gelegen. Dit betekent dat de voorgenomen ingreep in dit kader niet getoetst hoeft te worden aan de natuurbeschermingswet 1998.

Op ongeveer 3,5 km noordwestelijk van het plangebied is het Beschermd Natuurmonument Grasbroek gelegen. Naast bijzondere flora en fauna kenmerkt dit gebied zich door bijzondere geologische en geomorfologische aspecten. Deze aspecten hebben geresulteerd in de aanwezigheid van de bronnen van de Honsbeek. Gezien het feit, dat wat betreft inrichting van het onderzoeksgebied geen wijzigingen optreden, zijn geen effecten te verwachten op dit Natuurmonument. Een toetsing van de voorgenomen ingreep aan de Natuurbeschermingswet 1998 is ook in dit kader niet nodig.

4.2 Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden

Volgens de Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden (Provincie Limburg, september 2005) is de Flora- en faunawet leidinggevend geworden bij de compensatie voor het aantasten van leefgebieden van beschermde en/of bedreigde soorten. Dat wil zeggen dat deze compensatie niet meer via ruimtelijke ordening, maar via een ontheffing van de Flora- en faunawet wordt geregeld. Indien uit onderzoek naar voren komt dat door de betreffende ingreep schade wordt toegebracht aan planten en dieren in het onderzoeksgebied die beschermd zijn via de Flora- en faunawet, dan is deze beleidsregel niet van toepassing.

Deze beleidsregel is wel van toepassing, als door onderzoek voorafgaande aan de ingreep is vastgesteld, dat de wezenlijke kenmerken en waarden worden vernietigd en/of verstoord en/of versnipperd in één van de volgende gebiedscategorieën zonder dat zich daar via de Flora- en faunawet beschermde planten- en diersoorten bevinden:

1. Ecologische Hoofdstructuur (EHS), voor de gehele EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe;
2. Bestaande en gerealiseerde bos-, natuur- en landschapswaarden in de Provinciale ontwikkelingszone Groen (POG); voor de gehele POG geldt de ontwikkelingsgerichte basisbescherming;
3. Bos, landschaps- en natuurelementen (o.a. houtwallen, poelen, solitaire bomen, waardevolle beplantingen) die in een vigerend bestemmingsplan reeds bescherming genieten of onder de werkingssfeer van de Boswet vallen.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

In het POL (Provincie Limburg, september 2006, actualisatie januari 2010) wordt het onderzoeksgebied geclassificeerd als perspectief 8 ‘Stedelijke ontwikkelingszone’. De gebiedscategorieën 1 en 2 zijn niet aanwezig in het onderzoeksgebied.

Gebiedscategorie 3

Het onderzoeksgebied is gelegen nabij de bebouwde kom van Sittard. De inrichting van het onderzoeksgebied wordt niet gewijzigd. Gebiedscategorie 3 is dan ook niet van toepassing op het onderzoeksgebied.

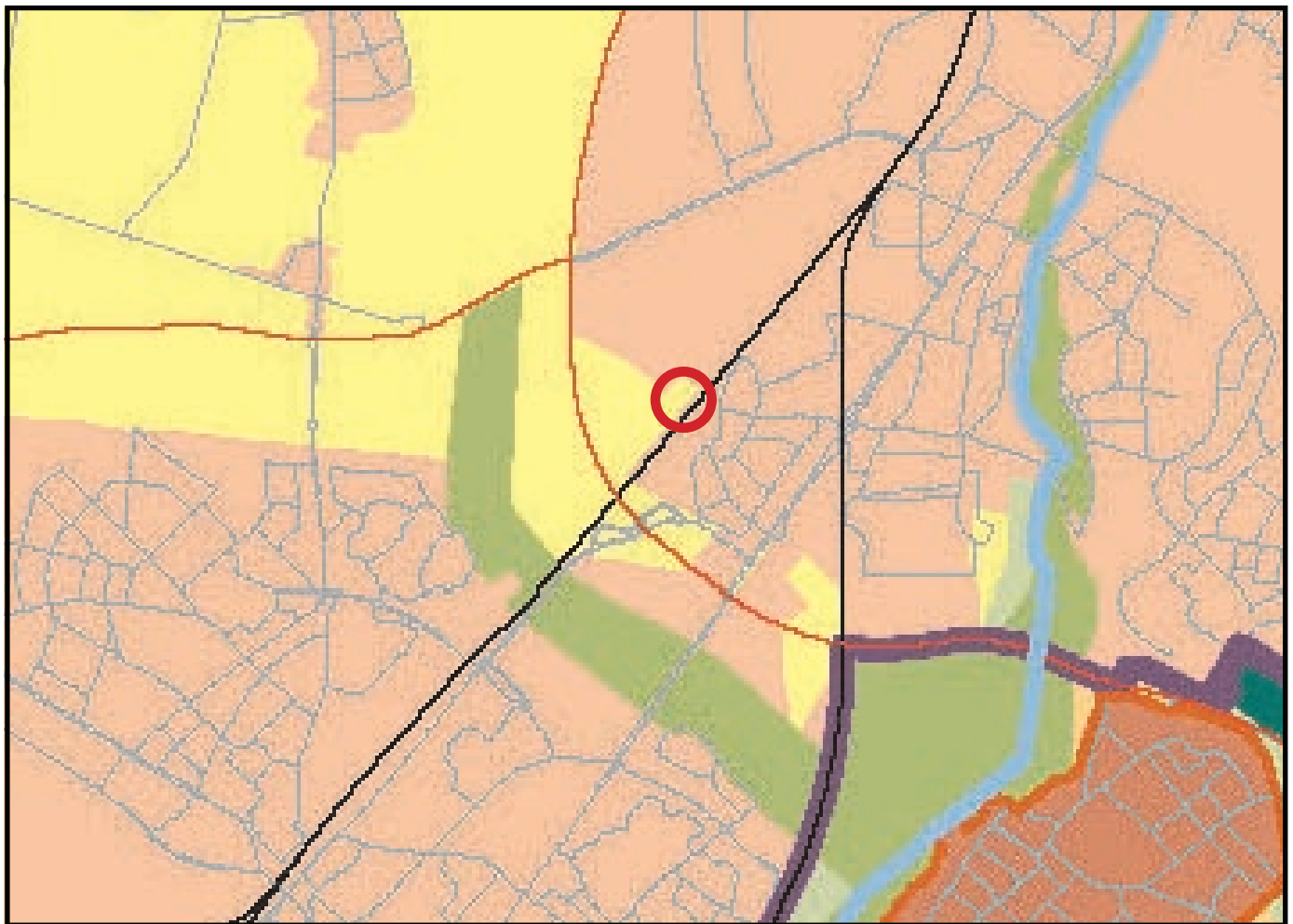
Conclusie

De Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden is niet van toepassing op het onderzoeksgebied.

4.3 Provinciaal Natuurbeheerplan

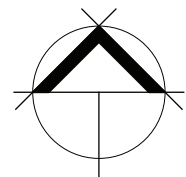
In het Provinciaal Natuurbeheerplan (Provincie Limburg, december 2001, herzien september 2009) zijn de EHS en de POG nader geconcretiseerd. Het Stimuleringsplan vormt een gebiedsgerichte uitwerking, waarbij per gebied is aangegeven welke natuurdoeltypen ontwikkeld kunnen worden. Daarnaast is aangegeven welke subsidiepakketten uit de subsidieregelingen Natuurbeheer en Agrarisch natuurbeheer van toepassing zijn op het gebied.

In het Provinciaal Natuurbeheerplan is het onderzoeksgebied niet begrensd.



provinciaal omgevingsplan limburg

-  P1 Ecologische hoofdstructuur
-  P2 Provinciale Ontwikkelingszone Groen
-  P3 Ruimte voor veerkrachtige watersystemen
-  P4 Vitaal landelijk gebied
-  P5a Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme
-  P5b Dynamisch landbouwgebied
-  P6a Plattelandskern Noord- en Midden-Limburg
-  P6b Plattelandskern Zuid-Limburg
-  P7 Corridor
-  P8 Stedelijke ontwikkelingszone
-  P9 Stedelijke bebouwing
-  P10 Werklandschap
-  Contour plattelandskern Zuid-Limburg
-  Grens stedelijke dynamiek



0 2000m

Heukelom Verbeek landschapsarchitectuur

project	verkennend nwo Veestraat 72	datum	26-08-2010
onderdeel	provinciaal beleid	schaal	1 : 25 000
projectnr	SG-203.001	formaat	A3
blad	R01	getekend	mb
opdrachtgever	Ordito bv	gecontroleerd	-

kon. julianastraat 21a
6271 cb gulpen

tel. +31(0)43 450 30 45
fax +31(0)43 450 46 70

www.heukelomverbeek.nl
info@heukelomverbeek.nl

5 Effectbeoordeling

Op basis van de conclusies uit paragraaf 3.3 en de conclusies ten aanzien van het Rijks- en provinciale natuurbeleid uit hoofdstuk 4 kan worden gesteld, dat bij de voorgenomen ingreep in het onderzoeksgebied slechts rekening gehouden dient te worden met zoogdieren en vogels. Voor de overige planten- en diersoorten (zowel categorie 1 als niet beschermd) geldt de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet die aan het einde van dit hoofdstuk wordt toegelicht.

In onderstaande paragrafen wordt achtereenvolgens de globale effectbeoordeling van de voorgenomen ingreep beschreven voor zoogdieren en vogels.

5.1 Zoogdieren

Vleermuizen

Het onderzoeksgebied vormt mogelijk het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende vleermuissoorten. Daarnaast vormt de woning in potentie een vaste verblijfplaats voor gebouwenbewonende vleermuissoorten, ook al zijn bewoningssporen niet gevonden. Aangezien slechts de bestemming van het perceel wijzigt, zodat het gebruik van de woning als woning gereguleerd wordt, is het niet te verwachten dat negatieve effecten ontstaan op het al dan niet voorkomen van vleermuizen op het betreffende perceel. Nader onderzoek is daarom niet nodig, noch een ontheffing ex artikel 75 lid c van de Flora- en faunawet.

Overige zoogdieren

Voor de overige (streng) beschermde diersoorten die mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomen valt slechts te rekenen met de Eekhoorn en de Steenmarter. De Steenmarter maakt mogelijk gebruik van de zolder van de woning. Voor de bestemming van de woning maakt dit niet uit. Pas wanneer de aanwezigheid van de Steenmarter tot overlast leidt en de wens tot ingrijpen ontstaat, ontstaat de situatie dat op een conform de Flora- en faunawet juiste wijze gehandeld dient te worden. Tot die tijd bestaat geen noodzaak tot nader onderzoek, noch tot het aanvragen van een ontheffing ex artikel 75 lid c van de Flora- en faunawet.

De Eekhoorn maakt mogelijk gebruik van de op het perceel aanwezige bomen. De voorgenomen ingreep bestaat slechts uit de wijziging van de bestemming van het perceel om de bewoning van de aanwezige woning te reguleren. Dit heeft geen effect op het al dan niet aanwezig zijn van de Eekhoorn op het perceel. Nader onderzoek is daarom niet nodig, noch een ontheffing ex artikel 75 lid c van de Flora- en faunawet.

5.2 Vogels

In het gehele onderzoeksgebied kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen. Aangezien alle vogels wettelijk beschermd zijn via de Flora- en faunawet het volgende: Om te voorkomen dat eventueel nesten van broedende vogels worden verstoord en vernietigd, dienen werkzaamheden in het onderzoeksgebied bij voorkeur buiten het broedseizoen (15 maart - 15 juli) plaats te vinden. Afhankelijk van de weersomstandigheden komen diverse vogelsoorten ook buiten het broedseizoen al of nog tot broeden. Om zeker te zijn, dat werkzaamheden in het onderzoeksgebied zonder problemen kunnen worden uitgevoerd, dient het onderzoeksgebied minimaal één week voor aanvang van de werkzaamheden door een ecoloog/bioloog te worden nagelopen op de aanwezigheid van broedlocaties van in het onderzoeksgebied voorkomende vogels. Deze controle dient in ieder geval bij werkzaamheden in het broedseizoen te worden

uitgevoerd en wordt ten strengste aangeraden bij werkzaamheden in de periode van 15 juli tot en met eind september. Daarbuiten zijn de weersomstandigheden bepalend voor de mogelijkheid tot het aantreffen van broedgevallen. Indien nesten worden aangetroffen, dienen in een voor de soort specifieke zone rond het nest geen werkzaamheden te worden uitgevoerd, totdat de jongen het nest verlaten hebben. De gunstige staat van instandhouding van de lokale populaties van de in en om het onderzoeksgebied broedende vogelsoorten komt zodoende niet in gevaar.

Aangezien in het onderzoeksgebied slechts de bestemming gewijzigd wordt, zijn geen effecten te verwachten op de aanwezige broedvogelsoorten. Bovenstaande geldt dan ook als een algemene richtlijn.

5.3 Zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet

Voor het vervolgtraject geldt, dat te allen tijde de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het onderzoeksgebied voorkomende flora en fauna, achterwege moeten blijven. Hieronder valt onder andere beschadiging van te handhaven beplantingen en opzettelijke verstoring van de (mogelijk) aanwezige fauna.

Literatuurlijst

Delft, J. van & A. de Bruin, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON 11(4): 61-80.

EIS-Nederland, De Vlinderstichting & Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, s.a. Waarnemingenverslag 2007. Dagvlinders, Libellen en Sprinkhanen.

Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans, 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée, 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Tweede sterk herziene druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Provincie Limburg, 2005. Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Provincie Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg, 2010. Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006, actualisatie 2010. Provincie Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg, 2009. Provinciaal Natuurbeheerplan, herziening VIII. Provincie Limburg, Maastricht.

www.limburg.nl (verspreidingsgegevens vaatplanten en broedvogels)

www.natuurloket.nl (verspreidingsgegevens op kilometerhok niveau)

www.ravon.nl (verspreidingsgegevens amfibieën, reptielen en vissen op uurhokniveau)

www.waarneming.nl (flora- en faunawaarnemingen)

Bijlage 1: Lijst van aangetroffen soorten

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Planten			
Spaanse aak	<i>Acer campestre</i>	Gewoon biggenkruid	<i>Hypochaeris radicata</i>
Duizendblad	<i>Achillea millefolium</i>	Kompassla	<i>Lactuca serriola</i>
Hondspeterselie	<i>Aethusa cynapium</i>	Paarse dovenetel	<i>Lamium purpureum</i>
Gewoon struisgras	<i>Agrostis capillaris</i>	Engels raaigras	<i>Lolium perenne</i>
Fluitenkruid	<i>Anthriscus sylvestris</i>	Tuinbingelkruid	<i>Mercurialis annua</i>
Madeliefje	<i>Bellis perennis</i>	Perzikkruid	<i>Persicaria maculosa</i>
Heggenrank	<i>Bryonia dioica</i>	Grote weegbree	<i>Plantago major ssp. major</i>
Kleine veldkers	<i>Cardamine hirsuta</i>	Straatgras	<i>Poa annua</i>
Gewoon hoornbloem	<i>Cerastium fontanum ssp. vul.</i>	Schijnaardbei	<i>Potentilla indica</i>
Akkerdistel	<i>Cirsium arvense</i>	Zoete kers	<i>Prunus avium</i>
Speerdistel	<i>Cirsium vulgare</i>	Zomereik	<i>Quercus robur</i>
Canadese fijnstraal	<i>Conyza canadensis</i>	Kruipende boterbloem	<i>Ranunculus repens</i>
Klein streepzaad	<i>Crepis capillaris</i>	Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>
Harig vingergras	<i>Digitaria sanguinalis</i>	Liggende vetmuur	<i>Sagina procumbens</i>
Kweek	<i>Elytrigia repens</i>	Boswilg	<i>Salix caprea</i>
Beklierde basterdwederik	<i>Epilobium ciliatum</i>	Vlier	<i>Sambucus nigra</i>
Harig wilgenroosje	<i>Epilobium hirsutum</i>	Muurpeper	<i>Sedum acre</i>
Bergbastaardwederik	<i>Epilobium montanum</i>	Klein kruiskruid	<i>Senecio vulgaris</i>
Rood zwenkgras	<i>Festuca rubra</i>	Beklierde nachtschade	<i>Solanum nigrum ssp. schultesii</i>
Es	<i>Fraxinus excelsior</i>	Gewone melkdistel	<i>Sonchus oleraceus</i>
Harig knopkruid	<i>Galinsoga quadriradiata</i>	Vogelmuur	<i>Stellaria media</i>
Klimop	<i>Hedera helix</i>	Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>

