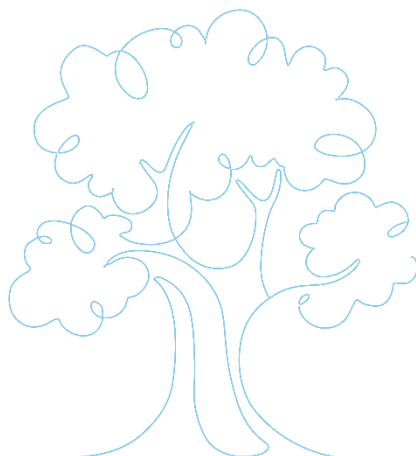




m-tech
Group

**Quicksan Flora en Fauna Molenbeekhof, aan de
Tudderenderweg 25 in Sittard**

Molenbeekhof B.V.

22 oktober 2024



Quicksan Flora en Fauna Molenbeekhof, Sittard.

Opdrachtgever: Molenbeekhof B.V.
Dorpstraat 98,
6438 JX Oirsbeek

Contactpersoon: 
E-mail: inf  .nl

Locatie: Tudderenderweg 25,
6137 AA, Sittard

Rapportnummer Arc.Sit.24.OW.QS.01	Datum 22 oktober 2024
Projectleider 	Auteur 

M-tech Nederland BV
Willem II Singel 42
6041 HT Roermond
Telefoon: 0475-420191
E-mail: info@mtechgroup.nl
KvK: 13036743
IBAN: NL53RABO0303441194



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	1
2.	Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	2
2.1	Plangebied	2
2.2	Werkzaamheden	3
3.	Natuurwetgeving	4
3.1	Bescherming van soorten	4
3.2	Bescherming van gebieden	4
3.3	Bescherming van houtopstanden	5
3.4	Natuurnetwerk Nederland	6
4.	Werkwijze	7
4.1	Bureauonderzoek	7
4.2	Veldbezoek	7
5.	Beschermden Soorten	8
5.1	Planten	8
5.2	Zoogdieren	8
5.2.1	Vleermuizen	8
5.2.2	Overige zoogdieren	10
5.3	Vogels	11
5.4	Reptielen	12
5.5	Amfibieën	12
5.6	Vissen	12
5.7	Ongewervelden	13
6.	Samenvatting en conclusies	14
6.1	Natura2000-gebieden	14
6.2	NNN	14
6.3	Houtopstanden	14
6.4	Beschermden soorten	14

1. Inleiding

M-tech heeft in opdracht van Molenbeekhof B.V. een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor locatie Tudderenderweg 25 te Sittard in de gemeente Sittard-Geleen. Project Molenbeekhof omvat de bouw van 13 nieuwbouwwoningen op locatie Tudderenderweg 25.

Een quickscan flora en fauna bevat een inventarisatie van de in een gebied aanwezige beschermde dieren en planten. Het doel is om vast te stellen of als gevolg van de beoogde werkzaamheden nadelige effecten te verwachten zijn op soorten die wettelijk beschermd zijn vanuit de Omgevingswet. Tevens is onderzocht of de herinrichtingsplannen nadelige effecten kunnen hebben op speciale natuurbeschermingszones die onderdeel uitmaken van Natura 2000 of invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Natuurnetwerk Nederland.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.



Figuur 1, plangebied Tudderenderweg 25 te Sittard (paars omlijnd). Bron: omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/viewer

2. Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

2.1 Plangebied

Het plangebied is gelegen ten oosten van het centrum van Sittard. Het perceel betreft een woning met omliggende tuin. Er zijn (vervallen) bouwwerken aanwezig binnen de plangebied. Het perceel is omgeven met woningen aan de noord-, oost- en zuidzijde (zie Figuur 1).

Onderstaande foto's geven een impressie van de situatie ter plaatse.



Figuur 2, Impressie plangebied

2.2 Werkzaamheden

Initiatiefnemer is voornemens om het plangebied bouwrijp te maken door de huidige bebouwing te slopen om vervolgens 13 nieuwbouwwoningen te bouwen en een weg aan te leggen.

De bebouwing en bomen in het plangebied kunnen mogelijk gebruikt worden als (jaarrond beschermde) verblijfplaats van verschillende soorten zoals huismus en vleermuizen. Bij de werkzaamheden bestaat de kans op afname van verblijfplaatsen, en daarmee het mogelijk verdwijnen van functioneel leefgebied voor soorten, en het risico op verwonden of doden van individuen. De bebouwing en de bomen in het plangebied worden verwijderd.



Figuur 3, Ontwerptekeningen Molenbeekhof. Bron: Arcus.

3. Natuurwetgeving

De Omgevingswet kent voor de bescherming van de natuur drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van de natuurbescherming wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag en alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

3.1 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden aangericht aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Daarnaast zijn landelijk van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Flora- en fauna- activiteiten zijn activiteiten die gevolgen hebben voor dieren en planten in het wild. Een flora- en fauna-activiteit kan nadelig zijn voor bijvoorbeeld natuurbescherming. Iemand die dit weet of redelijkerwijs kan weten, moet zich altijd houden aan de specifieke zorgplicht bij het verrichten van de activiteit (artikel 11.27, Bal). De specifieke zorgplicht geldt in ieder geval voor alle (inter) nationale beschermde soorten bijbehorende leefgebieden, waaronder de vogelrichtlijn, habitatrichtlijn en de rode lijsten.

Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leidt tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien dit niet mogelijk blijkt, is het nodig om na te gaan of een ontheffing kan worden verkregen.

Gevolgen plangebied

De bescherming van soorten is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

3.2 Bescherming van gebieden

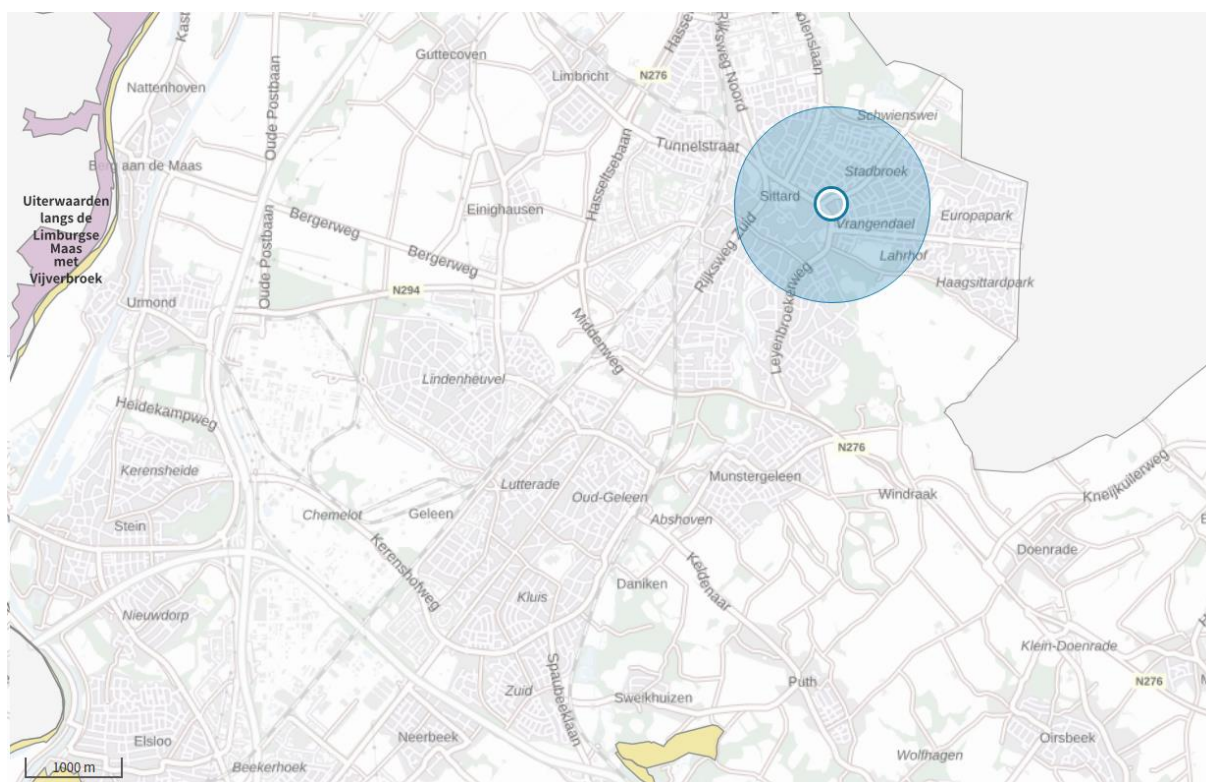
Met het onderdeel gebiedenbescherming worden binnen de Omgevingswet de Natura2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen plangebied

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een Natura2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura2000-gebied is de Geleenbeekdal op circa 5,6 km ten zuiden van het plangebied. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Er is daardoor geen sprake van oppervlakteverlies, versnippering, verdroging, geluidsverstoring etc.

De stikstofemissie van werktuigen nodig voor de bouwfase kan mogelijk leiden tot extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tijdens de bouwfase. Een stikstofberekening wordt daarom aanbevolen voor de bouwfase. De woningen in de gebruiksfase worden gasloos aangelegd waardoor de enige stikstofemissie in de gebruiksfase is vanwege vervoerbewegingen. In de gebruiksfase is er sprake van een toename van vervoerbewegingen. Gezien de afstand van het plangebied en de beperkte toename van vervoerbewegingen is een stikstofberekening voor de gebruiksfase niet nodig.



Figuur 4, ligging van projectlocatie ten opzicht van Natura2000-gebieden. Bron: AERIUS calculator 2023.1, geraadpleegd op 19/3/2024.

3.3 Bescherming van houtopstanden

Het projectgebied ligt binnen de bebouwde kom van Sittard. In de beoogde ingreep zijn kapwerkzaamheden voorzien aan (i) zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Echter is de bosschage gesitueerd binnen de bebouwde kom. Een meld- en herplantplicht bij bevoegd gezag of verplichting om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken is niet noodzakelijk.

Voor het kappen van houtopstanden op erven of in tuinen binnen de bebouwde kom hoeft geen rekening te houden worden met de Omgevingswet¹ maar de gemeentelijke regels van Sittard-Geleen gelden wel.

Monumentale bomen zijn ouder dan 80 jaar. Bij waardevolle bomen bepaalt het bijzondere karakter van de bomen de status. Plaatsing op de monumentale of waardenvolle lijst betekent dat deze bomen op extra zorg en aandacht kunnen rekenen. Kappen is alleen mogelijk als de veiligheid in geding is of bij zwaarwegende omstandigheden. We proberen schade aan deze bomen altijd te voorkomen.

Gevolgen plangebied

De drie aanwezige naaldbomen op het perceel zullen worden gekapt. Twee sparren (*Picea*) en een Mammoetboom (*Sequoiadendron*). Een nadere toetsing van houtopstanden of melding bij de provincie is niet noodzakelijk aangezien de bomen binnen de bebouwde kom liggen.

De bomen die worden gekapt zijn geen monumentale of waardenvolle bomen² en zijn ook niet genoemd in de bomenpaspoortlijst van gemeente Sittard-Geleen³.

¹ Artikel 11.111. (activiteiten) – Omgevingswet en Afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

² <http://sittard-geleen.gispubliek.nl/bomenpaspoort>

³ [https://www.sittard-geleen.nl/Inwoners/Wonen en leven/openbare ruimte/Monumentale en waardevolle bomen](https://www.sittard-geleen.nl/Inwoners/Wonen_en_leven/openbare_ruimte/Monumentale_en_waardevolle_bomen)

3.4 Natuurnetwerk Nederland

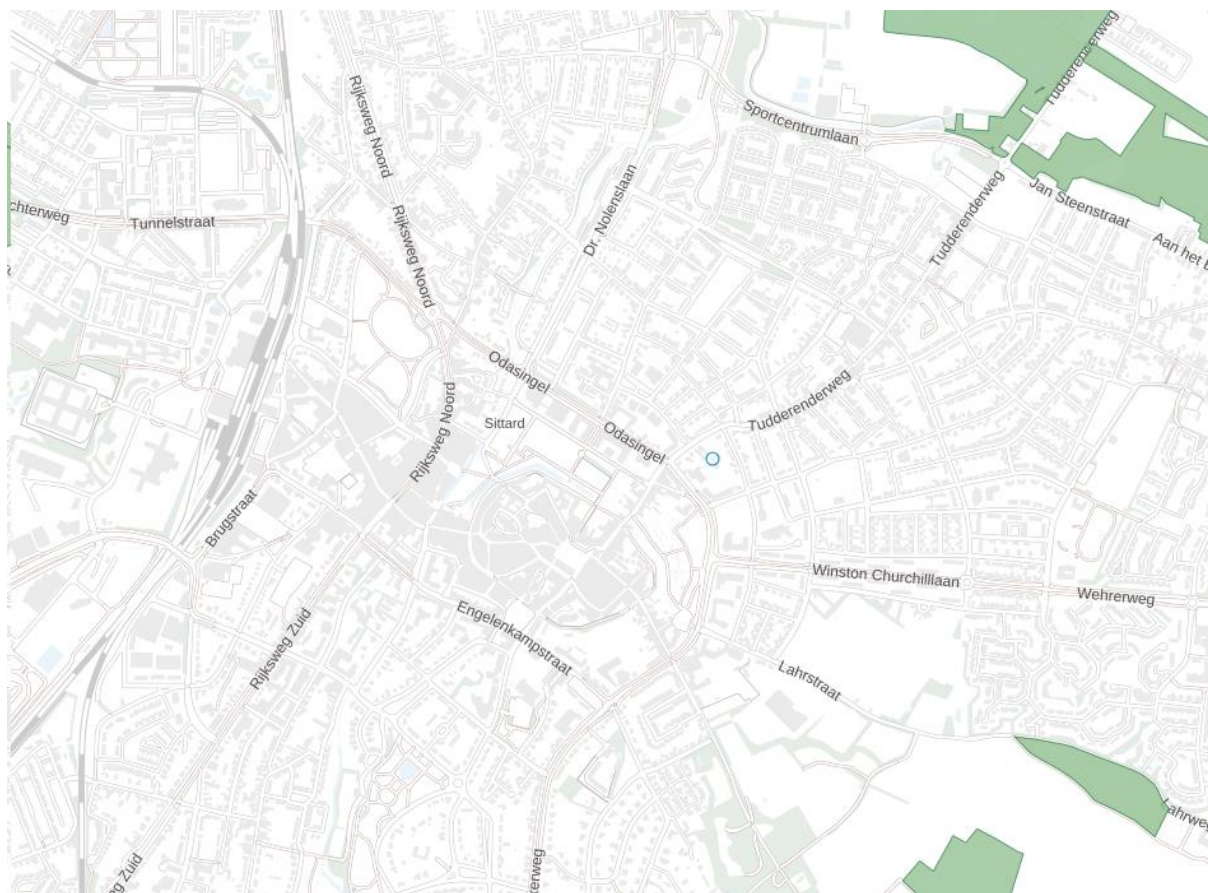
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden.

Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op het NNN denkbaar zijn, is het noodzakelijk een NNN-toetsing uit te voeren.

Gevolgen plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van de NNN. Het meest nabijgelegen NNN-onderdeel bevindt zich circa 1 km van de projectlocatie (zie Figuur 5). Het betreft 'natuur in goudgroene natuurzone'. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.



Figuur 5, ligging van projectgebied (blauw omlijnd) ten opzicht van het NNN (groene vlak). Bron: atlasleefomgeving.nl/natuurnetwerk-nederland-ehs, geraadpleegd op 19/3/2024.

4. Werkwijze

4.1 Bureauonderzoek

Voor de uitvoering van het veldbezoek is een bureauonderzoek uitgevoerd. Hiermee is onderzocht welke soorten voorkomen in het plangebied en omliggende structuren. Hiermee is de veldbezoeker beter voorbereid voor de veldbezoek.

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie. Naast spreidingskaarten wordt ook het Rapport Beschermde SoortenIndicator (BeSI) gebruikt van Bij12.

4.2 Veldbezoek

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die, volgens literatuur, aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied, ook aanwezig zijn in het plangebied zelf.

Op 4 april 2024 is het veldbezoek uitgevoerd; Met betrekking tot het weer was er sprake van een temperatuur van 12°C en windkracht 4 Bft ZW. Bij aanvang van het veldwerk regende het hevig, maar dit ging snel over. De rest van het veldwerk bleef het bewolkt. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en de daarbij behorende sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen.

5. Beschermde Soorten

5.1 Planten

Voorkomen

Het plangebied bestaat uit tuinbeplanting en bebouwingen. De natuurlijke vegetatie in het plangebied is zeer minimaal. Er zijn geen beschermde muurplanten aangetroffen aan de muren van de gebouwen. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Door de geschiedenis en de functie van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Effecten

Schade op muurplanten zijn uit te sluiten aangezien er geen planten zijn aangetroffen die aan de muren groeien. In het plangebied zijn verder geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Er worden dan ook geen effecten op beschermde plantensoorten verwacht.

Conclusie

Nader onderzoek is in het kader van de Omgevingswet voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen

In het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied.

Verblijfplaats

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- houtopstanden kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats

De gebouwen werden bezocht tijdens zware regenval. Het dak is lek en er zijn grote gaten in het dak en in de plafonds (zie Figuur 6). Water stroomde langs de muren en kwam door het plafond. Door alle gaten in het dak, plafonds, muren en het ontbreken van glas in de ramen, is er een stevige tocht in het gebouw. De woning is daarom niet geschikt als verblijfplaats voor de gebouw-bewonende vleermuissoort vanwege het tochten en hoge vochtigheid. De woning biedt geen schuilplaats voor de elementen.

Het dak van de ronde constructie in de tuin is in een nog slechtere toestand dan het dak van de woning (zie Figuur 7). Ruim de helft van het dak is ingestort en er zijn gaten in de muren. De ronde constructie is ook laag ten opzicht van maaiveld waardoor invliegruimte beperkt is. Alles bij elkaar genomen is de ronde constructie ongeschikt voor vleermuizen.

Er is een kleine schuur naast de ronde constructie die ook laag is ten opzichte van maaiveld en zit vol met gaten (zie figuur 8). Het is onwaarschijnlijk dat de kleine schuur gebruikt wordt door vleermuizen als rust/verblijfplaats.

De twee sparren zijn te jong en dun om als geschikte verblijfplaats te functioneren voor vleermuizen en er waren geen holtes waargenomen in de mammoetboom. De bomen zijn niet geschikt als rust/verblijfplaatsen voor boombewonende soorten.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied is open en er zijn weinig groen elementen. De tuin is geen essentieel foerageergebied.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen, watergangen en singels. Er zijn geen lijnvormig elementen op het plangebied. De weg met de bomen ernaast kan functioneren als vliegroute vanwege de lijnvormig structuur maar is geen onderdeel van het projectgebied.



Figuur 6, foto's genomen van het dak van de woning. Boven links zie je de regen binnen vallen.



Figuur 7, ruim de helft van het ronde gebouw in de tuin is ingestort en vrijwel open.



Figuur 8, klein schuur in de tuin.

Effecten

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten uit de Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Op basis van het veldbezoek zijn er geen verblijfplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Er is toegang tot onder de daken maar de constructies bieden geen beschutting tegen wind of regen. De constructie zijn slecht geïsoleerd en functioneren zeker niet als winterverblijfplaats voor vleermuizen.

Conclusie

Nader onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen is niet noodzakelijk.

5.2.2 Overige zoogdieren

Voorkomen en functie

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) grondgebonden zoogdieren aangetroffen in het plangebied. Het enige zoogdier dat werd gezien tijdens het veldbezoek was een huiskat in de woning. Op basis van het aanwezige biotoop, literatuurgegevens en expertise zijn onder andere de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied te verwachten: egel, steenmarter, een enkele algemene (spits)muizensoort en kleine marterachtigen die het plangebied als foerageergebied of leefgebied gebruiken. Voor bovenstaande soorten geldt, met uitzondering van steenmarter, in Limburg een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen waardoor bij verstoring geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Steenmarters zijn in provincie Limburg vrijgesteld tussen 15 augustus t/m februari.

In de directe omgeving zijn diverse opgaande groenstructuren in de vorm van hagen en beplantingen e.d. aanwezig waar de steenmarter kan foerageren, rusten en schuilen (omliggende tuinen). Tijdens het veldbezoek zijn alle constructies aan de buitenzijde geïnspecteerd op aanwezigheid van sporen van steenmarters. Deze zijn hier niet aangetroffen. Het gebouw staat al 20+ jaar leeg. Als de constructies worden gebruikt door steenmarters zou er uitwerpsels of sporen zijn van steenmarters. Door het ontbreken van uitwerpsels en sporen beperkt het gebruik van de constructies zich hooguit tot een enkele rondzwervende steenmarter.

Effecten

Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied zijn niet aangetroffen voor overige zoogdieren en worden niet verwacht. Een negatief effect op overige beschermde grondgebonden zoogdieren zijn daarom uitgesloten.

Conclusie

Nader onderzoek is in het kader van de Omgevingswet voor overige zoogdieren is niet noodzakelijk.

5.3 Vogels

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of er geschikte nestlocaties zijn binnen het plangebied of direct ernaast. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten waargenomen op de daken van de constructies of in de bomen in en rondom het plangebied.

Broedvogels (nest jaarrond beschermd en ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4)

Op basis van het habitat is het niet te verwachten dat jaarrond beschermde soorten, zoals de buizerd en sperwer van het plangebied gebruik maken, dit vanwege de ongeschikte structuur (openheid). Tevens vindt er naar verwachting teveel verstoring plaats. Enerzijds wegens de ligging binnen de bebouwde kom van Sittard en anderzijds vanwege de functie van de omgeving als woonwijk. Tijdens het veldbezoek zijn geen nest(rest)en van jaarrond beschermde soorten waargenomen.

Gierzwaluwen broeden bijna uitsluitend in bebouwing, zoals onder dakpannen of in andere holtes in gevels van woonhuizen. Het gebouw binnen het plangebied is, door de lage daken zonder voldoende uitvlieg ruimte niet geschikt als nestlocatie voor de gierzwaluw.

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied en in de omgeving van het plangebied geen huismussen waargenomen. Huismussen broeden vaak onder pannendaken met ronde dakpannen. Het dak van het gebouw is bedekt met dit type pannen maar de constructie is langzaam uit elkaar aan het vallen. Geen nesten van huismussen zijn aangetroffen tijdens het veldbezoek. Het plangebied behoort niet tot het functioneel leefgebied van de huismus. De open klei grond en afwezigheid van groen in het plangebied betekent dat de tuin ook niet geschikt is foerageergebied voor de huismus.

Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5)

De broedvogels die onder de beschermingscategorie 5 vallen zijn voornamelijk hollenbroeders. Maar ook soorten als ekster, huiszwaluw en zwarte mees zijn onder bepaalde gevallen jaarrond beschermd (o.a. het voorkomen van grote aantallen).

Er zijn in de bomen geen holtes van hollenbroeders (o.a. spechtennesten) of nesten aangetroffen. Het ontbreken van nesten op de bebouwing en bomen op het plangebied betekent dat de aanwezigheid van categorie 5 broedvogels kan worden uitgesloten.

Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen)

Er zijn geen nestlocaties gevonden op het plangebied maar soorten zoals de merel, heggenmus, winterkoning, roodborst en houtduif kunnen wel gebruikmaken van de bomen als mogelijke nestlocaties.

Effecten

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Omgevingswet. Voor alle beschermde inheemse en algemeen voorkomende vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, of nesten van vogels wegnemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Deze verbodsbepalingen kunnen in veel situaties worden voorkomen door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Omgevingswet zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort. De genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

Conclusie

Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met in gebruik zijnde nesten van vogels. Naderonderzoek naar broedvogels is niet noodzakelijk indien er wordt gewerkt buiten het broedseizoen.

Geadviseerd wordt de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien gestart wordt met slopen in het broedseizoen dient door een ecooloog te worden onderzocht of nesten aanwezig zijn binnen het plangebied.

5.4 Reptielen

Voorkomen en functie

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen. Er zijn ook geen sporen van reptielen gevonden. Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen of venranden.

In het plangebied is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig (ontbreken broeihopen of rustplaatsen). De aanwezigheid van beschermde reptielen in het plangebied is daarmee uitgesloten.

Effecten

Beschermde reptielen worden niet verwacht in het plangebied. Negatieve effecten op reptielen zijn dan ook niet aanwezig.

Conclusie

Nader onderzoek is in het kader van de Omgevingswet voor reptielen is niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën

Voorkomen en functie

Vijvers in tuinen zijn potentieel geschikt als voortplantingsbiotoop voor een enkele algemene amfibieënsoort. De vijver in de tuin is leeg en de zwembad is binnen en is niet te bereiken door amfibieën. Door de zwaar regenval eerdere in de week/jaar en het ontbreken van een volledige dak, is er een laag water ontstaan in de ronde constructie in de tuin. In de warme maanden is te verwachten dat de water verdampt en droog staat. Het is geen permanent waterbron. Door het ontbreken van toegankelijke, permanente waterbronnen is er geen sprake van een geschikte schuil of voortplantingsplaats van amfibieën in het plangebied.

Incidenteel kan een zwervend exemplaar van bijvoorbeeld een bruine kikker of gewone pad in het plangebied worden aangetroffen. Van een functioneel leefgebied is hier geen sprake.

Andere beschermde amfibieën worden niet verwacht in het plangebied vanwege het aanwezige ongeschikte habitat voor deze soorten.

Effecten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot geen verstoring van algemeen amfibieën met het beschermingsregime “andere soorten”.

Conclusie

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Omgevingsvergunning voor amfibieën niet noodzakelijk.

5.6 Vissen

Voorkomen en functie

Permanent open water ontbreekt in het plangebied, waardoor het voorkomen van vissen uitgesloten is.

Effecten

Beschermde vissen zijn niet in het plangebied aanwezig. Er worden dan ook geen effecten op beschermde vissen verwacht.

Conclusie

Nader onderzoek is in het kader van de Omgevingsvergunning voor vissen is niet noodzakelijk.

5.7 Ongewervelden

Voorkomen en functie

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit heideterreinen en venranden. Vochtige habitattypen ontbreken op het planbied.

Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde ongewervelden aangetroffen of verwacht. Er worden dan ook geen negatieve effecten op beschermde ongewervelden verwacht.

Conclusie

Nader onderzoek is in het kader van de Omgevingswet voor beschermde ongewervelden is niet noodzakelijk.

6. Samenvatting en conclusies

In opdracht van Molenbeekhof B.V. is door M-tech Nederland een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor project Molenbeekhof aan de Trudderenderweg 25 in Sittard.

6.1 Natura2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied maar significante negatieve effecten door indirecte verstoringsfactoren zijn op voorhand niet uit te sluiten. Een stikstofberekening is daarom nodig voor de bouwfase.

6.2 NNN

Het plangebied ligt buiten het NNN. De kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen worden niet aangetast. Er hoeft derhalve geen verdere toetsing uitgevoerd worden.

6.3 Houtopstanden

3 bomen worden gekapt binnen de bebouwde kom. Een kapmelding bij de provincie Limburg voor beschermde houtopstanden is niet aan de orde. Een meld- en herplantplicht bij bevoegd gezag of verplichting om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken is niet noodzakelijk.

6.4 Beschermde soorten

Aanvullende onderzoek voor beschermde soorten is niet noodzakelijk.

Vrijstelling

In de Omgevingswet (voorheen Wet Natuurbescherming) is de natuurwetgeving gedecentraliseerd. Hierdoor ontstaan er verschillen tussen de provincies. Ook op het gebied van soorten die vrijgesteld zijn. Hieronder is daarom een overzicht opgenomen van de vrijgestelde soorten per provincie. Deze vrijstelling is opgenomen in het eerste lid van Artikel 11.54 Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Zoogdieren:

Aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergvleermuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurig bosspitsmuis, veldmuis, vos, woelrat, wezel, molmuis, eekhoorn (maart–april en juli t/m november) en steenmarter (15 aug t/m februari).

Amfibieën:

Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker,

Overig:

Hazelworm (vrijgesteld in juli t/m september) en levendbarende hagedis (5 aug t/m 15 okt).

De vrijstelling geldt voor de soorten hierboven genoemd, mits het gaat om handelingen die worden verricht in verband met:

- a. De uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting;
- b. De uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- c. De uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- d. Bestendig gebruik.

Zorgplicht

1 Degene die een flora- en fauna-activiteit of een activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen is verplicht:

- a. Alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- b. Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
- c. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

2 Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

- a. Voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:
 - 1°. van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
 - 2°. van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
 - 3°. dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3°, van de wet; en
 - 4°. voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

- b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
- c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
- d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
- e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
- f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.