

**ONTWERP
OMGEVINGSVERGUNNING**

dossiernummer: Om15.0314

BESLUIT VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SITTARD-GELEEN**Aanvraag**

Op 22 juli 2015 ontvingen wij van TenneT TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS Arnhem een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project 'Mast 21 Lutterade-Born-Maasbracht' op de locatie Beukenboomsweeg ongenummerd in Limbricht. De kadastrale gegevens van deze locatie zijn: LBT00 D 00361. Onze beslissing op deze aanvraag luidt als volgt.

Besluit

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor het project 'Mast 21 Lutterade-Born-Maasbracht' voor de volgende activiteit(en):

- het (ver)bouwen van een bouwwerk
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Eventueel aan dit besluit gestelde voorwaarden en/of voorschriften zijn in de activiteitenlijst opgenomen. Deze activiteitenlijst maakt deel uit van dit besluit.

MotiveringAlgemeen

De artikelen 2.10 tot en met artikel 2.20a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bevatten per activiteit de gronden op basis waarvan een vergunning kan (en in voorkomende gevallen dan ook moet) worden verleend of geweigerd.

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving, alsook volgens hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder hebben er wij voor gezorgd dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Procedure

Wij hebben de aanvraag volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure behandeld. Deze staat beschreven in paragraaf 3.3. van de Wabo.

De termijn waarbinnen wij op deze aanvraag moeten beslissen bedraagt zes maanden. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 17 augustus 2015 uitgenodigd om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens op 12 oktober 2015 ontvangen. Hierdoor is de wettelijke beslistermijn opgeschort.

Zienswijzen en adviezen

Op 28 april 2016 hebben wij op www.officielebekendmakingen.nl bekend gemaakt dat wij van plan zijn om voor dit project de vergunning te verlenen. Vanaf 29 april 2016 ligt de

aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zes weken voor iedereen ter inzage. In die zes weken kan iedereen zienswijzen tegen of adviezen over het ontwerpbesluit bij ons college kenbaar maken.

Conclusie

De aanvraag is per activiteit op basis van de Wabo beoordeeld aan de relevante criteria. Deze criteria staan het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning niet in de weg. De tot deze conclusie leidende afwegingen zijn in de activiteitenlijst nader weergegeven.

Bijgevoegde documenten

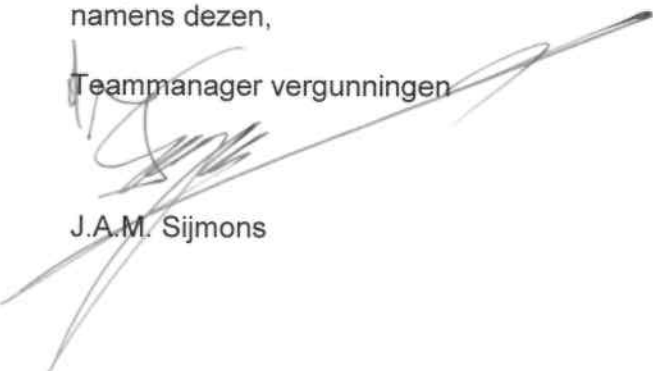
Bij deze vergunning behoren de volgende gewaarmerkte tekeningen en/of stukken:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning
- document 1902025 1437580445272 Locatie nieuwe – bestaande mast
- document 1902025 1437580481668 perceelrapport mast 30
- document 1905009 1437578423883 bijlage 1 verkennend bodemonderzoek
- document 1905009 1437578597269 bijlage 2 grondwater bemaling en lozingsadviezen
- document 1905009 1437578829988 bijlage 3 archeologisch rapport.
- document 1905009 1437578910266 Bijlage 4 Ecologie en Bomeninventarisatie
- document 1905009 1437483442391 ruimtelijke onderbouwing
- document 1905009 1437483352547 funderingsrapport
- document 1905009 1437483302692 constructieve opbouw mast
- document 1905009 1437483221082 tekening funderingspalenplan
- ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven op 21-04-2016 door de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen.

Sittard-Geleen, 25 april 2016

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen
namens dezen,

Teammanager vergunningen



J.A.M. Sijmons

ACTIVITEITENLIJST

De volgende activiteit hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 25 april 2016 aan TenneT TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS Arnhem voor het project 'Mast 21 Lutterade-Born-Maasbracht' op de locatie Beukenboomsweg ongenummerd in Limbricht, kadastraal bekend als LBT00 D 00361:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Inleiding

In artikel 2.10 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit mag en dan ook moet worden geweigerd.

Toelichting

De vergunning mag slechts worden geweigerd als het plan in strijd is met de relevante bepalingen van de Bouwverordening Sittard-Geleen, het Bouwbesluit en het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Ook als het bouwplan waarop de aanvraag betrekking heeft niet voldoet aan redelijke eisen van welstand moet de vergunning worden geweigerd.

Strijd met bestemmingsplan

De activiteit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'. Ons college maakt, op grond van artikel 2.12 van de Wabo, van de mogelijkheid gebruik voor deze activiteit niettemin vergunning te verlenen.

Welstand

Wij hebben de aanvraag op 22 december 2015 ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Het advies van deze commissie luidt als volgt.

Advies

Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Motivering

Advies:

Het plan is akkoord.

Verslag:

Beoordeeld zijn tekeningen met datum 22.12.2015 van de ARKstempel.

- Korte beschrijving plan:

Aan de orde is een plan voor het plaatsen van een electramast met een vakwerkstructuur van 35,85 m hoog.

- Motivering/conclusie:

De mast betreft een functionele voorziening met een in een landschappelijk beeld gebruikelijke cq. geaccepteerde vormgeving. Het plan voldoet derhalve aan redelijke eisen van welstand.

Conclusie

De Bouwverordening Sittard-Geleen en het Bouwbesluit staan het verlenen van de vergunning niet in de weg. Door toepassing van artikel 2.12 van de Wabo verzet de strijd

met het bestemmingsplan zich niet tegen het verlenen van de vergunning. Tot slot voldoet het bouwplan aan redelijke eisen van welstand. Wij baseren ons op bovengenoemd advies van de ARK van 22 december 2015. Zodoende kan de gevraagde vergunning voor de activiteit '(ver)bouwen van een bouwwerk' worden verleend. Wel bestaat aanleiding om aan de vergunning de hierna te noemen voorwaarde(n) te verbinden.

2. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Inleiding

In artikel 2.12 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit kan worden verleend.

Strijdigheid met regels van het bestemmingsplan

Op de volgende punten komt het project niet overeen met de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'.

- Artikel 26.2.a Op gronden met bestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding mogen hoogspanningsmasten worden geplaatst met een maximale hoogte van 25 m. In het voorliggende plan worden masten geplaatst van 35,85 m hoog.
- Artikel 32.2 Op gronden met bestemming Waarde - Archeologie 4 mogen geen bouwwerken worden gebouwd indien de daarbij benodigde graafwerkzaamheden dieper zijn dan 30 cm of dat er heiwerkzaamheden bij worden uitgevoerd. In het voorliggende plan wordt een paalfundering van 2 m diep gerealiseerd en graafwerkzaamheden uitgevoerd dieper dan 30 cm.

Medewerking buitenplanse afwijking

Volgens artikel 2.12 lid 1.a.3° van de Wabo kan de vergunning worden verleend als het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voor dit project biedt dat de mogelijkheid af te wijken van de regels uit artikel 26.2.a van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'.

Medewerking binnenplanse afwijking

Volgens artikel 2.12 lid 1.a.1° van de Wabo kan de vergunning worden verleend met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels in geval van een strijdigheid. Voor dit project biedt artikel 32.4 lid b en 32.4 lid c van het bestemmingsplan de mogelijkheid af te wijken van de regels uit artikel 32.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'.

Motivering

Wij hebben onderzocht of in het kader van een goede ruimtelijke ordening aan dit plan kan worden meegewerkt. Het plan voldoet aan de van belang zijnde criteria:

- Er is geen reden om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Korthedshalve wordt verwezen naar het gewaarmerkte advies (Intake 2) bij deze vergunning, waarin wordt geconcludeerd dat aan het plan medewerking kan worden verleend.
De volgende zaken zijn hierbij afgewogen:
- Het plan is ruimtelijk akkoord. De verhoging van de masten is vanuit veiligheidsverplichtingen noodzakelijk. Hoewel hogere masten een effect hebben op de landschappelijke en ruimtelijke beleving is er geen verdere aantasting van het uitzicht, aangezien het gaat om de vervanging van de bestaande masten en niet om een verdichting er van.
- Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor het woonmilieu.

- Archeologisch vervolgonderzoek is niet noodzakelijk. Naar aanleiding van de beoordeling van het archeologisch onderzoek blijkt de verstoring van de grond (dieper dan 30 cm) niet groter zal zijn dan 500 m² en slechts plaats vindt op de plaats waar de funderingspalen de grond in worden gedreven. De conclusie is vastgelegd in het bijgevoegde en gewaarmerkte archeologisch advies met nummer SIT15a14 en dat op 25 november 2015 bekrachtigd is door mevrouw Drs. H.M.J.L. Koolen van de gemeente Sittard-Geleen. Ten aanzien van de het onderdeel archeologie zijn een aantal voorwaarden in het besluit opgenomen
- Betreffende de aantastging van de flora en fauna wordt verwezen naar de voorwaarden die in dit besluit zijn opgenomen.

Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Voor dit project is daarvoor artikel 6.5 van het Bor van toepassing. De raad heeft in zijn vergadering van 7 oktober 2010 een lijst van categorieën van gevallen aangewezen waarvoor in het kader van de Wabo geen verklaring van geen bedenkingen is vereist bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening. Het voorliggende bouwplan valt niet onder een van de aangewezen categorieën. Op d.d. 21 april 2016 is door de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen de verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Een kopie hiervan is bijgevoegd.

Conclusie

Wij vinden het ingediende project passend in een goede ruimtelijke ordening. Daarom geven wij toepassing aan artikel 32.4 lid b en c van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'.

Zodoende kan de gevraagde vergunning voor de activiteit 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' worden verleend. Wel bestaat aanleiding om aan de vergunning de hierna te noemen voorschriften en/of voorwaarden te verbinden.

Voorwaarden

Wij verlenen de vergunning voor de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' onder de volgende voorwaarde(n):

- Bij de uitvoering van de werkzaamheden zullen vanaf de verharde weg tot aan de bouwlocatie rijplaten moeten worden aangebracht om schade aan het archeologisch bodemarchief door de voertuigen zoveel mogelijk te beperken.
- Er geldt te allen tijde een meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische resten
- Indien er bomen moeten worden gekapt dient hiervoor een kapvergunning te worden aangevraagd. Afhankelijk van de locatie geldt mogelijk een herplantplicht en een meldingsplicht in het kader van de Boswet. Verder dient gewerkt te worden conform de goedgekeurde gedragscode Flora- en Faunawet van TenneT. De activiteiten dienen te worden uitgevoerd buiten het vogelbroedseizoen.

De Bestuurscommissie Ruimte & Omgeving van Sittard-Geleen,

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 29 maart 2016,
registratienummer 1604508,

b e s l u i t :

1. te verklaren dat er in beginsel geen bedenkingen zijn tegen het toestaan van de in het collegevoorstel omschreven afwijkingen van de geldende bestemmingsplannen "Buitengebied Sittard" en "Buitengebied Born-Geleen", ten behoeve van het vervangen van een viertal hoogspanningsmasten in het traject Lutterade-Born-Maasbracht;
2. te bepalen, dat indien geen zienswijzen tegen het ontwerp van het vergunningbesluit c.q. tegen deze ontwerp-verklaring worden ingediend, deze verklaring van geen bedenkingen automatisch definitief wordt op de dag nà die, waarop de zienswijzentermijn is verstreken;

Aldus besloten door de Bestuurscommissie Ruimte & Omgeving in haar vergadering van
21 april 2016

De commissiegriffier,



mw. mr. A. Lamers-Beckers.

De commissievoorzitter,



mw. C.G.M. Creemers