

Ruimtelijke onderbouwing

Woonzorgvoorziening Breitnerstraat 2-4

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijke onderbouwing

Woonzorgvoorziening Breitnerstraat 2-4

Plannaam: Woonzorgvoorziening Breitnerstraat 2-4
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Datum: Juni 2021



**Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle**

**Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo**

**T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu**

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	3
1.3	HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME	3
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	5
1.5	LEESWIJZER	5
HOOFDSTUK 2	PLANBESCHRIJVING	6
2.1	HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED	6
2.2	GEWENSTE SITUATIE	6
2.3	VERKEER EN PARKEREN	8
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	10
3.1	RIJKSBELEID	10
3.2	PROVINCIAAL BELEID	13
3.3	REGIONAAL BELEID	15
3.4	GEMEENTELIJK BELEID	15
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	20
4.1	GELUID	20
4.2	BODEM	21
4.3	LUCHTKWALITEIT	22
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	23
4.5	MILIEUZONERING	25
4.6	ECOLOGIE	27
4.7	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	29
4.8	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	30
4.9	WATERASPECTEN	32
HOOFDSTUK 5	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	35
HOOFDSTUK 6	VOOROVERLEG EN INFORMATIEVOORZIENING OMGEVING	36
6.1	HET RIJK	36
6.2	PROVINCIE LIMBURG	36
6.3	WATERSCHAP ROER EN OVERMAAS	36
6.4	INFORMATIEVOORZIENING OMGEVING	36
BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	37	
BIJLAGE 1	AERIUS-BEREKENING	37
BIJLAGE 2	TOETSRESULTAAT MELDING WATERTOETS	38
BIJLAGE 3	K-WAARDENONDERZOEK	39
BIJLAGE 4	WATERHUISHOUDKUNDIGPLAN	40
BIJLAGE 5	INFORMATIEVOORZIENING OMGEVING	41

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op een braakliggend terrein aan de Jozef Israëlsstraat te Sittard. Dit terrein is enkele jaren geleden geschikt gemaakt voor woningbouw. Dagelijks Leven (hierna: initiatiefnemer) is voornemens ter plaatse een woonzorgvoorziening te realiseren. Dagelijks Leven is als organisatie actief in de verpleegkundige zorg voor mensen met verregaande geheugenproblemen (o.a. dementie). De zorgorganisatie werkt overal in Nederland aan de realisatie van kleinschalige woonzorgvoorzieningen midden in de wijk en de samenleving. Om de zorg optimaal uit te kunnen voeren is de organisatie voornemens om een nieuwe woonzorgvoorziening te realiseren in Sittard.

Het concrete voornemen betreft de bouw van een woonzorgvoorziening ten behoeve van 24 uren verpleeghuiszorg voor mensen met verregaande geheugenproblemen. In totaal zullen 40 (onzelfstandige) slaapkamers en een 2 kamers t.b.v. crisisopvang worden gerealiseerd, waarmee zorg kan worden geboden aan maximaal 42 cliënten. Dit aantal is gelijkwaardig verdeeld over twee gespiegelde gebouwen.

Voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het bestemmingsplan 'Molenbeek Oost' dat op 15 december 2010 is vastgesteld. In voorliggend geval kan van het bestemmingsplan worden afgeweken en medewerking worden verleend middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

In afbeelding 1.1 wordt het projectgebied weergegeven ten opzichte van de directe omgeving (rode omlijning) en in Sittard (rode ster).

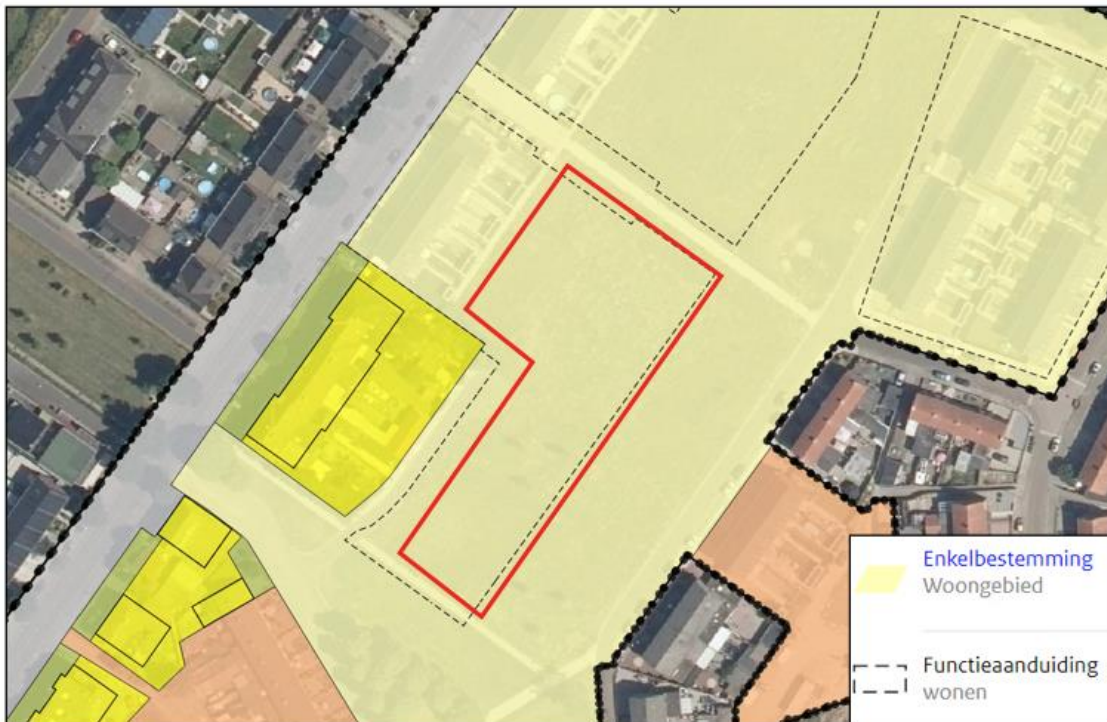


Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied in de directe omgeving en ten opzichte van Sittard (Bron: PDOK)

1.3 Huidig planologisch regime

1.3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Molenbeek Oost' dat op 15 december 2010 is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen. Daarnaast geldt voor het gebied het 'Facetbestemmingsplan Parkeren', vastgesteld op 13 september 2018. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen. Het projectgebied is met een rode omlijning aangegeven.



Afbeelding 1.2 Uitsnede vigerende bestemmingsplan (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.2 Beschrijving bestemmingen

Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Molenbeek Oost' zijn de gronden binnen het projectgebied voorzien van de enkelbestemming 'Woongebied' met een functieaanduiding 'wonen'.

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'wonen' bestemd voor wonen. Verder is de grond bestemd voor wegen en voet- en fietspaden ten behoeve van doorgaand en overig verkeer, pleinen, parkeervoorzieningen en andere openbare ruimten, en groenvoorzieningen in de vorm van parken, plantsoenen, groenstroken en overige aanplanten. Ook zijn deze gronden bestemd voor erven, water en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, nutsvoorzieningen, kunstuitingen, inritten en overige bijbehorende voorzieningen, met bijbehorende hoofdgebouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Hoofdgebouwen mogen uitsluitend in de vorm van grondgebonden woningen gebouwd worden en het aantal woningen mag niet meer zijn dan 50 grondgebonden en 10 gestapelde woningen. De afstand van de voorgevel van grondgebonden woningen tot de naar de weg gekeerde grens van het bouwperceel mag niet minder dan 3 meter en niet meer dan 6 meter bedragen en tot de zijdelingse perceelsgrenzen mag dit niet minder dan 3 meter zijn. De horizontale diepte van het hoofdgebouw van een grondgebonden woning mag ten hoogste 15 meter op de begane grond en 12,5 meter voor de volgende verdiepingen bedragen, waarbij de afstand van de achtergevel tot de achterste grens van het bouwperceel minimaal 5 meter dient te bedragen.

1.3.3 Strijdigheid

Het voornemen voorziet in de realisatie van een nieuwe woonzorgvoorziening. Dit past qua gebruik en bouwen niet binnen de bestemming 'Woongebied'. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt via een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het voorgenomen initiatief in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.9;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 5.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.7.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan de in dit kader relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 4 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.3.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 allereerst ingegaan op de huidige en gewenste situatie in het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Limburg, de regio Zuid-Limburg en de gemeente Sittard-Geleen beschreven. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 staat in het teken van de uitvoerbaarheid. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op het vooroverleg.

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied ligt aan de Jozef Israëlsstraat ten noordoosten van het centrum van Sittard. In het verleden waren er woningbouwplannen voor het projectgebied, waarvoor het ook geschikt is gemaakt. In de huidige situatie is er sprake van een onbebouwd bouwrijp perceel. De directe omgeving van het projectgebied wordt voornamelijk gekenmerkt door woningen met tuinen en gemengd gebied waar zowel wonen als instellingen en voorzieningen op medisch, sociaal-cultureel, educatief of religieus, sport en recreatie, of openbaar bestuur met ondergeschikte horeca, detailhandel en instellingen aanwezig en mogelijk zijn.

In afbeelding 2.1 is een luchtfoto opgenomen waarop de huidige situatie van het projectgebied ten opzichte van de directe omgeving is weergegeven. Het projectgebied is hierop indicatief aangeduid met een rode contour.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto ligging projectgebied ten opzichte van de directe omgeving (Bron: Google maps)

2.2 Gewenste situatie

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de bouw van een woonzorgvoorziening voor dementerende ouderen, met bijbehorende parkeervoorzieningen. De gewenste woonzorgvoorziening bestaat uit twee gespiegelde gebouwen met elk twee bouwlagen. In elk gebouw zullen circa 21 woonzorgeenheden (inclusief één kamer t.b.v. crisisopvang en één familiekamer), een kantoor en/of nachtzusterruimte voor personeel en verschillende gezamenlijke ruimtes zoals twee woonkamers, een wasruimte, een grootkeuken en een dagbestedingsruimte gerealiseerd worden. De ruimte rondom de gebouwen wordt groen ingericht en er worden fietsenbergingen gebouwd. Tot slot zal het terrein worden ingepast middels het aanleggen van een haag en een hekwerk rondom het terrein.

Een inrichtingstekening van de gewenste situatie is in afbeelding 2.2 opgenomen. In afbeelding 2.3 en 2.4 is een impressie van de gewenste woonzorgvoorziening weergegeven.





Afbeelding 2.4 Impressie 2 woonzorgvoorziening (Bron: Weusten Liedenbaum architecten)

2.3 Verkeer en parkeren

2.3.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat. In dit geval wordt voor wat betreft de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie aangesloten bij de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (december 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' opgesteld. Deze kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Dit is de bandbreedte.

De gemeente Sittard-Geleen heeft in 2018 haar parkeernormensystematiek geactualiseerd. In de 'Nota Parkeernormen Sittard-Geleen Parkeernormensystematiek' worden grotendeels de normen van het CROW aangehouden. De volgende uitgangspunten komen voort uit deze parkeernormensystematiek van de gemeente.

2.3.2 Uitgangspunten

De ontwikkeling houdt het realiseren van een woonzorggebouw met circa 40 woonzorgeenheden (exclusief twee kamers t.b.v. crisisopvang) in. Qua verstedelijkingsgraad en stedelijke zone worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: verpleeghuis- en verzorgingstehuis;
- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk (bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: rest gemeente

- Parkeerkencijfers: 0,5 parkeerplaats per wooneenheid

2.3.3 Parkeren

Uitgaande van bovengenoemde uitgangspunten geldt dat er gerekend wordt met 0,5 parkeerplaats per wooneenheid/bed. In geval van 40 wooneenheden resulteert dit in 20 parkeerplaatsen.

In het geval van dergelijke woonzorgvoorzieningen van Dagelijks Leven betreft het uitsluitend verpleeghuiszorg waarbij de bewoners niet over een auto beschikken en waarbij de bezoekersfrequentie over het algemeen lager ligt dan bij reguliere verzorgingshuizen. Het bezoek concentreert zich voornamelijk in het weekend en in de avonden. Het personeel wordt geworven in dezelfde gemeente en uit de directe omgeving waarin de woonzorgvoorziening zich bevindt. De ervaring van Dagelijks Leven leert dan ook dat een groot deel van het personeel met de fiets naar het werk komt. Op de piekmomenten zijn maximaal 6 personeelsleden per gebouw aanwezig. Wanneer personeel genoodzaakt is om met de auto te komen worden afspraken gemaakt om gebruik te maken van openbare parkeergelegenheden die vaak verder van de voorziening zijn gelegen en waarbij de personeelsleden het laatste stuk lopen. In de directe omgeving van het projectgebied zijn voldoende openbare parkeergelegenheden aanwezig. Daardoor wordt er geen noemenswaardige wijziging ten aanzien van de parkeerdruk in de wijk en de directe omgeving van de voorziening verwacht.

In voorliggend geval wordt voorzien in de aanleg van 20 parkeerplaatsen (zie ook afbeelding 2.2). Hiermee wordt de parkeerbehoefte, gezien de specifieke werkwijze van Dagelijks Leven, naar verwachting in voldoende mate ingevuld.

De afmetingen van de parkeerplaatsen worden afgestemd op gangbare personenauto's. De afmetingen die in de 'Nota Parkeernormen Sittard-Geleen Parkeernormensystematiek' zullen daarbij worden aangehouden en zullen ten minste 1,80 bij 5 meter en ten hoogste 3,25 bij 6 meter bedragen. Voor gehandicapte parkeerruimte zal dit tenminste 3,5 bij 5 meter bedragen.

2.3.4 Verkeer

De cliënten die verblijven in de woonzorgvoorziening beschikken niet over eigen vervoer. De verkeersbewegingen bestaan hiermee voornamelijk uit familiebezoek en verkeersbewegingen van werknemers. De verkeersgeneratie is hierdoor zeer beperkt. De ontsluiting van het projectgebied vindt plaats via de Breitnerstraat. Deze weg is momenteel een kleine doodlopende weg en zal verbreed moeten worden om het verkeer in goed banen te leiden. Tevens dient er een trottoir aangebracht te worden naar de ingang van het complex en parkeerterrein van de woonzorgvoorziening, zodat voetgangers niet over de rijbaan lopen. Na deze aanpassingen heeft de weg voldoende capaciteit om het verkeer van de nieuwe woonzorgfunctie op een vlotte en veilige manier af te wikkelen en zijn er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren tegen de gewenste ontwikkeling. Overigens wordt opgemerkt dat het parkeerterrein niet afgesloten zal worden.

2.3.5 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat wanneer de Breitnerstraat is aangepast, er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifiek voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

3.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor de leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Dit is nodig om de opgenomen doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

3.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*
Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.
2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*
Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede *quality of life*. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.
3. *Sterke en gezonde steden en regio's*
Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.
4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*
Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit

vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

3.1.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De borging van de uitspraken uit de SVIR heeft in juridische zin plaatsgevonden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Deze is op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn de verschillende nationale belangen vastgelegd die doorwerking moeten krijgen bij lagere overheden. Het gaat om de volgende nationale belangen: rijksvaarwegen, project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundament, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, defensie, Natuurnetwerk Nederland, erfgoederen van universele waarden, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

3.1.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR (voorganger NOVI) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

De NOVI laat zich niet specifiek uit over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. Het initiatief raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de omgevingsvisie.

Wat betreft de "Ladder voor duurzame verstedelijking" wordt opgemerkt dat toetsing noodzakelijk is bij "nieuwe stedelijke ontwikkelingen" (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze definitie. Op het realiseren van woningen is onder meer de uitspraak ABRvS 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921 van toepassing. Uit deze uitspraak blijkt dat het realiseren van 11 woningen niet wordt gezien als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, Bro.

Op voorliggende ontwikkeling is ook de overzichtsuitspraak ABRvS 28 juni 2017; ECLI:NL:RVS:2017:1724 van toepassing. Uit deze uitspraak blijkt dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m² er in beginsel sprake is van een stedelijke ontwikkeling en er getoetst moet worden aan de Ladder voor Duurzame verstedelijking.

Gelet op de omvang van voorliggende ontwikkeling wordt gesteld dat sprake is van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 1.1.1 van het Bro. zodat de laddertoets doorlopen dient te worden.

3.1.2.1 Behoeft

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een woonzorgvoorziening voor dementerende ouderen. Het gaat om 40 studio's en 2 logeerkamers voor crisispvang. De voorziening is bedoeld voor ouderen uit Sittard, daarom wordt de behoefte op lokaal niveau getoetst.

Uit onderzoek blijkt dat er in Nederland statistisch gezien per 1.000 inwoners van 80 jaar en ouder 149 verpleeghuisplaatsen nodig zijn, waarvan 106 PG (psychogeriatric) en 43 somatiek (chronisch).

Volgens de prognoses heeft de gemeente Sittard-Geleen in 2020 91.894 inwoners, waarvan circa 9.833 (10,7%) inwoners 75 jaar en ouder zijn. In het jaar 2050 is de prognose dat het totaal aantal inwoners is gedaald naar 76.410 waarvan circa 15.970 (20,9%) inwoners 75 jaar en ouder zullen zijn (Bron: sittard-geleen.incijfers.nl). Door de vergrijzing zal ook het aantal mensen met dementie toenemen, naar verwachting zal zelfs sprake zijn van een verdubbeling in de komende twintig jaar.

In opdracht van Alzheimer Nederland is door ABF Research een berekening gemaakt met betrekking tot de cijfers van het aantal mensen met dementie in Nederland per provincie en per gemeente. De cijfers geven een indicatie van het aantal mensen met dementie in 2020. Op basis van voorspellingen van de toekomstige bevolkingsopbouw, is ook een prognose gemaakt van het aantal mensen met dementie in de toekomst. Hieruit blijkt dat in 2025 het aantal mensen met dementie in Sittard-Geleen is gestegen naar 2.200 en in 2050 naar 3.500 (zie onderstaande tabel).

Jaartal	2020	2025	2030	2040	2050
Aantal mensen met dementie in de gemeente Sittard-Geleen	1.900	2.200	2.500	3.100	3.500

Door de toenemende mate van vergrijzing en hiermee ook het aantal dementerenden zal het tekort aan geschikte zorgplaatsen de komende twintig jaar alleen maar verder toenemen. Het concept van Dagelijks Leven is relatief nieuw in de woonzorg-sector en sluit aan bij de lokale vraag naar dergelijke voorzieningen in Sittard-Geleen. Daarnaast draagt het bij aan het verkorten van de wachtlijst voor het opnemen van dementerenden en aan de wens van onder andere mantelzorgers om hun naasten in de omgeving te houden. Middels voorliggend initiatief wordt bijgedragen aan de huidige en toekomstige vraag naar zorgplaatsen voor dementerende ouderen in een kleinschalige woonzorgvoorziening.

Op deze plaats wordt geconcludeerd dat voldoende is aangetoond dat er sprake is van een actuele (lokale) behoefte naar de voorgenomen woonzorgvoorziening.

3.1.2.2 Bestaand stedelijk gebied

Het projectgebied maakt, gezien de geldende bestemming (woongebied) in relatie tot de in subparagraaf 3.1.1.4 genoemde definitie, reeds onderdeel uit van 'bestaand stedelijk gebied'. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de ladder voor duurzame verstedelijking succesvol is doorlopen.

3.1.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het initiatief past binnen het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)

3.2.1.1 Algemeen

Op 12 december 2014 hebben Gedeputeerde Staten het POL 2014, met bijbehorend Plan-MER, de omgevingsverordening Limburg 2014 en het Provinciaal verkeers- en vervoersprogramma vastgesteld. Allemaal als onderdeel van deze integrale omgevingsvisie.

Het POL 2014 omvat een visie waarin wordt uiteengezet wat nodig is om de kwaliteit van onze fysieke leefomgeving te verbeteren voor de komende 10 jaar. Het is een visie waarin uitnodiging en inspiratie centraal staan. De ambitie is een voortreffelijk leef- en vestigingsklimaat te creëren, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg. Deze ambitie vraagt om een krachtig omgevingsbeleid, dat is vastgelegd in het POL en focust op de fysieke aspecten van het leef- en vestigingsklimaat.

Voorliggende planontwikkeling dient te worden getoetst aan het provinciale beleid zoals dit is opgenomen in het POL 2014.

3.2.1.2 Perspectieven

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in het POL 2014 zeven deelgebieden onderscheiden. Elke zone of deelgebiedje in Limburg hoort, qua kenmerken en ontwikkelingsrichting, tot één van die perspectieven.

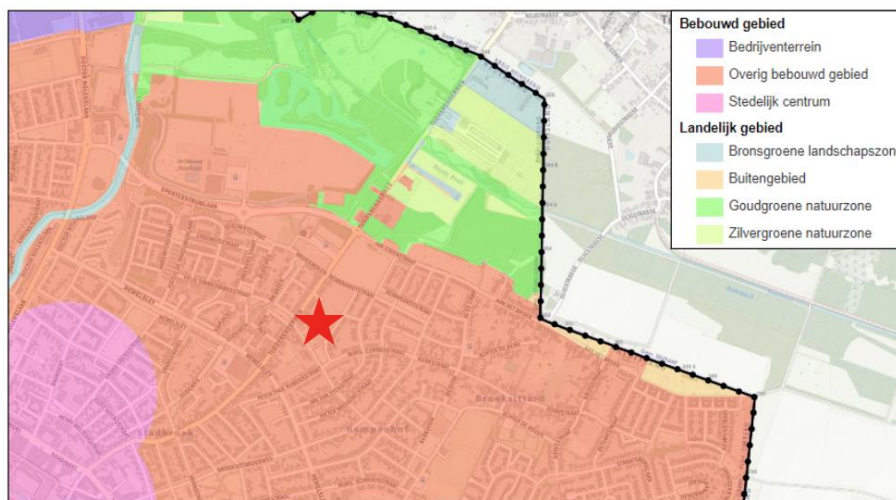
Binnen het bebouwd gebied worden de volgende zones onderscheiden:

- stedelijk centrum;
- bedrijventerrein;
- overig bebouwd gebied.

In het landelijk gebied gaat het om de zones:

- goudgroene natuurzone;
- zilvergroeene natuurzone;
- bronsgroene landschapszone;
- buitengebied.

In afbeelding 3.1 is een uitsnede van de perspectievenkaart weergegeven. Onderhavig projectgebied is gelegen binnen de zone 'Overig bebouwd gebied'.



Afbeelding 3.1 Uitsnede zonering gebiedstypen Limburg (Bron: Provincie Limburg)

3.2.1.3 Zone 'Overig bebouwd gebied'

Deze zone omvat het resterende gedeelte van het bestaand bebouwd gebied (dus buiten de bedrijventerreinen en de stedelijke centra). Een deel ligt in stedelijke invloedssfeer, deels gaat het om grotere en kleinere dorpen, buiten de steden of stedelijke invloedssfeer. Er kan een verdere onderverdeling van het overig bebouwd gebied aan de orde zijn, met het oog op een goede op regio en thema toegespitste positionering van kernen. De zone bestaat uit gemengde woon-werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter.

De accenten liggen in deze zone op de 'Transformatie regionale woningvoorraad', 'Bereikbaarheid', 'Balans voorzieningen en detailhandel', 'Stedelijk groen en water', en 'Kwaliteit leefomgeving'. Voor het voorgenomen initiatief is de transformatie van de regionale woningvoorraad het meest van belang.

Transformatie regionale woningvoorraad

De verschillen binnen de woningmarkt in de regio's in de provincie vragen om een regio specifieke uitwerking. Voor alle regio's geldt de bijzondere aandacht voor wonen en zorg. Een van de provinciale speerpunten is het innovatief vormgeven van nieuwe woon-zorgconcepten (met name) voor kwetsbare groepen zorgvragers. De krimpende en vergrijzende bevolking vergt het bewaken van de balans tussen vraag en aanbod van 'wonen met zorg'. Onder meer vanwege de extramuralisering van de zorg moet 'Wonen met zorg' kwalitatief en kwantitatief worden geconcretiseerd. De provinciale rol op korte termijn bestaat uit enerzijds het voorzien in generiek beleid en anderzijds specifieke toepassingen.

De combinatie van vergrijzing en de veranderingen in de zorg (o.a. scheiding van wonen en zorg) leidt tot een dubbele opgave. Dit stelt bovengemiddeld zware eisen aan de gebruikskwaliteiten van de woningvoorraad en leidt tot een toenemende vraag naar zorggeschikte woningen, dichtbij dagelijkse voorzieningen. Deze eisen zijn leidend voor ingrepen in de huidige woningvoorraad en voor alle toevoegingen. Specifieke aandacht is gewenst voor de groep zeer zorgbehoevenden, die een indicatie voor een intramurale setting hebben en die behoefte hebben aan een specifieke woning en aan een specifieke zorginfrastructuur. Hierbij gaat het met name om het type woning 'verzorgd wonen geclusterd'. Er is een tekort aan geschikt vastgoed hiervoor.

3.2.2 Toetsing van het initiatief aan het Provinciaal Omgevingsplan Limburg

In dit geval betreft het de realisatie van een kleinschalige woonzorgvoorziening voor dementerende ouderen in bestaand bebouwd gebied met een gemengd woon-werkgebied. Eén van de provinciale speerpunten is het vormgeven van nieuwe woon-zorgconcepten. Het voorgenomen initiatief past in dat provinciale speerpunt, mede omdat het gericht is op de groep zeer zorgbehoevenden waarvoor een tekort is aan huisvestingsmogelijkheden.

Op basis van de omgevingsverordening ligt het projectgebied in de boringsvrije zone 'Roerdalslenk II'. Op basis van de verordening dient een melding te worden ingediend indien er boringen of roeringen, zoals bijvoorbeeld voor funderingspalen, in de grond plaatsvinden dieper dan 30 meter. In voorliggend geval is hier geen sprake van en is de vergunning passend binnen de provinciale belangen.

3.2.3 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het provinciaal beleid zoals genoemd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg

3.3.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (SVWZL) is een gezamenlijke, Zuid-Limburgse ruimtelijke visie op de woningmarkt door de 18 gemeenten in Zuid-Limburg en is vastgesteld op 9 november 2016. De Structuurvisie geeft op hoofdlijnen een toekomstbeeld van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen op het gebied van Wonen in de regio Zuid-Limburg voor de komende 10 jaar.

3.3.1.2 Wonen en zorg

De vergrijzing in Zuid-Limburg heeft het effect dat er steeds meer ouderen afhankelijk worden van zorg. Voor het domein wonen betekenen de vergrijzing en decentralisaties concreet dat nieuwe woon-zorg-alternatieven nodig zijn. Er dienen voldoende (zorggeschikte) woningen te zijn om mensen met een lichte zorgvraag danwel zwaardere zorgvraag te kunnen huisvesten. Daarnaast zal er voldoende (kwantitatief) aanbod van zorgwoningen (verzorgd geclusterd wonen) voor extramurale zorgvragen moeten zijn. En ook voor zwaardere zorgindicaties zal er voldoende aanbod van intramurale zorglocaties moeten zijn. Hoewel de bezetting van zorgvastgoed als gevolg van extramuralisering tijdelijk daalt, zal deze bezetting in de toekomst toenemen vanwege de vergrijzing en de vergroting van het aantal institutionele huishoudens met een grote zorgvraag.

De groep zorgbehoevendenden, waarvoor vroeg of laat aangepaste huisvesting noodzakelijk wordt, bestaat uit ruim 80% ouderen. Vanwege een vergrijzende bevolking, waar iedere Zuid-Limburgse gemeente mee te maken krijgt, zal het aantal zorgbehoevendenden toenemen en zal de vraag naar zorggeschikte huisvesting stijgen. Volgens de prognoses stijgt het aantal ouderen (ouder dan 75 jaar) van 58.000 in 2015 naar 86.250 in 2030. Gemeenten dienen op deze ontwikkeling tijdig te anticiperen om aan de verwachte woonbehoefte voor deze doelgroep te kunnen voldoen. Deze doelgroep wordt ook nog eens steeds ouder. Daarnaast wordt verwacht dat ook mensen, die vanwege hun medische indicatie in aanmerking komen voor intramurale zorg, deze niet direct kunnen krijgen. Vanwege het rijksbeleid zijn diverse zorginstellingen gesloten, waardoor het aanbod is gedaald. Daarnaast worden bewoners van intramurale instellingen gemiddeld ouder waardoor doorstroming ook vertraagd. De druk om de resterende instellingen voor zware zorg te behouden zal hierdoor toenemen.

3.3.2 Toetsing van het initiatief aan Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg

Door de toenemende vergrijzing zal het aantal zorgvragers toenemen in de regio Zuid-Limburg. Hierdoor zal ook de vraag naar zorggeschikte huisvesting stijgen. Met het voorgenoemde initiatief wordt in beperkte mate bijgedragen aan het woonaanbod voor de zwaardere zorgvragers in de regio Zuid-Limburg.

3.3.3 Conclusie toetsing aan het regionaal beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het regionaal beleid zoals genoemd in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016

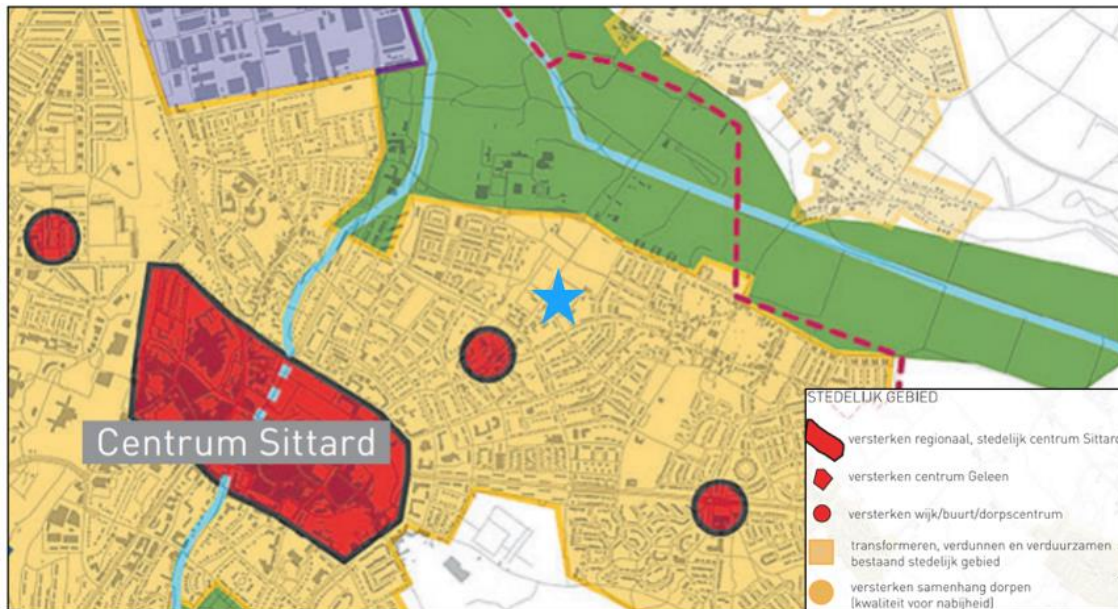
3.4.1.1 Algemeen

De Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016 is de opvolger van de Structuurvisie uit 2010. Het is één van de instrumenten om de doelen en prioriteiten van de gemeente te realiseren. De omgevingsvisie biedt ruimte waar dat mogelijk is en is sturend wanneer dat nodig is. De Omgevingsvisie bestaat uit twee delen 'deel 1

koers voor Sittard-Geleen' en 'deel 2 beleidsoverzicht per thema'. Deze delen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

3.4.1.2 Kaart Omgevingsvisie

De schematische weergave van de gemeente geeft een beeld van de voornaamste opgaven voor Sittard-Geleen om de economische structuur, de stedelijke functies en sociale vitaliteit te versterken. In onderstaande afbeelding is het projectgebied met een blauwe ster weergegeven.



Afbeelding 3.2 Uitsnede kaart Omgevingsvisie Sittard-Geleen (Bron: Gemeente Sittard-Geleen)

Het projectgebied ligt in het gebied 'transformeren, verdunnen en verduurzamen bestaand stedelijk gebied'. Een logisch gevolg van vergrijzing, krimp en ontgroening is dat er minder woningen nodig zijn. Dat geldt niet alleen voor Sittard-Geleen, maar voor heel Zuid-Limburg. Daarom worden bestaande bouwplannen kritisch tegen het licht gehouden. In de (stedelijke) woongebieden worden meer woningen gesloopt of geschrapt dan nieuwe gebouwd. Natuurlijk kunnen er nog kwalitatief goede, nieuwe woningen komen, maar hieraan zijn voorwaarden verbonden. Zo biedt de gemeente bewust ruimte aan verduurzaming, vergroening en een betere kwaliteit en diversiteit van de woon- en leefomgeving.

3.4.1.3 Wonen en zorg

Eén van de grootste opgaven is een gevolg van de ontwikkelingen in het (scheiden van) wonen en zorg. De vergrijzing in de regio Zuid-Limburg heeft als effect dat er steeds meer ouderen afhankelijk worden van zorg. Voor wonen betekent dat door de vergrijzing en de decentralisaties nieuwe woon-zorg alternatieven nodig zijn. Voor alle inwoners met een zorgvraag geldt dat er voldoende woningen beschikbaar moeten zijn om deze mensen met een lichte danwel zwaardere zorgvraag te kunnen huisvesten al dan niet in hun eigen woning. Er zal voldoende (kwalitatief) aanbod van zorgwoningen moeten zijn om deze groepen te kunnen opvangen.

Op dit moment is er in sommige regio's in Zuid-Limburg sprake van (theoretisch) onvoldoende aanbod van geclusterde zorgwoningen. Bij het realiseren van deze woningen moeten er op sub-regionaal niveau van de Westelijke Mijnstreek afspraken worden gemaakt hoe er in de sub-regionale woningmarktprogrammeringen met toevoeging van deze woningen wordt omgegaan. Uitgangspunt is dat deze woningen niet concurreren met de reguliere woningmarkt, maar alleen toegankelijk zijn voor mensen met een zorgindicatie. Deze dienen bij voorkeur gerealiseerd te worden in bestaand vastgoed (monumenten, leegstaande scholen, et cetera) en nabij voorzieningen. Dit betekent in de regel bij voorkeur in de buurt van de centra.

Door de langere levensverwachting schuift de gemiddelde leeftijd waarbij mensen (met een zwaardere zorgvraag) in een instelling komen op. Echter, door de vergrijzing neemt het aantal instellingsbewoners in

absolute aantallen toe. Dit betekent dat het extramuraliseringsbeleid niet kan voorkomen dat de druk op instellingen voor zware zorg en verpleging fors toeneemt door vergrijzing. Daarom vergt het gemeentelijke aandacht dat het leegstaand zorgvastgoed niet onttrokken wordt door sloop, omdat dit zorgvastgoed naar verwachting over enkele jaren weer hard nodig is.

3.4.1.4 Toetsing van het initiatief aan Omgevingsvisie Sittard-Geleen

Door de vergrijzing wordt de groep ouderen die afhankelijk zijn van zorg steeds groter. Om deze groep goed te kunnen huisvesten zal er voldoende aanbod in zorgwoningen moeten zijn. Het voorgenomen initiatief draagt bij aan het aanbod woningen voor dementerende ouderen binnen de gemeente Sittard-Geleen. Deze woningen zullen niet concurreren met de reguliere woningmarkt, mede omdat het wordt gebouwd voor een specifieke doelgroep. Daarnaast zorgt het voor meer diversiteit binnen de woon- en leefomgeving van de buurt. Het voornemen past dan ook goed binnen de beleidskaders van de omgevingsvisie.

3.4.2 Woonvisie Sittard-Geleen 2016-2020

3.4.2.1 Algemeen

De woningmarkt verandert, onder meer door demografische ontwikkelingen als krimp en vergrijzing. Daarom heeft de gemeente de Woonvisie 'Goed wonen in Sittard-Geleen' opgesteld om ervoor te zorgen dat de gemeente nu en in de toekomst een aantrekkelijke plek is om te wonen. De Woonvisie omvat het woonbeleid voor de periode 2016– 2020, met daarin kort een toekomstperspectief voor het wonen in 2040. Deze visie geeft een overzicht van de ambities en prioriteiten van het woonbeleid voor de komende jaren. De Woonvisie Sittard-Geleen 2016-2020 legt uitdrukkelijk de relatie met de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg en de Regionale prestatieafspraken 2016-2018.

3.4.2.2 Wonen met zorg en welzijn

Onder de noemer 'wonen met zorg en welzijn' wordt onderscheid gemaakt in beschermd wonen, beschut wonen, verzorgd wonen en geschikt wonen. Het gaat hierbij grotendeels om ouderen met een zorgbehoefte.

Beschermd wonen omvat de woon- en verblijfsvormen met 24-uurs nabije zorg. Veelal gaat het om vormen van niet-zelfstandig wonen in intramurale instellingen. Kleinschalige woonprojecten voor dementerende ouderen zijn voorbeelden hiervan. Revalidatiecentra en hospices worden eveneens tot het beschermd worden gerekend. Beschut wonen heeft betrekking op de plaatsen in intramurale instellingen, zoals verzorgingshuisplaatsen. Als gevolg van extramuralisering wordt een afname van de vraag naar beschut wonen verwacht. Verzorgd wonen heeft betrekking op de situatie, waarbij een huishouden in een (ouderen)woning gebruik kan maken van verpleging of verzorging vanuit een nabijgelegen zorgsteunpunt. En geschikt wonen omvat tot zelfstandige woningen, waarvan diverse kenmerken maken dat ze meer geschikt zijn voor ouderen en mensen met beperkingen dan gebruikelijke woningen.

Het aantal plaatsen voor 'verzorgd wonen' in Sittard-Geleen bedraagt 680 plaatsen. Het aanbod 'geschikt wonen' bedraagt 18% van de totale woningvoorraad. Dit zijn voor het merendeel huurwoningen (onderzoek naar scheiden wonen en zorg door PCKwadraat, 2014). Naast 'zorgwoningen' wordt de categorie 'langer Thuis Wonen' onderscheiden. Dit zijn woningen die met behulp van Wmo geld aangepast worden zodat bewoners met een lichte zorgvraag thuis kunnen blijven wonen. Ook kent de gemeente intramurale zorginstellingen. Dit zijn verzorgingsinstellingen waar cliënten met een zwaardere zorgvraag intern verblijven. Er is hierbij geen sprake meer van zelfstandig wonen.

Door het wegvallen van voorzieningen zal in de kleinere kernen een groter beroep gedaan moet worden op de zelfredzaamheid van de burger en het eigen netwerk. Met name ouderen en zorgbehoevenden zullen op den duur een verhuizing naar een woning in of nabij een locatie met voldoende zorg gerelateerde voorzieningen moeten overwegen. Vanuit het regionale uitvoeringsprogramma is de keuze gemaakt voor optimale clustering van zorgwoningen rond zorg-gerelateerde voorzieningen, zogenaamde woonservice-zones. Hiermee speelt de regio in op de veranderende zorgvraag als gevolg van de vergrijzing enerzijds en het beleid om (intensieve) zorg zo lang mogelijk in een gewone woonsituatie te bieden anderzijds. Bij de woonservice-zone gaat het om

de kwaliteit en de bereikbaarheid van voorzieningen. Door clustering nabij deze zorgvoorzieningen kan op een eenvoudige wijze vanuit deze voorzieningen zorg geleverd worden.

De behoefte aan verzorgd wonen kan worden geacommodeerd in bestaande geclusterde woonvormen waar zorg en diensten in de nabijheid aanwezig en op afroep beschikbaar zijn. Eventueel kan gekozen worden voor sloop-nieuwbouw al dan niet op een andere locatie wanneer faciliteiten niet meer voldoen. Om middelen doelmatig te besteden kiest de gemeente voor clustering van het aanbod voor 'verzorgd wonen' in de nabijheid van zorgaanbieders en zorgvoorzieningen. Dit heeft als consequentie dat er in de kleine kernen geen aanbod voor verzorgd wonen gerealiseerd wordt. Inwoners van deze kleinere kernen met een zwaardere zorgvraag zullen moeten verhuizen naar een locatie waar wel 'verzorgd wonen' of andere ondersteuning wordt aangeboden. De nieuwbouw van zowel zorggeschikte woningen als woningen voor verzorgd wonen is aanvullend op de bestaande woningvoorraad. Er liggen beperkte ontwikkelkansen voor zowel de koop- als huursector, voornamelijk in het bestaand vastgoed (zoals monumenten) en bij voorkeur in de grotere kernen nabij (zorg)voorzieningen

3.4.2.3 Toetsing van het initiatief aan Woonvisie Sittard-Geleen

De doelgroep van het voornemen groeit door de vergrijzing. Er zullen in de nabije toekomst meer woningen beschikbaar moeten zijn voor de categorie beschermd wonen. Bij deze categorie is er geen sprake van zelfstandig wonen, waardoor het een aanvulling betreft op de bestaande woningvoorraad van de gemeente. Het voorgenomen initiatief past hiermee binnen de Woonvisie van de gemeente Sittard-Geleen.

3.4.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het gemeentelijk beleid.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, Besluit milieueffectrapportage en water.

4.1 Geluid

4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

4.1.2 Situatie projectgebied

Het woon- zorgcomplex wordt in het kader van de Wgh aangemerkt als een nieuw geluidsgevoelig object. Hiermee is toetsing aan de aspecten wegverkeers-, spoorweg- en industrielawaai. Hier wordt hieronder nader op ingegaan.

4.1.2.1 Wegverkeerslawaai

Op grond van artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij de realisatie van een nieuw geluidsgevoelig object een akoestisch onderzoek te worden ingesteld. In artikel 74.1 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in onderstaande tabel.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De zone is gelegen aan weerszijden van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- of fietspaden en vluchtstroken worden niet tot de weg gerekend en vallen binnen de zone. De geluidszone langs een weg omvat het gebied waarbinnen extra aandacht moet worden geschonken aan het geluid afkomstig van de betrokken weg. De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

Het projectgebied is gelegen in Sittard. In de directe omgeving van het projectgebied is hoofdzakelijk sprake van wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Deze wegen kennen geen wettelijke geluidszone. Wel ligt het projectgebied binnen de wettelijke geluidszone van de Tudderenderweg waar ter plaatse een 50 km/uur snelheidsregime geldt. Formeel is hiermee een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai noodzakelijk. In dit kader van het bestemmingsplan Molenbeek-Oost is een akoestisch onderzoek (kenmerk RAO01-STD00005-01A) uitgevoerd. Hieruit blijkt dat voor de 1^e lijns bebouwing een hogere waarde noodzakelijk was vanwege de Tudderenderweg en op de 2^e lijns bebouwing voldaan werd aan de voorkeurswaarde.

Het projectgebied maakt onderdeel uit van de 2^e lijns bebouwing. Hierdoor wordt de beoogde woonzorgvoorziening afgeschermd van de Tudderenderweg en zal er worden voldaan aan de voorkeurswaarde.

Gelet op het vorenstaande wordt het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar het wegverkeerslawaai in het kader van de voorgenomen ontwikkeling niet noodzakelijk geacht.

4.1.2.2 *Spoorwegen en industrielawaai*

Spoorlijnen bevinden zich op dusdanig grote afstand dat een nadere beschouwing van railverkeerslawaai achterwege kan blijven. Daarnaast ligt het projectgebied niet binnen of nabij een geluidszone van een gezoneerd bedrijventerrein, als bedoeld in de Wet geluidhinder. Wat betreft de invloed van individuele bedrijven op het nieuwe woonzorgvoorziening wordt verwezen naar de paragraaf milieuzonering (4.5).

4.1.3 **Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat de Wet geluidhinder geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2 **Bodem**

4.2.1 **Algemeen**

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de NEN-richtlijn 5740.

4.2.2 **Situatie projectgebied**

Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Sittard-Geleen voldoet het projectgebied aan de bodemkwaliteitsklasse 'landbouw/natuur', waardoor de bodem zeer waarschijnlijk niet verontreinigd is. De bodemkwaliteitskaart doet alleen een uitspraak over de bodemkwaliteit van de onverdachte locaties binnen de gezoneerde gebieden in gemeente Sittard-Geleen. De bodemkwaliteitskaart doet geen uitspraak over de kwaliteit van de bodem ter plaatse van verdachte locaties, verontreinigde locaties of gesaneerde locaties. Op deze locaties verwacht men een afwijkende (betere of juist slechtere) bodemkwaliteit ten opzichte van de omgeving. Op terreinen die ooit een leeflaag van schone grond hebben gekregen, of op gesaneerde locaties mag men bijvoorbeeld een betere kwaliteit verwachten.

Ter plaatse van een deel van de wijk Stadbroek in de gemeente Sittard-Geleen is een sanering uitgevoerd. In de uitvoering is de saneringsdoelstelling aangepast door het SIO bestuur. Ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen is alle bodemverontreiniging gesaneerd tot op de schone ondergrond. Tevens is aangevuld met grond die voldoet aan de kwaliteit van wonen. Binnen de onderzoeksgrenzen zijn ter plaatse van de groenstroken tevens de verontreinigde uitlopers van de oude stortplaats geheel gesaneerd tot op de schone ondergrond. Ook hier is aangevuld met grond van de kwaliteit wonen. Na afloop is een evaluatierapport opgesteld dat eind mei 2010 aan Gedeputeerde Staten van Limburg is aangeboden ter goedkeuring. Het projectgebied heeft onderdeel uitgemaakt van het onderzoeksgebied en is gelet op het vorenstaande dan ook geschikt voor de woonfunctie.

Gezien het vorenstaande wordt het uitvoeren van een bodemonderzoek in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing niet noodzakelijk geacht. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt een NEN5725 onderzoek bijgevoegd.

4.2.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

4.3.1.1 *Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.3.1.2 *Besluit gevoelige bestemmingen*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.3.2 Situatie projectgebied

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van een woonzorgvoorziening voor maximaal 42 cliënten. In paragraaf 4.3.1.1 zijn voorbeelden van de lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit project in vergelijking met de

voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

De woonzorgvoorziening valt onder de verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen en dient in beginsel te worden aangemerkt als 'gevoelige bestemming'. Het projectgebied valt echter niet in een zone van een rijks- of provinciale weg. Een toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit is dan ook niet nodig.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Per 1 januari 2010 moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

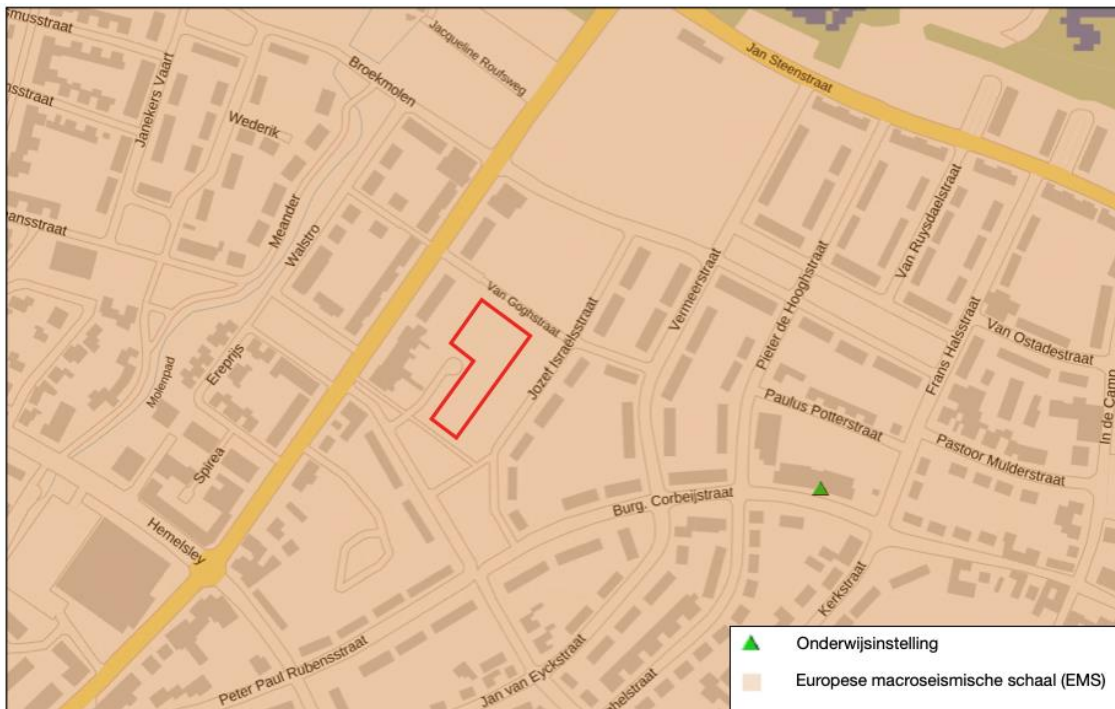
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het transporteren van stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met daarop middels de rode omlijning de locatie van het projectgebied weergegeven.



Afbeelding 4.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Nederland.risicokaart.nl)

Het projectgebied is gelegen in een gebied waar er bevingen kunnen optreden (EMS). De bevingen kunnen worden veroorzaakt door de geologische samenstelling (gesteenten en/of afzettingen) en bijzonderheden in de ondergrond (holten, gangen etc.) in combinatie met het (voormalig) menselijk gebruik voor bijvoorbeeld delfstoffenwinning (steenkool, aardolie, gas en zout). In het projectgebied is de hoogste seismische risico intensiteit 6,5 ook wel 'VIII' op de Mercalli schaal. Dit houdt in dat er sprake zou kunnen zijn van zware schade, algehele paniek, en algemene schade aan gebouwen. Echter heeft dit een intensiteitcontour voor een herhalingsstijd van 475 jaar, wat een dusdanige lage herhalingsstijd is, dat het geen belemmering vormt. Tevens mag er worden verwacht dat het gebouw dusdanig gebouwd wordt dat het in zekere bestand is tegen bevingen.

Uit de inventarisatie blijkt verder dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de circulaire effectafstand van een LPG-tankstation.

4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het initiatief in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Op basis van de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk' vergelijkbaar omgevingstype. Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' omschreven als een gebied met een matige tot sterke functiemenging waarbij bijvoorbeeld direct naast woningen andere functies voor kunnen komen zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

De richtafstanden (met uitzondering van het aspect gevaar) uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van een 'gemengd gebied'. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Rondom het projectgebied bevinden zich voornamelijk woningen en groen waarbij er niet tot nauwelijks sprake is van functiemenging. Daarom kan worden uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Milieucategorie	Richtafstanden rustige woonwijk	Richtafstanden gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie projectgebied

4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een 'woonzorgvoorziening'. Een dergelijke functie valt onder de noemer van maatschappelijke voorzieningen en kent een maximale milieucategorie 2 met een bijbehorende richtafstand van 30 meter (geluid). De omliggende woningen staan aan de noordwestzijde (Tudderenderweg) en zuidoostzijde (Jozef Israëlsstraat) van het projectgebied. De nieuwe woonzorgvoorziening wordt gebouwd op een grotere afstand dan 30 meter van de bouwvlakken dan wel erfgrans, indien er geen bouwvlak aanwezig is, van de omliggende woningen. Vorenstaande betekent dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van omliggende woonpercelen.

4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving.

In de directe omgeving van het projectgebied komen voornamelijk woonfuncties voor. Een klein deel van de Jozef Israëlsstraat bevat een uit te werken gemengde bestemming waar naast wonen ook instellingen en voorzieningen op medisch, sociaal-cultureel, educatief of religieus gebied dan wel op het gebied van sport en recreatie of openbaar bestuur, waaronder begrepen bejaarden- en verzorgingstehuizen, aanwezig mogen zijn. Dergelijke functies zijn maximaal aan te merken als zijnde milieucategorie 2 inrichtingen. Op basis van omgevingstype 'rustige woonwijk' dient bij een dergelijke inrichting een richtafstand van 30 meter te worden aangehouden (meestal voor het aspect 'geluid'). Het voorgenomen initiatief zal op een grotere afstand gebouwd worden dan de richtafstand van 30 meter.

Op basis van het vorenstaande wordt dan ook gesteld dat er geen sprake is van een onacceptabele (geluids)hinder ter plaatse van de nieuwe woonzorgvoorziening. De afstand tussen de voorziening en de bestemmingsvlakken van overige omliggende eventuele milieubelastende functies bedraagt in alle gevallen meer dan 30 meter, waarmee aan de richtafstanden wordt voldaan.

4.5.4 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

4.6 Ecologie

4.6.1 Inleiding

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

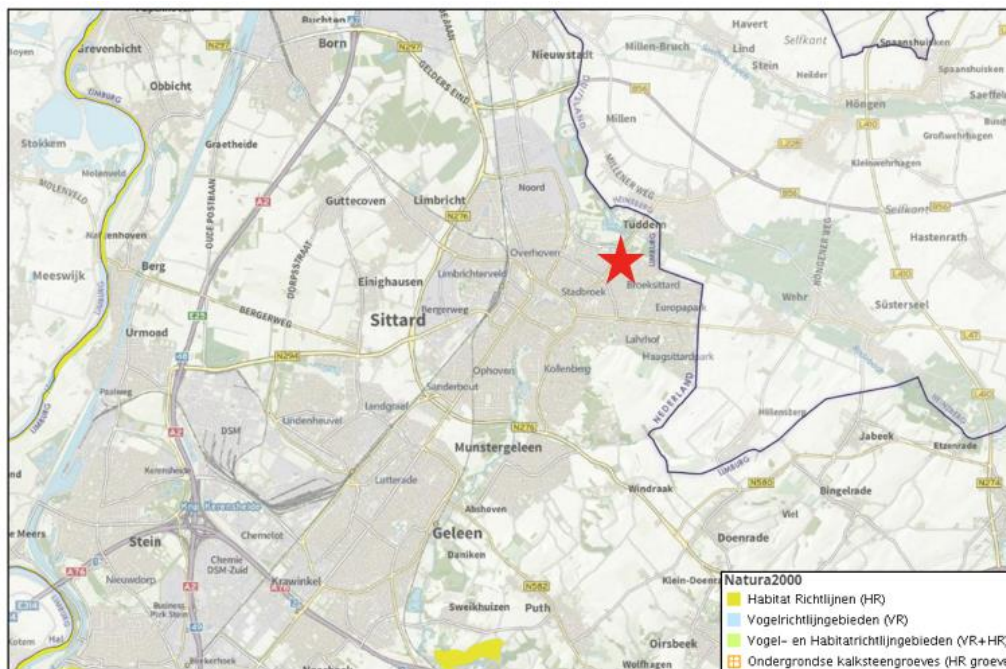
4.6.2 Gebiedsbescherming

4.6.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied bevindt zich op circa 6,3 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Geleenbeekdal'. In afbeelding 4.2 is de ligging van het projectgebied (rode ster) ten opzichte van Natura 2000-gebieden weergegeven. Van directe effecten op Natura 2000-gebieden, bijv. geluid- of lichthinder, is geen sprake. Om de gevolgen van de gewenste ontwikkeling wat betreft stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in kaart te brengen is een Aeriusberekening door BJZ.nu uitgevoerd. Doel van het onderzoek is toetsing van (negatieve) effecten op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt, aan de Wet natuurbescherming. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze onderbouwing.

Geconcludeerd wordt dat voor de aanlegfase en de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.



Afbeelding 4.2 Ligging projectgebied ten opzichte van Natura 2000 gebieden (Bron: Atlas Limburg)

4.6.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

In de provincie Limburg vormt de goudgroene natuurzone het Limburgse deel van de NNN. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. De locatie is niet gelegen binnen de goudgroene zone, zoals op afbeelding 4.3 is weergegeven. De dichtstbijzijnde goudgroene zone is gelegen op circa 273 meter ten noorden van het projectgebied. Gezien de aard en omvang van dit project en het feit dat het projectgebied niet is gelegen binnen de begrenzing van het goudgroene zone, wordt gesteld dat als gevolg van voorliggend initiatief geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene zone en daarmee het NNN.



Afbeelding 4.3 Ligging projectgebied ten opzichte de Natuurzones (Bron: Atlas Limburg)

4.6.3 Soortenbescherming

4.6.3.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

4.6.3.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval is het te bebouwen gebied braakliggend. Het projectgebied bestaat in de huidige situatie uit gemaaid grasland. Daarnaast is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van het kappen van bomen of het dempen van watergangen. Tevens is in het projectgebied geen opgaand groen aanwezig. Vorenstaande maakt het projectgebied ongeschikt voor beschermde flora en fauna. Een natuurwaardenonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Opgemerkt wordt dat te allen tijde rekening wordt gehouden met de zorgplichtbepaling uit de Wet natuurbescherming.

4.6.4 Conclusie

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Archeologie & cultuurhistorie

4.7.1 Archeologie

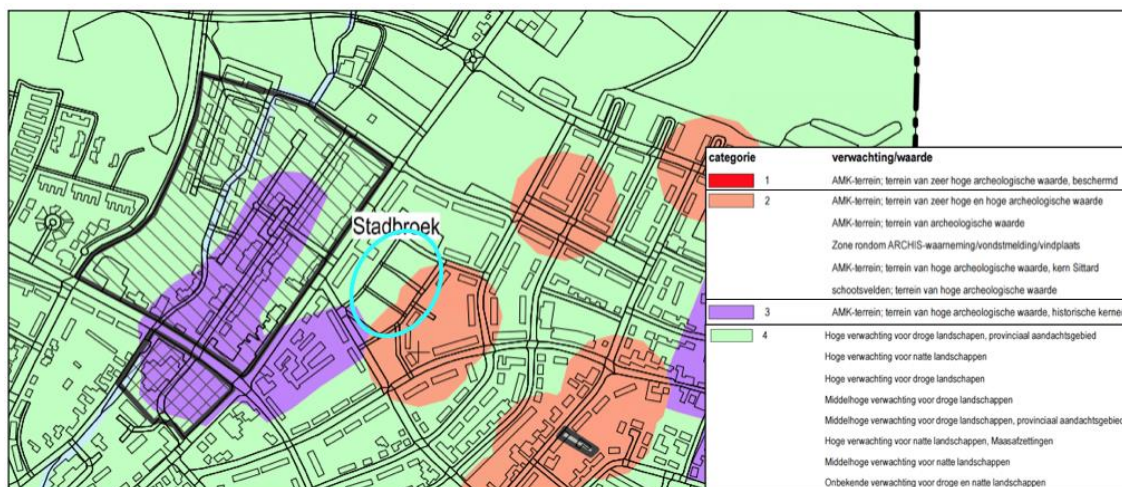
4.7.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor kan onderzoek noodzakelijk zijn.

In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relicten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.7.1.2 Situatie projectgebied

De 'Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen' omvat een archeologische beleidskaart. Onderstaande afbeelding bevat een uitsnede van deze kaart, waarbij het projectgebied blauw omcirkeld is. Op basis van deze kaart ligt het projectgebied voor het merendeel in een gebied met een hoge of middelhoge verwachting voor droge en natte landschappen. Hierbij geldt dat bij een versterking van > 500 m² een onderzoeksplicht geldt.



Afbeelding 4.4 Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart (Bron: gemeente Sittard-Geleen)

In het bestemmingsplan 'Molenbeek Oost' is beschreven dat ten tijde van de sanering van de gronden in de wijk heeft er archeologisch onderzoek plaatsgevonden in de gebieden die gesaneerd zijn. De resultaten zijn vervat in het rapport *'Vromen, H, 2013, Archeologische begeleiding in de plangebieden Stadbroek West en Stadbroek Oost van het project Herstructurering Stadbroek te Sittard, gemeente Sittard-Geleen, rapportage'*. Hoewel het projectgebied niet nader onderzocht is, mogen de resultaten van het onderzoek wel worden geëxtrapoleerd naar dit gebied. Dit betekent dat ter plaatse van het projectgebied, op basis van eerder verricht onderzoek geen nader onderzoek nodig is.

In het gebied kunnen wel archeologische waarden aanwezig zijn, dat blijkt ook uit een recent onderzoek in de nabijgelegen Jan Steenstraat en de Burgemeester Corbeijweg. (rapport: *Rondags, E.J.N, 2019, Plangebied Jan Steenstraat en Burgemeester Corbeijstraat, gemeente Sittard-Geleen, archeologische vooronderzoek: proefsleuvenonderzoek, Raaprapport 3540*)

Mochten er nog zaken aangetroffen worden bij het bouwrijp maken van het terrein of tijdens de werkzaamheden, dan geldt wel een wettelijke meldingsplicht voor het melden van archeologische vondsten.

4.7.2 Cultuurhistorie

4.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

4.7.2.2 Situatie projectgebied

Er bevinden zich in het projectgebied of in de directe omgeving geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden die mogelijk negatief zouden kunnen worden beïnvloed door voorliggende ontwikkeling. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor het initiatief.

4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden. Wel geldt er een meldingsplicht conform de Erfgoedwet.

4.8 Besluit Milieueffectrapportage

4.8.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een plan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (kolom 3, plannen);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (kolom 4, besluiten);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. In deze paragraaf vindt deze vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats.

4.8.2 Situatie projectgebied

4.8.2.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming

Het projectgebied ligt op respectievelijk circa 6,3 kilometer afstand van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden 'Geleenbeekdal'. Doordat het projectgebied op een ruimte afstand ligt van een Natura 2000-gebied zijn de gevolgen van de gewenste ontwikkeling op Natura 2000-gebieden dermate klein dat de ontwikkeling naar verwachting geen invloed heeft op Natura 2000-gebieden. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

4.8.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan. Dit betekent dat de in deze ruimtelijke onderbouwning besloten ontwikkeling m.e.r.-(beoordelings)plichtig is indien activiteiten mogelijk worden gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van een m.e.r. beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag om er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is tevens bevestigd in de in dit hoofdstuk opgenomen milieu- en omgevingsaspecten en de daarvoor, indien van toepassing, uitgevoerde onderzoeken. Deze paragraaf wordt in dit geval beschouwd als de vormvrije m.e.r.-toets.

4.8.3 Conclusie

Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Tevens blijkt uit dit hoofdstuk het de voorgenomen ontwikkeling geen belangrijk nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

4.9 Wateraspecten

4.9.1 Vigerend beleid

4.9.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

4.9.1.2 Rijksbeleid

In december 2015 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welke beleid het Rijk in de periode 2016-2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstroming, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Het beleidsdoel is het realiseren of in stand houden van duurzame en klimaatbestendige watersystemen. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) heeft tot doel om in de periode tot 2021 het hoofdwatersysteem in Nederland te verbeteren en op orde te houden. Belangrijk onderdeel is om de drietrapsstrategie 'vasthouden, bergen, afvoeren' in alle overheidsplannen als verplicht afwegingsprincipe te hanteren. In het Nationaal Bestuursakkoord is vastgelegd dat de watertoets een verplicht te doorlopen proces is in waterrelevante ruimtelijke planprocedures, waarbij een vroegtijdige betrokkenheid van de waterbeheerder in de planvorming wordt gewaarborgd.

Het bestuursakkoord water richt zich primair op het vergroten van de doelmatigheid van het beheer van het watersysteem en de waterketen. De doelen, zoals deze eerder zijn verwoordt in het NBW (2003 en 2008) op het gebied van waterveiligheid, waterbeschikbaarheid, klimaatverandering en duurzaamheid, blijven onverkort van kracht.

4.9.1.3 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het rijksbeleid om de drietrapsstrategie te gebruiken. Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces.

Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve

van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

4.9.1.4 *Beleid waterschap Roer en Overmaas*

Het beheersgebied van Waterschap Roer en Overmaas maakt onderdeel uit van het stroomgebied van de Maas. Voor de Maas is in nauwe samenwerking met de andere waterbeheerders in het stroomgebied een stroomgebiedbeheersplan (SGBP) voor het Nederlandse deel van de Maas opgesteld. Het gezamenlijk opstellen van een SGBP betekent voor de Maasregio een extra impuls om een samenhangend, haalbaar en betaalbaar maatregelenpakket op te stellen. Doel van het plan is een verdere verbetering van de waterkwaliteit van grond- en oppervlaktewater en de ecologische toestand in de Maasregio.

Een uniek kenmerk van het beheersgebied betreft het reliëf van Zuid Limburg. Het reliëf zorgt ervoor dat overtollig water gaat stromen. In het buitengebied ontstaat oppervlakkige afstroming van akkers en landerijen, waardoor bodemerosie kan optreden en op lager gelegen plekken water- en modderoverlast. Daarnaast grenst het waterschap aan het buitenland, waardoor grensoverschrijdende samenwerking en gezamenlijke projecten benodigd zijn.

Daarnaast heeft het waterschap Roer en Overmaas een waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2016-2021. Het plan gaat over het waterbeheer in het hele stroomgebied. In dit beheersplan heeft het waterschap het beleid voor de komende jaren op hoofdlijnen vastgelegd. Dit is deels een voortzetting van de bestaande aanpak, maar het bevat ook schetsen van de toekomst en de veranderingen die nodig zijn om daarop in te spelen. Tevens is aangegeven wat hiervoor gedaan gaat worden. De uitvoering van deze taken is hiervoor verdeeld in vijf operationele programma's: Plannen, Watersysteem, Veiligheid, Zuiveren en Instrumenten. Deze programma's zorgen voor de basis voor het meer concrete meerjaren investeringsprogramma en het jaarlijkse uitvoeringsprogramma.

4.9.2 **Waterparagraaf**

4.9.2.1 *Algemeen*

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

4.9.2.2 *Watertoetsproces*

Het waterschap Roer en Overmaas is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van toepassing is. Dit houdt in dat het Watertoetsloket Roer en Overmaas niet betrokken hoeft te worden bij de voorbereiding van het plan. Het watertoetsresultaat is opgenomen in Bijlage 2 bij deze toelichting.

Met de uitgangspunten uit dit wateradvies wordt rekening gehouden in de verdere uitwerking van het plan. Het plan heeft een geringe invloed op de waterhuishouding. In voorliggend geval zal het afvalwater op de bestaande riolering in de omgeving worden aangesloten. Het nieuw in te richten terrein zal worden voorzien van siertuin en verharding. Bij de keuze van de verharding wordt rekening gehouden met de mobiliteit van de doelgroep van de woonzorgvoorziening en de infiltratiemogelijkheden voor hemelwater. De siertuin zal zo

worden aangelegd dat deze een rol kan spelen in de klimaatbestendigheid, waarbij bomen zorgen voor schaduwwerking in verband met het voorkomen van hittestress.

In het uitgevoerde K-waardenonderzoek (doorlatendheid, bijlage 3) is onderstaande conclusie opgenomen:

“Uit de meetresultaten blijkt dat de k-waarden ter plaatse van alle boringen vergelijkbaar is. Op basis van de (gemiddelde) k-waarden kan de doorlatendheids capaciteit van de bodem als (zeer) slecht worden bestempeld. Dit betekent dat de bodem slecht geschikt is voor de infiltratie van hemelwater. De oorzaak hiervoor wordt met name gezocht in de bodemopbouw bestaande uit klei.”

Op basis van het K-waardenonderzoek is een waterhuishoudkundig plan opgesteld. Hierna zijn onderdelen uit het plan opgenomen. Voor het volledige plan wordt verwezen naar bijlage 4 bij deze toelichting.

Het plangebied heeft een totaal verhard oppervlak van 2127 m² exclusief de parkeerplaatsen. Conform de eis van het bergen van 35 mm resulteert dit een benodigde bergingscapaciteit van 74,4 m³. Dit resulteert in een benodigde hoeveelheid kratten van 192. Door de ondergrond kan het krattensysteem niet binnen afzienbare tijd geledigd worden. De berging zal dus perioden lang vol staan en geen ruimte bieden om een nieuwe bui op te vangen. De locatie is algemeenheid niet goed geschikt voor alternatieve infiltratiesystemen, maar daarnaast is het aanleggen van wadi's gelet op het toekomstige gebruik onwenselijk (o.a. in verband met de veiligheid).

Op het krattensysteem wordt een overstort gerealiseerd zodat wanneer de kratten vol zijn maar toch neerslag valt er overstort naar het HWA plaatsvindt, waarmee eventueel wateroverlast op de locatie wordt voorkomen. De gemeente heeft aangegeven dat hemelwater bij voorkeur naar de Breitnerstraat afgevoerd dient te worden. Hier is in het plan dan ook rekening mee gehouden, zie hiervoor ook de bijgevoegde tekening als bijlage bij het waterhuishoudkundig plan. Gelet op het vorenstaande wordt dus voldaan aan de capaciteitsvraag van de gemeente en wordt eventueel overtollig water van de locatie afgevoerd naar de HWA in de Breitnerstraat.

Met het vorenstaande wordt zoveel mogelijk invulling gegeven aan het aspect waterhuishouding.

HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofddregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een omgevingsvergunning of bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval is een overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente. Hierin wordt tevens het risico van planschade opgenomen, zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 6 VOOROVERLEG EN INFORMATIEVOORZIENING OMGEVING

6.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat voorliggend initiatief geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

6.2 Provincie Limburg

In het kader van het vooroverleg met de provincie Limburg wordt de voorgenomen ontwikkeling aan de provincie voorgelegd.

6.3 Waterschap Roer en Overmaas

De watertoets heeft plaats gevonden op de website www.dewatertoets.nl. Deze toets resulteerde in een korte waterprocedure van het waterschap Roer en Overmaas, waarvoor geen wateradvies wordt uitgebracht.

6.4 Informatievoorziening omgeving

In het kader van het voortraject is de omgeving geïnformeerd middels een folder. In de bijlage is de folder evenals een kaartje met het verspreidingsgebied opgenomen.

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1 AERIUS-berekening

AERIUS-Berekening
Woonzorgvoorziening Dagelijks Leven,
Jozef Israëlsstraat ong., Sittard

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AERIUS-BEREKENING

WOONZORGVOORZIENING DAGELIJKS LEVEN,

JOZEF ISRAËLSSTRAAT ONG., SITTARD

Auteur:	Dhr. T. Paters, BJZ.nu
Opdrachtgever	Oude Egberink & Partners B.V.
Status:	Definitief
Datum:	Februari 2021



**Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle**

**Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo**

**T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu**

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2	VOORGENOMEN ONTWIKKELING	4
HOOFDSTUK 3	UITGANGSPUNTEN	5
3.1	ALGEMEEN	5
3.2	AANLEGFASE	5
3.3	GEBRUIKSFASE	7
HOOFDSTUK 4	RESULTATEN & CONCLUSIE	8
4.1	AANLEGFASE	8
4.2	GEBRUIKSFASE	8
4.3	CONCLUSIE	8
BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING		9
BIJLAGE 1	REKENRESULTATEN AANLEGFASE	9
BIJLAGE 2	REKENRESULTATEN GEBRUIKSFASE	10

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op de realisatie van een woonzorgvoorziening van zorginstelling 'Dagelijks Leven' op het braakliggend terrein aan de Jozef Israëlsstraat te Sittard (hierna: projectgebied).

Dagelijks Leven (hierna: initiatiefnemer) is voornemens ter plaatse van het projectgebied een woonzorgvoorziening te realiseren ten behoeve van 24-uurs verpleeghuiszorg voor mensen met geheugenproblemen. In totaal zullen 40 (onzelfstandige) slaapkamers en een 2 kamers t.b.v. crisisopvang worden gerealiseerd, waarmee zorg kan worden geboden aan maximaal 42 cliënten. Dit aantal is gelijkwaardig verdeeld over twee gespiegelde gebouwen.

In afbeelding 1.1 wordt het projectgebied weergegeven ten opzichte van de directe omgeving (rode omlijning) en in Sittard (rode ster).



Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied in de directe omgeving en ten opzichte van Sittard (Bron: PDOK)

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een herziening van het bestemmingsplan benodigd. In het kader van deze bestemmingsplanherziening is inzicht in de te verwachten effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2020. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het concrete voornemen bestaat uit de bouw van een woonzorgvoorziening voor dementerende ouderen, met bijbehorende parkeervoorzieningen. De gewenste woonzorgvoorziening bestaat uit twee gespiegelde gebouwen met elk twee bouwlagen. In elk gebouw zullen circa 20 woonzorgeenheden (inclusief één kamer t.b.v. crisisopvang en één familiekamer), een kantoor en/of nachtzusterkamer voor personeel en verschillende gezamenlijke ruimtes zoals twee woonkamers, een wasruimte, een grootkeuken en een dagbestedingsruimte gerealiseerd worden.

De ruimte rondom de gebouwen wordt groen ingericht en er worden fietsenbergingen gebouwd. Tot slot zal het terrein worden ingepast middels het aanleggen van een haag en een hekwerk rondom het terrein.

Zoals in het voorgaande hoofdstuk is benoemd is er sprake van een braakliggend terrein. Er dan ook geen sprake van sloopwerkzaamheden.

Een inrichtingstekening van de gewenste situatie is in afbeelding 2.1 opgenomen. In afbeelding 2.2 is een impressiebeeld van de gewenste woonzorgvoorziening weergegeven.



Afbeelding 2.2 Inrichtingstekening nieuwe situatie projectgebied (Bron: Weusten Liedenaum architecten)



Afbeelding 2.2 Impressie woonzorgvoorziening (Bron: Weusten Liedenaum architecten)

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Geleenbeekdal' bevindt zich op circa 6,2 kilometer.

Om de stikstofdepositie van het voornemen op Natura 2000-gebieden te bepalen zijn twee berekeningen gemaakt, namelijk: een berekening van de stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase en als gevolg van de gebruiksfase. Hierna worden de uitgangspunten per fase toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie bouwverkeer;
2. Realiseren voornemen.

3.2.2 Verkeersgeneratie

De voorgenomen ontwikkeling heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouw materiaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

In de AERIUS-berekening is ervan uitgegaan dat de onderstaande verkeersbewegingen tijdens de bouwperiode (dus tijdelijk) zullen plaatsvinden. Uitgegaan is van een aanlegfase van maximaal één jaar.

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
<i>Bouwfase</i>		
Licht verkeer	1.360	2.720
Zwaar verkeer	340	680

Bovenstaande verkeersgegevens van de bouwfase zijn gebaseerd op cijfers van de initiatiefnemer. Doordat initiatiefnemer de uitvoerende partij is, wordt ervan uitgegaan dat het vorenstaande een realistische weergave van de werkelijkheid is. De verkeersbewegingen op de openbare weg binnen de kern Sittard zijn in de berekening gemodelleerd 'binnen bebouwde kom'.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van de bouwlocatie, van uitgegaan dat het bouwverkeer het projectgebied benadert en verlaat via de Breitnerstraat en achtereenvolgens de Jeroen Boschstraat, de Tudderenderweg en de Odasingel. Ter hoogte van het kruispunt tussen de Tudderenderweg en de Odasingel kan bouwverkeer zich in meerdere richtingen verspreiden. Ter hoogte van dit kruispunt wordt aangenomen dat het verkeer opgaat of is opgegaan in het heersende verkeersbeeld. Het verkeer zal dan volledig op snelheid zijn en qua stop- en rijgedrag niet meer te onderscheiden zijn het overige verkeer op de desbetreffende wegen. Alle verkeersbewegingen zijn gemodelleerd richting dit kruispunt. Zie bijlage 1 voor de gemodelleerde verkeersstromen.

3.2.3 Bouwactiviteiten

Voor het realiseren van de nieuwe woonzorgvoorziening en de bijbehorende voorzieningen, zal een aantal dagen werktuigen in het projectgebied worden ingezet. Dergelijke werktuigen stoten stikstof uit. De parkeervoorzieningen worden handmatig aangelegd en afgewerkt met een trilplaat.

In voorliggend geval zijn hiervoor de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Type werktuig	Aantal werkuren	Vermogen (KW)	Belasting (%)	Emissiefactor NOx (g/kWh)	Emissiefactor NH3 (g/kWh)	Emissie NOx (kg/jaar)	Emissie NH3 (kg/jaar)
Graafmachine t.b.v. bouw (bouwjaar vanaf 2007)	80	100	69	4,4	0,00254	24,29	0,01
Telescoopkraan t.b.v. bouw (bouwjaar vanaf 2011)	150	200	69	3	0,00279	62,1	0,06
Betonpomp t.b.v. fundering en vloeren (bouwjaar vanaf 2011)	48	200	69	3	0,00279	19,87	0,02
Boorstelling t.b.v. bouw (bouwjaar vanaf 2011)	16	200	69	3	0,00279	6,62	0,01
Mini kraan t.b.v. bouw (bouwjaar vanaf 2007)	16	29	61	5,5	0,00291	6,07	< 0,01
Betonpomp t.b.v. avegapalen (bouwjaar vanaf 2014)	8	132	69	1	0,00276	0,73	< 0,01
Trilplaat/stamper t.b.v. parkeerplaatsen (bouwjaar vanaf 2005)	16	10	40	1,1	0,00062	0,07	< 0,01
Mini graafmachine t.b.v. groen (bouwjaar vanaf 2008)	32	60	69	3,3	0,00265	4,37	< 0,01
Onvoorzien (10%)						12,4	< 0,01
Totale emissie						136,53	< 1

De type werktuigen en het aantal draaiuren zijn gebaseerd op cijfers van de initiatiefnemer en ervaringscijfers van BJZ.nu¹.

Opgemerkt wordt dat in bovenstaande tabel de post 'onvoorzien' is opgenomen. Hiermee worden onzekerheden in de berekening opgevangen. Denk aan (kleine) werktuigen die toch worden ingezet, dan wel de stikstofuitstoot van het laden en lossen van vrachtwagens en het stationair draaien van voertuigen (anders van werktuigen).

De kenmerken van de werktuigen in de berekening betreffen default-waarden (belasting en emissiefactor) die zijn opgenomen in de AERIUS-tool, met uitzondering van de kenmerken van de boorstelling en de betonpompen. Deze zijn niet opgenomen in de tool. Voor deze kenmerken zijn waarden aangehouden die gebaseerd zijn op een gelijksoortig werktuigen, namelijk: een hijskraan voor de boorstelling en een betonstortor voor de betonpomp.

In de berekening is rekening gehouden met een emissie van **136,53 NOx kg/jaar** en **< 1 NH3 kg/jaar**.

¹ Deze ervaringscijfers zijn gebaseerd op honderden stikstofberekeningen waarbij input is vergaard van vooraanstaande bouw- en sloophedrijven, projectontwikkelaars en aannemers.

3.3 Gebruiksfasen

3.3.1 Woonzorgvoorziening

De gebouwen worden niet op het gasnet aangesloten. Hierdoor is ten aanzien van het gebruik van de woonzorgvoorziening zelf geen sprake van stikstofemissies en –deposities op Natura 2000-gebieden. De woonzorgvoorziening is daarom neutraal (zonder emissie) gemodelleerd in de AERIUS-berekening.

3.3.2 Verkeersgeneratie

De te realiseren woonzorgvoorziening brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Het aantal verkeersbewegingen heeft invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van CROW.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk / gemeente Sittard-Geleen (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom

In de CROW wordt de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte per functie uiteengezet. De woonzorgvoorziening heeft de functie 'Verpleeg- en verzorgingstehuis (incl. personeel)'. Echter geeft de CROW voor deze specifieke functie enkel cijfers over de parkeerbehoefte en geen cijfers met betrekking tot de verkeersgeneratie. In voorliggend geval is daarom aansluiting gezocht bij een soortgelijke functie, namelijk 'Serviceflat'. Daarnaast wordt een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddeld aantal verkeersbewegingen uitgegaan.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie het volgende beeld:

Functie	Verkeersgeneratie per woning/per kamer	Aantal te realiseren woonunits	Totale verkeersgeneratie
Serviceflat	2,5	42	105

De totale verkeersgeneratie van de woonzorgvoorziening komt neer op **105 verkeersbewegingen per weekdagemaal**.

In de berekening zijn de verkeersbewegingen over twee verschillende routes gemodelleerd. De eerste route loopt in zuidwestelijke richting via de Breitnerstraat en achtereenvolgens de Jeroen Boschstraat, de Tudderenderweg en de Odasingel. Ter hoogte van het kruispunt tussen de Tudderenderweg en de wordt aangenomen dat het verkeer opgaat of is opgegaan in het heersende verkeersbeeld.

De tweede route loopt in noordelijke richting via de Breitnerstraat en achtereenvolgens de Jeroen Boschstraat en de Tudderenderweg tot de rotonde. Ter hoogte van deze rotonde wordt aangenomen dat het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Zie ook bijlage 2 voor de gemodelleerde routes. De verkeersbewegingen zijn gemodelleerd als 'binnen bebouwde kom'.

Opgemerkt wordt dat in werkelijkheid het aantal verkeersbewegingen lager zal uitvallen. De cliënten die verblijven in de woonzorgvoorziening beschikken niet over eigen vervoer. De verkeersbewegingen bestaan voornamelijk uit familiebezoek en verkeersbewegingen van werknemers. Zo ontstaat een 'worst-case' scenario.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BJZ.nu B.V.	Jozef Israelsstraat ong., 6137 CD Sittard

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Dagelijks Leven, Jozef Israelsstraat ong., Sittard	RgjA75zRhg5g	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
19 februari 2021, 10:33	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	140,21 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

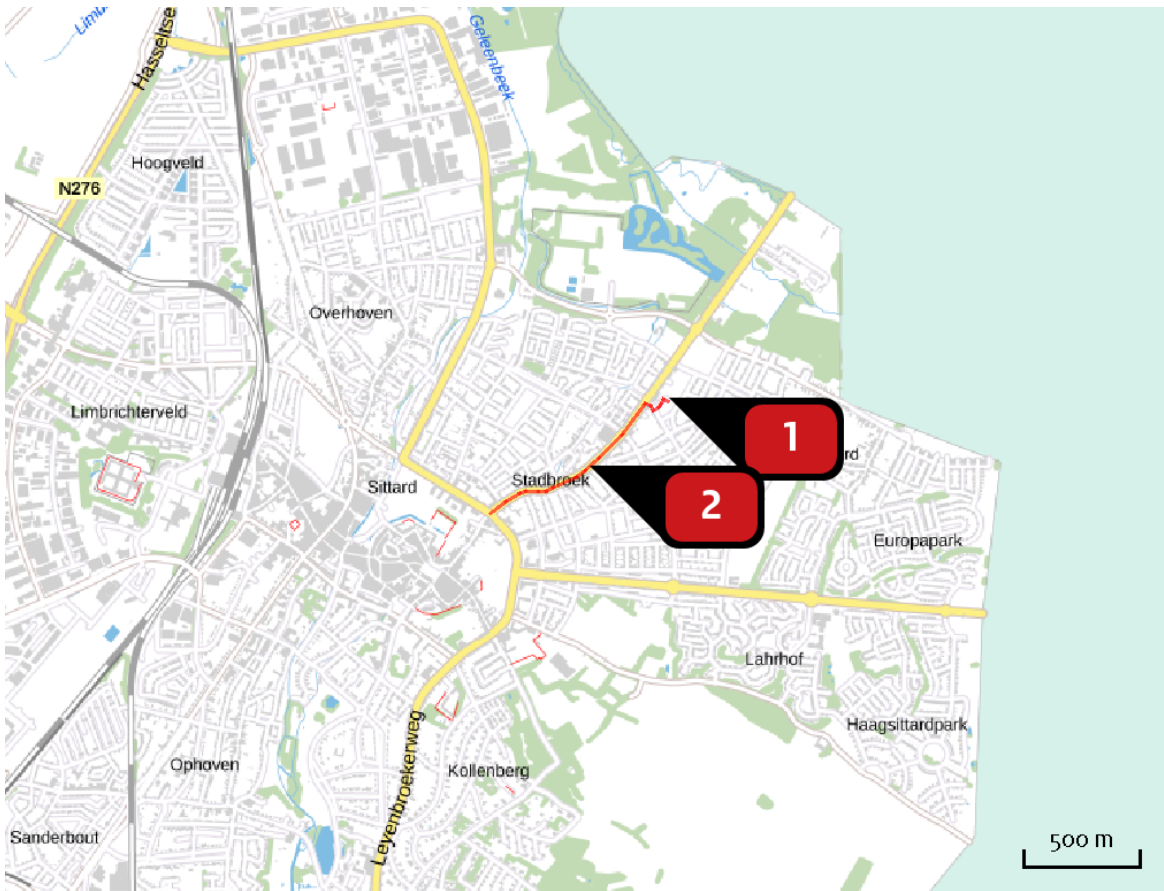
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

aanlegfase: woonzorgvoorziening

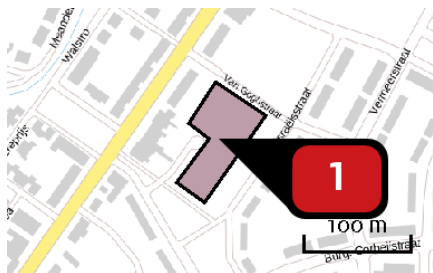
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	136,53 kg/j
2	Bouwverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	3,69 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Werktuigen
189962, 335109
136,53 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof inhoud	Emissie
AFW	Graafmachine t.b.v. bouw	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	24,29 kg/j < 1 kg/j
AFW	Telescoopkraan t.b.v. bouw	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	62,10 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonpomp t.b.v. fundering en vloeren	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	19,87 kg/j < 1 kg/j
AFW	Boorstelling t.b.v. bouw	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	6,62 kg/j < 1 kg/j
AFW	Minikraan t.b.v. bouw	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	6,07 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonpomp t.b.v. avegaarpalen	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Trilplaat/stamper t.b.v. parkeerplaatsen	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Mini graafmachine t.b.v. groenvoorzieningen	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,37 kg/j < 1 kg/j
AFW	Onvoorzien	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	12,40 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bouwverkeer

Locatie (X,Y)

189619, 334816

NOx

3,69 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.720,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	680,0 / jaar	NOx NH ₃	2,84 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 2

Rekenresultaten gebruiksfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BJZ.nu B.V.	Jozef Israelsstraat ong., 6137 CD Sittard

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Dagelijks Leven, Jozef Israelsstraat ong., Sittard	RNMTdpDoAF01	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
19 februari 2021, 10:37	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	9,10 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

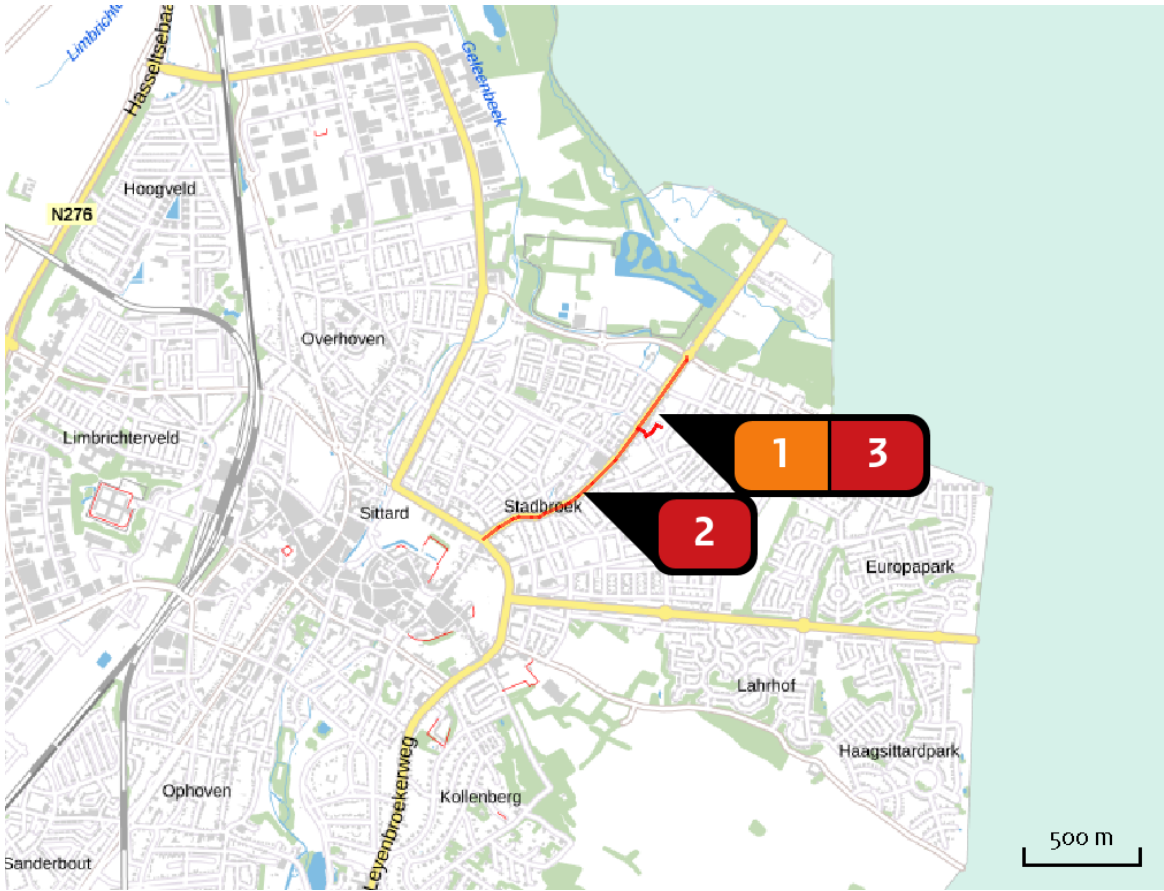
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

gebruiksfase

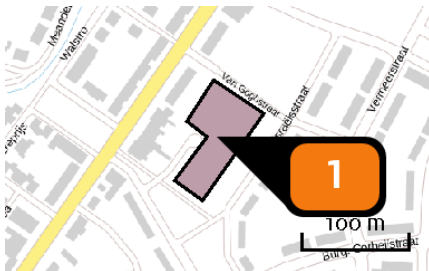
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Woonzorgvoorziening Wonen en Werken Woningen	-	-
2	 Wegverkeer zuidwestelijke richting (centrum) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	5,98 kg/j
3	 Wegverkeer noordelijke richting Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	3,12 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam	Woonzorgvoorziening
Locatie (X,Y)	189962, 335109
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	0,4 ha
Spreading	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie



Naam	Wegverkeer zuidwestelijke richting (centrum)
Locatie (X,Y)	189619, 334816
NOx	5,98 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	52,5 / etmaal	NOx NH3	5,98 kg/j < 1 kg/j



Naam	Wegverkeer noordelijke richting
Locatie (X,Y)	189928, 335190
NOx	3,12 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	52,5 / etmaal	NOx NH3	3,12 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 2 Toetsresultaat Melding Watertoets

datum 16-12-2020
dossiercode 20201216-58-25111

TOETSRESULTAAT MELDING WATERTOETS

Geachte heer/mevrouw BJZ.nu,

U heeft het plan Woonzorgvoorziening Dagelijks Leven Jozef Israëlsstraat ong., Sittard aangemeld bij het watertoetsloket. Uit de melding blijkt dat dit plan geen of weinig negatieve gevolgen voor het waterbeheer heeft. Daarmee valt het plan onder zogenaamde ondergrens voor het wateradvies en kan de korte watertoetsprocedure gevolgd worden. Dit houdt in dat het waterschap geen wateradvies geeft maar dat wij vertrouwen op de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer en de gemeente om binnen het plan invulling te geven aan duurzaam waterbeheer.

Afkoppelen

U kunt invulling geven aan de uitgangspunten van duurzaam waterbeheer door het hemelwater dat afstroomt van daken en terreinverhardingen niet aan te sluiten op het vuilwaterriool, maar dit water apart op te vangen en zoveel mogelijk lokaal in de bodem te laten infiltreren. Hieronder enkele aandachtspunten voor een goed ontwerp van deze infiltratievoorzieningen:

1. Reserveer 10% van het plangebied voor water. Door ruimte te reserveren voor open, oppervlakkige infiltratievoorzieningen zoals een wadi wordt een robuust en goed beheerbaar systeem gerealiseerd. Ondergrondse voorzieningen (zoals infiltratiekratten of grindkoffers) zijn over het algemeen duurder, lastig te onderhouden en minder robuust bij extreme weersomstandigheden.
2. Houd rekening met hoogteverschillen binnen en buiten het plangebied. Het plan mag geen wateroverlast elders veroorzaken. Daarnaast moet voorkomen worden dat afstromend water uit de omgeving overlast geeft in het plangebied.
3. Voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit: Hergebruik, vasthouden in de bodem (infiltratie), tijdelijk bergen, afvoeren naar oppervlaktewater, afvoeren naar gemengd of DWA-riool.
4. Voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit: Schoonhouden, scheiden, zuiveren. Voorbeelden van schoonhouden: geen uitlogbare materialen gebruiken, zorgvuldig omgaan met gladheids- en onkruidbestrijding, geen auto wassen op afgekoppeld terrein. Voorbeelden van zuiveren zijn: toepassen van een bodempassage voor het hemelwater afkomstig van verkeers- en parkeeroppervlakken.
5. Bepaal de grondsoort, grondwaterstand en infiltratiesnelheid. Gebruik deze gegevens in het ontwerp van het hemelwatersysteem.
6. Ontwerp de infiltratie- en bergingsvoorzieningen zodanig dat een bui T=25 (35 mm in 45 minuten) kan worden opgevangen. Na deze bui dient de voorziening binnen 24 uur weer leeg te zijn (of binnen 24 uur wéér een 35-mm regenbui te kunnen verwerken).
7. Maak een doorkijk naar een extreme neerslagsituatie van T=100 (45 mm in 30 minuten). Deze bui mag geen overlast veroorzaken. Tref zo nodig maatregelen. Een noodoverlaat is altijd een goed idee.
8. Regel het beheer en onderhoud van de voorzieningen. Zorg voor goed te onderhouden en te inspecteren voorzieningen. Leg vast hoe vaak het systeem onderhouden moet worden en wie dit uitvoert.
9. Zorg dat alle gebruikers op de hoogte zijn van de randvoorwaarden van de voorziening. Daarbij gaat het onder andere om zaken als geen auto wassen op straat, geen honden uitlaten in de wadi enzovoorts.

Waterparagraaf

In de bestemmingsplantoelichting of de ruimtelijke onderbouwing moet een waterparagraaf worden opgenomen. Daarin kunt u de volgende zaken kort beschrijven:

- Fysisch-geografische beschrijving plangebied: relief, bodemsoort, grondwaterstand, oppervlaktewateren in de omgeving van het plangebied.
- Rioleringssysteem in huidige en toekomstige situatie: gemengd of gescheiden systeem.
- Wijze waarop invulling wordt gegeven aan het duurzaam waterbeheer (kwaliteit en kwantiteit).
- Ontwerp van bergings- en/of infiltratievoorzieningen.
- Verantwoordelijkheden rond het beheer en onderhoud van de waterhuishoudkundige voorzieningen.

Meer informatie

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.overmaas.nl onder Watertoets. Heeft u nog vragen over bijvoorbeeld de watertoets, het afkoppelen van hemelwater of het gebruik van het digitale watertoetsloket, dan kunt u contact opnemen met het Waterschap Roer en Overmaas, team Vergunningverlening en Plantoetsing (tel. 046-4205700 of e-mail watertoets@overmaas.nl).

Waterschap Roer en Overmaas streeft ernaar om actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan de beschikbaar gestelde informatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Roer en Overmaas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Zuid-Nederland.

Wij adviseren u een digitale kopie van dit document op te slaan of deze uit te printen en te bewaren. De werking van de in de e-mail vermelde link is gegarandeerd gedurende 1 jaar.

www.dewatertoets.nl

Bijlage 3 K-waardenonderzoek



Herbestemming & hergebruik



Geohydrologisch onderzoek Jozef Israëlsstraat te Sittard

Oude Egberink & Partners





Geohydrologisch onderzoek Jozef Israëlsstraat te Sittard

Projectnummer 2020-0512

18 januari 2021

Versie 1.0

Bjorn Franke
Projectleider Bodem
b.franke@lycens.nl
M 06 194 445 72

Rob Fieten
Senior Projectleider Bodem
r.fieten@lycens.nl
M 06 160 074 99



Inhoud

1. Inleiding	4
2. Locatiegegevens	5
2.1. Locatiegegevens	5
2.2. Geohydrologische gegevens	5
3. Uitvoering onderzoek	6
3.1. Onderzoeksstrategie en uitvoering werkzaamheden	6
3.2. Zintuiglijke waarnemingen	6
3.3. Meetresultaten	6
4. Conclusie	7
4.1. Resultaten en conclusies	7
5. Betrouwbaarheid onderzoek	8
Bijlage 1. Locatie kaart	9
Bijlage 2. Situatietekening	11
Bijlage 3. Boorprofielen	12
Bijlage 4. Berekening k-waarde	13

1. Inleiding

In opdracht van Oude Egberink & Partners heeft Lycens B.V. een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd op een ongenummerde locatie aan de Jozef Israëlsstraat te Sittard. Voor de ligging van deze locatie wordt verwezen naar bijlage 1, de locatiekaart.

De aanleiding voor het onderzoek is de geplande herontwikkeling van de locatie en de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). De herontwikkeling voorziet in de realisatie van een woonzorgcentrum waarbij het voornemen bestaat om hemelwater in de bodem te laten infiltreren.

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de bodemopbouw en de infiltratiecapaciteit (k-waarde) van op basis waarvan vastgesteld wordt of de bodem geschikt is voor de infiltratie van hemelwater.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de leidraad riolering, stichting Rioned, module C2510 'Doorlatendheidsonderzoek voor infiltratie en drainage'.

In hoofdstuk 2 zijn de locatiegegevens opgenomen. De opzet en resultaten van het onderzoek zijn beschreven in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn conclusies en aanbevelingen opgenomen.

2. Locatiegegevens

2.1. Locatiegegevens

De onderzoekslocatie betreft een braakliggend perceel in de bebouwde kom in het noordoostelijk deel van Sittard. De Jozef Israëlsstraat bevindt zich direct ten oosten van de onderzoekslocatie. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich woningen. In tabel 2.1 zijn de algemene locatiegegevens weergegeven.

Op basis van de door de opdrachtgever beschikbaar gestelde gegevens verklaart Lycens B.V. dat de onderzoekslocatie geen eigendom is van Lycens B.V. of een aan Lycens B.V. gerelateerd bedrijf.

Tabel 2.2: Locatiegegevens

Locatie	Jozef Israëlsstraat te Sittard
Ligging locatie	In de bebouwde kom in het noordoostelijk deel van Sittard
Kadastrale gegevens	Gemeente Sittard, sectie H, nummer 1127
Topografische aanduiding	Coördinaten: X: 189.951, Y: 335.118
Oppervlakte	Circa 4.985 m ²
Maaiveldhoogte	Circa 41,9 m+NAP
Gebruik locatie - voormalig	Woningbouw
- huidig	Braakliggend
- toekomstig	Woonzorgcentrum
Opdrachtgever	Oud Egberink & Partners
Overige belanghebbenden	Initiatiefnemer(s)

2.2. Geohydrologische gegevens

Uit de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst Grondwaterverkenning TNO) zijn de volgende (hydro)geologische gegevens afkomstig:

De deklaag ter plaatse van de onderzoekslocatie (dikte ruim één meter) bestaat uit een afwisseling van klei en zand. Tot een diepte van ruim 30 m-mv is vervolgens sprake van matig fijn tot grof zand met in mindere mate zandige klei.

De stroming van het freatische grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal in noord-, noordwestelijke richting. Lokaal kan de grondwaterstroming van deze richting afwijken. De onderzoekslocatie bevindt zich voor zover bekend niet in een grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied en/of boringvrije zone.

3. Uitvoering onderzoek

3.1. Onderzoeksstrategie en uitvoering werkzaamheden

Op basis van de oppervlakte van de onderzoekslocatie en op basis van de waargenomen grondwaterstand (gemiddeld circa 2,5 m-mv) zijn zes boringen verricht tot een diepte van circa 4,0 m-mv. Na het vaststellen van de lokale bodemopbouw zijn vier boringen geselecteerd voor de doorlatendheidsmeting. De doorlatendheid is mede op basis van de bodemopbouw en grondwaterstand in de onverzadigde zone gemeten op diepten van circa 1,0 tot 2,5 m-mv.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 16 december 2020 door de heer R.R. Boers van Lycens B.V.

De posities van de onderzoekspunten zijn op de tekening in bijlage 2 weergegeven. Het vrijkomende materiaal is zintuiglijk beoordeeld op samenstelling, geur, kleur en overige bijzonderheden. Daarbij is specifiek gelet op zaken die de infiltratiecapaciteit zouden kunnen beïnvloeden. De resultaten zijn samengevat beschreven in paragraaf 3.2. De uitgetekende bodemprofielen zijn opgenomen in bijlage 3.

3.2. Zintuiglijke waarnemingen

Uit de bodemprofielen blijkt dat de boven- en ondiepe ondergrond ter plaatse van de onderzoekslocatie tot een diepte van circa 1,0 à 1,5 m-mv uit zeer fijn zand bestaat. Betreffende bodemlaag is zwak tot sterk kleihoudend. Bodemvreemd materiaal is niet aangetroffen. Onder de kleihoudende zandlaag bevindt zich een overwegend zwak tot plaatselijk sterk zandige kleilaag. Plaatselijk zijn in de ondergrond dunne zeer fijne en sterk kleihoudende zandlagen aanwezig. In de ondergrond is geen bodemvreemd materiaal aangetroffen. De grondwaterstand bevindt zich op een diepte van gemiddeld circa 2,5 m-mv. De grondwaterstand kan afhankelijk van seizoen en positie op de locatie variëren.

3.3. Meetresultaten

Tabel 3.1 geeft een overzicht van de meetresultaten van de doorlatendheidsmetingen. De meetgegevens en berekeningen van de k-waarde is opgenomen in bijlage 4.

Tabel: 3.1: Overzicht meetresultaten en doorlatendheidsmetingen

Boornummer	Meting	Diepte boring (m-mv)	Diepte meting (m-mv)	K-waarde m/24 uur
01	1	4,0	1,0	0,02
02	1	4,0	1,5	0,22
03	1	4,0	2,0	0,19
04	1	4,0	2,5	0,10

Bespreking resultaten

Uit de meetresultaten blijkt dat de k-waarden ter plaatse van alle boringen vergelijkbaar is. Op basis van de (gemiddelde) k-waarden kan de doorlatendheids capaciteit van de bodem als (zeer) slecht worden bestempeld. Dit betekent dat de bodem slecht geschikt is voor de infiltratie van hemelwater. De oorzaak hiervoor wordt met name gezocht in de bodemopbouw bestaande uit klei.

4. Conclusie

In opdracht van Oude Egberink & Partners heeft Lycens B.V. een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd op een ongenummerde locatie aan de Jozef Israëlsstraat te Sittard.

De aanleiding voor het onderzoek is de geplande herontwikkeling van de locatie en de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). De herontwikkeling voorziet in de realisatie van een woonzorgcentrum waarbij het voornemen bestaat om hemelwater in de bodem te laten infiltreren.

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de bodemopbouw en de infiltratiecapaciteit (k-waarde) van op basis waarvan vastgesteld wordt of de bodem geschikt is voor de infiltratie van hemelwater.

Op grond van de beschikbare gegevens kan het volgende worden geconcludeerd:

4.1. Resultaten en conclusies

Uit de meetresultaten blijkt dat de k-waarden ter plaatse van alle boringen vergelijkbaar is. Op basis van de (gemiddelde) k-waarden kan de doorlatendheids capaciteit van de bodem als (zeer) slecht worden bestempeld. Dit betekent dat de bodem slecht geschikt is voor de infiltratie van hemelwater. De oorzaak hiervoor wordt met name gezocht in de bodemopbouw bestaande uit klei.

5. Betrouwbaarheid onderzoek

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Lycens B.V. streeft bij elk bodemonderzoek naar een optimale representativiteit.

Hoewel voldaan wordt aan de wettelijke verplichtingen, is onderhavig onderzoek gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en metingen. Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van de bodem aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Lycens B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

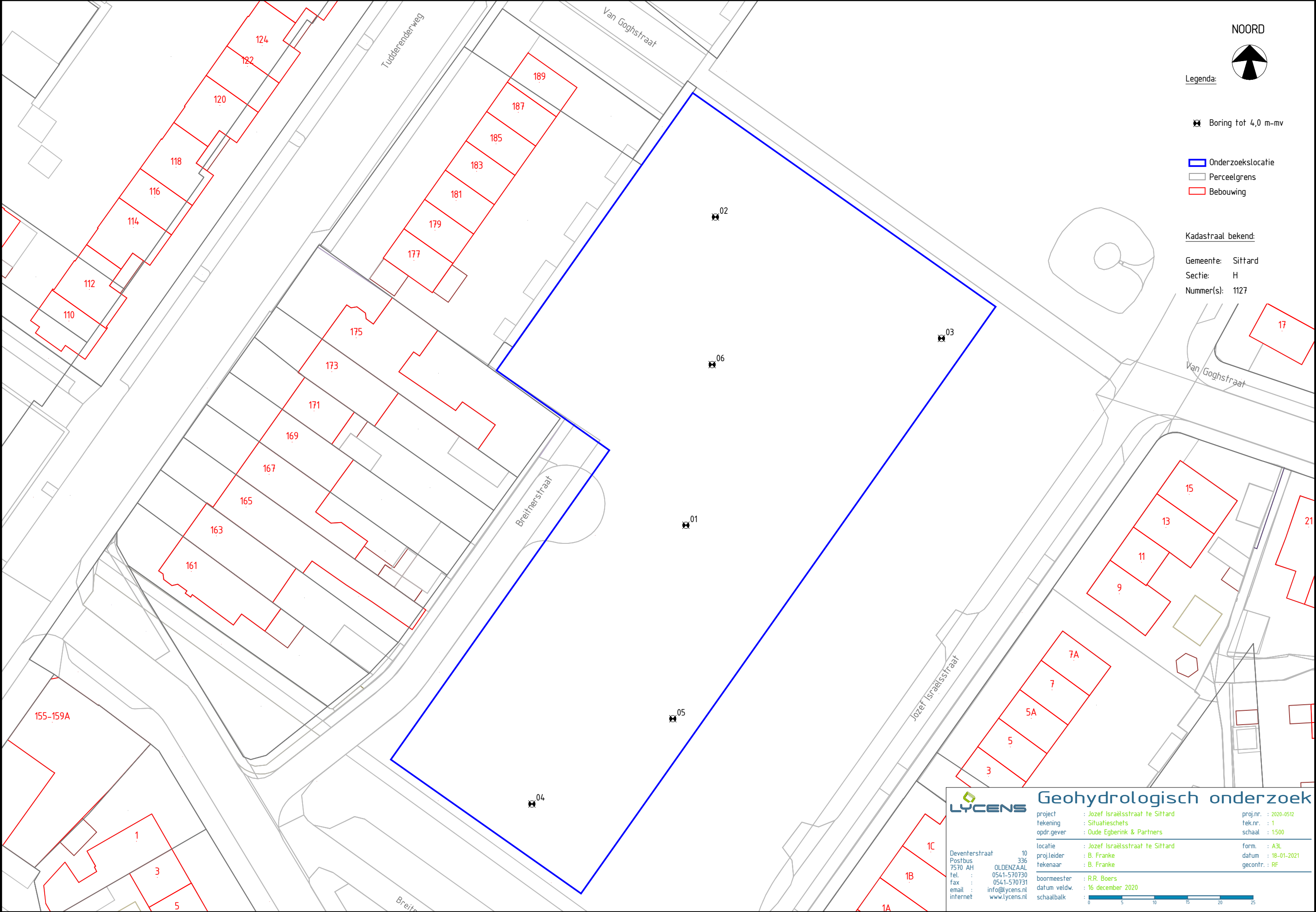
Hierbij wordt er tevens op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van de samenstelling van de bodem zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek (bijvoorbeeld door bouwrijp maken of aanvoer van grond van elders). Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid/voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

Bijlage 1. Locatie kaart



Onderdeel : Locatiekaart
Schaal : 1:25.000 (Bron: Topografische kaart van Nederland)
Projectnummer : 2020-0512

Bijlage 2. Situatietekening



Legenda:

Boring tot 4,0 m-mv

Onderzoekslocatie

Perceelgrens

Bebouwing

Kadastraal bekend:

Gemeente: Sittard

Sectie: H

Nummer(s): 1127



Geohydrologisch onderzoek

project : Jozef Israëlsstraat te Sittard
tekening : Situatieschets
opdr.gever : Oude Egberink & Partners

proj.nr. : 2020-0512
tek.nr. : 1
schaal : 1:500

locatie : Jozef Israëlsstraat te Sittard
proj.leider : B. Franke
tekenaar : B. Franke

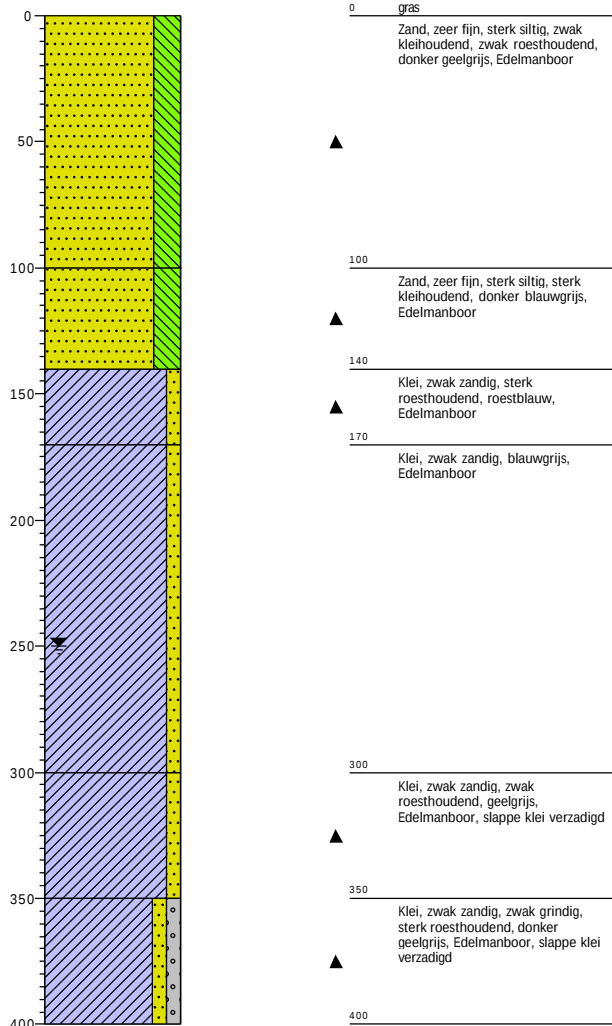
form. : A3L
datum : 18-01-2021
gecontr. : RF

boormeester : R.R. Boers
datum veldw. : 16 december 2020
schaalbalk

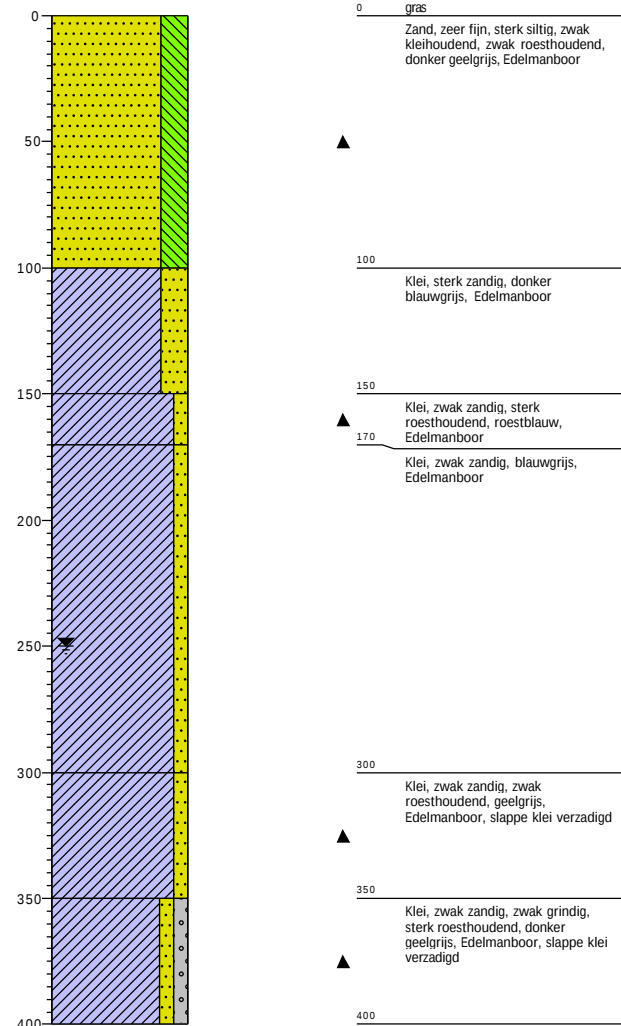


Bijlage 3. Boorprofielen

Boring: 01



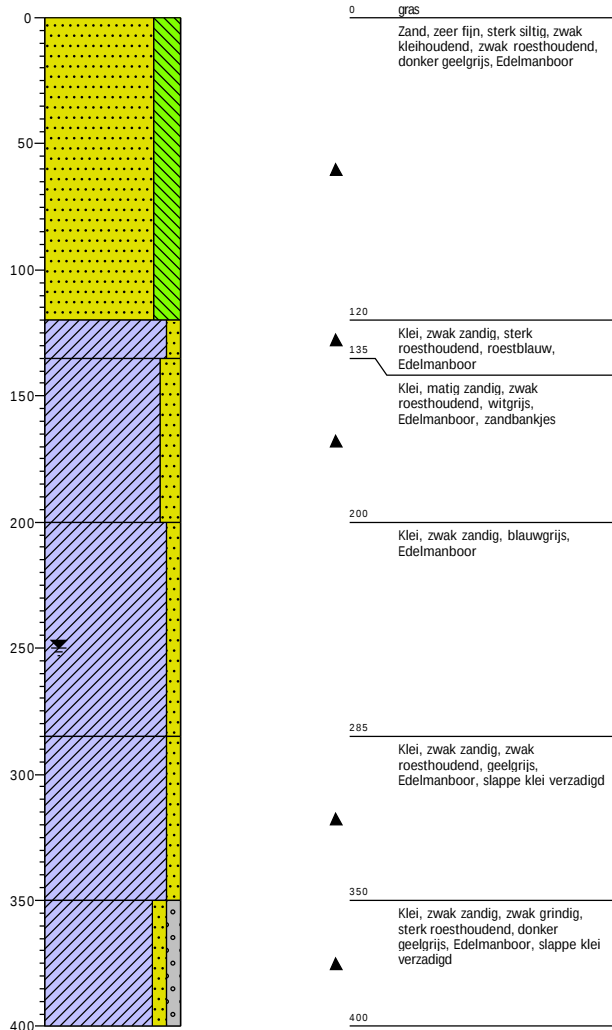
Boring: 02



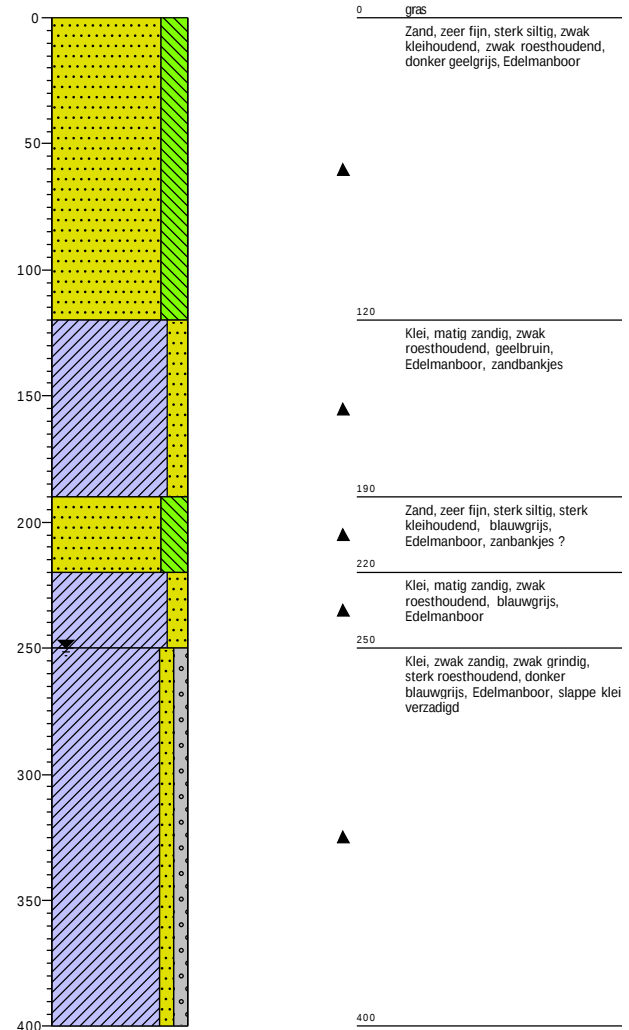
Projectcode: 2020-0512
 Opdrachtgever: Oude Egberink & Partners
 Projectnaam: Jozef Israëlsstraat te Sittard

Boormeester: R. Boers
 Projectleider: B. Franke
 Schaal: 1: 30

Boring: 03



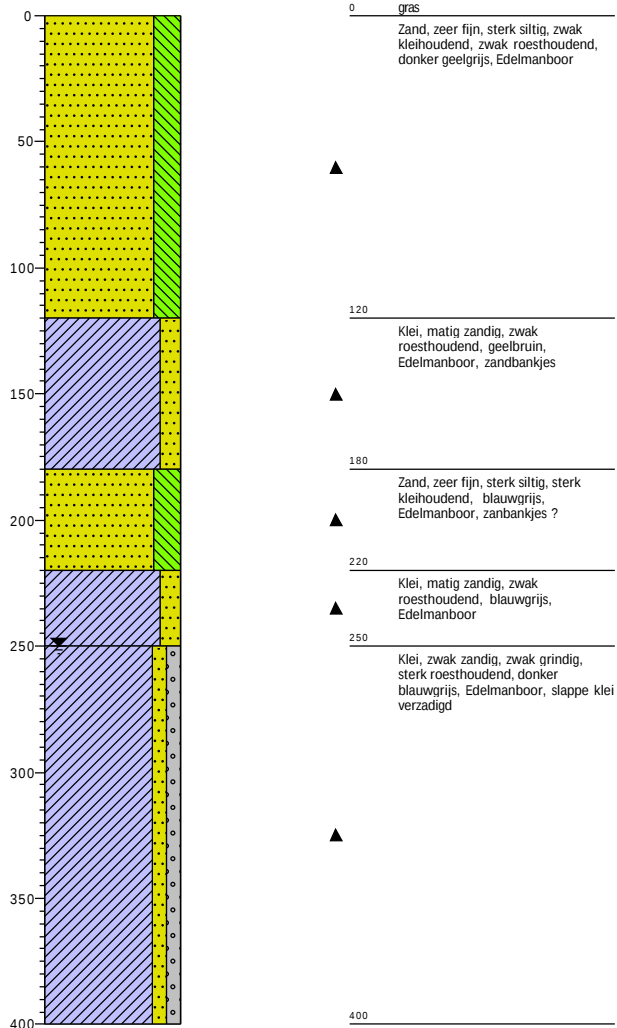
Boring: 04



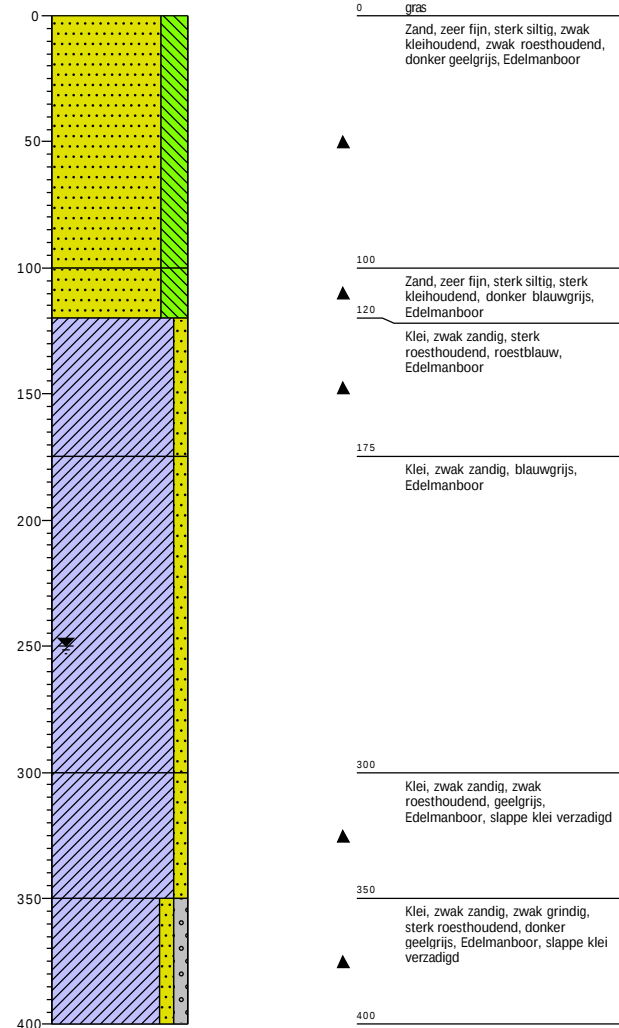
Projectcode: 2020-0512
Opdrachtgever: Oude Egberink & Partners
Projectnaam: Jozef Israëlsstraat te Sittard

Boormeester: R. Boers
Projectleider: B. Franke
Schaal: 1: 30

Boring: 05



Boring: 06



Projectcode: 2020-0512
Opdrachtgever: Oude Egberink & Partners
Projectnaam: Jozef Israëlsstraat te Sittard

Boormeester: R. Boers
Projectleider: B. Franke
Schaal: 1: 30

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

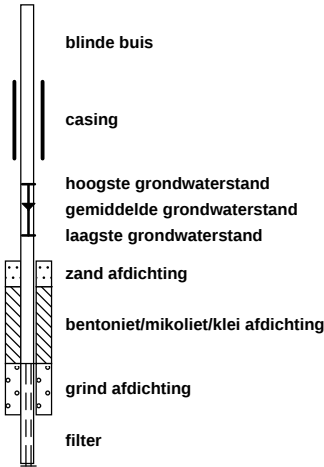
zand

- Zand, kleiig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleiig
- Veen, sterk kleiig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

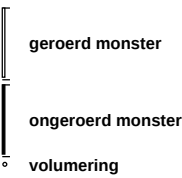
olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

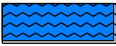


overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water

Bijlage 4. Berekening k-waarde

K-waarde berekening Jozef Israëlsstraat te Sittard

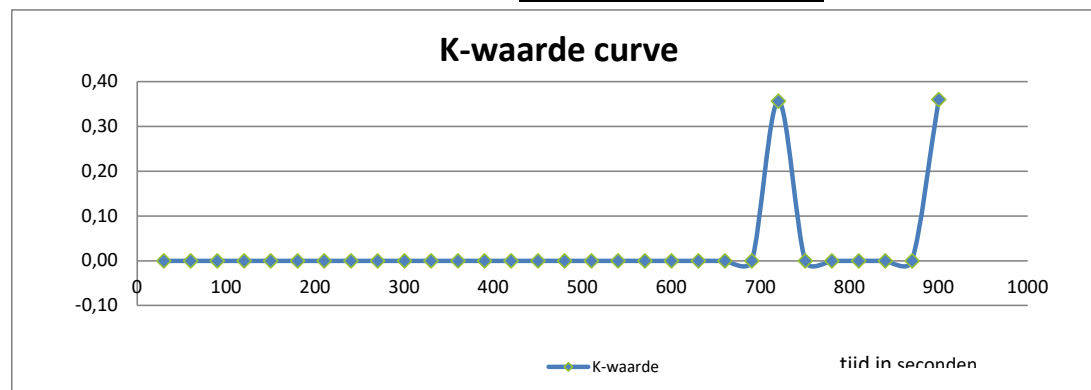
boring	1
Meting	1
project	2020-0512
datum	16-12-2020

grondwaterstand - mv	2.5 [m -mv]
Referentie nivo	0 [cm tov mv]
lengte buis	100 [cm]

R	2.5	straal boorgat in cm
H	100	diepte van het boorgat + opstelling in cm
HO	0	hoogte waterkolom start meting in cm
Ht		hoogte aflezing v/d meting in cm onder het ref nivo
Y		gemiddelde waterstand in cm
Delta y		daling waterstand in cm
Delta t		tijdsinterval in seconden

Straal schutbuis R cm	Diepte meting H cm	Waterstand onder ref nivo HO cm	Waterstand tov bodem Ht cm	Tijd begin t sec	Tijdstraject delta t sec	K-waarde K m/24 uur
2.5	150	0	100	0	0	
2.5	150	0	100	30	30	0.00
2.5	150	0	100	60	30	0.00
2.5	150	0	100	90	30	0.00
2.5	150	0	100	120	30	0.00
2.5	150	0	100	150	30	0.00
2.5	150	0	100	180	30	0.00
2.5	150	0	100	210	30	0.00
2.5	150	0	100	240	30	0.00
2.5	150	0	100	270	30	0.00
2.5	150	0	100	300	30	0.00
2.5	150	0	100	330	30	0.00
2.5	150	0	100	360	30	0.00
2.5	150	0	100	390	30	0.00
2.5	150	0	100	420	30	0.00
2.5	150	0	100	450	30	0.00
2.5	150	0	100	480	30	0.00
2.5	150	0	100	510	30	0.00
2.5	150	0	100	540	30	0.00
2.5	150	0	100	570	30	0.00
2.5	150	0	100	600	30	0.00
2.5	150	0	100	630	30	0.00
2.5	150	0	100	660	30	0.00
2.5	150	0	100	690	30	0.00
2.5	150	1	99	720	30	0.36
2.5	150	1	99	750	30	0.00
2.5	150	1	99	780	30	0.00
2.5	150	1	99	810	30	0.00
2.5	150	1	99	840	30	0.00
2.5	150	1	99	870	30	0.00
2.5	150	2	98	900	30	0.36

K-waarde 0.02

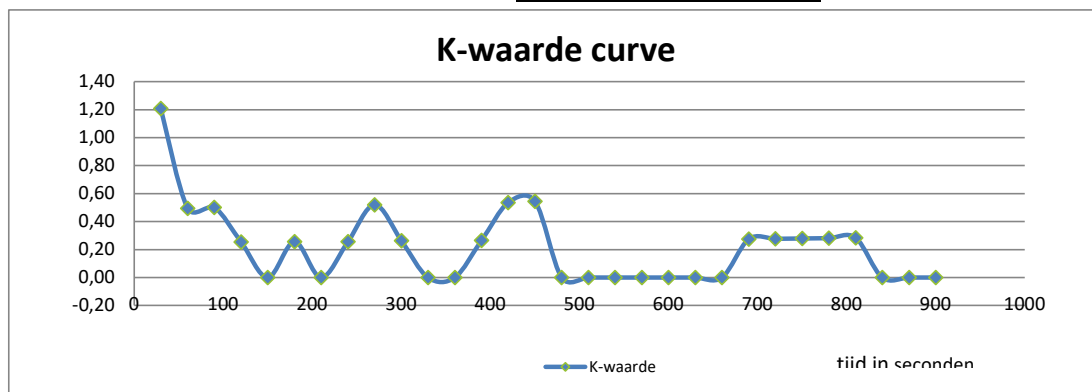


K-waarde berekening Jozef Israëlsstraat te Sittard

boring	2	R	2,5	straal boorgat in cm
Meting	1	H	150	diepte van het boorgat + opstelling in cm
project	2020-0512	HO	0	hoogte waterkolom start meting in cm
datum	16-12-2020	Ht		hoogte aflezing v/d meting in cm onder het ref nivo
		Y		gemiddelde waterstand in cm
grondwaterstand - mv	2,5 [m -mv]	Delta y		daling waterstand in cm
Referentie nivo	0 [cm tov mv]	Delta t		tijdsinterval in seconden
lengte buis	150 [cm]			

Straal schutbuis	Diepte meting	Waterstand onder ref nivo	Waterstand tov bodem	Tijd begin	Tijdstraject	K-waarde
R	H	HO	Ht	t	delta t	K
cm	cm	cm	cm	sec	sec	m/24 uur
2,5	150	0	150	0	0	
2,5	150	5	145	30	30	1,21
2,5	150	7	143	60	30	0,50
2,5	150	9	141	90	30	0,50
2,5	150	10	140	120	30	0,25
2,5	150	10	140	150	30	0,00
2,5	150	11	139	180	30	0,26
2,5	150	11	139	210	30	0,00
2,5	150	12	138	240	30	0,26
2,5	150	14	136	270	30	0,52
2,5	150	15	135	300	30	0,26
2,5	150	15	135	330	30	0,00
2,5	150	15	135	360	30	0,00
2,5	150	16	134	390	30	0,26
2,5	150	18	132	420	30	0,54
2,5	150	20	130	450	30	0,54
2,5	150	20	130	480	30	0,00
2,5	150	20	130	510	30	0,00
2,5	150	20	130	540	30	0,00
2,5	150	20	130	570	30	0,00
2,5	150	20	130	600	30	0,00
2,5	150	20	130	630	30	0,00
2,5	150	20	130	660	30	0,00
2,5	150	21	129	690	30	0,28
2,5	150	22	128	720	30	0,28
2,5	150	23	127	750	30	0,28
2,5	150	24	126	780	30	0,28
2,5	150	25	125	810	30	0,28
2,5	150	25	125	840	30	0,00
2,5	150	25	125	870	30	0,00
2,5	150	25	125	900	30	0,00

K-waarde 0,24



K-waarde berekening Jozef Israëlsstraat te Sittard

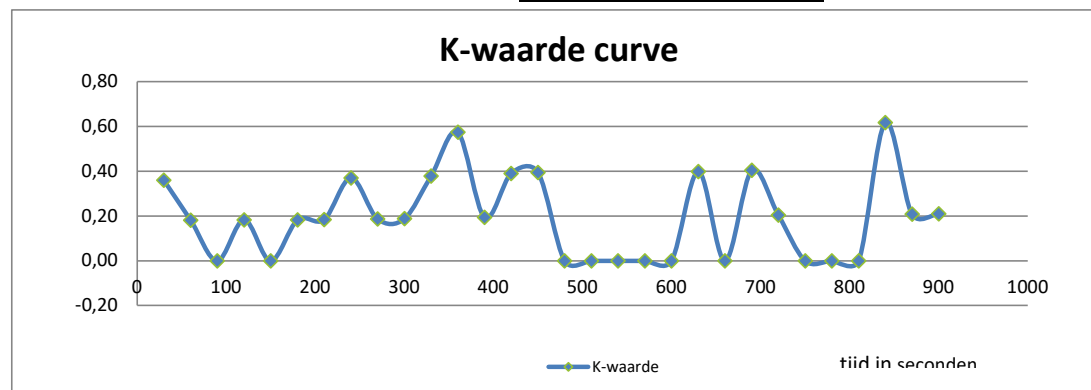
boring	3
Meting	1
project	2020-0512
datum	16-12-2020

grondwaterstand - mv	2.5 [m -mv]
Referentie nivo	0 [cm tov mv]
lengte buis	200 [cm]

R	2.5	straal boorgat in cm
H	200	diepte van het boorgat + opstelling in cm
HO	0	hoogte waterkolom start meting in cm
Ht		hoogte aflezing v/d meting in cm onder het ref nivo
Y		gemiddelde waterstand in cm
Delta y		daling waterstand in cm
Delta t		tijdsinterval in seconden

Straal schutbuis R cm	Diepte meting H cm	Waterstand onder ref nivo HO cm	Waterstand tov bodem Ht cm	Tijd begin t sec	Tijdstraject delta t sec	K-waarde K m/24 uur
2.5	200	0	200	0	0	
2.5	200	2	198	30	30	0.36
2.5	200	3	197	60	30	0.18
2.5	200	3	197	90	30	0.00
2.5	200	4	196	120	30	0.18
2.5	200	4	196	150	30	0.00
2.5	200	5	195	180	30	0.18
2.5	200	6	194	210	30	0.18
2.5	200	8	192	240	30	0.37
2.5	200	9	191	270	30	0.19
2.5	200	10	190	300	30	0.19
2.5	200	12	188	330	30	0.38
2.5	200	15	185	360	30	0.57
2.5	200	16	184	390	30	0.19
2.5	200	18	182	420	30	0.39
2.5	200	20	180	450	30	0.39
2.5	200	20	180	480	30	0.00
2.5	200	20	180	510	30	0.00
2.5	200	20	180	540	30	0.00
2.5	200	20	180	570	30	0.00
2.5	200	20	180	600	30	0.00
2.5	200	22	178	630	30	0.40
2.5	200	22	178	660	30	0.00
2.5	200	24	176	690	30	0.40
2.5	200	25	175	720	30	0.20
2.5	200	25	175	750	30	0.00
2.5	200	25	175	780	30	0.00
2.5	200	25	175	810	30	0.00
2.5	200	28	172	840	30	0.62
2.5	200	29	171	870	30	0.21
2.5	200	30	170	900	30	0.21

K-waarde 0.19



K-waarde berekening Jozef Israëlsstraat te Sittard

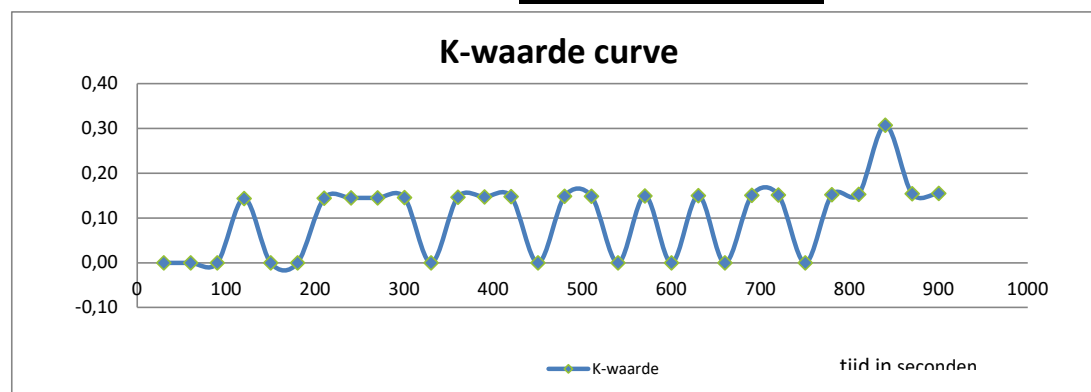
boring	4
Meting	1
project	2020-0512
datum	16-12-2020

grondwaterstand - mv	2,5 [m -mv]
Referentie nivo	0 [cm tov mv]
lengte buis	250 [cm]

R	2,5	straal boorgat in cm
H	250	diepte van het boorgat + opstelling in cm
HO	0	hoogte waterkolom start meting in cm
Ht		hoogte aflezing v/d meting in cm onder het ref nivo
Y		gemiddelde waterstand in cm
Delta y		daling waterstand in cm
Delta t		tijdsinterval in seconden

Straal schutbuis R cm	Diepte meting H cm	Waterstand onder ref nivo HO cm	Waterstand tov bodem Ht cm	Tijd begin t sec	Tijdstraject delta t sec	K-waarde K m/24 uur
2,5	250	0	250	0	0	
2,5	250	0	250	30	30	0,00
2,5	250	0	250	60	30	0,00
2,5	250	0	250	90	30	0,00
2,5	250	1	249	120	30	0,14
2,5	250	1	249	150	30	0,00
2,5	250	1	249	180	30	0,00
2,5	250	2	248	210	30	0,14
2,5	250	3	247	240	30	0,14
2,5	250	4	246	270	30	0,15
2,5	250	5	245	300	30	0,15
2,5	250	5	245	330	30	0,00
2,5	250	6	244	360	30	0,15
2,5	250	7	243	390	30	0,15
2,5	250	8	242	420	30	0,15
2,5	250	8	242	450	30	0,00
2,5	250	9	241	480	30	0,15
2,5	250	10	240	510	30	0,15
2,5	250	10	240	540	30	0,00
2,5	250	11	239	570	30	0,15
2,5	250	11	239	600	30	0,00
2,5	250	12	238	630	30	0,15
2,5	250	12	238	660	30	0,00
2,5	250	13	237	690	30	0,15
2,5	250	14	236	720	30	0,15
2,5	250	14	236	750	30	0,00
2,5	250	15	235	780	30	0,15
2,5	250	16	234	810	30	0,15
2,5	250	18	232	840	30	0,31
2,5	250	19	231	870	30	0,15
2,5	250	20	230	900	30	0,16

K-waarde 0,14



Bijlage 4 Waterhuishoudkundigplan

Opdrachtgever	Lycens	Opgemaakt door	Jeroen Bruins
Project	Zorgcomplex Dagelijksleven Sittard	Gecontroleerd door	Koen Blankenvoort
Datum	10 februari 2021	Kenmerk	Memo definitief

BEREkening WATERHUISHOUDING ZORGCOMPLEX DAGELIJSLEVEN

1. Uitvraag

Het hemelwater wat op het niet te bouwen gedeelte valt, inclusief de verharding, moet op eigen terrein geborgen worden. Hiervoor dient een rioleringsplan en een capaciteitsbeperking worden opgesteld.

De tekening bevat de volgende onderdelen:

- Oppervlakten en afstroomrichtingen;
- Aangesloten verhardoppervlak per bergingsvoorziening;
- Leidingplan van HWA en VWA met diameters en diepteligging t.o.v. het bouwpeil;
- Locatie van bladafscheiders, bergings-, overstort- en zandvangvoorziening;
- Doorsnede van bergingsvoorziening met de zandvang- en overstortvoorziening.

Gegevens voor de capaciteitsberekeningen zijn:

- Te bergen hoeveelheid hemelwater is 35mm per m² verhardoppervlak;
- Bergingscapaciteit van een infiltratiekrat dient vermenigvuldigd te worden met een factor van 0,9. Voor grind geldt een factor van 0,33.

Bij het opvragen van de revisie van het gebied is telefonisch contact geweest met werkvoorbereider waterbeheer gemeente Sittard-Geleen Dhr. Lardinoye over het afvoeren van het hemel- en vuilwater. Uit dit overleg is naar voren gekomen dat bij voorkeur het vuilwater naar het vuilwaterstelsel naar de Jozef Israëlsstraat afgevoerd wordt en het hemelwater naar de Breitnerstraat. Tevens is aangegeven door de gemeente dat de hoogtes van het leidingwerk in afstemming met de gemeente definitief wordt vastgelegd.

2. Berekening berging

2.1. Uitgangspunten:

- In het kader van de inventarisatie is een hoogtescan op AHN3 uitgevoerd. Uit deze hoogtemeting blijkt dat de maaiveldhoogte van het gebied tussen de circa +41,76 en +42,07 m1 NAP bedraagt;
- Gemiddelde grondwaterstand circa 2,50m-mv;
- Infiltratiemogelijkheden zijn (zeer) slecht;
- Min. Dekking op kratjes: 0,6 m1;
- Afmetingen kratjes 1,2m x 0,6m x 0,6m (l x b x h);
- Bergend vermogen per krat betreft $(1,2 \times 0,6 \times 0,6) \times 0,9 = 0,389 \text{ m}^3$;
- Vanwege de doelgroep en de functie van het beoogde zorgcomplex is berging middels een wadi bij voorbaat uitgesloten.

2.2. Verhardoppervlak

Op bijlage 1 wordt de tekening met het rioleringsplan weergegeven. Per type verhardoppervlak zijn de hoeveelheden opgenomen. In de onderstaande tabel een overzicht hiervan.

Tabel 1 overzicht verhardingen en vierkant meters

Onderdeel	Noordelijk perceel	Zuidelijk perceel	Totaal
Verharding buitenruimte	417,5 m ²	458 m ²	875,5 m ²
Dakoppervlak	614 m ²	614 m ²	1228 m ²
Bijgebouw	12 m ²	12 m ²	24 m ²
Parkeerplaatsen	-	-	256 m ²
Totaal (excl. pp)	1043,5 m²	1084 m²	2383,5 m²
Totaal percelen	2127,5 m²		

2.3. Bergingsvoorzieningen

Voor het noordelijke perceel met een verhardoppervlak van 1043,5 m² resulteert dit in een benodigde berging van $1043,5 \text{ m}^2 \cdot 0,035 = 36,5 \text{ m}^3$. Hiervoor zijn $36,5 \text{ m}^3 / 0,389 \text{ m}^3 = 94$ kratten nodig. Voor het zuidelijke perceel met een verhard oppervlak van 1084 m² bedraagt dit 37,9 m³, waarvoor 98 kratten nodig zijn.

In zijn totaliteit heeft het project 192 kratten nodig om de geëiste hoeveelheid kubieke meters water te kunnen bergen. De kratten staan in verbinding met elkaar, zodat een enkel vol systeem ontlast kan worden door de systemen met restcapaciteit.

De parkeerplaatsen zijn rechtstreeks aangesloten op het hemelwaterstelsel.

2.4. Risico

De ondergrond leent zich niet uitermate goed voor infiltratie. Het risico wat hierdoor ontstaat is dat het krattensysteem zeer langzaam leegloopt wanneer het waterpeil niet hoger komt dan het overstortpeil. Het risico wat hierbij ontstaat is dat de volledige bergingscapaciteit niet volledig beschikbaar is bij het vallen van volgend neerslag.

2.5. Leeglooptijd

Gezien het risico van de leeglooptijd van de kratten is middels de onderstaande formule berekend hoeveel mm er in een uur infiltreert. Deze berekening is gebaseerd op het meest zuidwestelijke krattenveld (zie de tekening). Het aangesloten verharde oppervlak is procentueel evenredig aan de grote van het krattenveld. Deze keuze is gemaakt aangezien alle krattenvelden met elkaar in verbinding staan.

$$i_{eff} = k * \frac{(F_{wand} * O_{wand} + F_{bodem} * O_{bodem})}{(24 * 10 * A_{opp})}$$

Tabel 2 invoergegevens en resultaat berekening

Krattensysteem 1 (62 kratten)

k =	0,13 (m/dag)
F _{wand} =	0,6 (-)
O _{wand} =	20,16 (m2)
F _{bodem} =	0 (-)
O _{bodem} =	45 (m2)
A _{opp} =	0,07 (ha)
i _{eff} =	0,10 (mm/h)

waarin:

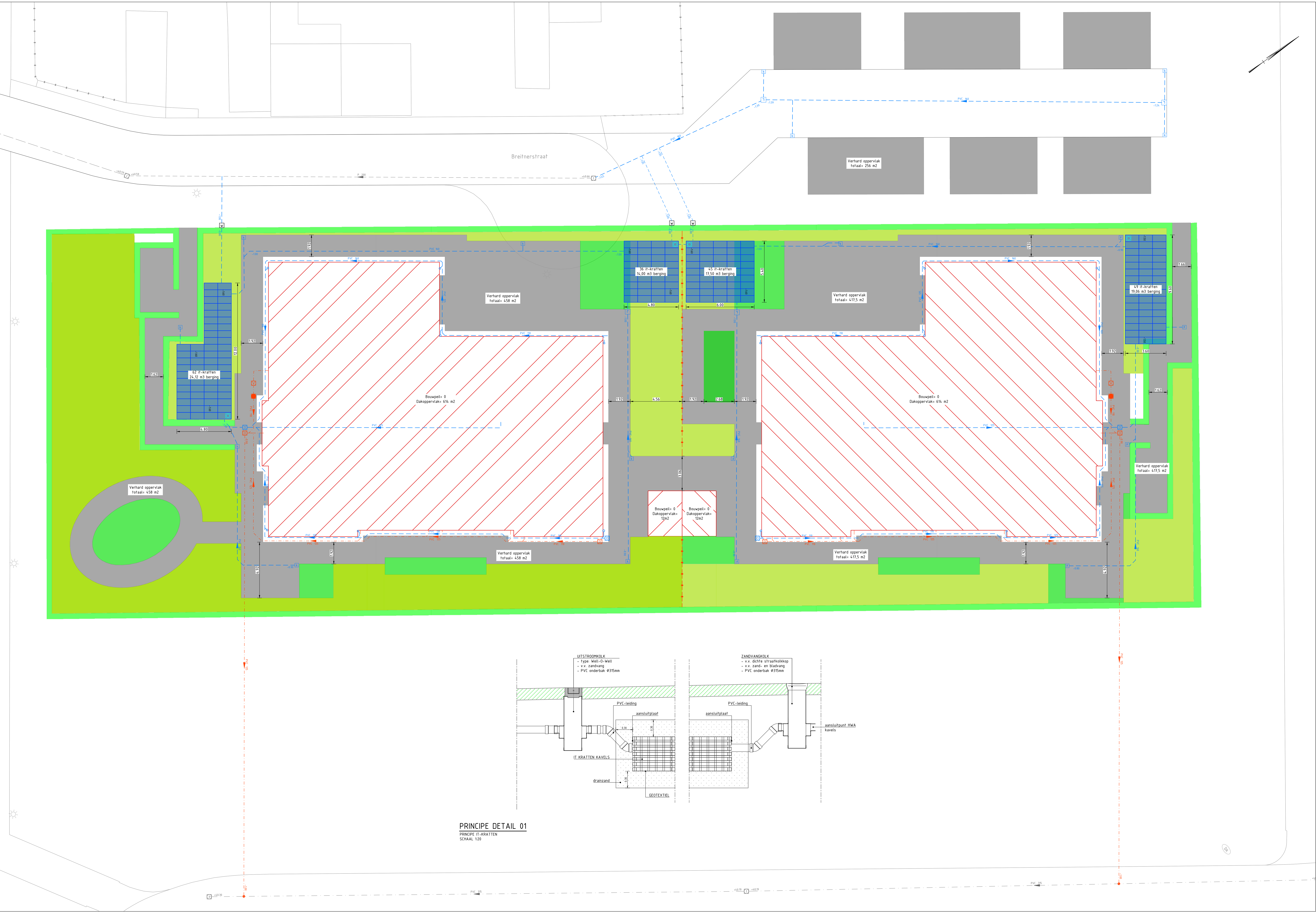
i_{eff} = ledigingscapaciteit (mm/h)
 k = doorlatendheid ondergrond (m/dag)
 O_{wand} = wandoppervlak (m2)
 F_{wand} = factor equivalent wandoppervlak (-)
 O_{bodem} = bodemoppervlak (m2)
 F_{bodem} = factor equivalent bodemoppervlak (-)
 A_{opp} = afvoerend oppervlak (ha)

Oppervlakte-infiltratie voorziening (Kratten)
 F_{bodem} = 0 en F_{wand} = 0,6

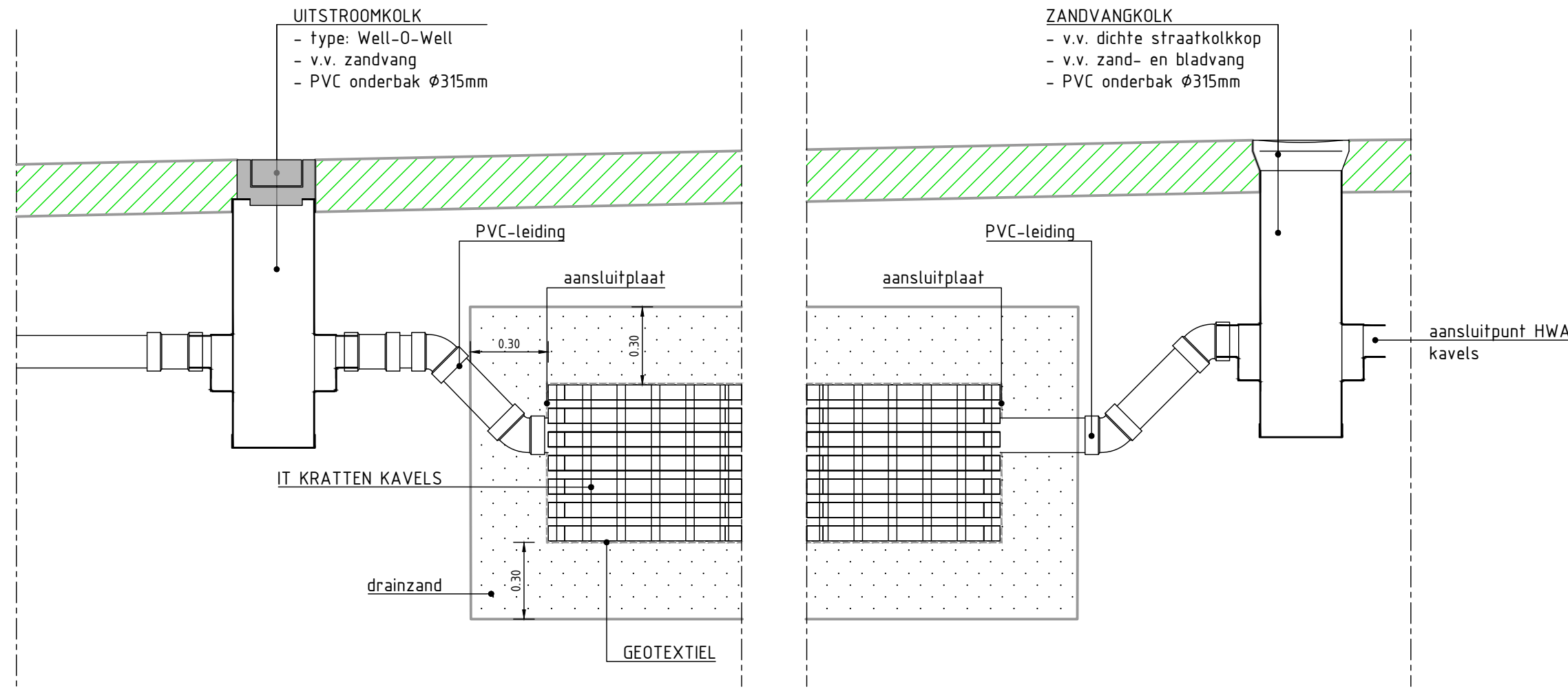
Tabel 2 geeft de invoergegevens en het resultaat weer van de berekening. De k-waarde is een gemiddelde van de onderzoeksresultaten van het geohydrologisch onderzoek door Lycens. Het krattenveld heeft een infiltratiesnelheid van 0,10 mm per uur. Met de eis van 35 mm over het aangesloten verharde oppervlak van het veld hebben de kratten een ledigingstijd van 350 uur (35mm/0,10mm/h). Deze berekening is representatief voor het gehele systeem.

3. Conclusie

Het plangebied heeft een totaal verhard oppervlak van 2127 m² exclusief de parkeerplaatsen. Conform de eis van het bergen van 35 mm resulteert dit een benodigde bergingscapaciteit van 74,4 m³. Dit resulteert in een benodigde hoeveelheid kratten van 192. Door de ondergrond kan het krattensysteem niet binnen afzienbare tijd geledigd worden. De algemene conclusie is dat de ondergrond zich uitermate slecht leent voor diverse infiltreringsmethoden.



- Legenda**
- countouren bebouwing
 - verharding
 - beplanting
 - gazon
 - haag
 - terreinscheiding
 - bestaand hoofdriool
- P 400 mm
 - bestaand hoofdriool
- PVC 400 mm
 - VWA-riool
- PVC 100
 - VWA-riool
- PVC 125
 - VWA-inlaat
- PVC 400 mm
 - VWA-put velfafschieder
 - VWA-inspectie
 - VWA-inspectieput / ontstoppingsput
 - HWA-riool
- PVC 400 mm
 - HWA-riool
- PVC 400 mm
 - HWA-riool
- PVC 400 mm
 - HWA-overstortkolk
- Type Well/D-Well v.v. 0.30 m zandvang
 - straatkolk
 - HWA-inspectieput
- v.v. 0.30 m zandvang
 - HWA-inspectieput / ontstoppingsput
- v.v. 0.30 m zandvang
 - IT-kraal
- 60x60x40 mm
 - IT-kraal + inspectieschat
- 60x60x40 mm



PRINCIPE DETAIL 01
PRINCIPE IT-KRATTEN
SCHAAL 1:20

ALGEMENE TOELICHTING:

- Maten in meters.
- Materiaalnamen in mm, tenzij anders vermeld.
- Peilmaten in meters t.o.v. bouwpeil, tenzij anders vermeld.
- Diameters in mm, tenzij anders vermeld.

1A 25-01-2021 JH GH Eerste versie tekening

Naam	Doelgroep	Opdr.	Offic.	Werkzaamheden
------	-----------	-------	--------	---------------

Opdrachtgever:
Lycens

Project:
Zorgcomplex Dagelijksleven

Onderstaat:
Waterhuishouding

Tekening nr.
106202001-SO-RIO-01

Opdrachtgever	Opdrachtgever	Opdrachtgever	Opdrachtgever	Opdrachtgever
Naam	Doelgroep	Opdr.	Offic.	Werkzaamheden

Formaat:
A0

Status:
Definitief

Gepland:
JH

Paraaf:
JH

Schaal:
2x A0

Versie:
1.0

Gecontroleerd:
JH

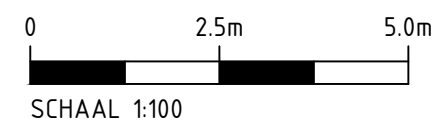
Paraaf:
JH

Blad van:
1

Datum:
25-01-2021

Uitgever:
JH

Paraaf:
JH



Bijlage 5 Informatievoorziening omgeving

Beste buurtbewoner,

Vanwege de huidige maatregelen omtrent het coronavirus willen wij u middels deze brief informeren over het voornemen van Dagelijks Leven om aan de Jozef Israelsstraat te Sittard twee huizen te bouwen met 24-uurs zorg voor ieder huis circa 20 mensen met dementie in een kleinschalige setting.

Over Dagelijks Leven

Dagelijks Leven biedt in heel Nederland gespecialiseerde zorg voor mensen met dementie midden in de wijk. Huizen waar mensen met dementie zich prettig voelen. We bieden een veilige, sociale en vertrouwde omgeving, waar aandacht en kwaliteit van leven voorop staan. Kortom een plek waar het fijn wonen is: 'gewoon, als thuis'. En betaalbaar voor iedereen!

Over de procedure

De vergunningsaanvraag dienen wij naar verwachting in maart 2021 in bij de gemeente Sittard-Geleen en deze zal ook in de krant worden gepubliceerd. Normaliter nodigen wij u voorafgaand aan deze publicatie uit voor een informatiebijeenkomst om onze plannen persoonlijk aan u toe te lichten en om uw vragen te beantwoorden. Helaas kunnen wij onder de huidige omstandigheden een dergelijke informatiebijeenkomst niet door laten gaan.

Informatie over het plan

Wij vinden het echter belangrijk om u te informeren over onze plannen en om u in de gelegenheid te stellen om uw vragen tot ons te richten. Bijgaand sturen wij onze informatieleaflet toe waarin wij u niet alleen enkele impressies van het huis laten zien, maar ook wat de indeling van het huis is en de ligging op het perceel. Tevens staat hierop vermeld waar u meer informatie kunt vinden over onze visie en de toekomstige bewoners.

Neem gerust contact op

Natuurlijk begrijpen wij dat u eventueel vragen heeft. Om deze vragen te kunnen beantwoorden kunt u contact opnemen met Frank Bel via: 06 - 30 32 72 74 of f.bel@dagelijks-leven.nl. Voor meer informatie kunt u kijken op www.dagelijks-leven.nl.

Wij hopen u hiermee op dit moment naar omstandigheden voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Han Schellekens
Dagelijks Leven

Leven, wonen, genieten, zorg in Sittard

Dagelijks Leven biedt gespecialiseerde zorg in een kleinschalige setting, waar mensen met dementie zich prettig voelen en verzekerd zijn van 24-uurs zorg. We bieden hen een veilige, vertrouwde en sociale omgeving, waar aandacht en kwaliteit van leven voorop staan. Kortom een huis waar het prettig wonen is: gewoon, als thuis. En net zo belangrijk: betaalbaar voor iedereen!

In de buurt Stadbroek aan de Jozef Israëlsstraat in Sittard, bouwen wij twee nieuwe, kleinschalige huizen naast elkaar voor 20 bewoners per huis. Midden in de wijk dichtbij familie en vrienden.

Écht bijzondere zorg

Dagelijks Leven biedt mensen met dementie 24 uur per dag zorg op maat. Daarbij werken wij altijd vanuit de mogelijkheden in plaats van de beperkingen. Wij vinden het belangrijk dat onze bewoners het gevoel van eigen regie behouden, net als zelfredzaamheid en eigenwaarde. Onze zorg is ondersteunend aan het welzijn.

Het kleinschalige huis

Iedere bewoner huurt zijn of haar eigen studio met een zit-/slaapkamer en badkamer, die naar eigen inzicht wordt ingericht. Het huis heeft twee gezamenlijke woonkamers, waar de bewoners elkaar kunnen treffen. Er is een mogelijkheid om als echtpaar te wonen en er is een logeerkamer voor respijtzorg. Het eten wordt dagelijks vers bereid, en bewoners die dat leuk vinden kunnen helpen met koken en andere huishoud-elijke taken. Uiteraard met veel aandacht voor welzijn en dagbesteding die zorgen voor ritme, structuur en welbevinden.



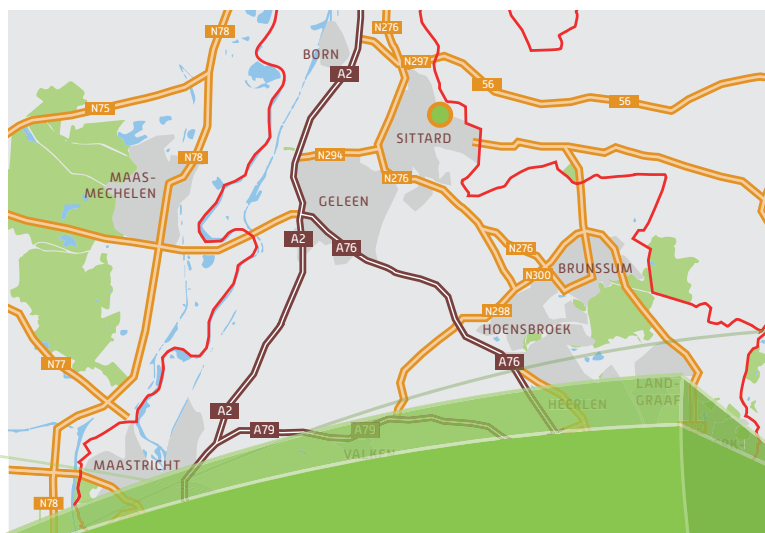
Gewoon, als thuis

Dagelijks Leven heeft niet alleen oog voor de zorg van haar bewoners. Het welbevinden van de verwanten vinden wij net zo belangrijk. Zij zijn de belangrijkste schakel tussen de bewoners en zorgprofessionals. Verwanten weten als geen ander wat hun partner of ouder prettig vindt, hoe hij/zij verzorgd wil worden en hoe we het leven zo gewoon mogelijk door kunnen laten gaan.

Ook voor verwanten gaat vaak een zeer intensief traject vooraf aan de verhuizing van degene die zij verzorgen. Daarom hebben wij ook oog voor hun verwerkings- en acceptatieproces, zodat ook zij zich snel thuis voelen. Voor de een zal dat anders zijn dan voor de ander, maar belangrijk is dat onze toekomstige bewoners en verwanten weer zoveel mogelijk samen kunnen gaan genieten.

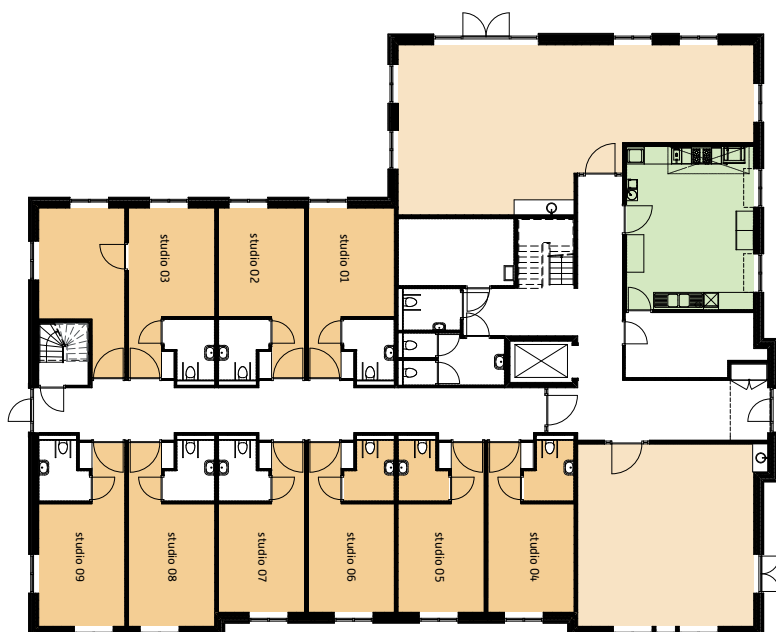
Wilt u meer weten?

Is één van deze twee kleinschalige huizen in Sittard iets voor iemand in uw nabije omgeving? Bel dan gerust voor meer informatie. Wij vertellen u graag meer over onze ruime mogelijkheden en aanpak van wonen, zorg en dagbesteding. Wonen in een huis van Dagelijks Leven is voor iedereen betaalbaar, ook voor mensen met alleen een AOW. Bel naar 055 – 200 23 03 of mail naar zorg@dagelijks-leven.nl.

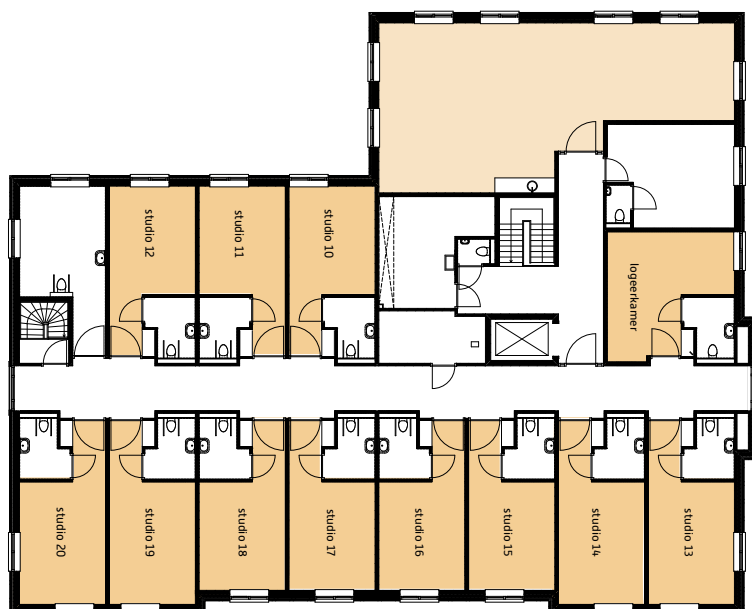


Dagelijks Leven
bezoek- en Kanaal Zuid 145
postadres 7327 AA Apeldoorn
telefoon 055 - 576 66 76
e-mail zorg@dagelijks-leven.nl
internet www.dagelijks-leven.nl

Dagelijksleven
Gewoon, als thuis



Begane grond



Eerste verdieping



Voorgevel



Rechterzijgevel

Leven Wonen Genieten Zorg

Kleinschalig wonen

Jozef Israëlsstraat

6137 XE Sittard



Situatieschets



Dagelijksleven
Gewoon, als thuis

