

OMGEVINGSVERGUNNING

dossiernummer: Om18.0043

VERZONDEN 10 MEI 2019

BESLUIT VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SITTARD-GELEEN

Aanvraag

Op 22 januari 2018 ontvingen wij van de heer R.H.M. Wagemans, Huis Millen 1, 6136KJ Sittard een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project 'uitbreiding van Parkbos Millen' op de locatie nabij Clootsweg / Schwienswei, in Sittard. De kadastrale gegevens van deze locatie zijn: STD00 N 00712, 00713, 00228, 00461, 00462 en 00464. Onze beslissing op deze aanvraag luidt als volgt.

Besluit

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor het project 'uitbreiding van Parkbos Millen' voor de volgende activiteit(en):

- het uitvoeren van een werk of werkzaamheden;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Eventueel aan dit besluit gestelde voorwaarden en/of voorschriften zijn in de activiteitenlijst opgenomen. Deze activiteitenlijst maakt deel uit van dit besluit.

Motivering

Algemeen

De artikelen 2.10 tot en met artikel 2.20a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bevatten per activiteit de gronden op basis waarvan een vergunning kan (en in voorkomende gevallen dan ook moet) worden verleend of geweigerd.

Als een of meer van de aangevraagde activiteiten in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, wordt de aanvraag ook aangemerkt als een aanvraag voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met dit bestemmingsplan, deze beheersverordening of dit exploitatieplan.

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving, alsook volgens hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder hebben er wij voor gezorgd dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Procedure

Wij hebben de aanvraag volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure behandeld. Deze staat beschreven in paragraaf 3.3. van de Wabo.

De termijn waarbinnen wij op deze aanvraag moeten beslissen bedraagt zes maanden. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 28 februari 2018 uitgenodigd om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens op 26 juli 2018 ontvangen. Hierdoor is de wettelijke beslistermijn opgeschort.

Zienswijzen en adviezen

Op 7 november 2018 hebben wij op www.officiëlebe bekendmakingen.nl bekend gemaakt dat wij van plan waren om voor dit project de vergunning te verlenen. Vanaf 8 november 2018 heeft de aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. In die zes weken kon iedereen zienswijzen tegen of adviezen over het ontwerpbesluit bij ons college kenbaar maken. In deze periode hebben wij 2 brieven met zienswijze(n) ontvangen.

De zienswijzen zijn hieronder, voorzien van een gemeentelijk standpunt kort samengevat weergegeven.

1. De heer R.H.M. Wagemans (aanvrager), te Sittard, d.d. 28 november 2018.

De heer wagemans geeft aan dat hij een archeologisch onderzoek, dat gepaard gaat met hoge kosten niet noodzakelijk acht.

Standpunt gemeente: in dit verband wordt verwezen naar de voorwaarden als gesteld in dit besluit onder "Archeologie".

Er wordt een zeer extensieve vorm van archeologie opgelegd, die voor kostenreductie in overleg en samenwerking met amateurarcheologen kan worden uitgevoerd.

2. Stichting Faunabeheer Millen te Valkenburg, d.d. 10 december 2018.

Appellant geeft aan dat de zienswijze is gericht op het omvormen van de percelen landbouwgrond naar natuur en motiveert waarom de ontwikkeling van gedeeltelijk een ander type natuur dan het dan het onderhavige vanuit landschappelijk, natuurlijk en recreatief oogpunt gewenst is, weshalve de omgevingsvergunning geweigerd zou moeten worden.

Met algehele bebossing van de percelen verdwijnt het restant van het kenmerkende beekdallandschap en daarmee de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

Volgens appellant dient de inrichting van de Schwienswei II vooral gericht te zijn op broedvogels. De meeste broedvogels komen voor in de bosranden. Door de aanwezige kruiden bieden bosranden aan tal van andere faunasoorten een groter voedselaanbod en meer voortplantingsgelegenheid, zoals voor vlinders, bijen en andere insecten. Ook vleermuizen en reeën zijn jagers en/of bewoners van bosranden. Bosranden verhogen daarmee de biodiversiteit.

Vanwege de bosaanleg vermindert het areaal bosranden met 82%. Dit heeft onmiskenbaar grote nadelige gevolgen voor de totale fauna.

Het kruiden- en faunarijk grasland, evenals het kleinschalig en gevarieerd beekdallandschap gaan verloren en daarmee daalt ook de recreatieve waarde van het gebied.

Algehele bebossing is in strijd met de Groenstructuurvisie 2014 van de gemeente Sittard-Geleen, evenals met het Coalitieakkoord.

Gezien de grootschaligheid van de bosaanleg en het effect daarvan op het beekdallandschap ter plaatse dient het advies van de ARK bij het verlenen van de Omgevingsvergunning te worden vertrokken.

Als alternatief stelt appellant voor om het recreatiegebied, eigendom van de gemeente Sittard-Geleen in te zetten voor bosuitbreiding in de omgeving.

Standpunt gemeente: De heer Wagemans (aanvrager) heeft in 2011 met de provincie Limburg afspraken gemaakt over het aanleggen van bos op deze percelen. Deze afspraken zijn tussentijds niet gewijzigd en de heer Wagemans is voornemens conform deze afspraken bos aan te leggen.

Provincie Limburg heeft in 2011 een keuze gemaakt m.b.t. de inrichting van genoemde percelen. De provincie heeft nooit getracht de afspraken met de heer Wagemans te wijzigen.

De te bebossen percelen zijn onderdeel van een groter gebied, een gebied dat na bebossing van deze percelen haar afwisselende karakter, haar ruimtelijke kwaliteiten en identiteit behoudt.

Met de aanplant van genoemde percelen wordt 58% van de nog aanwezige agrarische percelen bebost. Daarmee behoudt het gebied een open karakter.

De groenstructuurvisie (kaart 8) geeft voor het betreffende gebied concreet aan "de ontwikkeling van bos en natuur". Het plan is hiermee dus niet in strijd. Een coalitieakkoord kan hooguit bindend zijn tussen de partijen die dit overeenkomen. Dus buiten het feit of het onderhavige besluit hiermee in strijd zou zijn, komt het in de afweging van ruimtelijke besluiten geen betekenis toe.

Wij achten de zienswijze dan ook ongegrond.

Conclusie

De aanvraag is per activiteit op basis van de Wabo beoordeeld aan de relevante criteria. Deze criteria staan het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning niet in de weg. De tot deze conclusie leidende afwegingen zijn in de activiteitenlijst nader weergegeven.

Bijgevoegde documenten

Bij deze vergunning behoren de volgende gewaarmerkte tekeningen en/of stukken:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning;
- Brief aanleiding aanvraag; met datum 19-01-2018;
- Planschadeverhaalsovereenkomst;
- Ruimtelijke onderbouwing 'uitbreiding Parkbos Millen te Sittard'; met datum 22-08-2018;
- Brief toelichting aanvraag; zonder datum;
- Diverse rapportages:
 - herstelplan van de landschapselementen op basis van het subsidiestelsel natuur- en landschapsbeheer;
 - geleenbeek;
 - kadastrale kaart;
 - kaart groenstructuurvisie op het buitengebied;

Alle met dezelfde stempeldatum als dit besluit.

Beroep

Het besluit treedt in werking de dag nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Tegen het besluit kan tot zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep worden aangetekend. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Heeft u of andere

belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Leges

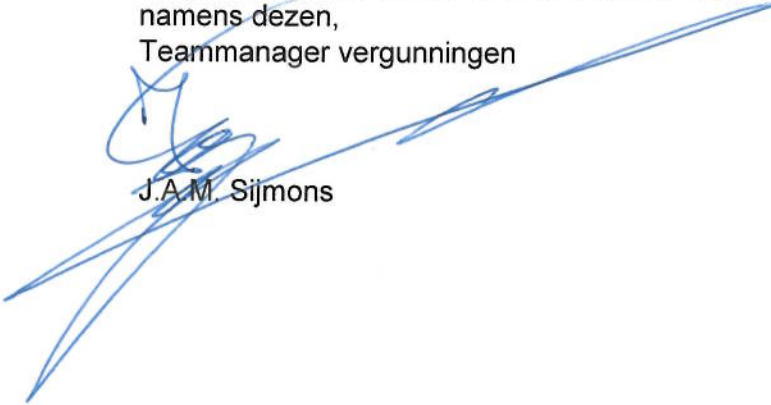
De legeskosten voor het behandelen van deze aanvraag om een omgevingsvergunning bedragen € 5.863,05.

Voor de activiteit uitvoeren van werk of werkzaamheden zijn de leges berekend aan de hand van de ambtelijk vastgestelde projectkosten van € 120.000,00.

Wabo legesberekening overzicht		
Activiteit handelen in strijd met RO	€	1.786,65
Activiteit werk- of werkzaamheden uitvoeren	€	3.825,60
Leges beoordeling archeologisch bodem onderzoek	€	162,20
Publicatiekosten	€	88,60
Totaalbedrag leges omgevingsvergunning	€	5.863,05

Sittard-Geleen, 7 mei 2019

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen
namens dezen,
Teammanager vergunningen



J.A.M. Sijmons

ACTIVITEITENLIJST

De volgende activiteiten horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 7 mei 2019 aan de heer R.H.M. Wagemans, Huis Millen 1, 6136KJ Sittard voor het project 'uitbreiding van Parkbos Millen' op de locatie nabij Clootsweg / Schwienswei in Sittard, kadastraal bekend als STD00 N.00712, 00713, 00228, 00461, 00462 en 00464:

1. het uitvoeren van een werk of werkzaamheden;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

1. HET UITVOEREN VAN EEN WERK OF WERKZAAMHEDEN

Inleiding

In artikel 2.11 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit mag en dan ook moet worden geweigerd.

Toelichting

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd, wanneer sprake is van strijdigheid met onder andere de regels in het bestemmingsplan, de beheersverordening, een voorbereidingsbesluit of het exploitatieplan. Dit betekent dat als geen van deze gronden zich voordoet, ons college de vergunning niet kan weigeren.

Bestemmingsplan

De werkzaamheden van het project vallen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard', met de volgende bestemmingen:

- agrarisch met waarden
- natuur- en landschapswaarden;
- natuur;
- waarde archeologie 2 en 4;
- ecologie;
- beekdal;
- ecologische hoofdstructuur en in de nabijheid van
- leiding-gas.

Een omgevingsvergunning voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk of werkzaamheden' is volgens dit bestemmingsplan vereist volgens de volgende artikelen: -artikel 7 lid 5 sub 1 onder f; bestemming agrarisch met waarden - natuur- en landschapswaarden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning gronden met deze bestemming te bebossen.

-artikel 30 lid 4 sub a; bestemming archeologie 2;

Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning grondwerkzaamheden uit te voeren welke dieper zijn dan 30 cm onder maaiveld.

-artikel 32 lid 4 sub a; bestemming archeologie 4;

Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning grondwerkzaamheden uit te voeren welke dieper zijn dan 30 cm onder maaiveld.

Overwegingen

Initiatief

Het voornemen bestaat uit het, op de percelen kadastraal bekend als STD00 N 00712, 00713, 00228, 00461, 00462 en 00464, zoals bij de aanvraag op de luchtfoto met daarop geprojecteerd het besluitgebied aangegeven, nieuw aanplanten van bomen en struiken. Dit in aanvulling op het reeds bestaande Parkbos Millen. Het doel is het realiseren van 7,15 hectare bos.

De aanplant van het bos voldoet aan het provinciaal en gemeentelijk beleid.

Provinciaal beleid

- o Provinciaal Omgevingsplan 2014

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld. Hierin zijn verschillende ontwikkelzones per gebied aangegeven.

Zonering Limburg

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het besluitgebied volledig binnen de zone 'Goudgroene natuurzone'. De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk, waaronder ook de Natura 2000-gebieden vallen. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie in z'n algemeenheid naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

In het voorliggende geval is sprake van de aanplant van nieuw bos in aansluiting op het reeds bestaande Parkbos Millen. De ontwikkeling van nieuwe natuur is geheel in lijn met de provinciale beleidslijnen voor de Goudgroene natuurzone.

- o Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

In artikel 2.6.2 'Bescherming Goudgroene natuurzone' is opgenomen dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maakt die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. Aangezien geen boorput of bodemenergiesysteem voorzien is en de grond niet dieper dan 30 meter beneden maaiveld geroerd zal worden, vormt de ligging binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk II geen belemmering. Verder zijn binnen het besluitgebied geen stiltegebieden, waterwingebieden, grondwaterbeschermingszones of overige boringsvrije zones gelegen. Vanuit dit kader bestaan er dan ook geen belemmeringen.

Gemeentelijk beleid

- o Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016

Op 15 december 2016 heeft de gemeenteraad van Sittard-Geleen de 'Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016' vastgesteld. Binnen het thema 'Groen, natuur en landschap' is het beleid erop gericht de landschappelijke waarden en functies te behouden en te versterken, zodat een aantrekkelijk cultuurlandschap gerealiseerd wordt dat fungeert als 'tuin' voor de omringende steden en dorpen.

De aanplant van nieuw bos in aanvulling op het reeds bestaande Parkbos Millen past volledig binnen de doelstellingen voor het buitengebied. De op de kaart 'Groen, natuur en landschap' aangegeven natte ecologische verbindingszone wordt versterkt en er wordt invulling gegeven aan de groene hoofdstructuur in het landelijk gebied.

o Groenstructuurvisie 2014

Op basis van de Groenstructuurvisie 2014 ligt het besluitgebied binnen 'Agrarisch cultuurlandschap en water' waarvoor gestreefd wordt naar behoud en ontwikkeling van het agrarisch cultuurlandschap en de ontwikkeling van bos en natuur langs de beken.

Middels het voorgenomen initiatief, wordt invulling gegeven aan het streefbeeld voor het besluitgebied, waarmee de ontwikkeling dus in lijn is met de uitgangspunten van de Groenstructuurvisie 2014.

Een en ander verder uitgewerkt en toegelicht in de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing.

Archeologie

Uit de archeologische kaarten blijkt dat het plangebied in een archeologisch interessant gebied ligt. Uit deze gegevens kan worden opgemaakt dat het plangebied en zijn directe omgeving reeds sinds lange tijd in gebruik is.

De bekende archeologische vindplaatsen (met een straal van 50 meter) kennen een grote mate van bescherming en zijn volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente ingedeeld in beleidscategorie 2. Concreet betekent dit dat voor deze gebieden een archeologische onderzoeksplicht geldt indien de bodemingrepen dieper reiken dan 30 cm -mv én de omvang van het gebied groter is dan 50 m².

Op basis van deze archeologische gegevens, in combinatie met landschappelijke en historische gegevens, geldt voor het overige deel van het plangebied een (middel) hoge verwachting. In het gebied moet met name rekening worden gehouden met de aanwezigheid van nederzettingsterreinen met bijbehorende grafvelden ('droge archeologie'). Nabij de Rode beek (zuidelijk deel plangebied) worden tevens archeologische resten verwacht die gerelateerd zijn aan natte landschappen (zoals afvaldumps en rituele deposities). Het gebied is ingedeeld in beleidscategorie 4. Concreet betekent dit dat voor deze gebieden een archeologische onderzoeksplicht geldt indien de bodemingrepen dieper reiken dan 30 cm -Mv én de omvang van het gebied groter is dan 500 m².

Gezien het aanwezige bodemtype in het plangebied (ooivaaggronden [Ld5m] en poldervaaggronden [Rn15C]) kunnen archeologische resten al vanaf maaiveld voorkomen.

Toetsing voorgenomen initiatief

In het plangebied wordt op eigen initiatief van een particulier een parkbos gerealiseerd. De oppervlakte van dit nieuwe bos bedraagt circa 7,15 hectare.

Verstoring van het archeologisch bodemarchief als gevolg van de nieuwe inrichting

Over de daadwerkelijke impact van bosaanplant op archeologische resten is eigenlijk nog betrekkelijk weinig bekend. De invloed valt op te delen in drie onderdelen: de bosaanplant zelf, de groei van het bos (met name de ontwikkeling van het wortelgestel), en het beheer van het bos.

Het behoeft geen betoog dat diepe, grootschalig grondwerkzaamheden voorafgaand aan bosaanplant destructief zullen zijn voor eventuele archeologische resten. De wijze waarop een bos wordt aangeplant valt echter te controleren, zodat verstoring kan worden uitgesloten of in ieder geval kan worden beperkt. Uit informatie van de

opdrachtgever blijkt dat het plangebied wordt omgevormd van landbouwgrond in bos of laag stuikgewas. De bodemingrepen die met de aanplant gepaard gaan, zijn volgens opgave van de initiatiefnemer zeer beperkt: de bomen/planten (met een hoogte van circa 60 tot 80 cm) worden geplant in voren van 20 cm diep in een plantverband van 1,25 meter bij 1,25 meter. Deze diepte is minder dan de reguliere verstoringsdiepte resulterend uit het landbouwkundig gebruik. Dit betekent dat eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen niet verder worden aangetast dan als gevolg van de landbouwkundige groundbewerkingen reeds is gebeurd.

In hoeverre de groei van een bos invloed heeft op archeologische resten is relatief onbekend (Crow, 2004). Belangrijk is te beseffen dat terwijl het bos zich verder ontwikkelt, ook het wortelgestel zich uitbreidt en daarmee zowel fysisch als chemisch invloed heeft op de bodem. Dit betekent dat door de penetratie van de wortels de bodem kan breken en verschuiven (Crow, 2004; p.14), terwijl rond de wortels water en voedingsstoffen worden opgenomen en dus in zekere mate uitloging van de bodem kan plaatsvinden. In de over het algemeen voedingsstofrijke archeologische grondsporen zal dit proces mogelijk preferent plaatsvinden (Crow, 2004; p.17). De daadwerkelijk invloed die de ontwikkeling van het wortelgestel heeft op de archeologie is echter van vele variabelen afhankelijk. Onder normale omstandigheden zal het wortelgestel namelijk relatief breed en ondiep zijn (voornamelijk tot 60 cm –Mv: Crow, 2004; p.16). In een geploegde bodem zal het wortelstelsel zich vooral uitbreiden in de goed doorluchtte en makkelijk doordringbare bouwvoor. Bovendien leert de ervaring dat grondsporen van nederzettingsterreinen tot en met de Romeinse tijd veelal nog duidelijk in de bodem zijn af te lezen, ondanks het feit dat deze terreinen na verlaten gedurende eeuwen door bos/vegetatie overwoekerd zijn geweest. Pas wanneer een boom te maken krijgt met gebrek aan vocht, voedingsstoffen, beluchting of mechanische weerstand ondervindt, zal het wortelgestel zich aanpassen en mogelijk dieper wortelen. Al bij al betekent dit dat de ontwikkeling van het wortelgestel in zekere mate gestuurd kan worden door te zorgen voor goede groeivoorwaarden (losse bovengrond).

De impact van de onderhoudswerkzaamheden is sterk afhankelijk van de aard van het bos. In dit geval is sprake van een natuurlijk bos, waarbij over het algemeen de natuur de vrije hand wordt gelaten. Versturende werkzaamheden zullen minimaal plaatsvinden, maar wel bestaat het risico op boomval. Daardoor kunnen grote gaten in de bodem ontstaan wat een relatief grote impact heeft op eventuele archeologische resten. Door selectief kapbeleid toe te passen kan dit voorkomen worden.

Conclusie

Concluderend kan worden gesteld dat ten aanzien van de archeologie de voordelen van de inrichting van plangebied als natuurgebied opwegen tegen de nadelen, mits hierbij wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. Geen diepere voorbewerking dan huidige bouwvoor (circa 30 cm - Mv).
2. Plantvoren/- gaten niet dieper maken dan huidige bouwvoor (circa 30 cm –Mv).
3. Gericht kapbeleid toe passen om boomval te voorkomen.
4. Boomstobben niet (ondergronds) rooien, maar kruislings doorzagen of frezen, zodat het rottingsproces versneld wordt.

De inrichting van het gebied als parkbos laat het toe om relatief eenvoudig te voldoen aan de gestelde voorwaarden, zodat de negatieve effecten beperkt of geëlimineerd kunnen worden. Zodoende wordt uitgebreid archeologisch onderzoek overbodig geacht,

mits bij de definitieve plannen rekening wordt gehouden met genoemde voorwaarden 1 en 2 en voorwaarden 3 en 4 worden opgenomen in het beheersplan.

Een zeer extensieve vorm van archeologisch onderzoek wordt wel geadviseerd. Het terrein zal namelijk van tevoren gefreesd worden, waarna het wordt ingezaaid met klaver. Dit biedt een goede kans om het terrein archeologisch te inspecteren d.m.v. een oppervlaktekartering. Deze inspectie heeft tot doel om de archeologische waarde van het terrein verder in kaart te brengen, voordat het terrein voor langere tijd wordt vastgelegd. Deze inspectie kan laagdrempelig worden uitgevoerd onder leiding van een professioneel archeoloog, aangevuld met leden van de archeologische werkgroep. De rapportage kan zich daarbij beperken tot het niveau van een Archis-melding.

Desondanks geldt dat indien bij toekomstige werkzaamheden archeologische vondsten worden gedaan, conform paragraaf 5.4, 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet, de verplichting geldt om deze te melden. Bij het doen van vondsten waarvan wordt vermoed dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, is het verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente Sittard-Geleen.

Leidingzone ondergrondse leidingen - veiligheidsgebied

De aanplant van het bos vindt plaats in de nabijheid van 'leiding - gas-riool' (aardgasleiding).

Volgens de aanvraag vindt er geen bomenplant en/of grondroering plaats op de bij het bestemmingsplan behorende plankaart aangegeven bestemming 'leiding - gas-riool'. Wel dient bij de aanplant van de bomen rekening te worden gehouden met de strook 'leiding - gas-riool' inzake de wortelgroei van de te planten bomen in de nabijheid van deze strook/ligging van de gasleiding.

Conclusie

De aanvraag is getoetst aan het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'.

De werkzaamheden doen geen afbreuk aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de ondergrondse leiding(en).

De werkzaamheden voldoen aan het gemeentelijk en provinciaal beleid.

Ook worden archeologische waarden niet bedreigd mits rekening wordt gehouden met de voorwaarden welke zijn gesteld in dit besluit.

Het bestemmingsplan verzet zich daarom niet (meer) tegen het verlenen van de omgevingsvergunning. Zodoende kan de gevraagde vergunning voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk of werkzaamheden' worden verleend. Wel bestaat aanleiding om aan de vergunning de hierna te noemen voorwaarde(n) te verbinden.

Voorwaarde(n)

Wij verlenen de vergunning voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk of werkzaamheden' onder de volgende voorwaarde(n):

1. De aanvang van de werkzaamheden dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per e-mail (marion.aarts@sittard-geleen.nl).
2. In de ruimtelijke onderbouwing is een zeer extensieve vorm van archeologisch onderzoek geadviseerd. Het terrein zal namelijk van tevoren gefreesd worden, waarna het wordt ingezaaid met klaver. Dit biedt een goede kans om het terrein archeologisch te inspecteren d.m.v. een oppervlaktekartering. Deze inspectie heeft tot doel om de archeologische waarde van het terrein verder in kaart te

brenge, voordat het terrein voor langere tijd wordt vastgelegd door bosaanplant. Deze inspectie kan laagdrempelig worden uitgevoerd onder leiding van een professioneel archeoloog, aangevuld met leden van een archeologische werkgroep. De rapportage kan zich daarbij beperken tot het niveau van een Archis-melding. De vergunningaanvrager geeft voor de uitvoering van de werkzaamheden toestemming en opdracht voor deze veldkartering en draagt de kosten van de professioneel archeoloog en de Archis-melding.

3. Diepere voorbereiding dan de huidige bouwvoor (circa 30 cm - Mv) is niet toegestaan.
4. Het is niet toegestaan om de plantvoren dieper te maken dan de huidige bouwvoor (circa 30 cm - Mv).
5. Ten aanzien van het beheer van het bos moet gericht kapbeleid worden toegepast om boomval te voorkomen.
6. Boomstobben mogen niet ondergronds worden gerooid (wel kruislings doorzagen of frezen, zodat het rottingsproces versneld wordt).
7. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt –gezien de hoge archeologische verwachting en het grote aantal vindplaatsen in de directe nabijheid– niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Monumentenwet van 1988, artikel 53 & 54) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat ben u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog mw. M. Aarts (046-4777456) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.

2. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Inleiding

In artikel 2.12 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit kan worden verleend.

Strijdigheid met regels van het bestemmingsplan

Op de volgende punten komt het project niet overeen met de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'.

- Artikel 7 Bestemming: agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden
Op deze bestemming is alleen agrarischgerelateerd gebruik toegestaan. De gronden inrichten als bos, is niet toegestaan.

Medewerking buitenplanse afwijking

Volgens artikel 2.12 lid 1.a.3° van de Wabo kan de vergunning worden verleend als het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voor dit project biedt dat de mogelijkheid af te wijken van de regels uit artikel 7 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'.

Motivering

Wij hebben onderzocht of in het kader van een goede ruimtelijke ordening aan dit plan kan worden meegewerkt. Het plan voldoet aan de van belang zijnde criteria:

- Het plan is op grond van het geldende beleid (rijk/provincie/gemeente) toegestaan. Voor de onderbouwing hiertoe, zie het deelbesluit 'uitvoeren van een werk of

werkzaamheden' alsmede de uitgebreide uitwerking in de ruimtelijke onderbouwing, met als kenmerk: NL.IMRO.1883.OVParkbosMillen-ON01, die tevens onderdeel uitmaakt van dit besluit en welke wij volledig kunnen onderschrijven.

- De belangen van de directe burens worden niet onevenredig geschaad. In de nabijheid zijn geen burens die schade ondervinden van het planten van het bos.
- Het plan heeft geen onevenredig nadelige gevolgen voor het woonmilieu of kan deze doen ontstaan. Er zijn geen woongebieden in de direct omgeving van het aan te planten bos.
- Het plan doet geen afbreuk aan het stedenbouwkundig beeld en aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.
- Het plan heeft geen invloed op parkeren.

Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Voor dit project is daarvoor artikel 6.5 van het Bor van toepassing. De raad heeft in zijn vergadering van 7 oktober 2010 een lijst van categorieën van gevallen aangewezen waarvoor in het kader van de Wabo geen verklaring van geen bedenkingen is vereist bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening. Het voorliggende plan hebben wij aangemerkt als een geval als bedoeld onder g van deze lijst vermeld, te weten -wijziging van het gebruiken van onbebouwde gronden anders dan ten behoeve van bouwen-.

Conclusie

Wij vinden het ingediende project passend in een goede ruimtelijke ordening. Zodoende kan de gevraagde vergunning voor de activiteit 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' worden verleend.