

ONTWERPBESLUIT OP AANVRAAG OM OMGEVINGSVERGUNNING

Op 8 juni 2021 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Naam aanvrager: ProRail B.V.

Adres aanvrager: Moreelsepark 3, 3511EP Utrecht

Ontvangen op: 8 juni 2021

Locatie activiteit(en): Onderste Sittarderweg ong. Limbricht; STD00 T 01330, 02069, 1974, 1678

Betreft: gebruiken gronden in strijd met het bestemmingsplan tbv spoorwegovergang

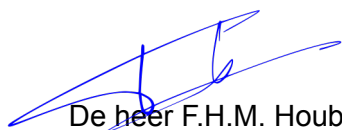
Zaaknummer: Z/21/026587 / 2021-007130

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

In de onderdelen van dit besluit hebben wij een en ander verder uitgewerkt.

Sittard, 17 november 2021

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,
namens dezen,
Coördinator omgevingsvergunning



De heer F.H.M. Houben
Team Vergunningen en Parkeren

Onderdelen van dit besluit:

1. Samenvatting van het besluit
2. Vergunde activiteiten
3. Procedure
4. Zienswijzen
5. Inwerkingtreding
6. Voorschriften
7. Overwegingen

1. Samenvatting van het besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hoe we tot ons besluit zijn gekomen is beschreven bij het onderdeel 7 (Overwegingen).

De volgende bijbehorende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

- B Aanvraagdocument
- B Bijlage_1_Aerius_berekening_d.d._4_maart_2020_Aveco_de_Bondt.pdf
- B Aanvraagdocument publiceerbaar
- B planschadeverhaalsovereenkomst
- B ruimtelijke onderbouwing

2. Vergunde activiteiten

De omgevingsvergunning geldt voor de volgende activiteit(en):

- a. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1, lid 1, sub c).

3. Procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure voorbereid. Deze procedure is beschreven in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De termijn waarbinnen wij op deze aanvraag moeten hebben beslist bedraagt 6 maanden.

4. Zienswijzen

Vanaf 25 november 2021 tot en met 5 januari 2022 ligt dit ontwerpbesluit ter inzage. Iedereen heeft dan de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen. De zienswijzen betrekken we bij het definitieve besluit.

5. Inwerkingtreding

Het gaat nu om een ontwerpbesluit. Het besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van het definitieve besluit.

6. Voorschriften

Aan deze vergunning zijn geen specifieke voorschriften verbonden.

7. Overwegingen

Hoe we tot ons besluit zijn gekomen (overwegingen), motiveren wij hieronder (artikel 3:46 en artikel 3:47 Algemene Wet Bestuursrecht). Elke wet heeft een doel. Wij mogen alleen vergunningen verlenen ter bescherming van dat doel.

7A. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET REGELS VAN RUIMTELIJKE ORDENING

Inhoud aanvraag

De aanvraag ziet toe op gebruiken gronden in strijd met het bestemmingsplan t.b.v. spoorwegovergang aan Onderste Sittarderweg ong. Limbricht; STD00 T 01330, 02069, 1974, 1678.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag hebben wij het volgende overwogen.

Beoordeling ruimtelijk kader

Op onderhavige locatie geldt het bestemmingsplan 'Limbricht' vastgesteld door de gemeenteraad op 11-10-2012 en bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard', vastgesteld door de gemeenteraad op 26-06-2013.

BP 'Limbricht'

Op het perceel van de aanvraag geldt de verbeelding van het bestemmingsplan "Limbricht" de enkelbestemming 'Groen' deze bestemming zijn onder andere aangewezen voor:

1. plantsoenen, groenstroken en overige aanplanten;

alsmede voor:

2. voet en fietspaden;
3. speelvoorzieningen;
4. kunstuitingen;
5. nutsvoorzieningen;
6. water en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;

met bijbehorende

7. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

De reeds, tijdelijk vergunde en gerealiseerde, verlegde weg is niet passend binnen deze bestemming.

Tevens gelden ter plaatse de 'veiligheidszone – leiding' en 'veiligheidszone – spoor'. Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - spoor' mag, conform het bepaalde in artikelen 19 tot en met 23 van de Spoorwegwet, niet worden gebouwd en mogen geen werken of werkzaamheden worden uitgevoerd in strijd met de Spoorwegwet, zonder ontheffing door of vanwege de Minister van Verkeer en Waterstaat. Voorliggend plan voorziet in uitvoering van het NABO-programma.

Ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - leiding' mogen als gevolg van de ter plaatse aanwezige PR 10-6 contour geen (beperkt) kwetsbare objecten worden opgericht. Hiervan is geen sprake.

- a. agrarisch grondgebruik, waaronder begrepen het gebruik als hobbydierenweide;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'antennemasten', zoekgebied voor het plaatsen van antennemasten. de regels in artikel 42.1 zijn van toepassing;

- c. ter plaatse van de aanduiding '[erosiegebied](#)', erosiegebied. De regels in artikel [42.4](#) dienen in acht te worden genomen;
- d. ter plaatse van de aanduiding '[provinciale ontwikkelingszone groen \(pog\)](#)', de provinciale ontwikkelingszone groen. De regels in artikel [42.10](#) dienen in acht te worden genomen;
- e. ter plaatse van de aanduiding '[recreatief netwerk](#)', een recreatief netwerk. De regels in artikel [42.11](#) zijn van toepassing;
- f. extensief dagrecreatief medegebruik;
- g. agrarisch natuurbeheer;

met de daarbij behorende:

- h. paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- i. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Tevens gelden ter plaatse:

- Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4
- Gebiedsaanduiding milieuzone - boringsvrije zone roerdalslenk zone 2
- Gebiedsaanduiding recreatief netwerk
- Gebiedsaanduiding veiligheidszone - leiding
- Gebiedsaanduiding wro-zone - wijzigingsgebied 2

Het aanleggen van een weg t.b.v. niet agrarisch gebruik is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan.

Opheffen van de strijdigheden

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat het alleen mogelijk is aan een afwijking van het bestemmingsplan mee te werken als sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening, en:

1. het bestemmingsplan dit zelf mogelijk maakt (binnenplanse afwijking)
2. het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningverlening mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking)
3. het besluit op het bouwplan een goede ruimtelijke onderbouwing inhoudt (buitenplanse afwijking met uitgebreide procedure)

Uitgebreide buitenplanse afwijking

Het bestemmingsplan voorziet niet in een binnenplanse afwijkmogelijkheid om bovengenoemde strijdigheden op te heffen. Ook het Besluit omgevingsrecht biedt geen mogelijkheid om medewerking te verlenen aan de aanvraag. Daarom resteert de mogelijkheid om met toepassing van de uitgebreide afwijkingsprocedure de strijdigheden met het bestemmingsplan op te heffen. Hierbij is vereist dat het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing (artikel 2.12 lid 1 onder a aub 3° Wabo).

Beoordeling afwijkmogelijkheid

Er kan medewerking worden verleend aan een aanvraag om een omgevingsvergunning, omdat de gewenste ontwikkeling past binnen de uitgangspunten van het rijk, provinciaal en

gemeentelijk beleid en daarom een gewenste ontwikkeling is. De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing 'overweg Onderste Sittarderweg, Limbricht', opgesteld door adviesbureau Anteagroup d.d. 11 november 2021 met kenmerk 0461827.100. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond, dat sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening.

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

Op grond van het raadsbesluit van 7 oktober 2010 waarbij de 'Categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist' werd vastgesteld, is een dergelijke verklaring van geen bedenkingen in deze situatie niet vereist (artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 lid 3 Bor).

Conclusie

Na afweging van alle relevante ruimtelijke belangen is besloten om de omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het bestemmingsplan. Er is niet gebleken dat deze aanvraag zal leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving ter plaatse. Vanuit ruimtelijk oogpunt bestaan geen bezwaren tegen deze aanvraag.